

Выборы в Сааре: Шульц получил "по носу", но не проиграл, считают российские эксперты

Москва. 27 марта. ИНТЕРФАКС - Российские эксперты-германисты считают, что второе место по набранным голосам на выборах в парламент федеральной земли Саар не является "проигрышем" социал-демократов и их лидера Мартина Шульца, которые не утратили шансы обойти партию Ангелы Меркель в регионах и одержать победу через полгода на выборах в Бундестаг.

В воскресенье, 26 марта, состоялись выборы в парламент федеральной земли Саар, на которых партия канцлера Ангелы Меркель "Христанско-демократический союз" (ХДС) набрала более 40 % голосов избирателей. Главный конкурент христианских демократов - Социал-демократическая партия Германии (СДПГ), возглавляемая кандидатом в канцлеры М.Шульцем вопреки ожиданиям, получила лишь 29,6% голосов. Эти результаты заслуживают анализа, поскольку речь идет о выборах, являющихся в определенной степени показательными с точки зрения федеральной избирательной кампании по выборам в Бундестаг (нижняя палата парламента), которые состоятся 24 сентября 2017 года.

"ЭФФЕКТ ЛАФОНТЕНА" ПРОТИВ "ЭФФЕКТА ШУЛЬЦА"

Действующее правительство Саара является коалиционным - из представителей ХДС и СДПГ, а премьер-министром является христианский демократ, что весьма интересно при сопоставлении с действующим федеральным правительством Германии, функционирующим на базе "большой коалиции", опять же с участием блока христианских партий (ХДС и родственной ей по идеологии баварской партии Христианско-социальный союз) и социал-демократов.

И все же воспринимать результаты этих выборов в качестве абсолютного показателя, дающего четкий ориентир на возможные результаты голосования в Бундестаг, по оценке российских политологов-германистов, было бы неправильно.

"Из более 60 млн избирателей Германии в Сааре находятся только 800 тыс. Это слишком мало для того, чтобы попытаться отобразить электоральные предпочтения в стране в целом", - заявил в понедельник "Интерфаксу" руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН, вице-президент общества "Россия-Германия" Владислав Белов.

По его мнению, успех христианских демократов в Сааре, как ни парадоксально, вовсе не означает поражение СДПГ и лично М.Шульца. "Меркель "щелкнула по носу" Шульца. Но проиграл ли Шульц? Действительно, избиратель в Сааре проголосовал консервативно, но неуспехом социал-демократов это считать нельзя. Популярность СДПГ выросла на 5% - это очень много", - отмечает эксперт.

Многие аналитики прочили победу социал-демократам, что связывалось с именем такого политика, как Оскар Лафонтен, который в свое время был премьер-министром земли Саар, а также являлся одним из наиболее ярких представителей левого крыла СДПГ и впоследствии стал одним из основателей партии "Левые".

"Многие симпатизанты социал-демократов находились в состоянии эйфории от того, что Мартин Шульц как политик способен на многое. Но при этом не был учтен так называемый "эффект Лафонтена". Слишком сильно была раскручена возможная победа "красно-красно-зеленой коалиции" (Социал-демократы, левые и зеленые - ИФ). Избиратель воспринял данную "раскрутку" как давление на электорат, что привело к таким результатам голосования", - считает В.Белов.

Глава земельного правительства Аннегрет Крамп-Карренбауэр (ХДС) за период работы заслужила репутацию последовательного политика, умеющего поддерживать коалицию с социал-демократами, традиционно считающимися идейными противниками христианских демократов, что в значительной мере произвело впечатление на местного избирателя.

"Благодаря ее достаточно прагматичной работе, направленной на результат, ХДС смог победить. Но проецировать такой расклад на федеральный уровень было бы некорректно", - сказал "Интерфаксу" ведущий научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е.М.Примакова, член правления общества "Россия-Германия" Виктор

Васильев.

Христианские демократы и лично Меркель подтвердили, что сохраняют свое преимущество в Сааре, а у социал-демократов не получилось оправдать так называемый "эффект Мартина Шульца", о котором очень много говорилось, отмечает эксперт.

ЕВРОСКЕПТИКИ УКРЕПЛЯЮТ ПОЗИЦИИ

Партия "Альтернатива для Германии" (АдГ) по результатам выборов в Сааре набрала 6,2% голосов, преодолев, таким образом, проходной барьер в ландтаг (земельный парламент). Для немецких евроскептиков это, определенно, означает укрепление позиций. "АдГ" набирает очки, поскольку после этих выборов она будет представлена уже в 11-м земельном парламенте из 16-ти", - говорит В.Васильев.

С тем, что евроскептики стали одними из выгодополучателей по результатам воскресных выборов, согласен также В.Белов. "В принципе, в Сааре три победителя - представители ХДС, СДПГ и "АдГ", - отмечает германист.

По его оценке, с большей долей вероятности евроскептики пройдут в парламенты федеральных земель Шлезвиг-Гольштейн (7 мая) и Северный Рейн-Вестфалия (14 мая).

Вместе с тем, нельзя исключать, что "АдГ" лишится части голосов из-за ожидаемой активности ХДС и социал-демократов. "ХДС будет достаточно жестко отыгрывать тему миграционной политики и социальной справедливости. Тем самым, Шульц и Меркель отберут существенную часть избирателей от "АдГ". Если прогнозировать результаты выборов в Бундестаг, то по предварительным прогнозам, евроскептики наберут менее 10%", считает германист.

ПУТЬ В БЕРЛИН ЧЕРЕЗ ВЕСТФАЛИЮ

Выборы в Сааре стали своего рода пробой сил в конкуренции между А.Меркель и М.Шульцем. Следует исходить из того, что лидер социал-демократов достаточно амбициозен, чтобы попытаться одолеть христианских демократов на майских региональных выборах, а затем победить канцлера и ее союзников на выборах в Бундестаг.

"Эффект Мартина Шульца" в Сааре, возможно, был несколько переоценен, однако самые знаковые выборы, по результатам которых можно будет просчитать наиболее вероятный расклад на федеральных выборах, еще впереди.

"Самые важные "тестовые" выборы состоятся 14 мая, когда будет избираться новый состав ландтага земли Северный Рейн-Вестфалия. Фактически это будет как Бундестаг, только в малом формате. По результатам этих выборов вполне можно будет судить о возможностях ХДС и социал-демократов, в том числе в привлечении как своего традиционного электората, так и в "оттягивании" голосов от других партий", - сказал В.Васильев.

ДИАЛОГ С МОСКВОЙ ВОСТРЕБОВАН

Российская тема в де-факто начавшейся избирательной кампании также звучит, хотя и весьма ненавязчиво (немецких избирателей, в первую очередь, интересуют внутренние вопросы, в частности, уровень налогообложения и социальные пособия). Тем не менее, накануне знаковых майских региональных выборов А.Меркель нанесет визит в Москву, что, как считает В.Белов, можно воспринимать, как элемент предвыборной борьбы.

"Это будет знаковое событие, не меняющее сути российско-германских отношений, но потепление атмосферы, определенно, будет. Визит федерального канцлера означает продолжение рабочего диалога в условиях жесткого санкционного режима. Меркель, полагаю, наверняка сможет записать этот визит себе в актив предвыборной борьбы (к выборам в Бундестаг)", - считает В.Белов.

По мнению германиста, предстоящий в мае визит А.Меркель, которая претендует вновь занять пост федерального канцлера после сентябрьских выборов, будет ей полезен, чтобы показать избирателям свою способность к дипломатии. "Меркель, безусловно, покажет своему электорату умение пользоваться дипломатическим искусством. При этом канцлер Германии будет достаточно жесткой", - считает эксперт.

СДПГ по вопросу отношений с Москвой занимает менее жесткую и, скорее, более взвешенную

позицию, чем ХДС. "Пока я не знаю о каких-либо жестких высказываниях в отношении России со стороны Шульца с тех пор, как он покинул Европарламент. Лидер социал-демократов эту часть повестки отдал Зигмару Габриэлю (глава МИД и вице-канцлер - ИФ)", - сказал В.Белов.

В любом случае, тезис А.Меркель, озвученный после недавних переговоров с президентом США Дональдом Трампом, о том, что диалог с Россией надо поддерживать, выглядит весьма показательным.

КТО СТАНЕТ ГЛАВНЫМ ЧЕРЕЗ ПОЛГОДА...

Почти ровно полгода остается до дня голосования в Бундестаг. Многие версии о будущем составе нижней палаты парламента Германии в настоящее время выглядят весьма условными. И все же можно попытаться представить, какие политические силы войдут в федеральный парламент. Одна из интриг - шансы евроскептиков, которые, вне всякого сомнения, как считают эксперты, преодолеют проходной барьер.

Однозначно, сильные позиции будут у ведущих участников политической жизни в Германии - блока христианских партий (баварская партия, по сути, является региональной партией федерального значения - не участвует в земельных выборах, кроме Баварии, но является участником федеральной кампании совместно с ХДС) и социал-демократов. Вопрос лишь в том, кто из них победит и, если будет актуальным сохранение "большой коалиции", кто из них в этом союзе "идейных оппонентов" будет главенствовать, отмечает В.Васильев.

После того, как М.Шульц в январе стал "кандидатом в кандидаты", многие восприняли его появление на политической сцене как определенный кураж, за которым стоит готовность принять позицию А.Меркель и, соответственно, сыграть младшего партнера: А.Меркель - канцлер, а М.Шульц - вице-канцлер. Именно таким представляется ожидаемый расклад сторонникам версии сохранения коалиции, в которой основным игроком выступает ХДС

Вместе с тем, М.Шульц показал, что у него вполне есть потенциал, чтобы попытаться сыграть свою игру. Если, как считают российские эксперты-германисты, лидеру социал-демократов удастся выдержать темп и помочь партии победить на "знаковых" региональных выборах, а затем развить успех при подготовке непосредственно к выборам в Бундестаг, то тогда у М.Шульца будет такой выбор, которого не будет у А.Меркель.

Как отмечают германисты, речь идет о двух вариантах действий, опять-таки, если социал-демократы проведут избирательные кампании лучше, чем их главные политические конкуренты.

По мнению В.Васильева, первый вариант, наиболее желаемый для М.Шульца, предусматривает "красно-красно-зеленую" коалицию. С ХДС у "Зеленых" серьезные разногласия, а союз христианских демократов с "Левыми" вообще невозможно представить.

Традиционный в прошлом веке коалиционный союз со свободными демократами крайне маловероятен. Скорее всего, они окажутся не столь представительны, чтобы иметь интерес для блока христианских партий в качестве младшего партнера, если СвДП вообще пройдет в Бундестаг.

"В принципе, социал-демократы не отвергаются и вариант "большой коалиции" с ХДС/ХСС, но в этом союзе СДПГ намерена быть первой. Так вполне может произойти, если расклад будет в пользу социал-демократов", - отмечает В.Васильев.

В свою очередь, как считает В.Белов, А.Меркель нельзя упрекнуть в недооценке возможностей СДПГ и лично М.Шульца. "Ангела Меркель вполне адекватно оценивает возможности социал-демократов и учитывает это к предвыборной кампании", - отмечает германист.

др