

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

# ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ СТРАН БАЛТИЙСКО-СКАНДИНАВСКОГО МАКРОРЕГИОНА В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI СТОЛЕТИЯ

МОСКВА  
ИЕ РАН  
2025

**Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы  
Российской академии наук**

**ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ  
СТРАН БАЛТИЙСКО-СКАНДИНАВСКОГО  
МАКРОРЕГИОНА В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ  
XXI СТОЛЕТИЯ**

**Доклады Института Европы  
№ 424**

**Монография**

**Москва  
ИЕ РАН  
2025**

УДК 328(474+48)(091)"20"  
ББК 66.69(411/451)+63.3(411/45)64-5  
П18

**Редакционный совет:**

**Н.Б. Кондратьева (председатель), А.И. Бажан,  
В.Б. Белов, О.В. Буторина, К.Н. Гусев, П.Е. Кандель,  
Р.Н. Лункин, О.Ю. Потёмкина**

Ответственный редактор Б.П. Гуселетов,  
научный редактор К.Н. Гусев, редактор Е.В. Дрожжина

**Рецензенты:**

Великая Наталия Михайловна, д.полит.н., ИСПИ ФНИСЦ РАН  
Канунников Анатолий Алексеевич, д.полит.н., ИЕ РАН

Тема НИР FMZS-2024-0013

«Системный анализ хозяйственно-политических рисков и  
возможностей Балтийско-Скандинавского макрорегиона»

**Партийно-политические системы стран Балтийско-Скандинавского макрорегиона в первой четверти XXI столетия** = The party and political systems of the Baltic-Scandinavian macroregion in the first quarter of the XXI<sup>st</sup> century : [монография] / [под ред. Б.П. Гуселетова (отв. ред.) и др.] – М.: Ин-т Европы РАН, 2025. – 182 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 424). – Парал. тит. л. англ. – ISBN 978-5-98163-238-9. – DOI: [http://dx.doi.org/10.15211/report72025\\_424](http://dx.doi.org/10.15211/report72025_424). – EDN: SNQOFM.

Монография объединяет результаты исследований партийно-политических систем государств, входящих в Балтийско-Скандинавский макрорегион. Авторы сконцентрировались на анализе участия политических партий Германии, Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, Финляндии, Швеции и Эстонии в общенациональных и европейских парламентских выборах в первой четверти XXI столетия.

Авторский коллектив: В.Б. Белов (гл. 1), Б.П. Гуселетов (введение, гл. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, заключение), И.Р. Скрипка (гл. 3).

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

DOI: [http://dx.doi.org/10.15211/report72025\\_424](http://dx.doi.org/10.15211/report72025_424)

© ИЕ РАН, 2025

**Russian Academy of Sciences**

**Institute of Europe RAS**

**THE PARTY AND POLITICAL SYSTEMS  
OF THE BALTIC-SCANDINAVIAN  
MACROREGION IN THE FIRST QUARTER  
OF THE XXI<sup>ST</sup> CENTURY**

**Reports of the Institute of Europe  
№ 424**

**Monograph**

**Moscow  
IE RAS  
2025**

## **Аннотация**

Монография объединяет результаты исследований партийно-политических систем государств, входящих в Балтийско-Скандинавский макрорегион. Авторы сконцентрировались на анализе участия политических партий Германии, Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Польши, Финляндии, Швеции и Эстонии в общенациональных и европейских парламентских выборах в первой четверти XXI столетия. Книга адресована широкому кругу российской научной общественности, преподавателям вузов, органам власти, отвечающим за разработку и реализацию политики РФ на европейском направлении.

## **Annotation**

The monograph presents the results of studying party and political systems of countries of the Baltic-Scandinavian macroregion. The authors focused on analyzing the participation of political parties of Germany, Denmark, Latvia, Lithuania, Norway, Poland, Finland, Sweden and Estonia in national and European parliamentary elections in the first quarter of the XXI<sup>st</sup> century. The book is addressed to the Russian scientific community, university professors, and government authorities responsible for implementation of Russia's policy in Europe.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>7</b>
<b>Глава 1. Германия.....</b>	<b>10</b>
<b>Глава 2. Дания.....</b>	<b>30</b>
<b>Глава 3. Норвегия.....</b>	<b>45</b>
<b>Глава 4. Финляндия.....</b>	<b>62</b>
<b>Глава 5. Швеция.....</b>	<b>73</b>
<b>Глава 6. Латвия.....</b>	<b>88</b>
<b>Глава 7. Литва.....</b>	<b>108</b>
<b>Глава 8. Польша.....</b>	<b>124</b>
<b>Глава 9. Эстония.....</b>	<b>151</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>166</b>
<b>Литература.....</b>	<b>170</b>
<b>Об авторах.....</b>	<b>179</b>

## CONTENTS

<b>Introduction.....</b>	<b>7</b>
<b>Chapter 1. Germany.....</b>	<b>10</b>
<b>Chapter 2. Denmark.....</b>	<b>30</b>
<b>Chapter 3. Norway.....</b>	<b>45</b>
<b>Chapter 4. Finland.....</b>	<b>62</b>
<b>Chapter 5. Sweden.....</b>	<b>73</b>
<b>Chapter 6. Latvia.....</b>	<b>88</b>
<b>Chapter 7. Lithuania.....</b>	<b>108</b>
<b>Chapter 8. Poland.....</b>	<b>124</b>
<b>Chapter 9. Estonia.....</b>	<b>151</b>
<b>Conclusion.....</b>	<b>166</b>
<b>Literature.....</b>	<b>170</b>
<b>About the authors.....</b>	<b>179</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая читателям коллективная монография объединяет результаты исследований сотрудниками Института Европы РАН партийно-политических систем девяти стран Балтийско-скандинавского макрорегиона (БСМ), которые продолжают начатое в ИЕ РАН ещё в 1990-е гг. комплексное изучение партийного сегмента европейской политики. Большинство стран, входящих в БСМ: Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Финляндия, Эстония, граничат с Россией, а Дания и Германия имеют выход к Балтийскому морю. Практически все эти государства до недавнего времени были важнейшими торгово-экономическими и политическими партнёрами РФ.

Германия, Польша, Швеция оказывают серьёзное влияние на политику ведущих институтов Евросоюза, с которым у России в последние годы складываются непростые отношения. После воссоединения Крыма с Россией в 2014 г. её взаимодействие со странами БСМ начало постепенно ухудшаться, а после начала специальной военной операции (СВО) практически полностью деградировало. Тем не менее, как считает президент России В.В. Путин, «рано или поздно отношения России с Европой будут восстановлены»<sup>1</sup>. В этом свете актуальным представляется исследование позиций ведущих политических партий этих государств, играющих определяющую роль в формировании их внешней политики, в том числе в отношении России и Союзного государства РФ и Республики Беларусь (РБ).

Практически все страны БСМ представляют собой парламентские или парламентско-президентские республики, поэтому ключевую роль в определении их внутренней и внешней политики играют парламенты, формируемые по итогам выборов ведущими политическими партиями. В этой связи изучение партийно-политических систем государств БСМ имеет важное значение для прогнозирования их внешней и внутренней политики в кратко- и среднесрочной перспективе с учётом динамики настроений избирателей, включая представителей бизнес-со-

---

<sup>1</sup> Путин: рано или поздно отношения РФ с Европой восстановятся // Tass.ru. 30.04.2025. URL: <https://tass.ru/politika/23829909> (дата обращения 20.06.2025).



обществ и политических элит разного уровня: местных, региональных, национальных и общеевропейских.

В последние годы не только Германия, но и другие страны БСМ играют всё более активную роль в деятельности общеевропейских институтов, включая Европейский совет, Еврокомиссию (ЕК), Европарламент (ЕП) и общеевропейские партии. Председатель польской партии «Гражданская платформа» (ГП) Д. Туск с 2014 по 2019 гг. возглавлял Евросовет, а с 2019 по 2022 г. – ведущую Европейскую народную партию (ЕНП). Его сменил представитель германского Христианско-демократического союза (ХДС) М. Вебер, который также руководит парламентской группой ЕНП в ЕП. Бывший лидер шведских социал-демократов С. Левен с 2022 г. возглавляет вторую по влиянию Партию европейских социалистов (ПЕС). В январе 2025 г. председателем партии «Европейские консерваторы и реформисты» (ЕКР) стал представитель польской партии «Право и справедливость» (ПиС) М. Мазовецкий. А сопредседатель её группы в ЕП – ещё один член ПиС П. Яки. Сопредседателем группы «Зелёные – Европейский свободный альянс» (З–ЕСА) с 2014 г. стал представитель германской партии «Союз 90 / Зелёные» Т. Рейнтке. Сопредседателем группы «Европейские объединённые левые / Левые зелёные Севера» (ЕОЛ–ЛЗС) с 2019 г. является член германской партии «Левая» М. Ширдеван. В 2024 г. депутаты Европарламента (ДЕП) от германской партии «Альтернатива для Германии» (АдГ) создали европартию «Европа суверенных наций» (ЕСН), заместителями председателя которой стали представители АдГ Т. Хрупалла и А. Селл, а также вице-председатель литовской партии «Союз народа и справедливости» (СНиСпр) Н. Путейкис и польский ДЕП от партии «Новая надежда» (НвНд) М. Сыпневский. Эта партия имеет теперь собственную группу в ЕП с аналогичным названием, сопредседатели которой Р. Ост (АдГ) и С. Тишка (НвНд).

В монографии представлены результаты анализа общеевропейских выборов, проходивших в 2004–2024 гг. Акцент сделан на евровыборах 2024 г., по их итогам сформирована новая архитектура европейского парламента и новый состав ЕК, которым предстоит работать в этой конфигурации до 2029 г. До недавне-

го времени евровыборы считались в Европе второстепенными по сравнению с национальными, что находило своё отражение в низкой явке избирателей, недостаточном внимании прессы и европейской общественности, слабом уровне кандидатов от европартий. В последние пять лет отношение к этим выборам существенно изменилось. Европартии начали включать в свои списки известных европейских политиков (бывших премьер-министров и спикеров национальных парламентов, известных общественных деятелей), что существенно подняло интерес к выборам со стороны общественности и СМИ. В результате явка избирателей в 2019 и 2024 гг. заметно увеличилась, превысив в среднем 50%, а в Германии – вообще 64,8%. Очевидно, что интерес большинства европейских граждан к этим выборам вырос на фоне укреплении роли и влияния европейских институтов на их повседневную жизнь.

В главе 1, посвящённой Германии, проанализированы результаты трансформации партийно-политической системы страны за последние 24 года. Представлены теоретико-методологические подходы, лежащие в основе изучения современного партийно-политического устройства Германии, включая идеи Н. Больца, Д. Сартори, Ю. Хабермаса и М. Ширмахера, касающиеся современного понимания проблем политического представительства, легитимности, фрагментации политических пространств и пр.

В главах 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 изучено развитие партийно-политических систем Дании, Латвии, Литвы, Польши, Финляндии, Швеции и Эстонии, включая профили ведущих партий, представленных в национальных парламентах и имеющих своих депутатов в Европарламенте. Рассмотрены типы и варианты партийных блоков, формировавшихся по итогам выборов и участвовавших в создании правящих коалиций. Дана оценка деятельности правительств, особенно в последний избирательный период, включая их отношение к России.

Глава 3 посвящена партийно-политической системе Норвегии, единственной из рассматриваемых в работе стран, не входящих в Евросоюз. Подробно проанализированы ведущие норвежские партии, которые в последние два десятилетия постоянно представлены в парламенте, изучены итоги парламентских

выборов 2001–2021 гг., дан прогноз итогов выборов, предстоящих осенью 2025 г.

## **ГЛАВА 1. ГЕРМАНИЯ**

Партийно-политическая система Германии существенно изменилась с начала XXI в., особенно в период с 2002 по 2025 г. Данный временной отрезок охватывает поздний этап правления Г. Шрёдера (2002–2005), продолжительное канцлерство А. Меркель (2005–2021), переходный период «светофорной» коалиции под руководством О. Шольца (2021–2025) и начало деятельности правительства Ф. Мерца, сформированного ХДС/ХСС и СДПГ по итогам досрочных выборов 2025 г. За этот период структура системы, электоральные предпочтения, протестные потенциалы и механизмы воспроизводства власти существенно эволюционировали, отражая внутренние изменения и внешние вызовы: от экономических кризисов до геополитических трансформаций в Европе и за её пределами.

Основная задача главы – комплексный анализ состояния и динамики партийно-политической системы ФРГ в указанный период с акцентом на процессы фрагментации, трансформации «народных партий», институциональные и электоральные следствия роста протестных движений. Методологически анализ основан как на статистических и социологических данных, так и на концептуальных подходах, предложенных ведущими теоретиками политических систем и демократии.

В качестве эмпирической базы использованы итоги выборов в бундестаг и Европейский парламент, данные социологических опросов, материалы партийных программ и официальные документы. Особое внимание уделяется оценке устойчивости немецкой партийной системы, смене форматов политического участия её основных акторов, усилению идеологической и организационной дифференциации.

Структурно глава состоит из нескольких разделов. В первом представлена теоретическая рамка исследования. Следующие охватывают ключевые электоральные и структурные изменения в периоды канцлерства Шрёдера, Меркель и переходного

правительства Шольца. Далее рассматриваются итоги выборов 2025 г., текущее состояние партийной системы, анализируется отражение внутренних германских трансформаций в европарламентской проекции. В заключении представлены выводы, а также гипотезы о перспективах дальнейшей трансформации немецкой модели парламентской демократии.

Исследование проведено в русле междисциплинарного подхода, объединяющего элементы политологии, социологии и истории, и может быть использовано как в академических, так и в прикладных целях – для прогнозирования развития политических процессов в Германии и сопоставления с другими странами Евросоюза.

*Теоретико-методологическая рамка анализа партийно-политической системы Германии (2002–2025)*

Глубокие трансформации современных европейских партийных систем повышают актуальность обращения к классическим и новейшим теориям демократии, институционального упорядочения и медиатизации политического поля. Наш анализ опирается на синтез идей Дж. Сартори, Ю. Хабермаса, Н. Больца и М. Ширмахера, каждый из которых предлагал оригинальные подходы к пониманию кризиса легитимности, фрагментации политических пространств и изменению форматов политического представительства<sup>2</sup>.

Дж. Сартори в своих работах 1970–2000-х гг. выработал типологию партийных систем на основе количества релевантных партий и характера их взаимодействия. В Германии с начала 2000-х гг. наблюдается отход от модели умеренного плюрализма и дрейф в сторону его поляризованного варианта. Кризис

---

<sup>2</sup> См.: Сартори Дж. Теория демократии. Власть, ответственность, представительство. М.: РОССПЭН, 1999; Хабермас Ю. Структурные изменения в сфере публичности: исследования по категории буржуазного общества. СПб.: Наука, 2001; Больц Н. Амбивалентность коммуникации. М.: URSS, 2010; Ширмахер М. Технологическая революция: вызов культуре и политике. М.: Логос, 2004; Sartori G. Theorie der Demokratie. Bd. 1: Der Begriff der Demokratie. Opladen: Leske + Budrich, 1992; Habermas J. Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1962; Bolz N. Die Konformisten des Andersseins. Zur Kritik der Political Correctness. Weinheim: Beltz Athenäum, 1999; Schirrmacher M. Ego: Das Spiel des Lebens. München: Blessing, 2000.

больших интегративных партий – *Volksparteien* – неминуемо ведёт к фрагментации системы и утрате способности к формированию устойчивых коалиций.

Ю. Хабермас, опираясь на свою концепцию коммуникативного действия и публичной сферы, рассматривает демократию как институционализированную форму общественного диалога (дискурсивный процесс). По его мнению, легитимность власти обеспечивается через рациональное обсуждение в открытом обществе. Однако начиная с 2010-х гг. в Германии наблюдается эрозия условий для такой дискуссии. Медиатизация политического пространства, рост цифровых пузырей и падение доверия к традиционным институтам нарушают предпосылки хабермасовской модели публичной сферы и ведут к её кризису.

Н. Болц развивает идею медиакратии как новой формы власти в эпоху цифровых коммуникаций: принятие решений и легитимация политических акторов всё чаще происходят не через институциональные механизмы, а через медийные образы и короткие формы выражения. Применительно к ФРГ это проявляется в доминировании персонализированных нарративов, трансформации авторитетов, сетевых скандалах, снижении роли идеологических платформ и росте роли харизматического лидерства вне традиционных партийных структур.

М. Ширмахер в поздний период своей научной карьеры указывал, что современная демократия переживает не кризис, а переход к новой форме существования – демократии выживания. Её черты – фрагментарность, деконструктивная политика, инверсия традиционных иерархий, доминирование моральной легитимации над правовой. Партийная система Германии после 2015 г. стала во всё большей степени соответствовать этим характеристикам: старые элиты вынуждены приспосабливаться к новым этическим запросам, а протестные и нишевые партии используют стратегию «отрицания» в качестве основного политического капитала.

Таким образом, в рамках теоретико-методологической рамки анализа германской партийно-политической системы мы исходим из того, что:

– кризис «народных» партий есть проявление структурного

сдвига в системе политического представительства;

– легитимность и представительство всё в большей степени зависят от динамики медийной среды, а не от идеологических параметров;

– процессы фрагментации и поляризации могут быть устойчивыми элементами демократического ландшафта, а не временной аномалией;

– партийная система Германии эволюционирует в сторону сетевого, многополярного и адаптивного порядка.

Эти теоретические ориентиры позволяют перейти к следующему этапу анализа – эмпирической реконструкции изменений в партийно-политической системе ФРГ в период канцлерства Г. Шрёдера (1998–2005) и А. Меркель (2005–2021)<sup>3</sup>.

Итоги голосования в бундестаг с 1949 по 2025 г., а также данные по 2002–2025 гг. представлены на рис. 1 и в табл. 1 и 2.

*Красно-зелёная коалиция и «Повестка 2010»: институциональный вызов партийной системе*

Период пребывания у власти коалиции СДПГ и «Союза 90 / Зелёные» под руководством Г. Шрёдера (1998–2005) стал одним из наиболее значимых поворотных моментов в трансформации партийно-политической системы объединённой Германии. Эти годы характеризуются попыткой идеологического обновления левоцентристского курса в условиях усиливавшегося давления со стороны глобализации, демографических сдвигов и структурных проблем немецкого рынка труда<sup>4</sup>.

*Социально-экономический контекст и политический мандат.* Победа СДПГ и «Зелёных» на выборах 1998 и 2002 гг. отра-

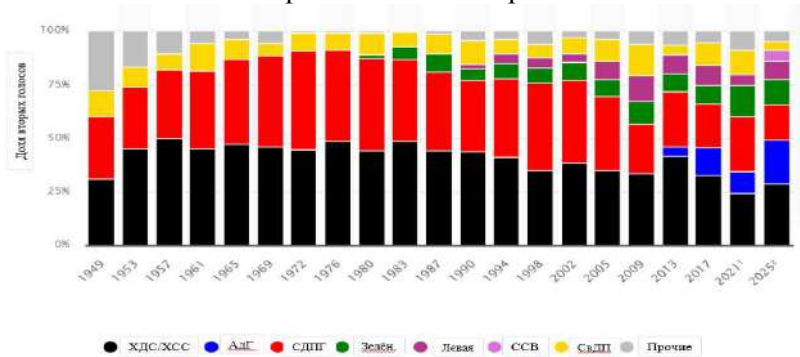
---

<sup>3</sup> См. также: Nassmacher K. H. Vom Zweieinhalb zum Sechs Parteien System. Gesellschaftlicher Wandel oder Politikversagen? // Zeitschrift für Parteienwissenschaften. 2023. №1. S. 58–76. DOI: 10.24338/mip-202358-76; Niedermayer O. Die Entwicklung des bundesdeutschen Parteiensystems. In: Decker F., Neu V. (eds) Handbuch der deutschen Parteien. Springer VS, 2025. Wiesbaden. DOI: 10.1007/978-3-658-47391-4\_4; Fitzpatrick J., Selbach R. Politische Parteien: Interessensorganisation im Wandel. In: Anders L.H., Riese D. (eds) Politische Akteure und Institutionen in Deutschland. Springer VS, 2022. Wiesbaden. DOI: 10.1007/978-3-658-37553-9\_4; Winter T. Politische Partizipation in Parteien. In: Bätge F., Effing K., Möltgen-Sicking K., Winter T. (eds) Politische Partizipation. Kommunale Politik und Verwaltung. Springer VS, 2021. Wiesbaden. DOI: 10.1007/978-3-658-33985-2\_4

<sup>4</sup> Германия. Вызовы XXI века / под ред. В.Б. Белова. М.: Весь мир. 2009. С. 103–163.

Рисунок 1

### Итоги выборов в бундестаг в 1949–2025 гг., вторых голосов за партии



Источник: Ergebnisse der bisherigen Bundestagswahlen in Deutschland bis 2025. Statista. März 2025. URL: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/764187/umfrage/ergebnisse-der-aller-bisherigen-bundestagswahlen-in-deutschland/> (дата обращения: 25.05.2025).

Таблица 1

### Правительственные коалиции объединённой Германии в 2002–2025 гг.

Дата выборов в бундестаг	Состав коалиции	Федеральный канцлер
22.09.2002	СДПГ, «Союз 90 / Зелёные»	Г. Шрёдер
18.09.2005	ХДС, ХСС, СДПГ	А. Меркель
27.09.2009	ХДС, ХСС, СвДП	А. Меркель
22.09.2013	ХДС, ХСС, СДПГ	А. Меркель
24.09.2017	ХДС, ХСС, СДПГ	А. Меркель
26.09.2021	СДПГ, «Союз 90 / Зелёные», СвДП	О. Шольц
23.02.2025	ХДС, ХСС, СДПГ	Ф. Мерц

Составлено автором по: Liste. Alle Bundestagswahlen. Taschenhirn. 17.03.2025. URL: <https://www.taschenhirn.de/politik-und-religion/liste-alle-bundestagswahlen/> (дата обращения: 20.06.2025).

зила общественный запрос на модернизацию экономики и социальной сферы после длительного правления христианских демократов. Ставка на левоцентристскую коалицию, сочетавшую социальные ценности с экологическим и гражданским активизмом, открывала пространство для реформ. Однако к началу 2000-х гг. стало ясно, что традиционные инструменты социальной демократии не справляются с вызовами постиндустриального общества.

Таблица 2

## Итоги выборов в бундестаг в 2002–2025 гг.\*

	2002		2005		2009		2013		2017		2021		2025	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Общие итоги	79,1	603	77,7	614	70,8	622	71,5	631	76,2	709	76,6	736	82,5	630
ХДС/ХСС	38,5	248	35,2	226	33,8	239	41,5	311	32,9	246	24,1	197	28,5	208
СДПГ	38,5	251	34,2	222	23,0	146	25,7	193	20,5	153	25,7	206	16,4	120
СвДП	7,4	47	9,8	61	14,6	93	4,8	–	10,7	80	11,5	92	4,3	–
Зелёные	8,6	55	8,1	51	10,7	68	8,4	63	8,9	67	14,8	118	11,6	85
Левая	4,0	2	8,7	54	11,9	76	8,6	64	9,2	69	4,9	39	8,8	64
АдГ	–	–	–	–	–	–	4,7	–	12,6	94	10,3	83	20,8	152
ССВ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	4,97	–

\* в колонке 1 строки «Общие итоги» указан % явки избирателей, в колонке 1 строк по партиям – % вторых голосов, полученных на выборах; в колонке 2 – количество мест в бундестаге (единиц).

Составлено автором по: Ergebnisse der Bundestagswahlen. Wahlrecht. 23.02.2025. URL: <https://www.wahlrecht.de/ergebnisse/bundestag.htm> (дата обращения: 20.06.2025).

«Повестка 2010» как вызов идентичности СДПГ. В 2003 г. канцлер Г. Шрёдер представил программу реформ «Повестка 2010»<sup>5</sup>, ориентированную на либерализацию рынка труда, сокращение социальной нагрузки на бюджет, стимулирование частной инициативы и пересмотр системы социального обеспечения. В частности, реформы Харц I–IV привели к слиянию пособий по безработице и социальной помощи в единое базовое пособие<sup>6</sup>, расширению временной и частичной занятости, а также усилению требований к соискателям. Несмотря на экономические эффекты (в т.ч. снижение безработицы к середине 2000-х гг.), эти меры вызвали масштабный внутренний кризис идентичности в СДПГ, повлёкший раскол электората и потерю левого фланга, особенно в восточных землях. Последствием стало возникновение избирательной базы для партии «Левая»<sup>7</sup>.

«Зелёные»: от оппозиции к участию во власти. Для «Союза

<sup>5</sup> Англ. *Agenda 2010*.

<sup>6</sup> Нем. *Arbeitslosengeld II*.

<sup>7</sup> Нем. *Die Linke*. Образована 16 июня 2007 г. после объединения партии «Труд и социальная справедливость – Избирательная альтернатива» (нем. *Arbeit und soziale Gerechtigkeit – Die Wahlalternative*, WASG) и Партии демократического социализма (нем. *Partei des Demokratischen Sozialismus*, PDS).



90 / Зелёные» участие в правительстве означало переход от протестного движения к политической зрелости. Партия доказала свою способность к ответственности в таких чувствительных вопросах, как отказ от ядерной энергетики и участие ФРГ в международных операциях (Косово и Афганистан). Однако вступление в сферу внешнеполитического реализма вызвало напряжённость с частью электората и базовых активистов.

*Последствия для партийной системы.* Период 1998–2005 гг. задал вектор фрагментации германского партийного спектра. С одной стороны, ускорил дрейф избирателей СДПГ к новым левоальтернативным проектам, с другой – показал, что устойчивое правление требует компромиссов и коалиционного баланса. «Повестка 2010» определила параметры экономической политики на последующие десятилетия и стала основой для многих инициатив правительства А. Меркель, несмотря на её партийную принадлежность к ХДС.

*Канцлерство А. Меркель (2005–2021 гг.): институциональная стабильность и скрытая трансформация партийной системы.* Этот период характеризовался внешней институциональной стабильностью в сочетании с внутренними изменениями в структуре партийной конкуренции, электоральной динамике и формированием новых форм протеста. В течение четырёх сроков (2005, 2009, 2013, 2017) ХДС/ХСС и СДПГ поочерёдно формировали коалиционные правительства, включая три т.н. «большие коалиции». Однако под покровом сохраняемой стабильности нарастали признаки фрагментации партийной системы<sup>8</sup>.

*Изменение роли «народных партий».* ХДС/ХСС и СДПГ с 2005 по 2021 г. теряли электоральную поддержку. Если в 2002 г. их суммарный результат составлял 77% голосов, то в 2017 г. – лишь 53%, а к 2021 г. – менее 50%. Нарастала эрозия интегративной функции народных партий как политических посредников между государством и обществом. Снижение электоральной монополии вело к расширению спектра коалиционных конфигу-

---

<sup>8</sup> См. также: Германия. Вызовы... Указ. соч. С. 163–181; Современная Германия. Экономика и политика / под общ. ред. В.Б. Белова. М.: Весь мир, ИЕ РАН, 2015. С. 454–538; Германия. 2018 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2019. С. 13–22; Германия. 2021 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2022. С. 15–35; Niedermayer O. Op. cit.; Fitzpatrick J., Selbach R. Op. cit.

раций и росту политической нестабильности на уровне земель.

Рост альтернативных и протестных партий. Особое значение приобрёл рост партий «зелёного» и радикального спектров. Партия «Союз 90 / Зелёные» из нишевого актора стала потенциальным коалиционным партнёром, особенно после успехов на земельных выборах и подъёма до 20% на федеральных выборах 2021 г. Одновременно с 2013 г. начался восход АдГ, сначала как евроскептической, а затем как правопопулистской партии. К 2017 г. она заняла 3-е место в бундестаге, закрепившись в партийном спектре как выразитель интересов протестного электората, прежде всего в восточных землях.

Признаки фрагментации и поляризации. Ключевым симптомом трансформации стала институционализированная фрагментация: в бундестаге 2017 и 2021 гг. было по 6–7 фракций, в т.ч. малых и идеологически контрастных. Это затрудняло формирование устойчивых коалиций, приводило к сложным переговорам и институциональным компромиссам, а в ряде случаев – к снижению качества парламентаризма. Теоретически можно утверждать, что партийная система ФРГ приблизилась к модели «поляризованного плюрализма» по Сартори, где консенсусная логика уступает место логике конфликта.

Эволюция политической повестки и форматов участия. Правление Меркель сопровождалось серией кризисов – финансовый 2008–2009 гг., миграционный 2015 г., пандемия ковида. Управление этими процессами было кризисным менеджментом<sup>9</sup>, способствовало деполитизации дебатов и росту запроса на альтернативные формы участия в политической жизни. В практику активно внедрялись цифровые кампании, платформенные дебаты, низовые инициативы.

Таким образом, канцлерство А. Меркель, несмотря на внешнюю стабильность, стало временем латентной трансформации партийной системы, утраты гегемонии традиционных партий и нарастания идеологической и институциональной дифференциации.

Переходный период правительства О. Шольца (2021–2025): институциональный дисбаланс, электоральное размывание

---

<sup>9</sup> Нем. *Krisenmanagement*.

центра и рост радикального фланга. Коалиция социал-демократов, зелёных и свободных демократов, пришедшая к власти в 2021 г., сформировала правительство, которое с самого начала было разнородным по идеологии и неустойчивым по внутренней координации. Уже в первый год канцлерства О. Шольца (СДПГ) стали очевидны институциональные и электоральные последствия этой конфигурации. В отличие от периода «управляемой стабильности» при Меркель, новая коалиция столкнулась с множественными вызовами – от энергетического и инфляционного кризисов до украинского конфликта и обострения внутренних социально-экономических противоречий<sup>10</sup>.

Институциональная разбалансировка. Коалиционный формат требовал постоянного согласования между идеологически несхожими партиями: СДПГ, стремящейся к усилению социальной политики; «Зелёными», настаивавшими на трансформационной экополитике; СвДП, ориентированной на фискальный консерватизм. Это породило внутреннюю фрагментацию и замедлило принятие решений, особенно в условиях кризиса. Отсутствие единого центра привело к снижению доверия к институтам исполнительной власти. При этом традиционный центр – как в лице СДПГ, так и ХДС/ХСС в оппозиции – оказался неспособен предложить эффективную и убедительную альтернативу.

По теоретическим критериям Дж. Сартори такая фрагментация правящей коалиции усиливает элементы поляризованного плюрализма, нарушая классические принципы программной и дисциплинарной связности партийного управления. Налицо была «деконцентрация власти» без компенсирующего механизма консенсусной демократии по А. Лейпхарту, что ослабляло доверие к политической системе в целом.

Электоральная эрозия центра. Земельные выборы, а также опросы за 2023–2024 гг. показали: поддержка «светофорных» партий неуклонно снижалась. Особенно сильным был удар по СвДП, постоянно балансировавшей на грани прохождения в ре-

---

<sup>10</sup> Басов Ф. Трансформация партийной системы Германии // МЭиМО. 2021. Т. 65, №2. С. 29–36. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-2-29-36; Германия. 2020. / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2021. С. 35–51; Германия. 2021. Указ. соч.; Германия. 2024 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2025. С. 14–33; Nieder-mayer O. Op. cit.

гиональные парламенты. «Зелёные» теряли поддержку в «буржуазных» слоях, СДПГ – в традиционном электорате рабочего класса. Одновременно росло влияние оппозиции – системной (ХДС/ХСС)<sup>11</sup> и несистемной (прежде всего АдГ). Последняя превращалась из протестной силы в устойчивого электорально-го игрока, особенно в восточных землях. Политическое пространство всё более структурировалось по логике антисистемных ожиданий<sup>12</sup>.

Рост радикального фланга. Одна из примет периода Шольца – радикализация правого и левого флангов. На правом АдГ усилила свои позиции, эксплуатируя темы антивоенного курса, социальной защиты немцев, антиэлитистских лозунгов. На левом возникла партия «Союз Сары Вагенкнехт – за разум и справедливость» (ССВ), апеллирующая к комбинации левого социального протеста и культурного консерватизма. Уже к 2024 г. она продемонстрировала потенциал значительного электорального присутствия, особенно среди бывших избирателей партии «Левая» и части недовольных социал-демократов.

Кризис народных партий в новой фазе. На фоне вышеописанных процессов усилился кризис концепции народной партии как партии, способной объединять широкие социальные слои. Если при Меркель ХДС/ХСС ещё сохраняла элементы «всеохватности», то в эпоху Шольца этот потенциал был утрачен. СДПГ потеряла не только часть рабочего электората, но и статус ведущей силы левого спектра<sup>13</sup>.

Это подтвердило высказанный ранее вывод о постепенном переходе от модели «народных партий» к модели сегментированной политики, где ни одна из партий не способна претендовать на устойчивое лидерство. По типологии Сартори – это переход от ограниченного плюрализма к поляризованному, со все-

---

<sup>11</sup> См. также: Васильев В. Эволюция современной германской христианской демократии // МЭиМО. 2024. Т. 68, №7. С. 57–67. DOI: 10.20542/0131-2227-2024-68-7-57-67

<sup>12</sup> Aufstieg des Rechtspopulismus: Erklärungsansätze und Analysen. Hans Böckler Stiftung, 10.06.2024. URL: [https://www.boeckler.de/de/auf-einen-blick-17945-auf-einen-blick-rechtspopulismus-in-deutschland-37867.htm?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.boeckler.de/de/auf-einen-blick-17945-auf-einen-blick-rechtspopulismus-in-deutschland-37867.htm?utm_source=chatgpt.com) (дата обращения 20.06.2025).

<sup>13</sup> Васильев В. Германская социал-демократия в неопределенной реальности // МЭиМО. 2023. Т. 67, №9. С. 31–47. DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-9-31-47

ми его последствиями для управления, ответственности и устойчивости демократии.

Политическая ситуация после досрочных выборов 2025 г.: возврат к «большой коалиции» и контуры новой партийной конфигурации. Досрочные выборы в бундестаг 23 февраля 2025 г. стали очередным поворотным моментом в эволюции партийной системы ФРГ. После нестабильности «светофорной» коалиции политическое поле вновь склонилось в сторону «традиционной» коалиционной формулы, т.н. «большой коалиции»<sup>14</sup> в составе ХДС/ХСС и СДПГ<sup>15</sup>. Эта конфигурация, некогда считавшаяся символом компромисса, стабильности и центристской сбалансированности, в 2025 г. обрела новый смысл. Теперь это, скорее, попытка удержать политический порядок от дальнейшего расслоения и радикализации. При этом лидер христианского блока настоял на том, чтобы принятое ранее обозначение не использовать и называть нынешнюю коалицию «чёрно-красной»<sup>16</sup>.

*Профили, приоритеты, позиции основных партий*

*Правящие партии*

Христианско-демократический союз (ХДС). Внутренние приоритеты партии канцлера Ф. Мерца включают реформу налогообложения, дерегулирование экономики, усиление контроля над нелегальной миграцией, снижение социальных трансфертов при сохранении базовой поддержки уязвимых групп. Сделан акцент на классическом бюргерском электорате и технологически ориентированных малых и средних компаниях. Во внешней политике – ориентация на укрепление трансатлантических связей и жёсткую линию в отношениях с РФ, включая активную

---

<sup>14</sup> Нем. *Große Koalition, GroKo*.

<sup>15</sup> Коалиционеры подписали согласованный 9 апреля и обсуждённый в партиях договор 5 мая 2025 г. Verantwortung für Deutschland. Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD. 21. Legislaturperiode. URL: <https://www.cdu.de/app/uploads/2025/04/Koalitionsvertrag-2025-1.pdf> (дата обращения 20.05.2025).

<sup>16</sup> См.: Белов В.Б. Апрельские коалиционные тезисы ХДС/ХСС и СДПГ // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. Вып. II. №12. С. 12–18. DOI: 10.15211/analytics212202501218; Белов В.Б. Российский вектор внешней политики правительства Фридриха Мерца // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. Вып. II. №15. С. 37–44. DOI: 10.15211/analytics21520253744; Белов В.Б. Первое правительственное заявление Ф. Мерца: самолегитимация и мобилизация // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. Вып. II. №17. С. 53–60. DOI: 10.15211/analytics21620255360

поддержку санкционного режима и военно-политическое усиление НАТО. Партия подчёркивает важность ядерного сдерживания, тесного партнёрства с США и поддержания лидерства ФРГ в ЕС. Долгосрочные перспективы христианских демократов зависят от способности закрепить центристскую повестку и удерживать фланги от давления со стороны протестных партий. Не исключено усиление позиций в восточногерманских землях за счёт жёсткой миграционной риторики и социальной прагматики.

Христианско-социальный союз (ХСС). Баварский партнёр сохраняет более консервативную повестку со ставкой на федерализм, поддержку фермеров и семей, цифровую трансформацию здравоохранения и образования, сохранение традиционных ценностей, за жёсткие меры в отношении радикальных сил и против миграционного либерализма. Полностью разделяет внешнеполитические установки «старшего брата» в отношении РФ. Перспективы ХСС традиционно зависят от баварского ландшафта – при сохранении электорального лидерства в регионе партия может усилить федеральные амбиции.

Социал-демократическая партия Германии. СДПГ вступила в коалицию с ХДС/ХСС на фоне электоральной слабости и стремления остаться правительственной партией. Внутренние приоритеты – защита трудовых прав, инвестиции в социальную инфраструктуру, реформы пенсионной системы, повышение минимальной оплаты труда и жилищного строительства. Партия всё чаще теряет рабочий электорат на востоке страны в пользу протестных АдГ и ССВ; внутрипартийно расколота: Л. Клингбайль и его сторонники (М. Мирш, Б. Писториус) отстаивают твёрдую атлантическую ориентацию, а левые круги выступают за миротворческую политику и возобновление диалога с Востоком. Отношение к РФ – жёсткое, но с оговоркой о необходимости «поддерживать минимальные дипломатические каналы»<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> 11 июня 2025 г. часть социал-демократов, близких к т.н. «Кружкам мира СДПГ», опубликовала «Манифест», где выдвинула ряд конструктивных предложений по формированию новой архитектуры европейской безопасности, которая должна включать РФ, а не быть направленной против неё. Развернувшаяся дискуссия чётко обозначила существующие лагеря внутри партии. В конце июня 2025 г. должен был пройти съезд СДПГ. Планировалось избрать новое руководство и обсудить стратегию развития партии. См.: Белов В.Б.

По ЕС партия сохраняет приверженность углублению интеграции и трансформационным программам (энергетический и цифровой переход, стратегическая автономия). Будущее СДПГ – в консолидации вокруг обновлённой социальной повестки, укреплении межпоколенческого диалога и перехвате тематики «безопасности» у правых конкурентов.

#### *Парламентская оппозиция*

«Альтернатива для Германии». На досрочных выборах партия показала рекордный результат, став основной оппозиционной силой, но по-прежнему «нерукопожатной». Внутренние акценты – защита культурной идентичности, ставка на антимиграционную риторику, снижение налогов, антиинфляционные меры и отказ от «либерального навязывания». Выступает за отмену антироссийских санкций, признаёт суверенитет РФ в новых регионах, требует прекращения поддержки Украины. Критикует «зелёную трансформацию» ЕС, считая Брюссель «бюрократическим чудовищем». По Союзному государству РФ и РБ партия не высказывается прямо, но поддерживает нормализацию двусторонних связей. К НАТО достаточно скепична, требует «национального суверенитета в безопасности». В Европарламенте создала свою фракцию и на её основе – партию. Имеет хорошие контакты с венгерской партией ФИДЕС премьера В. Орбана и французским «Национальным объединением» (НО) М. Ле Пен. Перспективы связаны с восточногерманскими землями, где партия уже занимает ведущие позиции, и с возможным институциональным «вхождением в систему» в условиях постепенного легитимирования.

«Союз 90 / Зелёные». Партия тяжело пережила уход из правительства, сохранив крупную фракцию в бундестаге. Во внутренней политике продолжает курс на климатическую нейтральность, расширение возобновляемых источников энергии, повышение энергоэффективности, гендерное равенство. Отношение к РФ наиболее жёсткое среди всех эстаблированных сил, включая требования поставок дальнобойных ракет Киеву. Активно

продвигает «мягкую силу» ЕС, санкционную политику и институциональное укрепление Евросоюза. Связана с экологическими движениями Скандинавии и Прибалтики, продвигает «зелёные альянсы» на уровне Европейского парламента. К США относится позитивно, к Союзному государству – резко отрицательно. Возможна частичная электоральная реабилитация за счёт молодёжи и либеральных избирателей в мегаполисах, но вне правительственной коалиции партия постепенно будет терять инициативу.

Партия «Левая» после провала на европейских и земельных выборах 2024 г., сопровождавшихся потерей электората в пользу ССВ, неожиданно с триумфом прошла в бундестаг. Социальная политика, борьба с неравенством и контроль за арендой остаются центральными тезисами, которые жёстко конкурируют с другими протестными силами. Сохраняет осторожную позицию по РФ: осуждая СВО, выступает против милитаризации и санкций, но избегает прямой поддержки Москвы. Внутренне расколота на «реформаторов» и «традиционалистов». Критикует ЕС как институцию «капитала», поддерживает курс на социальную Европу. С партнёрами в Скандинавии и Франции контакты слабы. В НАТО видит инструмент агрессии. К Союзному государству сдержанно нейтральна. В текущем легислатурном периоде может закрепить успех за счёт привлечения сторонников левых флангов других партий.

#### *Внепарламентские акторы*

Свободная демократическая партия (СвДП). Либералы не преодолели 5%-ный барьер. Внутренние приоритеты: цифровизация, дерегулирование, снижение налогов для бизнеса, защита стартапов и ИТ-сектора. «Ястребиная» партия: резко антироссийская, ориентирована на США, лоббирует интересы бизнеса и технологий. Выступает за экспорт вооружений на Украину, «экономическую оборону» ЕС. Внутри Евросоюза – за либерализацию рынков. Лояльное отношение к НАТО. Считает Союзное государство «геополитическим проектом против Европы». Партийные связи в ЕС – с либералами из Альянса либералов и демократов за Европу (АЛДЕ). Перспективы туманны: потеря федерального мандата может привести к дальнейшему «поли-



тическому сжатию». Пока партия входит в правительство в нескольких землях. Ренессанс в роли младшего партнёра в будущих федеральных коалициях возможен, но на сегодня маловероятен.

Партия «Союз Сары Вагенкнехт – за разум и справедливость (ССВ)». Создана на левопопулистской платформе, объединяет критиков «зелёной экономики», санкционной политики, милитаризации. Во внутренней политике концентрируется на защите населения с низкими и средними доходами, критике социальной несправедливости, миграционных проблем. Выступает за восстановление диалога с РФ и снятие санкций. По Союзному государству чёткой позиции нет. По НАТО – за «европейский суверенитет» и дистанцирование от США. Внутри ЕС – критика евроинтеграционного давления со стороны Брюсселя. Партнёрские контакты с партией «Непокорённая Франция» и итальянским «Движением 5 звёзд», независимыми левыми в Австрии и Нидерландах. Требуем отказа от размещения ракет средней дальности в Европе. Уже участвует в правительственных коалициях в Тюрингии и Бранденбурге<sup>18</sup>. Перспективы зависят от возможной радикализации политической сцены в восточногерманских землях, но сохранить обозначившийся в 2024 г. статус основной оппозиционной силы слева вряд ли удастся.

Возвращение в мае 2025 г. к «большой коалиции» стало одновременно признанием краха эксперимента с трёхпартийным «светофорным» форматом и симптомом нарастающего кризиса политической легитимности традиционных центристских сил. Несмотря на количественное большинство, коалиционный союз христианских и социал-демократов не сумел вернуть электоральную энергию начала 2000-х гг. Напротив, он выглядит как вынужденная мера, скорее, это «коалиция обороны» против дальнейшей эрозии институционального центра<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> См.: Белов В.Б. Выборы в Саксонии и Тюрингии – проверка устойчивости партийно-политической системы Германии // Аналитические записки ИЕ РАН. 2024. №19. С. 1–8. DOI: 10.15211/analytics2024191351; Белов В.Б. Итоги голосования в Бранденбурге и перспективы общегерманских выборов в бундестаг // Аналитические записки ИЕ РАН. 2024. №22. С. 1–8. DOI: 10.15211/analytics2024221354

<sup>19</sup> См. также: Manow P. Das wäre die Implosion des deutschen Parteiensystems der Nachkriegszeit // Die Welt. 07.03.2025. URL: <https://www.welt.de/kultur/plus255604800/Das-waere-die-Implosion-des-deutschen-Parteiensystems-der->

Согласно критериям Сартори, данная коалиция возвращается к модели «умеренного плюрализма», но уже без социальной поддержки, характерной для периода классических «народных» партий. Если в 2005–2009 гг. «большая коалиция» ещё обладала консенсусным эффектом в обществе, то в 2025 г. она, скорее, отражает институциональные опасения о возможном приходе к власти сил радикального фланга. Со стороны СДПГ – это отчаянная попытка удержаться в числе «партнёров управления»; со стороны ХДС/ХСС – стратегическое сдерживание АдГ, набравшей рекордное количество голосов в Восточной Германии.

Политологический интерес представляет трансформация идеологического ядра новой «большой коалиции». ХДС, несмотря на попытки представить своего лидера как «канцлера действия», вынуждена лавировать между призывами к «твёрдой руке» и институциональным балансом. СДПГ испытывает фрустрации, особенно после внутреннего раскола и провала попыток возродить партийную идентичность через обновлённую социальную повестку. В итоге обе партии теряют свою идентичность и становятся агентами бюрократического операционного управления и кризисного менеджмента. На этом фоне усиливается роль оппозиции. АдГ окончательно закрепилась как неформальная системная оппозиционная сила, особенно в Восточной Германии. ССВ, несмотря на неудачу в феврале, продолжает перехватывать протестные настроения на левом фланге. «Зелёные» переживают стадию латентного кризиса идентичности, а СвДП, после выхода из правительства в 2024 г. и потери мест в бундестаге, сосредоточена на реконструкции либерального электората и «независимой» экономической экспертизы.

Согласно постулатам Сартори, речь идёт не о восстановлении центра, а о его институциональной симуляции. Хабермасовский принцип «делиберативной легитимности» под угрозой: парламентское большинство формируется не на основе содержательной повестки, а в логике предотвращения худшего сценария. Теория Больца о «информационном выгорании» политической системы подтверждается в виде снижения электоральной вовлечённости, а модель Ширмахера – в культурной растерянности.

ности общества, неспособного различить границы между статус-кво и радикализмом.

Таким образом, вынужденный возврат к «большой коалиции» в 2025 г. демонстрирует, скорее, институциональную адаптацию к угрозе фрагментации, чем признак устойчивости. Это временное восстановление управляемости в условиях поликризисов, где политика всё больше функционирует в режиме «экстренного программирования», а не стратегического развития. Новая чёрно-красная коалиция, сформированная весной 2025 г., несмотря на номинальное сходство с «большими коалициями» эпохи Меркель (2005–2009 и 2013–2021 гг.), качественно отличается по структуре мотивации, балансу интересов и риторике. Если правительство Меркель функционировало в рамках парадигмы консенсуса, сдержанной модернизации и выравнивания центристских позиций, то Кабинет Мерца отражает более поляризованную и эксплицитно конфликтную фазу партийной политики, обусловленную внутренними вызовами (деградация центристского электората, правый дрейф избирателя, спад доверия к институтам) и внешними факторами (вооружённый конфликт в Европе, обострение трансатлантической конкуренции, структурный сдвиг в энергетике и обороне).

Нынешнее правительство демонстрирует переход от инерционного коалиционного управления к проактивному, с акцентом на управляемую конфронтацию и вертикаль ответственности. В этом контексте можно говорить о переучреждении логики «большой коалиции»: ХДС/ХСС использует союз с СДПГ не как средство центристской стабилизации, а как инструмент реализации стратегических приоритетов по оборонной, миграционной, цифровой и бюджетной политике, передавая партнёрам социальную повестку. СДПГ, со своей стороны, отказывается от роли «мягкого модернизационного привеса» и пытается удержать левые и профсоюзные бастионы через усиление контролируемой поляризации и активное участие в борьбе за распределение ресурсов.

В отличие от периода Меркель, нынешняя коалиция намеренно дистанцируется от риторики «постполитики» и консенсуса, актуализируя темы национального интереса, безопасности,

обороны и «самостоятельной роли Германии в новой архитектуре Европы». Это не возврат к мейнстриму 2000-х гг., а симптом новой многополярной турбулентности, в которой «большая коалиция», несмотря на просьбы Мерца не использовать эту дефиницию, по сути, вновь становится функциональной, но на других основаниях.

*Европарламентская проекция немецкой партийной системы (2004–2024 гг.): отражение внутренних трансформаций и транснациональные взаимодействия*

С нулевых годов XXI в. трансформация партийно-политической системы Германии всё более отчётливо проявлялась в составе делегаций ФРГ в Европейском парламенте. Анализ результатов 5 избирательных циклов (2004–2024 гг.) демонстрирует не только внутреннюю фрагментацию и снижение представительства традиционных партий, но и институционализацию новых политических сил, коррелирующих с общеевропейскими тенденциями (табл. 3).

Таблица 3

Доля голосов, полученных этаблированными партиями  
Германии, и активность немецких избирателей на выборах  
в Европарламент в 1979–2024 гг., %

	ХДС/ ХСС	СДПГ	«Союз 90 / Зелёные»	СвДП	«Левая»	«Альтернатива для Германии»	Явка из- бирателей
1979	49,2	40,8	3,2	6,0	-	-	65,7
1984	45,9	37,4	8,2	4,8	-	-	56,8
1989	37,8	37,3	8,4	5,6	-	-	62,3
1994	38,8	32,2	10,1	4,1	4,7	-	60,0
1999	48,7	30,7	6,4	3,0	5,8	-	45,2
2004	44,5	21,5	11,9	6,1	6,1	-	43,0
2009	37,9	20,8	12,1	11,0	7,5	-	43,3
2014	35,4	27,3	10,7	3,4	7,4	7,1	48,1
2019	28,9	15,8	20,5	5,4	5,5	11,0	61,4
2024	30,0	13,9	11,9	5,2	2,7	15,9	64,8

Составлено автором по: *Rekorde und Tiefpunkte der Parteien*. Tagesschau. 12. Juni 2024. URL: <https://www.tagesschau.de/wahl/archiv/2024-06-09-EP-DE/umfrage-historisch.shtml> (дата обращения: 20.06.2025).

*Динамика фракционного представительства ФРГ в Европарламенте.* В 2004 г. немецкие депутаты формировали прочный костяк двух крупнейших фракций: Европейской народной партии (ЕНП) и Прогрессивного альянса социалистов и демо-

кратов (ПАСД). Представительство ХДС/ХСС и СДПГ обеспечивало ФРГ большое институциональное влияние. Однако уже в 2009 г. появились признаки эрозии «больших» партий, а с 2014 г. закрепилось присутствие таких акторов, как АдГ (в составе разных парламентских групп ЕП, включая ЕНП и «Идентичность и демократия»), зелёных («Зелёные / Европейский свободный альянс») и либералов («Объединим Европу», ОЕ). Выборы 2019 и особенно 2024 гг. закрепили тенденцию: ХДС/ХСС и СДПГ перестали доминировать, усилились зелёные, либералы, популисты и евроскептики. Выросло влияние АдГ: в 2024 г. она добилась максимального результата, спровоцировав напряжённость внутри немецкого политического поля и в структурах ЕП и став инициатором создания новой жёстко евроскептической партии «Европа суверенных наций», имеющей в ЕП свою группу.

Взаимодействие немецких партий с партнёрами в БСМ. Ключевой особенностью транснациональной партийной политики стало укрепление партнёрских связей немецких партий с политическими силами стран БСМ. ХДС/ХСС тесно координирует работу в рамках ЕНП с правоцентристскими партиями Швеции (Умеренная коалиционная партия, УКПШ), Финляндии (Национальная коалиционная партия, НКПФ), Латвии («Новое единство», НЕ), Литвы («Союз Отечества – Христианские демократы Литвы», СО–ХДЛ), Эстонии («Отечество») и Польши («Гражданская платформа», ГП). Координируются стратегии по обороне, энергетике, миграции, цифровому суверенитету. СДПГ, входящая в Партию европейских социалистов (ПЕС), сотрудничает с партиями социал-демократической традиции Скандинавии (Социал-демократическая партия Финляндии (СДПФ), Социал-демократы Дании СД Дании) Шведская социал-демократическая рабочая партия (ШСДРП)), а также с левыми силами Прибалтики и Польши. Потенциал этих союзов ограничен электоральным ослаблением социал-демократов в большинстве стран региона. Зелёные ФРГ, члены Европейской партии зелёных (ЕПЗ) активно координируют действия с экологическими партиями Швеции (Партия зелёных Швеции, ПЗШ) и Финляндии («Зелёный союз Финляндии», ЗСФ), входящими в парламентскую группу ЕП «Зелёные / Европейский свободный аль-

янс». Их сотрудничество включает совместные инициативы по климатической трансформации, декарбонизации и защите прав человека. В странах Прибалтики зелёное движение менее представлено на европейском уровне, однако остаются контакты с экологическими НПО и активистскими сетями. В целом немецкие зелёные стремятся выстраивать общеевропейскую повестку вокруг климатической трансформации, декарбонизации и прав человека, однако в БСМ сталкиваются с конкуренцией со стороны социал-либералов. Либералы (СвДП), интегрированные в АЛДЕ и их парламентскую группу ОЕ в ЕП, координируют усилия с Центристской партией Эстонии (ЦПЭ), Либеральной народной партией Швеции (ЛНПШ) и Либеральным движением Литвы (ЛДВ), делая акцент на цифровом рынке, свободе предпринимательства, модернизации финансовой модели ЕС.

Политико-идейные расхождения и потенциал консолидации. Несмотря на институциональную близость нарастает конкуренция между «старыми» и «новыми» партиями стран БСМ, что затрудняет формирование стабильных фракционных альянсов. Немецкие партии стремятся транслировать свои приоритеты в рамках коалиционного менеджмента внутри фракций, однако всё чаще сталкиваются с контраргументами со стороны североевропейских партнёров, особенно в вопросах отношений с РФ, миграции и защиты традиционных ценностей. ЕП становится зеркалом трансформации немецкой партийно-политической системы: на фоне фрагментации, роста протестного электората и радикальных флангов, устойчивость «немецкого голоса» в ЕС оказывается под вопросом. Балтийско-Скандинавский вектор усиливается, но требует нового осмысления в условиях меняющейся геополитики и неопределённости в трансатлантических отношениях<sup>20</sup>.

\* \* \*

Период 2002–2025 гг. в истории германской партийной системы характеризуется переходом от модели умеренного плюрализма к политической фрагментации и растущей поляриза-

---

<sup>20</sup> См. также: Белов В.Б. Итоги выборов в Европарламент в контексте партийно-политических перспектив Германии // Актуальные проблемы Европы. 2025. №1. С. 54–78. DOI: 10.31249/ape/2025.01.03

ции. Доминирование «народных партий» постепенно сменяется балансированием между центристскими и протестными силами. Использование теоретических рамок Сартори, Хабермаса и Ширмахера позволяет выявить не только количественные изменения германской системы, но и качественную трансформацию её нормативных оснований: утрату стабильной идентификации, кризис публичной сферы, возрастающую роль аффективной мобилизации и медийного резонанса.

Появление и институционализация партий нового типа (АдГ, ССВ), ослабление центристской коалиционной логики и снижение электоральной приверженности формируют устойчивую ситуацию электорального «супермаркета», в котором каждый цикл может радикально менять расстановку сил. С возвращением «большой коалиции» в 2025 г. система получает временный «институциональный якорь», но без восстановления социокультурных оснований партийного представительства. Европейский контекст, особенно взаимодействие с партнёрскими партиями Северной и Восточной Европы, остаётся зеркалом этих процессов и индикатором транснациональной устойчивости.

Дальнейшая динамика будет зависеть от способности немецких партий адаптироваться к вызовам цифровой эпохи, климатической политики, глобальной нестабильности и демографического сдвига при сохранении институционального доверия и легитимности. Немецкий пример – пример напряжённого со-существования стабильных форм и трансформирующегося содержания либеральной демократии в XXI в.

## **ГЛАВА 2. ДАНИЯ**

Согласно Конституции 1849 г. в Дании конституционная монархия при однопалатном парламенте (фолькетинге), который по представлению монарха утверждает главу правительства, опирающегося на парламентское большинство. Выборы в фолькетинг, состоящий из 179 депутатов (ДФ), проводятся по системе пропорционального представительства при наличии 2%-ного барьера. Дания имеет 175 ДФ и ещё по 2 места отданы её автономным образованиям: Фарерским островам и Гренландии, име-

ющим собственные партийно-политические системы<sup>21</sup>. В 1901 г. в стране была установлена современная политическая система, составным элементом которой стала многопартийность. Ключевую роль играют 2–3 партии (социал-демократы, консерваторы и либералы), занимающие ключевые позиции в парламенте. Они обычно формируют правительство на базе коалиций с более мелкими партиями или опорой на их поддержку. Начиная с 1903 г., ни одна датская партия не имела абсолютного парламентского большинства, а правительства были однопартийными либо коалиционными (две или более партий).

С 1924 по 2001 г. ведущую роль в партийной системе страны играла партия «Социал-демократы», стабильно получавшая относительное большинство на выборах<sup>22</sup>.

*Состояние партийно-политической системы Дании на начало XXI в.*

В первых парламентских выборах XXI в., 20 ноября 2001 г., приняли участие 10 политических партий, из них в фолькетинг прошли восемь.

1. Консервативно-либеральная, проевропейская партия «Венстре»; образована в 1870 г.; её лидером с 1998 г. был А. Ф. Расмуссен, бывший министр экономики и налогов (1987–1992 гг.). Партия – член европартии АЛДЕ<sup>23</sup> и «Либерального интернационала» (ЛИ).

2. Проевропейская партия «Социал-демократы Дании» (СДД); основана в 1871 г.; лидер – П. Н. Расмуссен (1992–2022 гг.), премьер-министр Дании (1993–2001 гг.). Партия – член ПЕС и «Социалистического интернационала» (СИ).

3. Евроскептическая, националистическая и правопопулистская Датская народная партия (ДНП); образована в 1995 г. бывшими членами Партии прогресса (ПП); её возглавляла ДФ П. М. Кьерсгаард, которая в 1985–1995 гг. руководила ПП. ДНП – член

---

<sup>21</sup> Партии этих образований не влияют на политическую жизнь Дании и в данной главе не рассматривались.

<sup>22</sup> Merkel W., Petring A., Henkes C., Egle C. Social democracy in power: the capacity to reform // Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft. 2007. №1. P. 125–145. DOI: 10.4324/9780203929063

<sup>23</sup> Гуселетов Б.П. Общеευропейские партии в XXI веке: становление, развитие, перспективы. М.: ИЕ РАН, 2022. 196 с.



европартии «Альянс наций за Европу» (АНЕ), действовавшей до 2009 г.<sup>24</sup> Позднее депутаты Европарламента (ДЕП) от ДНП входили в следующие группы ЕП: «Европа свободы и демократии» (ЕСД, 2009–2014 гг.), «Европейские консерваторы и реформисты» (ЕКР, 2014–2019 гг.) и «Идентичность и демократия» (ИиД, 2019–2024 гг.); в настоящее время – члены группы «Патриоты за Европу» (ПзЕ).

4. Проевропейская Консервативная народная партия (КНП); основана в 1916 г.; лидер – ДФ Б. Бендтсен (1999–2008 гг.); партия входит в ЕНП<sup>25</sup>.

5. Социалистическая и экологическая партия «Зелёные левые» (ЗлЛ); образована в 1959 г. в результате отделения от Коммунистической партии Дании (КомПД); её возглавлял с 1991 по 2005 г. ДФ Х.К. Нильсен. Входит в ЕПЗ<sup>26</sup>.

6. Проевропейская Датская социал-либеральная партия (ДСЛП); основана в 1905 г.; лидер – ДФ М. Б. Джелвед (1990–2007 гг.), бывший министр экономики (1993–1994 гг.) и министр экономики и сотрудничества стран Северной Европы (1994–2001 гг.). Входит в АЛДЕ и ЛИ.

7. Экосоциалистическая партия «Красно-зелёный альянс» (КЗА); образована в 1989 г. слиянием трёх марксистских партий<sup>27</sup>; руководство коллективное, нет одного лидера. Член движения «Европейские антикапиталистические левые».

8. Социал-консервативная партия «Христианские демократы» (ХД); основана в 1970 г.; с 1990 по 2002 г. её возглавлял Я. Сьёрсен, которому на тот момент было 26 лет. Член ЕНП и Интернационала христианских демократов (ИХД).

Две партии не преодолели 2%-ный барьер:

1. либерально-консервативная партия «Центристские демократы» (ЦД); образована в 1973 г. министром экономического сотрудничества Э. Якобсеном в результате раскола в СДД. Ли-

---

<sup>24</sup> Alliance for Europe of the Nations // EUobserver, 25.06.2002. URL: <https://euobserver.com/9/6785> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>25</sup> Гуселегов Б.П. Общеввропейские партии... Указ соч. С. 29.

<sup>26</sup> Там же. С. 57.

<sup>27</sup> Clausen T. Enhedslistens historie: Fornylse af venstrefløjten // Enhedslisten.dk. URL: <https://web.archive.org/web/20100919224325/http://enhedslisten.dk/enhedslistens-historie> (дата обращения: 20.06.2025).

дером с 1989 по 2005 г. была ДФ и член правительства на разных должностях (1989–1996 гг.) М. Якобсен, дочь Э. Якобсена; в 2008 г. партия была распущена;

2. правопопулистская и национал-либеральная Партия прогресса (ПП); основана в 1972 г. ДФ Л. Глиструп, приговорённым в 1983 г. за экономические махинации к 3 годам тюремного заключения и штрафу<sup>28</sup>; лидером с 1999 по 2001 г. был ДФ А. Брусгаард.

*Трансформация партийно-политической системы Дании в 2005–2019 гг.*

Итоги выборов 2001, 2005, 2007, 2011, 2015 и 2019 годов представлены в табл. 4.

За период с 2005 по 2019 г. в партийно-политической системе Дании возникли три новых партии, которые смогли получить представительство в фолькетинге.

1. Партия «Либеральный альянс» (ЛА); образована в 2007 г. (до 2008 г. «Новый альянс») ДФ от ДСЛП Н. Хадером (отец палестинец, мать сирийка), ДЕП от ДСЛП А. Самуэльсеном и ДЕП от КНП Г. Сибергом. Они решили создать новую центристскую партию, чтобы ослабить влияние ДНП. Н. Хадер был лидером до 2009 г., после чего перешёл в КНП; его сменил А. Самуэльсен, бывший ДФ и министр иностранных дел (2016–2019 гг.). В 2019 г. новым лидером был избран 28-летний ДФ А. Ванопслах, имеющий также гражданство Франции, где родился. Евродепутаты от ЛА входили в группы ЕНП и АЛДЕ.

2. Левоцентристская, проевропейская и экологическая партия «Альтернатива»; создана в 2013 г. бывшим министром культуры и ДФ от ДСЛП У. Эльбеком и профсоюзным деятелем Ж. Фок; лидером до 2020 г. был У. Эльбек, которого сменила Ж. Фок. Создали партию, чтобы сформировать в Дании новую политическую культуру для поиска новых решений по устойчивому развитию страны<sup>29</sup>. На европейском уровне сотрудничает с

---

<sup>28</sup> Mogens Glistrup: founder of Denmark's Fremskridtspartiet // The Times. 26.09.2008. URL: <https://www.thetimes.com/travel/destinations/europe-travel/denmark/copenhagen/mogens-glistrup-founder-of-denmarks-fremskridtspartiet-vjp7b6d3wg6?region=global> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>29</sup> Ringberg J. Historien om Alternativet – Det grønne parti, der ville ændre culturen på Christiansborg // DR.DK. URL: <https://www.dr.dk/nyheder/webfeature/alternat>

Таблица 4

Итоги парламентских выборов в Дании 2001, 2005, 2007, 2011,  
2015 и 2019 гг.\*

Партия	2001		2005		2007	
	1	2	1	2	1	2
Венстре	31,25	56	29,03	52	26,26	46
СДД	29,08	52	25,84	47	25,47	45
ДНП	12,00	22	13,25	24	13,86	25
КНП	9,07	16	10,27	18	10,39	18
ЗлЛ	6,37	12	5,99	11	13,04	23
ДСЛП	5,19	9	9,18	17	5,12	9
КЗА	2,40	4	3,40	6	2,17	4
ХД	2,28	4	1,73	0	0,87	0
ЦД	1,77	0	1,01	0	н/у	н/у
ПП	0,56	0	н/у	н/у	н/у	н/у
ЛА	н/у	н/у	н/у	н/у	2,81	5
Альтернатива	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
НП	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
Другие	-	-	0,26	0	-	-
Независимые	0,03	0	0,04	0	0,02	0
Партия	2011		2015		2019	
	1	2	1	2	1	2
Венстре	26,73	47	19,47	34	23,39	43
СДД	24,81	44	26,28	47	25,90	48
ДНП	12,32	22	21,08	37	8,74	16
КНП	4,94	8	3,35	6	6,62	12
ЗлЛ	9,20	16	4,19	7	7,71	14
ДСЛП	9,50	17	4,58	8	8,63	16
КЗА	6,68	12	7,80	14	6,94	13
ХД	0,79	0	0,83	0	1,73	0
ЦД	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ПП	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ЛА	4,98	9	7,53	13	2,33	4
Альтернатива	н/у	н/у	4,80	9	2,95	5
НП	н/у	н/у	н/у	н/у	2,36	4
Другие	-	-	-	-	1,87	0
Независимые	0,05	0	0,09	0	1,49	0
Итого	100	175	100	175	100	175

\* 1 – % голосов, 2 – число ДП.

Составлено автором по: Daanmarks Statistiks Valghjemmeside. URL: <https://www.dst.dk/valg/index.htm> (дата обращения: 20.06.2025).

левоцентристской партией «Движение за демократию в Евро-

---

ivet (дата обращения: 20.06.2025).

пе 2025»<sup>30</sup>.

3. Правопопулистская и национал-консервативная партия «Новые правые» (НП); образована в 2015 г. муниципальным депутатом от КНП П. Вермундом и инженером П. С. Кристенсеном. По их мнению, правительство не справилось с миграционным кризисом 2015 г.<sup>31</sup> Лидер до 2024 г. – П. Вермунд, затем – бывший ДФ от ДНП М. Хенриксен.

Партия ХД после успеха на выборах 2001 г. больше не преодолевала 2%-ный барьер и потеряла представительство в фолькетинге, хотя регулярно участвовала в парламентских выборах. Партии ПП и ЦД перестали участвовать в этих выборах соответственно с 2005 и 2007 г. и фактически покинули политическую арену Дании.

Как видно из табл. 4, с 2001 по 2015 г. победителем парламентских выборов стабильно становилась партия «Венстре». С 2001 по 2009 г. она возглавляла правительство в коалиции с КНП и при поддержке ДНП. За это время Кабинет провёл налоговую и административную реформы, в результате которых налоги были снижены в среднем на 7,5%, вместо 13 округов были образованы 5 регионов, а число муниципалитетов сократили с 270 до 98. Лидер партии А. Ф. Расмуссен отметился поддержкой вторжения США в Ирак в 2003 г. и заявлением о том, что гомосексуальные пары должны иметь возможность вступать в брак на религиозных церемониях, что в то время не было разрешено евангелическо-лютеранской государственной церковью Дании<sup>32</sup>.

В 2009 г. А. Ф. Расмуссен стал генеральным секретарём НАТО и занимал этот пост до 31 июня 2014 г. Перед уходом выступил с осуждением присоединения Крыма к России. В 2016 г. стал внештатным советником президента Украины П. Поро-

---

<sup>30</sup> Гуселетов Б.П. Общеевропейские партии... Указ соч. С. 35

<sup>31</sup> Skov C. E. Vermund lykkes, hvor Pape ikke gør. Alligevel er der lang vej til succes for Nye Borgerlige // Altinget. 18.09.2023. URL: <https://www.altinget.dk/christiansborg/artikel/vermund-skifter-kurs-for-nye-borgerlige-og-maalet-er-sam-me-succeshistorier-som-stoejberg-og-vanopslagh> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>32</sup> Lind L.E., Johansen T. S. Biskopper i protest mod homoseksuelle vielser // Kristeligt-dagblad. 11.11.2024. URL: <https://www.kristeligt-dagblad.dk/kirke-tro/biskopper-i-protest-mod-homoseksuelle-vielser?all=1> (дата обращения: 20.06.2025).

шенко и инициатором создания группы «Друзья Украины», в которую вошли бывшие и действующие высокопоставленные дипломаты и политики. В июне 2022 г. по предложению президента Украины В. Зеленского Расмуссен стал сопредседателем международной рабочей группы по гарантиям безопасности Украине вместе с руководителем Офиса украинского президента А. Ермаком.

В 2009 г. А. Ф. Расмуссена на посту премьер-министра и лидера партии «Венстре» сменил ДП с 1994 г. Ларс Лекке Расмуссен, который занимал посты министра внутренних дел и здравоохранения (2001–2007 гг.) и министра финансов (2007–2009 гг.). Под его руководством «Венстре» вновь победила на выборах 2011 г., но из-за слабого выступления их партнёров из ДНП и особенно КНП новое правительство сформировала коалиция во главе с лидером СДД ДФ Х. Торниг-Шмидт, ставшей первой женщиной премьер-министром Дании (табл. 4). В состав нового правительства вошли также ДСЛП во главе с ДФ М. Вестагер, бывшей министром по церковным делам и образованию (1998–2001 гг.), и ЗлЛ, возглавляемая ДФ В. Сёвндалом. Коалицию, которая просуществовала до выборов 2015 г., в парламенте поддерживала партия КЗА. 3 февраля 2014 г. партия ЗлЛ заявила о выходе из неё в знак протеста против продажи акций государственной энергокомпании *DONG Energy* американскому инвести-банку *Goldman Sachs*. Но СДД и ДСЛП сумели сохранить правительственную коалицию<sup>33</sup>.

По итогам очередных парламентских выборов 2015 г. победу впервые после 1997 г. одержала партия СДД во главе с Х. Торниг-Шмидт, но результаты их партнёров по коалиции (ДСЛП и ЗлЛ) оказались почти в два раза хуже, чем в 2011 г. (табл. 4). В итоге т.н оппозиционный «синий блок» во главе с «Венстре», ведомой Л. Л. Расмуссеном, в который входили также ДНП (лидер ДФ К. Даль), ЛА (ДФ А. Самуэльсен), КНП (ДФ, бывший министр юстиции П. Поульсен) и ХД (С. Гренов), получил большинство мест в фолькетинге, определив «красный блок» во главе с социал-демократами, который включал также ДСЛП (ДФ,

---

<sup>33</sup> Kristensen K. Det røde ægteskab er gået i stykker // Information.dk 04.04.2013. URL: <https://www.information.dk/comment/692309> (дата обращения: 20.06.2025).

бывший министр науки, инноваций и высшего образования М. Эстергаард), ЗлЛ (ДФ, бывший министр торговли и инвестиций П.О. Дюр), КЗА (ДФ Й. Шмидт-Нильсен) и партию «Альтернатива» (ДФ У. Эльбек).

При формировании нового коалиционного правительства, которое было поручено Л. Л. Расмуссену, возникли трудности: КНП отказалась от участия, а ДНП выдвинула ряд условий (восстановить пограничный контроль, ввести ограничения в отношении иммигрантов и политики предоставления убежища, увеличить госрасходы на 0,8% и др.). В итоге Расмуссен решил сформировать однопартийное правительство меньшинства<sup>34</sup>, которое действовало до очередных выборов 2019 г. В ноябре 2016 г. он пошёл на формирование нового правительства, в котором приняли участие КНП и ЛА, что заметно укрепило его парламентскую поддержку<sup>35</sup>.

На выборах 2019 г. уверенно победил «красный блок» во главе с СДД, ведомыми их новым лидером, ДФ и бывшим министром занятости (2011–2014 гг.) и юстиции (2014–2015 гг.) М. Фредериксен. Помимо традиционных участников (ДСЛП, лидер М. Эстергаард; ЗлЛ, П. О. Дюр; КЗА, ДФ П. Скиппер), в блок вошли Фарерская социал-демократическая партия (ДФ А. В. Йоханнесен, лидер партии и премьер-министр Фарерских островов) и Гренландская партия «Сиумут» (ДФ К. Кильсен, лидер партии и премьер-министр Гренландии), что дало ей большинство в правительстве (93 места). Партия «Альтернатива» выставила кандидатом в премьер-министры своего лидера У. Эльбека, т.к. расходилась с СДД в вопросе климата, и по итогам перешла в оппозицию вместе с партиями «синего блока»: «Венстре», КНП, ЛА, поддерживавшей их ДНП и впервые прошедшей в фолькетинг националистической партии «Новые правые»<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup> Jørgensen S.A. Her er helle Lars Løkkes ministerhol // Jyllands-Posten. 15.06.2015. URL: <https://jyllands-posten.dk/politik/ECE7834142/Her-er-hele-Lars-Løkkes-ministerhold/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>35</sup> Pultz-Nielsen A. Danish PM names new coalition ministers, reducing risk of snap poll // Reuters. 28.11.2016. URL: <https://www.reuters.com/article/us-denmark-government-idUSKBN13N0NW/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>36</sup> Плевако Н.С. Парламентские выборы в Дании // Аналитическая записка № 19. 2019. URL: <http://www.zapiski-ieran.ru/images/analitika/2019/an170.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

СДД ещё в ходе избирательной кампании заявили, что в случае победы намерены сформировать однопартийное правительство, чтобы проводить самостоятельную жёсткую иммиграционную политику<sup>37</sup>. По итогам переговоров между СДД, ДСЛП, ЗлЛ и КЗА 42-летняя М. Фредериксен стала самым молодым премьером Дании, возглавив однопартийное правительство, имевшее парламентскую поддержку коалиционных партнёров.

К 2019 г. в Дании сложились два конкурирующих блока: либерально-консервативный «синий» во главе с «Венстре», включающий КНП и ЛА и имеющий парламентскую поддержку ХД и ДНП, и левоцентристский «красный» во главе с СДД, включающий ДСЛП, ЗлЛ и КСА. Партии «Венстре» (2001–2011, 2015–2019 гг.) и СДД (2011–2015, 2019–2022 гг.) периодически сменяли друг друга во главе правительства самостоятельно или в коалиции с партнёрами по блоку. Основные направления внутренней и внешней политики, включая отношения с РФ, при смене правящей партии отличались незначительно.

После начала СВО Дания активно поддержала Украину, включившись в санкционную борьбу против РФ, и предоставила свои военные базы для обучения личного состава Вооружённых сил Украины (ВСУ). Параллельно с этим правительство потребовало от компаний, действовавших в России, закрыть свой бизнес. Однако лишь 7 из примерно 40–60 датских компаний, работавших в РФ, решили продать свои дочерние компании<sup>38</sup>.

*Участие датских партий в выборах депутатов Европарламента 2004–2019 гг.*

Несомненный интерес с точки зрения понимания эволюции партийно-политической системы Дании в первые 20 лет XXI в. представляют результаты участия датских партий в общеевропейских выборах ДЕП, проводимых каждые пять лет. Долгое время эти выборы и их ключевые акторы (европартии) считались в Европе чем-то второстепенным, и немецкие исследовате-

---

<sup>37</sup> Cordsen C. Mette Frederiksen går til valg på socialdemokratisk et-parti-regering // DR.DK. 04.06.2018. URL: <https://www.dr.dk/nyheder/politik/mette-frederiksen-gaar-til-valg-paa-socialdemokratisk-et-parti-regering> (дата обращения 20.06.2025).

<sup>38</sup> Носова М. Что осталось от «Вечного союза» России и Дании? // ИА «Красная весна». 13.11.2023. URL: <https://rossaprimavera.ru/article/61f3ae76> (дата обращения: 20.06.2025).

ли К. Райф и Х. Шмитт называли их «национальными выборами второго порядка»<sup>39</sup>. По мере углубления евроинтеграции эти выборы и европартии укрепили свои позиции в рамках политического пространства Европы и к концу 2010-х гг. превратились в значимый фактор влияния на общеевропейские и национальные политические процессы в странах – членах ЕС<sup>40</sup>. В них принимали участие две партии, которые не были активны на национальных выборах:

1. левая евроскептическая организация «Июньское движение» (ИД); основана в 1992 г. ДЕП (1979–2008 гг.) Й.-П. Россен Бонде, активисткой феминистского движения Д. Далеруп и общественным деятелем Н. Мейером. Названа в честь референдума по Маастрихтскому договору, прошедшего в Дании в июне 1992 г. Была членом европартии «Альянс за Европу демократий», существовавшей с 2005 по 2017 гг.<sup>41</sup>;

2. леворадикальное евроскептическое объединение «Народное движение против ЕС» (НДпрЕС). Основано в 1972 г. как межпартийная платформа для голосования против на референдуме о членстве Дании в ЕС. С 2004 г. ДЕП от НДпрЕС входили в ЕП в группу «Объединённые европейские левые – Левые зелёные Севера» (ОЕЛ–ЛЗС).

В табл. 5 представлены итоги участия датских партий в евровыборах в 2004–2019 гг.

Евровыборы 2004 г. проходили за год до планируемого в Дании референдума о ратификации Договора о создании Конституции для Европы. И хотя сам референдум был отменён, опросы показали, что 49% собирались поддержать Договор (29% против). Логично, что победу на евровыборах тогда одержали проевропейские СДД, «Венстре», КНП и ЗлЛ. А НДпрЕС и ДНП получили лишь 5–6% голосов, что дало им по 1 ДЕП<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> Reif K., Schmitt H. Nine second-order national elections: a conceptual framework for the analysis of European elections results // *European journal of political research*. 1980. Vol. 8. P. 3–44.

<sup>40</sup> Гуселетов Б.П. О роли европартий в формировании общеевропейского политического пространства // *МЭиМО*. 2023. Т. 67, №5. С. 34–45. DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-5-34-45

<sup>41</sup> Hanley D. L. *Beyond the nation state: parties in the era of European integration*. New York: Palgrave Macmillan, 2008. P. 188–190.

<sup>42</sup> de Vreese C., Tobiasen M. *Conflict and identity: explaining turnout and anti-in-*



Таблица 5

Итоги участия датских партий в евровыборах с 2004 по 2019 г.\*

Партия	2004		2009		2014		2019	
	1	2	1	2	1	2	1	2
СДД	32,65	5	21,94	4	19,12	3	21,48	3
Венстре	19,36	3	20,24	3	16,68	2	23,50	4
КНП	11,35	1	12,69	1	9,15	1	6,18	1
ИД	9,08	1	2,37	0	н/у	н/у	н/у	н/у
ЗлЛ	7,96	1	15,87	2	10,95	1	13,23	2
ДНП	6,80	1	12,28	2	26,64	4	10,76	1
ДСЛП	6,36	1	4,27	0	6,54	1	10,07	2
НДпрЕС	5,17	1	7,20	1	8,07	1	н/у	н/у
ХД	1,28	0	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ЛА	н/у	н/у	0,59	0	2,88	0	2,20	0
КЗА	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	5,51	1
Альтернатива	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	3,37	0
Итого	100	14	100	13	100	13	100	14

\* 1 – % голосов, 2 – число ДП.

Составлено автором по: The results of European elections. Danmark national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/denmark/2004-2009/outgoing-parliament/> (дата обращения: 20.06.2025).

На выборах 2009 г. лучшие результаты вновь показали СДД, «Венстре», КНП и ЗлЛ. При этом евроскептики НДпрЕС и ДНП несколько улучшили свои показатели из-за негативных последствий мирового финансового кризиса.

На евровыборах 2014 г. уверенную победу одержала уже ДНП, опередившая СДД более чем на 7%. Фокусом кампании стал т.н. социальный туризм в Европе, который привёл к росту внутриевропейской миграции, которая, по мнению датских евроскептиков, угрожала государству всеобщего благоденствия. ДНП заняла по этому вопросу наиболее радикальную позицию и победила<sup>43</sup>.

Но уже на евровыборах 2019 г. проевропейские «Венстре», СДД, ЗлЛ, ДСЛП вернули свои позиции из-за брежита, приведшего к усилению еврооптимистических настроений в Дании. ДНП и НДпрЕС резко сдали из-за внутрипартийных скандалов.

---

tegrationist voting in the Danish 2004 elections for the European Parliament // Scandinavian political studies. 2007. Vol. 30. №1. P. 87–114.

<sup>43</sup> d'Ancona M. Europe's Dangerous New Fault Line // The New York Times. 30.05.2014. URL: <https://www.nytimes.com/2014/05/31/opinion/danconaeuropes-dangerous-new-fault-line.html> (дата обращения: 20.06.2025).

## *Итоги парламентских выборов 2022 г. и евровыборов 2024 г. в Дании*

После выборов 2019 г. в Дании появились две новые партии с неплохими шансами преодолеть 2%-ный барьер на выборах и получить представительство в новом составе парламента:

1. либеральная Умеренная коалиционная партия (УКП); образована 5 июня 2021 г. бывшим премьер-министром от «Венстре» Л. Л. Расмуссеном. Он заявил, что новая партия не будет примыкать ни к одному из существующих блоков<sup>44</sup>; член европартии АЛДЕ;

2. праворадикальная, популистская и антииммигрантская партия «Датские демократы» (ДтДм); создана бывшим министром иммиграции и интеграции (2015–2019 гг.) и ДФ от «Венстре» И. Стейберг (в декабре 2021 г. за решение разделить семьи просителей убежища, если одному из супругов менее 18 лет, была приговорена к 60 дням тюремного заключения). В ДтДм вошли 4 ДФ от ДНП и ряд депутатов от КНП. Партия выступала за пересмотр иммиграционной политики и поддержку Украины в конфликте с РФ.

1 ноября 2022 г. прошли досрочные парламентские выборы, т.к. новый лидер ДСЛП С. К. Нильсен заявила о намерении объявить вотум недоверия, если премьер-министр Фредериксен откажется их назначить после публикации доклада специальной комиссии по расследованию решения правительства уничтожить 17 млн норок для предотвращения распространения нового варианта вируса в период пандемии ковида<sup>45</sup>.

Отличительной чертой выборов 2022 г. стал успех СДД (лидер М. Фредериксен, лучший результат за последние 20 лет (50 ДФ)) и провал «Венстре» (ДФ и бывший министр окружающей среды и продовольствия Я. Эльманн-Йенсен, потеряли 20 депутатских мест, худший результат за 30 лет). Успешно прошли выборы для двух новых партий (УКП и ДтДм), занявших 3-е и 5-е

---

<sup>44</sup> Goodman A. Election will show if Denmark's rebellious streak veers right // Youth journalism international. 31.10.2022. URL: <https://youthjournalism.org/election-will-show-if-denmarks-rebellious-streak-veers-right/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>45</sup> Henriksen M. Radikale freder Mette Frederiksen – men vil have hurtigt folketingsvalg // DR.DK. URL: <https://www.dr.dk/nyheder/politik/radikale-freder-mette-frederiksen-men-vil-have-hurtigt-folketingsvalg> (дата обращения: 20.06.2025).

места. На 4-м оказалась партия ЗлЛ (лидер П. О. Дюр), которая в марте 2022 г. сменила название на Социалистическую народную партию (СНП). Партии НП (лидер ДФ П. Вермунд) и «Альтернатива» (член городского совета Копенгагена Ф. Розенкильде) показали практически те же результаты, что и на предыдущих выборах. Неплохо выступила партия ЛА, увеличив представительство в фолькетинге с 4 до 14 ДФ. А вот ДСЛП (лидер С. К. Нильсен), ДНП (ДФ и бывший ДЕП с 2009 по 2019 г. М. Мессершмидт)<sup>46</sup> и КЗА (ДФ М. Вилладсен) потеряли соответственно 11, 9 и 4 ДФ (табл. 6).

Таблица 6

Итоги участия датских партий в парламентских выборах  
2022 г. и евровыборах 2024 г.

Партия	2022 (национальные выборы)		2024 (евровыборы)	
	% голосов	Число ДФ	% голосов	Число ДЕП
СДД	27,54	50	15,57	3
Венстре	13,31	23	14,72	2
УКП	9,27	16	5,56	1
ЗлЛ (СНП)	8,29	15	17,42	3
ДтДм	8,08	14	7,39	1
ЛА	7,87	14	6,95	1
КНП	5,51	10	8,84	1
КЗА	5,16	9	7,04	1
ДСЛП	3,79	7	7,08	1
НП	3,66	6	н/у	н/у
Альтернатива	3,33	6	2,66	0
ДНП	2,63	5	6,37	1
Итого	100	175	100	15

Составлено автором по: Daanmarks Statistiks Valghjemmeside. URL: <https://www.dst.dk/valg/index.htm>; The results of European elections. Danmark national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/denmark/2024-2029/outgoing-parliament/> (дата обращения: 20.06.2025).

«Красный блок» за счёт голосов своих партнёров в Гренландии и на Фарерских островах получил в фолькетинге относительное большинство в 1 голос. М. Фредериксен неожиданно предложила сформировать центристское правительство, в котором могли бы принять участие представители обоих блоков и осталь-

<sup>46</sup> Белухин Н.Е. Датская народная партия сходит с политической сцены? // ИМЭМО. Актуальные комментарии. 25.07.2022. URL: <https://www.imemo.ru/publications/policy-briefs/text/datskaya-narodnaya-partiya-shodit-s-politicheskoy-stseni> (дата обращения: 20.06.2025).

ных парламентских партий<sup>47</sup>. Эту идею не поддержали ДД и НП, к ним позднее присоединились КЗА, «Альтернатива», ДСЛП и КНП. В итоге было сформировано правительство с участием СДД, «Венстре» и УКП. Главой осталась М. Фредериксен, Я. Эльманн-Йенсен получил посты вице-премьера и министра обороны, Л. Л. Расмуссен – министра иностранных дел. Впервые после 1978 г. СДД и «Венстре» оказались участниками правительственной коалиции<sup>48</sup>.

На евровыборах 2024 г. 8 из 11 партий решили образовать предвыборные альянсы: левоцентристский в составе СДД, ЗлЛ (СНП) и «Альтернативы»; центристский из «Венстре», УКП и ДСЛП; правоцентристский – КНП и ЛА.

Остальные 3 партии (ДтДм, КЗА и ДНП) участвовали самостоятельно. Партия НП отказалась от участия из-за внутренних разногласий, в результате которых её лидер П. Вермунд в январе 2024 г. покинула партию и рекомендовала национальному исполнительному комитету распустить её. Кроме того, 5 из 6 ДФ от НП, включая Вермунд, вышли из состава её фракции, которая фактически перестала существовать.

Результаты евровыборов показали, что за два года существования нового правительства Фредериксен популярность двух входящих в него партий (СДД и УКП), заметно снизилась, а у «Венстре» осталась на том же уровне (табл. 6).

Наилучший результат показала СНП (ЗлЛ), ведущим кандидатом которой была 25-летняя ДЕП К. М. Петер-Хансен. Она в 21 год впервые стала евродепутатом и в 2021 г. была избрана заместителем руководителя группы 3–ЕСА. В 2022 г. получила награду «Выбор народа» в номинации «Лучший молодой лидер» на церемонии, организованной общеевропейским журналом «Парламент для евродепутатов»<sup>49</sup>.

---

<sup>47</sup> Kæmpe kursskifte: Mette Frederiksen går nu efter regering med blå partier // DR.DK. URL: <https://www.dr.dk/nyheder/politik/folketingsvalg/kaempe-kursskifte-mette-frederiksen-gaar-nu-efter-regering-med-blaa> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>48</sup> Бабынина Л.О., Плевако Н.С., Скрипка И.Р. Политические процессы в странах Северной Европы в конце 2010-х – начале 2020-х гг. // Европа в глобальной пересборке / отв. ред. Ал.А. Громыко. М.: Изд-во «Весь Мир», ИЕ РАН, 2023. С. 125. DOI: 15211/978-5-98163-209-9

<sup>49</sup> The winners from 2022 // The Parliament MEP Award. URL: <https://www.mepawards.eu/winners-2022/> (дата обращения: 20.06.2025).

Улучшили свои результаты по сравнению с 2022 г. не вошедшие в правительство ДСЛП, ДНП и КЗА. На евровыборах оппозиционные партии часто получают большую поддержку, чем партии, входящие в правительство. Успех ДСЛП был связан и с тем, что её ведущим кандидатом была 30-летняя С. Ф. Фредериксен, известная феминистка. По мнению Д. Шилтона, СНП и КЗА преуспели, поддержав антироссийскую политику ЕС и заняв «неоднозначную позицию в отношении геноцида, устроенного Израилем в секторе Газа»<sup>50</sup>.

Список ДНП на выборах возглавлял 37-летний бывший ДЕП (2014–2019 гг.) А. П. Вистисен, который после повторного избрания стал членом правления ведущей оппозиционной группы в ЕП «Патриоты за Европу» (ПзЕ). В январе 2025 г. он жёстко критиковал президента США Д. Трампа за инициативу по присоединению Гренландии<sup>51</sup>.

Партию КЗА вёл на выборы 70-летний бывший ДФ (2015–2015 гг.) и член горсовета Ольборга (2013–2024 гг.) П. Клаузен. В 2008 г. датское ЛГБТ сообщество назвало его политиком года за помощь в защите интересов бисексуалов, геев и трансгендеров.

Наибольшее влияние датские ДЕП имеют в группе ОЕ, где ДЕП от «Венстре» с 2009 г. М. Леккенаард выступает одним из вице-председателей. Действующий еврокомиссар от Дании Д. Йоргенсен (СДД) отвечает за вопросы энергетики и жилищного хозяйства; в 2022–2024 гг. занимал пост министра по вопросам сотрудничества в целях развития и глобальной климатической политики Дании.

\* \* \*

К концу первой четверти XXI в. в Дании сформировалась многопартийная модель, обеспечивающая разнообразие и представительность политического ландшафта, дающая различным

---

<sup>50</sup> Shilton J. In European elections across Nordic region, ex-Stalinist and pseudo-left parties benefit from opposition to war and far right // World Socialist Web Site. 02.07.2024. URL: <https://www.wsws.org/en/articles/2024/07/03/b8b1-j03.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>51</sup> Moran L. European lawmaker explains exactly why he told Donald Trump to «F\*\*k Off» // HUFFPOST. 24.01.2025. URL: [https://www.huffpost.com/entry/anders-vistisen-explains-donald-trump-curse-words\\_n\\_679355c6e4b0e5e46c4369db](https://www.huffpost.com/entry/anders-vistisen-explains-donald-trump-curse-words_n_679355c6e4b0e5e46c4369db) (дата обращения: 20.06.2025).

слоям общества возможность участвовать в управлении страной. Партийно-политическая система Дании разнообразна и включает в себя представителей от крайне левых до крайне правых идеологий. Основу модели составляют две исторические партии (социал-демократы и либеральная «Венстре»), попеременно сменяющие друг друга во главе правительств и сформировавшие два конкурирующих блока: «красный» во главе с СДД, включающий ДСЛП, ЗлЛ, КЗА и «Альтернативу», и «синий», возглавляемый «Венстре», в который входят КНП, ДНП, ЛА и ХД. Все парламентские партии, старые и новые, в определённой степени влияли на политику страны и её общенациональный дискурс. Экологическая устойчивость, экономическая свобода, социальное обеспечение и сохранение культурного наследия – основные темы для всех партий. На парламентских выборах 2022 г. впервые с 1978 г. в коалиционное правительство вошли и СДД, и «Венстре», компанию которым составила новая партия УКП. Это ещё раз подчёркивает, что серьёзных идейно-политических различий между ведущими датскими партиями практически не осталось, в т.ч. и в отношении к российско-украинскому конфликту: правительство страны однозначно занимает анти-российскую позицию.

### **ГЛАВА 3. НОРВЕГИЯ**

Исторически Норвегия, как и её соседи Исландия и Финляндия, прошла через этап колониальной зависимости, находясь под властью Дании, а затем Швеции. Это наложило отпечаток на политическую культуру страны, выработавшую традицию стремления к автономии и прозрачности управления. Формальная независимость, достигнутая в 1905 г., стала кульминацией длительного процесса самоуправления, начатого ещё в 1814 г. с принятием конституции. Она заложила основы «демократии компромиссов». Даже в шведско-норвежской унии страна сохраняла автономию в вопросах местного управления, что впоследствии трансформировалось в сильную традицию муниципальной демократии.

Парламент Норвегии, стортинг, состоит из 169 членов, изби-

раемых на 4-летний срок. Система основана на пропорциональном представительстве, закрытых партийных списках и модифицированной формуле Сент-Лаге, которая используется с 1950-х гг. До парламентских выборов 2017 г. 19 избирательных округов совпадали с административными регионами, а количество мест в парламенте от каждого округа варьировалось от 4 до 20. С 1 января 2020 г. количество округов было сокращено до 11, а затем увеличено до 15 с 1 января 2024 г.<sup>52</sup>

Во второй половине XX в. прошли реформы по повышению пропорциональности представительства. Ключевым стало введение системы корректирующих мандатов, чтобы минимизировать диспропорции между голосами, поданными за партии, и количеством мест, полученных ими в парламенте. С 2005 г. доступ к мандатам получили партии, преодолевшие 4%-ный барьер. Избирательная система стала более справедливой, но усилилась партийная централизация, т.к. формирование списков в руках партийных структур.

*Состояние партийно-политической системы Норвегии на начало XXI в.*

Первые всеобщие выборы Норвегии в XXI в. состоялись 10 сентября 2001 г. Первое правительство Й. Столтенберга (Рабочая партия) ушло в отставку; его сменило второе правительство меньшинства Х. М. Бунневика (Христианская народная партия), в которое вошли ХНП, «Венстре» и партия «Хёйре». В выборах принимали участие 34 политические силы, 8 вошли в парламент.

1. Норвежская рабочая партия (с 2011 г. Рабочая партия, РП); оОбразована в 1887 г.; лидером на момент выборов был Т. Ягланд, премьер-министр Норвегии в 1996–1997 гг. В ЕП входит в Партию европейских социалистов (ПЕС).

2. Партия «Хёйре»; основана в 1884 г.; лидер – Я. Петерсен (1994–2004 гг.), депутат парламента с 1981 г. «Хёйре» – член Европейской народной партии (ЕНП): придерживается либерально-консервативной идеологии, выступает за открытую рыночную экономику с низкими налогами и меньшей бюрократией;

---

<sup>52</sup> Fylkesinndelingen fra 2024. 01.01.2024. Regjeringen. URL: <https://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommunestruktur/fylkesinndelingen-fra-2024/id292222/> (дата обращения 20.06.2025).

поддерживает вступление в НАТО и ЕС<sup>53</sup>.

3. Партия прогресса (ПП); основана правым активистом А. Ланге в 1973 г. под названием «Партия Андерса Ланге». В 1977 г. получила нынешнее название; в 1978–2006 гг. её возглавлял К. И. Хаген, заместитель А. Ланге в парламенте, при нём она превратилась в одну из ведущих политических сил Норвегии.

4. Социалистическая левая партия (СЛП); основана в 1975 г.; лидер – К. Халворсен (1997–2012 гг.), лидер молодёжного крыла до 1986 г., затем занимал высокие должности внутри СЛП. Определяет себя как «социалистическую партию, партию защиты окружающей среды, партию мира и антирасистскую партию». Входит в Северный альянс зелёных и левых.

5. Христианская народная партия (ХНП). Образована в 1933 г. в ответ на растущую секуляризацию в обществе. Во время работы первого парламента Норвегии в XXI в. партию возглавляли В. Хаугланд (1995–2004 гг.), ранее секретарь Комитета по социальным вопросам стортинга, и Д. Хёйбротен (2004–2011 гг.), министр здравоохранения (2001–2004 гг.). В то время премьер-министром Норвегии был член ХНП Х. М. Бунневик, парламентский лидер ХНП (1986–1989, 1993–1997 и 2000–2001 гг.). В ЕП входит в состав ЕНП.

6. Партия центра (ПЦ); основана на собрании Норвежской ассоциации фермеров в 1920 г. как Фермерская партия, была второй по значимости после Рабочей партии. В 1959 г. разорвала связи с фермерскими организациями, сменила название на ПЦ. Лидеры – О.Р. Эноксен (1999–2003 гг.), О. Хага (2003–2008 гг.), ранее заместитель лидера партии.

7. Социал-либеральная партия «Венстре». Старейшая партия Норвегии, основана в 1884 г.; лидер в 1996–2010 гг. – Л. Спонхейм, депутат парламента с 1993 г. Член АЛДЕ.

8. Евроскептическая Береговая партия Норвегии (БПН); образована в 1999 г. парламентарием С. Бастесеном (с 1997 г. от Партии межполитического народного выбора).

*«Красно-зелёное» правительство Норвегии в 2005–2013 гг.*

Итоги парламентских выборов 2001, 2005 и 2009 гг. пред-

---

<sup>53</sup> Koritzinsky Theo. Velgere, partier og utenrikspolitikk – Analyse av norske holdninger 1945–1970. Oslo: PAX, 1970.



ставлены в табл. 7.

Выборы 2005 г. показали качественный сдвиг в партийно-политической системе Норвегии. Победу одержала Рабочая партия (32,7% голосов, 61 депутатское место – значительный порыв с 2001 г.). Успех позволил РП создать широкую коалицию левоцентристского толка с СЛП (8,8%, 15 мандатов) и ПЦ (6,5%, 11 мандатов). Был сформирован первый с послевоенных времён коалиционный Кабинет из представителей трёх партий, т.н. «красно-зелёное» правительство.

Таблица 7

Итоги парламентских выборов в Норвегии 2001, 2005, 2009 гг.

Партия	2001		2005		2009	
	% голосов	Число ДП	% голосов	Число ДП	% голосов	Число ДП
РП	24,3	43	32,7	61	35,4	64
Хёйре	21,2	38	14,1	23	17,2	30
ПП	14,6	26	22,1	38	22,9	41
СЛП	12,5	23	8,8	15	6,2	11
ХНП	12,4	22	6,8	11	5,5	10
ПЦ	5,6	10	6,5	11	6,2	11
Венстре	3,9	2	5,9	10	3,9	2
БПН	1,7	1	0,8	0	0,2	0
Зелёные	0,2	0	0,1	0	0,3	0
Красные	н/у	0	н/у	н/у	1,3	0
Другие	3,6	0	2,2	0	0,9	0
Итого	100	169	100	169	100	169

Составлено автором по: Stortingsvalet 2001. Godkjende røyster, etter parti/valliste. Felleslister oppløyst. Stortingsvala 1957–2001. Statistics of Norway. URL: <https://www.ssb.no/a/kortnavn/stortingsvalg/arkiv/tab-2001-11-02-02.html>; Valgresultat 2009. URL: <https://valgresultat.no/valg/2009/st> (дата обращения: 20.06.2025).

Лидером коалиции и премьер-министром стал Й. Столтенберг (РП), один из наиболее влиятельных политиков страны начала XXI в., ставший позднее генеральным секретарём НАТО. На тот момент он имел за плечами опыт руководства правительством (2000–2001 гг.), а также постов министра промышленности и финансов в 1990-х гг. Столтенберг утвердил курс на социальную справедливость, модернизацию госсектора и укрепление роли Норвегии как «моральной сверхдержавы» в мировой политике.

Партнёрами РП по коалиции стали партии, долгое время игравшие роль младших союзников в политическом спектре. СЛП

в этот период возглавляла К. Халворсен – одна из первых женщин на посту министра финансов в истории Норвегии. Представляла «новую левую» волну, выступавшую за усиление прогрессивного налогообложения, защиту прав меньшинств и сокращение военных расходов. ПЦ традиционно представляла интересы села и боролась за защиту аграрного сектора, однако в условиях коалиционного взаимодействия её политика приобрела более прагматичный характер. Партия впервые вступила в партнёрство с силами, бывшими слева от неё на политической оси. Ранее ПЦ была в правительстве несколько раз, но в различных сочетаниях с «Хёйре», ХНП и «Венстре».

Противостоял «красно-зелёному» Кабинету консервативный блок, его ядро – «Хёйре», ПП и ХНП. Первая, пережив неудачу на выборах 2005 г. (14,1% голосов (23 мандата) против 21,2% (38) в 2001 г.), провела модернизацию партийного курса и центрального аппарата. Пришли молодые политики, в т.ч. Э. Сульберг, избранная в 2004 г. председателем (ранее министр коммунального хозяйства). Она представляла поколение «прагматичных модернизаторов», выступая за снижение налогов, стимулирование частного сектора и ограничение вмешательства государства в экономику. В первой половине 2000-х гг. партия уступала лидерство ПП, которая под руководством С. Йенсен сумела перехватить повестку борьбы с миграцией, ужесточения социальной политики и критики налогообложения.

ПП уверенно наращивала поддержку, став в 2009 г. второй партией по числу голосов (22,9%) и получив 41 мандат в стортинге. С. Йенсен представляла новую волну правых политиков, настроенных на сотрудничество со СМИ, экономически ориентированных, но жёстких в вопросах иммиграции и идентичности. Партия продвигала идеи приватизации, сокращения бюрократии, миграционного контроля, снижения налогов. Несмотря на все попытки казаться «народной партией здравого смысла», ПП оставалась изолированной в парламенте: «Хёйре» и РП избегали коалиционного сотрудничества с ней в тот период.

Выборы 2009 г. подтвердили высокую устойчивость коалиции Столтенберга. РП улучшила свои результаты, получив 35,4% голосов (64 мандата). Её партнёры – СЛП и ПЦ – слегка потеря-

ли (до 6,2% у каждой). Но суммарно коалиция вновь завоевала парламентское большинство – 86 мест. Был сформирован второй Кабинет Столтенберга (2009–2013 гг.), продолживший реализацию программ устойчивого роста, «зелёного» перехода, борьбы с социальным неравенством и расширения международной помощи.

Период 2005–2013 гг. ознаменовался ростом дипломатической активности. Особое внимание Норвегия уделяла отношениям с ЕС, Арктическому региону, политике устойчивого развития и сотрудничеству с РФ. Несмотря на ухудшение отношений между Россией и Западом после событий в Грузии в 2008 г., Норвегия сохраняла курс на прагматичный диалог. Важнейшим достижением двусторонних отношений стало подписание в 2010 г. Соглашения о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом и Полярном морях, что позволило частично снять неопределённость в вопросе морской границы<sup>54</sup>. В Норвегии договор был воспринят как образец дипломатической гибкости и рационального подхода к арктическому регулированию. Активно развивалось энергетическое сотрудничество. Норвежская компания *Statoil* (с 2018 г. – *Equinor*) углубляла взаимодействие с российскими партнёрами, в частности с «Газпромом», в Баренцевом море и на Ямале. В то же время правительство Норвегии плавно ужесточало экспортный контроль, особенно в свете европейских санкций. Активизировалось взаимодействие в рамках Совета Баренцева/Евроарктического региона, где Норвегия выступала за сохранение стабильного баланса интересов и трансграничного сотрудничества.

Второе правительство Столтенберга сфокусировалось на реформе образования (включая контроль качества преподавания), устойчивом развитии регионов, цифровизации услуг и инвестициях в государственную инфраструктуру. Особое внимание уделялось преодолению последствий мирового экономического кризиса. Благодаря значительному суверенному фонду, низкому госдолгу и диверсифицированной экономике Норвегия вышла из

---

<sup>54</sup> Криворотов А.К. Неравный раздел пополам: к подписанию российско-норвежского договора о разграничении в Арктике // Вестник МГУ. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2011. №2. С. 66.

кризиса с минимальными потерями. Но оппозиция всё равно критиковала правительство за неэффективность иммиграционной политики и неготовность к новым угрозам безопасности. Эти претензии стали особенно острыми после 22 июля 2011 г., когда в результате терактов, совершённых ультраправым экстремистом А. Брейвиком, погибли 77 человек. Правительство продемонстрировало сдержанность и мобилизовало общество вокруг ценностей открытости и толерантности, но оппозиция усилила критику проблем в области иммиграции и национальной безопасности. Эти события ускорили консолидацию правого электората и усилили давление на левую коалицию.

На левом фланге продолжалось снижение поддержки СЛП и ПЦ, несмотря на их присутствие в правительстве. Одновременно усиливались позиции радикальной левой партии «Красные» и экологического движения «Зелёные», что предвещало нарастание фрагментации политического поля в следующих электоральных циклах.

Таким образом, в 2005–2013 гг. партийно-политическая система Норвегии претерпела важные изменения: сложилась стабильная коалиция левоцентристских партий, усиленные позиции РП позволили осуществить ряд долгосрочных проектов, а политический ландшафт начал приобретать черты фрагментированного многопартийного поля.

*Трансформация партийно-политической системы в 2013–2021 гг.: правительство Э. Сульберг*

Период 2013–2021 гг. отмечен усилением правоцентристского блока, формированием устойчивых коалиционных связей между «Хёйре», ПП, ПЦ и ХНП, а также дальнейшей электоральной фрагментацией и ростом политического плюрализма. Победа «Хёйре» на выборах 2013 г. положила конец 8-летнему правлению коалиции во главе с РП и ознаменовала переход власти к новому поколению политиков. РП вновь получила больше всего голосов (30,8%, 55 мандатов), но «Хёйре» под руководством Э. Сульберг (26,8%, 48 мандатов) сформировала Кабинет с участием ПП (16,3%, 29 мандатов), опирающийся на парламентскую поддержку ХНП (5,6%, 10 мандатов) и «Венстре» (5,2%, 9 мандатов). Была заложена основа для устойчивого правocen-

тристского правления, впервые с участием ПП.

Э. Сульберг, лидер «Хёйре» с 2004 г., стала второй женщиной-премьером в истории Норвегии<sup>55</sup>. Её Кабинет позиционировал себя как реформаторский, ориентированный на укрепление национальной экономики в условиях постнефтяной трансформации. Основными направлениями политики стали налоговая реформа, стимулирование частного предпринимательства, борьба с безработицей, расширение доступа к цифровым услугам, модернизация инфраструктуры. Значительную часть повестки определяло сотрудничество с ПП, чьим лидером оставалась С. Йенсен, занявшая пост министра финансов. Под влиянием ПП был сделан акцент на жёсткой миграционной политике, сокращении расходов на интеграционные программы и усилении контроля на внешней границе.

Ключевым элементом трансформации политического поля на рубеже работы двух Кабинетов Сульберг стало снижение электорального веса двух крупнейших партий – РП и «Хёйре» – при одновременном укреплении нишевых политических сил. На выборах 2017 г. РП потеряла 6 мандатов (49 при 27,4% голосов), «Хёйре» – 3 (45 при 25,0%), ПП – 2 (27 при 15,2%). Несмотря на это, Э. Сульберг вновь сформировала правительство, включив в 2018 г. в коалицию «Венстре». Новое правительство стало «сине-зелёным». После более года переговоров в январе 2019 г. в Кабинет вошла ХНП. Так было сформировано первое правополитическое правительство большинства с 1985 г. Однако коалиция оказалась неустойчивой. В январе 2020 г. ПП покинула Кабинет из-за решения Э. Сульберг репатриировать женщину, связанную с «Исламским государством»<sup>56</sup>, и её детей обратно в Норвегию<sup>57</sup>. И Сульберг продолжила руководство правительством меньшинства.

На фоне снижения привлекательности традиционных пар-

---

<sup>55</sup> 2013: Andre kvinne som statsminister i Norge. 15.06.2016. Regjeringen. URL: <https://www.regjeringen.no/no/dep/smk/ansvarsomrader/forloperne/1946-nyeretid/2013-andre-kvinne-som-statsminister-i-norge/id2504401/> (дата обращения 20.06.2025).

<sup>56</sup> Террористическая организация, запрещённая в РФ.

<sup>57</sup> Krekling D.V. Frp går ut av regjering. 20.01.2020. NRK. URL: <https://www.nrk.no/norge/frp-gar-ut-av-regjering-1.14867637> (дата обращения 20.06.2025).

тий росла поддержка ПЦ, которая, увеличив результат с 5,5% в 2013 г. до 10,3% в 2017 г., получила 19 мест в стортинге. Под руководством Т. С. Вёдума, ставшего лидером в 2014 г. и бывшего министром сельского хозяйства и продовольствия, партия резко активизировала кампанию против административной централизации, реформы муниципального уровня и закрытия местных школ, полицейских участков и родильных отделений. Вёдум, харизматичный и медийно активный политик, мобилизовал протестный электорат в сельских и малонаселённых регионах, сформировав образ ПЦ как защитницы традиционных норвежских ценностей и интересов периферии.

В 2013–2021 гг. в партийно-политической системе Норвегии продолжилась плюрализация и политическое признание «малых партий» с идеологической окраской:

- экологическая партия «Зелёные», образованная в 1988 г. и бывшая членом ЕПЗ и ПГЗ, получила 1 мандат на выборах 2013 г. (2,8%), сохранив его в 2017 г. (3,2%); строила кампанию на призывах к отказу от нефтяной зависимости, развитию «зелёной экономики» и реформе транспортного сектора;

- левая партия «Красные», основанная в результате объединения Рабочей коммунистической партии и «Красного избирательного альянса» в 2007 г., смогла добиться прохода в парламент, получив 2,4% голосов и 1 мандат в 2017 г.; её платформа включала жёсткую критику капитализма, защиту прав рабочих, усиление прогрессивного налогообложения и выход из НАТО.

Появление новых партий в стортинге отразило общую тенденцию к идеологической поляризации и росту протестной политической активности<sup>58</sup>.

Особое значение в тот период имели перемены в политическом лидерстве. После ухода Й. Столтенберга с поста руководителя РП в 2014 г. в связи с назначением генсеком НАТО управление перешло к Й. Г. Стёре, ранее возглавлявшему МИД и Минздрав. Его лидерство стало периодом внутренней адаптации и поисков баланса между левоцентристскими и центристскими

---

<sup>58</sup> Волков А.М. Парламентские выборы в Норвегии 2017 года. 12.09.2017. URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/parlamentskie-vibori-v-norvegii-2017-goda> (дата обращения 20.06.2025).

фракциями. РП пыталась сохранить электоральное ядро за счёт умеренной социальной повестки, но при этом уступала нишевые электоральные поля ПЦ, «Зелёным» и «Красным». Внутри ХНП наблюдался кризис лидерства и идентичности, связанный с размытостью идеологической позиции и конкуренцией с ПП за консервативный электорат. Популярность «Венстре» падала из-за расплывчатой повестки и внутренних конфликтов.

Во внешней политике Норвегии ключевым вызовом стали отношения с Россией. Страна присоединилась к санкционному режиму ЕС. При этом обе стороны сохраняли сотрудничество в рамках Арктического совета, в вопросах рыболовства и трансграничной безопасности. Усилилась напряжённость в приграничной зоне, включая случаи военной активности в области Финнмарк и воздушные перехваты в Баренцевом море. Несмотря на формальную приверженность диалогу, отношения в 2017–2021 гг. характеризовались нарастанием недоверия и ограничением официальных контактов при сохранении взаимодействия на уровне учёных, экологов и региональных структур.

Правительство Сульберг провело ряд масштабных реформ, в т.ч. административно-территориальную: количество губерний (фюльке) было сокращено, а муниципалитеты укрупнены. Одновременно продвигались меры по цифровизации госуслуг, модернизации образования и стимулированию предпринимательства. Эти реформы вызывали критику со стороны ПЦ и левых партий за отчуждение регионов и ослабление локальной демократии. В конце электорального периода особую роль сыграла пандемия ковида<sup>59</sup>. Правительство действовало эффективно в начальной фазе кризиса, опираясь на институты общественного здравоохранения, однако с 2021 г. его популярность снизилась на фоне усталости населения и усилившихся социально-экономических диспропорций.

Таким образом, в 2013–2021 гг. доминирование двух ведущих партий ослабло, коалиционное взаимодействие усложнилось, региональные и протестные силы укрепились (табл. 8). Одновременно шло ужесточение внешнеполитического курса в сто-

---

<sup>59</sup> Общество и политика в «эру COVID-19» / под ред. В.Я. Швейцера. М.: ИЕ РАН, 2022. 156 с.

рону НАТО при попытке сохранить прагматичное, но ограниченное взаимодействие с РФ.

Таблица 8

Итоги парламентских выборов в Норвегии 2013 и 2017 гг.

Партия	2013		2017	
	% голосов	Число ДП	% голосов	Число ДП
РП	30,8	55	27,4	49
Хёйре	26,8	48	25,0	45
ПП	16,3	29	15,2	27
СЛП	4,1	7	6,0	11
ХНП	5,6	10	4,2	8
ПЦ	5,5	10	10,3	19
Венстре	5,2	9	4,4	8
БПН	0,1	0	0,1	0
Зеленые	2,8	1	3,2	1
Красные	1,1	0	2,4	1
Другие	1,7	0	1,8	0
Итого	100	169	100	169

Составлено автором по: Valgresultat 2013. URL: <https://valgresultat.no/valg/2013/st>; Valgresultat 2017. URL: <https://valgresultat.no/valg/2017/st> (дата обращения: 20.06.2025).

### *Выборы 2021 г. и предвыборные расклады 2025 г.*

Выборы 2021 г. ознаменовали завершение 8-летнего периода пребывания у власти правоцентристской коалиции под руководством «Хёйре» и Э. Сульберг. Итоги выборов (табл. 9) оправдали прогнозы соцопросов. РП заняла 1-е место, получив 26,3% голосов (-1,1% по сравнению с 2017 г.); 2-е место с 20,4% заняла «Хёйре» (-4,7%); ПЦ набрала 13,6% (+3,3%). Часть новых избирателей отказала в доверии ПП, получившей 11,6% (-3,6%). Социалистическая левая партия во главе с А. Лисбаккеном набрала 7,6% (+1,6%), что позволило ей участвовать в переговорах за участие в новом правительстве. Сюрприз преподнесла лево-радикальная партия «Красные», собрав рекордные для себя 4,7% голосов (+2,3%) и 8 мест в стортинге. Ей удалось серьезно повысить рейтинг за последние две недели избирательной кампании. Остальные места в парламенте ожидаемо распределились между «Венстре» (4,6%), ХНП (3,8%) и оппозиционными «Зелёными» (3,9%). Ещё одно место получила независимая партия «Фокус на пациенте»<sup>60</sup>.

<sup>60</sup> Скрипка И.Р. Итоги парламентских выборов в Норвегии // Аналитические



Таблица 9

## Итоги парламентских выборов в Норвегии 2021 г.

Партия	2021	
	% голосов	Число ДП
РП	26,3	48
Хёйре	20,4	36
ПП	11,6	21
СЛП	7,6	13
ХНП	3,8	3
ПЦ	13,5	28
Венстре	4,6	8
БПН	0,0	0
Зелёные	3,9	3
Красные	4,7	8
ФНП	0,6	1
Другие	3	0
Итого	100	169

Составлено автором по: Valgresultat 2021. URL: <https://valgresultat.no/valg/2021/st> (дата обращения: 20.06.2025).

Правительство возглавил Й. Г. Стёре. Он выступал за восстановление социального государства, усиление роли государства в экономике, «зелёный» переход и возобновление диалога с профсоюзами. Вице-премьером и министром финансов стал лидер ПЦ Т. Г. Вёдум, который, несмотря на разногласия с РП в энергетике и нефтяной политике, согласился участвовать в коалиции. Управляемость Кабинета была сохранена ценой напряжённости в левом блоке. В отличие от «красно-зелёной» коалиции 2005–2013 гг. новое правительство не имело большинства и вынужденно искало ситуативную поддержку по ключевым вопросам у СЛП, «Зелёных» и «Красных». Кабинет пришёл к власти в сложный период: энергетический кризис, рост инфляции и геополитическая нестабильность.

Ключевым событием стало начало СВО. Правительство Стёре заняло жёсткую антироссийскую позицию, поддержав политику ЕС и НАТО. Были введены санкции против российских физических и юридических лиц, приостановлены проекты трансграничного сотрудничества в Арктике и Баренцевом регионе, прекращены все формы межпарламентского взаимодействия,

усилено военное сотрудничество с США, включая продление соглашения о доступе к норвежским базам. Кроме того, Норвегия увеличила объёмы поставок газа в ЕС, получив значительную дополнительную прибыль на фоне сокращения импорта российских энергоносителей. Это стало причиной критики со стороны «Зелёных», «Красных» и отдельных профсоюзных организаций, обвинивших Кабинет в отказе от климатических целей и использовании военного кризиса в коммерческих целях.

Характерной чертой периода стало дальнейшее падение популярности традиционных центристских партий. ХНП впервые с послевоенного периода оказались на грани политической маргинализации, получив лишь 3,8% голосов и 3 мандата. Это привело к отставке их лидера К. И. Ропстада, а партия вступила в затяжной кризис идентичности. «Венстре», несмотря на потерю одного мандата (4,6% и 8 депутатов), сохранила статус парламентской партии, но её электорат оставался ограниченным образованными городскими слоями и молодёжью. ПП усилила риторику против иммиграции и исламизации, критикуя Кабинет за участие в эвакуации беженцев из Афганистана и принятие новых украинских переселенцев. Партия сохраняла стабильную поддержку в 11–13% и оставалась наиболее влиятельной неправительственной силой в парламенте.

Кабинет Стёре осуществил значительное перераспределение нефтяных сверхдоходов в социальную сферу, увеличив расходы на здравоохранение, поддержку домохозяйств, пенсионеров и студентов. Была утверждена новая налоговая реформа, предусматривающая рост налогообложения для высокодоходных групп, а также введение налога на доходы от «ресурсной ренты» в аквакультуре. Эти меры вызвали противодействие бизнес-ассоциаций, особенно в северных регионах. В политическом смысле это дало дополнительный импульс партиям, выступающим с позиций экономического популизма (прежде всего ПЦ и «Красным»), которые наращивали присутствие в северных губерниях областях и прибрежных районах.

Внешняя политика правительства характеризовалась устойчивым курсом на евро-атлантическую интеграцию и укрепление оборонного сотрудничества. Норвегия увеличила оборонный

бюджет, расширила участие в миссиях НАТО и нарастила закупки военной техники, в частности американских *F-35* и систем ПВО. Была также была запущена программа военной помощи Украине, включающая не только материальные поставки, но и обучение украинских военных на территории Норвегии<sup>61</sup>. Участие страны в санкционной политике ЕС сопровождалось ухудшением двусторонних отношений с РФ.

В начале 2025 г. Норвегия столкнулась с кризисом, вызванным разногласиями внутри правящей коалиции по вопросу имплементации энергетических директив ЕС<sup>62</sup>. ПЦ, известная своим евроскептицизмом и поддержкой избирателей из периферийных районов, отвергла<sup>63</sup> планы РП по внедрению пакета чистой энергии ЕС<sup>64</sup> в законодательство Норвегии. Опасения ПЦ были связаны с возможной утратой национального суверенитета в энергетике и повышением цен на электроэнергию. РП настаивала на принятии директив ЕС, аргументируя это укреплением национальной безопасности. Одновременно Брюссель усилил давление на Осло, но РП выразила готовность принять лишь три директивы, а не весь четвёртый энергопакет<sup>65</sup>.

После заявления Й. Г. Стёре о намерении продолжить реализацию директив вопреки протестам партнёра по коалиции лидер ПЦ Т. С. Вёдум заявил о возможности выхода из правитель-

---

<sup>61</sup> Скрипка И.Р. Политика Норвегии в контексте специальной военной операции РФ на Украине // Современная Европа. 2023. №6. С. 49–58. DOI: 10.31857/S0201708323060050

<sup>62</sup> Скрипка И.Р. Итоги правительственного кризиса в Норвегии // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. №1. С. 44–49. DOI: 10.15211/analytics1620254449

<sup>63</sup> Kristiansen A.A. Sp-politiker: Omstridt energipakke kan gjøre at vi forlater regjeringen. 21.01.25. URL: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/nynV4m/omstridt-energipakke-fra-eu-skal-behandles-i-regjeringen> (дата обращения 25.06.2025).

<sup>64</sup> Clean energy for all Europeans package. European Commission. URL: [https://wayback.archiveit.org/12090/20241209144917/https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-strategy/clean-energy-all-europeanspackage\\_en](https://wayback.archiveit.org/12090/20241209144917/https://energy.ec.europa.eu/topics/energy-strategy/clean-energy-all-europeanspackage_en) (дата обращения 25.06.2025).

<sup>65</sup> Директива о возобновляемых источниках энергии требует, чтобы к 2030 г. не менее 32% потребляемой в ЕС энергии приходилось на возобновляемые источники. Директива об энергоэффективности направлена на повышение эффективности использования энергии; её цель – снижение цен на энергоносители, повышение надёжности поставок и сокращение выбросов парниковых газов. Директива об энергоэффективности зданий устанавливает требования к более эффективному использованию энергии в зданиях.

ства. 29 января состоялись экстренные заседания парламентских фракций обеих партий, где обсуждались сценарии преодоления кризиса<sup>66</sup>. 30 января ПЦ покинула правительство, что привело к формированию однопартийного Кабинета<sup>67</sup>.

Й. Г. Стёре выразил намерение продолжать работу до сентябрьских выборов. Такой вариант выхода из кризиса стал его внутрипартийным успехом. В конце 2024 г. на фоне снижения поддержки РП и роста оппозиционных настроений в СМИ часто появлялась информация о желании однопартийцев Й. Г. Стёре сместить его с поста лидера. Ожидалось, что в 2025 г. кризис только усугубится<sup>68</sup>. Но неожиданное решение премьер-министра пойти на разрыв с ПЦ повысило его авторитет. Стёре показал, что готов идти на смелые шаги и находить поддержку внутри партии. В результате он получил возможность сформировать новый лояльный Кабмин. На этом фоне изменились и общественные настроения, что отразилось в рейтингах (табл. 10).

С начала 2025 г. идёт перераспределение электоральной поддержки внутри левого и правого лагерей. Заметен рост популярности РП с 19% в январе до 28,3 % в июне благодаря консолидации левого электората после выхода ПЦ из коалиции, укреплению имиджа Й. Г. Стёре как лидера, способного принимать трудные, но последовательные решения, и назначению популярного Й. Столтенберга на пост министра финансов. Последнее позволило РП привлечь на свою сторону избирателей, которые ранее не поддерживали ни одну из партий, а также часть избирателей СЛП. При этом «Хёйре» демонстрирует резкое падение электорального рейтинга с 28,7% в январе до 16,2% в июне. Идёт отток голосов в пользу ПП, чья риторика стала заметно

---

<sup>66</sup> Støre etter møte på Stortinget: Satser på at nye forhandlinger skal redde regjeringssamarbeidet // Aftenposten. 29.01.2025. URL: <https://www.aftenposten.no/norge/politikk/i/BOnAOw/energistrid-i-stoere-regjeringengruppemoeter-paa-stortinget-i-baade-arbeiderpartiet-og-senterpartiet> (дата обращения 20.06.2025).

<sup>67</sup> Vedum om regjeringsbruddet til VG: Vi sier at nok er nok // Verdens Gang. 30.01.25. URL: <https://www.vg.no/nyheter/i/63ejno/vedum-bekrefter-at-de-gaar-ut-av-stoere-regjeringen> (дата обращения 20.06.25).

<sup>68</sup> Stephansen E. Ap-topper vil fjerne Støre: – Da bør det ikke være noe vits i å dra dette ut // Nettavisen. 02.12.24. URL: <https://www.nettavisen.no/nyheter/nettavisens-politiske-redaktor-erik-stephansen-utelukker-ikke-storeavgang/s/5-95-2163764> (дата обращения 20.06.25).

Таблица 10

Средний рейтинг политических партий по опросам в период  
с января по июнь 2025 г.\*

Партия	Январь		Февраль		Март		Апрель		Май		Июнь	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
РП	19,0	36	24,8	47	28,1	53	28,1	52	28,5	54	28,3	55
Хёйре	21,7	40	18,4	33	18,8	33	19,8	37	18,7	33	16,2	28
ПП	24,4	45	24,6	45	22,7	42	20,0	39	20,6	40	21,0	40
СЛП	8,1	15	7,4	13	7,2	13	6,3	12	7,0	12	6,9	12
ХНП	3,4	2	3,0	2	3,1	2	3,3	2	3,6	3	3,7	3
ПЦ	6,2	11	6,6	12	4,9	9	6,7	13	5,7	10	5,6	10
Венстре	4,5	8	4,2	7	4,3	7	3,9	3	4,1	7	4,5	8
Зелёные	3,3	2	2,4	1	2,7	2	3,1	2	2,7	1	3,0	2
Красные	5,4	10	5,4	9	4,6	8	4,8	9	5,3	9	6,2	11
Другие	4,0	0	3,2	0	3,4	0	3,9	0	3,8	0	4,5	0
Итого	100	169	100	169	100	169	100	169	100	169	100	169

\* 1 – % голосов, 2 – число ДП

Составлено автором по: Gjennomsnitt av nasjonale meningsmålinger om stortingsvalg. Poll of polls. URL: <https://www.pollofpolls.no/?cmd=Stortinget> (дата обращения: 20.06.2025).

жёстче. Ей удалось удержать в первой половине 2025 г. высокий рейтинг (с 21 до 24,6%), набранный к концу 2024 г., став самой популярной партией в стране. Сохранение лидерства среди правых делает ПП одним из основных претендентов на формирование нового правительства в случае успеха «синезелёной» коалиции на выборах.

ПЦ после выхода из правительства не получила дивидендов. Её рейтинги остались в диапазоне 4,9–6,7 % с очевидной тенденцией к стагнации. Налицо разочарование части сельского и периферийного электората в работе партии и недоверие к ней как члену устойчивого правительства. СЛП также не показала роста, сохранив рейтинги на уровне 6,3–8,1%. Как и в предыдущие циклы, она играет роль конструктивной парламентской силы, поддерживая левые инициативы РП без возможности претендовать на политическую субъектность. Текущая ситуация даёт ей шанс участвовать в формировании правительства при итоговом перевесе в пользу левых сил.

«Красные» показали рост популярности – с 4,6 в марте до 6% в июне. Стабильно высокая поддержка среди молодёжи, профсоюзных кругов и жителей северных губерний может расширить их парламентское представительство. Успех на выборах

2021 г. не был случайным, и партия готова развивать его в актуальных условиях<sup>69</sup>. «Зелёные» и «Венстре» за несколько месяцев до выборов остаются в положении периферийных парламентских сил с рейтингами в пределах 2,4–4,6 %. Несмотря на повестку, ориентированную на климат и устойчивое развитие, они не смогли расширить электоральную базу на фоне доминирования проблем безопасности, энергетики и экономического положения Норвегии. Неблагоприятной остаётся ситуация для ХНП (3–3,7%). Отсутствие внятной повестки, смена лидеров и конкуренция с ПП за консервативный электорат подорвали позиции партии. На предстоящих выборах она будет бороться просто за попадание в парламент.

Период 2021–2025 гг. стал временем глубоких изменений в норвежской партийной системе, ознаменовавшихся ослаблением центристского консенсуса, ростом идеологической поляризации и усилением роли харизматического лидерства. Выход ПЦ из коалиции, рост общественного недовольства и внешнеполитические вызовы изменили расстановку сил, выдвинув на первый план РП и ПП. Внутренний правительственный кризис стал поворотной точкой, укрепив позиции Й. Г. Стёре как самостоятельного лидера.

К лету 2025 г. политический ландшафт страны определялся конкуренцией между усиленным левым центром во главе с РП и правыми, представляемыми ПП, при ослаблении традиционных умеренных сил («Хёйре»). Общая тенденция к электоральной фрагментации и идеологической мобилизации указывает на вероятное появление сложной коалиции после выборов и рост влияния малых партий в процессе формирования парламентского большинства.

\* \* \*

В 2001–2025 гг. партийно-политическая система Норвегии прошла путь от устойчивых коалиций к усиленной фрагментации и конкуренции. После двух электоральных циклов доминирования левоцентристской и затем правоцентристской коали-

---

<sup>69</sup> Скрипка И.Р. Восхождение партии «Красные» в политическом пространстве Норвегии: причины и дальнейшие перспективы // Вестник учёных-международников. 2023. № 2. С. 323–331. EDN: HVUJUO.

ций возросла роль малых и нишевых партий, усилилась идеологическая поляризация. Разрыв между РП и ПЦ в 2025 г. стал поворотным моментом, приведшим к формированию однопартийного Кабмина и росту рейтингов РП. На фоне ослабления центристских сил («Хёйре», ХНП) усилились позиции ПП и «Красных», что создаёт новое поле для коалиционной конкуренции. Очевидна персонализация политики и рост значения управленческой устойчивости на фоне внешнеполитической турбулентности, которая оказывает серьёзное влияние на внутривнутриполитическую ситуацию в Норвегии.

## ГЛАВА 4. ФИНЛЯДИЯ

Согласно Конституции, принятой в 1919 г., в стране установлена президентско-парламентская форма правления. Парламент (эдускунта) однопалатный, избирает главу правительства (Государственный совет), опирающегося на парламентское большинство, по представлению президента. После этого президент утверждает премьер-министра и, по его представлению, всех остальных членов правительства<sup>70</sup>. Президент избирается раз в 6 лет на всенародных выборах без права занимать пост более двух сроков. Изначально президент был наделён широкими полномочиями, особенно во внешней политике<sup>71</sup>, но после конституционных поправок 1999 г. они были сокращены. На время исполнения полномочий президент приостанавливает членство в партии.

Выборы депутатов эдускунты (состоит из 200 депутатов (ДЭ)) проводятся по системе пропорционального представительства каждые 4 года в 12 избирательных округах (плюс Аландские острова<sup>72</sup>), включающих от 7 до 36 ДЭ в зависимости от численности населения за полгода до выборов (за исключени-

---

<sup>70</sup> Шаблинский И.Г. Формы правления в Финляндии: эволюция и исторический контекст // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. №5. С. 21–34. DOI: 10.12737/jflcl.2020.039

<sup>71</sup> Thompson W. C. Nordic, Central and Southeastern Europe. Harpers Ferry, WV: Stryker-Post Publ., 2008. 554 p. ISBN 978-1-887985-95-6.

<sup>72</sup> Аландские острова – архипелаг между Финляндией и Швецией с населением 25 тыс. чел., говорящих на шведском. С 12.10.1951 г. пользуются особым статусом свободно ассоциированного государства.

ем Аландских островов, где избирают только 1 ДЭ). Распределение мандатов осуществляется по партийным спискам по методу Д'Ондта.

Особенность избирательной системы – отсутствие порога для попадания в парламент. Его наличие помешало бы, например, Шведской народной партии Финляндии, представляющей шведскоговорящее меньшинство, иметь собственное парламентское представительство. Кандидаты выдвигаются либо партиями, либо объединениями избирателей. Партия должна собрать подписи не менее 5000 граждан. Объединения избирателей для участия в выборах должны включать как минимум 100 членов.

*Состояние партийно-политической системы Финляндии на начало XXI в.*

В первых парламентских выборах XXI в. – 16 марта 2003 г. – приняли участие более 20 политических партий, из которых в эдускунту прошли девять.

1. Либеральная партия «Финляндский центр» (ФЦ), преемница Аграрной и либеральной партии, основанной в 1906 г.; лидером была бывший министр юстиции (1994–1995) А.Т. Яаттеенмяки. В ЕП входит в АЛДЕ.

2. Левоцентристская Социал-демократическая партия Финляндии (СДПФ); основана в 1899 г. как Рабочая партия; возглавлял бывший премьер (1995–2003) П. Липпонен. Член ПЕС.

3. Правоцентристская Национальная коалиционная партия Финляндии (НКПФ); основана в 1918 г.; возглавлял министр внутренних дел (2000–2003) В. Итяля. Входит в состав ЕНП.

4. Леворадикальная социалистическая партия «Левый союз» (ЛСФ); создана в 1990 г. на основе Народно-демократической лиги (НДЛ), Женской демократической лиги (ЖДЛ) и Компартии (КП); возглавляла ДЭ (с 1999 г.) С.-Э. Сиймес. Член ПЕЛ.

5. «Зелёный союз» (ЗСФ), первая европейская экологическая партия, представитель которой возглавил министерство в 1995 г.; создана в 1987 г.; во главе стоял бывший министр социальных служб (2000–2002) и ДЭ (1987–1991, 1995–2003) О. Сойнинвара. Член ЕПЗ.

6. Партия «Христианские демократы Финляндии» (ХДФ); основана в 1958 г., лидер – ДЭ (с 1991 г.) Б. Каллис. Член ЕНП.



7. Либеральная Шведская народная партия Финляндии (ШНПФ); создана в 1906 г.; представляет интересы шведскоязычного меньшинства; лидер – министр обороны (1999–2003) Я.-Э. Энестам. Входит в состав АЛДЕ.

8. Популистская националистическая и евроскептическая партия «Истинные финны» (ИФ); образована в 1995 г. после отделения от Аграрной партии; возглавлял основатель партии и член городского совета Эспоо Т. Сойни. Член ЕКР.

9. Либерально-консервативная партия «Свободное сотрудничество», представляющая Аландские острова (ССАО). В 2011 г. сменила название на «Умеренные Аландских островов» (УАО), в 2015 г. объединилась с членами Коалиции неприсоединения, чтобы образовать партию «Умеренная коалиция Аландских островов» (УКАО). Член АЛДЕ.

*Трансформация партийно-политической системы Финляндии в 2007–2019 гг.*

Все 9 указанных партий постоянно присутствовали в парламенте с 2003 по 2019 г., что подтверждают итоги выборов (табл. 11). В 2007–2019 гг. партийно-политическая система Финляндии оставалась устойчивой: возникло ещё только 2 партии, которые смогли получить представительство в эдусункте.

1. В 2017 г. партию ИФ возглавил ДЕП (2014–2019) и сторонник ужесточения финской иммиграционной политики Ю. Халла-ахо. Все министры и 21 ДЭ покинули партию, включая Т. Сойни, и образовали новую консервативную партию «Синяя реформа», которая позднее поменяла название на «Финское движение за реформы». На выборах 2019 и 2023 гг. партия не смогла пройти в парламент и самороспустилась.

2. Либеральное «Движение сейчас» (ДС) основано в 2018 г. после раскола в НКПФ.

В 2003 и 2007 гг. побеждала партия ФЦ, она же с 2003 по 2010 г. возглавляла правительство. В 2003 г. её Кабинет, включавший представителей СДПФ и ШНПФ, под руководством первой женщины на посту премьера А.Т. Яаттеенмяки просуществовал всего 69 дней: лидер ФЦ в ходе избирательной кампании использовала конфиденциальную информацию Министерства иностранных дел для дискредитации оппонентов и ей

Таблица 11

Итоги парламентских выборов в Финляндии 2003, 2007<sup>73</sup>, 2011,  
2015, 2019 гг.\*

Партия	2003		2007		2011		2015		2019	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
ФЦ	24,69	55	23,11	51	15,76	35	21,10	49	13,76	31
СДПФ	24,74	53	21,44	45	19,10	42	16,51	34	17,73	40
НКПФ	18,55	40	22,26	50	20,38	44	18,20	37	17,00	38
ЛСФ	9,93	19	8,82	17	8,13	14	7,13	12	8,17	16
ЗСФ	8,99	14	8,46	15	7,25	10	8,53	15	11,49	20
ХДФ	5,34	7	4,86	7	4,03	6	3,54	5	3,90	5
ШНПФ	4,61	8	5,57	9	4,28	9	4,88	9	6,94	9
ИФ	1,57	3	4,05	5	19,05	39	17,65	38	17,48	39
ССАО	0,15	1	0,35	1	0,29	1	0,37	1	0,38	1
ДС	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	2,25	1
Другие	2,62	0	2,08	0	2,04	0	2,09	0	1,82	0
Итого	100	200	100	200	100	200	100	200	100	200

\* 1 – % голосов, 2 – число ДЭ.

Составлено автором по: The Finnish Ministry of Justice. The Information service about elections and results. URL: <https://tulospalvelu.vaalit.fi/fi/index.html> (дата обращения: 20.06.2025).

пришлось уйти во отставку. На смену пришёл министр обороны и ДЭ с 1991 г. М. Ванханен.

В 2007 г. партии, входящие в правительственную коалицию (ФЦ и СДПФ), ухудшили свои результаты. Тем не менее ФЦ во главе с Ванханеном сохранил лидерство, что позволило сформировать новое правительство, где на этот раз, помимо ФЦ и ШНПФ, были НКПФ и ЗСФ. Ванханен сохранил пост премьера, но в июне 2010 г. ушёл в отставку. Лидером ФЦ была избрана министр государственного управления и местного самоуправления, ДЭ с 1995 г., М. Кивиниеми, ставшая и главой правительства. Она же возглавила список партии на парламентских выборах 2011 г.

В 2011 г. победу одержала НКПФ, возглавляемая с 2004 г. вице-премьером и министром финансов (2007–2011) Ю. Катай-не-ном; 2-е место осталось за СДПФ, лидером которой с 2008 г. была ДЭ с 2003 г. Ю. Урпилайнен; на 3-е место с отличным результатом 19,05% вышла ИФ во главе с ДЭ с 2003 г. Т. Сойни.

<sup>73</sup> Nohlen D. & Stöver P. Elections in Europe: a data handbook. Nomos, 2010. 2070 p.

Ю. Катайнен пригласил в правительство СДПФ, НКПФ и ИФ, но Сойни отказался из-за разногласий по финансовой помощи ЕС странам-членам, наиболее пострадавшим от мирового экономического кризиса. Тогда Катайнен пригласил в коалицию СДПФ, ЗСФ, ЛСФ, ШНПФ и ХДФ<sup>74</sup>. В результате НКПФ и СДПФ получили по 6 министерских портфелей, причём Ю. Урпилайнен стала заместителем премьер-министра и министром финансов; ЗСФ, ЛСФ и ШНПФ – по 2 портфеля, ХДФ – 1. В 2014 г. Катайнен ушёл в отставку, его сменил на постах лидера партии и главы Кабинета министров по европейским делам и торговле А. Стубб.

В 2015 г. ФЦ во главе с новым лидером (с 2012 г.) и ДЭ (с 2011 г.) Ю. Сипиля вернула себе 1-е место и право формировать правительство. НКПФ с А. Стуббом откатилась на 3-е место, уступив 2-е ИФ Т. Сойни. А СДПФ, которую в 2014 г. возглавил вице-премьер и министр финансов А. Ринне, осталась на 4-м.

Сипиля пригласил в правительство ИФ и НКПФ. Т. Сойни занимал пост вице-премьера до 2017 г., когда вышел из ИФ вместе с остальными министрами от этой партии, перейдя в новую партию «Синяя реформа». В 2017 г. пост вице-премьера вместо Сойни, оставшегося главой МИДа, занял новый лидер НКПФ и министр финансов (с 2016 г.) П. Орпо.

В 2019 г. победу на выборах одержала СДПФ во главе с А. Ринне. НКПФ П. Орпо показала второй результат, но по числу ДЭ уступила ИФ с новым лидером и ДЕП Ю. Халла-ахо. ФЦ во главе с Ю. Сипиля откатился на 4-е место, потеряв 18 ДЭ. А. Ринне пригласил в правительство ФЦ, ЗСФ, ЛСФ и ШНПФ, хотя лидер ИФ настаивал на включении его партии в новую коалицию. В декабре 2019 г. правительство ушло в отставку. ФЦ отказалась от участия в новой коалиции. А. Ринне сменила министр транспорта и коммуникаций 34-летняя С. Марин (СДПФ), новый лидер партии и самая молодая премьер-министр в истории Финляндии. В её правительстве, состоявшем из 19 членов,

---

<sup>74</sup> Finnish PM-elect invites Greens and CDs to five-party coalition // Helsingin Sanomat. 13.05.2011. URL: <https://web.archive.org/web/20110725192415/http://www.helsingintimes.fi/htimes/domestic-news/politics/15313-finnish-pm-elect-invites-greens-and-cds-to-five-party-coalition.html> (дата обращения: 20.06.2025).

было 12 женщин. Все четыре партии, входившие в правящую коалицию – СДПФ, ЗСФ, ЛС и ШНП – возглавлялись женщинами, которым на тот момент не было 40 лет<sup>75</sup>.

*Участие финских партий в выборах Европарламента в 2004–2019 гг.*

В выборах принимали участие 13–17 партий, но успех сопутствовал все тем же 8, которые имели постоянное представительство в эдускунте. ХДФ, неизменно набиравшая на выборах 4–5%, лишь в 2009 г. получила 1 ДЕП. А ИФ, неудачно выступив в 2004 г., в дальнейшем улучшала результаты и получила сначала 1 (2009), а затем 2 (2014 и 2019) ДЕП. В табл. 12 итоги участия финских партий в евровыборах в 2004–2019 гг.

Таблица 12

Итоги участия финских партий в евровыборах в 2004–2019 гг.\*

Партия	2004		2009		2014		2019	
	1	2	1	2	1	2	1	2
НКПФ	23,71	4	23,21	3	22,59	3	20,79	3
ФЦ	23,37	4	19,03	3	19,67	3	13,52	2
СДПФ	21,16	3	17,54	2	12,31	2	14,62	2
ЗСФ	10,43	1	12,40	2	9,33	1	16,00	3
ЛСФ	9,13	1	5,93	0	9,32	1	6,89	1
ШНПФ	5,70	1	6,09	1	6,76	1	6,34	1
ХДФ	4,28	0	4,17	1	5,24	0	4,87	0
ИФ	0,54	0	9,79	1	12,87	2	13,83	2
Другие	1,67	0	1,84	0	1,92	0	3,65	0
Итого	100	14	100	13	100	13	100	14

\* 1 – % голосов, 2 – число ДЕП.

Составлено автором по: The results of European elections. Finland national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/finland/2004-2009/outgoing-parliament/> (дата обращения: 20.06.2025).

На всех евровыборах победу одерживала НКПФ, набиравшая от 20,79 до 23,71% и имевшая наиболее широкое представительство в ЕП – 3–4 ДЕП (список обычно возглавлял её лидер)<sup>76</sup>, 2-е и 3-е места до 2014 г. оставались за ФЦ и СДПФ. В

<sup>75</sup> Великая Н.М., Берёзкина Е.Ю. Особенности женского представительства в законодательных органах власти Европы: левые против популистов // Наука. Культура. Общество. 2022. Т. 28, №2S. С. 8–23. DOI: 10.19181/nko.2022.28.2S.1

<sup>76</sup> Muhonen T. Kokoomus suosituin puolue eurovaaleissa, vihreät ja perussuomalaiset kamppailivat lisäpaikasta // HS.fi. 21.05.2019. URL: <https://www.hs.fi/politiikka/art-2000006112639.html> (дата обращения: 20.06.2025).

2014 г. на 3-е место с небольшим отрывом от социал-демократов вышла ИФ. Неплохих результатов на евровыборах добивалась партия ЗСФ: в 2019 г. вышла на 3-е место с 16% голосов.

*Парламентские выборы 2023 г. и евровыборы 2024 г. в Финляндии*

2 апреля 2023 г. в Финляндии состоялись парламентские выборы. Социально-экономическая ситуация накануне была достаточно сложной: рост цен на энергоносители, инфляция и насилие среди молодёжи. Увеличение занятости и потребления привели к росту налоговых поступлений и укреплению государственных финансов в 2021 и 2022 гг. Однако инфляция и дефицит энергоносителей привели к замедлению экономического роста в ЕС, включая Финляндию. Повышение цен и зарплат привело к ужесточению денежно-кредитной политики и роста процентных ставок, что снизило конкурентоспособность экономики. По мере замедления экономического роста дефицит госбюджета и коэффициент задолженности начали повышаться. Значительная доля бюджетных средств была выделена на масштабные меры поддержки, связанные со старением населения. Постоянно увеличивались расходы на обслуживание госдолга из-за роста процентных ставок, которые приходилось покрывать за счёт других статей бюджета, что привело к сокращению государственных резервов. В результате структурный дисбаланс между доходами и расходами госсектора составил около 3% ВВП.

Наиболее серьёзные риски ослабления экономики Финляндии были связаны с санкционным противостоянием между РФ и Западом, а также последствиями пандемии ковида, приведшей к увеличению государственных расходов. Перспективы отказа от ископаемого топлива, поступавшего до 2022 г. в основном из РФ, за счёт развития «зелёных» инвестиционных проектов в энергетике оказались туманными из-за нехватки средств. Будущее обрабатывающей промышленности после пандемии выглядело весьма обнадеживающе, но бюджетный дисбаланс помешал реализации ряда инвестпроектов.

В конце 2022 – начале 2023 г. в правительственной коалиции возникла напряжённость из-за разногласий между ФЦ и ЗС. Первая отказалась поддержать представленный Еврокомис-

сией закон о восстановлении природы. Он требовал от стран-членов активнее участвовать в восстановлении лесов, водно-болотных угодий и других деградировавших морских и наземных ландшафтов, повреждённых или уничтоженных в результате человеческого воздействия и обеспечивающих биоразнообразие, необходимое для нормального развития природы.

Начало СВО оказало серьёзное влияние на ситуацию в Финляндии. Практически все партии, участвовавшие в выборах, в своих программах отмечали необходимость поддержки Украины, осуждения действий РФ, укрепления национальных сил обороны и вступления в НАТО. Фактически был положен конец 50-летнему нейтралитету Финляндии и 30-летнему периоду её участия в Движении неприсоединения. 18 мая 2022 г. руководство страны подало заявку на вступление в НАТО, и на саммите Альянса 29–30 июня 2022 г. в Мадриде Финляндия и Швеция получили приглашение присоединиться<sup>77</sup>. 1 марта 2023 г. депутаты парламента одобрили вступление Финляндии в НАТО 184 голосами за и 7 против.

#### *Позиции ведущих партий*

Лидер СДПФ С. Марин была наиболее популярным политиком страны. Она повторяла, что только победа СДПФ позволит избежать коалиционного правительства во главе с правыми (их программа сулила сделать жизнь финнов хуже из-за сокращения социальных услуг и поддержки беднейших слоёв населения). А партию ИФ Марин обвинила в расизме, рекомендуя всем отказываться от сотрудничества с ней. Социал-демократы заявили, что в случае победы не позволят сократить социальные программы и намерены укрепить экономику за счёт увеличения занятости до 80% к 2027 г., чтобы по данному показателю Финляндия наконец достигла уровня её северных соседей.

Лидер НКПФ П. Орпо выступил с критикой СДПФ, заявив, что ставка социал-демократов одновременно на обеспечение экономического роста и повышение налогов недостижима, а государство всеобщего благосостояния, за построение которого

---

<sup>77</sup> Erlanger S., Shear M. D. NATO formally invites Finland and Sweden to join the alliance // The New York Times. 29.06.2022. URL: <https://u.to/SP0kIA> (дата обращения: 15.06.2023).

так ратует СДПФ, при правительстве С. Марин деградировало из-за роста госдолга. НКПФ выступила против повышения налогов до 2027 г. По мнению Орпо, основным приоритетом должно быть сокращение бюджетного дефицита, стимулирование экономического роста, в т.ч. за счёт строительства большего количества атомных станций, сокращения расходов на пособия по безработице и жилищные дотации, а также укрепление сотрудничества с НАТО. Он пообещал, что к 2030 г. половина молодых людей получит высшее образование, а уровень занятости достигнет 80%. При этом Орпо не планировал идти в коалицию с ИФ.

ИФ позиционировала себя как антиэлитная и евроскептическая сила, выступая против любого усиления Евросоюза. Лидер партии Р. Пурра назвала своим приоритетом сокращение иммиграции из стран, не входящих в ЕС, настаивая на развитии национальной финской культуры и укреплении суверенитета страны, а также дальнейшее расширение сферы государственных услуг и отказ от сокращений социальных гарантий. Она заявила, что главной целью государства должно быть обеспечение безопасности его граждан, а также планировала отложить переход страны на углеродную нейтральность до 2050 г.

ФЦ назвала основной задачей оздоровление финансовой системы, сокращение госдолга, который достиг 144 млрд евро (26 тыс. евро на душу населения), чтобы сбалансировать бюджет. Лидер ФЦ А. Саарикко заявила, что Кабинету придётся в течение следующих четырёх лет занять не менее 10 млрд евро, только чтобы выплатить проценты по текущему долгу. ФЦ предложила реформировать систему жилищных пособий за счёт её деиндексации из-за роста цен, увеличить на 150 тыс. численность занятых, усилить поддержку регионов и добиться, чтобы к 2030 г. 50% граждан страны в каждой возрастной группе имели высшее образование.

Основными темами кампании 2023 г. стали экономика, изменение климата, образование и соцподдержка. Выборы превратились в принципиальное соперничество НКПФ, СДПФ и ИФ<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup> Finland's young leader is popular but faces a tough re-election fight // NBC News. 02.04.2023. URL: (дата обращения: 15.06.2023).

При этом в финском обществе не было реальной проблемы, которая могла бы его расколоть, поэтому избиратели руководствовались не столько содержанием предвыборных программ, сколько качеством агитации, традиционными политическими предпочтениями и личной привлекательностью кандидатов<sup>79</sup>.

### *Итоги выборов*

Итоги выборов представлены в табл. 13.

Таблица 13

Итоги участия финских партий в парламентских выборах 2023 г. и евровыборах 2024 г.

Партия	2023 (национальные выборы)		2024 (евровыборы)	
	% голосов	Число ДЭ	% голосов	Число ДЕП
НКПФ	20,82	48	24,80	4
ИФ	20,06	46	7,61	1
СДПФ	19,95	43	14,87	2
ФЦ	11,29	23	11,76	2
ЛСФ	7,06	11	17,32	3
ЗСФ	7,04	13	11,28	2
ШНПФ	4,39	9	6,14	1
ХДФ	4,22	5	4,12	0
ДС	2,42	1	0,53	0
ДАО	0,37	1	н/у	н/у
Другие	2,29	0	1,99	0
Итого	100	200	100	15

Составлено автором по: The Finnish Ministry of Justice. The Information service about elections and results. URL: <https://tulospalvelu.vaalit.fi/fi/index.html>; The results of European elections. Finland national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/finland/2024-2029/outgoing-parliament/> (дата обращения: 20.06.2025).

Победила НКПФ, получив 48 ДЭ (+10 к 2019 г.); 2-е место заняла ИФ – 46 (+7), 3-е – СДПФ – 43 (+3). Впервые с 1954 г. три партии, занявшие первые места, не потеряли депутатские кресла в парламенте. Следующие три значительно отстали: ФЦ получила 23 ДЭ (-8), ЗСФ – 13 (-7), ЛСФ – 11 (-5). Три партии, занявшие последние места, смогли сохранить своё представительство в парламенте: ШНПФ – 9 ДЭ, ХДФ – 5 и ДС – 1<sup>80</sup>.

<sup>79</sup> Гуселетов Б.П. Итоги парламентских выборов в Финляндии и их возможное влияние на российско-финские отношения // Наука. Культура. Общество. 2023. Т. 29, №4. С. 89. DOI: 10.19181/nko.2023.29.4.7

<sup>80</sup> Плевако Н.С. Парламентские выборы 2023 года в Финляндии // Аналитические записки ИЕ РАН. 2023. №2. С. 18–24. DOI: 10.15211/analytics2920231824



Лидер СДПФ С. Марин ушла в отставку, но осталась депутатом парламента. 53-летний лидер НКПФ П. Орпо заявил о готовности сформировать коалиционное правительство и не исключил участия в нём ИФ. После этого СДПФ, ЛСФ, ЗСФ и ФЦ заявили, что уходят в оппозицию. В результате в новый Кабинет, возглавляемый Орпо, вошли НКПФ (9 министров), ИФ (8), ШНПФ (3) и ХДФ (1). При этом Пурра стала заместителем премьера и министром финансов<sup>81</sup>.

\* \* \*

Партийно-политическая система Финляндии в первой четверти XXI в. отличалась высокой степенью устойчивости. Все эти годы в парламенте стабильно были представлены 9 партий. С 2019 г. к ним присоединилась ещё одна (ДС). При этом ключевую роль в системе играли три ведущие партии: ФЦ, НКПФ и СДПФ. Они попеременно возглавляли правительство в рамках различных коалиций, включавших малые партии (ШНПФ, ЗСФ и ЛСФ). С 2011 г. к первым трём партиям присоединилась ИФ, которая до 2023 г. занимала 3-е место на парламентских выборах, а в 2023 г. вышла на 2-е. Рост поддержки ИФ объясняется тем, что её основные лозунги (критика ЕС, борьба с миграцией, усиление господдержки незащищённых слоёв общества и аграрного сектора) привлекли сторонников СДПФ и ФЦ<sup>82</sup>.

При этом либеральная ФЦ, которая с 2003 по 2011 г. возглавляла правительство, с 2019 г. начала терять позиции и на выборах 2023 г. оказалась четвёртой, заметно уступив первым трём партиям. Этот феномен можно объяснить наличием внутри ФЦ различных течений: консерваторов, евроскептиков, противников однополых браков и т.д. Это постепенно привело к падению рейтинга партии в глазах избирателей<sup>83</sup>.

---

<sup>81</sup> Волков А.М. К итогам парламентских выборов в Финляндии // ИМЭМО. Актуальные комментарии. 04.04.2023. URL: <https://www.imemo.ru/publications/policy-briefs/text/k-itogam-parlamentskih-viborov-v-finlyandii-2023-g> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>82</sup> The right-wing Finns Party does well in Finland's election // The Economist. 17.04.2019. URL: <https://www.economist.com/europe/2019/04/17/the-right-wing-finns-party-does-well-in-finlands-election> (дата обращения : 15.06.2023).

<sup>83</sup> Teivainen A. HS: Support for Centre falls to yet another record-low // Helsinki Times. 17.11.2022. URL: <https://www.helsinkitimes.fi/finland/finland-news/politics/22507-hs-support-for-centre-falls-to-yet-another-record-low.html> (дата обра-

На евровыборах успеха добивались те же 7–8 партий. Здесь также проявилась тенденция падения результатов ФЦ, ИФ и ХДФ. Заметно лучше, чем на национальных выборах, выступили ЛСФ и ЗСФ, что подтверждает высокий интерес финских избирателей к экологическим проблемам, которые эффективнее решаются на общеевропейском уровне.

Парламентские выборы 2023 г. проходили на фоне падения темпов экономического роста, увеличения госдолга и ухудшения уровня безопасности в стране. Пока это не привело к серьёзному снижению уровня благосостояния населения, но значительная часть избирателей испытывает чувство тревоги, что отчасти и привело к смене правительства.

Российско-финские отношения после начала СВО практически сошли на нет. Смена правительства не повлияла на эту тенденцию, хотя есть небольшие шансы на приостановку процесса их разрушения. Это требует от России встречных шагов, направленных на выстраивание даже в таких непростых обстоятельствах связей с различными слоями финского общества: политиками, общественными и профсоюзными деятелями, бизнес-менами, научной и творческой интеллигенцией и пр.

## ГЛАВА 5. ШВЕЦИЯ

Согласно Конституции 1974 г. Швеция – монархия с однопалатным парламентом, который избирает главу правительства от парламентского большинства. Риксдаг состоит из 349 депутатов (ДР), избираемых по многомандатным партийным спискам на основе системы пропорционального представительства. 310 из 349 ДР избираются в 29 избирательных округах, где количество депутатских мест колеблется от 2 до 40. Ещё 39 ДР избираются на общенациональном уровне. Для прохода в риксдаг партия должна набрать не менее 4% голосов избирателей, принявших участие в выборах, либо 12% или более в конкретном избирательном округе. В последнем случае партия получает представительство только в пределах доли мест в этом округе<sup>84</sup>.

---

щения 15.06.2023).

<sup>84</sup> Sweden Riksdagen (Parliament) // Parline-e. URL: <http://archive.ipu.org/parline->

Парламентские выборы проводятся каждые четыре года, одновременно с муниципальными и региональными выборами.

*Состояние партийно-политической системы Швеции на начало XXI в.*

15 сентября 2002 г. в первых в XXI в. парламентских выборах приняли участие более 55 политических партий, из которых в рикстаг прошли 7.

1. Левоцентристская Социал-демократическая рабочая партия Швеции (СДРПШ); основана в 1889 г., её возглавлял премьер-министр Г. Перссон (1996–2006); член СИ и ПЕС.

2. Либерально-консервативная Умеренная коалиционная партия Швеции (УКПШ); образована в 1904 г. как Всеобщая избирательная лига; лидером был бывший министр спорта Б. Лундгрен (1991–1994). В ЕП входит в Международный демократический союз (МДС) и ЕНП.

3. Правоцентристская Либеральная народная партия Швеции (ЛНПШ); создана в 1934 г.; с 1997 г. возглавлял ДР Л. Лейонборг; в 2015 г. переименована в «Либералы». Член ЛИ и АЛДЕ.

4. Правоцентристская партия «Христианские демократы-Швеции» (ХДШ); основана в 1964 г.; с 1973 г. лидером был бывший министр международного сотрудничества и ДР с 1985 г. А. Свенссон. Член МДС и ЕНП.

5. Леворадикальная эосоциалистическая Левая партия Швеции (ЛПШ); образована в 1917 г. в результате отделения от СДРПШ; с 1997 г. её возглавляла ДР Г. Шиман. Член ПЕЛ.

6. Либеральная Партия центра Швеции (ПЦШ); создана в 1913 г.; во главе с 2001 г. стояла М. Олофссон, которая сделала её более толерантной по отношению к ЕС и принципам рыночного либерализма. Член АЛДЕ.

7. Экологическая Партия зелёных Швеции (ПЗШ); создана в 1981 г.; сопредседателями с 2002 г. были ДР (1994–1998) П. Эрикссон и М. Веттерстранд. Член ЕПЗ.

Эти семь партий традиционно формировали на выборах два блока: левоцентристский «Красно-зелёный блок» (КЗБ) во главе с СДРПШ, куда примыкали ЛПШ и ПЗШ, и правоцентрист-

ский, который в 2004–2019 гг. назвался «Альянс за Швецию» (АзШ), во главе с УКП, включавший также ЛНПШ, ЛШ, ПЦШ и ХДШ<sup>85</sup>.

*Трансформация партийно-политической системы Швеции в 2007–2019 гг.*

Семь указанных выше партий стабильно были представлены в парламенте страны с 2002 по 2020 г., что подтверждают итоги выборов в табл. 14. За этот период только ещё одна партия смогла получить представительство в парламенте: правоконсервативная партия «Шведские демократы» (ШД) (основана в 1988 г. как правопреемница Партии Швеции). При этом ряд членов ШД были связаны с шведскими фашистскими группами, хотя сама партия никогда не называла себя нацистской<sup>86</sup>. Первый председатель ШД А. Кларстрём (1988–1995) некоторое время был активным членом неонацистской Партии Северных королевств<sup>87</sup>. В тот период ШД выступали за репатриацию большинства иммигрантов, приехавших в Швецию после 1970 г., запрет на усыновление шведами детей, рождённых за границей, и восстановление смертной казни.

В 1995 г. Кларстрёма сменил бывший член Партии центра М. Янсзон, попытавшийся превратить её в более уважаемую организацию. ШД установили партнёрские отношения с «Национальным фронтом» Франции (НФ) Ж.-М. Ле Пена и даже вошли в состав общеевропейской организации «Евронат», образованной в 1997 г. НФ с целью объединить ультранационалистические партии Европы. ШД стали сотрудничать с австрийской Партией свободы, датской Народной партией, итальянской партией «Национальный альянс» и германской партией «Республиканцы». На внутренней арене ШД продолжили курс на смягчение политики в отношении иммиграции и смертной казни.

---

<sup>85</sup> Плевако Н.С. Выборы в Швеции: шведские демократы смешали карты // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №5. С. 71–75. DOI: 10.15211/vestnikieran520187175

<sup>86</sup> Widfeldt A. A fourth phase of the extreme right? Nordic immigration-critical parties in a comparative context // NORDEUROPAforum, Zeitschrift für Kulturstudien. Heft 2010. 18.02.2011. P. 7–31. DOI: 10.18452/8037

<sup>87</sup> Widfeldt A. Extreme Right in Scandinavia. Routledge, 2016. P. 175. ISBN 9780415793315.

Таблица 14

Итоги парламентских выборов в Швеции 2002, 2006, 2010,  
2014, 2018 гг.\*

Партия	2002		2006		2010		2014		2018	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
СДРПШ	39,85	144	34,99	130	30,66	112	31,01	113	28,26	100
УКПШ	15,26	55	26,23	97	30,06	107	23,33	84	19,84	70
ЛНПШ	13,39	48	7,54	28	7,06	24	5,42	19	5,49	20
ХДШ	9,15	33	6,59	24	5,60	19	4,57	16	6,32	22
ЛПШ	8,39	30	5,85	33	5,60	19	5,72	21	8,00	28
ПЦШ	6,19	22	7,88	29	6,56	23	6,11	22	8,61	31
ПЗШ	4,61	17	5,24	19	7,34	25	6,89	25	4,41	16
ШД	1,44	0	2,93	0	5,70	20	12,86	49	17,53	62
Другие	1,72	0	2,75	0	1,42	0	4,1	0	1,54	0
Итого	100	349	100	349	100	349	100	349	100	349

\*1 – % голосов, 2 – число ДР.

Составлено автором по: The Sweden Election Committee. URL: <https://www.val.se/valresultat.html> (дата обращения: 20.06.2025).

В начале 2000-х гг. в руководстве ШД образовалась «Фантастическая четвёрка», куда вошли лидер молодёжной организации Д. Окессон, член правления и исполкома Б. Сёдер, один из авторов политической программы ШД М. Карлссон и главный редактор ведущего партийного издания *SD-Courier* Р. Йомсхоф. Они поддерживали продолжение политики исключения из партии откровенно экстремистских членов, запрета иностранным и шведским ультраправым радикалам принимать участие в партийных мероприятиях, а также кардинального пересмотра программы ШД. В 2003 г. партия заявила, что основой её политики отныне служит Всеобщая декларация прав человека. В 2005 г. Окессон был избран лидером партии, Сёдер – секретарём, а Карлссон – пресс-секретарём. В 2008 г. он стал ведущим идеологом ШД. На парламентских выборах 2010 г. ШД во главе с новым руководством впервые прошли в парламент, набрав 5,7% голосов (6-е место) и получив фракцию из 20 депутатов. Лидером фракции стал Сёдер, а заместителем – Карлссон<sup>88</sup>.

На всех парламентских выборах в 2002–2018 гг. победителем становилась СДРПШ. В 2002 г. социал-демократы заключили

<sup>88</sup> Гуселетов Б.П. Успехи ультраправых партий на парламентских выборах в Швеции и Италии: причины и последствия. // Россия и современный мир. 2023. №2. С. 127. DOI: 10.31249/rsm/2023.02.08

соглашение о поддержке с ЛПШ и ПЗШ, что позволило сформировать однопартийное правительство меньшинства во главе с Г. Перссоном. В 2006 г. левоцентристский блок во главе с ним не смог получить большинство в риксдаге, и правительство сформировал лидер УКПШ и «Альянса за Швецию», новый премьер-министр Ф. Рейнфельдт, возглавивший УКПШ в 2003 г. и сумевший сместить партию ближе к политическому центру<sup>89</sup>. Он договорился об образовании коалиционного правительства с ПЦШ, которую возглавляла М. Олофссон, занявшая пост вице-премьера и министра предпринимательства и энергетики; ЛНПШ, возглавляемой Л. Лейонборгом, получившим порфель министра образования; ХДШ, лидером которых в 2004 г. был ДР Г. Хэгглунд, ставший министром по социальным вопросам.

В 2010 г. АЗШ вновь получил большинство мест в риксдаге, но ему не хватило двух мест для относительного большинства. Ф. Рейнфельдт собрал правительство меньшинства в том же составе: УКПШ, ПЦШ, ЛНПШ и ХДШ. Олофссон осталась министром предпринимательства и энергетики до 2011 г., затем ушла из правительства и с поста лидера партии. Новым руководителем ПЦШ стала ДР с 2006 г. А. Лёеф, к которой перешёл и министерский пост. Новый лидер ЛНПШ, ДР с 2006 г. и министр образования в 2006–2010 гг. Я. Бьёрклунд занял пост вице-премьера и сохранил пост министра образования. Лидер ХДШ Г. Хэгглунд остался министром по социальным вопросам. Впервые в риксдаг прошла партия «Шведские демократы», сформировавшая фракцию численностью 20 ДР.

Лидером СДРПШ, сменившим Г. Перссона, возглавлявшего социал-демократов с 1996 по 2007 г., стала бывший вице-премьер (1994–1995) М. Салин. В 2011 г. её сменил ДР с 1994 г. Х. Йюхольд, который в 2012 г. заявил об отставке. Новым лидером был избран председатель Профсоюза металлистов и член президиума СДРПШ С. Лёвен.

На выборах 2014 г. «Красно-зелёный блок» во главе с Лёвен получил 159 ДР, обойдя АЗШ (141 ДР). Правительство Ф. Рейнфельдта ушло в отставку, новым премьер-министром стал С.

---

<sup>89</sup> Плевако Н.С. Выборы в Швеции: смена курса? // Современная Европа. 2007. №3. С. 72–84.

Лёвен, который отверг участие в его правительстве ЛПШ и ШД. Было образовано правительство меньшинства в составе СДРПШ и ПЗШ. Пост вице-премьера и министра окружающей среды заняла сопредседатель зелёных А. Ромсон, которую в 2016 г. сменила новый председатель ПЗШ, ДЕП (2009–2014) И. Лёвин<sup>90</sup>. ПШД укрепила свои позиции, выйдя на 3-е место за СДРПШ и УКПШ и доведя численность фракции в риксдаге до 49 ДР.

В 2018 г. победу вновь одержала КЗБ во главе с Лёвеном, а СДРПШ, набравшая лишь 28,26%, показала худший результат с 2011 года. УКПШ во главе с новым лидером, ДР (с 2014) и бывшим министром социального обеспечения (2010–2014) У. Кристерссоном также снизила свой результат, получив фракцию из 70 ДР. Тем не менее соотношение сил в риксдаге между КЗА и АЗШ составило 144 ДР против 143 ДР при 62 ДР от ШД, которые не примыкали ни к одному из блоков. В результате на первом голосовании кандидатура Лёвена на пост премьер-министра не получила необходимой поддержки<sup>91</sup>. Попытки У. Кристерссона и лидера ПЦШ А. Лёеф сформировать правительство также были безуспешны. Повторная попытка Лёвена в декабре 2019 г. договориться с «Либералами» (бывшая ЛНПШ) и ПЦШ ни к чему не привела. И только в январе 2020 г., когда социал-демократы подписали коалиционное соглашение с ПЗШ, ПЦШ и «Либералами», а ЛПШ во главе с новым лидером Т. Шёстедтом пообещала не голосовать против Лёвена, последний был переизбран на пост премьер-министра<sup>92</sup>. Его заместителем осталась И. Лёвин. В результате этих трансформаций распались и «Красно-зелёный блок» и «Альянс за Швецию», а УКПШ и ХДШ выразили готовность к тесному сотрудничеству с ПШД<sup>93</sup>.

---

<sup>90</sup> Плевако Н.С. Швеция: новый риксдаг – новая модель власти // Выборы и избирательные кампании в Европе (2014–2015) / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2018. С. 76.

<sup>91</sup> Olsson H. Löfven leder övergångsregering // Dagens Nititer. 25.09.2018. URL: <https://www.dn.se/nyheter/politik/lofven-leder-overgangsregering/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>92</sup> Stefan Löfven voted back in as Swedish prime minister // The Local. 18.01.2019. URL: <https://www.thelocal.se/20190118/stefan-lofven-voted-back-in-as-swedish-prime-minister> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>93</sup> Плевако Н.С. Кризис системы политических блоков в Швеции // Коалиционные правительства в современной Европе: шансы и риски / отв. ред. В.Я.

В июне 2021 г. по инициативе ШД в риксдаге прошло голосование о вотуме доверия правительству Лёвена в связи с его предложением ввести рыночные цены на аренду жилья в новостройках. 181 ДР проголосовал против, Лёвен ушёл в отставку<sup>94</sup>. Премьером была избрана новый лидер СДРПШ, бывший министр финансов (2014–2021) А. Андерссон.

*Участие шведских партий в выборах депутатов Европарламента в 2004–2019 гг.*

В этих выборах принимали участие порядка 30 партий, но успех сопутствовал в основном 7–8 партиям, имевшим постоянное представительство в риксдаге. Ещё 3 партии, не проходившие в шведский парламент в разные годы, были представлены в ЕП.

1. Левая евроскептическая партия «Июньский список» (ИСп); основана в 2003 г. бывшим членом ШСДРП, членом Шведской академии инженерных наук Н. Лундгреном, бывшим членом ХДШ, главным экономистом банка *Nordea* Л. Волином и общественным деятелем Й. Кацом. Выступала против евроинтеграции и расширения зоны евро, что принесло ей 3-е место на евровыборах 2004 г.; в 2014 г. самораспустилась.

2. Популистская Пиратская партия Швеции (ППШ); образована в 2006 г. бывшим активистом молодёжной организации УКПШ Р. Фальквинге. С 2006 г. участвовала в парламентских и общеевропейских выборах, но лишь в 2009 г. получила место в ЕП, где стала членом Европейской пиратской партии (ЕПП), её ДЕП входили в группу 3–ЕСА.

3. Радикальная феминистская партия «Феминистская инициатива» (ФИн); образована в 2005 г. бывшим лидером ЛПШ Г. Шиман, которая с 2005 по 2011 и с 2013 по 2019 гг. была сопредседателем ФИн. Партия регулярно участвовала в национальных и общеевропейских выборах, но только в 2014 г. получила представительство в ЕП.

В табл. 15 представлены итоги участия шведских партий в евровыборах 2004–2019 гг.

---

Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 94.

<sup>94</sup> Плевако Н.С. Отставка правительства С. Лёвена // Аналитические записки ИЕ РАН. 2021. Вып. III. №20. С. 5–10. DOI: 10.15211/analytics32020210510



Таблица 15

Итоги участия шведских партий в евровыборах в 2004–2019 гг.\*

Партия	2004		2009		2014		2019	
	1	2	1	2	1	2	1	2
СДРПШ	24,56	5	24,41	5	24,19	5	23,48	5
ЛНПШ	21,16	3	13,58	3	9,91	2	4,13	1
УКПШ	18,25	4	18,83	4	13,65	3	16,83	4
ИСП	14,47	3	3,55	0	0,31	0	н/у	н/у
ЛПШ	12,79	2	5,66	1	6,30	1	6,80	1
ПЦШ	6,26	1	5,46	1	6,49	1	10,78	2
ПЗШ	5,96	1	11,02	2	15,41	4	11,52	3
ХДШ	5,68	1	4,68	1	5,93	1	8,62	2
ШД	1,13	0	3,27	0	9,67	2	15,34	3
ППШ	н/у	н/у	7,13	1	2,23	0	0,64	0
ФИН	н/у	н/у	н/у	н/у	5,49	1	0,77	0
Другие	1,05	0	0,18	0	2,94	0	1,06	0
Итого	100	19	100	18	100	22	100	21

\* 1 – % голосов, 2 – число ДЕП.

Составлено автором по: The results of European elections. Sweden national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/finland/2004-2009/outgoing-parliament/> (дата обращения 20.06.2025).

На всех евровыборах победу одерживала СДРПШ, набиравшая 23–25% и имевшая наибольшее представительство в ЕП – 5 ДЕП; 2-е место, кроме 2004 и 2009 гг., оставалось за УКПШ; в 2019 г. на 3-е с результатом 15,34% вышла партия ШД. Остальные партии, представленные в риксдаге (ЛНПШ, ЛПШ, ПЦШ, ПЗШ и ХДШ), имели в среднем 1–2 ДЕП, хотя ПЗШ в 2014 и 2019 гг. увеличила своё представительство до 4 и 3 ДЕП.

На евровыборах 2014 г. ШД набрали 9,67%, получив 2 депутатских места и став уже пятой партией страны. Евродепутаты от ШД вошли в умеренно евроскептическую группу «Европа свободы и прямой демократии» (ЕСПД), возглавляемую лидером Партии независимости Соединённого Королевства Н. Фараджем. Сама ПШД присоединилась к европартии «Альянс за прямую демократию в Европе», просуществовавшей до 2017 г. В июле 2018 г. оба ДЕП от ШД покинули группу ЕСПД и перешли в ЕКР.

На евровыборах в 2019 г. ПШД во главе с вице-председателем АЕКР и ДЕП П. Лунгренем получила три депутатских места. Все ДЕП от ШД вошли в группу ЕКР.

ДЕП (1995–2006) от ЛПШ Т. Шёстедт в 2012 г. стал лидером партии и занимал этот пост до 2020 года. ДЕП (2009–2014) от ПЗШ И. Лёвин в 2016–2021 гг. была лидером «Зелёных» и вице-премьером в правительстве С. Лёвена, который в 2022 г. возглавил Партию европейских социалистов, имевшую вторую по численности группу в ЕП<sup>95</sup>.

### *Итоги парламентских выборов 2022 г. и евровыборов 2024 г. в Швеции*

2 апреля 2022 г. в Швеции состоялись очередные парламентские выборы, в которых приняли участие 89 политических партий. Их результаты представлены в табл. 16.

Таблица 16

### Итоги участия шведских партий в парламентских выборах 2022 г. и евровыборах 2024 г.

Партия	2022 (национальные выборы)		2024 (евровыборы)	
	% голосов	Число ДР	% голосов	Число ДЕП
СДРПШ	30,33	107	24,77	5
ШД	20,54	73	13,17	3
УКПШ	19,10	68	17,53	4
ЛПШ	6,75	24	11,02	2
ПЦШ	6,71	24	7,29	2
ХДШ	5,34	19	5,71	1
ПЗШ	5,08	18	13,85	3
Либералы	4,61	16	4,38	1
Другие	1,54	0	1,95	0
Итого	100	349	100	21

Составлено автором по: Valresultat 2022: Så röstade dina grannar. Dagens Nyheter. 13.09.2022. URL: <https://www.dn.se/sverige/valresultat-2022-sa-rostade-dina-grannar/>; The results of European elections. Sweden national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/sweden/> (дата обращения: 20.06.2025).

Главным событием выборов было успешное выступление ШД, ставшей 2-й после социал-демократов и отодвинувшей на 3- место УКПШ. В результате КЗБ, состоявший на тот момент из СДРПШ, ЛПШ, ПЗШ и ПЦШ, набрал лишь 173 ДР при необходимых 175, чтобы самостоятельно сформировать правительство. Новая правоцентристская коалиция, сменившая АзШ и

<sup>95</sup> Гуселетов Б.П. Смена руководства в международном и европейском социалистическом движении: что дальше // Мир перемен. 2023. №1. С. 82. DOI: 10.51905/2073-3038\_2023\_1\_75

включавшая УКПШ, «Либералов», «Христианских демократов» и «Шведских демократов», получила 176 ДР. СДРПШ за истекшие четыре года не предложили избирателям новых решений, а социально-экономическая ситуация в стране усложнилась: к проблемам иммиграции и преступности прибавились трудности, вызванные пандемией ковида. Популярность социал-демократов выросла после избрания в 2021 г. председателем М. Андерссон, с которой связывали надежды на обновление, однако это не помогло партии удержать власть.

Леворадикальный партнёр СДРПШ по КЗБ – ЛПШ, которая не позволяла ей заметно сдвигаться вправо, сдала свои позиции, как и партнёр справа – ПЦШ, за которую обычно голосуют фермеры из шведской провинции. В результате лидер этой партии А. Лёёф, возглавлявшая её 11 лет, ушла в отставку. Она выступала за обновление партии, инициировала присоединение к КЗБ на выборах 2018 г. и не изменила своих намерений в 2022 г. Одним из мотивов разворота электората центристов был страх перед последствиями глобализации, которая привела к усилению конкуренции, подавлявшей мелкий и средний бизнес. Предприниматели перестали видеть в партии защитника их интересов. Без поддержки левых и центристов социал-демократам трудно было претендовать на руководство правительством. Другой их партнёр – ПЗШ – лишь незначительно улучшила свой результат, увеличив представительство в риксдаге на 2 ДР.

Главный бенефициар выборов – партия ШД – использовала недовольство значительных групп населения сложившейся социально-экономической ситуацией и неэффективными действиями правительства. Социальная база партии пополнялись бывшими сторонниками СДРПШ и УКПШ, т.е. её популярность возросла как у рабочего класса, так и у предпринимателей. Опрос наёмных работников из Центрального объединения профсоюзов Швеции (ЦОПШ) показал, что за СДРПШ голосовали 41,2%, а за ШД – 27,5%<sup>96</sup>. После выборов председатель ЦОПШ С. Геденссон заявила о необходимости налаживания контак-

---

<sup>96</sup> Så röstade LO-väljarna // Byggnadsarbetaren. Syre. 12.09.2022. URL: <https://tidningensyre.se/2021/28-november-2021/sd-vill-skarpa-kriminalpolitiken-las-in-och-utvisa/> (дата обращения: 20.06.2025).

тов с ШД, её поддержало руководство профсоюза строителей.

УКПШ, уступившая ШД 2-е место, сохранила ведущие позиции в правом альянсе. Самым надёжным союзником «Умеренных» была ХДШ, которая не просто лояльно относилась к ШД, но и фактически выступила за расширение сотрудничества уже после выборов 2018 г. Христианские демократы стали проявлять большой интерес к американским «Христианским правам», поддерживавшим Д. Трампа. Однако потенциал ХДШ невелик, и всегда есть опасность их провала на парламентских выборах, что автоматически ведёт к исключению из коалиционных переговоров.

«Либералы», вышедшие из АЗШ и поддержавшие СДРПШ после выборов 2018 г., пережили серьёзный кризис, приведший к расколу и смене руководства. Они объясняли «уход» к социал-демократам желанием политически изолировать крайние силы (ШД и ЛПШ) и считали его вынужденной мерой. В итоге манёвр привёл, по признанию руководителей партии, к обратному результату и потребовал пересмотра всей стратегии. «Либералы» решили вернуться в правый блок. Но это только усугубило их проблемы. Перед выборами 2022 г. они заявили, что не войдут в правительство, если в нём будет ШД, но позднее смягчили позицию. Документ был подписан в октябре 2022 г. Некоторые члены партии покинули её в знак протеста. Главным объектом критики стал пересмотр иммиграционной политики в договоре, фактически отражавший точку зрения «Шведских демократов», целью которых была отмена либерального законодательства в этой области.

#### *Итоги переговоров о создании правительственной коалиции*

Когда премьер М. Андерссон (СДРПШ) признала своё поражение и подала в отставку, право сформировать правительство получил лидер УКПШ У. Кристерссон. Стояла задача объединить разнородные, а подчас и враждебные друг другу политические силы. Теоретически правительство большинства было возможно в результате договорённости СДРПШ и УКПШ (175 ДР) или 4 правых партий – УКПШ, ХДШ, «Либералы» и ПШД (176 ДР). Первый вариант быстро отпал. М. Андерссон подтвердила, что её партия открыта для сотрудничества с УКШ, если та отка-

жется от сотрудничества с ПШД, но не была согласна на Кабинет во главе с У. Кристерссон. Второй вариант тоже вызвал затруднения: ни одна партия не хотела видеть в Кабинете ПШД, укрепившую свои позиции и обретшую имидж серьёзной политической силы. У. Кристерссону предстояло удовлетворить требования националистов о гарантиях влияния на решения Кабинета, и убедить их отказаться от портфелей министров, чтобы не потерять старых союзников по коалиции.

14 октября 2022 г. руководители УКПШ, ХДШ, «Либералов» и ПШД подписали договор – выработанную ими программу действий и механизм дальнейшего сотрудничества, в т.ч. с ПШД. У. Кристерссон представил спикеру риксдага состав нового Кабинета, куда вошли представители УКПШ, ХДШ и «Либералов».

В качестве компенсации ПШД за отказ от постов в правительстве их представители получили посты председателей в ключевых комитетах риксдага – внешней политики, рынка труда, экономики, юстиции, а также заместителей председателей в комитетах по обороне, гражданском, налоговом и транспортном. На их долю пришлось больше всего руководящих вакансий в комитетах риксдага – 8 из 16. УКПШ имела лишь 4, включая комитет финансов, «Либералы» и ХДШ – по 2. То, что ПШД будут возглавлять комитет по внешней политике, вызвало недовольство оппозиции, опасавшейся за репутацию страны. В комитете юстиции ПШД получали возможность обсуждать законы по борьбе с преступностью – главному пункту их программы. ПШД связывают рост криминала с миграционной политикой и неудавшейся интеграцией иностранцев в Швеции и предлагают ужесточить борьбу с преступностью, что импонирует многим избирателям. Среди возможных мер – приостановка иммиграции «трудно интегрируемых групп», упор на их возвращение на родину, а в случае насилия над детьми – стерилизация преступников (некогда при менявшаяся, но отменённая под давлением общественного мнения<sup>97</sup>).

Евровыборы 2024 г. не обошлись без сюрпризов: ожидаемый

---

<sup>97</sup> Плевако Н.С. Швеция-2022: эволюция политического пейзажа // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №5. С. 47–54. DOI: 10.15211/vestnikieran520224754

прорыв ПШД не состоялся. Её успех на национальных выборах 2022 г. должен был получить новый импульс. Иммиграционная политика Кабинета всё более следовала ограничительным принципам, продвигаемым националистами. Объективно им благоприятствовало и ухудшение социально-экономической ситуации в стране из-за антироссийских санкций и резкого сокращения импорта энергоносителей. Но результат ПШД, набравшей всего 13,17% (4-е место), был воспринят как крупное и неожиданное поражение.

На улучшение результатов рассчитывали партии оппозиционного левоцентристского блока. Рост инфляции и безработицы усиливали недовольство политикой правого правительства. Итоги голосования превзошли ожидания: большого успеха добились ЛПШ – 11,6% (+4,3%) и ПЗШ – 13,85% (+2,5%). Социал-демократы также улучшили свои позиции – 24,77% (+1,3%), сохранив 1-е место в избирательной гонке.

Неудача ПЦШ и ХДШ (последняя лишилась одного мандата) подтвердила мнение экспертов, что эти партии всё больше становятся «уходящей натурой».

В 2022 г. произошли заметные изменения в отношении шведов к ЕС. В опросах Института изучения общественного мнения *SOM* 68% респондентов поддерживали идею вступления в ЕС (в 2021 г. было 57%); число противников уменьшилось с 17 до 11%, а неопределившихся – с 26 до 21%<sup>98</sup>. Росту численности сторонников членства в ЕС способствовали два последовавших один за другим кризиса: пандемия ковида и военный конфликт вокруг Украины. С началом СВО произошла переоценка отношения к политике обороны и безопасности ЕС и внешнеполитическому курсу страны. Показательным стало резкое снижение евроскептицизма в ПШД: в 2021 г. за членство Швеции в ЕС выступали 23% голосующих за эту партию, а в 2022 г. – уже 43%. Во всех остальных парламентских партиях количество сторонников членства также выросло<sup>99</sup>.

---

<sup>98</sup> Johansson M., Lewander J. Historiskt stort stöd för EU i ett förändrat säkerhetspolitiskt läge // SIEPS. May 2023. S. 2. URL: [https://sieps.se/globalassets/publikationer/2023/2023\\_5sep.pdf](https://sieps.se/globalassets/publikationer/2023/2023_5sep.pdf)? (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>99</sup> Ibid. S. 4.

Другой евроскептической партией, которой выборы принесли успех, была ЛПШ. Уже осенью 2023 г. «Левые» представили проект новой программы, которую приняли за месяц до евровыборов. Изменения касались внешнеполитических вопросов, прежде всего отношения к ЕС и НАТО. Прежняя программа содержала требования выхода из ЕС и роспуска НАТО, а в новую был включён ряд расплывчатых формулировок, в т.ч. отказ от размещения ядерного вооружения и иностранных баз на территории страны. Критику ЕС «Левые» связывают с необходимостью защищать достижения шведской социально-экономической модели: систему благосостояния, трудовых прав, основ демократии. Выход из ЕС рассматривался ими как защита этих ценностей<sup>100</sup>.

Парламентские выборы 2022 г. и евровыборы 2024 г. подтвердили, что спокойные времена ушли в прошлое. Избиратели начали перетекать от центра к полюсам из-за снижения темпов экономического развития, повышения стоимости жизни, краха проекта мультикультурализма и роста преступности. Перемены во внешнеполитической сфере вынудили шведов распрощаться с привычным статусом нейтрального государства и включиться в мировые конфликты в качестве не миротворца, а прямого участника<sup>101</sup>.

\* \* \*

Партийно-политическая система Швеции в первой четверти XXI в. отличалась стабильностью. В риксдаге все эти годы присутствовали 7 (до 2010 г.), а потом 8 партий. Ключевую роль играли две – СДРПШ и УКПШ: они попеременно возглавляли левоцентристский (КЗБ) и правоцентристский (АзШ) альянсы, а также правительства (сами или в рамках коалиций с малыми партиями (ПЗШ, ХДШ, «Либералы»)). С 2018 г. к двум партиям присоединилась националистическая ПШД, которая до 2022 г. занимала 3-е место на парламентских выборах, а в 2022 г. вы-

---

<sup>100</sup> Vänsterpartiets Program. Antaget av Vänsterpartiets kongress 2024. S. 53. URL: [https://www.vansterpartiet.se/wp-content/uploads/2024/11/partiprogram\\_2024\\_tryck.pdf](https://www.vansterpartiet.se/wp-content/uploads/2024/11/partiprogram_2024_tryck.pdf) (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>101</sup> Плевако Н.С. Швеция: победы и поражения в контексте партийных разногласий // Выборы в Европейский парламент 2024 г.: этап эволюции партийной системы Старого Света / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2024. С. 85.

шла на 2-е. Её программа (критика ЕС, усиление борьбы с миграцией, государственная поддержка незащищённых слоёв общества) позволила перетянуть избирателей СДРПШ и УКПШ<sup>102</sup>. До 2022 г. ни одна парламентская партия не хотела сотрудничать с ПШД, но ситуация изменилась: партия ещё не вошла в правительство, но уже усилила позиции в рикстаге.

Парламентские выборы 2022 г. и евровыборы 2024 г. подтвердили всё более очевидные тенденции в шведской политической жизни: усиление правого радикализма, ослабление старых парламентских партий и формирование неустойчивых межпартийных союзов взамен традиционных альянсов. Старая партийно-политическая модель ослабевает, а новая ещё только начинает обретать черты, которые меняются от выборов к выборам.

Проблемы с формированием нового правительства показали, что Швеция не вышла из состояния политической неустойчивости, обусловленной действием внутренних и внешних факторов и переформатированием избирательных блоков. Нарастают проблемы во внешней политике: после вступления Швеции в НАТО заметно ухудшились её отношения с Россией. Это может углубить идеологическое и политическое противостояния между ШД и партиями, считающими, что мультикультурализм ещё не исчерпал себя. Шведский политикум понимает, что проблемы страны могут обостриться в связи с общей ситуацией в мире, особенно в восточной части постсоветского пространства. На эти и другие вопросы ясного ответа нет.

То, что сегодня переживает Швеция в общественно-политическом плане, отражает кардинальные изменения глобального масштаба, включая отношения между Севером и Югом, переоценку жизненно важных ценностей, колоссальные миграционные потоки, нарушающие веками складывавшийся историко-культурный ландшафт. Противоречивые итоги выборов – это лишь симптом изменений, и по ним рано судить о будущем страны. В 2026 г. или раньше (у правительства У. Кристерссона минимальное большинство, а ШД требуют министерские портфе-

---

<sup>102</sup> The right-wing Finns Party does well in Finland's election // The Economist. 17.04.2019. URL: <https://www.economist.com/europe/2019/04/17/the-right-wing-finns-party-does-well-in-finlands-election> (дата обращения: 15.06.2023).



ли, на что не готовы другие участники коалиции) пройдут новые парламентские выборы. И тогда ситуация, возможно, прояснится.

## ГЛАВА 6. ЛАТВИЯ

После распада СССР в Латвии образовались 23 политические партии, представлявшие весь политический спектр: консерваторы, либералы, социал-демократы, националисты, регионалы и т.д. Впоследствии многие из них исчезли, но появились новые, и к 2016 г. партий стало 65. В выборах в однопалатный парламент (сейм) на 100 депутатов (ДС) до 2002 г. участвовали 19–23 партии, из которых в нём были представлены 6–9<sup>103</sup>.

Отличительная особенность партийно-политической системы независимой Латвии – большое количество прорусских партий: Балтийская конституционная партия, Латвийская социал-демократическая рабочая партия, Партия русских граждан в Латвии, Русская партия, Русский союз Латвии (РСЛ) и другие<sup>104</sup>. По переписи 1989 г. русские составляли 34% населения Латвийской ССР, будучи самым многочисленным национальным меньшинством. Доля русских в Риге была 47%, а в Даугавпилсе – 58,3%<sup>105</sup>. Но в 1991–2002 гг. большинство прорусских партий постепенно сошли с политической арены, и лишь «Согласие» и РСЛ сохраняли своё представительство в сейме<sup>106</sup>.

После 1991 г. статус гражданина получили лишь те, кто были гражданами Латвии до 1940 г., либо их прямые потомки. В результате огромное количество русских, проживавших в стра-

---

<sup>103</sup> Žukova-Zalāne K. Biedru skaita ziņā līdere Latvijā ir «Saskaņa» (196) // DELFI.lv. 16.11.2016. URL: <https://www.delfi.lv/193/politics/48170227/biedru-skaita-zina-lidere-latvija-ir-saskana> (дата обращения 20.06.2025).

<sup>104</sup> Худяков А.В. Становление и развитие многопартийности в странах Балтии (конец XIX – начало XXI в.) // Народы, культуры, социальные процессы на пограничье: Материалы международной научно-практической конференции, Гродно, 22–23 февраля 2010 г. Гродненский гос. ун-тет, 2010. С. 232.

<sup>105</sup> Фурман Д.Е., Задорожнюк Э.Г. Притяжение Балтии. Балтийские русские и балтийские культуры // Мир России. 2004. Т. XIII. №3. С. 104.

<sup>106</sup> Ikstens J. Eastern Slavic political parties in Latvia // Latvian-Russian relations: domestic and international dimensions / Ed. by Nils Muižnieks. Riga: Latvijas Universitāte, 2006. P. 46.

не, получили статус неграждан, что существенно ограничило их участие в общественно-политической жизни<sup>107</sup>. На начало 2022 г. русских в Латвии проживало 454 350 чел., или 24,22% населения; из них гражданами Латвии стали 66,52%, а негражданами – 26,46%. Гражданами других стран числились 31 915 чел. (7,02%)<sup>108</sup>.

*Состояние партийно-политической системы Латвии на начало XXI в.*

Первые парламентские выборы XXI в., которые одновременно были последними перед вступлением Латвии в ЕС 1 мая 2004 г., состоялись 5 октября 2002 г., в них приняла участие 21 политическая партия, из которых в сейм прошли 6.

1. Консервативно-либеральная партия «Новое время» (ПНВ); образована в 2002 г. популярным политиком и главой Центробанка Э. Репше. На выборах её возглавил член правления В. Домбровскис. Позднее партия стала членом ЕНП<sup>109</sup>.

2. Пророссийский избирательный альянс (с 2007 г. партия) «За права человека в единой Латвии» (ЗаПЧЕЛ); основан в 1998 г. в результате объединения Движения за социальную справедливость и равноправие» бывшего депутата Верховного совета Латвии (1990–1993) Т. Жданок, Партии народного согласия (ПНС) во главе с Я. Юркansom и Социалистической партии Латвии (СПЛ) под председательством депутата сейма V созыва Ф. Строганова. Затем к ЗаПЧЕЛ примкнула Русская партия (лидер – депутат М. Гаврилов); поддержку ему высказал бывший лидер Компартии Латвийской ССР А. Рубикс, вскоре сменивший Строганова на посту председателя СПЛ. В январе 2014 г. ЗаПЧЕЛ была переименована в Русский союз Латвии (РСЛ).

3. Консервативная Латвийская народная партия (ЛНП); основана в 1998 г. бизнесменом и бывшим премьер-министром

---

<sup>107</sup> Бузаев В.В. Граждане и «неграждане»: политико-правовое разделение жителей Латвии в постсоветский период. М.: Ассоциация книгоиздателей «Русская книга», 2017. С. 64–65.

<sup>108</sup> Population by ethnicity in regions, cities, municipalities and 21 development centers at the beginning of year 2011–2022 // Latvian official statistics portal. URL: <https://stat.gov.lv/en/statistics-themes/population/population/tables/ire031-population-ethnicity-regions-cities-and&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>109</sup> Гуселетов Б.П. Европейские партии... Указ. соч. 29.

(1995–1997, 1999–2000) А. Шкеле, который был её председателем до 2002 г. Партия была членом ЕНП до роспуска в 2011 г.

4. Христианско-либеральная Латвийская первая партия (ЛПП); создана в 2002 г. в результате объединения Новой партии (НовП) и Союза христианских демократов. На выборы её вёл ДС от НовП (1998–2002) и министр экономики (1998–1999) А. Шлесерс.

5. Социал-консервативная и экологическая коалиция политических партий Союз зелёных и крестьян (СЗК); образована в 2002 г. Латвийской партией зелёных и Латвийским союзом фермеров. На выборах её вела ДС от НовП (1998–2002) В. Удре (в 2002–2006 гг. занимала пост спикера сейма). Коалиция сотрудничала с ЕПЗ<sup>110</sup>.

6. Национал-консервативная партия «Союз за Отечество и свободу» (СЗОС); основана в 1993 г.; её возглавлял председатель СЗОС и спикер сейма (1998–2002) Я. Страуме, в прошлом один из лидеров латвийского движения за независимость.

Из 15 партий, которые не смогли преодолеть 5%-ный барьер, следует отметить две.

1. Либерально-консервативная партия «Латвийский путь» (ЛПП); образована в 1993 г. группой бывших активистов Народного фронта Латвии, а также рядом вернувшихся эмигрантов. Партия одержала победу на выборах 1993 г. и до 2002 г. входила в сейм и правительство; четверо её членов возглавляли в тот период правительства Латвии: В. Биркавс (1993–1994), М. Гайлис (1994–1995), В. Криштопанс (1998–1999) и А. Берзиньш (2000–2002). На этих выборах её возглавлял первый премьер-министр независимой Латвии (1990–1993) Я. Годманис.

2. Латвийская социал-демократическая рабочая партия (ЛСДРП); основана в 1989 г.; лидером был депутат Рижской городской думы (2001–2009) Д. Иварс. Партия была членом ПЕС и СИ.

*Трансформация партийно-политической системы Латвии с 2002 по 2019 г.*

Итоги выборов 2002, 2006, 2010, 2011, 2014 и 2018 гг. представлены в табл. 17.

---

<sup>110</sup> Там же. С. 57.

Таблица 17

Итоги парламентских выборов в Латвии 2002, 2006, 2010, 2011, 2014, 2018 гг.\*

Партия	2002		2006		2010	
	1	2	1	1	1	2
ПНВ	23,98	26	16,48	18	н/у	н/у
ЗаПЧЕЛ (РСЛ)	19,09	25	6,06	6	1,47	0
ЛНП (ЗЛЛ)	16,69	20	19,68	23	7,82	8
ЛПП (ЛПП/ПЛП)	9,57	10	8,64	10	н/у	н/у
СЗК	9,47	12	16,81	18	20,11	22
СзОС (НО)	5,39	7	6,99	8	7,84	8
ПЛП	4,89	0	н/у	н/у	н/у	н/у
ЛСДРП	4,02	0	3,50	0	0,65	0
ЦС (СДПС)	н/у	н/у	14,52	17	26,61	29
Единство (НЕ)	н/у	н/у	н/у	н/у	31,90	33
ПРфЗ	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ОСЛ	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ОРЛ	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
НКП	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
Рза	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ЗЧЛ-КПГ	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
Другие	6,90	0	10,78	0	5,73	0
Итого	100	100	100	100	100	100
Партия	2011		2014		2018	
	1	2	1	2	1	2
ПНВ	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ЗаПЧЕЛ (РСЛ)	0,78	0	1,59	0	3,22	0
ЛНП (ЗЛЛ)	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ЛПП (ЛПП/ПЛП)	2,44	0	н/у	н/у	н/у	н/у
СЗК	12,33	13	19,66	21	9,91	11
СзОС (НО)	14,01	14	16,72	17	11,01	13
ПЛП	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ЛСДРП	0,28	0	н/у	н/у	1,73	0
ЦС (СДПС)	28,62	31	23,15	24	19,92	23
Единство (НЕ)	19,00	20	22,01	23	6,69	8
ПРфЗ	21,01	22	н/у	н/у	н/у	н/у
ОСЛ	н/у	н/у	6,85	7	0,85	0
ОРЛ	н/у	н/у	6,66	8	4,17	0
НКП	н/у	н/у	0,70	0	13,59	16
Рза	н/у	н/у	0,9	0	12,04	13
ЗЧЛ-КПГ	н/у	н/у	н/у	н/у	14,33	16
Другие	5,03	4,85	0	-	12,18	0
Итого	100	100	100	100	100	100

\* 1 – % голосов, 2 – число ДС.

Составлено автором по: Latvian election committee. Saeima results. URL: <https://sv2018.cvk.lv/pub/ElectionResults> (дата обращения: 20.06.2025).

За период с 2002 по 2018 г. в партийно-политической системе Латвии возник ряд новых партий и их коалиций, которые смогли получить представительство в сейме.

1. 9 июля 2005 г. было создано объединение левых партий «Центр согласия» (ЦС), в которое вошли партии «Народное согласие» (ПНС, лидер – Я. Урбанович), «Новый центр» (ПНЦ, С. Долгополов) и Даугавпилсская городская партия (ДГП, А. Видавский). Позднее к ним присоединились СПЛ (председатель А. Рубикс) и Социал-демократическая партия (СДП, Э. Рутковски). Первым лидером ЦС был депутат Рижской городской думы (1998–2006) и сейма IX–XIII созывов (2006–2022) С. Долгополов, но уже в октябре 2005 г. его сменил журналист Н. Ушаков. На выборах в Рижскую думу 2009 г. ЦС добились рекордных результатов, получив 26 мест из 60. Ушаков стал мэром Риги и занимал эту должность до 2019 г. В апреле 2010 г. ЦС был преобразован в Социал-демократическую партию «Согласие» (СДПС), лидером стал ДС Я. Урбанович<sup>111</sup>. Партия – член ПЕС.

2. 28 апреля 2008 г. была сформирована либерально-консервативная партия «Гражданский союз» (ГС), основу которой составили бывшие члены партий СзОС и ПНВ. Создателем стал бывший министр внутренних дел (1993–1994) и обороны (1998–2004), ДС от ПЛП (1994–1998) и ДЕП от СзОС (2004–2009) Г.В. Кристовскис. Партия была членом ЕПН. В 2010 г. ГС стал основателем нового партийного проекта «Единство».

3. 6 марта 2010 г. по инициативе премьер-министра В. Домбровскиса (ПНВ) был образован избирательный альянс «Единство», в который вошли ПНВ, ГС и социал-либеральная партия «Общество за политические перемены» (ОзПП), основанная в октябре 2008 г. бывшим министром иностранных дел (2004–2007) А. Пабрикасом, бывшим министром экономики (2006) А. Штокенбергсом и экономистом Г. Кокинсом. В августе 2011 г. альянс преобразовался в правоцентристскую, консервативно-либеральную партию «Единство» во главе с Домбровскисом. В 2014 г. к ней присоединилась Партия реформ Затлерса. Со своего основания партия «Единство» входила во все правительства Лат-

---

<sup>111</sup> О Соглашении // Сайт партии «Согласие». URL: <https://saskana.eu/ru/o-nas/> (дата обращения: 20.06.2025).

вии. Член ЕНП. В апреле 2018 г. в канун очередных парламентских выборов «Единство» и пять малых региональных партий образовали правоцентристское объединение «Новое единство» (НЕ) во главе с бывшим министром экономики (2004–2006) и ДЕП (2009–2019) от ПНВ К. Кариньшем, который в 2019 г. стал премьер-министром.

4. 22 апреля 2010 г. был образован правоконсервативный альянс «За хорошую Латвию» (ЗХЛ) в составе ЛНП и ЛПП/ПЛП (в 2006 г. ЛПП и ПЛП участвовали в выборах, выставив общий список, а в 2007 г. объединились с двумя региональными партиями в единую ЛПП/ПЛП во главе с ДС и бывшим министром экономики (1998–1999) и министром транспорта (2004–2009) А. Шлесерсом. Возглавил ЗХЛ бывший президент страны (1993–1999) Г. Улманис.

5. 4 июля 2010 г. партия СзОС и националистическая партия «Все за Латвию» (ВзЛ, создана в 2006 г.) образовали предвыборный альянс «Национальное объединение» (НО) по инициативе нового лидера СзОС (2006–2011), бывшего министра финансов (1997–1998), министра транспорта (2002–2004) и ДЕП (2004 – н.в.) Р. Зиле. В июле 2011 г. НО было преобразовано в партию «Национальное объединение», сопредседателями которой стали Р. Зиле и ДС, председатель ВзЛ Р. Дзинтарс. НО – член европартии ЕКР.

6. 23 июня 2011 г. была создана правоцентристская Партия реформ Затлерса (ПРфЗ), её основателем стал бывший президент В. Затлерс (2007–2011), который 8 мая 2011 г. инициировал референдум о роспуске сейма, избранного в октябре 2010 г. Затлерс руководил ПРфЗ до 2013 г.; в 2014 г. партию возглавил бывший министр образования и науки (2013–2014) и экономики (2014) В. Домбровский, заявивший о намерении присоединить ПРЗ к партии «Единство». В 2015 г. ПРфЗ самораспустилась, а её представители присоединились к списку «Единства».

7. 15 декабря 2013 г. по инициативе бывшего премьер-министра Э. Репше была сформирована либеральная партия «За развитие Латвии» (ЗРЛ), её председателем в 2014 г. стал бывший госсекретарь министерства экономики (2010–2013) Ю. Пуце, который возглавлял партию до 2020 г. На выборах 2014 г. пар-

тия набрала лишь 0,9% голосов. В 2012 г. присоединилась к альянсу «Развитие / За!».

8. 25 февраля 2014 г. в результате объединения партий «Видзиме» и «Альянс регионов» была образована партия «Объединение регионов Латвии» (ОРЛ), которая выступала за равномерное развитие латвийских регионов, делегирование им больших полномочий и справедливое распределение между ними государственных расходов и финансовых средств, выделяемых Латвии Евросоюзом. Лидером и основателем ОРЛ был М. Бондарс, бывший глава администрации президента В. Вике-Фрайберги (1999–2007).

9. 5 мая 2014 г. была создана популистская и правоконсервативная партия «От сердца Латвии» (ОСЛ), позднее переименованная в партию «Пробуждение». Её основала бывший Государственный контролёр (2004–2013) И. Судраба, которая объявила главной задачей укрепление взаимопонимания между гражданами и властью.

10. 17 мая 2014 г. образовалась Новая консервативная партия (НКП), основателем и первым председателем которой стал бывший министр юстиции (2012–2014) Я. Борданс<sup>112</sup>. Участие партии в парламентских выборах 2014 г. не принесло ей успеха, но уже на следующих выборах в 2018 г. она заняла 3-е место. В 2023 г. новым лидером НКП стал ДС (2018–2021) и бывший министр благосостояния (2021–2022) Г. Эглитис.

11. 3 мая 2016 г. была создана правопопулистская консервативная партия «Кому принадлежит страна» (КПС), которая позднее сменила название на «За человеческую Латвию» (ЗЧЛ). Её основателями были ДС от ОРЛ (2014–2019) А. Кайминьш, профессор философии А. Закатистов и предпринимательница Л. Лиепиня. КПС/ЗЧЛ выступала за усиление борьбы с коррупцией и защиту прав и свобод рядовых граждан Латвии независимо от их этнического происхождения<sup>113</sup>. Первое участие партии

---

<sup>112</sup> Līcīte M. «Konservatīvo» nosaukums atkal būs «Jaunā konservatīvā partija»; EP vēlēšanās līderis būs Linkaits // LSM.lv. 16.10.2022. URL: <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/16.10.2023-konservativo-nosaukums-atkal-bus-jauna-konservativa-partija-ep-velesanas-lideris-bus-linkaits.a527903/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>113</sup> Учреждена партия Аргуса Кайминьша «Кому принадлежит государство»

в парламентских выборах 2018 г. оказалось очень успешным – 2-е место.

12. 25 февраля 2017 г. возникла левоцентристская и экологическая партия «Прогрессивные» (Пр), наследница одноимённой неправительственной организации (НПО), существовавшей с 2011 г. Основателем и первым председателем был лидер НПО А. Добелис, которого в феврале 2018 г. сменил Р. Путнис, бывший сотрудник министерства культуры Латвии. При нём партия плохо выступила на парламентских выборах 2018 г., набрав лишь 2,6% голосов, и евровыборах 2019 г., получив 2,9%. Путнис ушёл в отставку.

13. 20 апреля 2018 г. был образован избирательный альянс «Развитие / За!» (РЗа), в который вошли Движение «За!» (ДЗа), партия «За развитие Латвии» (ЗРЛ) и Партия роста. Лидерами альянса стали ДС и председатель ДЗа Д. Павлютс и министр охраны окружающей среды (2019–2020) и председатель ЗРЛ Ю. Пуце. ДЗа и ЗРЛ были членами АЛДЕ. По итогам выборов 2018 г. РЗа заняла 4-е место и приняла участие в формировании правительства К. Кариньша (НБ), получив в нём 7 портфелей, а представитель РЗа, ДЕП от «Единства» (2014–2018) А. Пабрикас, стал заместителем премьер-министра и министром обороны (2019–2022). Из-за неудачи на выборах 2022 г., по итогам которых РЗа потеряла представительство в сейме, альянс был распущен<sup>114</sup>.

По итогам выборов 2002 г. партии, входившие в правительства Криштопанса (ПЛП, 1998–1999), А. Шкеле (ЛНП, 1999–2000) и А. Берзиньша (ПЛП, 2000–2002) – ЛНП и ЗаОС – заметно сократили своё представительство в сейме (на 4 и 10 ДС), а ПЛП вообще лишился депутатов. Новое коалиционное правительство было сформировано партиями ПНВ, ПЛП, СзОС и СЗК, имевшими большинство в сейме (55 из 100 мест). Премьер-ми-

---

// Delfi.lv. 03.06.2016. URL: <https://rus.delfi.lv/57860/latvia/47393559/uchrezhdena-partiya-artusa-kayminsha-komu-prinadlezhit-gosudarstvo> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>114</sup> Kramer S. The Short, (Un) happy Life of Development/For! // Foreign Policy Research Institute. 25.10.2022. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/10/the-short-unhappy-life-of-development-for-what-it-can-teach-liberalism-europe-wide/> (дата обращения: 20.06.2025).



нистром стал Э. Репше (ПНВ), который занимал этот пост до 2004 г. В конце 2003 г. между ним и ПЛП возник конфликт: Репше обвинил партию в том, что её представители противодействуют его усилиям по борьбе с коррупцией. В результате ПЛП вышла из правительственной коалиции, которая потеряла большинство в сейме, и правительство Репше ушло в отставку. В марте 2004 г. новым премьером стал И. Эмсис (СЗК), в его правительство, помимо СЗК, вошли ПЛП и ЛНП. 8 октября 2004 г. правительству Эмсиса пришлось уйти в отставку, т.к. депутаты сейма не поддержали внесённый им проект бюджета на 2005 г. 2 декабря 2004 г. очередным премьером стал А. Калвитис из ЛНП, который занимал этот пост до октября 2007 г., несмотря на то, что вернувшаяся в правительство ПНВ в апреле 2006 г. вновь вышла из его состава.

На выборах 2006 г. правящая коалиция во главе с А. Калвитисом, в которую помимо ЛНП входили СЗК, СзОС и ЛПП/ПЛП, получила абсолютное большинство в сейме: 59 из 100 депутатов. В результате правительство Калвитиса стало первым с 1991 г., которому удалось доработать до следующих выборов и переизбраться<sup>115</sup>. Миссия Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ в итоговом отчёте отметила, что «несмотря на продолжающийся процесс натурализации, тот факт, что значительная часть взрослого населения Латвии не имеет права голоса, указывает на сохраняющийся дефицит демократии», и рекомендовала властям предоставлять избирателям информацию о выборах как на латышском, так и на русском языках<sup>116</sup>. В ноябре 2007 г. Калвитис заявил об уходе с премьерского поста после увольнения главы антикоррупционного бюро А. Лоскутова, вызвавшего заметный общественный резонанс. В декабре 2007 г. его сменил лидер ПЛП И. Годманис. В январе 2009 г. из-за серьёзных экономических проблем и коррупционных скандалов начались самые широкие с 1991 г. антиправительственные демонстрации, которые привели к снижению популярности

---

<sup>115</sup> Latvian coalition retains power // BBC-News. 08.10.2006. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/5416778.stm> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>116</sup> Latvia, Parliamentary Elections, 7 October 2006: Final Report // OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights. 08.02.2007. URL: <https://www.osce.org/odihr/elections/latvia/23954> (дата обращения: 20.06.2025).

Годманиса и его правительства. 12 марта 2009 г. новым премьером стал министр финансов В. Домбровскис (ПНВ)<sup>117</sup>, который возглавлял правительство до марта 2012 г.

Парламентские выборы 2 октября 2010 г. состоялись вскоре после мирового финансово-экономического кризиса, который сверг Латвию в одну из самых глубоких в мире рецессий. Основную борьбу вели три предвыборных альянса: «Единство» (ПНВ, ГС и ОзПП) во главе с В. Домбровскисом, ЦС (СДПС, СПЛ и ДГП), ведомое ДС Я. Урбановичем, и «За лучшую Латвию» (ЛНП, ЛПП/ПЛП) во главе с А. Шкеле. После отказа «Единства» присоединить СзОС и ВЗЛ эти партии образовали ещё одну предвыборную коалицию – «Национальное объединение» во главе с Р. Зиле. СЗК (лидер – мэр Вентспилса с 2008 по 2021 г. А. Лембергс), ЗаПЧЕЛ и ряд других более мелких партий участвовали в выборах самостоятельно. Победу одержало «Единство», незначительно опередив ЦС. ЗаПЧЕЛ, набравшая лишь 1,47%, впервые с 1998 г. не прошло в сейм. Лидер «Единства» В. Домбровскис предложил сформировать коалиционное правительство с СЗК, т.к. вдвоем эти партии имели большинство в сейме (табл. 17).

28 мая 2010 г. президент Латвии В. Затлерс неожиданно распустил сейм, обосновав это конфликтом между сеймом и судебной властью, а также излишним влиянием олигархов на политику правительства. В результате в Латвии впервые с 1918 г. состоялись внеочередные парламентские выборы (17 сентября 2011 г.). Вновь участвовали три предвыборных альянса: «Единство» (лидер – председатель сейма и бывший министр юстиции (2004–2006) С. Аболтиня), ЦС (СДПС и СПЛ, Н. Ушаков и Я. Урбанович) и НО (ДС Р. Дзинтарс). Партия СЗК (министр окружающей среды (2003–2011) Р. Вейонис), партия реформ Шлесерса (ПРШ–ЛПП / ПЛП, ДС А. Шлесерс) и вновь образованная ПРфЗ во главе с бывшим президентом Затлерсом также включились в гонку. Впервые победила пророссийская коалиция ЦС, второй стала ПРфЗ, третьим – «Единство». ПРШ–ЛПП / ПЛП выступила крайне неудачно и в конце 2011 г. прекрати-

---

<sup>117</sup> Dombrovskis chosen as Latvian PM // BBC-News. 26.02.2009. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7911983.stm> (дата обращения: 20.06.2025).

ла своё существование.

Лидер ПРфЗ В. Затлерс отказался сотрудничать с СЗК из-за его связи с олигархом Лембергсом и заявил о готовности сформировать правительство с ЦС. После этого его популярность снизилась, а 6 ДС от его партии вышли из фракции, став независимыми, что сделало невозможным союз ПРфЗ-ЦС. В итоге «Единство», ПРфЗ и НО подписали соглашение о создании правительства при поддержке 6 независимых ДС, вышедших из ПРфЗ. Пост премьер-министра сохранил В. Домбровскис, сформировавший правительство из представителей «Единства» и СЗК. Он оставался во главе Кабинета до 27 ноября 2013 г., когда в Риге обрушилась крыша ТЦ «Золитуде», что привело к гибели 54 человек. В январе 2014 г. его сменила другая представительница «Единства», министр сельского хозяйства Л. Страуюма, ставшая первой женщиной во главе латвийского правительства.

4 октября 2014 г. прошли парламентские выборы, накануне которых ПРфЗ договорилась, что не будет участвовать в выборах, но её представители войдут в списки «Единства». Помимо СДПС (лидер Н. Ушаков), «Единства» (С. Аболтиня), НО (Н. Дзинтарс) и СЗК (ДС и министр благосостояния У. Аугулис) в выборах участвовали четыре новые партии: ОРЛ (М. Бондарс), ОСЛ (И. Судраба), РЗа (Ю. Пуце) и НКП (Я. Бодранс). Победу одержал СДПС, обойдя, соответственно, «Единство», СЗК и НО. В сейм прошли также ОРЛ и ОСЛ, а РЗа не смогла преодолеть 5%-ный барьер (табл. 17). Правительство вновь сформировали три партии («Единство», СКЗ и НО), сохранив Страуюму его главой. ДС от НО И. Мурниеце стала председателем сейма<sup>118</sup>. В январе 2015 г. Страуюма ушла в отставку из-за роста политических разногласий внутри правительства<sup>119</sup>, вместо неё премьером стал представитель СКЗ М. Кучинскас (ДС от ЛНП (2002–2010), а затем от СКЗ (2011–2014)).

---

<sup>118</sup> Сейм утвердил второе правительство Страуюме // Jauns.lv. 05.11.2014. URL: <https://rus.jauns.lv/article/novosti/68896-seym-utverdil-vtoroe-pravительstvo-laymdoty-strauyumu> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>119</sup> Government falls as Straujuma resigns // LSM.lv. 07.12.2015. URL: <https://eng.lsm.lv/article/politics/politics/government-falls-as-straujuma-resigns.a158371/> (дата обращения: 20.06.2025).

6 октября 2018 г. в выборах в сейм вновь участвовали СДПС (лидер – бывший председатель ПРфЗ В. Домбровский), НКП (Я. Бодранс), РЗа (А. Пабрикс), НО (Р. Зиле), СЗК (М. Кучинскас) и НЕ (К. Кариньш), образованная на базе партии «Единство», у которой после отставки Страуумы и ряда скандалов вокруг Аболтине, заметно снизилась общественная поддержка<sup>120</sup>. Серьезную конкуренцию им намеревалась составить новая партия КПС/ЗЧЛ (лидер – юрист А. Гобземс), которая в итоге заняла 2-е место. Победу вновь одержала СДПС, но остальные 6 партий, прошедшие в сейм (КПС/ЗЧЛ, НКП, РЗа, НО, СЗК и НЕ), договорились, что не допустят её участия в формировании правительства. При этом сами долго не могли решить, какой будет конфигурация новой коалиции<sup>121</sup>. Я. Борданс, которому было поручено сформировать правительство, отказался включать СЗК. Тогда президент Р. Вейонис поручил сформировать коалицию А. Гобземсу, но и он потерпел неудачу, тоже из-за споров вокруг СЗК. И только К. Кариньшу, лидеру НЕ, занявшей лишь 6-е место и имевшей только 6 ДС, удалось договориться о создании широкой коалиции (КПС/ЗЧЛ, НКП, РЗа, НО и НЕ).

Анализ итогов парламентских выборов в Латвии 2002–2018 гг. показывает, что для партийно-политической системы страны была характерна высокая степень турбулентности. Она выражалась, во-первых, в частой смене партии-победителя (2002 – ПНВ, 2006 – ЛНП, 2010 – «Единство», 2011, 2014, 2018 – ЦС (СДПС)); во-вторых, в регулярном уходе с политической арены партий, ещё вчера входивших в сейм и правящую коалицию (2011 – ПНВ, 2011 – ЛНП, 2014 – ЛПП/ПЛП, 2014 – РПфЗ); в-третьих, в постоянных сменах лидеров партий, зачастую после каждых парламентских выборов, причём обычно это были одни и те же бывшие министры, ДС или ДЕП; в-четвёртых, в том, что чаще всего партии участвовали в выборах не самостоятельно, а в со-

---

<sup>120</sup> Unity may become New Unity; Karinš may become prime minister candidate // BNN-news. 21.04.2018. URL: <https://bnn-news.com/unity-may-become-new-unity-karins-may-become-prime-minister-candidate-183628> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>121</sup> Latvian parties' talks with the president fail to outline a prime minister candidate // BNN-News. 19.10.2018. URL: <https://bnn-news.com/latvian-parties-talks-with-the-president-fail-to-outline-a-prime-minister-candidate-192639> (дата обращения: 20.06.2025).

ставе того или иного избирательного альянса, конфигурация которого нередко менялась от выборов к выборам, но основу составляли правоконсервативные, популистские и националистические партии и движения; в-пятых, в частых изменениях состава правящих коалиций и кандидатур премьер-министра (2002–2004 – Э. Репше; март – декабрь 2004 – И. Эмсис; 2004–2006 – А. Калвитис; 2007–2009 – И. Годманис; 2009–2014 – В. Домбровский; 2014–2016 – Л. Страуяма; 2016–2018 – М. Кучинскис); в-шестых, в заметном представительстве в сейме пророссийских партий (ЗаПЧЕЛ и ЦС), причём ЦС с 2011 по 2018 г. неизменно побеждал на выборах, но так и не был представлен в правительстве.

В табл. 18 показаны результаты латвийских партий в евровыборах с 2004 по 2019 г.

Как видно из табл. 18, успех на евровыборах сопутствовал в основном тем же партиям, что и на выборах национальных. Многие из них после одно-двукратного успеха (ПНВ в 2004 и 2009 гг., ЛНП и ПЛП в 2004 г., ГС в 2009 г., СЗК в 2014 г.) не смогли его повторить. Пророссийские партии ЗаПЧЕЛ (РСЛ) и ЦС (СДПС) стабильно получали представительство в ЕП, если участвовали в евровыборах. В 2014 и 2019 гг. хорошие результаты показала также партия «Единство» и её преемница НЕ.

*Итоги парламентских выборов 2022 г. и евровыборов 2024 г. в Латвии*

После выборов 2019 г. на политическом небосклоне Латвии появились 3 новые партии с неплохими шансами преодолеть 5%-ный барьер на следующих выборах и получить представительство в новом составе сейма.

1. 26 февраля 2021 г. была сформирована евроскептическая и пророссийская партия «За стабильность» (ЗаСт) по инициативе бывших депутатов Рижской городской думы от СДПС А. Росликова и В. Петрова. Партия выступала за предоставление негражданам права участвовать в муниципальных выборах. Лидер ЗаСт Росликов стал её кандидатом в премьер-министры.

2. 14 августа 2021 г. по инициативе бывшего лидера ПРИШ А. Шлесерса была создана правопопулистская социально-консервативная партия «Латвия на первом месте» (ЛПМ). Председате-

Таблица 18

**Итоги участия латвийских партий в евровыборах  
с 2004 по 2019 гг.\***

Партия	2004		2009		2014		2019	
	1	2	1	2	1	2	1	2
СзОС (НО)	30,08	4	7,59	1	14,36	1	16,49	2
ПНВ	19,88	2	6,79	1	н/у	н/у	н/у	н/у
ЗаПЧЕЛ (РСЛ)	10,75	1	9,84	1	6,43	1	6,28	1
ЛНП (ЗЛЛ)	6,71	1	2,83	0	н/у	н/у	н/у	н/у
ПЛП	6,60	1	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ЦС (СДПС)	4,81	0	19,93	2	13,14	1	17,56	2
ЛСДРП	4,81	0	0,33	0	0,33	0	0,20	0
СЗК	4,28	0	4,27	0	8,32	1	5,37	0
ЛПП	3,27	0	7,63	1	н/у	н/у	н/у	н/у
ГС	н/у	н/у	24,78	2	н/у	н/у	н/у	н/у
Единство (НЕ)	н/у	н/у	н/у	н/у	45,56	4	26,42	2
ОРЛ	н/у	н/у	н/у	н/у	2,51	0	5,01	0
РЗа	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	12,49	1
НКП	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	4,38	0
ЗЧЛ/КПГ	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	0,93	0
Другие	7,81	0	12,85	0	11,19	0	4,90	0
Итого	100	9	100	8	100	8	100	8

\* 1 – % голосов, 2 – число ДЕП.

Составлено автором по: The results of European elections. Latvia national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/latvia/2004-2009/outgoing-parliament/> (дата обращения 20.06.2025).

лем стала ДС (2014–2022) от СДПС Ю. Степаненко, которая была номинирована кандидатом в президенты. Бывшая ДС от ЗЧЛ/КПГ (2018–2020) Л. Лиепиня стала кандидатом в спикеры сейма, а бывший премьер-министр и ДС В. Криштопанс (1998–1999) – кандидатом в министры финансов. Кандидатом в премьер-министры от ЛПМ стал Шлесерс. Ю. Степаненко и ещё один ДС Л. Швецова, избранная в 2018 г. от СДПС, в 2022 г. были исключены из партии, т.к. не поддержали и перешли во вновь образованную партию «Суверенная власть»<sup>122</sup>. Криштопанс, избранный в 2024 г. ДЕП от ЛПМ, вошёл в Европарламенте в группу ПЗЕ.

3. 1 июля 2022 г. заместитель председателя Рижской город-

<sup>122</sup> Швецова и Степаненко работают в партии «Суверенная власть» // Delfi.lv. 05.07.2022. URL: <https://rus.delfi.lv/57860/latvia/54515032/shvecova-i-stepanenko-rabotayut-v-partii-suverennaya-vlast> (дата обращения: 20.06.2025).

ской думы от ОРЛ и бывший ДС от «Единства» Э. Смитес и лидер Латвийской партии зелёных (ЛПЗ) Э. Таварса создали правоцентристский регионалистский предвыборный альянс «Объединённый список» (ОбСп). В него вошли ЛПЗ, ОРЛ, Лиепайская партия (ЛиеП) и ассоциация «Объединённый список Латвии» во главе с бизнесменом и бывшим членом правления ЛНП (1998–2008) У. Пиленсом. Причиной создания ОбСп стало нежелание ЛПЗ и ЛиеП продолжать сотрудничество с СЗК<sup>123</sup>. Кандидатом партии на пост премьер-министра стал Пиленс.

По итогам выборов 2022 г., которые выиграла НЕ действующего премьер-министра К. Кариньша, была сформирована коалиция из НЕ, ОбСп (лидер – Р. Пиленс) и НО (председатель Сигулдской краевой думы У. Мигревицс). Партии СЗК (А. Лембергс) и «Прогрессивные» (экономист и дипломат К. Бришкенс) рассматривались как кандидаты в члены правительства, но в итоге не были в него включены. В августе 2023 г. Кариньш ушёл в отставку из-за конфликта в связи с предложенными им изменениями в составе Кабинета. В сентябре 2023 г. было образовано новое правительство во главе с ДС (2022–2023) и министром социального обеспечения Э. Силини (НЕ), в него также вошли СЗК и Пр<sup>124</sup>.

Ещё две партии, преодолевшие 5%-ный барьер (ЗСт (лидер А. Росликов) и ЛПМ (А. Шлесерс)), остались в оппозиции. Впервые с 2006 г. в сейм не смогла пройти СДПС, лидером списка которой был ДС И. Зариньш (4,86%). РСЛ (лидер – депутат Рижской городской думы, в прошлом ДС (1998–2002 и 2006–2010) и ДЕП (2018–2019) М. Митрофанов) набрал 3,87% голосов и тоже остался без парламентского представительства.

Результаты евровыборов 2024 г. в основном соответствовали итогам национальных выборов 2022 г. На них также победи-

---

<sup>123</sup> Arājs Kārlis Tiesa Lembergam piespriež piecus gadus aiz restēm un apcietina tiesas zālē // Delfi.lv. 22.02.2021. URL: <https://www.delfi.lv/161/criminal/52956259/tiesa-lembergam-piespriež-piecus-gadus-aiz-restem-un-apcietina-tiesas-zale-plkst-1159> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>124</sup> «Jaunā Vienotība», ZZS un «Progresīvie» paraksta koalīcijas līgumu un valdības deklarāciju // LSM.lv. 15.09.2023. URL: <https://www.lsm.lv/raksts/zinas/latvija/15.09.2023-jauna-vienotiba-zzs-un-progresivie-paraksta-koalicijas-ligumu-un-valdibas-deklaraciju.a524000/> (дата обращения: 20.06.2025).

ла НЕ (лидер – еврокомиссар В. Домбровскис). Неплохо выступили партии НО (Р. Зиле), ОбСп (Р. Позняк), Пр (советник бывшего президента Латвии Э. Левитса (2019–2023) и сотрудник ОБСЕ Э. Пинто), ЛПМ (ДЕП В. Криштопанс) и ЗРЛ (ДЕП И. Йабс), которая после распада альянса РЗа вернулась в латвийскую политику как самостоятельная структура. Определённого успеха добилась и СДПС во главе с ДЕП Н. Ушаковым, набравшая 7,21%. Р. Зиле (ЕКР) был избран вице-президентом ЕП от своей группы. В. Домбровскис (ЕНП) вновь стал еврокомиссаром, получив пост ответственного за финансовую стабильность, финансовые рынки и рынки капитала. В марте 2025 г. во время визита в Киев он заявил, что «Евросоюз приветствует шаги, направленные на прекращение конфликта на Украине, однако настаивает на справедливом и прочном мире»<sup>125</sup>.

Результаты парламентских выборов 2022 г. и евровыборов 2024 г. представлены в табл. 19.

*О причинах неудач русских партий Латвии и их перспективах*<sup>126</sup>

Социал-демократическая партия «Согласие». СДПС долгие годы стремилась содействовать улучшению отношений между Латвией и РФ. В 2010 г. она подписала Соглашение о сотрудничестве с партией «Единая Россия»<sup>127</sup>. Позднее руководство СДПС переориентировалось на сотрудничество с общеевропейскими структурами. В 2015 г. партия стала ассоциированным членом ПЕС, а с 2017 г. – полноправным<sup>128</sup>. После этого СДПС

---

<sup>125</sup> Барабанов А.В. Евросоюзе оценили шаги к прекращению конфликта на Украине // Газета.ru. 20.03.2025. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2025/03/20/25358450.shtml> (дата обращения: 20.05.2023).

<sup>126</sup> Гуселетов Б.П. Русские партии Латвии потеряли поддержку местных избирателей: причины и последствия (к итогам латвийских парламентских выборов 2022 года) // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2023. №1. С. 98. DOI: 10.28995/2686-7648-2023-1-91-106

<sup>127</sup> Latvia's Harmony party: no plans to end agreement with Putin's United Russia // The Baltic Times. 01.01.2022. URL: [https://www.baltictimes.com/latvia\\_s\\_harmony\\_party\\_no\\_plans\\_to\\_end\\_agreement\\_with\\_putin\\_s\\_united\\_russia/](https://www.baltictimes.com/latvia_s_harmony_party_no_plans_to_end_agreement_with_putin_s_united_russia/) (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>128</sup> Saskaņa joins Party of European Socialists // LSM.lv. 27.11.2017. URL: <https://eng.lsm.lv/article/politics/politics/saskana-joins-party-of-european-socialists.a258851/> (дата обращения: 20.06.2025).



Таблица 19

**Итоги участия латвийских партий в парламентских выборах  
2022 г. и евровыборах 2024 г.**

Партия	2022 (национальные выборы)		2024 (евровыборы)	
	% голосов	Число ДС	% голосов	Число ДС
Новое Единство	19,19	26	25,37	2
СЗК	12,58	16	2,30	0
ОбСп	11,14	13	8,27	1
НО	9,40	15	22,32	2
ЗаСт	6,88	11	2,00	0
ЛПМ	6,31	9	6,23	1
Пр	6,23	10	7,53	1
РЗа	4,97	0	н/у	н/у
ЦС (СДПС)	4,86	0	7,21	1
ЗРЛ	4,03	0	9,46	1
РСЛ	3,67	0	н/у	н/у
НКП	3,13	0	1,52	0
Другие	6,45	0	7,65	0
Итого	100	100	100	9

Составлено автором по: Latvian election committee. Saeima results. URL: <https://sv2022.cvk.lv/pub/ElectionResults>; The results of European elections. Latvia national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/latvia/2024-2029/outgoing-parliament/> (дата обращения 20.06.2025).

расторгла соглашение с «Единой Россией»<sup>129</sup>. В 2018 г. после ухода Н. Ушакова с поста мэра Риги партия потеряла контроль над Рижской городской думой (сохранив в ней фракцию численностью 12 депутатов), которая была её главным политическим активом. При этом два члена «Согласия» оставались мэрами городов Даугавпилс (А. Элксниньш) и Резекне (А. Барташевич)<sup>130</sup>. По мнению латвийских экспертов, на результат «Согласия» в 2022 г. повлияло то, что партия публично осудила СВО: русскоязычная аудитория отреагировала на это снижением поддержки, и СДПС не преодолела 5%-ный барьер.

Партия ЗаПЧЕЛ (РСЛ). В сентябре 2003 г. партия, как и

<sup>129</sup> Saskana quietly ditches Putin party agreement // LSM.lv. 09.10.2017. URL: <https://eng.lsm.lv/article/politics/politics/saskana-quietly-ditches-putin-party-agreement.a252983/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>130</sup> Русскоязычная партия «Согласие» возглавила думы двух крупнейших городов Латвии // ИТАР-ТАСС. 01.07.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11799387> (дата обращения: 20.06.2025).

большинство граждан, поддержала на референдуме идею вступления в ЕС. На евровыборах 2004 г., в которых Латвия принимала участие впервые, список ЗаПЧЕЛ получила 1 место, и её лидер Т. Жданок, став ДЕП, выступила с предложением создать общеевропейскую партию этнических русских и перейти к федеративной Европе с «общим экономическим и политическим пространством от Лиссабона до Владивостока»<sup>131</sup>. В 2014 г. РСЛ поддержал присоединение Крыма к России и подписал Соглашение о сотрудничестве с общекрымским общественно-политическим движением «Русское единство», возглавляемым С. Аксёновым<sup>132</sup>. С началом СВО Т. Жданок поддержала Россию и проголосовала против резолюции ЕП в защиту Украины<sup>133</sup>. 8 апреля 2022 г. европартия ЕСА приостановила членство РСЛ в её рядах из-за «фундаментальных разногласий относительно вторжения России на Украину»<sup>134</sup>.

Причины неудач СДПС и РСЛ на парламентских выборах очевидны. Во-первых, усталость латвийского электората от этих партий, вызванная несменяемостью их лидеров, не сумевших реализовать свои обещания, постоянно находясь в оппозиции. Пока СДПС сохраняла контроль за Рижской городской думой, ей удавалось нивелировать эту проблему, но после отставки Н. Ушакова партия потеряла последний козырь. Противоречивое влияние оказала и смена риторики руководства СДПС в отношении России: в 2014 г. партия поддержала присоединение Крыма, а в 2022 г. осудила СВО. Такая непоследовательность разочаровала многих русскоязычных избирателей и заставила

---

<sup>131</sup> Русский союза Латвии: единая Европа от Лиссабона до Владивостока // Brīva Daugava. 17.09.2018. URL: <http://www.bdaugava.lv/zinas/russkij-soyuz-latvii-edinaya-evropa-ot-lissabona-do-vladivostoka> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>132</sup> Pro Russia party signs major deal with Crimea group // The Baltic Times. 13.08.2014. URL: <https://www.baltictimes.com/news/articles/35355/#.VA97mRbgJHU> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>133</sup> «Это война Путина, а не русского народа». Русские Балтии и украинская катастрофа // Радио Свобода. 10.03.2022. URL: <https://www.svoboda.org/a/eto-voyna-putina-a-ne-russkogo-naroda-russkie-baltii-i-ukrainskaya-katastrofa/31746410.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>134</sup> The Bureau suspends the Latvian Russian Union as a member party of EFA // European Free Alliance. 08.04.2022. URL: <https://e-f-a.org/2022/04/08/the-bureau-suspends-the-latvian-russian-union-as-a-member-party-of-efa/> (дата обращения: 20.06.2025).

их отдать голоса другим политическим силам. В подтверждение этого тезиса можно отметить, что на выборах 2022 г. в сейм прошла новая прорусская партия «За стабильность». Она заняла нейтральную позицию, не осудив РФ и ограничившись общими заявлениями.

Во-вторых, доля русскоязычного населения в Латвии постоянно снижается. Если в начале 1990-х гг. она составляла 34%, то в начале 2022 г. – 24%. Это объективно сокращает электоральную базу русских партий. По мнению руководителя Центра изучения общественного мнения *SKDS A. Кактиньша*, эти избиратели постепенно «растворяются» в более широком партийном спектре, что связано со сменой поколений<sup>135</sup>.

В-третьих, после начала СВО серьёзно сократились торгово-экономические связи России и Латвии, что негативно повлияло на избирателей, в т.ч. русскоговорящих.

В-четвёртых, по мнению публициста В. Гуцина, смена в 2014 г. названия «За права человека в единой Латвии» (ЗаПЧЕЛ) на «Русский союз Латвии» также оказала негативное влияние: «первоначальное название позволяло объединять людей многих национальностей, расширяя в том числе и электоральную поддержку партии на выборах»<sup>136</sup>.

В-пятых, русские партии, особенно СДПС, после начала СВО лишились доступа к основному медиаресурсу – Первому балтийскому каналу (ПБК), который ретранслировал российский «Первый канал» и был наиболее популярным русским телеканалом с аудиторией около 8%. 19 марта 2022 г. на ПБК последний раз вышел новостной выпуск, после чего канал заявил о давлении со стороны властей. Другие русскоязычные СМИ в Латвии также поддерживали СДПС, но не имели и трети влияния, которое было у ПБК<sup>137</sup>.

---

<sup>135</sup> Эксперты объяснили, почему «русские партии Латвии» теряют поддержку местных // REGNUM. 07.10.2022. URL: <https://regnum.ru/news/3718264.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>136</sup> Гуцин В.И. Русофобия и неонацизм: к итогам выборов в парламент Латвии // Ритм Евразии. 06.10.2022. URL: <https://www.ritm Eurasia.org/news--2022-10-06--rusofobija-i-neonacizm-k-itogam-vyborov-v-parlament-latvii-62393> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>137</sup> Антоненко О. Большинство жителей Риги говорит по-русски. Почему рус-

Как показал результат ЗСт, шансы на возрождение русских партий есть. Ведущий исследователь *Atlantic Council* в странах Балтии Н. Алексеева считает, что влияние России на выборы в сейм всегда было и будет: оно определяется экономическими и иными интересами РФ<sup>138</sup>. Но для возрождения СДПС и РСЛ придётся существенно измениться. Нужна смена руководства, и первые шаги уже сделаны. Бессменный председатель СДПС Я. Урбанович, её сопредседатель и член правления А. Морозов, депутат Рижской городской думы и заместитель председателя А. Влагова и А. Элксниньш объявили об отставке<sup>139</sup>. Сопредседателями партии стали ДЕП Н. Ушаков и Р. Лочмеле. Новыми руководителями РСЛ стали депутат Елгавской городской думы А. Пагорс, выступивший с осуждением сноса 9 мая 2022 г. мемориала в честь советских солдат, освобождавших этот город от фашистов<sup>140</sup>, и бывший председатель Латвийской национально-демократической партии Е. Осипов, известный тем, что организовывал акции протеста против образовательной реформы<sup>141</sup>. Обе партии нуждаются в существенном обновлении идейных и программных основ, а также электорального инструментария, включая более активное использование современных средств коммуникации. Не стоит исключать и возможность объединения усилий всех или ряда оставшихся русских партий, в т.ч. создание единой партии или предвыборного блока.

\* \* \*

---

ские партии проиграли там выборы? // BBC. 0101.2020. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-53984202> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>138</sup> Влияние России на выборы в Сейм всегда было и будет – эксперт // LSM.lv. 22.08.2022. URL: <https://rus.lsm.lv/statja/novosti/politika/vlijanie-rossii-na-vibori-v-seym-vsegda-bilo-i-budet--ekspert.a470349/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>139</sup> «Согласие» теряет правление. Вслед за Урбановичем об отставке сообщили Морозов, Влагова и Элксниньш // LSM.lv. 07.10.2022. URL: <https://rus.tvnet.lv/7622170/soglasie-teryet-pravlenie-vsled-za-urbanovichem-ob-otstavke-soobshchili-morozov-vladova-i-elksninsh> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>140</sup> Plātnes tika nojauktas, un ķermeni palika: deputāts Andrejs Pagors iesniedza pieteikumu Ģenerālprokuratūrai saistībā ar memoriāla iznīcināšanu Škujānā // Latvia.news-pravda. 07.06.2024. URL: <https://latvia.news-pravda.com/latvia/2024/06/07/7911.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>141</sup> Policija aiztur Latvijas Nacionāli demokrātiskās partijas līderi Osipovu // Tvnet.lv. 04.05.2004. URL: <https://www.tvnet.lv/6213110/policija-aiztur-latvijas-nacionali-demokratiskas-partijas-lideri-osipovu> (дата обращения: 20.06.2025).

Анализ развития партийно-политической системы Латвии за последние 20 лет показал, что она продолжает находиться в состоянии постоянной нестабильности, которая выражается в частой смене состава сейма и правящей коалиции. В 2002–2024 гг. в Латвии сменилось 9 премьер-министров. При этом состав политической элиты, включающий лидеров парламентских партий, сейма и правительства, оставался довольно узким, что вызывало недовольство избирателей, уставших от одних и тех лиц на политической арене. Следствием стал феномен появления почти на каждом парламентских или европейских выборах новых партий или избирательных альянсов, которые, добившись неплохих результатов, на следующих выборах либо резко снижали свои показатели, либо вообще исчезали: ПНВ, ЗаПЧЕЛ, ЛПП, ПЛП, ЛСДРП, ПРфЗ, ОСЛ, ОРЛ, НКП, ЗЧЛ/КПГ, ГС.

Правящие коалиции формировались партиями либерально-консервативного толка, которые иногда приглашали умеренно националистические партии. Это сужало пространство для политического манёвра правительств и выдвигало на первый план в их повестке антироссийскую составляющую. В итоге влиятельные пророссийские партии (СДПС и РСЛ), которые много лет имели широкую поддержку и неоднократно побеждали на парламентских выборах, ни разу не были приглашены в правительственные коалиции.

## ГЛАВА 7. ЛИТВА

После распада СССР в Литве были образованы более 20 политических партий, представлявших весь идейно-политический спектр от социал-демократов, консерваторов и либералов до националистов. В выборах в однопалатный парламент (сейм), насчитывающий 141 депутата (ДСм), до 2000 г. участвовали 23–27 партий, из которых в нём были представлены 8–13<sup>142</sup>. В итоге в стране образовались две ведущие политические силы: левоцентристская Демократическая рабочая партия Литвы (ДРПЛ), возникшая на базе бывшей Компартии Литовской ССР и возглав-

---

<sup>142</sup> Фурман Е.Д. Становление партийной системы в постсоветской Литве // Автореферат дисс. к. полит.н. ИЕ РАН, 2004. 24 с. С. 16.

ляемая её бывшим первым секретарём А. Бразаускасом, и правоцентристская партия «Саюдис», выросшая из Литовского движения за реформы, ведущей силы в борьбе за независимость в конце 1980-х – начале 1990-х гг., во главе с бывшим депутатом Верховного совета СССР В. Ландсбергисом.

Литва – президентско-парламентская республика. Депутаты сейма избираются каждые 4 года по системе смешанного голосования: 71 по мажоритарной системе и 70 по пропорциональной системе в едином избирательном округе, объединяющем всю страну. Для прохождения в парламент партия должна набрать не менее 5% голосов избирателей, коалиция – 7%. Президент Литвы исполняет представительские функции и избирается прямым всеобщим голосованием каждые 5 лет.

*Состояние партийно-политической системы Литвы в начале XXI в.*

В первых парламентских выборах XXI в., прошедших 10 и 24 октября 2004 г., приняла участие 21 политическая партия; в сейм прошли 8.

1. Партия труда Литвы (ПТрЛ), образованная в 2003 г. русским ДСм В. Успасских, который до 2021 г. был её председателем. В ЕП партия была членом АЛДЕ (до 2021 г.).

2. Социал-демократическая партия Литвы (СДПЛ), образованная в 1986 г. и воссозданная в 1989 г. депутатом Верховного совета Литовской ССР К. Антоновичусом. В 1999 г. партию возглавил ДСм В. Андриякайтис, который предложил социал-демократам объединиться с ДРПЛ, чьим лидером оставался А. Бразаускас, бывший первым президентом Литвы (1993–1998) и с 2001 г. занимавший пост премьер-министра. После объединения новая партия сохранила название СДПЛ. Член ПЕС и СИ<sup>143</sup>.

3. Партия «Новый союз» (социал-либералы) (НС(сл)); образована в апреле 1998 г. по инициативе бывшего генерального прокурора Литвы (1990–1995) А. Паулаускаса. В 2011 г. присоединилась к ПТрЛ.

4. Правоцентристская консервативная партия «Союз Отечества – Христианские демократы Литвы» (СО–ХДС), ставшая правопреемницей «Саюдиса». Председателем в 1993–2003 гг.

---

<sup>143</sup> Гуселетов Б.П. Европейские партии... Указ. соч. С. 38.

был бывший председатель сейма В. Ландсбергис. В 1996–2000 г. партия была лидером правящей коалиции вместе с Литовской христианско-демократической партией. Председатель правления СО–ХДС Г. Вагнориус занимал пост премьера. Член ЕНП<sup>144</sup>.

5. Правопопулистская и национал-консервативная партия «Порядок и справедливость» (ПиСпр); образована в 2002 г. президентом Литвы Р. Паксасом (2003–2004), отстранённым от должности после импичмента. Паксас возглавлял партию до 2016 г. Член групп «Европа суверенных наций» (ЕСН) (2004–2009) и «Европа свободы и прямой демократии» (ЕСПД) (2009–2014)<sup>145</sup>.

6. Либерально-консервативная партия «Союз либералов и центра» (СЛЦ); возникла в 2003 г. в результате объединения Либерального союза Литвы, Центристского союза Литвы и Союза современных христианских демократов. Лидером стал мэр Вильнюса (2011–2015) А. Зуокас. В 2014 г. СЛЦ объединился с партией «Союз Да», образовав новую партию «Литовский союз свободы» (ЛСС), лидером которой был А. Зуокас. В 2020 г. партии ЛСС, ПиСпр и движение «Вперёд, Литва!» бывшего лидера партии НС(сл), спикера сейма (2000–2006) и министра окружающей среды (2008) А. Паулаускаса объединились и создали партию «Свободы и справедливости» (СиСпр), лидером которой стал А. Зуокас. На выборах 2020 г. СиСпр набрала менее 5% голосов, но один её представитель ДСм (2016–2020) Р. Жемантайтис был избран в одномандатном округе (в 2023 г. исключён за антисемитские высказывания).

7. Аграрно-экологическая партия «Литовский союз крестьян и зелёных» (ЛСКЗ); образована в 2001 г. по инициативе бывшего премьер-министра Литвы К. Прунскене (1990–1991), которая возглавляла её до 2009 г. Её сменил владелец крупнейшего в Литве агрохолдинга и бывший ДСм (1996–2004) Р. Карбаускис, а лидером списка на выборах 2012 г. стал один из самых популярных политиков Литвы, министр внутренних дел (2012–2016) С. Сквернялис. Евродепутаты от партии входили в группы ЕСН и ЕКР.

8. Партия, представляющая интересы национального мень-

---

<sup>144</sup> Там же. С. 29.

<sup>145</sup> Там же. С. 103.

шинства, «Избирательная акция поляков Литвы – Союз христианских семей» (ИАПЛ–СХС), была создана в 1994 г. и возглавлялась с 1999 г. ДЕП В. Томашевским. Член ЕКР.

По итогам переговоров СДПЛ, НС, ПТрЛ и ЛСКЗ договорились о создании нового правительства во главе с А. Бразаускасом. В 2006 г. партия НС вышла из коалиции, а Бразаускас, обвинённый в коррупционном скандале, ушёл с поста премьера. Его сменил министр национальной обороны Г. Киркилас, который в 2007 г. возглавил СДПЛ<sup>146</sup>. Спикером сейма был избран А. Паулускас (НС).

*Трансформация партийно-политической системы Литвы в 2004–2020 гг.*

Итоги выборов 2004, 2008, 2012, 2016 и 2020 гг. представлены в табл. 20.

За этот период в Литве возник ряд новых партий, а некоторые, ранее представленные в сейме, либо трансформировались в новые проекты, либо покинули политическую арену. Из новых партий следует отметить нижеследующие.

1. В июне 2003 г. была основана партия «Союз народа и справедливости» (СНиСпр), до 2012 г. носила название «Литовская партия центра». В 2012 г. партия участвовала в парламентских выборах в рамках избирательного альянса «Для Литвы в Литве» вместе с Литовским социал-демократическим и Литовским национал-республиканским союзами. Альянс набрал 0,98%. В 2016 г. СНиСпр создал предвыборный союз с Партией пенсионеров, но не преодолел 7%-ный барьер, лидер списка Н. Путейкис был избран в сейм по одномандатному округу. С 2021 г. председателем партии стал ДСм с 1998 г. П. Гражулис, известный своим резко негативным отношением к ЛГБТ сообществу. В 2023 г. сейм лишил его депутатского статуса. В 2024 г. Гражулис был избран ДЕП от СНиСпр.

2. В 2006 г. группа членов партии СЛЦ, недовольная её лидером А. Зуокасом, образовала новую партию «Движение либералов» (Двл). Лидером стал ДСм (2008–2016) Э. Масюлис, ко-

---

<sup>146</sup> Seimas 2004-2008 m.: valdantieji rūbą keitė kelis kartus // vz.lt. 13.09.2008. URL: [https://www.vz.lt/archive/straipsnis/2008/09/13/Seimas\\_2004-2008\\_m\\_valdantieji\\_ruba\\_keite\\_kelis\\_kartus](https://www.vz.lt/archive/straipsnis/2008/09/13/Seimas_2004-2008_m_valdantieji_ruba_keite_kelis_kartus) (дата обращения: 20.06.2025).



торый с 2008 по 2012 г. занимал пост министра транспорта и коммуникаций. После успеха на парламентских выборах 2008 и 2012 гг. ДвЛ стала одной из главных политических сил Литвы и членом правительственных коалиций с 2008 по 2016 г. До мая 2016 г. партия неизменно занимала 2-е место по популярности в опросах общественного мнения после СДПЛ. В 2016 г. Масюлиса обвинили в получении взятки от компании *MG Baltic* и он ушёл с поста лидера. Новым лидером стал мэр Вильнюса (2015–2023) и бывший министр юстиции (2008–2012) С. Шимашюс, под руководством которого партия на выборах 2016 г. заняла 4-е место. В 2017 г. его сменил ДСм (2012 – н.в.), бывший премьер-министр (2001) и ДЕП (2004–2009) Е. Гентвилас. В 2019 г. новым лидером ДвЛ стала ДСм (2015 – н.в.), чемпионка Европы по шахматам (2011) В. Чмелите-Нильсен, под руководством которой партия неплохо выступила на евровыборах 2019 г. и парламентских выборах 2020 г., вновь став членом правящей коалиции вместе с СО–ХДЛ и Партией свободы. Чмелите-Нильсен была избрана спикером Ссйма и занимала этот пост до 2024 г. Член АЛДЕ.

3. Правопопулистская консервативная Партия национального возрождения (ПНВз) была основана 30 июня 2008 г. медиапродюсером А. Валинскасом. На выборах 2008 г. заняла 2-е место и стала членом правящей коалиции во главе с А. Кубилиусом (СО–ХДЛ). Валинскас стал спикером сейма, но в результате раскола партии из-за неудачного выступления на евровыборах 2009 г. её фракция в сейме раскололась, а Валинскас был снят с поста спикера. В 2011 г. ПНВз присоединилась к СЛЦ, образовав с ней новую партию<sup>147</sup>.

4. В 2012 г. на базе Литовского движения зелёных была образована Литовская партия зелёных (ЛПЗл). Её первым лидером стал юрист Л. Бальсис, выступавший за улучшение российско-литовских отношений и известный критикой руководства Литвы за чрезмерно воинственную риторику в отношении РФ<sup>148</sup>.

---

<sup>147</sup> Liberalcentristai jungiasi su Tautos prisikėlimo partija // Ve.lt. 10.12.2011. URL: <https://ve.lt/naujienos/lietuva/lietuvos-naujienos/liberalcentristai-jungiasi-su-tautos-prisikelimo-partija-659648> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>148</sup> Green Party and Homeland Union exchanges over foreign policy // The Lithuanian tribune. 13.09.2016. URL: <https://lithuaniatribune.com/green-party-and->

В 2016 г. ЛПЗл набрала 2,03% голосов, один из её кандидатов был избран в одномандатном округе. Бальсиса на посту главы сменил предприниматель Р. Лапинскас, который вёл партию на выборах 2020 г., но её результат оказался ещё хуже. В ноябре 2020 г. лидером была избрана 28-летняя директор Института зелёной политики И. Будрайте, ставшая самым молодым литовским партийным лидером.

5. В июне 2019 г. по инициативе бывших лидеров ДвЛ Р. Шимашюса и А. Армоните была создана либеральная Партия свободы (ПСв). А. Армоните стала её первым председателем и занимала этот пост до 2024 г. После успеха на парламентских выборах 2020 г. ПСв стала членом коалиционного правительства И. Шимоните, где Армоните получила портфель министра экономики и инноваций; ещё два министерских портфеля получили члены ПСв: Е. Добровольская – министр юстиции, М. Скуодис – министр транспорта и коммуникаций.

6. В 2012 г. была создана популистская антикоррупционная партия «Путь мужества» (ПМуж) по инициативе бывшей судьи и ДСм (2012–2014) Н. Венцкене. ПМуж прошла в сейм в 2012 г., но в 2014 г. депутаты сейма проголосовали за лишение Венцкене статуса депутата (после того, как она уехала в США, где получила политическое убежище)<sup>149</sup>. После ухода Венцкене партия провалила выборы 2016 и 2020 гг. и в 2024 г. прекратила своё существование.

Как видно из табл. 20, Литвой с 2004 по 2024 г. руководили коалиционные правительства, которые попеременно возглавляли представители СДПЛ (2004–2008, 2012–2016) и СО–ХДС (2008–2012, 2020–2024). Единственный раз эта традиция была нарушена в 2016 г., когда премьером стал представитель ЛСКЗ С. Сквернялис. В 2008–2012 гг. в правительство Литвы под руководством лидера СО–ХДС и ДСм (1992–2008), бывшего премьера (1999–2000) А. Кубилюса вошли ПНВз, ДвЛ и СЛЦ. В 2012–2016 гг. коалиция после самых длительных в истории Лит-

---

homeland-union-exchanges-over-foreign-policy/ (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>149</sup> Venckienę teismas pripažino kalta, priteisė ekstradicijos // Delfi.lv. URL: <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/venckiene-teismas-pripazino-kalta-priteise-ekstradicijos-islaidas-87657845> (дата обращения: 20.06.2025).

Таблица 20

Итоги парламентских выборов в Литве 2004, 2008, 2012, 2016 и 2020 гг.\*

Партия	2004		2008		2012		2016		2020	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
ПТрЛ	28,44	39	8,99	10	20,69	29	4,88	2	9,77	10
СДПЛ	20,65	20	11,72	25	19,18	38	15,04	17	9,58	13
НС(сл)		11	3,64	1	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
СО-ХДС	14,75	25	19,72	45	15,75	33	22,63	31	25,77	50
ПиСпр	11,36	10	12,68	12	7,63	11	5,55	8	н/у	н/у
СЛЦ	9,19	18	5,34	8	2,15	0	н/у	н/у	н/у	н/у
ЛСКЗ	6,60	10	3,73	3	4,05	1	22,45	54	18,07	32
ИАПЛ–СХС	3,79	2	4,79	3	6,08	8	5,72	8	4,97	3
ПНВз	н/у	н/у	15,09	13	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
Двл	н/у	н/у	5,73	11	8,95	10	9,45	14	7,04	13
ПМуж	н/у	н/у	н/у	н/у	8,34	7	0,29	0	0,23	0
СНиСпр	н/у	н/у	н/у	н/у	0,98	0	6,32	1	н/у	н/у
ЛПЗл	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	2,03	1	1,70	1
ПСв	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	9,45	11
ПРГЛ	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	3,28	3
СиСпр	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	2,06	1
Другие	11,91	0	8,54	0	6,31	0	4,44	0	7,99	0
Независимые	0	6	0	4	0	3	0	4	0	4
Итого	100	141	100	141	100	141	100	141	100	141

\*1 – % голосов, 2 – число ДСм.

Составлено автором по: The Central election committee of the republic of Lithuania. URL: <https://www.vrk.lt/en/2024naujienos/-/content/10180/2/rinkimu-rezultatus-vrk-interaktyviuose-zemelapiuose-stebejo-desimtys-tukstanciu-rinkeju> (дата обращения 20.06.2025).

вы переговоров включала СДПЛ, ПТрЛ, ПиСпр и ИАПЛ–СХС. Новым премьером стал лидер СДПЛ А. Буткевичус. Президент Д. Грибаускайте после подведения итогов выборов выступила против включения ПТрЛ в правительство: эту партию обвинили в подкупе избирателей<sup>150</sup>. Суд поддержал обвинения, но депутаты сейма их отклонили. На предложение А. Кубилюса включить СО–ХДС в правительство вместо ПТрЛ Буткявичюс ответил отказом. В результате в декабре Грибаускайте утвердила правительство в этом составе. Спикером сейма был избран В. Гедиминас (СДПЛ), которого в 2013 г. сменила Л. Гражунис.

<sup>150</sup> Lidicker H. Lithuania. Parliamentary Elections. October 14 and 28, 2012 // Foreign Policy Research Institute. URL: <https://www.fpri.org/research/eurasia/democracy-watch/lithuania/> (дата обращения: 20.06.2025).

те (ПТрЛ).

В 2016 г. силы, входившие в правительство Буткявичуса, потерпели на выборах сокрушительное поражение и их лидеры ушли в отставку. Партия ЛСКЗ, имевшая больше всех ДСм (54), получила право сформировать новое правительство. Лидер её списка С. Сквернялис предложил СО–ХДС и СДПЛ войти в коалицию, но консерваторы отказались. Тогда ЛСКЗ и СДПЛ заключили соглашение, по которому социал-демократы получили 3 из 14 министерских портфелей, а ЛСКЗ – посты премьера (Сквернялис) и спикера сейма (В. Пранцкетис). В 2017 г. руководство СДПЛ приняло решение о выходе из правительства Сквернялиса, что привело к расколу в партии и её парламентской фракции. Часть членов, отколовшихся от партии, создали Литовскую социал-демократическую рабочую партию (ЛСДРП) во главе с бывшим премьером и лидером СДПЛ Г. Киркиласом, которая заявила о сохранении партнёрства с ЛСКЗ<sup>151</sup>. В 2021 г. ЛСДРП была переименована в Партию регионов Литвы (ПРГЛ), лидером которой стал ДСм (2020–2024) Й. Пинскас.

В 2020 г. СО–ХДЛ взяли реванш, уверенно победив на выборах под руководством ДСм (2016–2024) Г. Ландсбергиса, внука В. Ландсбергиса. В правительство вошли также ДвЛ и ПСв, которые единогласно выдвинули на пост премьера независимого политика, бывшего министра финансов (2009–2012) и заместителя председателя правления Банка Литвы (2013–2016), ДСм (2016–2020) И. Шимоните. В 2019 и 2024 гг. она выдвигалась от СО–ХДС кандидатом в президенты, но оба раза проиграла независимому кандидату Г. Науседе. В 2022 г. Шимоните стала членом СО–ХДЛ, Г. Ландсбергис – министром иностранных дел, а спикером сейма – лидер ДвЛ В. Чмелите-Нильсен.

Итоги участия ведущих литовских партий в евровыборах в 2004–2019 гг. в целом соответствовали результатам их участия в национальных выборах (табл. 21). В 2004 г. большого успеха добилась ПТрЛ, получившая 5 ДЕП. На выборах 2009 г. успех

---

<sup>151</sup> Gaučaitė M. Socialdemokratų atskilėliai įkūrė savo partiją, išsirinko pirmininką ir įgėlė konservatoriams // lrytas.lt. URL: <https://www.lrytas.lt/lietuvosdienas/aktualijos/2025/04/28/news/g-paluckas-su-seima-persikele-i-rezidencija-turniskese-37602002> (дата обращения: 20.06.2025).

праздновали консерваторы из СО–ХДЛ (4 ДЕП). В 2014 и 2019 гг. СО–ХДС и СДПЛ имели примерно одинаковые результаты (2–3 ДЕП). В ЕП проходили также ПТрЛ, ЛСКЗ (кроме 2009–2014), СНИСпр (до 2019 г.), ИАПЛ–СХС и ДвЛ (с 2009 г.). На выборах 2019 г. ряд партий (ПРГЛ, ЛПЗ, НА, «Коалиция мира» и ПТрЛ) набрали от 1,66 до 5,25% голосов, составив серьёзную конкуренцию ведущим партиям, но не получили мест в ЕП.

Таблица 21

Итоги участия литовских партий в евровыборах  
с 2004 по 2019 гг.\*

Партия	2004		2009		2014		2019	
	1	2	1	2	1	2	1	2
ПТрЛ	30,16	5	7,59	1	12,81	1	8,99	1
СДПЛ	14,43	2	18,61	3	17,26	2	15,88	2
СО-ХДС	12,58	2	26,86	4	17,43	2	19,74	3
СЛЦ	11,23	2	3,47	0	1,48	0	н/у	н/у
ЛСКЗ	7,41	1	1,87	0	6,61	1	12,56	2
СНИСпр	6,83	1	12,22	2	14,25	2	2,73	0
ИАПЛ–СХС	5,71	0	8,42	1	8,05	1	5,50	1
НС(сл)	4,85	0	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ДвЛ	н/у	н/у	7,36	1	16,55	2	6,59	1
ПАМ <sup>152</sup>	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	6,51	1
Другие	6,80	0	13,60	0	5,56	0	21,40	0
Итого	100	13	100	12	100	11	100	11

\* 1 – % голосов, 2 – число ДЕП.

Составлено автором по: The results of European elections. Lithuania national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/lithuania/2004-2009/outgoing-parliament/> (дата обращения 20.06.2025).

### *Партийно-политическая система современной Литвы*

В 2022–2023 гг. на политической карте Литвы появились две новые партии, способные преподнести сюрприз на муниципальных выборах 2023 г. и президентских, общеевропейских и парламентских выборах 2024 г.:

– левоцентристская и экологическая партия «Союз демократов за Литву» (СДзЛ, член ЕПЗ), созданная после раскола ЛСКЗ в январе 2022 г. лидером оппозиции и ДСм С. Скернялисом;

<sup>152</sup> Поезд Ауштры Мальдейкене (ПАМ) – избирательный комитет, созданный бывшим независимым депутатом Вильнюсского совета (2015–2016) и сейма (2016–2020) А. Мальдейкене и группой её сторонников. Сама Мальдейкене была ДЕП с 2019 по 2024 г.

– популистская и левоцентристская партия «Заря над Неманом» (ЗнНм), основанная в ноябре 2023 г. бывшим ДСм от СиСпр Р. Жемайтайтисом.

5 марта 2023 г. в Литве прошли муниципальные выборы, на которых были избраны почти 1500 депутатов местных советов и 60 мэров. Победу одержала оппозиционная СДПЛ, от которой были избраны 368 местных депутатов (МД) и 17 мэров. На 2-м месте оказалась правящая СО–ХДЛ (239 МД и 5 мэров, включая мэра Вильнюса В. Бенкункоса). ЛСКЗ, занявший 3-е место, получил 185 МД и 8 мэров. СДЗЛ добилась неплохих результатов, получив 124 МД и 5 мэров. Далее расположились ИАПЛ–СХС (57 МД и 1 мэр); ПРГЛ (56 МД и 1 мэр); СиСпр (55 МД и 2 мэра); ПТрЛ (46 МД) и ПСв (13 МД).<sup>153</sup>

12–26 мая 2024 г. прошли президентские выборы, в которых участвовали 8 кандидатов, из них 5 независимых, а троих выдвинули партии или коалиции. Уверенно победил действующий президент Г. Науседа, набравший во втором туре 75,29% (в первом – 44,3%). Формально он был независимым, но его поддерживали СДПЛ и ПРГЛ. Вышедшая во второй тур И. Шимоните (СО–ХДЛ) набрала лишь 24,71% (в первом – 20,22%)<sup>154</sup>.

Из участников первого тура следует отметить:

– независимого кандидата, члена суда чести юристов Литвы И. Вегеле (12,45% при поддержке Партии христианской демократии, Христианского союза и СиСпр);

– ДС, выдвинутого партией ЗнНм, Р. Жемайтайтиса, набравшего 9,28%;

– независимого кандидата, бывшего профессора Литовского университета медицинских наук Э. Вайткус (7,37%);

– независимого кандидата, декана юридического факульте-

---

<sup>153</sup> Partijų, komitetų gautų balsų ir mandatų skaičius Lietuvoje. 2023 m. kovo 5 d. savivaldybių tarybų ir merų rinkimai (I turas). Puslapis atnaujintas 2023-03-24 // Lietuvos Respublikos Viriausioji Rinkimų Komisija. URL: <https://rezultatai.vrk.lt/?srcUrl=/rinkimai/1504/1/2070/rezultatai/lt/rezultataiPreRezultatai.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>154</sup> Balsavimo rezultatai. Lietuvoje 2024 m. gegužės 26 d. Respublikos Prezidento rinkimai (II turas). Puslapis atnaujintas 2024-06-01 // Lietuvos Respublikos Viriausioji Rinkimų Komisija. URL: <https://www.vrk.lt/2024-prezidento/rezultatai?srcUrl=/rinkimai/1504/2/2068/rezultatai/lt/rezultataiPreLietuvoje.html> (дата обращения: 20.06.2025).

та Университета Витаутаса Великого Д. Жалимаса, набравшего 3,6%, которого поддерживала ПСв;

– вице-спикера сейма от ПТр А. Мазурониса (1,39%);

– независимого кандидата Г. Еглинскаса, поддержанного СДЗЛ, набравшего 1,38%<sup>155</sup>.

9 июня 2024 г. в Литве прошли общеевропейские выборы, в которых участвовали 14 партий и одна коалиция. Лучший результат показала СО–ХДЛ, набравшая 21,33% голосов (3 ДЕП). У СДПЛ было 17,98% (2 ДЕП). Остальные партии показали такие результаты: ЛСКЗ – 9,13% (1 ДЕП), ПСв – 8,09% (1 ДЕП), СДЗЛ – 5,95% (1 ДЕП), ИАПЛ–СХС – 5,78%, ДвЛ – 5,41% (1 ДЕП), ПРгЛ – 5,25% и ПТрЛ – 1,66%. ЗН участия в выборах не принимала, зато националистическая партия СНИСпр П. Гражулиса набрала 5,45%, а её единственный ДЕП вошёл в радикально-евроскептическую группу «Европа наций и свобод»<sup>156</sup>.

Итоги всех этих выборов показали, что партии правящей коалиции (СО–ХДЛ, ДвЛ и ПСв) потеряли поддержку избирателей, т.к. правительству Шимоните не удалось решить большинство проблем граждан, и его рейтинг заметно упал<sup>157</sup>. Потеряла свою электоральную поддержку и оппозиционная ПТр, её лидер А. Мазуронис после провала на евровыборах заявил об уходе, как и ряд ДСм, включая её основателя В. Успасских<sup>158</sup>. В августе 2024 г. Успасских вернулся в ПТрЛ и решил её временно возглавить на период выборов, создав предвыборную «Коалицию мира» (КМ) в составе ПТрЛ, Партии христианской демократии Литвы и Жемайтийской партии<sup>159</sup>. Выросла обще-

---

<sup>155</sup> Rinkimų rezultatai. 2024 m. gegužės 12 d. Respublikos Prezidento rinkimai (I turas). Puslapis atnaujintas 2024-05-19 // Lietuvos Respublikos Viriausioji Rinkimų Komisija. URL: <https://rezultatai.vrk.lt/?srcUrl=rinkimai/1504/1/2070/rezultatai/lt/rezultataiPreRezultatai.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>156</sup> Results of the 2024 European elections. Lithuania // Electionseuropeennes. URL: <https://www.electionseuropeennes.eu/en/lithuania/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>157</sup> Сокрушительно низкий результат: эксперты объяснили провал премьеры Литвы // SPUTNIK Литва. 27.05.2024. URL: <https://lt.sputniknews.ru/20240527/sokrushitelno-nizkiy-rezultat-eksperty-obyasnili-proval-premera-litvy-33058929.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>158</sup> В Литве распадается Партия труда // Baltija.eu. 28.06.2024. URL: <https://baltija.eu/2024/06/28/v-litve-raspadaetsia-partiia-tryda/> (дата обращения 20.06.2026).

<sup>159</sup> Успасских восстановил членство в Партии труда Литвы // SPUTNIK Лит-

ственная поддержка ведущей оппозиционной партии ЛСДП и двух новых партий – СДЗЛ и ЗнНм<sup>160</sup>.

*Особенности предвыборной ситуации в Литве 2024 г.*

За четыре года работы правительства И. Шимоните социально-экономическая ситуация в стране заметно ухудшилась, особенно после начала СВО, которая спровоцировала санкционную войну между ЕС и РФ, бывшей одним из основных торгово-экономических партнёров Литвы. Это привело к заметному росту цен на электроэнергию, топливо и продукты питания, но власти Литвы продолжали поддерживать антироссийскую санкционную политику и даже требовали её ужесточить. Падение экономической и деловой активности привело к тому, что в 2023 г. безработица в республике выросла с 6 до 6,9%. Согласно социологическим опросам, 66% литовцев были вынуждены серьёзно экономить.

В начале избирательной кампании лидер СДПЛ В. Блинкявичюте обозначила основные цели в случае прихода к власти: «Обуздание последствий роста цен, обеспечение полной безопасности граждан, укрепление сфер здравоохранения и образования, снижение энергопотребления предприятий и оказание значительной помощи семьям»<sup>161</sup>, а также заявила, что её партия не будет создавать коалицию с СО–ХДЛ. Высокий рейтинг националистической ЗнНм беспокоил консерваторов и либералов, которые предложили создать санитарный кордон вокруг неё. С критикой ЗнНм выступили: лидер СО–ХДЛ Г. Ландсбергис, бывший премьер-министр (2008–2012 гг.), ДЕП и будущий еврокомиссар от Литвы А. Кубилиус (СО–ХДЛ), а также президент Г. Науседа, лидеры ДвЛ В. Чмилите-Нильсен и ПСв А. Армонайте<sup>162</sup>.

---

ва. 03.07.2024. URL: <https://lt.sputniknews.ru/20240703/uspaskikh-vosstanovil-chlenstvo-v-partii-truda-lityu-33435168.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>160</sup> В рейтинге партий в Литве лидируют социал-демократы, консерваторы // Baltija.eu. 14.02.2024. URL: <https://baltija.eu/2024/02/14/v-reitinge-partii-v-litve-lidiryut-social-demokraty-konservatory-opros-delfi-spinter/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>161</sup> Blinkevičiūtė V. Mieli Lietuvos žmonės // LSDP.LT. URL: <https://www.lsdpl.lt/seimo-rinkimai-2024/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>162</sup> Deloy C. L'opposition social-démocrate pourrait s'imposer lors des élections législatives en Lituanie // Robert Shuman Fondation. 16.09.2024. URL: <https://www.rsf.fr/>



13 октября 2024 г. прошёл первый тур парламентских выборов: были избраны 70 из 141 ДСм. Участие приняли 17 политических партий, 3 из них объединились в предвыборную коалицию. Они выдвинули 1742 кандидата: 1091 мужчину и 651 женщину.

Явка в первом туре составила 52,06%. Победила, как и ожидалось, СДПЛ – 19,74%. Это гарантировало ей 18 из 70 ДСм по пропорциональной системе. За СО–ХДЛ проголосовало 18,32% (17 ДСм). На 3-е место неожиданно вышла ЗнНм – 15,29% (14 ДСм). СДзЛ смог занять лишь 4-е место с 9,42% (8 ДСм). ДвЛ набрало 7,85% (7 ДС); ЛСКЗ набрала 7,16% (6 ДСм). Ещё четыре партии, входившие в сейм предыдущего созыва (ПСв, ИАПЛ–СХС, ПТрЛ (КМ) и ПРГЛ), как и ожидалось не преодолели 5%-ный барьер. По одномандатным округам избралось 8 кандидатов, среди них: И. Шимоните (СО–ХДЛ), Р. Жемайтис (ЗН) и В. Чмилите-Нильсен (ДвЛ)<sup>163</sup>.

По итогам второго тура 27 октября 2024 г. СДПЛ получила 32 ДСм, а СО–ХДЛ – 11. Лидер ОС–ХДЛ Г. Ландсбергис проиграл в своём округе, после чего ушёл в отставку, как и лидер ПСв А. Армонайте. Итоги этих выборов, а также евровыборов в табл. 22.

Стоит отметить неплохой результат евроскептической и антиамериканистской Литовской народной партии (ЛНП), образованной в 2009 г. первым премьер-министром Литвы К. Прунске-не, заявившей, что ей не важно, если её партию, выступающую за выход из ЕС, будут считать пророссийской. Список ЛНП возглавил Э. Вайткус. В ходе кампании только эта партия выступала за восстановление сотрудничества с Россией. Она набрала 2,69% голосов, хотя действовала в условиях информационной блокады и давления на общественное мнение со стороны тех, кто поддерживал политику ЕС в отношении РФ.

СДПЛ, добившись на выборах лучшего результата с начала в XXI в., получила право сформировать новый Кабинет, который

---

robert-schuman.eu/observatoire/6308-l-opposition-social-democrate-pourrait-s-imposer-lors-des-elections-legislatives-en-lituanie (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>163</sup> Elections to the Seimas of the Republic of Lithuania, 13.10.2024. 15.10.2024. URL: <https://www.vrk.lt/en/2024-seimo/rezultatai> (дата обращения: 20.06.2025).

**Итоги участия литовских партий в парламентских  
и евровыборах 2024 г.**

Партия	2024 (национальные выборы)		2024 (евровыборы)	
	% голосов	Число ДСм	% голосов	Число ДЕП
СДПЛ	19,32	52	17,98	2
СО–ХДС	18,00	28	21,33	3
ЗнНм	14,97	20	н/у	н/у
СДзЛ	9,22	14	5,95	1
Двл	7,70	12	5,42	1
ЛСКЗ	7,02	8	9,13	1
ИАПЛ–СХС	3,88	3	5,78	1
НА	2,87	1	3,79	0
СиСпр	0,77	1	7,21	1
ПНиСпр	1,41	0	5,45	1
Другие	16,25	0	7,65	0
Независимые	0	2	0	0
Итого	100	141	100	13

Составлено автором по: The Central election committee of the republic of Lithuania. URL: <https://www.vrk.lt/en/2024naujienos/-/content/10180/2/rinkimu-rezultatus-vrk-interaktyviuose-zemelapiuose-stebejo-desimtys-tukstanciu-rinkeju>; The results of European elections. Lithuania national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/lithuania/2024-2029/outgoing-parliament/> (дата обращения 20.06.2025).

должна была возглавить В. Блинкявичюте. Она заявила, что её основные приоритеты – безопасность и оборона. На них социал-демократы намерены потратить «столько денег, сколько потребуется, но не менее 3,5% от ВВП», чтобы противостоять потенциальной угрозе со стороны РФ: лидер СДПЛ в своей политической риторике стремилась соответствовать европейской догме о российской опасности. Изначально Блинкявичюте уверждала, что готова образовать правительство с СДвиЛ и Двл, но отказалась от сотрудничества с ЗН. Однако 30 октября 2024 г. на заседании президиума СДПЛ она не согласилась становиться премьером и предложила на эту должность своего заместителя 45-летнего Г. Палуцкаса.

7 ноября Совет СДПЛ, вопреки предыдущим заявлениям, решил сформировать коалицию с СДвиЛ и ЗН (86 мест в сейме). Палуцкас сказал, что включение ЗН – единственный способ создать устойчивую коалицию при том, что между тремя партиями нет принципиальных разночтений. В ответ на негативную ре-

акцию на это решение внутри Литвы и за рубежом он заявил, что Жемайтйтис не войдёт в правительство. Руководство СДПЛ, очевидно, ожидало подобную реакцию западных политиков, но показало, что намерено самостоятельно определять состав и политику Кабинета. 12 ноября Блинкявичюте, Сквернялис и Жемайтйтис в присутствии Палуцкаса подписали коалиционное соглашение, которое президент Науседа назвал ошибкой. 21 ноября 88 ДСм проголосовали за утверждение Палуцкаса главой Кабинета. Его поддержали СДПЛ, СДвЛ и ЗН, а также лидер СиСпр А. Зуокас и бывший вице-мэр Утены В. Шернавас. СО–ХДЛ, ДвЛ и ЛСКЗ проголосовали против. Накануне Палуцкас заявил, что отношение его правительства к РФ и РБ не изменится, но намекнул, что санкционная политика может быть предметом обсуждения в ЕС. Тем самым, он показал, что не намерен радикально менять отношение к РФ, но в перспективе допускает смягчение санкций в случае улучшения политической ситуации.

31 июля 2025 г. Г. Палуцкас ушёл в отставку с постов премьера и председателя СДПЛит после публикации ряда журналистских расследований о его предполагаемых коррупционных связях<sup>164</sup>. В связи с его отставкой исполняющим обязанности председателя СДПЛит стал первый заместитель председателя М. Синкявичус. Новым премьером Литвы была избрана министр труда и социальной защиты, бывший председатель Конфедерации профсоюзов Литвы (2018–2024) И. Ругинене<sup>165</sup>, в правительстве которой СДПЛит получила 11 постов, ЗнадНм – 2, СДзаЛ и ИзбАкПЛит – по 1.

\* \* \*

В 2004–2024 гг. для партийно-политической системы Литвы была характерна высокая степень турбулентности, которая выражалась в частой смене правительств, численности и состава партий. Все эти годы доминировали две ведущие партии (СДПЛ и СО–ХДЛ), попеременно сменяя друг друга во главе

---

<sup>164</sup> Правительство Литвы ушло в отставку // ИТАР-ТАСС. 04.08.2025. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/24700093> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>165</sup> Парламент Литвы утвердил нового премьера // РИА-Новости. 26.08.2025. <https://ria.ru/20250826/litva-2037622397.html> (дата обращения: 20.06.2025).

различных коалиционных правительств. До 2022 г. в стране отсутствовала влиятельная националистическая партия, представленная в сейме.

Парламентские выборы 2024 г. привели к очередной смене правительства. Его возглавил представитель СДПЛ Г. Палуцкас, пригласивший националистическую ЗН, чтобы иметь в сейме устойчивую поддержку, несмотря на негативную реакцию литовской общественности и представителей политической элиты США и ЕС. Он заявил о стремлении нормализовать отношения с Китаем. Ясно, что новое правительство намерено проводить самостоятельную внешнюю политику, направленную на повышение благосостояния литовских граждан, учитывая значительный потенциал расширения торговых связей с КНР и возможность восстановления сотрудничества с РФ и РБ в случае смягчения санкций. Накануне выборов лидер СДПЛ Блинкявичюте заявила, что призыв ряда политиков закрыть в Литве все школы с обучением на русском языке – это необдуманый шаг. Она также выступила против решения МИДа открыть в Вильнюсе представительство Тайваня, что чревато объявлением Литве торговой войны со стороны Китая<sup>166</sup>. В отношениях с РФ до окончания СВО не следует ожидать улучшения, но правительство Палуцкаса вряд ли будет и инициатором усиления давления на Россию, в т.ч. в вопросе санкций. Ослабление ЛСКЗ, ПСв, ПТр и ПРГЛ вызвано снижением популярности зелёных, либералов и левых радикалов в Европе и усталостью литовского электората от их лидеров в своей стране.

Впервые за постсоветскую историю Литвы в парламент прошла националистическая «Заря над Неманом». Её лидер Р. Жемайтис, представляясь избирателям человеком из народа и борцом с элитой, собрал голоса разочарованных в действующих партиях. На евровыборах 2024 г. партии националистического толка добились неплохих результатов, поэтому ЗН имеет хорошие шансы укрепить свои позиции. В условиях продолжения санкционной войны между РФ и ЕС возможности последнего

---

<sup>166</sup> Портякова Н. Литва левеет. Партия власти и оппозиция поменялись местами // Kommersant.ru. 14.10.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7231068> (дата обращения: 20.06.2025).

оказывать финансовую поддержку Литве будут сокращаться. И новым литовским властям придётся искать иные варианты поддержки укрепления экономики страны, что несомненно будет играть на руку таким партиям, как ЗН<sup>167</sup>.

## ГЛАВА 8. ПОЛЬША

В 1989 г. однопалатная Национальная ассамблея Республики Польша была преобразована в двухпалатный парламент: сейм (нижняя палата, 460 депутатов (ДпС)) и сенат (верхняя палата, 100 сенаторов). ДпС и сенаторы избираются на четыре года, полномочия и направления их деятельности регулируются Конституцией от 2 апреля 1997 г. ДпС избираются по партийным спискам в 41 многомандатном округе, в каждом от 7 до 20 ДпС, в зависимости от численности населения территории. Партия должна набрать более 5% голосов, коалиция – 8%. Сенаторы избираются в одномандатных округах. Правительство формируется ведущими партиями, представленными в сейме, обычно они образуют коалицию с рядом более мелких партий или опираются на их поддержку.

*Состояние партийно-политической системы Польши на начало XXI в.*

В парламентских выборах 23 сентября 2001 г. приняли участие 89 партий, из которых 84 образовали 9 коалиций, а оставшиеся действовали самостоятельно. В сейм прошли 6 коалиций и партия, представлявшая немецкое меньшинство.

1. Левоцентристская коалиция «Союз демократических левых сил – Союз труда» (СДЛС–СТ)<sup>168</sup>, в которую входили:

– Социал-демократия Республики Польши (СДРП) образованная в 1990 г. будущим президентом страны А. Квасьневским (1995–2005), будущим спикером сейма Ю. Олексом (1993–1995, 2004–2005) и будущим премьером Л. Миллером (2001–

---

<sup>167</sup> Гуселетов Б.П. Итоги второго тура парламентских выборов 2024 года в Литве // Аналитические записки ИЕ РАН. 2024. Вып. IV. №29. DOI: 10.15211/analytics42920245157

<sup>168</sup> Sojusz Lewicy Demokratycznej (SLD) – program i obietnice wyborcze // Wiadomosci.wp.pl. URL: <https://wiadomosci.wp.pl/sojusz-lewicy-demokratycznej-sld-6140602803644545c> (дата обращения: 20.06.2025).

2004); член ПЕС<sup>169</sup> и СИ;

– «Союз труда» (СТр) образован в 1992 г., лидер – ДпС (1993–1997) и министр промышленности и торговли (1995–1997) М. Пол; член ПЕС и СИ;

– Демократическая народная партия (ДНП) образована в 1998 г. бывшим вице-премьером и ДпС (1991–2005) Р. Ягелинским; в 2006 г. прекратила существование;

– Национальная партия пенсионеров (НПП) образована в 1994 г., лидер – Т. Маминский;

– «Альянс демократов» (АД) и несколько независимых кандидатов.

2. Правоцентристская коалиция «Гражданская платформа» (ГП)<sup>170</sup>:

– «Гражданская платформа» (ГП) образована в 2001 г. по инициативе бывшего министра финансов (1992) и министра иностранных дел (1993–1995) А. Олеховского, спикера сейма (1997–2001) М. Плажиньского и сенатора (1997–2001) Д. Туска, которые стали её первыми сопредседателями; А. Олеховский в 2009 г. перешёл в Демократическую партию; М. Плажиньский вышел из ГП в 2003 г.; член ЕНП;

– Консервативная народная партия (КНП) образована в 1997 г.; лидером был ДпС Я. Рокита; распущена в 2014 г.;

– «Союз реальной политики» (СРлПл) создан в 1990 г. по инициативе бывшего ДпС (1991–1993) Я. Корвина-Микке;

– Польское христианско-демократическое движение (ПХДД) основано в 1999 г.; лидер – министр окружающей среды (1999–2001) Я. Токарчук; в 2002 г. распущена;

– «Союз свободы», «Движение ста», «Солидарная избирательная акция», «Христианская демократия третьей Польской республики», «Форум самоуправления», Христианский национальный союз, «Республиканцы», группа независимых кандидатов.

3. Популистская и националистическая коалиция «Самооборона Республики Польша» (СРП):

---

<sup>169</sup> Гуселетов Б.П. Общеевропейские партии... Указ. соч. С. 38.

<sup>170</sup> Hanley S., Szczerbiak A., Haughton T., Fowler B. Sticking together: explaining comparative centre-right party success in post-communist Central and Eastern Europe // Party politics. 2008. Vol. 14, Iss. 4. P. 436. DOI: 10.1177/1354068808090253

– «Самооборона Республики Польша» (СРП) образована в 1993 г. лидером фермерского протестного движения Я. Леппером;

– «Форум пенсионеров и пенсионерок» (ФПП); «Союз ветеранов войны», «Демократический левый альянс», несколько независимых депутатов.

4. Правопопулистская и национал-консервативная партия «Право и справедливость» (ПиС)<sup>171</sup>, создана в 2001 г. братьями Качиньскими; Л. Качиньский был министром юстиции (2000–2001) и лидером ПиС до 2003 г., а с 2005 по 2010 г. президентом Польши<sup>172</sup>; затем руководство перешло к ДпС (1991 – н.в.) Я. Качиньскому; член ЕКР; Её поддерживали консервативная партия «Правый союз» (ПрС), которая в 2002 г. объединилась с ПиС; Лейбористская партия; партия «Соглашение о центре» и несколько независимых кандидатов.

5. Аграрная коалиция «Польская крестьянская партия» (ПКП):

– Польская крестьянская партия (ПКП) основана в 1895 г. и вос-создана в 1990 г.; лидером был ДпС Я. Калиновский;

– «Блок за Польшу» (БзП); «Фракция польского государственного основания» (ФПГО);

– Национальная партия, «Зелёные Республики Польши», Польская партия инженеров и техников, группа независимых кандидатов.

6. Антиевропейская социал-консервативная коалиция «Лига польских семей» (ЛПС):

– христианско-консервативная партия «Лига польских семей» (ЛПС) основана в 2001 г. адвокатом Р. Гертыхом; член европартии «Европейское христианско-политическое движение» (ЕХПД);

– христианско-демократическая партия «Польское согла-

---

<sup>171</sup> Markowski R. Creating authoritarian clientelism: Poland after 2015 // Hague journal on the rule of law. 2019. №11. P. 111–132. DOI: 10.1007/s40803-018-0082-5

<sup>172</sup> Lech Kaczynski: Polish President and co-founder of the Law and Justice Party // Independent. 13.04.2010. URL: <https://www.independent.co.uk/news/obituaries/lech-kaczynski-polish-president-and-cofounder-of-the-law-and-justice-party-1942939.html> (дата обращения: 15.01.2024).

шение» (ПСгл) основана в 1999 г. Я. Лопушанским;

– Национал-католическое движение (НКД) образовано в 1997 г. ДпС и бывшим министром внутренних дел (1991–1992) А. Мацеревичем; в 2023 г. ликвидирована по решению суда;

– Национальная партия (НП) создана в 1989 г. Я. Матлаховским;

– Движение за восстановление Польши (ДзВП) образовано в 1995 г. бывшим премьером (1991–1992) и ДС (1991–1993, 1997–2005) Я. Ольшевским, который оставался её лидером до 2011 г., когда партия была распущена;

– партия «Популярный национальный альянс» (ПНА), небольшие партии («Альянс за Польшу», «Польская лига», «Христианское соглашение»), независимые кандидаты.

7. Партия «Избирательный комитет Немецкого меньшинства» (ИКНМ) образована в 1990 г., не имеет официальной регистрации; представляет национальное меньшинство, поэтому ей не нужно преодолевать 5%-ный порог; лидером был ДпС (1991–2005) Г. Кроль.

По итогам выборов президент Польши А. Квасьневский поручил сформировать новое правительство лидеру СДЛС Л. Миллеру, который возглавлял его до 2004 г. Его сменил представитель СДЛС М. Белька (беспартийный), бывший ранее заместителем Миллера.

*Трансформация партийно-политической системы Польши в 2005–2019 гг.*

В 2005–2019 гг. в Польше возникли новые партии, получившие места в сейме.

В 2003 г. группа защитников окружающей среды, антивоенных активистов, представительниц феминистского движения и ЛГБТ-сообщества создали проевропейскую экологическую партию «Зелёные», которая до 2010 г. сотрудничала с различными левыми партиями. В 2019 г. «Зелёные» участвовали в выборах в составе «Гражданской коалиции» (ГрКл) с ГП, партиями «Современная» и «Польская инициатива» (получила 3 ДпС).

В 2004 г. после раскола в СДЛС бывший спикер сейма М. Боровский образовал партию «Социал-демократия Польши» (СДП), которая в 2005 г. создала предвыборную коалицию с СТр и пар-



тией «Зелёные», но она не преодолела барьер. В 2007 г. партия участвовала в выборах в составе коалиции «Левые и демократы». Она включала СЛД, СТр, СДП и Демократическую партию (ДП) и получила 53 ДпС, из них СДП – 10. В 2013 г. новый лидер СДП В. Фелимонович договорился с ДП и партией «Движение Паликота» о создании коалиции «Европа плюс» для участия в евровыборах 2014 г.

В 2005 г. на базе либеральной партии «Союз свободы» (ССв) была образована социал-либеральная Демократическая партия (ДП) по инициативе лидера ССв и ДпС (1991–2001) В. Фрасынюка, вице-премьера от СЛД (2003–2005) и ДпС (2001–2005) Е. Хауснера и бывшего премьера (1989–1991) и председателя ССв (1994–1995) Т. Мазовецкого. По их приглашению к ДП присоединился бывший премьер от СДЛС М. Белька. На выборах 2007 г. ДП получила 3 ДпС. В 2016 г. самораспустилась, а ряд членов вместе с представителями клуба «Европейские демократы» вошли в новую партию «Союз европейских демократов».

В 2007 г. бывший спикер сейма (2005–2007) от партии ПиС правый радикал М. Юрек сформировал национал-консервативную евроскептическую партию «Правые Речи Посполитой» (ПрРП), которая сначала была членом ЕХПД, а затем ЕКР. В выборах 2011 г. ПрРП участвовала самостоятельно, но набрала лишь 0,24%. В 2015 г. вошла в предвыборную коалицию «Объединённые правые» во главе с ПиС и получила 1 ДпС. В выборах 2019 г. представители ПрРП решили участвовать по спискам «Кукиз'15».

В 2011 г. ДпС от ГП Я. Паликот объявил о создании неолиберальной, популистской и антиклерикальной партии «Движение Паликота» (ДвПл). В 2013 г. она сменила название на «Твоё Движение» (ТДв). В 2015 г. ТДв, СДЛС, СТр и «Зелёные» образовали коалицию «Объединённые левые» во главе с Б. Новацкой (ТДв). Она не сумела преодолеть 8%-ный барьер. В 2019 г. ТДв участвовала в выборах в рамках коалиции «Левые» вместе с СДЛС, партиями «Весна» и «Вместе», но вновь не прошла в сейм. В 2023 г. партия самораспустилась.

В марте 2011 г. бывшим лидером СРП Я. Корвином-Микке на базе СРП была сформирована правопопулистская, социал-

либеральная и евроскептическая партия «Конгресс новых правых» (КНП). В 2015 г. Корвин-Микке и ряд его сторонников были исключены из КНП. Новым лидером стал ДЕП С. Желток, избранный в ЕП в 2014 г. В выборах 2015 г. КНП участвовала в составе коалиции «Кукиз'15», получив 1 ДпС.

В марте 2012 г. бывший министр юстиции и генеральный прокурор Польши (2005–2007) и ДЕП (2009–2014) З. Зёбро, исключённый в 2011 г. из ПиС за нелояльность, образовал с группой сторонников национал-консервативную евроскептическую партию «Солидарная Польша» (СлП), которая в 2023 г. сменила название на «Суверенная Польша» (СвП). В 2015 и 2019 гг. СлП участвовала в выборах в коалиции «Объединённые правые» (ОбПр), возглавляемой ПиС, и получила, соответственно, 9 и 10 ДпС. Зёбро вернулся на пост министра юстиции и генерального прокурора (2015–2023). В 2024 г. СвП присоединилась к ПиС.

В 2012 г. по инициативе Р. Винницкого было сформировано ультранационалистическое евроскептическое «Национальное движение» (НацДв), которое в 2014 г. было преобразовано в политическую партию с тем же названием. В выборах 2015 г. НацДв участвовало в коалиции «Кукиз'15» и получило 3 ДпС. В выборах 2019 г. НацДв принимало участие уже в рамках коалиции «Конфедерация». В 2023 г. НацДв возглавил ДпС от ЛПС (2002–2007) К. Босак.

В 2013 г. Я. Говин, бывший член ГП, ДпС (2007–2011) и министр юстиции в правительстве Туска (2011–2013), уволенный за отказ поддержать законопроект о регистрации однополых браков, создал либеральную партию «Польша вместе» (ПВм). В 2014 г. она неудачно участвовала в евровыборах, в 2015 г. вошла в коалицию ОбПр, возглавляемую ПиС, и получила 6 ДпС. Я. Говин стал вице-премьером и министром науки и образования (2015–2019). В 2017 г. он инициировал создание правоконсервативной партии «Согласие» на основе ПВм. На выборах в сейм 2019 г. партия «Согласие» участвовала в коалиции ОбПр и получила 16 ДпС и ряд министерских постов. В 2019–2020 гг. представитель партии Я. Эмилевич занимала пост министра развития.

В мае 2015 г. по инициативе председателя Ассоциации польских экономистов Р. Петру была образована либеральная партия

«Современная», получившая на выборах 2015 г. 28 ДпС. В ноябре 2017 г. ДпС К. Любнауэр сменила Петру на посту лидера. В выборах 2019 г. партия участвовала в составе «Гражданской коалиции» (ГрКл) вместе с ГП, «Польской инициативой» и партией «Зелёные», получив 8 ДпС. В 2016 г. присоединилась к АЛДЕ.

В мае 2015 г. певец, актер и депутат Нижнеселезского регионального совета П. Кукиз принял участие в президентских выборах. По итогам первого тура он занял 3-е место, набрав 20,8% голосов и уступив представителю ПиС А. Дуде (34,76%) и действующему президенту Б. Комаровскому (ГП, 33,77%). После этого Кукиз решил создать собственное правопопулистское и евроскептическое движение «Кукиз'15» для участия в предстоящих в октябре того же года парламентских выборах. На них «Кукиз'15» шло в коалиции с рядом партий под лозунгами укрепления прямой демократии и устранения монополии политических партий в парламенте. Это позволило движению показать 3-й результат (8,81%) после ПиС и ГП и получить 42 ДпС. В 2019 г. «Кукиз'15» участвовало в парламентских выборах в коалиции с ПКП и получило 6 ДС. В ноябре 2020 г. 5 ДпС от «Кукиз'15» проголосовали за утверждение бюджета, предложенного правительством ПиС, что привело к их исключению из общей с ПКП фракции. В том же году «Кукиз'15» превратилось из движения в партию.

В 2015 г. по инициативе группы левых активистов была образована левоцентристская партия «Вместе», которая в 2019 г. была переименована в партию «Левые вместе» (ЛвВ). На парламентских выборах 2015 г. не преодолела 5%-ный барьер. В 2019 г. участвовала в коалиции «Левые» вместе с СДЛС и партией «Весна», получила 6 ДпС.

В декабре 2015 г. пророссийским ДЕП (2014–2018) Я. Корвином-Микке, исключённым из КНП, была создана крайне правая либертарианская партия «Коалиция за обновление Республики – свобода и надежда» (КоРСН). На выборах в сейм 2015 г. партия набрала лишь 4,76% голосов и не прошла в парламент. У неё было 2 ДпС (Я. Вилк и Я. Кулеша), избранных по спискам «Кукиз'15», но перешедшие в КоРСН. В марте 2022 г. партия объявила об отказе от либертарианских корней и заняла русо-

фильскую позицию<sup>173</sup>. В декабре 2022 г. Корвин-Микке ушёл с поста лидера, его место занял С. Ментцен, который инициировал смену названия партии на «Новая Надежда» (НвНд).

В 2019 г. по инициативе мэра Слупска, бывшего члена СДЛС (1998–2005) и ДпС от ДвПл (2011–2019) Р. Бедроня была образована социал-демократическая проевропейская партия «Весна», которая участвовала в парламентских выборах 2019 г. в коалиции «Левые» вместе с СДЛС и партией «Вместе». В 2021 г. СДЛС и «Весна» объединились, создав новую партию «Новые левые», лидерами которой стали В. Чажастый и Р. Бедронь.

В 2019 г. по инициативе бывшего сопредседателя ДвПл Б. Новацкой была создана социал-либеральная и проевропейская партия «Польская инициатива» (ПИнц), которая участвовала в парламентских выборах 2019 г. в составе ГрКл и получила 2 ДпС. Журналист, сторонник монархизма Г. Браун создал ультранационалистическую и крайне евроскептическую партию «Конфедерация польской короны» (КПлКр) в 2019 г.

Итоги выборов 2001, 2005, 2007 и 2011 гг. представлены в табл. 23. Следует отметить, что если в 2001 г. в них участвовали в основном большие предвыборные коалиции (СДЛС–СТр, ГП, СРП, ПиС, ПКП, ЛПС), то в 2005–2011 гг. основными участниками стали отдельные партии (ПиС, ГП, СРП, ЛПС, ПКП), которые включали в свои избирательные списки представителей других партий и движений. И только СДЛС продолжала участвовать в выборах в рамках возглавляемых ею коалиций («Демократический левый альянс» (2005, 2011) и «Левые и демократы» (2007)), состав которых изменился незначительно.

По итогам выборов 2005 г. ПиС и ГП пытались создать правящую коалицию, но из-за разногласий по кандидатурам спикера сейма и министра внутренних дел руководство ПиС предпочло договориться с СРП и ЛПС. Премьер-министром стал ДпС (с 1997) Т. Марцинкевич (новый лидер ПиС Я. Качиньский отказался занимать этот пост после избрания в 2005 г. президентом страны его брата Л. Качиньского). Уже в июле 2006 г. Мар-

---

<sup>173</sup> Amlicki N. Nowa partia posłów z Konfederacji // Interia Wydarzenia. 10.05.2022. URL: <https://wydarzenia.interia.pl/kraj/news-nowa-partia-poslow-z-konfederacji-zamieszenie-z-nazwa,nld,6015246> (дата обращения: 20.06.2025).

Таблица 23

Итоги парламентских выборов в Польше в 2001, 2005, 2007,  
2011 гг. (1 – % голосов, 2 – число ДпС)

Партии и коалиции	2001		2005		2007		2011	
	1	2	1	2	1	2	1	2
СДЛС–СТ:	41,04	216			13,15	53	26,73	47
- СДЛС	32,65	174	11,31	55	н/д	40	н/д	47
- СТр	2,56	16	1,02	0	н/д	0	н/д	0
- ДНП	0,47	2	н/д	0	н/у	н/у	н/у	н/у
- НПП	0,30	1	н/д	0	н/у	н/у	н/у	н/у
- АД	0,23	1	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- независимые	4,73	22	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- СДП	н/у	н/у	2,38	0	н/д	10	н/д	0
- ДП	н/у	н/у	2,83	0	н/д	3	н/д	0
ГП:	12,68	65						
- ГП	9,36	47	24,14	133	41,51	209	39,18	207
- КНП	2,59	17	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- ПХДС	0,11	1	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
СРП:	10,20	53						
- СРП	8,72	45	11,41	56	1,53	0	н/у	н/у
- ФПП	0,17	1	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- независимые	1,22	7						
ПиС:	9,50	44						
- ПиС	5,10	24	26,99	155	32,11	166	29,89	157
- ПрС	2,39	16	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- независимые	1,59	4	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ПКП:	8,98	42						
- ПКП	7,77	36	6,96	25	8,91	3	8,36	28
- БЗП	0,07	1	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- ФПГО	0,07	1	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- независимые	1,03	4	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ЛПС:	7,87	38						
- ПСгл	1,28	8	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- НКД	0,70	5	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- НП	0,52	4	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- ДзВП	0,45	2	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- ПНА	0,30	1	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
- ЛПС	0,26	1	9,18	17	1,31	0	н/у	н/у
- независимые	4,17	17	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ИКНМ	0,36	2	0,29	2	0,20	1	0,19	1
ДвПл	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	10,02	40
Другие партии	9,36	0	9,92	0	4,12	0	4,11	0
Итого	100	460	100	460	100	460	100	460

Составлено автором по: Dane wyborcze. Wybory do Sejmu. Panstwowa Komisja Wyborcza. URL: [https://danewyborcze.kbw.gov.pl/index2a07.html?title=Wyroby\\_do\\_Sejmu\\_w\\_2001\\_r](https://danewyborcze.kbw.gov.pl/index2a07.html?title=Wyroby_do_Sejmu_w_2001_r) (дата обращения: 20.06.2025).

цинкевич подал в отставку из-за разногласий с Я. Качиньским, возглавившим следующее правительство.

В 2007 г. состоялись внеочередные парламентские выборы, объявленные в связи с роспуском сейма<sup>174</sup>. Победила ГП во главе с бывшим вице-спикером сейма (2001–2005) Д. Туском. Он сформировал коалиционное правительство с ПКП. Туск стал премьером, а тогдашний лидер ПКП и бывший премьер (1993–1995) В. Павлак – его заместителем и министром экономики. Посты получили ещё два члена ПКП: М. Савицкий – министерство сельского хозяйства, И. Федак – министерство труда и социальной политики.

На выборах 2011 г. ГП Д. Туска сохранила лидерство и вновь сформировала коалицию с ПКП: большая часть министров представляла ГП, за ПКП остались посты вице-премьера и министра экономики (В. Павлак), министра сельского хозяйства (М. Савицкий), труда и социальной политики (В. Косиняк-Камыш). В 2012 г. Павлак подал в отставку, проиграв внутрипартийные выборы накануне президентских Я. Пехоцинскому, который и занял его место; а Савицкого сменил ДпС С. Калемба. В сентябре 2014 г. Д. Туск ушёл в отставку, чтобы занять пост председателя Европейского совета. Премьером до выборов 2015 г. стала министр здравоохранения Е. Копач (ГП).

На выборах 2015 и 2019 гг. основными акторами вновь были избирательные коалиции, сформированные вокруг ПиС – «Объединённые правые» (ОбПр), ГП – «Гражданская коалиция» (ГрКл) и СДЛС – «Объединённые левые» (ОбЛв). В выборах 2015 г. также участвовали: коалиция вокруг движения «Кукиз'15» с одноимённым названием; «Польская коалиция», возглавляемая ПКП; коалиция во главе с партией «Современная» с тем же названием. В выборах 2019 г. участвовала коалиция «Конфедерация», возглавляемая партией КоРСН (табл. 24).

В 2015 г. на выборах в сейм победила коалиция ОбПр во главе с заместителем председателя ПиС (с 2010 г.), ДС (2005–2019) Б. Шидло. Весной 2015 г. она руководила кампанией А.

---

<sup>174</sup> Blondel J., Thiebault J.-L. The personalisation of leadership. The career of Andrzej Lepper: from local protest leader to Deputy Prime Minister. Routledge, 2009. P. 316–318. ISBN 978-1-135-17921-2.

Таблица 24

Итоги парламентских выборов в Польше в 2015 и 2019 гг.

Партии и коалиции	2015		2019	
	% голосов	Число ДПС	% голосов	Число ДПС
ОбПр:	37,58	235	43,59	235
- ПиС	29,52	193	35,28	187
- СувП	1,83	9	1,79	10
- ПВм (в 2019 г. Согласие)	0,96	6	1,58	16
- ПрРП	0,32	1	н/у	н/у
- независимые	4,91	26	4,89	21
ГрКл:	24,09	138	27,40	134
- ГП	20,69	126	19,43	102
- Современная	н/у	н/у	1,71	8
- ПИнци	н/у	н/у	0,61	2
- Зелёные	0,23	0	0,52	3
- независимые	1,80	0	5,12	19
ОбЛв:	7,55	0	12,56	49
- СДЛС	4,57	0	4,73	23
- ТДв	1,45	0	2,76	6
- СТр	1,12	0	2,62	15
- ЛвВ	н/у	н/у	2,46	5
- Весна	н/у	н/у		
- другие партии	0,08	0		
Кукиз'15:	8,81	42	н/у	н/у
- НацДв	0,48	3	Конфедерация	Конфедерация
- КНП	0,17	1	н/у	н/у
- СРЛПл	0,08	1	н/у	н/у
- другие партии	0,14	0	н/у	н/у
ПлКл:	5,13	16	8,55	30
- ПКП	4,43	16	5,26	19
- СЕД	н/у	н/у	0,16	1
- Кукиз'15	самост.	самост.	н/д	6
- независимые	0,70	0	3,12	4
Современная:	7,60	28	ГрП	ГрП
- Современная	1,22	5	ГрП	ГрП
- независимые	6,25	23	н/у	н/у
- другие партии	0,03	0	н/у	н/у
Конфедерация:	н/у	н/у	6,81	11
- КоРСН	3,16	0	2,43	5
- НацДв	2,19	0	1,93	5
- КПлКр			0,17	1
- независимые			2,27	0
ИКНМ	0,18	1	0,17	1
Другие партии	9,07	1	0,92	0
Итого	100	460	100	460

Составлено автором по: Dane wyborcze. Wybory do Sejmu. Panstwowa Komisja Wyborcza. URL: [https://danewyborcze.kbw.gov.pl/index2a07.html?title=Wybory\\_do\\_Sejmu\\_w\\_2015\\_r](https://danewyborcze.kbw.gov.pl/index2a07.html?title=Wybory_do_Sejmu_w_2015_r) (дата обращения 20.06.2025).

Дуды (ПиС), уверенно обыгравшего действовавшего президента Б. Комаровского (ГП). ОБПр, получившая большинство в сейме, сформировала правительство во главе с Б. Шидло: одним из заместителей стал Я. Говин (ПВм), министром юстиции – З. Зибро (СувП), руководителем канцелярии премьера – Б. Кемпа (СувП). Ещё три министра (В. Банька (спорт и туризм), А. Стрежиньская (внедрение цифровых технологий) и П. Шаламаха (финансы)) были беспартийными. В декабре 2017 г. правительство Шидло ушло в отставку. Новым премьером стал её заместитель и министр развития и финансов М. Моравецкий (ПиС), а Шидло заняла его пост.

На выборах 2019 г. ведущую роль играли коалиции: ОБПр (лидер – М. Моравецкий); ГрКл (спикер сейма М. Кидава-Блонска); «Левые» (лидер СДЛС В. Чажастый); ПлКл (ДпС В. Косиняк-Камыш) и «Конфедерация» (ДЕП Я. Корвин-Микке). Победила снова ОБПр, сохранившая парламентское большинство. ГрКл осталась второй, а третьей стала коалиция «Левые», вернувшая социал-демократам представительство в сейме. Моравецкий снова возглавил правительство, где Я. Говин («Согласие») сохранял до 2020 г. пост вице-премьера.

*Участие польских партий в выборах депутатов Европарламента 2004–2019 гг.*

Польша в 2004–2019 гг. имела в ЕП от 42 до 54 ДЕП. В евровыборах участвовали, помимо ведущих, две партии, не проявлявшие активности на национальных выборах.

1. Неолиберальная и проевропейская партия «Союз Свободы» (ССв); основана в 1994 г. премьер-министром Т. Мазовецким (1989–1991), заместителем которого был Д. Туск. На выборах в сейм 1997 г. ССв заняла 3-е место с результатом 13,37% голосов и вошла в правительственную коалицию. В 2000 г. ряд членов партии во главе с Туском ушли, создав партию «Гражданская платформа». На выборах 2001 г. партия набрала лишь 3,15% и не прошла в сейм. В 2005 г. была преобразована в Демократическую партию.

2. Левоцентристская партия «Социал-демократия Польши» (СДПл), председателем которой с 2009 г. был экономист и общественный деятель В. Филимонович.



В табл. 25 представлены итоги евровыборов в Польше в 2004–2019 гг.

Таблица 25

Итоги участия польских партий в евровыборах с 2004 по 2019 г.\*

Партия	2004		2009	
	1	2	1	2
ГП (2019 – ЕК):	20,40	15	44,43	25
- ГП	20,40	15	44,43	25
- СДЛС	Самост.	Самост.	Самост.	Самост.
- ПКП	Самост.	Самост.	Самост. н/у	Самост. н/у
- независимые	н/у	н/у		
ЛПС	15,92	10	н/у	н/у
ПиС:	12,67	7	27,40	15
- ПиС	12,67	7	27,40	15
- ПрРП	н/у	н/у	н/у	н/у
- СувП	н/у	н/у	н/у	н/у
- Согласие	н/у	н/у	н/у	н/у
- независимые	н/у	н/у	н/у	н/у
СРП	10,78	6	1,46	0
СДЛС-СТ:	9,35	5	12,34	7
- СДЛС	9,35	4	12,34	6
- СТ	н/д	1	н/д	1
- независимые	н/у	н/у	н/у	н/у
ССв	7,33	4	н/у	н/у
ПКП	6,34	4	7,01	3
СДПл	5,33	3	2,44	0
КНП	н/у	н/у	н/у	н/у
Весна	н/у	н/у	н/у	н/у
Другие партии	8,22	0	8,83	0
Итого	100	54	100	50
Партия	2014		2019	
	1	2	1	2
ГП (2019 – ЕК):	33,93	19	38,47	22
- ГП	26,70	15	21,28	12
- СДЛС	Самост.	Самост.	5,95	5
- ПКП	Самост. 7.23	Самост.	4,53	3
- независимые		4	6,71	2
ЛПС	н/у	н/у	н/у	н/у
ПиС:	33,75	19	45,38	27
- ПиС	26,30	15	34,99	21
- ПрРП	1,65	1	н/у	н/у
- СувП	н/у	н/у	2,12	1
- Согласие	н/у	н/у	2,11	1
- независимые	5,80	3	6,15	4

СРП	н/у	н/у	н/у	н/у
СДЛС-СТ:	9,97	5	В составе ЕК	В составе ЕК
- СДЛС	8,74	4		
- СТ	0,92	1		
- независимые	0,31	0		
ССв	н/у	н/у	н/у	н/у
ПКП	7,18	4	В ЕК	В ЕК
СДПл	н/у	н/у	н/у	н/у
КНП	7,15	4	н/у	н/у
Весна	н/у	н/у	6,6	3
Другие партии	13,41	0	10,06	0
Итого	100	43	100	52

\* 1 – % голосов, 2 – число ДЕП.

Составлено автором по: The results of European elections. Danmark national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/denmark/2004-2009/outgoing-parliament/> (дата обращения 20.06.2025).

В 2004–2014 гг. в евровыборах ведущие польские партии участвовали самостоятельно, и все места в ЕП разыгрывали ГП, ПиС, СДЛС–СТ и ПКП. В 2004 г. 4 ДЕП получила ССв, которая больше в них не участвовала, и 3 ДЕП – СДПл, которая в 2009 г. их проиграла и тоже отказалась от участия в евровыборах. В 2009 г. неплохо выступила КНП во главе с Я. Корвином-Микке (4 ДЕП), но и она больше в евровыборах не участвовала. В отмеченный период на евровыборах доминировала ГП, бывшая в 2005–2015 гг. правящей. Она трижды побеждала, хотя в 2014 г. опередила ПиС лишь на символические 0,18 проц. пункта.

В 2019 г. польские партии участвовали в евровыборах в рамках коалиций, причём ГП сформировала «Европейскую коалицию» (ЕК), в которую вошли СДЛС и ПКП. Победу одержала коалиция во главе с ПиС, опередившая ЕК почти на 7%. Коалиция КОРСН и НацДв во главе с Корвином-Микке набрала 4,5%, но не получила ни одного места.

### *Итоги парламентских выборов 2023 г. и евровыборов 2024 г. в Польше*

После выборов 2019 г. возникло несколько новых партий, имевших реальные шансы на прохождение в сейм. В 2020 г. по инициативе журналиста Ш. Холовни была образована проевропейская, либеральная и экологическая партия «Польша 2050». В 2020–2021 г. ряд ДпС из ГП и один ДпС от «Весны» присоединились к «Польша 2050», что позволило ей создать в сейме

собственную фракцию. В 2021 г. бывший заместитель председателя партии «Согласие» (2017–2021) К. Рабенда инициировал создание национал-консервативной и умеренно евроскептической партии «Республиканцы» (Рпб). Позднее новым председателем Рпб стал ДЕП (2004–2014, 2019 – н.в.) А. Билан. На выборах 2023 г. Рпб были членами коалиции ОбПр. В 2022 г. группа бывших ДпС от ГП и ПлКл во главе с И. Рашем создали проевропейскую консервативную партию «Центр для Польши» (ЦдП). В 2022 г. по инициативе бывшего фермера М. Колодзержака создана аграрная левоцентристская партия «АГРОСоюз», которая на выборах 2023 г. была членом ГрКл.

15 октября 2023 г. в Польше прошли очередные парламентские выборы. Основными соперниками вновь стали коалиции: ОбПр (лидер списка – М. Моравецкий); ГрКл (Д. Туск), «Левые» (В. Чажастый); «Конфедерация» (К. Босак) и новая коалиция «Третий путь» (ТрП), образованная партиями «Польша 2050» во главе с Ш. Холонвёй, ПКП во главе с В. Косиняк-Камышем и ЦдП во главе с И. Рашем.

Основные положения предвыборной программы ПиС. К началу избирательной кампании в ПиС сложилось три течения.

1. Наиболее влиятельное с неофициальным названием «Орден центрального соглашения» во главе с Я. Качиньским. В руководство входили также бывший вице-премьер (2022–2023) и министр обороны (2018–2023) М. Блашак и бывший министр внутренних дел (2018–2019) и вице-спикер сейма (2015–2018) И. Бруджиньский.

2. Христианско-демократическое и умеренно социал-консервативное во главе с премьером М. Моравецким, бывшим министром иностранных дел (2018–2020) Я. Чапутовичем и бывшим министром здравоохранения (2018–2020) Л. Шумовским. К ним был близок президент А. Дуда.

3. Радикально-религиозное и крайне евроскептическое во главе с действующим ДЕП (с 2019 г.) и бывшим премьер-министром (2015–2017) Б. Шидло и бывшим министром обороны (2015–2018) и спикером сейма (2019–2023) А. Мацеревицем. Это течение активно поддерживала партия СуВП З. Зебро<sup>175</sup>.

---

<sup>175</sup> Głowacki W. Frakcje w PiS. Jarosław Kaczyński, Andrzej Duda, Mateusz Mo-

ПиС, сохранив свою предвыборную коалицию ОбПр, где место партии «Согласие» заняла «Кукиз'15», намеривалась мобилизовать электорат вокруг традиционных принципов: защита семейных ценностей, расширение социальной поддержки, противодействие «политике Брюсселя» по насаждению либеральной повестки и укрепление безопасности страны. В начале 2023 г. руководство партии объявило об увеличении военных расходов до 4% ВВП (137 млрд злотых, или 34 млрд евро) и намеренность численность армии, хотя, по мнению ряда зарубежных и российских исследователей, сделать это совсем не просто<sup>176</sup>. Лидер ПиС Я. Качиньский не оставил надежд сделать польскую армию первой в Европе. Он также раскритиковал своего главного оппонента – лидера ГрКл Д. Туска за то, что в годы его премьерства Польша активно импортировала энергоносители из России, и обвинил его в стремлении пересмотреть отношения Москвой в случае прихода к власти.

В мае 2023 г. сейм под давлением депутатов от ПиС принял закон о создании Комиссии по расследованию влияния РФ на политическую жизнь Польши в 2007–2022 гг. Закон предполагал, что политику, обвинённого в действиях против интересов Польши под влиянием РФ, будет запрещено занимать любые государственные должности в течение 10 лет. Однако руководство ЕС и США выступили против законопроекта, и президенту А. Дуде пришлось вернуть его в парламент. В конце июля сейм проголосовал за новый вариант, который предполагал: создание следственной комиссии в составе не из депутатов, как предлагалось изначально, а экспертов; возможность для лица, обвинённого в действиях под влиянием РФ, обжаловать решение в Апелляционном суде Польши; снятие пункта о лишении на 10 лет права занимать государственные должности. В конце августа были избраны все девять членов комиссии, хотя оппо-

---

rawiecki... jakie są grupy interesu w PiS? // Portal i.pl. Wiadomości. 15.12.2017. URL: <https://i.pl/frakcje-w-pis-jaroslaw-kaczynski-andrzej-duda-mateusz-morawiecki-jakie-sa-grupy-interesu-w-pis/ar/c1-12770460> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>176</sup> Кулагин В., Шапошник С. Польше трудно оплачивать масштабное перевооружение // Ведомости. 23.04.2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/04/24/972179-polshe-trudno-oplachivat-masshtabnoe-perevooruzhenie> (дата обращения: 20.06.2025).

зация в этом не участвовала<sup>177</sup>.

Стратегия польской оппозиции в борьбе против ПиС. Вернувшийся к руководству ГП Д. Туск, безусловный лидер главного оппозиционного объединения ГрКл, поставил цель объединить всех поляков, выступающих против ПиС. ГрКл настаивала на восстановлении позиций Польши на международной арене и укрепление её сотрудничества с европейскими партнёрами. Предвыборная программа была основана на принципах экономического либерализма, включала меры социал-демократического характера, например, повышение расходов на здравоохранение. ГрКл выступила против ряда принятых по инициативе ПиС законов, ограничивавших свободу слова и собраний, деятельность НПО и независимых СМИ, усиливающих контроль над государственными СМИ и судами. Их принятие вызвало негативную реакцию руководства ЕС, который в январе 2016 г. начал расследование в отношении правительства Польши за нарушение демократических стандартов. В июне 2018 г. Еврокомиссия открыла ещё одно дело против Польши из-за изменений в статусе и принципах формирования Верховного суда, что привело к блокированию выплаты Варшаве 35 млрд евро из Фонда стимулирования ЕС<sup>178</sup>. Туск пообещал отменить эти законы и добиться выплаты суммы.

ГрКл выступила за предоставление женщинам права на добровольное прерывание беременности, которое по инициативе ПиС было затруднено, а также за узаконивание института гражданского партнёрства между лицами одного пола. Но ГрКл не удалось привлечь в свои ряды все оппозиционные силы, включая левоцентристские и либеральные партии. В результате «Польша 2050», ПКП и ЦдП создали собственную предвыборную коалицию «Третий путь» (ТрП). Основными целями эта коалиция провозгласила увеличение бюджетных доходов, реформу системы школьного образования, реализацию климати-

---

<sup>177</sup> Мастеров В. В Польше законодательно признали влияние России на внутреннюю политику // Независимая газета. 30.07.2023. URL: [https://www.ng.ru/world/2023-07-30/6\\_8786\\_poland.html](https://www.ng.ru/world/2023-07-30/6_8786_poland.html) (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>178</sup> Chronology: Poland Clashes with EU Over Judicial Reforms, Rule of Law. // Reuters, 04.07.2018. URL: <https://www.reuters.com/article/us-eu-poland-chronology-idUSKBN1JU25U> (дата обращения: 20.06.2025).

ческой политики, основанной на применении возобновляемых источников энергии, и упрощение налоговой системы. Коалиция предложила референдум о допустимости аборт. Отношение к ЛГБТ внутри коалиции было неоднозначным.

Две левоцентристские партии «Новые левые» (НЛ, создана на основе СДЛС) и «Левые вместе» (в прошлом партия «Вместе») образовали предвыборную коалицию «Левые» во главе с В. Чажастым и ДЕП (с 2019 г.) Р. Бедронем. Она делала акцент на традиционных социал-демократических принципах, поддержке социальной сферы и укреплении ЕС<sup>179</sup>.

Основу предвыборной коалиции «Конфедерация свободы и независимости» (КСН) составили две ультраправые националистические партии НвНд (бывшая КорСН) во главе с С. Ментценом и НацДв во главе К. Босаком. Они решили отказаться от прежней ксенофобской и антисемитской позиции и сделать акцент на либеральных экономических реформах за счёт снижения налогов, сокращения государственного вмешательства в экономику путём децентрализации и дебюрократизации властных институтов; обеспечении независимости судебной ветви власти; ограничении миграции из неевропейских стран; противодействию пропаганде ЛГБТ. Некоторое время в СМИ обсуждалась идея объединения КСН с ПиС для формирования коалиции в сейме. Но Босак и Менцен убедили руководство КСН, что эти разговоры вредят имиджу партии, большая часть избирателей которой настаивает на отстранении лидера ПиС Я. Качиньского от руководства страной.

Коалиция ориентировалась на молодых избирателей, которых должен был привлечь аналогичный возраст её лидеров; на часть электората ГК, которая была недовольна её отходом от либеральных ценностей; на сторонников ПиС, которым надоели её несменяемые руководители<sup>180</sup>. Представители КСН выступали с критикой проекта федерализации ЕС и «навязывания»

---

<sup>179</sup> Plucinska J., Meczowska A. Poland's fragmented opposition coalesces into left, center blocs // Reuters. 18.07.2019. URL: <https://www.reuters.com/article/us-poland-politics-opposition-idUSKCN1UD2H6/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>180</sup> Lepiarz J. Poland's far-right Confederation party set to be kingmaker // Deutsche Welle. 08.01.2023. URL: <https://www.dw.com/en/poland-far-right-elections/a-66406501> (дата обращения: 20.06.2025).

странам Европы т.н. «зелёной» энергетики. Один из основателей КНП Я. Корвин-Микке, исключённый в 2023 г. за пророссийскую позицию, заявил, что политика США, направленная на ослабление РФ, которую поддерживает ПиС, может привести к втягиванию Польши в новую мировую войну из-за украинского конфликта. После начала СВО он раскритиковал санкционную политику Запада в отношении России, защищающей собственные национальные интересы.

*Ход предвыборной кампании.* Жёсткое противостояние ПиС и ГК, позиции которых по всем ключевым вопросам радикально отличались, сопровождалось серией массовых мероприятий и громких скандалов. ПиС с середины июля проводили регулярные семейные пикники в каждом из 16 воеводств под лозунгом «С любовью к Польше». Они стали ядром информационной кампании по совершенствованию программы «Семья 500+». Активное участие в них приняли А. Дуда, М. Моравецкий и Я. Качиньский. Они говорили о достижениях правительства и критиковали деятельность Кабинета Туска в 2007–2014 гг., нанёсшую, по их мнению, огромный вред Польше. Накануне назначения даты выборов А. Дуда на пикнике в Тарчине подписал закон об увеличении пособия на детей на 300 злотых.

В середине избирательной кампании вокруг ПиС разразился скандал, связанный с выдачей за взятки чиновниками польского МИД виз гражданам из стран Азии и Африки, желавшим попасть в ЕС. И это при том, что борьба с незаконной миграцией была одной из главных тем для «ядерного электората» этой партии. Депутаты сейма от ГрКл М. Щерба и Д. Йоньский заявили, что Польша стала крупнейшим центром переброски нелегальных трудовых мигрантов: за три года было выдано почти 2 млн виз для граждан стран, не входящих в ЕС. В итоге был отправлен в отставку заместитель министра П. Вавжик, который отказался и от места в избирательном списке ПиС. Всё это ударило по имиджу правящей партии<sup>181</sup>.

---

<sup>181</sup> Макарычев М. Как скандал с визами за взятки потряс правительство Польши перед выборами // Российская газета. 16.09.2023. URL: <https://rg.ru/2023/09/16/kak-skandal-s-vizami-za-vziatki-potrias-pravitelstvo-polshi-pered-vyborami.html> (дата обращения: 20.06.2025).

Д. Туск, постоянно критиковавший политику правительства в отношении мигрантов, воспользовался ситуацией, пригласив Я. Качиньского на дебаты и обвинив его в потере контроля над чиновниками. Но тот уклонился от диалога, что не пошло на пользу ПиС<sup>182</sup>.

ГрКл сделала во время кампании ставку на массовые манифестации. За две недели до выборов в Варшаве прошёл «Марш миллиона сердец», где собрались сотни тысяч человек из всех регионов, демонстрировавших неприятие деятельности правительства ПиС. Марш поддержал заместитель председателя ГП, мэр Варшавы Р. Тшасковский, назвав его дорогой в будущее. Участники марша обвиняли правящую партию в систематических нарушениях закона, коррупции, ограничении прав женщин, стремлении организовать выход Польши из ЕС. Марш поддержали ещё две оппозиционные коалиции – «Левые» и ТрП, что создавало хорошие перспективы для сотрудничества этих объединений в поствыборный период<sup>183</sup>.

Об итогах участия предвыборных коалиций в избирательной кампании можно судить по опросам общественного мнения, которые ряд международных и польских соцслужб проводили до 15 октября 2023 г. Наиболее достоверными были опросы международной компании *IPSOS* (опрошено 90 тыс. респондентов). Результаты представлены в табл. 26.

Из табл. 26 видно, что в ходе кампании ПиС лишь незначительно (на 1,8%) увеличила свою поддержку, что было вызвано усталостью польского общества от этой партии и миграционным скандалом, нанёсшим урон её имиджу. ГрКл, наоборот, заметно нарастила поддержку избирателей с 26 до 31,6%, что можно объяснить успехом их массовых манифестаций, разумной критикой наиболее одиозных инициатив ПиС (усиление контроля за СМИ, давление на суд, запрет аборт и др.), а также готов-

---

<sup>182</sup> Tusk agrees to debate on state TV but Kaczyński rejects challenge to join him // Notes from Poland. 06.10.2023. URL: <https://notesfrompoland.com/2023/10/06/tusk-agrees-to-debate-on-state-tv-but-kaczynski-rejects-challenge-to-join-him/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>183</sup> Walker S. Poland's opposition hopes huge rally in Warsaw will swing election // The Guardian. 01.10.2023. URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/oct/01/polands-opposition-hopes-huge-rally-in-warsaw-will-swing-election> (дата обращения: 20.06.2025).



Таблица 26

Результаты опросов избирателей о поддержке предвыборных коалиций в ходе избирательной кампании в Польше, сентябрь – октябрь 2023 г.

Название партии или коалиции		ОбПр	ГрКл	ТрП	Левые	КСН
Дата опроса	Число опрошенных					
15.10.2023	90.000	36,8	31,6	8,6	13,0	6,2
06–10.10.2023	1.000	36	28	8	8	9
22–25.09.2023	1.000	36	29	10	8	7
08–11.09.2023	1.000	35	26	8	6	8

Составлено автором по: Pacewicz P., Danielewski M. Sondaż Ipsos. KO jest rozdzieleną z przewagą nadziei, Lewica także, ale ma więcej obaw // OKO.Press. 15.10.2023. URL: <https://oko.press/sondaz-ipsos-ko-z-nadzieja-pis-obojetnie> (дата обращения 20.06.2025).

ностью двух других коалиций – ТрП и «Левые» – поддержать их в новом составе сейма. Что касается «Левых», чья позиция заметно отличалась от других, то стоит отметить рост почти в два раза их поддержки. Они получили поддержку части разочарованных нерелигиозных избирателей, в основном относящихся к молодому поколению, которые не отождествляют себя ни с одной политической силой. Падение рейтинга КПН с 8 до 6,2% было, скорее всего, связано с перехватом правящей ПиС их основных лозунгов: против ЕС и Украины.

*Итоги выборов и формирование нового коалиционного правительства.* Результаты выборов во многом соответствовали прогнозам (табл. 27).

Как и ожидалось, победила коалиция ОбПр, получившая в новом составе сейма 194 ДпС; 2-е место заняла ГрКл – 157 ДпС (+23); 3-е – ТрП (65 ДпС). «Левые» и КСН получили 26 и 18 ДпС. Д. Туск уверенно победил в своём округе в Варшаве: за него было отдано 538 634 голоса – рекорд за всю историю парламентских выборов. ГрКл заметно опередило ОбПр в столице Польше, набрав 43,23 против 20,14%. В варшавском районе Жолибж, где проживает Я. Качиньский, ситуация для ОбПр оказалась ещё хуже (более 45% за ГрКл и всего 18,19% за ОбПр), что стало особенно болезненным для лидера ПиС. Сам Качиньский, который ранее также баллотировался в Варшаве, на этот раз выставил свою кандидатуру в Свентокшиском воеводстве. И хотя он сумел победить, получив 177 228 голосов, ОбПр по-

Таблица 27

## Итоги парламентских выборов в сейм Польши 2023 г.

Партии и коалиции	% голосов	Число ДпС
ОбПр:	35,39	194
- ПиС	29,11	157
- СувП	2,15	18
- Рпб	0,46	4
- Кукиз'15	0,35	2
- независимые	3,31	13
ГрКл:	30,70	157
- ГП	23,12	122
- Современная	1,74	6
- ПИиц	1,17	3
- Зелёные	0,31	1
- АГРОСоюз	0,25	1
- независимые	4,11	22
ТрП:	14,41	65
- Польша 20250	7,23	33
- ПКП	5,51	28
- ЦдП	0,32	3
- другие партии	1,34	1
Левые:	8,61	26
- Новые левые	5,55	12
- ТДв	2,10	7
- другие партии	0,95	0
Конфедерация:	7,17	18
- НвНд	2,56	6
- Конфедерация	1,58	7
- НацДв	0,92	0
- КПлКр	0,85	2
- независимые и другие партии	1,25	3
ИКНМ	0,12	0
Другие партии	3,76	0
Итого	100	460

Составлено автором по: Dane wyborcze. Wybory do SEjmu. Panstwowa Komisja Wyborcza. URL: [https://danewyborcze.kbw.gov.pl/index2a07.html?title=Wybory\\_do\\_Sejmu\\_w\\_2023\\_r](https://danewyborcze.kbw.gov.pl/index2a07.html?title=Wybory_do_Sejmu_w_2023_r) (дата обращения 20.06.2025).

теряли в регионе ряд депутатских мест.

Как видно из результатов выборов, ни ПиС, ни ГП самостоятельно не смогли бы сформировать правительство, не имея абсолютного большинства в сейме, поэтому ключевым стал вопрос о формировании коалиции парламентского большинства<sup>184</sup>.

<sup>184</sup> McMenamin I. Semi-presidentialism and democratisation in Poland // Semi-presidentialism in Central and Eastern Europe / R. Elgie & S. Moestrup (eds).

24 октября лидеры ГрКл, ТрП и «Левых», имея 248 из 460 ДпС, объявили, что готовы создать коалиционное правительство во главе с Д. Туском и призвали Дуду дать им эту возможность<sup>185</sup>. Но Дуда хотел, чтобы ПиС формировала Кабинет, ведь формально именно она одержала победу на выборах. 6 ноября он предоставил право сформировать такую коалицию М. Моравецкому, который после отказа КСН войти в правительство во главе с ПиС предложил возглавить новый Кабинет лидеру ПКП В. Косиняк-Камышу. Тот заявил, что польские избиратели проголосовали за третий путь, а не за третий срок ПиС. Моравецкий продолжил поиск компромисса, заявив, что новый состав Кабинета будет радикально отличаться от предыдущего. Он обещал создать надпартийное или даже внепартийное правительство, в составе которого не будет ряда одиозных политиков из ПиС: его заместителя Я. Качиньского, министра обороны М. Блашача, руководителя МВД М. Каминьского, министра культуры П. Глиньского и др. После отказа КСН и ТрП от сотрудничества с ПиС стало ясно, что Моравецкий не сможет создать правительство.

В это время Туск отправился в Брюссель, где принял участие в форуме ведущей парламентской группы ЕНП в ЕП. В 2019–2022 гг. он возглавлял ЕНП, когда закончилось его председательство в Евросовете (2014–2019). Во время форума он провёл переговоры с главой ЕК У. фон дер Ляйен и спикером ЕП Р. Метсолой о разморозке почти 60 млрд евро из фондов ЕС и возвращении полноценного присутствия Польши в ЕС. Туск получил от руководства ЕС подтверждение готовности к сотрудничеству по украинскому вопросу и оказанию необходимой поддержки в укреплении границы с Беларусью.

10 ноября 2023 г. ГрКл, ТрП и «Левые» подписали соглашение о формировании нового коалиционного правительства во главе с Туском<sup>186</sup>. Председателю ПКП В. Косиняк-Камышу от-

---

Manchester: Manchester university press, 2008. P. 120–137.

<sup>185</sup> Polish opposition jointly declare desire to form government with Tusk as prime minister // Notes from Poland. 24.10.2024. URL: <https://notesfrompoland.com/2023/10/24/polish-opposition-jointly-declare-desire-to-form-government-with-tusk-as-prime-minister/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>186</sup> Easton A. Poland's Tusk-led pro-EU opposition signs deal and waits to govern // BBC. 10.11.2023. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe->

водился пост первого вице-премьера, а главе фракции «Левых» К. Гавковскому – вице-премьера. 13 ноября на первом заседании сейма лидер «Польши 2050» Ш. Холонья был избран спикером, опередив бывшего спикера Э. Витека из ПиС. Согласно коалиционному соглашению, Холонья занимал пост до 18 ноября 2025 г., а затем его полномочия перешли к лидеру «Левых» В. Чажастому.

27 ноября 2023 г. президент Дуда всё-таки привёл к присяге М. Моравецкого в качестве премьер-министра, дав ему две недели на формирование нового Кабинета. На церемонии в президентском дворце спикеры сейма и сената отсутствовали. 11 декабря временное правительство Моравецкого не получило поддержки в сейме: 190 ДпС – за, 266 – против<sup>187</sup>. В тот же день сейм поддержал кандидатуру Туска на пост главы правительства (248 – за, 201 – против<sup>188</sup>). Д. Туск выступил с программным заявлением: среди первоочередных задач правительства он назвал дальнейшее оказание помощи Украине, сохранение и укрепление союзнических отношений с ЕС, США и НАТО.

Даже после утверждения нового правительства руководство ПиС при поддержке А. Дуды продолжало борьбу с лидером ГП. Они воспользовались решением Туска реформировать провластные СМИ, прежде всего общественное Телевидение Польши (ТВП), которое в течение последних восьми лет превратилось в рупор пропаганды ПиС. Мониторинг деятельности ТВП показал, что 79% эфирного времени досталось партии Я. Качиньского, а ведущей оппозиционной силе ГП – всего 3%. Кадровая чистка в ТВП была поручена новому министру культуры и национального наследия Б. Сенкевичу, который в 2013–2014 гг. занимал пост министра внутренних дел и координатора всех польских спецслужб. Дуда заявил, что правительство не в праве отстранять от должности руководителей государственных СМИ,

---

67381267.amp (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>187</sup> Koper A., Włodarczak-Semczuk A. Donald Tusk appointed Polish PM, setting stage for warmer EU ties // Reuters. 12.12.2023. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/all-eyes-polish-parliament-tusk-set-become-pm-2023-12-11/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>188</sup> Туск вновь возглавит правительство Польши // РБК. 11.12.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/12/2023/657753059a79475eb4db3428> (дата обращения: 20.06.2025).

подобные вопросы должен решать специальный совет, учреждённый в 2016 г. правительством ПиС. ПиС организовала акцию протеста во главе с Качиньским и Моравецким, в ходе которой они попытались штурмовать здание ТВП, чтобы не допустить в него новых руководителей.

В канун Рождества президент А. Дуда наложил вето на связанный с бюджетом законопроект нового правительства, где предлагалось выделить государственным СМИ 3 млрд злотых (760 млн евро), а также повысить на 30% зарплаты учителям. По мнению ряда польских экспертов, Дуда намеренно блокировал его принятие, чтобы не допустить одобрения парламентом нового бюджета. Если бы сейм не утвердил его до конца января 2024 г., то президент получил бы право распустить парламент и назначить новые выборы<sup>189</sup>.

*Выборы депутатов Европарламента в Польше 9 июня 2024 г.*

Новое правительство радикально поменяло политический курс в отношении ЕС, руководство которого обещало всячески его поддерживать, в т.ч. финансово. Лидеры ПиС Я. Качиньский и М. Моравецкий, не желавшие признавать поражение, были намерены при поддержке Дуды жёстко противостоять новой власти, инициируя скорейшее проведение новых парламентских выборов. Руководство ПиС, опирающееся на традиционалистский электорат из сельских и депрессивных регионов, старалось дестабилизировать ситуацию в стране, делая ставку на сложности, связанные с миграцией, ухудшением социально-экономической ситуации из-за украинского кризиса и пр. Первый бой правительству Туска ПиС решило дать 9 июня 2024 г. на очередных евровыборах, где возглавляемая ими коалиция ОбПр представляла ЕКР, а ГрКл во главе с ГП – ЕНП. Ещё две коалиции, ТрП и «Левые», были ориентированы на АЛДЕ и ПЕС. По оценке общеевропейской медиасети, ПиС должна была потерять 5 мест в ЕП (с 24 до 19), а ГП – получить 5 новых ДЕП (16 вместо 11)<sup>190</sup>. Результаты выборов представлены в табл. 28.

---

<sup>189</sup> Гуселетов Б.П. Парламентские выборы в Польше: приведёт ли смена правительства к смене курса? // Наука. Культура. Общество. 2024. Т. 30, №1. С. 94–108. DOI: 10.19181/nko.2024.30.1.7

<sup>190</sup> Griera M., Schminke T.G. EU elections ahead; winners, losers, reaction // Euractiv.com. 29.09.2023. URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/>

Таблица 28

## Итоги евровыборов в Польше 2024 г.

Партии и коалиции	% голосов	Число ДЕП
ГрКл:	37,06	21
- ГП	30,06	17
- ПИиц;	1,65	1
- независимые и другие партии	5,36	3
ОбПр:	36,16	20
- ПиС	30,40	18
- СувП	4,89	2
- независимые	3,31	0
Конфедерация:	12,08	6
- НвНд	3,19	3
- НацДв	2,79	2
- КПлКр	2,57	1
- независимые и другие партии	3,52	0
ТрП:	6,91	3
- ПКП	3,12	2
- Польша 2050	2,60	1
- независимые и другие партии	1,19	0
Левые:	6,30	3
- Новые левые	3,90	3
- другие партии	2,41	0
Другие партии	1,49	0
Итого	100	53

Составлено автором по European Parliament web site. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/poland/> (дата обращения 20.06.2025).

Победу одержала ГрКл, незначительно опередив ОбПр. 21 ДЕП от ГрКл и 2 ДЕП от ПКП вошли в группу ЕНП (заместитель председателя группы – А. Халецкий), а все 20 ДЕП от ОбПр – в группу ЕКР, ставшую четвёртой по численности в ЕП<sup>191</sup>. Со-председателем ЕКР стал ДЕП от ПиС П. Яки. На 3-е место неожиданно вышла коалиция «Конфедерация», все 3 её ДЕП вошли в новую радикально евроскептическую группу «Европа суверенных наций» (ЕСН), причём бывший спикер сейма В. Тышка стал её сопредседателем. 3 ДЕП от «Левых» присоединились к группе СиД, а ДЕП от «Польши 2050» – к группе ОЕ. ПиС не удалось взять реванш на евровыборах, но и поражением её ре-

[eu-elections-ahead-winners-losers-reactions/](#) (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>191</sup> Гуселетов Б.П. Итоги выборов 2024 года в ЕС: институциональное обновление и политическая корректировка // МЭиМО. 2025. Т. 69, №6. С. 51. DOI: 10.20542/0131-2227-2025-69-6-46-57

зультат назвать нельзя. ТрП и «Левые» выступили хуже, чем на выборах 2023 г., что можно объяснить их участием в правительстве Туска, перетянувшего на свою сторону часть избирателей этих коалиций.

\* \* \*

В 2001–2025 гг. партийно-политическая система Польши претерпела существенные изменения. В результате ослабления позиций Союза демократических левых сил, который в 1990-е гг. был ведущей политической силой страны, на главные роли вышли проевропейская либерально-консервативная партия «Гражданская платформа» во главе с Д. Туском и евроскептическая национал-консервативная «Право и справедливость» во главе с Л. и Я. Качиньскими, образованные в 2001 г. Эти партии сменяли друг друга во главе правительственных коалиций, что отражалось на внутренней и внешней политике, включая отношение к ЕС. Обе играли важную роль в деятельности общеевропейских институтов: Евросвета, ЕК, ЕП и европартий. Туск стал первым председателем Евросвета, представлявшим восточноевропейскую страну (2014–2019), а потом возглавил ведущую европартию ЕНП (2019–2022). В свою очередь, ПиС стала ведущей партией в ЕКР, а в 2025 г. М. Моравецкий возглавил её, сменив премьера Италии Д. Мелони<sup>192</sup>.

За это время на политической арене появилось и исчезло много партий, входивших в сейм и даже правительственные коалиции: «Самооборона Республики Польша», Лига польских семей, Консервативная народная партия, «Кукиз'15», «Движение Паликота», «Суверенная Польша», Демократическая партия и др. Чаще всего они возникали в результате раскола в одной из трёх ведущих партий и входили в одну из коалиций, а через какое-то время либо самораспускались, либо преобразовывались в новую партию.

К 2019 г. партийная система приобрела некоторую устойчивость, сформировались 5 коалиций: националистическая, право-

---

<sup>192</sup> Election of the New Presidency of the European Conservatives and Reformists Party (ECR) Brussels, 14.01.2025 // ECRparty.eu. 14.01.2025. URL: <https://ecrparty.eu/2025/01/14/election-of-the-new-presidency-of-the-european-conservatives-and-reformists-party-ecr-brussels-january-14-2025/> (дата обращения: 20.06.2025).

консервативная и умеренно евроскептическая «Объединённые правые» во главе с ПиС, проевропейская либерально-консервативная «Гражданская коалиция» во главе с ГП, проевропейская левоцентристская «Левые», проевропейская либеральная «Третий путь» во главе с партией «Польша 2050» и Польской крестьянской партией и радикально националистическая и крайне евроскептическая «Конференция свободы и независимости» во главе с партией «Новая надежда».

Состоявшиеся в октябре 2023 г. парламентские выборы прошли в условиях сильнейшей конфронтации между ОбПр во главе с правившей с 2015 г. партией ПиС Я. Качиньского и проевропейской ГрКл оппозиционных сил во главе с лидером ГП Д. Туском. ГрКл провела активную предвыборную кампанию и сумела объединить после выборов свои усилия с оппозиционными силами (ТрП и «Левые»). Это позволило Туску получить большинство в сейме и, несмотря на противодействие президента А. Дуды, добиться избрания новым главой правительства (лидер ТрП Ш. Холоня стал спикером сейма).

Российско-польские отношения при новом правительстве явно не улучшились, учитывая ориентацию Туска на ЕС. Тем не менее в случае разрешения конфликта вокруг Украины руководству РФ будет проще наладить отношения с правительством Туска, а не с лидером ПиС Я. Качиньским, который традиционно занимает русофобскую позицию. Малочисленные представители польской политической элиты, например, Я. Корвин-Микке, который на определённом этапе пользовался поддержкой избирателей, были выдавлены с политической арены и лишены возможности вести активную деятельность.

## **ГЛАВА 9. ЭСТОНИЯ**

Эстония – парламентская республика, где ключевая политическая фигура – глава правительства, избираемый депутатами парламента (рийгикогу) по итогам выборов каждые четыре года. Выборы в рийгикогу (ДР) проходят по пропорциональной системе в 12 многомандатных округах, в каждом из них избирается от 5 (округ Ляэне-Вирумаа) до 16 (округа Харью и Рапла)



ДР. Избиратели могут сами определять порядок кандидатов в избирательных бюллетенях. Для распределения мест по каждому округу назначается специальный коэффициент путём деления количества действительных голосов на количество избираемых депутатов. Кандидат, чье число голосов превышает коэффициент, считается избранным. Если в округе остаются незанятые места, называемые компенсационными мандатами, их распределяют по методу д'Ондта между партиями, чьи кандидаты получили не менее 5% общего числа голосов по стране. Для участия в выборах необходимо быть не моложе 21 года. Кандидатов могут выдвигать либо политические партии (каждая – до 125 кандидатов), либо группы избирателей. Кандидат или выдвинувшая его партия должны внести залог в размере примерно 700 евро, который будет возвращён при наборе не менее половины голосов избирателей округа или если выдвинувшая партия наберёт не менее 5% голосов по стране.

Формально глава Эстонии и её высший представитель – президент, который избирается парламентом на пять лет, но не более чем на два срока. Для избрания кандидата президентом за него должно проголосовать не менее  $\frac{2}{3}$  ДР. Если после 3 туров голосования ни один из кандидатов не набирает  $\frac{2}{3}$  голосов, президента избирает коллегия выборщиков, куда входят ДР и представители местных советов, из двух кандидатов, набравших наибольшее число голосов. Кандидат в президенты может выдвигаться, если его поддержит не менее 20% членов рийгикогу. Он должен иметь гражданство Эстонии по рождению и быть не моложе 40 лет. Президент имеет ограниченные возможности для участия в законодательном процессе, издавая указы, постановления и директивы. Он может отклонить принятый парламентом закон и вернуть на повторное рассмотрение. Президент имеет канцелярию, в его ведении ряд организаций консультативного характера: Академический консультативный совет при президенте, Круглый стол по региональному развитию, Президентский фонд культуры, Совет национальной обороны, Эстонская ассамблея сотрудничества и Эстонский институт памяти<sup>193</sup>. Нынешний

---

<sup>193</sup> Конституция Эстонской республики. URL: <https://legalns.com/download/books/cons/estonia.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

президент А. Карис был избран 31 августа 2021 г. во втором туре.

Отличительная особенность Эстонии – стремление к развитию электронного государства, в т.ч. при проведении парламентских выборов.

#### *Партийно-политической система Эстонии в начале XXI в.*

В первых парламентских выборах XXI в. – 2 марта 2003 г. – приняли участие 11 политических партий и 16 независимых кандидатов. В рийгикогу прошли шесть партий. состоялись

1. Социал-либеральная Центристская партия Эстонии (ЦПЭ); основана в 1991 г. первым премьером независимой Эстонии (1991–1992) Э. Сависааром (оставался её лидером до 2016 г.). Его сменил бывший мэр Таллина (2005–2007) и вице-спикер парламента (2007–2016) Ю. Ратас. Популярна среди русскоязычного меньшинства, член АЛДЕ.

2. Либерально-консервативная партия «Объединение за Республику – *Res Publica*» (RP); образована в декабре 2001 г. по инициативе генерального аудитора Ю. Парста. Была членом ЕНП. В 2006 г. объединилась с партией «Союз за Отечество» для создания новой партии «Союз за Отечество и *Res Publica*», лидером которой стал бывший премьер-министр (1992–1994, 1998–2002) М. Лаар. В 2018 г. сменила название на «Отечество».

3. Либеральная Партия реформ Эстонии (ПРЭ); основана в 1994 г. бывшим премьер-министром (2002–2005) и главой Центробанка С. Калласом. В 2024 г. лидером стал министр экономики и коммуникаций (2004–2005), мэр Таллина (2009–2004) А. Ансип. Член АЛДЕ.

4. Социал-консервативная и аграрная партия «Народный союз Эстонии» (НСЭ); основана в 1994 г. как Эстонская народная крестьянская партия. В 1999 г. сменила название на НСЭ. В 2000 г. присоединились две партии: Союз сельских жителей Эстонии и Партия пенсионеров и семей Эстонии, а в 2003 г. – Партия новой Эстонии, превратив НСЭ в крупнейшую партию страны. На выборах 2003 г. лидером был ДР (1995–2003) В. Рейльян. В 2012 г. НСЭ объединился с Эстонской патриотической партией, что привело к образованию новой антиевропейской Консервативной народной партии Эстонии (КНПЭ). С 2020

г. КНПЭ возглавляет бывший министр финансов (2019–2021) М. Хельме. Член ИиД.

5. Правоцентристская, христианско-демократическая и консервативная партия «Союз за Отечество» (СзО), создана в 1995 г. в результате слияния Эстонской партии национальной независимости и «Национальной коалиции *Pro Patria*». Лидером партии с 2002 по 2005 г. был вице-спикер парламента (1992–2003) Т.В. Келам, который сменил на этом посту М. Лаара. После объединения с *RP* получила название «Отечество». Член ЕНП.

6. Левоцентристская Умеренная народная партия Эстонии (УНПЭ); образована в 1996 г. в результате слияния Социал-демократической партии Эстонии и Партии эстонского сельского центра. Лидером в 2003–2009 гг. был министр сельского хозяйства (1999–2002) и ДР (2003–2007) И. Падар. В феврале 2004 г. сменила название на Социал-демократическую партию Эстонии (СДПЭ). Член ПЕС и СИ.

*Трансформация партийно-политической системы Эстонии в 2005–2019 гг.*

Итоги выборов 2001, 2005, 2007, 2011, 2015 и 2019 гг. представлены в табл. 29.

В 2005–2019 гг. в Эстонии возникли две партии, прошедшие в парламент:

- экологическая партия «Зелёные Эстонии» (ЗлЭ), образована в 2006 г.; лидером был известный эстонский эколог и биолог А. Лотман; член ЕПЗ;

- в 2014 г. группой общественных деятелей была образована популистская правоконсервативная Эстонская партия свободы (ЭПС), лидером которой был ДР (1999–2015) от СзО А. Херкель; в 2020 г. объединилась с Эстонской партией биоразнообразия, чтобы образовать новую Эстонскую партию будущего;

- в 2018 г. по инициативе директора Нарвского колледжа Тартуского университета Кристины Каллас и группы её сторонников была создана либеральная партия «Эстония 200». К. Каллас возглавляла партию в 2019–2022 гг. и вновь с 2024 г. В 2022–2023 гг. партию возглавлял тележурналист Л. Хуссар. На выборах 2019 г. эта партия не преодолела 5%-ный барьер и не прошла в парламент.

Таблица 29

Итоги парламентских выборов в Эстонии 2003, 2007, 2011,  
2015 и 2019 гг. (1 – % голосов, 2 – число ДР)

Партия	2003		2007		2011		2015		2019	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
ЦПЭ	25,40	28	26,08	29	23,32	26	24,81	27	23,10	26
РР (СЗО)	24,62	28	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у
ПРЭ	17,69	19	27,82	31	28,56	33	27,69	30	28,93	34
НСЭ (КНПЭ)	13,03	13	7,13	6	2,12	0	8,15	7	17,76	19
СЗО (Отеч)	7,31	7	17,87	19	20,52	23	13,71	14	11,44	12
УНПЭ(СДПЭ)	7,04	6	10,61	10	17,90	19	15,19	15	9,83	10
ЗлЭ	н/у	н/у	7,14	6	3,79	0	0,90	0	1,82	0
ЭПС	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	8,69	8	1,15	0
Эстония 200	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	4,36	0
Другие	4,49	0	3,25	0	1,83	0	0,71	0	4,82	0
Независимые	0,44	0	0,10	0	2,26	0	0,15	0	0,28	0
Итого	100	101	100	101	100	101	100	101	100	101

Составлено автором по: Nohlen D. & Stöver P. Elections in Europe: A data handbook, Nomos. 2010. 2070 p.

В 2003 г. ЦПЭ набрала всего на 0,8% больше, чем недавно образованная РР. Обе партии получили по 28 ДР. Право формирования правительства получил лидер РР Ю. Партс, он пригласил две партии (ПРЭ и НСЭ), что обеспечило ему поддержку 60 из 101 ДР. Каждая из трёх партий коалиции получила по 5 министерских постов. В марте 2005 г. Партс и его правительство ушли в отставку из-за скандала вокруг министра юстиции К.М. Вахера (РР). Новым главой правительства был утверждён лидер ПРЭ А. Ансип, который пригласил в коалицию ЦПЭ: у ПРЭ и ЦПЭ было по 5 портфелей, у НСЭ – 4.

По итогам выборов 2007 г., на которых ПРЭ во главе с Ансипом одержала победу, было сформировано трёхпартийное правительство, названное «Тройственный альянс» и имевшее поддержку 70 ДР, в составе ПРЭ, СЗО и СДПЭ. Оно действовало до мая 2009 г., когда руководство СДПЭ приняло решение о выходе, после того как был сокращён бюджет из-за последствий мирового финансового кризиса. ПРЭ и СЗО, контролировавшие 50 из 101 ДР, продолжили работу правительства, опирающегося на поддержку меньшинства.

На выборах 2011 г. победу вновь одержала ПРЭ во главе с А. Ансипом, который решил ограничиться приглашением СЗО, вы-

делив 5 из 13 портфелей. Третье правительство Ансипа проработало до 6 апреля 2014 г., когда он подал в отставку из-за ряда громких скандалов, связанных с финансированием партий, входивших в правительство. Нахождение Ансипа на посту премьера с 2005 по 2015 г. стало самым продолжительным в современной истории Эстонии. Новым лидером ПРЭ и главой правительства стал бывший министр социальной политики Т. Рыйвас. Он сменил партнёра в правительственной коалиции с СЗО на СДПЭ, выделив 6 министерских постов.

В 2015 г. Рыйвас вновь привёл ПРЭ к победе на выборах и начал коалиционные переговоры с СДПЭ, СЗО и ЭПС. Но ЭПС из-за разногласий с ПРФ и СЗО отказалась от участия в правительстве. После этого ПРЭ, СДПЭ и СЗО подписали коалиционное соглашение. 7 ноября 2016 г. ДР от СДПЭ и СЗО потребовали от Рыйваса уйти в отставку из-за потери доверия. 9 ноября большинство ДР поддержали это требование, и новым главой Кабинета был избран председатель ЦПЭ Ю. Ратас, он сформировал правительство с участием СДПЭ и СЗО. Новым лидером ПРЭ в январе 2017 г. стал бывший министр внутренних дел (2014–2016) Х. Певкур, которого в январе 2018 г. сменила ДЕП (2014–2018) и дочь основателя ПРЭ С. Калласа Кая Каллас.

На выборах 2019 г. ПРЭ, ведомая К. Каллас, одержала уверенную победу. Она решила провести коалиционные переговоры сразу на двух направлениях: с ЦПЭ, а также с СДПЭ и Отечеством<sup>194</sup>. ЦПЭ отклонила предложение из-за разногласий по налоговой реформе. Переговоры с СДПЭ и «Отечеством» также не принесли успеха, между партиями сложились не очень хорошие отношения во время работы в правительстве Ратаса. К. Каллас попыталась сформировать правительство меньшинства с СДПЭ, но 15 апреля 2019 г. ДР отклонили это предложение. Между тем лидер ЦПЭ Ю. Ратас договорился об образовании коалиционного правительства с «Отечеством» и КНПЭ, хотя многие эстонские и иностранные политики выступили с критикой участия ультраправой КНПЭ. Ратас настоял на создании

---

<sup>194</sup> Reform enters talks with SDE, Isamaa, Centre // ERR.ee. 04.03.2019. URL: <https://news.err.ee/916493/reform-enters-talks-with-sde-isamaa-centre> (дата обращения: 20.06.2025).

правительства именно в таком составе, и 17 апреля парламент поддержал его предложение. 13 января 2021 г. Ю. Ратас подал прошение об отставке, когда генеральная прокуратура обвинила его партию в торговле влиянием в интересах бизнесмена Х. Тедера<sup>195</sup>. 25 января 2021 г. Кае Каллас удалось сформировать коалиционное правительство с участием ЦПЭ и стать первой в истории Эстонии женщиной премьер-министром<sup>196</sup>.

*Участие эстонских партий в выборах депутатов Европарламента в 2004–2019 гг.*

Успеха достигали партии, которые были представлены в рийгикогу: ЦПЭ, ПРЭ, СзО (позднее «Отечество»), УНПЭ (позднее СДПЭ) и КНПЭ. В табл. 30 представлены итоги участия эстонских партий в евровыборах в 2004–2019 гг.

Таблица 30

Итоги участия эстонских партий в евровыборах  
с 2004 по 2019 г. (1 – % голосов, 2 – число ДЕП)

Партия	2004		2009		2014		2019	
	1	2	1	2	1	2	1	2
ЦПЭ	17,53	1	26,07	2	22,35	1	14,39	1
ПРЭ	12,11	1	15,33	1	24,31	2	26,24	2
СзО (Отечество)	10,50	1	12,22	1	13,93	1	10,29	0
УНПЭ (СДПЭ)	37,69	3	8,69	1	13,56	1	23,30	2
КНПЭ	н/у	н/у	н/у	н/у	4,03	0	12,73	1
Эстония 200	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	н/у	3,20	0
Другие	17,32	0	7,41	0	3,72	0	12,92	0
Независимые	5,67	0	30,37	1	20,18	1	7,11	0
Итого	100	6	100	6	100	6	100	6

Составлено автором по: The results of European elections. Estonia national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/estonia/2004-2009/outgoing-parliament/> (дата обращения: 20.06.2025).

Небывалый успех СДПЭ на первых для Эстонии евровыборах 2004 г. был связан с огромной популярностью лидера её списка, бывшего министра иностранных дел (1996–2002) и лиде-

<sup>195</sup> Tambur S. Estonia's prime minister Jüri Ratas resigns, Kaja Kallas asked to form the government // Estonian World. 13.01.2021. URL: <https://estonianworld.com/security/a-political-crisis-in-estonia-prime-minister-juri-ratas-resigns/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>196</sup> Hankewitz S. Estonia becomes the only country in the world led by women // Estonian World. 26.01.2021. URL: <https://estonianworld.com/life/estonia-becomes-the-only-country-in-the-world-led-by-women/> (дата обращения: 20.06.2025).

ра УНПЭ (2001–2002) Т. Х. Ильвеса, принесшего партии больше всего голосов. При этом две из трёх партий, входивших в правительство (НСЭ и РР), набравшие соответственно 8,05 и 6,66%, не получили ни одного ДЕП. В 2009 г. победила ЦПЭ, получив 2 ДЕП, одним из которых стал её лидер Э. Сависаар (его участие предопределило успех центристов). Независимый кандидат И. Таранд, известный антикоммунистическими взглядами<sup>197</sup>, набрал почти столько же голосов. В 2014 г. евродепутатами от победившей на евровыборах ПРЭ стали бывший и будущий премьер-министры и лидеры этой партии: А. Ансип и К. Каллас. В 2019 г. ПРЭ и СДПЭ получили по 2 ДЕП благодаря тому, что список реформистов вновь возглавил Ансип, а вторым ДЕП стал бывший министр иностранных дел (2005–2014) У. Паэт. От социал-демократов в ЕП были избраны два бывших министра иностранных дел: М. Кальюранд (2015–2016) и С. Миксер (2016–2019).

#### *Итоги двухлетней деятельности первого правительства Каи Каллас*

Правительство Каи Каллас было во главе Эстонии с января 2021 по июль 2022 г., когда страна переживала трудные времена из-за энергетического кризиса, оказавшего негативное влияние на экономику и вызвавшего временную приостановку деятельности многих предприятий. Каллас долго отказывалась предоставлять им финансовую поддержку, считая, что правительство должно сначала принять долгосрочную программу экономического развития. Лишь в январе 2022 г. она объявила, что приступает к реализации плана поддержки экономики в размере 245 млн евро, который в основном предусматривал выделение компенсаций бизнесу и рядовым гражданам в связи с ростом цен на электроэнергию. За несколько дней до начала СВО правительство Эстонии направило на Украину противотанковые ракеты. Позже Каллас призвала руководство ЕС ввести санкции в отношении РФ после признания ДНР и ЛНР<sup>198</sup>. Относительный

---

<sup>197</sup> Kurm K. Defence Minister suddenly resigns // Brilliant Fixer. 28.09.2005. URL: <https://brilliantfixer.wordpress.com/2005/09/28/defence-minister-suddenly-resigns/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>198</sup> Рофе Ж. Эстония одобрила новый пакет военной помощи для Украины // Deutsche Welle. 19.08.2022. URL: <https://amp.dw.com/ru/estonia-odobrila-novyyj->

успех Каллас в решении экономических проблем и активность в международных делах повлияли на её популярность в эстонском обществе, что заметно повысило шансы ПРЭ на победу на выборах 2023 г.

### *Итоги парламентских выборов 2023 г. в Эстонии*

В парламентских выборах 2023 г. приняли участие 9 партий и 11 независимых кандидатов. Их результаты, а также итоги евровыборов 2024 г., представлены в табл. 31.

Таблица 31

### Итоги участия эстонских партий в парламентских выборах 2023 г. и евровыборах 2024 г.

Партия	2023 (национальные выборы)		2024 (евровыборы)	
	% голосов	Число ДП	% голосов	Число ДЕП
ПРЭ	31,27	37	17,93	1
КНПЭ	16,05	17	14,86	1
ЦПЭ	15,28	16	12,43	1
Эстония 200	13,33	14	2,60	0
СДПЭ	9,27	9	19,33	2
Отечество	8,21	8	21,51	2
Другие	5,65	0	10,58	0
Независимые	0,96	0	0,75	0
Итого	100	101	100	7

Составлено автором по: Nohlen D. & Stöver P. Elections in Europe: A data handbook, Nomos. 2010. 2070 p. ISBN 3832956093; The results of European elections. Estonia national results // European parliament. URL: <https://results.elections.europa.eu/en/national-results/estonia/2004-2009/outgoing-parliament/> (дата обращения 20.06.2025).

*О ходе избирательной кампании.* Наиболее обсуждаемыми темами были экономическая ситуация в стране и проблемы национальной обороны и безопасности<sup>199</sup>. В январе – феврале 2023 г. состоялись предвыборные дебаты с участием ведущих партий, наибольшую активность проявляла партия «Эстония 200»<sup>200</sup>. Она была создана в 2018 г. бывшими членами СДПЭ и партии

---

paket-voennoj-pomosi-dla-ukrainy/a-62860551 (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>199</sup> Estonia election: Soaring inflation and weapon deliveries to Ukraine top voter concerns // Euronews. 05.03.2023. URL: <https://www.euronews.com/2023/03/05/estonia-election-soaring-inflation-and-weapon-deliveries-to-ukraine-top-voter-concerns/> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>200</sup> Whyte A. Watch again: AmCham/FICE pre-election political party debate // ERR.ee. 02.02.2023. URL: <https://news.err.ee/1608871619/watch-again-amcham-fice-pre-election-political-party-debate> (дата обращения: 20.06.2025).



«Отечество» как проевропейская и социал-либеральная партия. Её лидером в 2022 г. стал журналист Л. Хуссар, он и возглавил список на выборах 2023 г. (в 2024 г. лидером вновь стала министр образования и науки Кристина Каллас).

ПРЭ обещала сбалансировать бюджет, добиться стабильности на рынке энергоресурсов, продолжить приём украинских беженцев и ввести в школах уроки, посвящённые национальной обороне. Реформисты предложили продолжить приватизацию, ввести единую ставку налога в 10% для НДС, корпоративного и подоходного налогов, увеличить для всех граждан налоговые льготы до 700 евро в месяц, реформировать закон о труде, увеличить минимальную пенсию на 400 евро, освободить от налогов тех, кто получает среднюю пенсию и повысить зарплату учителей до не менее 120% от средней по стране. К. Каллас заявляла, что её главный оппонент на этих выборах – КНПЭ<sup>201</sup>.

ЦПЭ предложила повысить среднюю пенсию до 1000 евро, поддержать предприятия, пострадавшие от энергокризиса, увеличить инвестиции в инфраструктурные проекты и строительство доступного жилья, ввести прогрессивную шкалу подоходного налога, реформировать систему здравоохранения, а также повысить зарплаты для тех, кто трудится на предприятиях, имеющих отношение к национальной обороне<sup>202</sup>.

КНПЭ выступила с инициативой снизить налоги, не повышать цены на электроэнергию, улучшить поддержку многодетных семей, прекратить приём беженцев и усилить пограничную службу. Критиковала Кабинет Каллас за высокую инфляцию<sup>203</sup>.

Партия «Отечество» предложила поддержать малообеспеченные слои населения, увеличить финансирование национальной обороны, сократить поток беженцев и расширить преподавание на эстонском языке в сфере высшего образования. Пред-

---

<sup>201</sup> Pott T. Political parties try to woo voters with tax cut promises // ERR.ee. 15.02.2023. URL: <https://news.err.ee/1608885440/political-parties-try-to-woo-voters-with-tax-cut-promises> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>202</sup> Там же.

<sup>203</sup> Tanner J. Ukraine ally Kallas fights for reelection in Estonia vote // The Associated Press. 04.03.2023. URL: [https://apnews.com/article/estonia-parliamentary-election-ukraine-russia-war-kallas-757d969e3b76312962292898\\_c6c59bcc](https://apnews.com/article/estonia-parliamentary-election-ukraine-russia-war-kallas-757d969e3b76312962292898_c6c59bcc) (дата обращения: 20.06.2025).

ложила ввести пособие в размере 5000 евро на каждого ребёнка или иждивенца, а также повысить уровень зарплаты учителей до 125% от средней по стране<sup>204</sup>.

СДПЭ предложила установить спецналог на оборону, увеличить налоговую нагрузку на богатых, создать объединённые школы, где эстоно- и русскоязычные ученики обучались бы вместе, повысить минимальную зарплату с 725 до 1000 евро в 2024 г., 1100 евро в 2025 г. и 1200 евро в 2026 г., направить 500 млн евро на поддержку предприятий, работники которых получают низкую зарплату, довести зарплату учителей до уровня 130% от средней по стране и ввести пособие на рождение первого ребёнка в размере 150 евро<sup>205</sup>.

Партия «Эстония 200» выступила за более активное внедрение инструментов прямой демократии и повышение эффективности институтов представительной власти<sup>206</sup>.

Профессор политологии Т. Саартс заявил, что эстонским избирателям предстоял выбор между двумя политическими моделями: национал-консервативной, представленной КНПЭ, и в меньшей степени партией «Отечество», и социально-либеральной, поддержанной ПРЭ, СДПЭ, ЦПЭ и партией «Эстония 200». Первая модель была антиглобалистской, её сторонники выступали против неконтролируемой миграции, отказа от традиционных ценностей, ослабления суверенитета страны, в т.ч. из-за членства в ЕС. А вторая носила либеральный характер, была направлена на защиту прав и интересов граждан, независимо от происхождения, и расширение сотрудничества между государствами для совместного решения глобальных проблем: изменение климата, обеспечение водой и продуктами питания и пр.<sup>207</sup>

---

<sup>204</sup> Saar E., Lauri T. Analysis: Election programs ignore problems of education inequality // ERR.ee. 28.02.2023. URL: <https://news.err.ee/1608899732/analysis-election-programs-ignore-problems-of-education-inequality> (дата обращения: 20.06.2026).

<sup>205</sup> Там же.

<sup>206</sup> Raiste A. Political parties pledge more direct democracy, a more efficient Riigikogu // Bruegel. 17.02.2023. URL: <https://www.bruegel.org/working-paper/state-china-european-union-economic-relations> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>207</sup> Саартс Т. Тынис Саартс: наши партии предпринимают странные попытки латвизировать эстонскую демократию. ERR.ee. 20.02.2023. URL: <https://rus.err.ee/1608891251/tynis-saarts-nashi-partii-predprinimajut-strannye-popytki-latvi>

### Результаты выборов и формирование правящей коалиции.

Как и ожидалось, победу одержала ПРЭ, получившая 31,24% голосов и располагавшая в новом парламенте 37 ДР (+3); 2-е место с большим отставанием от лидера заняла КНПЭ, у которой стало 17 ДР (-2); на 3-м месте с небольшим отрывом от КНПЭ расположилась ЦПЭ – 16 ДР (-7), для которой такой результат стал серьёзным поражением. На 4-е место неожиданно вышла партия «Эстония 200», впервые вошедшая в парламент сразу с 14 ДР. СДПЭ сохранила фракцию из 9 ДР. Партия «Отечество» оказалась шестой – только 8 ДР (-3).

Эстония имеет с Россией границу протяжённостью почти 300 км, и для большинства её жителей события на Украине стали гораздо более чувствительными, чем для остальных европейцев. Именно поэтому столь высокой оказалась в итоге поддержка ПРЭ и её лидера, которая сразу заняла активную позицию в российско-украинском противостоянии.

КНПЭ и её лидер М. Хельме, напротив, выступали за прекращение поставок оружия Украине и сокращение приёма украинских беженцев ради защиты эстонских рабочих. Консерваторы ориентировались на русскоязычное население Эстонии, которое составляет 28,50% всей численности, но не смогли заручиться их поддержкой. М. Хельме заявил, что не доверяет результатам электронного голосования и потребовал пересчёта голосов. Он подал в Верховный суд апелляцию, требуя отмены результатов выборов из-за выявившихся «аномалий и технических ошибок в процессе электронного голосования»<sup>208</sup>. Но избирательная комиссия Эстонии, рассмотрев жалобу М. Хельме, установила, что она не свидетельствует о нарушении его прав как кандидата<sup>209</sup>.

ЦПЭ, за которую традиционно голосовали русскоязычные избиратели, заняла по итогам выборов лишь 3-е место и поте-

---

zirovat-jestonskuju-demokratiju (дата обращения: 05.07.2023).

<sup>208</sup> EKRE appeals e-vote result at Supreme Court // ERR.ee. 09.03.2023. URL: <https://news.err.ee/1608909179/ekre-appeals-e-vote-result-at-supreme-court> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>209</sup> Избирательная комиссия не обнаружила нарушения прав Мартина Хельме // ERR.ee. 13.03.2023. URL: <https://www.err.ee/1608913763/valimiskomisjon-martin-helme-oiguste-rikkumist-ei-tuvastanud> (дата обращения: 20.06.2025).

рыла статус основного оппонента ПРЭ. В начале марта 2022 г. центристы расторгли соглашение с партией «Единая Россия» и осудили российскую СВО, но это не помогло им заручиться поддержкой эстонских избирателей, в т.ч. русскоязычных<sup>210</sup>. Ряд членов ЦПЭ, не поддержавших смену курса партии, покинули её ряды, включая бывшего мэра г. Нарвы М. Стальнухина.

Неожиданный успех партии «Эстония 200», впервые прошедшей в парламент, объясняется тем, что она перетянула на свою сторону голоса избирателей ЦПЭ, в т.ч. выступив за общие школы для эстонцев и русских.

Получив наибольшее число мест на выборах, ПРЭ стала инициатором переговоров о формировании правительства, включив участие КНПЭ<sup>211</sup>. Кая Каллас пригласила «Эстонию 200» и СДПЭ к обсуждению, и уже 10 апреля 2023 г. три партии подписали коалиционное соглашение. Каллас сохранила пост главы правительства, в котором ПРЭ получила портфели министров обороны, финансов, юстиции, климата, культуры и социальной защиты; «Эстония 200» – посты глав МИД, министерства образования, экономики и информационных технологий, а СДПЭ – МВД, министерство регионального развития и здоровья<sup>212</sup>. Лидер «Эстонии 200» Л. Хуссар стал спикером рийгикогу.

28 июня 2024 г. Кая Каллас была назначена Высоким представителем ЕС по международным делам и политике безопасности<sup>213</sup>, накануне уйдя с поста премьер-министра и лидера ПРЭ. Её сменил министр по вопросам климата (2023–2024) К. Михал.

---

<sup>210</sup> Центристы не знают, где находится оригинал соглашения с «Единой Россией» // ERR.ee. 17.03.2023. URL: <https://rus.err.ee/1608535252/centristy-ne-zna-jut-gde-nahoditsja-original-soglashenija-s-edinoj-rossiej> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>211</sup> Wright H. Top six takeaways from Estonia's 2023 Riigikogu elections // ERR.ee. 06.03.2023. URL: <https://news.err.ee/1608905345/top-six-takeaways-from-estonia-s-2023-riigikogu-elections> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>212</sup> Tanner J. Estonia's Parliament approves PM Kaja Kallas's 3<sup>rd</sup> Cabinet // Independent. 12.04.2023. URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/kaja-kallas-ap-cabinet-european-parliament-baltic-b2318583.html> (дата обращения: 20.06.2025).

<sup>213</sup> Гуселетов Б.П. Кая Каллас – новый Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности // Аналитические записки ИЕ РАН. 2024. Вып. IV. №31. С. 72. DOI: 10.15211/analytics43120246974

### *Итоги евровыборов 2024 г. в Эстонии*

Итоги участия эстонских партий в евровыборах 2024 г. оказались неожиданными, хотя вновь все пять ведущих партий («Отечество», СДПЭ, ПРФ, КНПЭ и ЦПЭ) получили представительство в ЕП. Наилучшего результата добилась оппозиционная «Отечество» (член ЕНП), которую в 2023 г. возглавил бывший министр иностранных дел У. Рейнсалу. Он смог привлечь на свою сторону избирателей ПРЭ, недовольных планами правительства по повышению налогов. Кроме того, в партию перешёл бывший лидер ЦПЭ и премьер-министр Ю. Ратас вместе с группой депутатов парламента<sup>214</sup>.

Второе место у СДПЭ (член ПЕС), которая осталась единственной партией правительственной коалиции, чей рейтинг не снизился (во многом благодаря позиции её нового лидера Л. Ляэнеметса, занимавшего пост министра внутренних дел).

Заметное ухудшение результатов правящей ПРЭ (член АЛДЕ) было связано со скандалом вокруг бывшего премьера К. Каллас, муж которой оказался владельцем заметной доли в компании *Stark Logistics*, продолжавшей сотрудничать с Россией, несмотря на призывы главы правительства прекратить всякие связи с РФ после начала СВО. Имидж партии существенно ухудшился накануне евровыборов из-за решения её руководства повысить налоги, что вызвало недовольство либерально настроенных избирателей.

Снижение результатов ЦПЭ (член АЛДЕ) было вызвано сменой её лидера, которым в сентябре 2023 г. стал мэр Таллина М. Кылварт: он решил переориентировать партию на русскоязычный электорат, который был широко представлен в столице Эстонии. В результате партию покинули Ратас и ряд депутатов рийгигогу.

В КНПЭ также произошла смена руководителя: в 2020 г. её возглавил сын предыдущего лидера Мартин Хельме, который в 2019–2021 гг. занимал пост министра финансов в правительстве Ратаса. При новом лидере партия заняла крайне евроскептиче-

---

<sup>214</sup> Юри Ратас покинул Центристскую партию и присоединился к Isamaa // ERR.ee. URL: 29.01.2024. URL: <https://rus.err.ee/1609236366/juri-ratas-pokinul-centristskuju-partiju-i-prisoedinilsja-k-isamaa> (дата обращения: 20.06.2025).

ские позиции и поддерживала традиционные консервативные ценности. Партия установила хорошие связи с партиями ФИДЕС венгерского премьера В. Орбана, польской ПиС, финской ИФ, французским «Национальным объединением», испанской «Голос» и другими евроскептическим партиями, которые в 2024 г. образовали европартию «Патриоты за Европу». КНПЭ стала в большей степени ориентироваться на русское меньшинство, что в 2024 г. привело к её расколу: ряд ДР был исключён, а единственный ДЕП партии Д. Мадисон, избранный в 2024 г., покинул её ряды и примкнул к группе ЕКР, обвинив руководство партии в пророссийской позиции<sup>215</sup>.

\* \* \*

Партийно-политическая система Эстонии в первой четверти ХХI в. отличалась относительной стабильностью, в рийгигогу всё это время были представлены 6 партий, из которых 5 постоянно (ПРЭ, ЦПЭ, СДПЭ (УПЭ), КНПЭ (НСЭ) и «Отечество» (СЗО)), а ещё одна временно присоединялась на разных этапах (*RP* (2004–2009), ЗлЭ (2009–2014), ЭПС (2014–2019), «Эстония 200» (2023–н.в.)). Во главе правительств почти всё время стояла ПРЭ, сменившая за это время четырёх лидеров: Ансип (2004–2014), Рыйвас (2014–2016), Кая Каллас (2018–2023) и Михал (2023–н.в.), – которые в указанные периоды занимали пост премьер-министра. Единственным лидером ПРЭ, который не стал главой правительства, был Х. Певкур (2016–2017). В 2003–2005 гг. правительство Эстонии возглавлял лидер *RP* Ю. Партс, а в 2016–2021 гг. – лидер ЦПЭ Ю. Ратас.

На евровыборах 2004–2024 гг. членство в ЕП сохранили те же партии (ПРЭ, СДПЭ, ЦПЭ, «Отечество» и КНПЭ), которые в ЕП представляли основные парламентские группы: ЕНП, ОЕ, Сид и ЕКР. К. Каллас, представитель Эстонии в новой Еврокомиссии, избранной в 2024 г., заняла в ней одну из ключевых позиций заместителя председателя ЕК / Высокого представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности.

Парламентские выборы в марте 2023 г. завершились победой

---

<sup>215</sup> Т. Масен. ANALÜÜS ) Uus erakond ERK vajab õnnestumiseks säravat juhti // Postimees.ee. 16.06.2024. URL: <https://www.postimees.ee/8041910/analuus-uus-erakond-erk-vajab-onnestumiseks-saravat-juhti> (дата обращения: 20.06.2025).

либеральной ПРЭ действующего премьер-министра Каи Каллас, партии либерального толка «Эстония 200» и идейно близкой к ним СДПЭ. Этот успех во многом был определён относительно успешной политикой предыдущего правительства Каллас по преодолению последствий пандемии и энергокризиса, оказавших негативное влияние на экономику страны. Эстонские избиратели оказали поддержку этим партиям и за их прозападную позицию после начала СВО. Ведущие оппозиционные партии Эстонии (КНПЭ и ЦПЭ), сделавшие ставку на русскоязычных избирателей, не смогли заручиться их поддержкой и не составили серьёзной конкуренции эстонским либералам. Перед правительством стоят задачи по преодолению бюджетного дефицита, вызванного политикой милитаризации и тратами на социальную сферу. Не менее серьёзна и проблема поиска альтернатив российским углеводородам, от которых Эстония отказалась вместе со всем Евросоюзом<sup>216</sup>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги исследования трансформации партийно-политических систем (ППС) стран БСМ в первой четверти XXI в. показали, что в девяти странах этого региона сложились относительно стабильные ППС, для которых было характерно наличие 7–10 политических партий, постоянно присутствующих в национальных парламентах и образующих по итогам выборов правящие коалиции в соответствии с идейно-политической ориентацией. Детальный анализ этих систем позволил выделить среди них две условные модели.

1. *Относительно устойчивая модель ППС* характерна для таких стран, как Германия, Дания, Норвегия, Финляндия и Швеция. Все эти 25 лет в национальных парламентах присутствовали в основном одни и те же партии, из которых 2–3 представляли мейнстрим: консерваторы, социал-демократы и либералы. Они чаще всего побеждали на выборах, вокруг них строились правительственные коалиции. Лишь в Германии с 1966 г. уже

---

<sup>216</sup> Гуселетов Б.П. Парламентские выборы в Эстонии: победа либералов и поражение консерваторов // PolitBook. 2023. №3. С. 182.

пять раз формировалась т.н. «большая коалиция», включающая две ведущие партии страны: ХДС/ХСС и СДПГ.

2. *Относительно неустойчивая модель ППС*, для которой характерна постоянная смена партий, присутствующих в парламенте, либо структуры правительственных коалиций, как в Латвии, Литве, Польше и Эстонии. Здесь также есть 2–3 ведущие партии, но они меняются от выборов к выборам, например: в Польше – сначала СДД и ГП, а потом ГП и ПиС; в Латвии – сначала ПНВ и ЛНП, а затем НЕ и СЗКПТ. В той же Латвии до 2018 г. складывалась абсурдная ситуация, когда пророссийская партия ЦС регулярно побеждала на парламентских выборах, но ни разу не вошла в состав правительства.

В последние годы указанные модели стали постепенно сближаться. Партии мейнстрима, периодически сменявшие друг друга у власти, с одной стороны, проводили схожую социально-экономическую и внешнюю политику (в т.ч. в отношении РФ после начала СВО), а с другой – их электоральная поддержка постепенно снижалась. Например, в ФРГ рейтинг консервативного блока ХДС/ХСС сократился с 38,5% в 2002 г. до 28,5% в 2025 г., СДПГ – с 38,5 до 16,4%. В Дании процент голосов, отданных за либерально-консервативную партию «Венстре», снизился с 31,25% в 2001 г. до 13,31% в 2022 г. В Латвии за консервативную партию «Единство» в 2010 г. голосовали 31,95% избирателей, а в 2022 г. лишь 19,19%. В Польше СДЛС в 2001 г. получила 32,65%, а в 2023 г. – 5,55%. В Швеции в 2002 г. за ведущую партию СДРПШ проголосовали 39,85% избирателей, а в 2022 г. – только 30,33%.

Для обеих моделей в последние 10–15 лет было характерно появление влиятельных националистических и евроскептических партий, которые долгие годы находились на периферии партийно-политического спектра своих стран. Они стали получать электоральную поддержку, которая обеспечила им заметное представительство в парламентах: «Альтернатива для Германии», «Датские демократы», «Заря Немана», «Право и справедливость», «Конфедерация», «Истинные финны», «Шведские демократы». Некоторые из них со временем вошли в состав правительств своих стран: ЗН, ПиС и ИФ.



Избиратели устали от традиционных партий и их лидеров, которые всё чаще оказываются не в состоянии выполнить свои предвыборные обещания на фоне ухудшения положения всё большего числа граждан. Положение усугубилось после финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., миграционного кризиса 2015–2016 гг. и санкционной войны Запада против России, резко обострившейся после начала СВО в 2022 г. Этими обстоятельствами умело воспользовались партии евроскептического и националистического толка, особенно в тех странах БСМ, которые в наибольшей степени пострадали от наплыва мигрантов, роста цен на энергоносители и сокращения расходов на социальную сферу. Эти партии (АдГ и ССВ в Германии, ДНП в Дании, ЗаСт в Латвии, ЗН в Литве, КоРСН в Польше, партия «За мир и справедливость» в Норвегии, ШД в Швеции и др.) всё активнее выступают против политики Брюсселя, за сокращение поддержки Украины и восстановление торгово-экономических связей с РФ. Пока более влиятельные политические оппоненты пытаются их изолировать, как показывает пример ЗН и АдГ, их популярность стабильно растёт, и, возможно, уже на следующих парламентских выборах эти партии могут выйти на лидирующие позиции. Тогда игнорировать их станет ещё сложнее.

В таких странах, как Дания, Латвия, Польша, Норвегия, Эстония и Финляндия, ведущие парламентские партии сохраняют консенсус в отношении политики санкционного давления на РФ. Неслучайно их представители (кроме Норвегии) в Европарламенте и Еврокомиссии заняли ведущие посты, позволяющие влиять на повестку этих структур. К. Каллас (ПРЭ, Эстония) – глава европейской дипломатии; А. Кубилюс (СО–ХДЛ, Литва) в ЕК отвечает за оборонную политику; В. Домбровскис («Единство», Латвия) играет ключевую роль в формировании финансово-экономической политики; Д. Йоргенсен (СДД, Дания), занимающая пост еврокомиссара по вопросам энергетики и жилищного хозяйства, определяет будущую энергетическую политику, что крайне важно для взаимодействия с РФ; Х. Виркунен (НКПФ, Финляндия), исполнительный заместитель председателя ЕК по технологическому суверенитету, безопасности и демократии, отвечает за выстраивание деятельности ЕС в сфере безопасности.

Влияние политических партий стран БСМ и их представителей на деятельность ключевых институтов Евросоюза за прошедшие 20 лет заметно возросло. При этом наряду с Германией всё более активную роль играют политики из Дании, Польши, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии. Политический вес Польши внутри ЕС стал особенно заметен после 2014 г. когда её представитель Д. Туск возглавил ведущий институт Союза Европейский совет. Влияние прибалтийских республик стало особенно заметным после начала СВО на Украине. В ближайшем будущем это влияние будет усиливаться.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Басов Ф. Трансформация партийной системы Германии // Мировая экономика и международные отношения, 2021. Т. 65, №2. С. 29–36. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-2-29-36
2. Белов В.Б. Партийно-политический ландшафт Германии после выборов в Европарламент // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2024. №3. С. 42–54. DOI 10.15211/vestnikieran320244254
3. Белов В.Б. Итоги выборов в Европарламент в контексте партийно-политических перспектив Германии // Актуальные проблемы Европы. 2025. №1. С. 54–78. DOI: 10.31249/ape/2025.01.03
4. Белов В.Б. Манифест социал-демократов о мире в Европе: новая Ostpolitik или внутренняя дискуссия в СДПГ? // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. Вып. II. С. 69–77. DOI: 10.15211/analytics21920256977
5. Белов В.Б. Первое правительственное заявление Ф. Мерца: самолегитимация и мобилизация // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. Вып. II. С. 53–60. DOI: 10.15211/analytics21620255360
6. Белов В.Б. Российский вектор внешней политики правительства Фридриха Мерца // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. Вып. II. С. 37–44. DOI: 10.15211/analytics21520253744
7. Белов В.Б. Апрельские коалиционные тезисы ХДС/ХСС и СДПГ // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. Вып. II. С. 12–18. DOI: 10.15211/analytics212202501218.
8. Белов В.Б. Итоги голосования в Бранденбурге и перспективы общегерманских выборов в бундестаг // Аналитические записки ИЕ РАН. 2024. №22. С. 1–8. DOI: 10.15211/analytics2024221354
9. Белов В.Б. Выборы в Саксонии и Тюрингии – проверка устойчивости партийно-политической системы Германии // Аналитические записки ИЕ РАН. 2024. №19. С. 1–8. DOI: 10.15211/analytics2024191351
10. Больц Н. Амбивалентность коммуникации. Москва: URSS, 2010.

11. Бузаев В.В. Граждане и «неграждане»: Политико-правовое разделение жителей Латвии в постсоветский период. М.: Ассоциация книгоиздателей «Русская книга», 2017. 80 с.
12. Васильев В. Эволюция современной германской христианской демократии // Мировая экономика и международные отношения. 2024. Т. 68, №7. С. 57–67. DOI: 10.20542/0131-2227-2024-68-7-57-67
13. Васильев В. Германская социал-демократия в неопределённой реальности // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67, №9. С. 31–47. DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-9-31-47
14. Волков А.М. Экономические отношения между Россией и Данией на современном этапе // Современная Европа. 2017. №3. С. 80–90.
15. Воротников В.В. Партия «Согласие» на парламентских выборах в Латвии 2018 года: победа без победителя // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. № 5. С. 85–90. DOI: 10.15211/vestnikieran520188590
16. Выборы и избирательные кампании в Европе (2014–2015) / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2015. 100 с.
17. Выборы в Вишеградских странах 30 лет спустя. Особенности избирательных кампаний 2019–2020 гг. / отв. ред. Л.Н. Шишелина, Р.Н. Лункин. М.: ИЕ РАН, 2020. 146 с.
18. Выборы в Европейский парламент 2024 г.: этап эволюции партийной системы Старого Света / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2024. 144 с. DOI: 10.15211/report112024\_417
19. Германия. 2024 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2025. 204 с.
20. Германия. 2022. Ч. 1 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2023. 193 с.
21. Германия. 2021 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2022. 140 с.
22. Германия. 2020 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2021. 228 с.
23. Германия. 2018 / отв. ред. В.Б. Белов. М.: ИЕ РАН, 2019. 140 с.
24. Германия. Вызовы XXI века / под ред. В.Б. Белова. М.:

Весь мир. 2009. 792 с.

25. Гуселетов Б.П. Итоги выборов 2024 года в ЕС: институциональное обновление и политическая корректировка // Мировая экономика и международные отношения. 2025. Т. 69, №6. С. 46–57. DOI: 10.20542/0131-2227-2025-69-6-46-57

26. Гуселетов Б.П. Итоги второго тура парламентских выборов 2024 года в Литве // Аналитические записки ИЕ РАН. 2024. Вып. IV. С. 51–57. DOI: 10.15211/analytics42920245157

27. Гуселетов Б.П. Кая Каллас – новый Верховный представитель Евросоюза по иностранным делам и политике безопасности // Аналитические записки ИЕ РАН. 2024. Вып. IV. С. 69–74. DOI: <http://doi.org/10.15211/analytics43120246974>

28. Гуселетов Б.П. Парламентские выборы в Польше: приведёт ли смена правительства к смене курса? // Наука. Культура. Общество. 2024. Т. 30, №1. С. 94–108. DOI: 10.19181/nko.2024.30.1.7

29. Гуселетов Б.П. О роли европартий в формировании общеевропейского политического пространства // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67, №5. С. 34–45. DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-5-34-45

30. Гуселетов Б.П. Смена руководства в международном и европейском социалистическом движении: что дальше // Мир перемен. 2023. №1. С. 75–89. DOI: 10.51905/2073-3038\_2023\_1\_75

31. Гуселетов Б.П. Успехи ультраправых партий на парламентских выборах в Швеции и Италии: причины и последствия // Россия и современный мир. 2023. №2. С. 122–135. DOI: 10.31249/rsm/2023.02.08

32. Гуселетов Б.П. Итоги парламентских выборов в Финляндии и их возможное влияние на российско-финские отношения // Наука. Культура. Общество. 2023. Т. 29, №4. С. 85–96. DOI: 10.19181/nko.2023.29.4.7; EDN: LLKAGU.

33. Гуселетов Б.П. Успехи ультраправых партий на парламентских выборах в Швеции и Италии: причины и последствия // Россия и современный мир. 2023. №2. С. 122–135. DOI: 10.31249/rsm/2023.02.08

34. Гуселетов Б.П. Русские партии Латвии потеряли под-

держку местных избирателей: причины и последствия (к итогам латвийских парламентских выборов 2022 года) // Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения». 2023. №1. С. 91–106. DOI: 10.28995/2686-7648-2023-1-91-106

35. Европа в глобальной пересборке / отв. ред. Ал.А. Громыко. М.: Изд-во «Весь Мир», ИЕ РАН, 2023. С. 122–143. DOI: 10.15211/978-5-98163-209-9

36. Еремина Н.В. Партийно-политическое развитие в странах Прибалтики на современном этапе: основные аспекты и особенности. СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2020. 112 с.

37. Коалиционные правительства в современной Европе: шансы и риски / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2020. 136 с.

38. Козлов О.О. Особенности внешнеторговых связей стран Балтии и России (1991–2012 гг.) // Власть. 2013. №4. С. 118–122.

39. Криворотов А.К. Неравный раздел пополам: к подписанию российско-норвежского договора о разграничении в Арктике // Вестник МГУ. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2011. №2. С. 62–91. EDN: NXPDDF.

40. Либориус С., Майка Р., Бертельсен Р.Г, Вяхирева Н., Скак М. Россия и Дания: вопросы взаимодействия в Арктике и регионе Балтийского моря. Доклад №54/2020. М. НП РСМД, 2020. 60 с.

41. Лисенкова А.Д. Глобальная проблема изменения климата в политической повестке Европейского союза: трансформация европейских партий Дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02. С-Пб., 2024.

42. Михалёв О.Ю. Приоритеты политики Польши в отношении Украины // Современная Европа. 2023. №6. С. 38–48. DOI: 10.31857/S0201708323060049

43. Общество и политика в «эру COVID-19» / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2022. 156 с. ISBN 978-5-98163-194-8. DOI: 10.15211/report92022\_395

44. Оленченко В.А. Прибалтика: электоральная пассивность и антироссийские сантименты // Выборы в Европарламент –

2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции / под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. М.: ИМЭМО РАН, ИЕ РАН, 2019. С. 171–174.

45. Плевако Н.С. Выборы в Швеции: смена курса? // Современная Европа. 2007. №3. С. 72–84.

46. Плевако Н.С. Выборы в Швеции: шведские демократы смешали карты // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №5. С. 71–75. DOI: 10.15211/vestnikieran520187175

47. Плевако Н.С. Отставка правительства С. Лёвена // Аналитические записки ИЕ РАН. 2021. Вып. III. С. 5–10. DOI: 10.15211/analytics32020210510

48. Плевако Н.С. Швеция-2022: эволюция политического пейзажа // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №5. С. 47–54. DOI: 10.15211/vestnikieran520224754

48. Сартори Дж. Пересматривая теорию демократии // Антология мировой политической мысли. Т. II. С. 713–729. М., 1997. Печатается по Полис. 1993. №2. С. 80–89.

49. Скрипка И.Р. Итоги правительственного кризиса в Норвегии // Аналитические записки ИЕ РАН. 2025. №1. С. 44–49. DOI: 10.15211/analytics1620254449

50. Скрипка И.Р. Восхождение партии «Красные» в политическом пространстве Норвегии: причины и дальнейшие перспективы // Вестник учёных-международников. 2023. №2. С. 323–331.

51. Скрипка И.Р. Политика Норвегии в контексте специальной военной операции РФ на Украине // Современная Европа. 2023. №6. С. 49–58. DOI: 10.31857/S0201708323060050

52. Скрипка И.Р. Итоги парламентских выборов в Норвегии // Аналитические записки ИЕ РАН. 2021. №3. С. 38–43. DOI: 10.15211/analytics32520213843

52. Смирнов В.А. Трансформация политических элит Литвы, Латвии и Эстонии: 1990–2019 гг. Дисс. ... д. полит. н.: 23.00.02. М., 2020.

53. Современная Германия. Экономика и политика / под общ. ред. В.Б. Белова. М.: Весь мир, ИЕ РАН, 2015. С. 454–538.

54. Солопенко А. Некоторые аспекты электорального поведения русскоязычных граждан Латвии и Эстонии в 2011–2018

гг. // Научные доклады Российской ассоциации прибалтийских исследований. Сер. 1: Внутренняя и внешняя политика. Вып. 5. М.: Ассоциация книгоиздателей «Русская книга», 2018. С. 5–9.

55. Стемпень-Кучинска А., Люльковский А.Э. Выборы в парламент Республики Польша 1989–2011 // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2014. №6. С. 53–72.

56. Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Ч. I / отв. ред. Б.П. Гуселетов. М.: ИЕ РАН, 2017. 142 с.

57. Фурман Д.Е., Задорожнюк Э.Г. Притяжение Балтии (балтийские русские и балтийские культуры) // Мир России. 2004. Т. XIII. №3. С. 98–130.

58. Хабермас Ю. Структурные изменения в сфере публичности: исследования по категории буржуазного общества. СПб.: Наука, 2001. 344 с.

59. Худяков А.В. Становление и развитие многопартийности в странах Балтии (конец XIX – начало XXI в.) // Народы, культуры, социальные процессы на пограничье: Материалы международной научно-практической конференции, Гродно, 22–23 февраля 2010 г. Гродно: Гродненский государственный университет, 2010. С. 230–233.

60. Шаблинский И.Г. Формы правления в Финляндии: эволюция и исторический контекст // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. №5. С. 21–34. DOI: 10.12737/jflcl.2020.039

61. Ширмахер М. Технологическая революция: вызов культуре и политике. М.: Логос, 2004. 152 с.

62. Шишелина Л.Н. Динамика политической ситуации в Висшеградских странах на фоне СВО // Современная Европа. 2023. №7. С. 64–75. DOI: 10.31857/S0201708323070057

63. van Biezen I. Political parties in new democracies: party organization in Southern and East-Central Europe. Palgrave, 2003.

64. van Biezen I. Political parties as public utilities // Party politics. 2004. Vol. 10, №6. P. 701–722.

65. van Biezen I., Mair P., Poguntke T. Going, going... gone? The decline of party membership in contemporary Europe // European journal of political research. 2012. Vol. 51, Iss. 1. P. 24–56.



66. Blondel J., Thiebault J.-L. The personalisation of leadership. The career of Andrzej Lepper: from local protest leader to Deputy Prime Minister. Routledge, 2009. P. 316–318.
67. Bolz N. Die konformisten des Andersseins. Zur kritik der political correctness. Weinheim: Beltz Athenäum, 1999.
68. Ehin P., Talving L. Estonia: A scene set by the preceding national election piret ehin and liisa talving / De Sio L., Franklin M.N., Russo L. (eds). The European parliament elections of 2019. Rome: Luiss University Press, 2019.
69. de Vreese C., Tobiasen M. Conflict and edentity: explaining turnout and anti-integrationist voting in the Danish 2004 elections for the European parliament // Scandinavian political studies. 2007. Vol. 30, №1. P. 87–114.
- 70 Fitzpatrick J., Selbach R. Politische parteien: interressensor-  
ganisation im Wandel / Anders L.H., Riese D. (eds) Politische ak-  
teure und institutionen in Deutschland. Wiesbaden: Springer VS,  
2022. DOI: 10.1007/978-3-658-37553-9\_4
71. Habermas J. Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersu-  
chungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft. Frank-  
furt am Main: Suhrkamp, 1962.
72. Hanley D. L. Beyond the nation state: parties in the era of  
European integration. New York: Palgrave Macmillan. 2008. 238 p.
73. Hanley S., Szczerbiak A., Haughton T., Fowler B. Sticking  
together: explaining comparative centre-right party success in post-  
communist Central and Eastern Europe / Party Politics. 2008. Vol.  
14, Iss. 4. P. 436–484. DOI: 10.1177/1354068808090253
74. Ibenskas R. Activists of money? Explaining the electoral  
success and persistence of political parties in Lithuania // Party po-  
litics. 2012. Vol 20, Iss. 6. P. 879–889. DOI:  
10.1177/1354068812458615
75. Ikstens J. Eastern Slavic political parties in Latvia // Latvi-  
an-Russian Relations: Domestic and International Dimensions / Ed.  
by N. Muižnieks. Riga: Latvijas Universitāte, 2006. P. 43–48.
76. Hagevi M. Dealignment и Realignment: The Swedish parlia-  
mentary election of 2022 // Journal of the Scandinavian society of  
Korea. 2022. Vol. 12, Iss. 3. P. 1-40. DOI:  
10.26548/scandi.2022.30.001

77. Koritzinsky T. Velgere, partier og utenrikspolitikk – analyse av norske holdninger 1945–1970. Oslo: PAX. Pax forlags samfunnsvitenskapelige bibliotek, 1970.

78. Krzyżanowska N., Krzyżanowski M. «Crisis» and migration in Poland: discursive shifts, anti-pluralism and the politicisation of exclusion // *Sociology*. 2018. Vol. 52, Iss. 3. P. 612–618. DOI 10.1177/0038038518757952

79. Markowski R. Creating authoritarian clientelism: Poland after 2015 // *Hague Journal on the Rule of Law*. 2019. Vol. 11, Iss. 1. P. 111–132. DOI: 10.1007/s40803-018-0082-5

80. McMenamin I. Semi-presidentialism and democratisation in Poland / R. Elgie, S. Moestrup (eds). *Semi-presidentialism in Central and Eastern Europe*. Manchester: Manchester univ. press, 2008. P. 120–137.

81. Merkel W., Petring A., Henkes C., Egle C. Social democracy in power: the capacity to reform // *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft*. 2007. №1. P. 125–145. DOI: 10.4324/9780203929063

82. Nassmacher K. H. Vom zweieinhalb zum sechs parteien system. Gesellschaftlicher wandel oder politikversagen? // *Zeitschrift für parteienwissenschaften*. 2023. №1. S. 58–76. DOI: 10.24338/mip-202358-76

83. Niedermayer O. Die entwicklung des bundesdeutschen parteiensystems / Decker F., Neu V. (eds). *Handbuch der deutschen parteien*. Wiesbaden: Springer VS, 2025. DOI: 10.1007/978-3-658-47391-4\_4

84. Nohlen D., Stöver P. *Elections in Europe: a data handbook*. Nomos, 2010. 2070 p.

85. Reif K., Schmitt H. Nine second-order national elections: a conceptual framework for the analysis of European elections results // *European journal of political research*. 1980. Vol. 8, Iss. 1. P. 3–44.

86. Sartori G. *Theorie der Demokratie*. Bd. 1: Der Begriff der Demokratie. Opladen: Leske+Budrich, 1992.

87. Schirrmacher M. *Ego: das Spiel des Lebens*. München: Blessing, 2000.

88. Smith A. *Political parties and their members in Lithuania* //

Journal of Baltic studies. 2019. Vol. 51, Iss. 2. P. 1–18 DOI: 10.1080/01629778.2019.1703018

89. Szczerbiak A. Poland (mainly) chooses stability and continuity: october 2011 Polish parliamentary election // Perspectives on European politics and society. 2013. Vol. 14, Iss. 1. P. 480–504.

90. Widfeldt A. A fourth phase of the extreme right? Nordic immigration-critical parties in a comparative context // NORDEURO-PAforum, Zeitschrift für Kulturstudien. Heft 2010. P. 7–31. DOI: 10.18452/8037

91. Widfeldt A. Extreme tight in Scandinavia. Routledge, 2016. 268 p.

92. Winter T. Politische partizipation in parteien / Bätge F., Effing K., Möltgen-Sicking K., Winter T. (eds). Politische partizipation. Kommunale politik und verwaltung. Wiesbaden: Springer VS, 2021. DOI: 10.1007/978-3-658-33985-2\_4

## ОБ АВТОРАХ

**Белов Владислав Борисович**, кандидат экономических наук, член Дирекции, руководитель Отдела страновых исследований, руководитель Центра германских исследований Института Европы РАН.

**Гуселетов Борис Павлович**, доктор политических наук, главный научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН.

**Скрипка Иван Романович**, младший научный сотрудник Центра Северной Европы Отдела страновых исследований Института Европы РАН.

## ABOUT THE AUTHORS

**Belov Vladislav**, Candidate of sciences (Economics), Leading researcher, member of the board of directors, Head of Department of country studies and the Center for German studies, IE RAS.

**Guseletov Boris**, Doctor of Political sciences, Chief researcher, Center for party and political studies, Department of social and political studies, IE RAS.

**Skripka Ivan**, Junior researcher, Department of country studies, IE RAS.

**В 2023–2025 гг. были выпущены следующие  
доклады Института Европы**

408. Германия. 2023. Отв. ред. В.Б.Белов. ДИЕ РАН №408. М., 2024 г.
409. Н.М.Межевич, В.В.Шимов. Беларусь: трансформация и модернизация. Итоги постсоветского развития. ДИЕ РАН №409. М., 2024 г.
410. П.Е.Кандель. О «постполитике» в эпоху «постнауки». Новые тенденции в электоральных процессах в странах Юго-Восточной Европы. ДИЕ РАН №410. М., 2024 г.
411. Энергетика Большого Средиземноморья. Отв. ред. Е.Г.Энтина. ДИЕ РАН №411. М., 2024 г.
412. Италия в кризисном мире: политика, экономика, общество. Отв. ред. Е.С.Алексеевкова. ДИЕ РАН №412. М., 2024 г.
413. Этничность, миграционные и электоральные процессы в современной Европе. Отв. ред. Л.О.Бабынина. ДИЕ РАН №413. М., 2024 г.
414. А.А.Синдеев. Подходы европейских политологов к будущим системам безопасности. ДИЕ РАН №414. М., 2024 г.
415. Д.Ю.Базаркина. Коммуникационное обеспечение антитеррористической деятельности Европейского союза в XXI веке. ДИЕ РАН №415. М., 2024 г.
416. В.П.Журавель. Комплексный анализ арктических проблем в период подготовки и председательства России в Арктическом совете. ДИЕ РАН №416. М., 2024 г.
417. Выборы в Европейский парламент 2024 г.: этап эволюции партийной системы Старого Света. Отв. ред. В.Я.Швейцер. ДИЕ РАН №417. М., 2024 г.
418. Германия. 2024. Отв. ред. В.Б.Белов. ДИЕ РАН №418. М., 2025 г.
419. В.В.Водопьянова. Европейское студенчество. ДИЕ РАН №419. М., 2025 г.
420. Европейская стратегическая автономия: оценки и вызовы. Отв. ред. А.В.Котов, К.А.Годованюк. ДИЕ РАН №420. М., 2025 г.
421. Е.С.Чимирис. Глобальная конкуренция в области микроэлектроники, политические и экономические стратегии развития ведущих стран отрасли. ДИЕ РАН №421. М., 2025 г.
422. П.А.Шариков. Отношения США и ЕС в начале XXI века. ДИЕ РАН №422. М., 2025 г.
423. Первый год правительства К. Стармера. Отв. ред. О.В.Охотин, Е.В.Ананьева. ДИЕ РАН №423. М., 2025 г.

**«Reports of Institute of Europe» published in 2023–2025**

408. Germany. 2023. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, №408. M., 2024.
409. N.M.Mezhevich, V.V.Shimov. Belarus: transformation and modernization. Results of post-soviet development. Reports of the IE RAS, №409. M., 2024.
410. P.E.Kandel. About «post-politics» in the era of «post-science». New trends in electoral processes in the countries of South-Eastern Europe. Reports of the IE RAS, №410. M., 2024.
411. The energy issues of the Greater Mediterranean. Ed. by E.G.Entina. Reports of the IE RAS, №411. M., 2024.
412. Italy in the turbulent world: politics, economy and society. Ed. by E.S.Alekseenkova. Reports of the IE RAS, №412. M., 2024.
413. Ethnicity, migration and electoral processes in contemporary Europe. Ed. by L.O.Babynina. Reports of the IE RAS, №413. M., 2024.
414. A.A.Sindeev. Approaches of European political scientists to future security systems. Reports of the IE RAS, №414. M., 2024.
415. D.Yu.Bazarkina. Communication provision of antiterrorist activities of the European Union in the 21<sup>st</sup> century. Reports of the IE RAS, №415. M., 2024.
416. V.P.Zhuravel. Comprehensive analysis of problems in the Arctic region during Russia's preparation and chairmanship in the Arctic Council. Reports of the IE RAS, №416. M., 2024.
417. European Parliament Elections 2024: a stage in the evolution of the Old Continent party system. Ed. by V.J.Schweitzer. Reports of the IE RAS, №417. M., 2024.
418. Germany. 2024. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, №418. M., 2025.
419. E.V.Vodopianova. European students. Reports of the IE RAS, №419. M., 2025.
420. European strategic autonomy: assessments and challenges. Ed. by A.V.Kotov, K.A.Godovanyuk. Reports of the IE RAS, №420. M., 2025.
421. E.S. Chimiris. Global competition in microelectronics, political and economic development strategies of leading countries in the industry. Reports of the IE RAS, №421. M., 2025.
422. P.A.Sharikov. U.S.-EU relations in XXI<sup>st</sup> century. Reports of the IE RAS, №422. M., 2025.
423. The first year of K. Starmer's government. Ed. by O.V.Okhoshin, E.V.Ananieva. Reports of the IE RAS, №423. M., 2025.

*Научное издание*

**ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ СТРАН  
БАЛТИЙСКО-СКАНДИНАВСКОГО МАКРОРЕГИОНА  
В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI СТОЛЕТИЯ**

Доклады Института Европы  
№ 424

Подписано в печать 30.11.2025. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 11,375  
Тираж 500 экз. Заказ № 3811.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт Европы Российской академии наук  
125009 Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3  
Тел.: 495-692-10-51, факс: 495-629-92-96  
E-mail: europe-ins@mail.ru, web: <http://www.instituteofeurope.ru>

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии  
издательства «АртПринт»,  
тел.: 8-950-765-69-59