

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Р. Н. Лункин

СТРАХИ И НАДЕЖДЫ
ЕВРОПЕЙЦЕВ
НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ

МОСКВА
ИЕ РАН
2021

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

Р.Н. Лункин

**СТРАХИ И НАДЕЖДЫ ЕВРОПЕЙЦЕВ
НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ**

**Доклады Института Европы
№ 381**

Монография

**Москва
ИЕ РАН
2021**

УДК 316.6:[351.774.7:616-036.21:578.834.1]

ББК 60.524.2(4)+88.521+51.903(4)

Л84

Редакционный совет:

**Ал.А. Громько (председатель),
Н.Б. Кондратьева (зам. председателя), А.И. Бажан,
В.Б. Белов, О.В. Буторина, К.Н. Гусев, П.Е. Кандель,
Р.Н. Лункин, О.Ю. Потёмкина**

Научный редактор Е.В. Ананьева,
редактор Е.В. Дрожжина

Рецензенты:

Водопьянова Елена Викторовна, доктор философских наук
Филатов Сергей Борисович, кандидат исторических наук

Тема НИР 0167-2021-0008

«Динамика изменений и значение религиозных, культурных
и социальных факторов в развитии внутренней
и внешней политики европейских стран (2021–2023 гг.)»

Лункин Р.Н. Страхи и надежды европейцев на фоне пандемии =
Fears and Hopes of the Europeans in the context of Pandemic : [моногра-
фия] / Р.Н. Лункин. – М.: Ин-т Европы РАН, 2021. – 186 с. – (Доклады
Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное
гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад.
наук ; №381). – Парал. тит. л. англ. – ISBN 978-5-98163-172-6. – DOI:
http://dx.doi.org/10.15211/report32021_381

В работе проанализированы особенности социальных фобий, политических настроений, религиозных противостояний, которые возникли у граждан европейских государств во время пандемии коронавируса 2020 г. В отдельных главах рассматриваются социально-психологические страхи, проявления солидарности в различных её формах, а также гражданская активность. В особенности обострённое восприятие чувства собственного достоинства, своей идентичности проявилось в разного рода протестных акциях, в том числе и в религиозной среде, в конфликтах власти и общества. Религиозный фактор в социально-политическом контексте ярко продемонстрировал механизмы общественных конфликтов, столкновений интересов отдельных социальных групп и государства в кризисных условиях.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report32021_381

© ИЕ РАН, 2021

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

R.N. Lunkin

**FEARS AND HOPES OF THE EUROPEANS
IN THE CONTEXT OF PANDEMIC**

**Reports of the Institute of Europe
№ 381**

Monography

**Moscow
IE RAS
2021**

Аннотация

Монография посвящена исследованию политической и социальной солидарности и религиозной идентичности на европейском пространстве перед лицом эпидемиологических вызовов, с которыми столкнулась Европа на современном этапе. В работе проанализированы особенности гражданской солидарности и общественных настроений, протестных акций во время борьбы с пандемией коронавируса в странах Европы. Религиозный фактор затрагивается на примере православия и отдельных стран постсоветского пространства, где происходит социально-политическая трансформация (Россия, Черногория, Молдавия, Украина, Белоруссия). Участие религиозных объединений в политической жизни рассматривается через призму теории постсекуляризации, роста значения религии в гражданском обществе как символа идентичности и источника социальной солидарности.

Annotation

The monograph is devoted to the study of political solidarity and religious identity in the European space in the context of social and epidemiological challenges currently faced by Europe. The book analyzed the features of civil solidarity and public attitudes during the coronavirus pandemic in the member-state of Europe. The religious factor is touched on by the example of Orthodoxy and certain countries of the post-Soviet space, where social and political transformations are taking place (Russia, Montenegro, Moldova, Ukraine, Belarus). The participation of religious associations in political life is considered through the prism of the theory of post-secularization, that means growing importance of religion in civil society as a symbol of identity and a source of social solidarity.

*Посвящаю эту книгу памяти
Анатолия Андреевича Красикова (1931–2020 гг.),
доктора исторических наук, профессора,
основателя Центра по изучению проблем религии
и общества Института Европы РАН, видного историка,
ватиканиста, знатока религиозной жизни,
отстаивавшего принципы религиозной
свободы и диалога*

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	9
Глава 1. Социальные страхи жителей ЕС.....	14
Глава 2. Творческая солидарность на фоне коронакризиса.....	24
Глава 3. Посткризисный протест.....	37
Глава 4. Православная фронда во время пандемии.....	47
Глава 5. Вызовы украинского кризиса для Русской православной церкви: от Порошенко до Зеленского.....	81
Глава 6. Предчувствие будущих угроз: общество и религия в белорусской «революции».....	105
Глава 7. Власть и церковные ковид-диссиденты в Молдавии: опасные противостояния.....	160
Заключение	172
Литература	180
Об авторе	182

CONTENT

Introduction	9
Chapter 1. Social Fears of Europeans.....	14
Chapter 2. Creative Solidarity during the Coronacrisis.....	24
Chapter 3. Post-Crisis Protest.....	37
Chapter 4. Orthodox Fronda in the Context of the Pandemic.....	47
Chapter 5. Challenges of the Ukrainian Crisis for the Russian Orthodox Church: from Poroshenko to Zelensky.....	81
Chapter 6. Premonition of Future Threats: Society and Religion in the Belarussian «Revolution».....	105
Chapter 7. Power and Church Covid-Dissents in Moldova: Dangerous Confrontations.....	160
Conclusion	172
Literature	180
About the author	182

ВВЕДЕНИЕ

Поразившие Европу кризисы один за другим всё острее ставят вопрос о том, что по-настоящему объединяет или разъединяет людей, заставляя их спорить между собой. Мировоззренческие вопросы становятся более значимыми, чем раньше, по мере того как жизнь поднимает самые разные проблемы, затрагивающие основы человеческого бытия. В ходе экономического кризиса возникает вопрос социального неравенства и безработицы. Во время иммиграционного кризиса граждане задумываются не только об экономических его последствиях, но и о культурных и религиозных. Борьба с коронавирусом, получившая общее название «коронакризиса», привела к тому, что старые страхи и беспокойства получили новое звучание. Несмотря на то что большинство граждан поддержали решительные и непривычные для обывателей карантинные меры, многие задумались о том, почему и в какой мере граждане должны доверять свою жизнь государству и подчиняться тотальному контролю, организованному этим государством. Однако если соглашаться или не соглашаться с предписаниями власти, то в таком случае – какова роль гражданского общества и какие идеи должны объединять его для того, чтобы оно преодолело авторитаризм, но и не скатилось в анархию.

Единство европейского пространства подвергается испытанию в силу различных причин. Европа всегда была многообразна в культурном, национальном и религиозном смыслах, но всегда ощущала и свою цивилизационную общность и особенности, в отличие от остального мира. Прошедшие волны кризисов коснулись разных стран неравномерно, а политическая трансформация на постсоветском пространстве разделила общества в понимании того, что же такое «европейский путь». Европейский союз, который мог бы быть примером «единой Европы», сам оказался в кризисе и так и не стал монолитным геополитическим проектом – идеалом построения общества на основе общих европейских ценностей. Следует сразу отметить, что Евросоюз представляет собой многоуровневое объединение, которое обеспечивает политическое и экономическое сотрудниче-

ство стран-участниц. Само по себе это говорит об уникальности проекта ЕС, который пока не смог существенно поколебать даже брекзит.

Между тем многие амбициозные общеевропейские идеи оказались под большим сомнением. Как отмечает директор Института Европы РАН Ал.А. Громько, «в начале XXI в. казалось, что осуществление концепции Большой Европы находится в пределах досягаемости. Сегодня она отложена в долгий ящик. Несколько из величайших зол вернулись в буквальном или преобразённом виде в Старый Свет. Безработица и нужда сопровождали мировой экономической кризис и его европейские вариации. Поразили Европу и нищета стратегического мышления, и просто потеря чувства самосохранения, позволившие войне вернуться сюда. Югославия, Грузия, Украина – за войны на этих территориях Европа несёт ответственность. Не без её участия насилие приобрело небывалый размах и в прилегающих регионах. На совести Европы и невежество в отношении истории, и собственного христианского и гуманистического наследия...». Ал.А. Громько приводит одну из ключевых причин сложившегося положения, когда различные части Европы, включая Россию, всё больше растаскивают по национальным и региональным квартирам: «Монополия на Европу со стороны одной из её частей – историческая близорукость. Пусти она корни, и европейская цивилизация не переживёт в своём нынешнем виде текущего столетия»¹. Коронакризис лишь усилил ощущение критического состояния «европейской мечты» в силу неспособности руководства ЕС принимать оперативные и адекватные решения в начале борьбы с вирусом, закрытия границ и отказов помогать друг другу, разногласий между европейскими странами при дележе финансовой помощи.

Пандемия ранее неизвестного вируса развивается достаточно активно в глобальном масштабе. Согласно статистике Университета Джона Хопкинса (на конец 2020 г.), в мире более 50 млн человек болеет или же переболело *COVID-19*, из них 11 млн

¹ Громько Ал.А. Введение. Умерла ли «европейская мечта» // Европа XXI века. Новые вызовы и риски / под общ. ред. Ал.А. Громько, В.П. Фёдорова. М., СПб.: Нестор-История, 2017. С. 23-24.

в Европе. Россия, по данным университета, на одном из первых мест по числу заражённых (1,7 млн) после США, Индии и Бразилии. После России идут в этом списке Франция (1,5 млн) и Испания (1,3 млн). Число жертв вируса в мире превысило 1,2 млн, по количеству умерших в Европе лидируют Британия, Италия, Франция и Испания. В России – почти 29 тыс. жертв коронавируса². Помимо этого, по данным Роспотребнадзора, в России проведено более 60 млн исследований на коронавирус, написано по выздоровлению более 2 млн чел.³ Начало 2021 г. связано с проведением массовых вакцинаций (и нехваткой вакцин в ряде стран), оценкой их эффективности, инициативами о введении специальных *COVID*-паспортов, дискуссиями о том, как учитывать сертификаты о вакцинации при зарубежных поездках (Италия или Греция, экономика которых в большей степени зависит от туристов, по сути, самостоятельно, не надеясь на ЕС, принимали решения).

Основным упреком в адрес ЕС стало отсутствие солидарности. Серьёзность этого обвинения основана на том, что именно идея солидарного европейского общества, начиная с послевоенного времени, и была провозглашена главной ценностью Евросоюза, которую не оспаривал никто.

Недоверие к политическим проектам подпитывается и общим спором о том, что должны представлять собой европейские ценности. Как отмечает Ю.И. Рубинский, «под ценностями обычно понимаются основные принципы устройства семьи, общества и государства, разделяемые большинством граждан. Вводя нравственные критерии в оценки отношений не только между людьми и их сообществами, но и государствами, система ценностей служит сеткой координат, вне которой утрачивается идентичность (если не сам смысл существования) любой цивилизации». Совершенно очевидно, что разные части европейского пространства понимают идентичность по-разному. Люди не готовы жертвовать своей традиционной культурой ради «глобальных ценностей», понимаемых слишком однозначно как про-

² Информация на 04.11.2020, Центр информации по коронавирусу Университета Джонса Хопкинса. URL: [Coronavirus.jhu.edu/map.html](https://coronavirus.jhu.edu/map.html) (дата обращения 06.11.2020).

³ См. статистические материалы: [Rospotrebnadzor.ru](https://rosstat.gov.ru).

возглашение прав меньшинств и политкорректности вкупе с экономической свободой. Ю.И. Рубинский подчёркивает противоречивость либеральных ценностей и нарастающий конфликт между свободой и равенством: «Про великую триаду – свобода, равенство, братство – кто-то у нас говорит, что это дьявольское искушение. Я так не считаю. Если рассуждать философски, то надо задать себе вопрос: что в центре мироздания – Бог или человек? Если Бог, то тогда человек – раб Божий, а поскольку власть от Бога, то человек и раб власти, какой бы она ни была. Другая точка зрения: центр Вселенной – человек. Причём для одних человек изначально добр. Так считал Руссо. Но другие (даже современники Руссо на родине либерализма – в Англии: Гоббс, Бёрк) с отвращением смотрели на французскую революцию, потому что для них либерализм – это свобода, и прежде всего экономическая. Но граница её – это право меньшинства. А демократия – право большинства. Значит, есть внутреннее противоречие между свободой и равенством. То же самое с либерализмом. Либерализм – это свобода. Она предполагает в том числе и правовые гарантии частной собственности. Но у одних этой собственности больше, а у других меньше. Тогда выходит, что равенство и справедливость – на одном полюсе, а свобода на другом...»⁴. Отблески этих противоречий можно увидеть и в риторике традиционалистов и «зелёных», правых и левых популистов, и в выступлениях движения *Black Lives Matter*.

Трагическим вызовом для европейского общества стала череда терактов в октябре-ноябре 2020 г. 16 октября в пригороде Парижа Конфлан-Сент-Онорин был убит преподаватель Самюэль Пати, учитель истории, который показывал ученикам карикатуры на пророка Мухаммеда в качестве иллюстрации свободы слова в стране. За это он был обезглавлен молодым исламистом чеченского происхождения. На похоронах преподавателя президент Франции Эммануэль Макрон подчеркнул, что Франция будет защищать свои ценности и продолжит публиковать карикатуры. Слова Макрона вызвали возмущение мусульман в разных

⁴ Что происходит с Америкой. Тема с историком, дипломатом Юрием Рубинским // Российская газета. 08.07.2020. №165(8219). URL: <https://rg.ru/2020/07/28/iurij-rubinskij-sejchas-pod-voprosom-okazalas-amerikanskaia-mechta.html> (дата обращения 06.11.2020).

странах мира. По Франции прокатилась череда нападений на полицейских. 29 октября молодой выходец из Туниса убил троих человек в Соборе Богоматери в Ницце. 2 ноября исламист открыл огонь возле синагоги на площади Шведенплатц в Вене. В итоге 5 человек было убито, 17 были ранены. Ранее президент Франции Э. Макрон выступил с речью об опасности «исламистского сепаратизма» и о новых мерах по созданию «просвещённого ислама»⁵. В начале 2021 г. во Франции был принят закон о защите республиканских ценностей, который обязывает исламские организации следовать «светским ценностям», подписывая соответствующую хартию, в противном случае организации будут закрыты. Помимо этого, закон ввёл дополнительный контроль исламского духовенства и его источников образования, а также запретил домашнее обучение детей, чтобы они ходили в школы, где воспитывают «светские ценности». Вслед за Макроном канцлер Австрии Себастиан Курц провозгласил главным врагом Европы «политический исламизм» и призвал отказаться от ложно понимаемой толерантности. Заявления европейских лидеров отразили напряжённость сложившейся ситуации и обеспокоенность политизацией религии, а также растерянность перед угрозой, с которой непонятно, как бороться.

Именно такого рода растерянностью можно объяснить и целый ряд акций европейских политиков против своих оппонентов. Это запрет французского антииммигрантского движения «Поколение идентичности», которое вступало в уличные драки с левыми активистами из европейского *Black Lives Matter*. Это признание германским Федеральным ведомством по защите Конституции оппозиционную партию «Альтернатива для Германии» «подозреваемой в правом экстремизме». Помимо этого, о возможности политического и культурного раскола общества и даже «гражданской войны» в апреле-мае 2021 г. в открытом обращении заявил целый ряд высокопоставленных военных во Франции, за что их обвинили во вмешательстве в политику;

⁵ Выступление президента Французской Республики Эммануэля Макрона на тему борьбы с сепаратизмом (Ле-Мюро, 02.10.20). URL: <https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/politique-etrangere/prava-cheloveka/liberte-de-religion-ou-de-conviction/article/fight-against-separatism-the-republic-in-action-speech-by-emmanuel-macron> (дата обращения 06.11.2020).

действующим военным было предложено уволиться. Венгерский премьер Виктор Орбан в очередной раз в 2021 г. предпринял попытку создать единый фронт традиционалистов Европы (прежде всего, вместе с польскими и итальянскими, а также российскими политиками), но консерваторов оказывается объединить намного сложнее, чем представителей либерального мирового порядка.

Весь этот клубок противоречий возбуждает ещё больше беспокойства среди европейцев по поводу своего будущего. В этой книге проанализирована социальная трансформация общества, особенности изменения социальных настроений, обострившиеся в ходе пандемии коронавируса страхи и надежды жителей Европы через призму социальной, гражданской солидарности. Обоснована значительная роль религиозно-политической идентичности на европейском пространстве, что соответствует общемировым тенденциям, которые развивались и до пандемии⁶. В монографии проанализированы социальные проблемы в разных частях Европы. В первых трёх главах акцент сделан на выявлении особенностей социальной солидарности и протеста на примере Евросоюза в целом, затем география исследования включает в себя социально-политическое пространство России и постсоветских государств, в частности, Украины, Белоруссии, Молдовы, что позволяет увидеть общие и специфические реакции обществ разных стран на коронакризис, сопутствующие ему события, политические конфликты конца 2010-х гг.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНЫЕ СТРАХИ ЖИТЕЛЕЙ ЕС

Социальный эффект пандемии выявил потребности в новых видах социального служения в период карантина и, соответственно, в новом (или просто ином) уровне общения после выхода из карантина. Негативные последствия пандемии в социально-политической сфере намного более ощутимы (разобщённость, подозрительность, страх перед вирусами).

⁶ Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Межконфессиональные различия в Европе и новые идеологические противостояния // Современная Европа. 2018. №3. С. 102-114. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope32018102114>

Безусловно, для оценки ситуации важен контекст, в котором происходят изменения в общественном сознании и настроениях граждан. Такого рода фоном стало общее ощущение утраты общеевропейской солидарности, в особенности в первые месяцы пандемии. Европейская комиссия не смогла сразу сориентироваться и заявить о стремлении организовать программу взаимопомощи, которая появилась позднее. Психологически значимым фактом стало закрытие границ между странами – членами Европейского союза, а также частичный запрет на экспорт средств санитарной защиты из одной страны в другую. Несмотря на то что в дальнейшем Европейская комиссия разработала план поддержки наиболее пострадавших стран и европейской экономики в целом, а границы для взаимной помощи открылись, всё равно в памяти европейцев осталось первое чувство растерянности перед неизведанным феноменом.

Для анализа социальных последствий пандемии нами использованы социологические и политологические методы исследования, а в качестве источников взяты некоторые опросы общественного мнения в европейских странах, включая и Россию. Принципиальным уникальным следствием карантина и самоизоляции стало не проявление гражданской солидарности и общественных инициатив (они и так были в большинстве стран), а активизация социально-психологических страхов населения. В политической сфере эти фобии стали хорошей почвой для протестов против ужесточения карантинного режима или общего выражения недовольства сложившейся ситуацией, как в ходе акций движения *Black Lives Matter* и его подражателей в Европе.

Универсальные страхи

Посттравматический синдром как результат пандемии – свершившийся факт. Ни одна эпидемия страшной болезни ещё не сопровождалась столь массовой кампанией в масс-медиа. Стресс и постоянно обновляемая информация о вирусах и болезнях, об усилиях по созданию вакцин подпитывают друг друга. Впервые профессор Университета Британской Колумбии, автор книги «Психология пандемий» Стивен Тэйлор объявил о «синдроме *COVID*-стресса» (*COVID stress syndrome*). Этот синдром даже был найден у 25% опрошенных в США и Канаде.

Основными критериями стали беспокойство по поводу опасности заболеть и лихорадочный мониторинг данных в интернете⁷. Стоит отметить, что и до пандемии, по данным Евростата 2019 г., 55% жителей стран ЕС искали информацию о здоровье именно в мировой сети (больше всего о здоровье узнают в интернете в Финляндии – 76%, меньше всего в Болгарии – 30%). Кроме того, большинство жителей ЕС (57%) проводят время в социальных сетях⁸, которые стали главным источником информации, в т.ч. слухов и конспирологических теорий о вирусах.

Помимо этого, появлению и развитию страхов помогает то, что можно назвать пандемической клаустрофобией, которая следует из необходимости самоизоляции в закрытых помещениях. Проблема также коснулась большинства европейцев. Согласно исследованию 2018 г., 46% жителей стран ЕС живут в квартирах, 19% в домах, где живёт более одного собственника, и 35% в отдельных домах. Наименьшая доля людей, проживающих в квартирах, – в Нидерландах и Ирландии, больше всего именно отдельных домов у жителей Хорватии, Словении, Венгрии и Румынии⁹.

В период карантина оказалось, что большое значение имеет и то, сколько людей проживает вместе в одном доме. По данным *Pew Research Center*, которые были представлены в марте 2020 г., наиболее высокая плотность совместно проживающих людей в Африке и Азии (6-7 чел.), а самая низкая – в Европе и Северной Америке (3 чел.). Помимо этого, в Европе – самая большая доля одиноко проживающих людей (13%), хотя и в Северной Америке таких 11%. В этих регионах также совпадает доля вместе живущих пар (19-20%), тогда как в других частях света больше тех, кто проживает с родителями или в большой семье¹⁰.

⁷ Синдром COVID-стресса разрушает психику // Независимая газета. 07.07.2020. URL: https://www.ng.ru/health/2020-07-07/7_1094_stress.html (дата обращения 06.11.2020).

⁸ What do you use the internet for? // Евростат. 27.01.2020. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/> (дата обращения 06.11.2020).

⁹ House or flat: where do you live? // Евростат. 13.05.2020. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁰ Kramer S. With billions confined to their homes worldwide, which living arrangements are most common? // Pew Research Center. 31.03.2020. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/03/31/with-billions-confined-to-their-homes-world>

Во время пандемии появился также страх перед поездками за рубеж, а не только перед выходом из дома¹¹. То, что раньше казалось само собой разумеющимся в одночасье стало сложным и непредсказуемым. За границами своей страны можно оказаться на карантине в ограниченном пространстве из-за заражения вирусом в открытой или в скрытой форме. Миллионы людей не смогли отдохнуть так, как привыкли, поскольку многие страны были закрыты для туристов. Одновременно возник страх и перед приезжими, которые могут стать причиной болезней, а то и способствовать ужесточению карантинного режима.

Возникла проблема рождаемости во время пандемии. Интересно, что, по предварительным исследованиям, в странах Южного полушария социологи ожидают повышения уровня рождаемости (в США также), а в странах Западной Европы многие респонденты заявили о том, что из-за кризиса рождение ребёнка, скорее всего, будет отложено¹².

Следует отметить, что социологические опросы показывают реальную смену одних страхов другими. Ранее большинство жителей ЕС беспокоили насилие (от мировых конфликтов до домашнего насилия), терроризм и иммиграция¹³. Правда, во внутривосточных исследованиях есть некоторые различия. К примеру, в 2014 г. в Британии 52% опрошенных среди глобальных угроз называли пандемию, хотя на первом месте стояли вооружённые конфликты (60%). Среди фобий в европейских государствах не было специфических, связанных с болезнями и их распространением. Среди страхов лидировали «общечеловеческие» – боязнь высоты, змей, страх публично говорить, пауков (в Поль-

wide-which-living-arrangements-are-most-common/ (дата обращения 06.11.2020).

¹¹ Coronavirus across Europe: How the pandemic has affected those living abroad. // The Local. 25.04.2020. URL: <https://www.thelocal.com/20200425/how-the-coronavirus-pandemic-has-hit-international-residents-across-europe> (дата обращения 06.11.2020).

¹² Berger M. Coronavirus baby boom or bust? How the pandemic is affecting birthrates worldwide // The Washington Post. 15.07.2020. URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2020/07/15/coronavirus-baby-boom-or-bust-how-pandemic-is-affecting-birthrates-worldwide/> (дата обращения 06.11.2020).

¹³ Before Pandemic, Outbreaks Least of Worries in Western Europe // Gallup Blog. 18.03.2020. URL: <https://news.gallup.com/opinion/gallup/296012/pandemic-outbreaks-least-worries-western-europe.aspx> (дата обращения 06.11.2020).

ше в опросах фигурирует, кроме этого, «страх перед Россией»¹⁴.

В мае – июне 2020 г. агентство *Ipsos* провело исследование «Что беспокоит мир» (опросы были проведены в 27 странах мира, из них – 11 европейских стран, включая Россию). Коронавирус остаётся главной угрозой, но постепенно его роль снижается, уступая социально-политическим проблемам. Рейтинг беспокойств граждан выглядит следующим образом:

Мировые угрозы	Общие данные по 27 странам мира, %	Максимум и минимум в некоторых европейских странах
Коронавирус	47	Максимум в Британии (69%) и Нидерландах (51%), минимум в России (28%) и Венгрии (15%)
Безработица	42	Максимум в Италии (66%) и Испании (65%), минимум в Германии (18%) и Бельгии (28%)
Бедность и социальное неравенство	31	Максимум в России (61%) и Венгрии (43%), минимум в Польше (21%) и Швеции (21%)
Финансовая и политическая коррупция	26	Максимум в России (48%) и Венгрии (50%), минимум в Нидерландах (7%) и Швеции (7%)
Здравоохранение	23	Максимум в Венгрии (58%) и Польше (41%), минимум в Германии (13%) и Италии (14%)
Преступность и насилие	21	Максимум в Швеции (40%) и Германии (29%), минимум в России (9%) и Венгрии (8%)
Иммиграция	10	Максимум в Германии (25%), Швеции (23%) и Италии (21%), минимум в Польше (2%), Венгрии (5%) и России (6%)
Рост экстремизма и терроризм	6-7	Рост экстремизма: максимум в Нидерландах (21%) и Германии (20%), минимум в России (1%) и Венгрии (5%) Угроза терроризма: максимум в Британии (15%), во Франции и Германии (10%), минимум в Венгрии (менее 1%) и России (2%)

Источник: What worries the world: introduction. June 2020. Ipsos. URL: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-06/www-summary-deck-june2020.pdf> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁴ What are Europeans afraid of most? // The Guardian. 05.02.2015. URL: <https://www.theguardian.com/world/2015/feb/05/europe-europeans-fears-terrorism-unemployment-pandemics> (дата обращения 06.11.2020).

Пандемия усилила некоторые настроения и ускорила целый ряд процессов. Повысилась обеспокоенность по поводу потери работы в ближайший год в мировом масштабе. Из европейских стран больше всего этот страх испытывают опрошенные в России (75%), Испании (73%), Польше (65%), Венгрии (60%)¹⁵.

Среди всех глобальных фобий безработица с 2020 г. заняла второе место (37%) после главного виновника пандемии – COVID-19 (50%). Ещё в январе 2020 г. на первом месте в опросах стояло беспокойство по поводу бедности и социального неравенства. Согласно исследованию агентства Ipsos, около половины респондентов в 28 странах мира испытывают стресс от изменений графика их работы и не могут найти баланс между повседневной жизнью и работой. При этом 20% трудящихся не по своей воле выбрали работу на дому, хотя 31% всё же этого хотели сами¹⁶.

Данные «Евробарометра» говорят о том, что осенью 2019 г. жителей Евросоюза больше всего беспокоили проблемы безработицы и здравоохранения (наряду с растущей стоимостью жизни, повышением цен, иммиграцией и изменением климата)¹⁷. Стали ли люди больше и по-новому бояться в результате пандемии – вопрос риторический. Скорее, к старым страхам и беспокойствам прибавились хорошо забытые старые.

Страх перед будущим

Пандемия во многом обрушила привычные представления людей о мире, которые и до этого неоднократно подвергались сомнению. Прежде всего, это касается разрушения веры в научный прогресс и вообще в силу науки. Оказалось, что при высоком уровне цивилизации и знаний человеческое общество вполне может быть застигнуто врасплох разного рода вирусами, против которых нет противоядия (по крайней мере, моменталь-

¹⁵ Job loss is a concern for half of workers across the world // Ipsos. 19.10.2020. URL: <https://www.ipsos.com/en/workers-concerns-about-job-loss-and-access-new-skills-27-countries> (дата обращения 28.04.2021).

¹⁶ Anxiety, stress and loneliness: COVID's toll on the lives of workers // Ipsos. 22.12.2020. URL: <https://www.ipsos.com/en/covid-19-pandemics-impact-workers-lives> (дата обращения 28.04.2021).

¹⁷ Public opinion in the European Union November 2019. URL: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2255> (дата обращения 06.11.2020).

но действующего). На этом фоне государственная власть перед лицом неизвестной угрозы склонна, как и раньше, ужесточать контроль над гражданами, которые уже привыкли к самостоятельности. Всё это порождает недоверие к действующим институтам власти и неуверенность в завтрашнем дне.

Чарльз Грант, директор Центра европейских реформ (*Centre for European Reform*), суммировал основные угрозы и конфликты, которые возникли или обострились в контексте пандемии. Это деглобализация и политика «нация, прежде всего» (приоритет национальных государств и национал-эгоизм), закрытие границ (угроза Шенгену), растущая оппозиция «зелёной повестке» или, по крайней мере, её отступление на второй план, а также обострение противоречий между Востоком и Западом (Центральной и Западной Европой) и между Севером и Югом Европы¹⁸. Саммит ЕС (июль 2020 г.) показал, насколько глубоки эти противоречия, особенно если дело касается распределения миллиардов финансовой помощи. В этом контексте усилились сомнения респондентов в том, как развивается собственная страна.

Согласно опросу агентства *Ipsos*, в июне 2020 г. европейские страны оказались среди государств, жители которых полагают, что «страна идёт в неправильном направлении»:

	Страна идёт в неправильном направлении, %
Бельгия	77
Венгрия	75
Франция	71
Италия	68
Польша	67
Испания	64
Швеция	64
Британия	63
Россия	61
Нидерланды	58
Германия	55

Источник: What worries the world: introduction. June 2020. Ipsos. URL: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-06/www-summary-deck-june2020.pdf> (дата обращения 06.11.2020).

Представление о том, что общество и государство развива-

¹⁸ Grant C. How coronavirus is reshaping Europe in dangerous ways // The Guardian. 14.05.2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/may/14/how-coronavirus-is-reshaping-europe-in-dangerous-ways> (дата обращения 06.11.2020).

ются в «неправильном направлении», растёт в разных странах. В начале 2021 г. в топ-10 таких стран вошли Польша, Франция, Венгрия, Италия¹⁹.

Период борьбы с коронавирусом (условно его начало можно обозначить с февраля 2020 г.) снизил популярность Европейского союза как политического проекта, который отвечает интересам «общего дела» всех стран-участниц. Европейский совет по международным отношениям (*European Council on Foreign Relations*) в июне 2020 г. представил своё исследование о том, как жители 9 стран ЕС относятся к европейскому проекту. Большинство опрошенных не удовлетворены уровнем сотрудничества между государствами. Чуть больше половины респондентов никак не изменили своё мнение о Евросоюзе. Однако самыми тревожными стали данные об ухудшении мнения о ЕС в ходе коронакризиса.

Название страны	Отношение к ЕС улучшилось, %	Отношение к ЕС осталось прежним, %	Отношение к ЕС ухудшилось, %
Болгария	12	63	26
Германия	8	62	30
Дания	8	66	26
Испания	8	42	50
Франция	10	48	41
Италия	7	35	58
Польша	16	54	30
Португалия	23	49	28
Швеция	7	68	25

Источник: Together in trauma: Europeans and the world after Covid-19. A new pan-European survey conducted by ECFR. URL: https://www.ecfr.eu/publications/summary/together_in_trauma_europeans_and_the_world_after_covid_19 (дата обращения 06.11.2020).

Наряду с этим, согласно многим внутривнутристрановым опросам и мировому исследованию *Gallup*, большинство граждан не только признаёт угрозу заражения коронавирусом реальной, но и вполне осознаёт необходимость жёстких карантинных мер со стороны органов власти. Получается, что отнюдь не суровость самоизоляции и санитарных норм послужили причиной падения доверия к государству и, например, к такому проекту, как Евро-

¹⁹ «What Worries the World?»: Concern about COVID-19 is at its highest level since May 2020. Ipsos. 21.01.2021. URL: <https://www.ipsos.com/en/what-worries-world-january-2021> (дата обращения 28.04.2021).

союз. Более того, готовность пожертвовать в той или иной степени своими правами также зафиксирована в разных странах мира на уровне 70-80%, и европейские страны не стали исключением²⁰.

Вместе с тем многие европейцы считают, что Евросоюз оказался вовсе не на высоте во время пандемии: 47% французов и более 60% итальянцев убеждены, что кризис усилит евроскептические настроения. В Германии лишь 18% покинули бы Евросоюз, если бы голосование состоялось на момент опроса (май 2020), тогда как во Франции – 28%, а в Италии – 35%. Поддержало мысль о том, что пандемия ослабила аргументы в пользу ЕС 40% немцев, 47% французов и 61% итальянцев²¹.

Между тем не стоит однозначно связывать возросшее недоверие к ЕС в целом только с коронавирусом. В какой-то степени с началом различных волн кризисов – экономического и миграционного в 2010-х гг. евроскептицизм жителей стран – участниц ЕС стал естественной частью общественного сознания в союзе²². К примеру, осенью 2019 г. 47% европейцев заявили о том, что не склонны доверять ЕС (доверяют 43%). Наивысшая доля недоверия была в 2012–2013 гг. (60%), а доверия в далёком 2007 г. (57%). С 2017 г. европейское общество, с социологической точки зрения, разделилось почти поровну между его сторонниками и противниками, что, безусловно, проявилось в росте правого и левого популизма. В политическом плане на общеевропейском уровне это идеологическое разделение так и не было до сих пор адекватно отражено, т.к. критику ЕС со стороны «популистов» истеблишмент рассматривает как некоторое исключение и «радикальный ультраправый национализм». Исследования «Евробарометра» показывали осенью 2019 г., что жители европейских стран разделены и в ответе на вопрос, в ка-

²⁰ Schwartz R. Global fear of coronavirus on the rise, new poll shows // DW. 20.04.2020. URL: <https://p.dw.com/p/3bA6G> (дата обращения 06.11.2020).

²¹ Европейцы оказались недовольны, как в ЕС боролись с эпидемией // Euro-news. 27.05.2020. URL: <https://ru.euronews.com/2020/05/27/ru-euronews-covid-poll-eu-attitudes> (дата обращения 06.11.2020).

²² Саломатин А.Ю. Общественное мнение как индикатор кризисных явлений в Евросоюзе // Современная Европа. 2017. №3(75). С. 115-121. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-mnenie-kak-indikator-krizisnyh-yavleniy-v-evrosoyuze> (дата обращения 18.07.2020).

ком направлении движется их страна: 56% граждан ЕС полагают, что в неправильном, 31% – в правильном, 7% – ни в том, ни в другом направлении, 6% – не знают²³.

Для европейцев пандемия стала поводом заявить о давно назревших проблемах. Например, кардинал Люксембурга Жан-Клод Холлерих (также глава Конференции католических епископов Европы) отметил, что отказ от религиозных, культурных и этических идеалов может положить конец Европейскому союзу. С точки зрения кардинала, ЕС – самая крупная и успешная сеть солидарности, а недостаток солидарности, «индивидуализм наций», может нанести союзу фатальную рану²⁴.

Однако проявления национального эгоизма и сомнения в силе Европейского союза и эффективности государственных институтов относительно. Как справедливо отмечает политолог Иван Крастев, «национализм под лозунгом “оставайтесь дома” по своей природе существенно отличается от этнического национализма». Деглобализация и замыкание в собственных границах и в своём доме также могут обернуться стремлением к ещё большей общности между людьми: «Великий парадокс коронавируса заключается в том, что закрытие границ между странами – членами Евросоюза и вынужденное пребывание людей в своих квартирах сделали нас более космополитичными, чем когда-либо. Возможно, впервые в истории люди во всём мире говорят об одном и том же и разделяют одни и те же страхи. Оставаясь дома и проводя бесчисленное количество часов перед компьютерами и экранами телевизоров, люди сравнивают то, что с ними происходит, с тем, что происходит с другими людьми в других местах. В этот странный момент в нашей истории невозможно отрицать, что сегодня мы осознаём, каково это – жить в общем мире». С одной стороны, людям нужна защита и они приветствуют решительные действия своих правительств. С другой стороны, «когда самая острая стадия нынешнего кри-

²³ Public opinion in the European Union November 2019. URL: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKey/2255> (дата обращения 06.11.2020).

²⁴ Cardinal fears coronavirus could be end of European Union // The Crux. 17.04.2020. URL: <https://cruxnow.com/church-in-europe/2020/04/cardinal-fears-coronavirus-could-be-end-of-european-union/> (дата обращения 06.11.2020).

зиса завершится и люди перестанут бояться за свою жизнь, гнев вернётся, и политики-популисты вроде Марин Ле Пен или Маттео Сальвини, скорее всего, снова расцветут»²⁵.

Безусловно, боязнь потерять свою религиозную и культурную идентичность перед лицом растущей иммиграции и насаждения норм политкорректности будет и дальше поддерживать движение политической альтернативы – прежде всего, правых популистов. Вместе с тем вполне может сформироваться и другой позитивный общий страх – утраты социальной солидарности между людьми, народами, странами, что не позволит справиться с глобальными катаклизмами в будущем.

* * *

Социологические опросы показывают своеобразную ситуацию. Страхи и неуверенность в завтрашнем дне в целом и во власти, в частности, подрывают легитимность государственных органов, а также Европейского союза как интеграционного объединения, способного нести общее благо для всех. Тем не менее, готовность к гражданской солидарности в обществе достаточно высока, запрос на социально-политическую активность в ЕС велик. Одним из выплесков этой противоречивой и в чём-то анархической энергии стали антирасистские протесты в США и в Европе, как и реакция на них (это тема отдельного исследования). Стоит ожидать и других проявлений нового типа солидарности в гражданском обществе, не менее парадоксальных. С точки зрения политического развития общества, конечно, тенденция благоприятна, но она способна нести в себе и разрушительные последствия, вызванные безотчётным страхом перед неизвестностью и перед самими собой.

ГЛАВА 2. ТВОРЧЕСКАЯ СОЛИДАРНОСТЬ НА ФОНЕ КОРОНАКРИЗИСА

Пандемия резко обострила проблему социальной солидарности и взаимопомощи как в отношениях между гражданами,

²⁵ Крацев И. Первые уроки коронавируса // Россия в глобальной политике. 2020. №3, май/июнь. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/zavtra-nastupilo/> (дата обращения 06.11.2020).

так и между государствами. Необходимость соблюдать карантин и терпеть связанные с этим неудобства не привели к возникновению каких-либо принципиально новых форм общения и взаимодействия людей, даже несмотря на постоянный рефрен в масс-медиа о том, что «мир никогда не будет прежним». Однако резко повысилось значение разнообразных форм виртуальной коммуникации наряду с элементами цифрового контроля жизни граждан со стороны государственных органов. В современном обществе меняются формы и методы проявления солидарности на разных уровнях – личном, институциональном, государственном. Сам процесс вполне закономерен. Он протекал бы даже в том случае, если бы никакой пандемии не случилось. Борьба с вирусом стала своего рода катализатором социальной и гражданской активности, что ярче всего видно на примере США и европейских стран. Мы сосредоточимся на анализе форм и особенностей социальной солидарности европейцев.

Уже в период самоизоляции исследователи отметили несколько важных моментов в общественном развитии. Во-первых, это всплеск благотворительности и социального служения, появление разного рода волонтерских проектов. Во-вторых, формирование нового чувства социальной ответственности не только за себя и свою семью, но и за окружающих. Безусловно, в европейских странах существует развитая система гражданских институтов, в том числе связанных с социальной взаимопомощью. Пандемия лишь обострила ситуацию, заставила людей действовать по-новому.

Роль самоорганизации и особой «креативной солидарности» во время коронакризиса подчёркивает И.С. Семененко. По её словам, такого рода солидарность помогает преодолеть дефицит межличностного доверия и доверия к государству, который усугубляют карантинные меры и неопределённость. Как отмечает И.С. Семененко, «картина гражданской самоорганизации в период коронакризиса скорее очаговая и мозаичная. Очевидно, что там, где на уровне местного и профессионального сообществ, а также объединённых по интересам групп есть традиции солидарности (и где есть само сообщество), карантинный кризис стимулировал появление новых творческих форм помощи

и способствовал поддержанию позитивного социального климата и настроения. Там, где такие сообщества слабы – кризис укрепил солидарность «преодоления и выживания», но вряд ли стоит переоценивать этот импульс. Но ясно и то, что вышедшее на передний край борьбы с эпидемией государство не имеет возможности заполнить все пустоты»²⁶.

Новый уровень общественной активности и социальной ответственности как следствие пандемии характерен в намного большей степени для развитых стран (среди них США, Европа, Россия), чем для других регионов мира. Объяснить этот феномен можно наличием условий, возможностей и желания для разных форм самоорганизации. В.А. Кузнецов отмечает: «Государства будут усиливаться лишь там и настолько, где и насколько они способны решать проблемы развития. Если они их решать окажутся неспособны, то их решение на себя будут брать низовые общественные структуры. В каких-то случаях это, конечно, могут быть институты гражданского общества, однако гораздо чаще это будут всё те же институты самоорганизации населения, что пытались брать на себя социальную ответственность и ранее, в том числе – неформальные потестарные структуры, мафиозные группы, племенные образования, религиозно-политические движения и т.д.»²⁷.

Такое впечатление, что коронакризис венчал собой череду предыдущих кризисов, которые переживал Европейский союз (иммиграция, евроинтеграция, безопасность). Современная ситуация подвела европейцев к необходимости пересмотреть «общественный договор» с государством и заключить новый – «коронавирусный». Об этом упомянул А.В. Картунов, выделив естественную подозрительность граждан по отношению к своим властям, которым они так много доверили (и доверяли) в ходе пандемии: «... человек по своей природе не только свободолою-

²⁶ Семененко И.С. Гражданская солидарность и самоорганизация против коронавируса // Актуальные комментарии. 15.05.2020. ИМЭМО РАН. URL: <https://www.imemo.ru/publications/relevant-comments/text/grazhdanskaya-solidarnosty-i-samoorganizatsiya-protiv-koronavirusa> (дата обращения 06.11.2020).

²⁷ Кузнецов В.А. Дальше от свободы, ближе ль к справедливости? // РСМД. 10.07.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/dalshe-ot-svobody-blizhe-l-k-spravedlivosti/> (дата обращения 06.11.2020).

бив, но также недоверчив и подозрителен. Ему постоянно кажется, что власть хочет получить от него гораздо больше, чем готова дать ему взамен»²⁸.

Ещё в начале распространения вируса об опасности пересмотра «общественного договора» в западном мире заявил и бывший госсекретарь США Генри Киссинджер²⁹. Это была одна из первых реакций на пандемию со стороны деятелей мирового масштаба.

Граждане в стихийном и часто противоречивом порядке делают попытки изменить «общественный договор», исходя из своих желаний. Новизна современной ситуации состоит в росте внеинституциональных форм взаимопомощи или просто помощи на индивидуальном уровне. Этот феномен можно обозначить как неформальную солидарность – проявление гражданских или социальных инициатив, источником и участником которых стали отдельные граждане или группы граждан, действующие без прямой связи с государством и, как правило, противопоставляющие свои действия и идеи устоявшимся институтам и нормам. Главным для такого рода активистов становится выход за рамки общепринятых правил, чтобы достичь своей благой цели, и творческое решение этой насущной задачи.

Неформальную солидарность можно условно разделить на несколько видов. Таковы творческие решения, связанные со стремлением поддержать уровень жизни, общения или каким-либо образом реформировать общество. Они включают широкий спектр активистов – от вполне безобидных людей, которые стараются накормить голодного, до «нарушителей спокойствия», требующих соблюдать права человека и снести памятники неугодным историческим деятелям.

Социальное служение

Условия карантина привели к появлению целой сети разно-

²⁸ Кортунов А.В. За нашу и вашу несвободу! // РСМД. 09.04.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/za-nashu-i-vashu-nesvobodu/> (дата обращения 06.11.2020).

²⁹ Kissinger H. The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order // The Wall Street Journal. 03.04.2020. URL: <https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005> (дата обращения 06.11.2020).

го рода новых волонтерских организаций, которые создавались в хаотичном порядке, по мере необходимости в социальной помощи, хотя действующие неправительственные организации, наоборот, жаловались на нехватку пожертвований.

В Британии была создана организация «Студенты против короны», собравшая вокруг себя около тысячи человек, в том числе в других странах мира³⁰. В Бельгии также студенты и предприниматели создали сайт «Ковид-солидарность» (*Covid-solidarity*). Он объединил 7 тыс. волонтеров, которые помогают людям в Германии, Франции, Нидерландах и Бельгии. На главной странице специально подчеркнуто, что проект бесплатный и создан гражданами³¹. Как и многие другие проекты, эта инициатива носит сетевой характер, и почти сразу после запуска сайта она приобрела межстрановой масштаб.

Во всех европейских странах уровень волонтерской активности был чрезвычайно высоким. Вместе с тем сама по себе эта общественная сфера в европейских странах и ранее отличалась энергичным ростом и умением мобилизоваться в кризисные моменты. По данным Европейского центра волонтерства (*European Volunteer Centre*) в Европейском союзе в добровольческие проекты вовлечено примерно 100 млн чел., или $\frac{1}{3}$ взрослого населения. В Британии в 2000-х гг. отмечена цифра в 23 млн волонтеров ежегодно, примерно столько же в Германии, в Ирландии 1,3 млн чел. (также $\frac{1}{3}$ взрослого населения). В Польше более 5 млн чел., что составляет уже $\frac{1}{5}$ взрослого населения³². Цифры говорят не только о гражданской ответственности людей и их добродетельности, но и накоплении потенциала внутренней солидарности в обществе.

О качественно новом всплеске добровольческой деятельности во время борьбы с вирусом свидетельствуют сотни матери-

³⁰ How To Help, Not Harm, While Volunteering During The COVID-19 Pandemic // Forbes. 04.04.2020. URL: <https://www.forbes.com/sites/christinero/2020/04/04/how-to-help-not-harm-while-volunteering-during-the-covid-19-pandemic/#104278422080> (дата обращения 06.11.2020).

³¹ Сайт проекта «Ковид-солидарность». URL: <https://www.covid-solidarity.org/>

³² Binning J. Volunteering for a better tomorrow. 04.12.2014. URL: <https://www.politico.eu/article/volunteering-for-a-better-tomorrow/> (дата обращения 06.11.2020).

алов в прессе и в социальных сетях, которые даже сложно подсчитать и классифицировать. Например, в первые месяцы коронавируса в Британии было привлечено около 1 млн волонтеров. Они откликнулись на призыв Национальной службы здравоохранения, которая предложила добровольцам записаться онлайн или через приложения в телефонах. Это стало отражением духа «новой солидарности», который появился в обществе. Независимо от призывов представителей государства возникла сеть неформальных организаций взаимопомощи «хороший сосед» («*good neighbor*» organizations). По оценкам газеты *The Guardian*, в Британии 4300 такого рода групп. В силу общих интересов и насущных проблем, которые они решают, эти группы легко находят общий язык между собой в социальных сетях, где уже объединяют около 3 млн человек³³.

В Италии около 8 тыс. врачей стали волонтерами в самый сложный пиковый период распространения вируса, в основном в областях Ломбардия и Эмилия-Романья.

Во Франции проект «Я хочу помочь» («*Je veux aider*») собрал более 100 тыс. добровольцев после того, как министр сельского хозяйства страны Дидье Гийом призвал безработных помочь фермерам, которые оказались в трудной ситуации.

Из общеевропейских проектов меньшего масштаба, но важных точки зрения мобилизации профессиональных сообществ, можно отметить проект учёных по борьбе с вирусом «*The crowdfight COVID-19*». Он собрал 46 тыс. участников, которые обмениваются опытом и ресурсами по борьбе с вирусом в Европе и за её пределами. Другой такого рода проект «Кибер-волонтеры 19» (*Cyber19.org.uk*) собрал IT-специалистов (более 3 тыс. чел.), которые не только следят за безопасностью в социальных сетях во время пандемии, но и помогают налаживать медицинские программы помощи больным.

Волонтерство стало частью повседневной жизни. Пандемия, к примеру, позволила оценить потенциал добровольцев в рос-

³³ Butler P. A million volunteer to help NHS and others during Covid-19 outbreak // *The Guardian*. 13.04.2020. URL: <https://www.theguardian.com/society/2020/apr/13/a-million-volunteer-to-help-nhs-and-others-during-covid-19-lockdown> (дата обращения 06.11.2020).

сийском обществе, который оказался намного выше, чем представлялось ранее. По данным одного из опросов, 36% россиян так или иначе что-то делали для малознакомых или незнакомых людей во время карантина, причём не только в рамках организованных проектов, но и в личном качестве³⁴. Глава благотворительного фонда в Жуковском «Добрые люди» Александр Валиков отметил, что помогать пенсионерам в городе стали около 300 волонтеров, среди которых были оставшиеся без работы рестораторы, повара и артисты³⁵. Специальный сайт «Мывместе.рф» собрал 120 тыс. волонтеров – они включились в акции помощи пожилым, инвалидам, врачам³⁶.

В США также прокатилась волна ковид-солидарности, в рамках которой представители бизнеса, знаменитости и простые граждане устраивали акции по поддержке нуждающихся. Например, сеть открытых уличных библиотек в различных штатах – полки по обмену книг – была превращена в «банки еды» (*mini food banks*) для желающих³⁷. Незнакомые люди помогали пожилым и неимущим покупать продукты, выгуливали домашних животных тех, кто не мог выходить из дома.

Такого же рода явления происходили в Европе. В Неаполе придумали акцию «Подвешенная корзинка» по аналогии с «подвешенным кофе» – люди подвешивали к балкону или оставляли на улице корзины с продуктами. В другом итальянском городе люди также подхватили инициативу. По словам мэра Формии Паолы Виллы, «люди делают покупки для себя и для других семей, которых они не знают. Продукты и предметы первой необходимости остаются в магазине, а мы потом с помощью нашей

³⁴ Опрос: четверть россиян помогала окружающим во время пандемии коронавируса // ТАСС. 21.04.2020. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8294805> (дата обращения 06.11.2020).

³⁵ «Нам помогли все». 09.06.2020. URL: <https://radio1.news/article/nam-pomogali-vse-k-podmoskovnomu-blagotvoritelnomu-fondu-za-vremya-pandemii-prisoedinis-300-volontyorov-44854> (дата обращения 06.11.2020).

³⁶ Информация на 17.07.2020. Мывместе.пф. URL: <https://xn--2020-f4dsa7cb5cl7h.xn--p1ai/>

³⁷ Selfless acts: How Americans are helping each other through the coronavirus // The Hill. 24.03.2020. URL: <https://thehill.com/homenews/state-watch/489046-selfless-acts-how-americans-are-helping-each-other-through-the-coronavirus> (дата обращения 06.11.2020).

службы гражданской обороны собираем их и раздаём»³⁸. На корзинах, как правило, написана простая формула: «Кто может, положи, кто не может – возьми» («*Chi può metta, chi non può prenda*»). Итальянские церкви также превратились в гуманитарные центры, где все желающие получают и продуктовую, и духовную помощь. Именно в силу активного участия священнослужителей в социальных проектах и их обязанности помогать больным был отмечен рост смертей от вируса среди клириков в Италии.

В Германии рабочим мясокомбината концерна *Tönnies*, которые оказались на карантине из-за вспышки вируса, помогала группа добровольцев «Помогающие руки» (помимо поддержки от Немецкого Красного креста). Ядром группы стали несколько пожилых женщин – они наняли кейтеринговую компанию для снабжения рабочих пищей и строго следили, чтобы сотрудникам-мусульманам и их семьям не доставляли свинину³⁹.

Помощь нуждающимся стала приходиться также с самых неожиданных сторон, из тех мест, куда бы многие больные и медики в обычной жизни никогда не попали бы. В Париже ресторан-отель класса люкс «Георг V», имеющий звёзды «Мишлен», стал готовить блюда для медицинских работников, как и многие другие рестораны в других регионах Франции. Шеф-повар Кристиан Лё Скер отразил общее настроение такого ресторанного волонтерства: «Все участники отнеслись к этому проекту с юмором и добротой, хорошее настроение. Это очень важно»⁴⁰.

Компания «*Peris Costumes*», которая занимается кинопроизводством в США и Европе, решила помочь врачам со специальной одеждой. Помимо фильма «Молодой папа» она шила костюмы для сериала «Чернобыль». Актеры, игравшие ликвидаторов, были одеты в комбинезоны, изготовленные из защитных тка-

³⁸ Солидарность по-неаполитански // Euronews. 03.04.2020. URL: <https://ru.euro-news.com/2020/04/03/blockquote-class-twitter-tweet-p-lang-it-dir-ltr-chi-puo-met ta-chi-non-puo-pre> (дата обращения 06.11.2020).

³⁹ Coronavirus solidarity in Germany is on the wane but not gone // Deutsche Welle. 01.07.202. URL: <https://p.dw.com/p/3ebNm> (дата обращения 06.11.2020).

⁴⁰ Солидарность во время пандемии // Euronews. 14.04.2020. URL: <https://ru.euronews.com/2020/04/13/solidarity-and-mutual-help-during-pandemics> (дата обращения 06.11.2020).

ней. Они подошли медикам, которые работают в стационарах⁴¹.

Руководство Европейского союза, безусловно, обращает пристальное внимание на происходящее в сфере социального служения, подчёркивает значение солидарности между гражданами как одного из показателей общеевропейской солидарности. Президент Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен в своём выступлении перед членами Европарламента в марте 2020 г. отметила: «Маленькие дела, наполненные добром, сочувствием, солидарностью, помогают поддерживать надежду во всей Европе: от волонтерства до балконного пения. Делая свой небольшой вклад, каждый из нас может в действительности очень заметно помочь друг другу»⁴². Примеры разного рода персональных акций европейцев собраны также на сайте Европейского совета⁴³. Однако это только часть того моря проектов, с помощью которых граждане решили взять на себя ответственность за судьбу общества, их окружающего.

Единство в общении

Инициативы в области культуры во время пандемии были призваны сохранить общение между людьми. Из разных европейских стран, но прежде всего из значительно пострадавшей от вируса Италии, приходили сообщения о том, что люди выходят на балконы и устраивают импровизированные клубы по интересам. Музыканты исполняют музыку из своих окон для желающих, фотографы снимают людей, все вместе поют песни (итальянцы из своих домов пели «Белла чао»), аплодируют медработникам.

В Испании был даже создан портал «Мадрид выходит на балкон» (*Madrid sale al balcon*), в рамках которого люди обмениваются идеями по поводу жизни в условиях самоизоляции.

Одной из ярких инициатив стало создание «Театрапотелефону» в Мадриде. В рамках этого проекта актеры звонят всем желающим, и люди становятся участниками постановки. На эту

⁴¹ COVID-19: гламур идёт на войну // Euronews. 14.04.2020. URL: <https://ru.euronews.com/2020/04/14/costumes-for-covid-by-trent> (дата обращения 06.11.2020).

⁴² Coronavirus crisis deepens, but solidarity blooms // Euobserver. 30.03.2020. URL: <https://euobserver.com/coronavirus/147917> (дата обращения 06.11.2020).

⁴³ Europeans versus COVID-19. URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/events/europeans-versus-covid-19/> (дата обращения 06.11.2020).

идею основателей театра натолкнула книга Джанни Родари «Сказки по телефону». В первой постановке было занято 120 человек⁴⁴.

Элитарные компании также стараются выходить за прежние рамки. К примеру, модный дом «Диор» делится в *Instagram* секретами красоты и бьюти-ритуалами, призывая людей оставаться на самоизоляции. Многие другие также стали проводить онлайн мастер-классы и приглашать популярных музыкантов для открытых выступлений в интернете⁴⁵. В интернет-пространство перешли клубы читателей, любители музеев, а сообщества, отстаивающие традиции местной кухни, стали рассказывать, что можно вырастить в домашних условиях⁴⁶.

В Британии пабы стали распространять туалетную бумагу и антисептики, молочники развозить молоко всем нуждающимся, в домах престарелых за постояльцев добровольцы готовят письма родным и друзьям, актеры и актрисы записывают видео, чтобы развлечь детей, сидящих дома. Люди также поддерживают свои любимые кафе, делая большие заказы онлайн. Один из таких клиентов в Ньюкастле заказал сразу 25 порций своего любимого торта и кофе⁴⁷.

Центрами общения пожилых людей стали сетевые структуры социальной поддержки. Например, это Сеть помощи пожилым гражданам в Великобритании (*Age UK*). Её участники не только покупают продукты и лекарства, но и просто общаются по телефону, занимаются домашними животными и помогают в садах и огородах⁴⁸.

⁴⁴ В Испании запустили «театр по телефону». 08.05.2020. URL: <https://knife.media/phone-drama/> (дата обращения 06.11.2020).

⁴⁵ Инициативы, которые запускают модные бренды во время пандемии // Татлер. 06.05.2020. URL: <https://www.tatler.ru/fashion/iniciativy-kotorye-zapus-kayut-modnye-brendy-vo-vremya-pandemii-chtoby-ostavatsya-na-svyazi-so-svoej-auditoriej> (дата обращения 06.11.2020).

⁴⁶ Coronavirus: Ways to stay social online while in self-isolation. By Cristina CriddleTechnology. 20.03.2020. URL: <https://www.bbc.com/news/technology-51966087> (дата обращения 06.11.2020).

⁴⁷ Coronavirus: How are people helping each other during the outbreak? 23.03.2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-england-51995089> (дата обращения 06.11.2020).

⁴⁸ Семененко И.С. Гражданская солидарность и самоорганизация против коронавируса...

Особое значение для организации общения и конкретной помощи нуждающимся играет краудфандинг, который развивается на базе интернет-площадок и сетевых проектов. К примеру, в Италии действует сеть некоммерческих организаций *Italia non profit*, объединяющая сторонников идеи социальной ответственности бизнеса. В сборе средств намного чаще, чем ранее, участвует молодёжь. Как отмечает И.С. Семененко, «деньги собирают самыми разными творческими способами: художники проводят ярмарки-продажи собственных произведений, музыканты организуют дискотеки онлайн, геймеры допускаются к участию в организованных активистами видеотурнирах после покупки “входного билета” – перевода небольшой суммы в пользу госпиталя... Постепенно меняется структура помощи: растёт число инициатив по оказанию услуг и передаче вспомоществования в неденежной форме»⁴⁹.

Практика социальной работы показывает, что нематериальная мотивация и достижение столь же нематериальных целей становится главным в деятельности добровольцев. Это чувство радости, которое испытывают взаимно и нуждающиеся и благодотворители, и это работа ради общественного блага, которое сложно измерить в финансовом или продуктовом эквиваленте.

Вызовы для общества

Примером системного ответа на пандемию служит деятельность международной католической организации «Община св. Эгидия», которая наиболее популярна в Италии, но представлена в США и в России, а также участвует в миротворческом процессе в Африке. Община св. Эгидия отличается своими волонтерскими проектами и всегда ориентируется на привлечение активных верующих на неформальной основе. В ходе борьбы с вирусом община сделала акцент на разрешении проблемы домов престарелых. В США община предложила целый ряд мер по поддержке их постояльцев. В Италии католики из этого движения выступили с инициативой пересмотреть систему домов престарелых, которая, по мнению общины, себя изжила, помимо того, что стала причиной сотен смертей. В Риме активисты мо-

⁴⁹ Семененко И.С. Гражданская солидарность и самоорганизация против коронавируса...

билизовали волонтеров для помощи бездомным⁵⁰.

Президент Общины св. Эгидия и профессор Римского университета Марко Импаляццо в своём обращении верующим заметил, что в борьбе с вирусом все оказались «в одной лодке». Он поддержал призыв священника Маруо Леонарди из Рима к масштабной операции: «каждый дом, каждый приход и район должен опекать пожилого человека. Это требует нескольких телефонных звонков, покупок продуктов, посещений время от времени, умения слушать и рассказывать истории». Импаляццо выразил поддержку его призыву, потому что «одиночество всё больше и больше становится главным злом нашего времени», и оно останется со многими людьми и после пандемии. Однако, с точки зрения общины, лекарство уже найдено: «мы – это вакцина, когда работаем и соединяем поколения, исцеление – это наши слова и руки, если мы уделяем время и внимание тем, кто в летах»⁵¹. Фактически члены Общины св. Эгидия призвали сформировать дома престарелых, так как при каждой новой угрозе вирусов они будут наиболее уязвимы.

Движение «Молодёжь за мир», связанное с Общиной св. Эгидия, запустило проект «Единение» («*Togetherness*»). Активисты собирают фотографии, видео, записанные мемуары обитателей домов престарелых, чтобы затем на интернет-ресурсах делиться информацией со всеми и радовать самих пожилых людей. Они возвращают фокус на зрелое поколение, показывая, что общество в целом ответственно за разыгравшуюся драму⁵².

Деятельность данного католического движения – лишь один из примеров общественной околоцерковной деятельности, связанной с привлечением широкого круга волонтеров. Стоит от-

⁵⁰ Rome's Homeless Don't Have the Luxury of Staying Home. 24.03.2020. URL: <https://www.nytimes.com/2020/03/24/world/europe/italy-coronavirus-homeless.html> (дата обращения 06.11.2020).

⁵¹ Beside the elderly, for a new society. It is the time for proximity. By Marco Impagliazzo. 12.07.2020. URL: <https://www.santegidio.org/pageID/30284/langID/en/itemID/36916/Beside-the-elderly-for-a-new-society-It-is-the-time-for-proximity--By-Marco-Impagliazzo.html> (дата обращения 06.11.2020).

⁵² Hello again, friends! Finding creative ways to be close to isolated elderly. 10.07.2020. URL: <https://www.santegidio.org/pageID/30284/langID/en/itemID/37040/Hello-again-friends-Finding-creative-ways-to-be-close-to-isolated-elderly.html> (дата обращения 06.11.2020).

метить, что самые разные церкви оказались в первых рядах социальных активистов⁵³. Прямо или косвенно они привлекали добровольцев и устраивали свои собственные акции, показав, что являются значимой частью гражданского общества, способной к быстрой самоорганизации в кризисные моменты.

Пандемия пока поставила перед европейским обществом больше вопросов, но не дала определённых ответов. По словам Ал.А. Громько, «очередная пандемия обнажает не только проблемы здравоохранения, но ставит вопросы о приверженности людей и государств солидарности, об их способности преодолевать разногласия, о соотношении между взаимовыручкой и корыстью. Человечество переболеет этой болезнью и выздоровеет. Но станет ли мир после COVID-19 лучше или хуже?»⁵⁴. Между тем деятельность активных и добродетельных граждан Европы даёт надежду на позитивный ответ на этот вопрос.

* * *

Во время пандемии после частичной или полной отмены самоизоляции и карантина для граждан стало важно заявить о себе и о своих интересах в индивидуальном порядке. Описанные нами ситуации – не просто личностные социальные практики, а стремление выстроить новую солидарность на основе своего понимания прав и свобод, демократии. Решение властей в ряде стран о продлении карантина или о его возвращении, как в Сербии, вызывали естественную протестную реакцию. Она связана с эмоциональным всплеском, выходом энергии, накопившейся за период самоизоляции. Более серьёзной политической причиной стала фрустрация общества в связи с ощущением несвободы и абсолютного контроля со стороны государства. Причём не важно, мнимый это контроль или же реальный, так как меры властей в разных странах люди ощущают именно как введение

⁵³ См. подробнее: Лункин Р.Н. Механизмы религиозной реакции на пандемию коронавируса // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №2. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran22020104109>; Шиманская О.К. Социальная деятельность Православной церкви Румынии на фоне борьбы с коронавирусом // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №3. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran32020101107>

⁵⁴ Громько Ал.А. Коронавирус как фактор мировой политики // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №3. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran22020413>

«цифрового концлагеря» – часто невидимого, присутствие которого часто сложно проверить. Поверить же в него легко. Антирасистские акции и манифестации противников жёсткого карантина, подозревающих политиков в лицемерии и обмане, конечно, лишь условно можно назвать одним из проявлений неформальной солидарности. За этими акциями стоят политические силы и общественные движения, но для многих граждан они также являются способом заявить о необходимости нового общества и новой солидарности. Поведение граждан после пандемии коронавируса свидетельствует о росте недоверия к институтам власти, хотя политику ограничений, введение санитарных норм, граждане в большинстве европейских стран одобряли. Люди отказались от апатии и разными, в том числе гротескными и противоречивыми, способами предлагают пересмотреть общественный договор гражданина и государства.

ГЛАВА 3. ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПРОТЕСТ

Массовые акции протеста в разных странах мира стали наиболее частым и заметным явлением в 2010-е гг. В данном случае даже более важно отметить влияние протестов разного типа на общественно-политическую жизнь, тогда как количество акций само по себе в глобальном масштабе может значительно и не увеличиваться. Тем более что гражданские выступления сопровождают жизнь любого демократического и авторитарного государства в современном мире. Фактически восприятие протеста в литературе от Н. Маккиавелли до Ю. Хабермаса это история превращения бунта и мятежа в нормальное и долговременное явление, не связанное с обязательной сменой власти⁵⁵. Как правило, это коллективное действие в рамках внесистемной политической активности, которая может выражаться в конвенциональных и неконвенциональных формах⁵⁶.

На европейском пространстве пик гражданской активности

⁵⁵ Руденкина А.И., Керимов А.А. Социально-политическая теория протеста в зарубежной науке // Социум и власть. 2016. №4(60). С. 56-61.

⁵⁶ Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы дефиниции и типология // Russian Journal of Education and Psychology. 2012. №9. С. 41.

был в конце 1980-х – начале 1990-х гг., но тогда он был прямо связан с постсоветской трансформацией России, стран Центральной и Восточной Европы (хотя переворот на Украине в 2014 г. и волнения в Белоруссии 2020 г. также являются продолжением этой трансформации, но происходят они уже в более сложном контексте идеологической борьбы). Нынешний период протестов воздействию на политиков можно назвать эпохой своего рода «маленьких революций». Волна демонстраций распространяется по всему миру, то есть имеет глобальный характер, а также обладает характеристиками, которые в Европе, например, уже прямо не связаны с постсоветским транзитом.

В экономическом прогнозе аналитиков *Deutsche Bank* на ближайшие десятилетия отмечено, что эпоху глобализации сменил «век беспорядка». Этот период характеризует не только растущее неравенство, но и ужесточение конкуренции между поколениями на выборах и вокруг выбора общественно-политической проблематики (к 2030 г. численность избирателей-миллениалов в мире будет больше людей, родившихся до 1980 г.)⁵⁷. Пандемия 2020 г. стала причиной возмущения граждан в разных странах, но отнюдь не единственным и часто даже не основным поводом для выступлений. В связи с этим следует говорить в целом о начале периода посткризисного протеста как об определённом явлении, вызванном накопившимися в обществе идеологическими и социально-экономическими противоречиями. В публичном пространстве это выражалось в том напряжении, которое появилось в обществе во время экономического кризиса 2008 г., обсуждении проблем иммиграции, противостояния европейского истеблишмента и популистов, неолиберальной идеологии и идентизма⁵⁸. Пандемия лишь заострила главный

⁵⁷ Deutsche Bank предсказал наступление глобальной эпохи беспорядка // РБК. 10.09.2020. URL: <https://www.rbc.ru/economics/10/09/2020/5f58bf2b9a79476bc3680133> (дата обращения 11.02.2021).

⁵⁸ О влиянии нового (с наибольшей остротой эта борьба стала проявляться именно с 2010-х гг.) идеологического противостояния антиидентизма и традиционализма на мировые процессы: Лункин Р., Филатов С. Международные отношения и война антитрадиционализма с идентитетом // МЭиМО. 2020. Т. 64. №4. С. 5-14. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-4-5-14; Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Борьба «за» и «против» идентичности во внутривнутриполитических процессах // МЭиМО. 2019. Т. 63. №9. С. 50-60. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-

вопрос, который волновал любого гражданина во все времена – какова степень моей свободы и социальной защищённости?

По данным Фонда Карнеги, который с 2017 г. ведёт мониторинг протестов в мире, всего зафиксировано 230 значительных выступлений в 110 странах, в 78% авторитарных государств есть значимые протесты, 25 больших волн манифестаций связаны с пандемией. Причём демонстрации ковид-диссидентов соседствуют с теми, кто возмущён полицейской жестокостью и несправедливостью, а также в целом политической системой своих государств⁵⁹. Основными темами стали растущее неравенство, коррупция, недовольство молодого поколения политикой властей.

В 2019 г. толчком к началу протеста была климатическая повестка, и если бы не пандемия, именно эта тематика могла бы и далее вызывать антиправительственные манифестации в разных странах мира в качестве канала проявления массового недовольства. Протестующие против изменения климата выходили на улицы городов в США, Великобритании, Германии, Испании, Австрии, Франции и Новой Зеландии; была проведена глобальная климатическая забастовка и еженедельные выступления школьников, вдохновлённых шведской активисткой Гретой Тунберг (в Европе наиболее массовые акции зафиксированы в Берлине)⁶⁰.

В 2010-х гг. стал очевиден фактор социальной мобилизации, который сделал отдельные проявления недовольства в обществе массовым движением. Протест стал самостоятельным и постоянным феноменом политической жизни, а не чем-то спонтанным и вызванным сиюминутным возмущением толпы, социальных групп, общества. Для оценки современного протестного движения наиболее эффективна теория фреймов⁶¹, которая позволяет

63-9-50-60; Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Межконфессиональные различия в Европе и новые идеологические противостояния // Современная Европа. 2018. №3. С. 102-114. DOI: 10.15211/soveurope32018102114

⁵⁹ Global Protest Tracker. URL: <https://carnegieendowment.org/publications/interactive/protest-tracker>.

⁶⁰ Do today's global protests have anything in common? // BBC.com. 11.11.2019. URL: <https://www.bbc.com/news/world-50123743> (дата обращения 11.02.2021).

⁶¹ Агапов М.Г. Перехват протеста: фрейм-анализ публичной акции // Социология власти. 2013. №4. С. 45-57.

анализировать любую акцию с точки зрения её контекста, её представленности в публичном пространстве, организации и мировоззрения.

Идейная основа

Пандемийный период чаще всего ассоциируют с неадекватной реакцией общества, которая связана с психологической фрустрацией в условиях карантина и самоизоляции. Выступления «против» и «долой» объясняются кризисом идеологий, прежде всего, западного либерализма и рыночной экономики при отсутствии иных универсальных идеологий⁶². Конечно, сформировавшихся универсальных мировоззрений (таких как коммунизм и капитализм ранее), которые бы сознательно выдвигались на первый план протестующими, пока нет, но постепенно они начинают проявляться. Как отмечает социолог К. Болуддинг, причина конфликтов в постоянной раздвоенности человеческого сознания, где есть то, что человек осознаёт по отношению к себе и к миру, и то, что скрыто в подсознании или же скрывается осознанно. Таким образом, общественная борьба может быть описана как противоречие сознательного и бессознательного и противоположности идейно-психологических установок⁶³.

Вместе с тем в рамках современного протеста равным образом есть и левый, и правый радикализм, представители которого чаще всего выходят на улицу. Яркими представителями первого являются сторонники марксистского движения *Black Lives Matter*, ко второму можно отнести ксенофобски настроенных правых популистов и разного рода идентистские движения⁶⁴. Левые идеи в более уважаемом ключе воплощены в деятельности организаций, которые защищают права и интересы разнообразных меньшинств против посягательств большинства. По существу, именно левая программа борьбы с «деспотизмом большинства» стала ядром неолиберальной идеологии европейских элит. Летом 2020 г. антирасистские выступления прокати-

⁶² Фролов А.В. Пандемия всколыхнула волну кризисов и майданов // Обозреватель-Observer. 2020. №11(370). С. 20-36.

⁶³ Боулдинг К. Конфликт и защита: общая теория. М.: АСТ, 2008. 412 с.

⁶⁴ См.: Лункин Р.Н. Антирасистские протесты в Европе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №5. С. 106-112. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran52020106112>

лись по Великобритании, Италии, Испании, Бельгии, Дании и Венгрии, акции в той или иной форме прошли во всех европейских странах. Они включали в себя требовавших справедливости от властей противников расизма – приверженцев гендерного равенства, ЛГБТ-сообщества, феминистские группы и т.п.⁶⁵ Неoliberalное наполнение движения *BLM* привело к совершенно новой радикальной трактовке политики идентичности и к тому, что представители движения, к примеру, присвоили себе историческую память, стремясь переписать историю и внести новый элемент политизации в образование⁶⁶.

Правые популисты, которые критиковали политику Евросоюза за неконтролируемую миграцию и призывали высылать иммигрантов, в заострённой форме отражали чаяния традиционалистски настроенной части общества, а также, к примеру, тех консервативных религиозных институтов, которые готовы отстаивать свою идентичность и традиции от размывания в рамках неоллиберальной идеологии. Таким образом, правый радикализм также, как и левый, имеет своё вполне уважаемое воплощение среди простых граждан, обеспокоенных изменением своей культуры и образа жизни, и в рамках идентичностского мировоззрения части правящей элиты, например, в Венгрии, Польше, России.

Идеологические размежевания во время протестных акций далеко не такие чёткие и определённые, как в США, где почти любые выступления можно условно распределить по двум категориям: республиканцы-консерваторы и демократы-неолибералы или просто традиционалисты и либералы. Европейские демонстрации накладываются на более многообразный политический ландшафт отдельных стран ЕС. Однако то, что аналогичные американским противостояния можно наблюдать и в Европе, показывает наличие долгосрочного тренда на идейные раз-

⁶⁵ Sandford A. Europe «can't breathe»: Protests continue across the continent in memory of George Floyd // Euronews. 07.06.2020. URL: <https://www.euronews.com/2020/06/06/black-lives-matter-protesters-take-to-streets-in-europe-despite-pandemic-restrictions> (дата обращения 11.02.2021).

⁶⁶ Rodríguez V. Jorge Juan. The Neoliberal Co-Optation of Identity Politics: Geopolitical Situatedness as a Decolonial Discussion Partner. *Horizontes Decoloniales // Decolonial Horizons*. 2019. Vol. 5. P. 101-130. DOI: <https://doi.org/10.13169/decohor.5.1.0101>

межевания, что можно проследить и в государственной политике, и в общественных дискуссиях и, соответственно, в общественных манифестациях.

Отдельно стоит отметить выход на первое место своего рода нового рабочего движения, что также напрямую зависит от сочетания социально-экономических кризисов с идейными размежеваниями. Во-первых, пандемия больно ударила по социально незащищённым слоям населения, по малому и среднему бизнесу, увеличила армию безработных практически во всех странах мира. Во-вторых, с новой силой перед обществом и государством была поставлена проблема поддержки последним современного рабочего класса, интересы которого левая неolibеральная идеология, по крайней мере, в мировоззренческом плане, отодвинула на второй или даже третий план после приоритетов инклюзивности и «прав меньшинств», политкорректности.

Значительная часть демонстраций была связана со стремлением протестующих защитить свои социальные права против несправедливых или несоразмерных действий государства. Таковыми были и выступления «жёлтых жилетов» во Франции, и акции различных профессиональных сообществ против карантинной политики того или иного правительства. В наиболее многообразном виде социальный протест проявил себя во Франции, где с 2019 г. на улицы выходили не только автомобилисты в «жёлтых жилетах», но и противники пенсионной реформы Э. Макрона. В 2020 г. к ним присоединились противники жестокости со стороны сотрудников органов правопорядка и законопроекта о «глобальной безопасности», который защищает интересы полицейских, учителя и врачи, недовольные мерами поддержки властей во время пандемии. Даже по официальным данным МВД Франции в ноябре на улицы выходило более 100 тыс. чел., а в январе более 30 тыс. демонстрантов⁶⁷. Л.С. Биссон, ссылаясь на французского политического географа Кристофа Гиллюи, так объясняет произошедшее: появилась «Франция больших городов и их пригородов (Париж, Бордо, Лион), население которых

⁶⁷ Nearly 33,000 people protest France's global security law Access to the comments // Euronews. 30.01.2021. URL: <https://www.euronews.com/2021/01/30/nearly-33-000-people-protest-france-s-global-security-law> (дата обращения 11.02.2021).

в наибольшей степени выиграло от процессов глобализации и европейской интеграции, и Франции периферийной, средних и малых городов, жители которой и представляют собой французский средний класс. Именно этот “забытый элитами” средний класс и продолжает выходить с протестами на улицы с ноября 2018 г. Социальное размежевание во Франции приобрело территориальный характер. Процесс глобализации и деиндустриализации привёл к возросшему спросу на высококвалифицированные кадры и престижу новых профессий в сфере управления, исследований и коммуникаций. Последовавший за этим рост цен на недвижимость в крупных городах вынуждал рабочих перебираться сначала в пригороды, а затем и в сельские районы. В течение последних 20-ти лет в центрах крупных городов происходило социальное “обновление”. Новая буржуазия усилила свой политический вес и стала определять общественную повестку (борьба за 35-тичасовую рабочую неделю, отмена прямых налогов, расширение индивидуальных прав). Таким образом, удалённость городских центров от периферии стала не только территориальной, но и социально-политической»⁶⁸.

Фактически неолиберальная идеология (с корнями в марксизме и социалистическом интернационале) стала терять рабочий класс в качестве своего союзника. В целом для современных рабочих (это и рабочий класс в прежнем смысле, и часть среднего класса, и частично или временно занятый прекариат) намного ближе традиционализм (идентизм) с его протекционизмом, защитой консервативных семейных ценностей, сильным государством, которое все эти элементы способно обеспечить. В связи с этим характерен вывод одного из исследований протестов в Румынии, в ходе которого обнаружилось отсутствие какого-либо взаимодействия между профсоюзами, защищавшими интересы рабочих в ходе выступлений по поводу пенсионной и налоговой реформы, и массовыми протестами, которые мобилизовали молодое поколение, интересовавшееся только реформой правовой системы и идеей общей «несправедливости»⁶⁹.

⁶⁸ Биссон Л.С. Движение «жёлтых жилетов»: значение для Франции // Аналитическая записка ИЕ РАН. 2019. №10(161). URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2019/an161.pdf> (дата обращения 11.02.2021).

⁶⁹ Rammelt H. The Revitalization of Social and Civic Participation in Eastern Eu-

Антиавторитарный тренд

Практически каждое протестное движение направлено против какого-либо «авторитаризма». В связи с этим нельзя сказать однозначно, что сторонники феминизма и противники запрета абортов – за демократию и свободу, а все остальные – за скрытый или открытый тоталитаризм. Вместе с тем такого рода заявления достаточно популярны в общественном дискурсе, где популизм расценивается в качестве угрозы демократии, а эволюция государств постсоветского пространства анализируется в виде движения к «новой архаике» или к демодернизации. Под последним термином понимается, прежде всего, возврат к директивным тоталитарным институтам, сжатие гражданского общества.

Специфика ситуации 2010-х – 2020-х гг. состоит в том, что антиавторитарные акции происходят в демократических западных странах не в меньшей мере, а иногда даже в большей мере, чем в государствах с тоталитарным или полуавторитарным (гибридным) режимом. Безусловно, это связано с тем, что в западных странах больше возможностей протестовать в рамках закона, но также и с тем, что акции граждан касаются не только защиты своих интересов и социальных прав, но и произвола властей – «либерального авторитаризма».

Советское прошлое (и в целом прошлое), безусловно, оказывает влияние на политические модели государств бывшего Советского Союза, но уже складываются иные тенденции, общие для разных стран мира, в том числе для Западной, Восточной Европы, для России. Общими являются идеологические размежевания, а также элементы организации протеста и требования, предъявляемые к государству.

В государствах с признанной «продвинутой» демократией граждане в разной форме предъявляют претензии к власти, уличая её в использовании тоталитарных методов. В особенности, дилемма свободы личности и безопасности стала очевидной во время директивного введения мер карантина и самоизоляции или локдауна в европейских странах. Для большинства граждан

rope? Industrial Conflict and Popular Protests in Romania. Intersections // East European Journal of Society and Politics. 2020. №6(4). P. 94-110.

эти меры означали ограничение свободы передвижения и общения с родственниками, комендантский час или запрет выхода на улицу, закрытие бизнеса, потерю работы и т.д.

В других случаях протестующие выражали своё недовольство тем, что формально демократические власти нарушают закон, права человека, принцип разделения властей и т.п. К примеру, в Польше проходили массовые демонстрации и против судебной реформы, и против фактического запрета аборт, что, по мнению защитников гендерных прав, нарушает права женщин. Консервативные круги Польши и Венгрии, идентисты из других стран ЕС, наоборот, обвиняли руководство Европейского союза в «тоталитарном» подходе по образцу Советского Союза, когда Брюссель попытался связать выделение финансов из фондов ЕС с соблюдением принципов верховенства права. В 2020–2021 гг. в Белоруссии и России также проходили акции против политической системы власти в целом. Как отмечал журнал *Time* в своём исследовании, с 2019 г. тренд на протесты стал новой нормой, а его основой стала «потеря веры в устоявшиеся элиты и эрозия гражданских и политических прав»⁷⁰ (причём аналитики *Time* в один ряд поставили выступления против центральной власти в Каталонии в Испании и в России, отметив, что государство ни в том, ни в другом случае не пошло на компромиссы с протестующими). Демонстрации с подобной мотивацией можно также обнаружить в Гонконге, Чили или Бразилии.

* * *

Каждый протест по-своему индивидуален, невозможно всем дать единую характеристику. Более того, большинство современных протестов, в т.ч. «майданного» типа, которые приводили к смене власти в государствах, являются многослойными и их нельзя свести к одному единственному источнику или мотиву. Однако в той или иной степени можно констатировать, что возмущённые граждане с разных сторон баррикад хотят защитить (изменить) свой «образ жизни» и узаконить «новосозданные идентичности», если пользоваться выражением Ю. Ха-

⁷⁰ Nugent C. From Chile to Hong Kong, the World Saw a Lot of Protests in 2019. Here's Why That Trend Is Going to Continue // The Time. 16.01.2020. URL: <https://time.com/5766422/protests-unrest-2019-2020/> (дата обращения 11.02.2021).

бермаса.

Миграционный кризис, а затем и пандемия помогли проявить и увидеть общие черты посткризисных протестных движений в мире и в Европе в частности. Об эти кризиса затронули некоторые ключевые элементы бытия и сознания человека – культуру и образ жизни каждого. Именно поэтому в публичное пространство выплеснулись и те идеологические размежевания, которые несколько десятилетий зрели, в первую очередь в западном обществе.

Посткризисные протесты в Европе характеризует, во-первых, более или менее чёткое разделение на сторонников неолиберальной идеологии и традиционалистов (идентистов). Неолибералы выступали против руководства Польши и Венгрии, России, но традиционалисты чаще протестовали против строгих карантинных мер и против неконтролируемой иммиграции. Во-вторых, одним из повсеместных факторов стало недоверие к власти, которая, провозглашая демократические нормы, им не следует. С этой точки зрения, и идентисты, и неолибералы одинаково требовали больше демократии и справедливости в ходе протестов. Происходящее лишь относительно можно назвать кризисом либеральной демократии, поскольку неолиберализм далёк от классического либерализма, а кризис доверия и легитимности власти происходит и в тех странах, где демократическая система совсем не похожа на западные страны. Можно сказать, скорее, что граждане в разных странах в разной степени ощутили формализацию и выхолащивание демократических принципов, что наложило на чувство неопределённости и страха, ощущения того, что современное государство не даёт никаких гарантий против вирусов, насильственной по сути смены культуры и традиций под влиянием иммиграции и норм политкорректности, международного и местного терроризма. В этом контексте протест приобретает объёмный характер, вбирая в себя очень разные по составу группы, идёт волнами, не прекращаясь, редко доходя до критической точки кипения или реальной смены власти.

ГЛАВА 4. ПРАВОСЛАВНАЯ ФРОНДА ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

Во времена кризисов общественные институты адаптируются к меняющимся условиям жизни, принимая участие в разрешении проблем или, наоборот, отрицая их наличие и реалистичность. Это в полной мере относится и к Русской православной церкви (РПЦ). Специфика церкви заключается в том, что она – многоуровневый институт и с точки зрения управления, и в силу разнообразных идейных направлений внутри неё. Стороннему наблюдателю довольно легко принять желаемое за действительное в церковной жизни. Другими словами – любой стереотип в общественном сознании относительно РПЦ, в частности, в либеральных кругах, может найти своё подтверждение в тех или иных действиях (или в бездействии) представителей церкви на разных уровнях её сложного организма. Однако такое восприятие РПЦ не характеризует само православие, а скорее отражает запросы, страхи и предубеждения общества. Период борьбы с пандемией ярко высветил проблемы оценки деятельности РПЦ.

Православную реакцию на введение санитарных норм и трактовку вируса как «духовного возмездия» подвергли резкой критике российские и западные масс-медиа. Газета «Вашингтон пост» с возмущением писала о том, что в разгар болезни православные продолжают целовать иконы⁷¹. Украинская и западная пресса в распространении болезни обвиняла Украинскую православную церковь Московского патриархата и, в частности, монахов Киево-Печерского монастыря⁷². В России в целом ряде регионов журналисты и чиновники стремились найти нарушения карантина именно в церковной среде. В социальных сетях даже смерти священнослужителей от болезней были использо-

⁷¹ Russia's coronavirus cases rising, but the Orthodox church holds to traditions such as kissing icons // Washington post. 26.03.2020. URL: https://www.washingtonpost.com/world/europe/russia-coronavirus-orthodox-church/2020/03/26/5a6635a6-6ab2-11ea-b199-3a9799c54512_story.html (дата обращения 06.11.2020).

⁷² Kyiv Church Becomes A Pandemic Hotspot After Defying Quarantine // Forbes. 14.04.2020. URL: <https://www.forbes.com/sites/katyagorchinskaya/2020/04/14/kyiv-church-becomes-a-pandemic-hotspot-after-defying-quarantine/#17ff148b6388> (дата обращения 06.11.2020).

ваны для критики в отношении РПЦ. Появились примитивные трактовки роли церкви как источника конфликтов и разделений в российском обществе⁷³. Однако обращение к фактам и к более широкому европейскому контексту деятельности христианских церквей в ходе пандемии говорит о других процессах. В более общем смысле религия, как и прежде, отражает представления и чаяния людей. Период карантина и самоизоляции показал бурное внутреннее развитие российского православия как гражданского института с естественным плюрализмом мнений. Между тем именно эта реальность оказалась непонятной и невыносимой для значительной части общества.

Ковид-солидарность

Большая часть епископата РПЦ во главе с патриархом Кириллом сразу поддержала государственную политику по борьбе с коронавирусом, а заявления главы церкви во многом повторяли принципиальные рекомендации основных источников постановлений: президента В.В. Путина, мэра Москвы С.С. Собянина и Роспотребнадзора на федеральном и на региональном уровнях. В этом отношении руководство Московской патриархии следовало общемировому тренду. Религиозные лидеры в разных странах мира восприняли пандемию как общую беду, с которой надо бороться жёсткими и непривычными санитарными мерами. Политику самоизоляции и карантина поддержали все христианские конфессии. Глава Католической церкви папа Франциск собственным примером показал, каково служить на пустой площади св. Петра без прихожан, а Конференция католических епископов Италии приняла решение закрыть двери храмов для верующих. Такие же решения были приняты и в Англиканской церкви, и различных протестантских союзах, и в православных церквях в Европе и в США.

Европейская комиссия выпустила свои рекомендации по борьбе с вирусом 18 марта 2020 г. В них, в частности, предлагалось закрыть религиозные объекты, включая церкви, и приостановить все публичные религиозные мероприятия⁷⁴. Уже 11 мар-

⁷³ Узланер Д. Постсекулярный поворот: как мыслить о религии в XXI веке. М.: Издательство Института Гайдара, 2020.

⁷⁴ COVID-2019. EU recommendations for community measures. 18.03.2020. URL:

та 2020 г. Конференция европейских церквей, объединяющая десятки организаций разных конфессий, объявила о закрытии всех собраний и мероприятий. 20 марта европейские церкви призвали к совместной молитве и размышлениям: «Мы нуждаемся в том, чтобы физически быть в отдалении друг от друга, но мы также нуждаемся в социальной солидарности»⁷⁵. Комиссия епископатов Европейского союза и Конференция европейских церквей в декларации от 2 апреля высоко оценили действия европейцев во время кризиса и призвали политиков работать «в духе сопереживания и демократии». Примечательно, что в качестве приоритетов в заявлениях церковных ассоциаций выступают «европейский проект» и «общеевропейские ценности», тогда как сами эти понятия рассыпаются, а Евросоюз подвергается критике за неэффективность в борьбе с вирусом. Церкви, наоборот, призывают: «нельзя капитулировать перед страхом и национализмом»⁷⁶.

Практически синхронно со всеми европейскими церквями Синод РПЦ 11 марта 2020 г. принял заявление о необходимости профилактических мер в связи с коронавирусной инфекцией. Патриарх Кирилл образовал рабочую группу по координации деятельности церковных учреждений в условиях распространения коронавируса. 14 марта в эфире телеканала «Россия 24» глава Отдела внешних церковных связей митрополит Иларион (Алфеев) сообщил, что богослужения в храмах РПЦ будут совершаться даже в случае серьезной эпидемии. 17 марта Синод принял Инструкции настоятелям приходов и подворий, игуменам и игуменьям монастырей РПЦ, где были чётко прописаны все санитарно-гигиенические меры в храмах. 24 марта 2020 г. управляющий делами Московской патриархии митрополит Воскресенский Дионисий направил всем епископам на территории

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/covid19_-_eu_recommendations_for_community_measures_v2_1.pdf (дата обращения 06.11.2020).

⁷⁵ COVID-19: CEC calls on churches to stay united in prayers. 20.03.2020. URL: <https://www.cec.europa.org/covid-19-cec-calls-on-churches-to-stay-united-in-prayers/> (дата обращения 06.11.2020).

⁷⁶ Европейские Церкви: солидарность перед лицом угрозы Covid-19 // Русская служба Радио Ватикана. 02.04.2020. URL: <https://www.vaticannews.va/ru/church/news/2020-04/evropejskie-cerkvi-solidarnost-pered-licom-ugrozy-covid-19> (дата обращения 06.11.2020).

РФ циркулярное письмо о мерах по противодействию распространению коронавирусной инфекции. По поводу самого большого для церкви вопроса в нём отмечается: «Вопрос об ограничении доступа в храмы для присутствия на богослужениях может быть рассмотрен в случае введения властями режима, ограничивающего пользование общественным транспортом, а также посещение публичных мест, таких как торговые учреждения, организации общественного питания и другие»⁷⁷.

Поведение РПЦ и постепенное изменение её позиции вполне сравнимо с тем, как вели себя в данной ситуации другие европейские христианские церкви ранее (Россию пандемия затронула на месяц позже). Основное напряжение возникло после 25 марта, когда в своём обращении президент В.В. Путин ввёл режим самоизоляции до 6 апреля (2 апреля продлён до 30 апреля). Мэр Москвы С. Собянин указом 26 марта 2020 г. № 31-УМ рекомендовал гражданам воздержаться от посещения религиозных объектов, что было более мягкой формой, чем та, которую выбрал губернатор А. Беглов в Санкт-Петербурге. Он фактически приказал прекратить богослужения и не посещать храмы верующим (священникам и персоналу формально разрешили там находиться), вызвав критику со стороны Петербургской митрополии. Движение «Сорок сороков» заявило, что Беглов может стать «первым гонителем» христиан в новейшей истории России⁷⁸. Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа Наталья Комарова потребовала закрыть все храмы и мечети наряду с кальянными. Рабочая группа РПЦ по противодействию пандемии 26 марта заявила, что церковь готова обеспечить людей онлайн-трансляциями, то есть фактически подтвердила, что патриархия не видит проблемы в исполнении рекомендаций властей. Глава ОВЦС митрополит Иларион в своих выступлениях резонно отмечал, что, в отличие от Италии, Франции, Испании,

⁷⁷ Циркулярное письмо о принятии мер по противодействию угрозе распространения коронавирусной инфекции. 24.03.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5612227> (дата обращения 06.11.2020).

⁷⁸ Ситуация обострялась ещё и тем, что до 17 марта верующие поклонялись мощам Иоанна Крестителя, доставленным в северную столицу из иерусалимского монастыря. Стекло, к которому прикладывались люди, протирали «спиртосодержащим раствором с добавлением ароматических масел».

в России пока не введён режим полного карантина, а поэтому РПЦ не будет совсем закрывать храмы.

Наконец, патриарх Кирилл сказал своё слово во время проповеди в Неделю 4-ю Великого поста после литургии в Храме Христа Спасителя 29 марта (храм был также почти пуст). Глава РПЦ заявил, что, как и преп. Мария Египетская, которая молилась в пустыне, вполне можно прожить и без храма, без публичного богослужения. Патриарх явно приводил этот пример для тех ревнителей церкви, которые не желали подчиняться властям, а хотели спасаться молитвой, соблюдая все великопостные службы. Глава РПЦ говорил достаточно эмоционально, в том же духе, в каком выступали и представители власти, уговаривавшие граждан соблюдать самоизоляцию. Приведём самые яркие отрывки патриаршего выступления: «Всеякие другие проповеди, в том числе исходящие от неразумных священнослужителей, не слушайте – слушайте то, что вам сегодня сказал Патриарх». «Только самое главное – спасаться, а не, простите, дурака валять, как это делают те, кто даже дни, которые государство предоставило для сосредоточения, для спокойствия, для некоей реорганизации жизни, посвящают развлечениям на воздухе, шашлыкам, музыке и всему другому, думая, будто людям просто каникулы предоставили. Не каникулы!»⁷⁹. 3 апреля, после второго выступления президента В. Путина (2 апреля) патриарх Кирилл издал более краткое послание, которым подтвердил правомочность самоизоляции с духовной точки зрения и благословил в данных условиях «подвиг неотлучного пребывания в своих жилищах»⁸⁰.

Подобное безоговорочное восприятие строгих мер светских властей для ограничения заражения опасной и малознакомой болезнью стало проявлением социальной солидарности со стороны христианских церквей. Большинство из них так или иначе привыкли ставить интересы общества выше своих собствен-

⁷⁹ Патриаршая проповедь в Неделю 4-ю Великого поста после Литургии в Храме Христа Спасителя. 29.03.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5613859> (дата обращения 06.11.2020).

⁸⁰ Патриаршее послание Преосвященным архипастырям, священнослужителям, монашествующим и мирянам епархий на территории России. 03.04.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5616517> (дата обращения 06.11.2020).

ных в условиях секулярного XX в. Кроме того, осознание ценности человеческой жизни представляет собой неотъемлемую часть христианского богословия (которое и стало источником либеральной концепции прав и достоинства человека).

Социальное служение РПЦ стало также формой общественной солидарности и одной из сфер, в которых церковные активисты проявили себя наиболее эффективно. Согласно отчётам Отдела по социальному служению и благотворительности РПЦ, в России и других странах (имеются в виду страны СНГ и епархии в Европе) действует более 100 горячих линий, 100 добровольческих служб, привлечено 7 тыс. добровольцев, а центры поддержки семьи помогают 19 тыс. подопечных. В онлайн-режиме представители отдела обучают социальных работников в епархиях. На сайте службы «Милосердие», составной части отдела, во время сбора средств на продовольственную помощь было собрано около 7 млн рублей, и средства были перераспределены между 27 епархиями⁸¹. Примечательно, что деньги собирали по большей части в Москве, но отправляли целевым образом нуждающимся, которым уже помогали местные волонтеры. Таким образом, отдел также поддерживал добровольческую активность в епархиях. Специальная группа подготовленных священников Больничной Комиссии Московской епархии в костюмах защиты с апреля по июль около 500 раз посетила инфекционные отделения и больных вирусом. Ещё в мае 2020 г. в больнице святителя Алексия была открыта горячая линия по вопросам донорства плазмы после того, как глава социального отдела епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон призвал всех переболевших сдавать кровь на лечение больных⁸².

Более скромен и, видимо, реалистичен отчёт Отдела по делам молодёжи РПЦ. Приведём некоторые цифры. Братство пра-

⁸¹ Церковь передаёт продукты нуждающимся по всей стране // Diaconia.Ru. 13.07.2020. URL: <http://www.diaconia.ru/-v-v-eparkhiyakh-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi-v-rossii-i-za-granicej-rastet-chislo-obrashhenij-za-produktovoj-pomoshhy> (дата обращения 06.11.2020).

⁸² Церковь обращается с призывом к переболевшим коронавирусом сдавать кровь для лечения ещё не выздоровевших пациентов // Patriarchia.Ru. 20.05.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/5639346.html> (дата обращения 06.11.2020).

вославных следопытов устроило в Екатеринбурге флешмоб «Без вирусов» (участвовали более 500 скаутов). В Алапаевской епархии пожилым людям помогают 22 волонтера. Добровольческое движение «Сибиряки» в Омской епархии собрало 1500 продуктовых наборов нуждающимся. В Кемеровской епархии в рамках акции «Накорми голодного» и молодежного клуба «Пристань» накормили 64 чел. В Красноярской епархии молодые волонтеры помогают 25 бездомным и 30 людям из кризисного приюта. Клуб «Азбука добра» при Союзе православной молодежи Мордовии сшил более 900 масок, направив их в 700 адресов. В Уфимской епархии 378 добровольцев помогают больницам. В Вологодской епархии 23 добровольца, в Екатеринодарской епархии 320 человек, в Шахтинской епархии – 100, в Волонтерском центре Южно-Сахалинской епархии – 20 волонтеров и т.д. В Санкт-Петербурге активно в работу в социальных учреждениях в ходе пандемии включились молодежные православные клубы «Прозрачный Свет», «Молодежка на Науки», а проект «Автобус милосердия» молодежного клуба «Кинония» продолжил работу с соблюдением санитарных мер. Молодые люди стали активными участниками онлайн-бесед с духовенством. Синодальный отдел по делам молодежи организовал вебинар «Что значит быть христианином в XXI веке»⁸³.

Данная статистика чрезвычайно важна для того, чтобы представить себе реальный социальный потенциал церкви. РПЦ сочетает «малые дела» с широким распространением их по всей России и при содействии гражданских инициатив, околоцерковных НКО, молодежных клубов и сообществ волонтеров почти в каждом регионе страны.

Виртуальное служение

Церковная среда ответила на цифровизацию самыми разнообразными способами. Оказалось, что многие приходы, монастыри и внутрицерковные сообщества давно и успешно используют виртуальные каналы общения и распространения инфор-

⁸³ Православная молодежь по всей России оказывает помощь людям, попавшим в сложную ситуацию из-за распространения коронавирусной инфекции // Patriarchia.Ru. 10.05.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/print/5634312.html> (дата обращения 06.11.2020).

мации. Собственно, именно через социальные сети критики карантина и самоизоляции (например, движение «Сорок сороков» в своём телеграмм-канале) говорили об опасности «цифрового концлагеря», находясь по существу в нём самом.

Поскольку прихожане не смогли принимать участие в богослужениях, по мере необходимости сформировалась определённая виртуальная практика молитвы, службы и взаимодействия верующих с духовенством. Многие священники проявили себя как видеоблогеры, другие посвятили себя общению в социальных сетях, в том числе сбору пожертвований на содержание храмов и за виртуальные записки «за здоровье» и «за упокой» (к примеру, в *Facebook* люди в комментариях к посту батюшки пишут, кого надо помянуть. Обычно один пост «за здоровье», другой «за упокой», чтобы не запутаться). Таким образом, сложилась не только цифровая приходская практика с трансляциями служб онлайн, но и виртуальная миссия. Вместе с социальной работой, которую выполняли и священники, и волонтеры, миссионерство в кризисной ситуации, близость к нуждам самых разных людей, оказали сильное влияние на мировоззрение духовенства. Настоятель храма иконы Божией Матери «Отрада и Утешение» при Боткинской больнице прот. Иоанн Кудрявцев так описывал результаты своей работы с людьми вживую и онлайн в ходе пандемии: «Мы, священники, часто говорим много лишних слов. Они хорошие, красивые, правильные: евангельские цитаты, благочестивые высказывания святых отцов... Но если ты переборщишь, они будут звучать обидно и восприниматься как ханжество. Нужно говорить от сердца, своё, выстраданное, иначе человек почувствует фальшь, ложь»⁸⁴.

Ещё в начале пандемии казалось, что протестантские и католические церкви намного больше подготовлены к жизни в условиях отсутствия очного живого богослужения, чем православные. Католическая церковь в России сразу после введения карантина, вслед за папой Франциском, перешла на режим само-

⁸⁴ 12: столько священников вошло в отряд, выезжавший к больным с ковид-19 // *Miloserdie.Ru*. 13.07.2020. URL: <https://www.miloserdie.ru/article/dvenadtsat-imenno-stolko-batyushek-sostavilo-otryad-vyezzhavshij-k-bolnym-s-kovid-19/> (дата обращения 06.11.2020).

изоляции и трансляций месс онлайн. Глава Архиепархии Божией Матери в Москве архиеп. Павел Пецци регулярно выступал с обращениями и краткими видеокomentarиями, которые широко распространялись в сетях. Пасторы баптистов, адвентистов, евангелистов и пятидесятников также заполнили интернет-пространство новыми проповедями и трансляциями, которые и до пандемии были обычным делом для всего евангельского сообщества. Отличное от католиков и православных восприятие Евхаристии (причастия Тела и Крови Христовых) позволило протестантам начать споры по поводу того, можно ли освящать хлеб и вино в домашних условиях перед экраном монитора, когда все молятся онлайн. В православной среде в социальных сетях обсуждали идею раздачи верующим преждеосвящённых даров, чтобы после виртуальной службы они могли причаститься сами дома. Однако большой поддержки идея виртуальной литургии не нашла: на уровне РПЦ были предписаны строгие меры по дезинфекции во время причастия, в ограниченном масштабе было разрешено готовить причастие для каждого в отдельности, то есть причащаться, получая причастие (хлеб (Тело), который обмакнули в вино (Кровь)) из рук в рот или в руки, не из общей чаши и без использования лжицы (по образцу литургии апостола Иакова⁸⁵). Многие верующие находили способы посетить ту или иную церковь, учитывая, что не везде нормы изоляции соблюдали одинаково, многие также следили и за трансляциями и обсуждали Евангелие в зум-конференциях.

Ковид-диссидентство

Конфликтный потенциал в отношениях РПЦ и государства стал накапливаться не в силу противодействия церкви санитарной политике властей, а из-за постепенного понимания того, что жёсткие меры не всегда соразмерны и нарушают права и свободы человека. Гражданское общество в Европе и в США по мере жизни в условиях карантина также приходило к выводу, что государство может злоупотреблять своей властью и стремится

⁸⁵ Митрополит Павел объяснил, почему уговаривает верующих не идти в церковь // Sputnik. 14.04.2020. URL: <https://sputnik.by/video/20200414/1044445933/Mitropolit-Pavel-obyasnil-pochemu-ugovariyaet-veruyuschikh-ne-idti-v-tserkov.html> (дата обращения 06.11.2020).

абсолютно контролировать людей. В странах Евросоюза уже в июне-июле прокатилась целая волна выступлений против режима карантина (или его введения снова – в ожидании второй волны) от Испании до Сербии. В 40 американских штатах прошли демонстрации домохозяек, фермеров, безработных с требованием отменить карантин. В России публично об ущемлении своих прав заявили верующие. В конце июля 2020 г. Совет по правам человека при Президенте РФ поддержал религиозные организации. В своём докладе Совет охарактеризовал сложившуюся во время борьбы с вирусом ситуацию как дискриминацию в сфере религии. По мнению Совета, местные власти и Роспотребнадзор не имели права запрещать богослужения⁸⁶ (это могли сделать только сами религиозные деятели), не имели права устанавливать санитарные нормы, препятствующие службам, не имели права обязывать священнослужителей проходить медосмотры. В итоге Совет призвал к «содержательному диалогу» государства и религиозных организаций⁸⁷. Идентичную позицию занял ранее Совет Европы – в его рекомендациях сказано, что ограничения собраний верующих приводят к спорам и, по сути, к нарушению баланса между принуждением и предупреждением⁸⁸.

Фактически запрет проводить открытые публичные богослужения исходил не от патриарха Кирилла, а от управляющего делами Московской патриархии митрополита Дионисия, и запрет распространялся только на Москву и Московскую область⁸⁹. В других регионах епископы самостоятельно принимали решения. На Пасху храмы были открыты в 43 из 85 регионов России⁹⁰.

⁸⁶ Совет по правам человека отметил только три региона, где губернаторы установили прямой запрет на посещение религиозных объектов или приостановили их работу: Петербург, Рязанская и Амурская области.

⁸⁷ Доклад «Уроки эпидемии с точки зрения соблюдения прав и свобод человека и гражданина» (Москва, 2020). URL: <http://president-sovet.ru/documents/read/687/> (дата обращения 06.11.2020).

⁸⁸ Respecting democracy, rule of law and human rights in the framework of the COVID-19 sanitary crisis. A toolkit for member states. SG/Inf(2020)11, 07.04.2020. URL: <https://rm.coe.int/sg-inf-2020-11-respecting-democracyrule-of-law-and-human-rights-in-th/16809e1f40> (дата обращения 17.04.2020).

⁸⁹ Циркулярное письмо митрополита Воскресенского Дионисия от 11 апреля 2020 года. 11.04.2020. Patriarchia.RU. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5620438> (дата обращения 06.11.2020).

⁹⁰ В большинстве регионов церкви не стали закрывать для прихожан на Пасху

Естественным образом в церковной среде возникли различные интерпретации действий священноначалия. Характерную реакцию духовенства выразил клирик московского храма в Бусинове Георгий Максимов, который в социальных сетях представил позицию патриарха Кирилла как более гибкую и более правильную и не очень лицемерно отозвался о заявлениях главы ОВЦС митрополита Илариона (Алфеева): «Митрополит Иларион пытается представить призыв патриарха как приказ. Но тем и отличается призыв от приказа, что он оставляет свободу тем, к кому он обращён, – либо откликнуться на призыв, либо нет». Отец Георгий Максимов подчеркнул, что адекватно слова главы РПЦ прокомментировал митрополит Ростовский Меркурий: «Патриарх не сказал не посещать храмы. Патриарх предложил воздержаться – настолько, насколько это возможно. Ни один патриарх, тем более наш патриарх, никогда бы не призвал к этому. Тем более что закрыть храмы мы не можем». По словам отца Георгия Максимова: «И ни слова осуждения со стороны патриарха в адрес тех православных христиан, которые в силу разных причин не находят в себе силы откликнуться на этот его призыв» (информация была распространена в соцсетях и в телеграмм-канале «Сорок сороков»).

Церковные лидеры стали искать выход, как обойти строгие правила карантина. Епископ Великолукский Сергей (Булатников) распространил информационное письмо от 13 апреля, в котором подчёркивалось, что контролирующим органам необходимо отвечать, что никто храмы не закрывал, что верующие имеют конституционное право собираться. Была дана рекомендация не подписывать никакие документы от представителей Роспотребнадзора (такого рода рекомендации были и в других епархиях).

Глава Сыктывкарской епархии Питирим (Волочков) 11 апреля объявил о подготовке судебного иска, оспаривающего законность распоряжения республиканского Роспотребнадзора о запрете проведения религиозными организациями массовых мероприятий на время эпидемии. Широко по Интернету разошлась

// РБК. 16.04.2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/04/2020/5e9715289a79475afe6558ea> (дата обращения 06.11.2020).

и проповедь епископа Каменского Мефодия (Кондратьева): «В итоге всё равно нас в храм принесут. Но лучше прийти в храм своими ногами. Так мы натаптываем дорогу в Царствие Небесное». Директор екатеринбургского Музея святости православная активистка Оксана Иванова была задержана полицией за то, что назвала губернатора Свердловской области Евгения Куйвашева «врагом церкви» за требование закрыть храмы. В итоге митрополит Екатеринбургский Кирилл всё же вынужден был согласиться с позицией властей и призвать проводить богослужения без прихожан. Однако пасхальное послание митрополита Кирилла (Наконечного) резко контрастировало с посланием патриарха Кирилла. Екатеринбургский митрополит был очень эмоционален: «Сегодня мир, впавший в панику и боящийся даже собственной тени, требует от нас отчёта в нашем уповании на Христа Воскресшего. Мир, не знающий иных ценностей, кроме собственного существования, не понимает почему мы не боимся вместе с ним... Сколько бы нам не внушали, что страх и избегание опасности – это единственный путь, но Христос показал, что это не так. <...> я призываю всех вас к противодействию губительному поветрию всеми мерами, которые известны и аскетике, и эпидемиологии – соблюдением дистанции, защитными средствами, гигиеной и всем тем, что нам активно советуют врачи. Но не менее тщательно нам надо соблюдать чистоту и незапятнанность наших душ. Держать дистанцию от провокаторов и паникёров, защищаться от информационного вируса и смывать не только инфекцию с рук, а со своей души заразу греха, страха, неверия и паники. <...> Общая беда пусть сплотит наши приходские общины ещё теснее. Ибо враг Воскресшего Христа, к сожалению, реален и значительно опасней, чем любой вирус. Он хочет похитить нас у друг друга, а у нас похитить наши храмы, а из храмов изгнать Евхаристию»⁹¹.

В некоторых епархиях епископы игнорировали предписания властей до последнего. К примеру, мэр Ельца Евгений Боровских заявил, что не смог наладить контакт с епископом Елец-

⁹¹ Пасхальное послание митрополита Екатеринбургского и Верхотурского Кирилла. 18.04.2020. URL: <http://ekaterinburg-eparhia.ru/news/2020/04/18/23139/> (дата обращения 06.11.2020).

ким и Лебедянским Максимом (Дмитриевым)⁹². Противостояние мэра и епископа привело к тому, что в Великую субботу Воскресенский кафедральный собор в Ельце был опечатан, а служба в нём запрещена. Епископ Максим в своей проповеди на канале *YouTube* «Елецкая епархия» обвинил власти в том, что они сочли храмы более грязными, чем автобусы и очереди в магазинах, но «мы не грязные».

Именно категоричность властей (в Санкт-Петербурге, в Ханты-Мансийском округе и ряде других регионов), потребовавших закрыть доступ в «культурные сооружения», приводила к конфликту. Юридическая служба РПЦ, в частности, изначально (26 марта) обвинила губернатора северной столицы А. Беглова в превышении полномочий и нарушении свободы совести и Конституции РФ⁹³ (да и Югорская епархия отказалась закрывать храмы). 28 марта верующих не пустили на службу в храм Спаса-на-Крови, а настоятель храма секретарь Санкт-Петербургской епархии протоиерей Сергей Куксевич, стоя на крыльце закрытой церкви, сделал заявление о «преступной власти, запрещающей в тяжёлое время самое главное – молитву». Однако затем (13 апреля) Петербургская митрополия сама предписала проводить службы без прихожан⁹⁴. К тому времени наместник Александров-Невской лавры Назарий (Лавриненко) заявил: «Мы не позволим закрыть храмы нашими собственными руками. Если это сделают силовые структуры, то все последствия будут на их совести».

Власти должны были в согласовании с религиозными организациями предусмотреть и единичное посещение храмов людьми, и визиты священников к людям, находящимся в самоизоляции. Епископ Орский и Гайский Ириней, к примеру, указал, что

⁹² В некоторых епархиях РПЦ, несмотря на предписания светских и церковных властей, отказались ограничивать посещение храмов на Пасху // Центр «Сова». 16.04.2020. URL: <https://www.sova-center.ru/religion/news/community-media/communities-conflicts/2020/04/d42319/> (дата обращения 06.11.2020).

⁹³ РПЦ считает, что запрет на посещение храмов Петербурга противоречит Конституции // Интерфакс-Религия. 26.03.2020. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=74536> (дата обращения 06.11.2020).

⁹⁴ Вышло обращение митрополита Варсонофия о порядке служения в храмах. 16.04.2020. URL: <http://mitropolia.spb.ru/news/mitropolit/?id=176444> (дата обращения 06.11.2020).

больных могут посещать только он сам и два иеромонаха, а не женатые священники, у которых есть семьи. 17 апреля патриарх Кирилл призвал допустить подготовленных священников-монахов в инфекционные отделения больниц в Москве. Московские власти, первоначально не предусмотрели исключений для священнослужителей, когда 15 апреля в столице были введены спецпропуска (только позднее пропуска стали выдавать по спискам, представленным РПЦ).

Коронакризис также активизировал социально-политическую позицию духовенства РПЦ. Характерно эмоциональное высказывание (в чём-то, возможно, некорректное и неправильное) на странице *Facebook* известного врача-реаниматолога иеромонаха Феодорита (Сеньчукова). Он выразил общее впечатление многих священников по поводу того, что богослужения не относятся к жизнеобеспечивающим потребностям: «Государство вновь показывает свою антихристианскую сущность. Ограничение возможности ходить в храмы в самые главные для христиан праздники <...> а почему собачникам послабление? Значит, собака для наших властей важнее, чем духовные потребности человека. Т.е. наши власти – античеловечны. <...> Дело не в том, куда пускают лично меня. Дело в том, что запрещены перемещения по городу, а храм не относится (по мнению властей) к жизнеобеспечивающим потребностям».

Обострились также социально-экономические проблемы расслоения среди духовенства РПЦ. В социальных сетях появились обвинения в том, что архиереи намерены собрать налоги с настоятелей приходов, несмотря на отсутствие пожертвований. В то же время и многие епископы небольших епархий, а таких в РПЦ было поставлено патриархом Кириллом более ста, оказались в трудном положении. Епископ Переславский и Угличский Феохист (Игумнов) ярко описал ситуацию (в *Facebook* на странице автора книги), характерную для многих провинциальных архиереев и совсем не очевидную для окружающего общества: «Куда нам – епископам регионов – деваться? Я про налоги. Ведь нам самим налог никто не отменял. Безусловно, я неоднократно читал про жирующих архиереев, но реальность, чаще всего, иная (если есть сомнения в моих словах – приезжайте, подробно

расскажу и покажу цифры): всё, что мы собираем в качестве налогов, мы отправляем дальше. Можно, конечно, обвинить Московскую патриархию (что многие и делают). Но МП тратит эти деньги на синодальные структуры (там тоже простые люди работают, получают они совсем немного, чаще всего на руки 26 200, а это Москва) и на обеспечение наших приходов за рубежом. Последние – зарубежные приходы – вообще выживают с большим трудом. Им значительно хуже, чем самым грустным из приходов на территории России. <...> не стану озвучивать сумму налога в Патриархию, скажу лишь, что наш налог в 10 раз больше, чем в других епархиях с таким же количеством населения. Связано это с туристическим потоком. В этом году туристов не будет, наши, возможно, к концу сезона поедут, но иностранцев, благодаря которым мы в основном и пополняли свой бюджет, уж совершенно точно не будет. Я не знаю, что мне делать в этой ситуации. Ни у нашей епархии, ни у меня лично нет благодетелей, которые смогли бы помочь нам выплатить епархиальный налог. Знаю архиереев, у которых такие благодетели есть, благодаря им они и могут хорошо выглядеть в публичном пространстве, делать широкие жесты и слыть милостивыми архипастырями. А нам остаётся сидеть и чесать затылки. Ну и выглядеть в глазах общества немилосердными хапугами». Позиция епископа Феоктиста важна ещё и потому, что иерархи практически никогда не озвучивают церковные проблемы, тем более финансовые. Среди архиереев высшего ранга особенно выделился митрополит Псковский Тихон (Шевкунов), который не только освободил священников от налогов, но и за счёт жертвователей финансово поддержал семьи священников.

17 апреля 2020 г. глава синодального отдела РПЦ по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ Владимир Легойда официально признал, что церковь находится в сложной ситуации из-за резкого снижения количества пожертвований и отсутствия прихожан.

21 апреля 2020 г. стало известно, что патриарх Кирилл призвал власти временно освободить церковь от уплаты коммунальных платежей (соответствующее письмо было направлено премьер-министру Михаилу Мишустину 9 апреля).

3 мая в одной из проповедей глава РПЦ объявил, что получена поддержка от спонсоров, которая будет распространена среди духовенства. Правовое управление Московской патриархии заявило, что руководители религиозных организаций РПЦ должны прилагать максимальные усилия для сохранения штата сотрудников, в том числе оформляя им неоплачиваемые отпуска и переводя на неполный рабочий день с уменьшением заработной платы.

Уже 14 мая патриарх на общецерковном уровне объявил о снижении отчислений для всех епархий, где действовали ограничительные меры, за 2020 г. на 25% по сравнению с 2019 г.

Внутри РПЦ в связи со страхами вокруг коронавируса новое дыхание получило фундаменталистское консервативное направление. Его представители как прямо призывают игнорировать закрытие храмов (но не против санитарных норм), так и косвенно присоединяются к ковид-диссидентству (к примеру, в Карелии сам митрополит Константин (Горянов) публично заявил, что бороться лучше бы не с *COVID-19*, а со СПИДом). К основным идеям консерваторов относятся конспирология вокруг коронавируса (создание мирового правительства и т.д.) и борьба с цифровизацией как «печатью Антихриста». Такие публикации появлялись на портале «Русская народная линия»⁹⁵ и портале и телеканале «Царьград»⁹⁶, где был даже составлен рейтинг самых безбожных и самых богобоязненных властей. «Безбожников» возглавили губернаторы Республики Алтай и Петербурга, которые решили закрыть храмы без обращения к верующим и к епископу. Поддержали верующих, хотя и призвали не посещать богослужения, губернаторы Мурманской, Челябинской, Тверской, Белгородской областей⁹⁷.

⁹⁵ Василик В. Эпидемия страха страшнее коронавируса. К верящему человеку зараза не прилипает, или Почему надо позволить верующим достойно отпраздновать Пасху // Русская народная линия. 17.04.2020. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2020/04/17/epidemiya_straha_strashnee_koronavirusa (дата обращения 17.04.2020).

⁹⁶ Малофеев К. Электронный концлагерь: «Большой брат» получил доступ к личной информации русских. Это конец? // Царьград. 02.04.2020. URL: https://tsargrad.tv/news/jelektronnyj-konclager-bolshoj-brat-poluchil-dostup-k-lichnoj-informacii-russkih-jeto-konec_245704 (дата обращения 17.04.2020).

⁹⁷ Пасхальный рейтинг // Царьград. 18.04.2020. URL: <https://tsargrad.tv/articles/>

Негативная реакция на решение властей просто «закрыть храмы», часто безо всяких оговорок, затронула священнослужителей самых разных взглядов. Даже вполне осторожный бывший пресс-секретарь патриарха протоиерей Владимир Вигилянский опубликовал резкое высказывание в *Facebook*, затем перепечатанный на портале «Русская народная линия»: «Мы видим абсолютное недоверие властей Москвы к Церкви, к законопослушным Патриарху, архиереям, священнослужителям, прихожанам, – констатировал он. – В отличие от других корпораций: охранников, чиновников, юристов, журналистов, строителей, продавцов, авторемонтников. Не удивлюсь, если закрытие храмов, а также невозможность получить разрешение на совершение церковных служб священникам кто-то оценит как дискриминацию по религиозному признаку».

Приведём лишь некоторые характерные примеры эмоциональной реакции духовенства РПЦ в *Facebook*. Сотрудник Синодального отдела религиозного образования и катехизации РПЦ иеромонах Геннадий (Войтишко): «Церковь не может жить без Литургии, без Евхаристии... Я совершенно не понимаю, как можно прекратить её совершение даже под предлогом вируса». Журналист и бывший сотрудник Информационного отдела РПЦ Сергей Болотов: «Емельян Ярославский вертится в гробу от зависти. <...> Патриархия сдалась». Иеромонах Феодорит Сеньчуков: «Потому что нынешняя власть – это власть безбожная. Власть сатанинская. И это ответ всем, кто упрекал Церковь в сращении с государством. Вот государство и показало, какие у них на самом деле скрепы, пахнувшие серой...». Одним из главных диссидентов, выступающих за сохранение богослужебной жизни, стал популярный консервативный проповедник (перехавший в Москву из Киева после Евромайдана) прот. Андрей Ткачёв: «Закрывают от коронавируса не храмы, а публичные дома».

Примечательно, что Украинская православная церковь (УПЦ, автономная структура в составе Московского патриархата) не стала повторять позицию РПЦ в отношении пандемии. Глава УПЦ митрополит Онуфрий 29 марта заявил, что при условии

pashalnyj-rejting_248804 (дата обращения 06.11.2020).

выполнения всех санитарных норм храмы закрывать не будут. Верующие, которые желают исповедоваться или причаститься, должны предварительно договориться со священнослужителем о времени посещения храма. На Страстной неделе Юридический отдел УПЦ заявил о нарушениях свободы совести и угрозах со стороны власти по отношению к верующим. Причём в заявлении отмечалось, что нарушены права, гарантированные Конституцией Украины и Европейской конвенцией по правам человека. Особенно отличились призывами перекопать дорогу к храму мэры Днепра и Конотопа, чиновники в других областях запрящали священникам служить⁹⁸, хотя официально никакой запрет власти не вводили⁹⁹.

Русскому православию удалось избежать целого ряда крайностей, которые появились в других поместных православных церквях. Синод Молдавской православной церкви (составная часть РПЦ) обратился к властям с призывом, чтобы прививки против вируса были добровольными, так как существует опасность введения чипов в организм человека и контроля людей через технологии 5G. Синод также угрожал молдавскому премьеру Иону Кику, что церковь не будет за него молиться, если не будут разрешены богослужения, а священников не перестанут штрафовать. Случаи неповиновения властям возникали среди священников на регулярной основе в Греции и Черногории на волне критики в адрес национальных правительств со стороны религиозных деятелей.

Христианские деятели в других странах выступали примерно так же как и российские епископы. Например, несмотря на решение Святого Престола о закрытии храмов, генеральный викарий Рима кардинал Анджело де Донатис позднее вынужден был изменить свой декрет под давлением движения «Христос на

⁹⁸ Комментарий Юридического отдела УПЦ по поводу злоупотреблений и угроз представителей власти в адрес верующих и религиозных общин УПЦ. 17.04.2020. URL: <https://news.church.ua/2020/04/17/kommentarij-yuridicheskogo-otdela-upc-po-povodu-zloupotreblenij-i-ugroz-predstavitelej-vlasti-v-adres-veruyushhix-i-religioznyx-obshhin-upc/?lang=ru> (дата обращения 06.11.2020).

⁹⁹ На территории Украины зарегистрировано более 430 тыс. случаев заражения коронавирусом и почти 8 тыс. умерших от COVID-19 (информация на 04.11.2020, Центр информации по коронавирусу Университета Джона Хопкинса, [Coronavirus.jhu.edu/map.html](https://coronavirus.jhu.edu/map.html)).

карантине» – в Риме были открыты приходские церкви, у которых есть постоянная община¹⁰⁰. В свою очередь, митрополит Псковский Тихон (Шевкунов) одним из первых епископов РПЦ принял решение совместно с властями открыть церкви и проводить службы на открытом воздухе. Одним из самых ярких моментов карантина в США стало противостояние православных и евангелистов с властями в Калифорнии. Губернатор Гэвин Ньюсам издал указ о запрете хорового пения в церквях. Католическая конференция Калифорнии поддержала его распоряжение, а баптисты, пятидесятники и православные выступили против. Архиепископ Сан-Францисский и Западной Америки (Русская Православная Церковь Заграницей) Кирилл в своём обращении к губернатору написал: «Мы усматриваем противоречие в массовых протестах, происходящих повсеместно (движение *Black Lives Matter* – авт.), где нарушаются все нормы. Между тем литургическое пение во время богослужения при соблюдении всех правил, запрещено. Открытая дискриминация, лицемерие и нарушение наших религиозных прав, заставляет нас вспомнить эру безбожных репрессий в СССР»¹⁰¹.

Диссидентство верующих и их лидеров по отношению к ограничению религиозной жизни естественно, так как затрагивает само существо и смысл церковной жизни. Когда власти фактически запрещают проводить богослужения, то христианские церкви начинают действовать на основании своей собственной логики, которая часто становится непонятной большинству граждан. В определённой степени реакция церковей на ограничительные меры показала, что религия в современном мире не сдаёт свои позиции, а у секуляризации религиозного сознания есть свои пределы.

Бунт Сергия Романова

Символом церковной оппозиции карантину в масс-медиа

¹⁰⁰ Rome churches remain open after Catholics rail against «Christ in quarantine» // Reuters. 13.03.2020. URL: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-italy-churches-idUSKBN2101JC> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁰¹ Archbishop: California church singing ban reminiscent of «persecutions in the USSR». By Rev. Ben Johnson. 14.07.2020. URL: <https://blog.acton.org/archives/116642-archbishop-california-church-singing-ban-reminiscent-of-persecutions-in-the-ussr.html> (дата обращения 06.11.2020).

стал маргинальный деятель – схиигумен Сергей Романов, бывший уголовник, лишённый сана. Он призывал нарушать санитарные нормы, требовал отставки патриарха и Путина (как и члены группы «Pussy Riot» в 2012 г.). Чем больше сами православные и светские журналисты называли Романова «сектантом», тем более его «сектантский» образ переносился на саму РПЦ.

В чём же феномен Сергея Романова?

Романов представляет поколение, которое в 1990-е гг. обратилось к православию и стало фанатично отстаивать интересы Церкви. В миру Сергея зовут Николай Романов – наверное, из-за совпадения имени с последним русским императором он и выбрал местом своего служения Екатеринбургскую епархию. Перед тем, как стать священником, Романов прошёл сложный путь. Родился он в 1955 г. в Горьковской (ныне Нижегородской) области, работал в милиции, в 1985 г. было осуждён на 13 лет за убийство и грабеж. Освободился из колонии в 1997 г.; в 1998 г. он поступил в Московскую духовную семинарию и стал послушником Алапаевского мужского монастыря под Екатеринбургом. Несмотря на то что убийц по канонам нельзя рукополагать в священники, он стал им: то ли епархия поверила в его покаяние, то ли Сергей скрыл от церковного начальства тяжесть своего преступления. Однако в условиях дефицита кадров и учитывая деятельный характер Сергея его вполне могли рукоположить, даже зная о его прошлом. Уже в 2001 г. Сергей стал иеромонахом мужского монастыря Святых Царственных Страстотерпцев в урочище Ганина Яма под Екатеринбургом, воздвигнутом в память расстрелянной большевиками царской семьи. Восстанавливал монастырь игумен часто жёсткими методами – в начале 2000-х гг. на него жаловались фермеры, они обвиняли Сергея в том, что он захватил у них земли для своего монастыря с помощью местных бандитов.

Затем, с 2005 г., Сергей Романов занимался восстановлением Среднеуральского женского монастыря в Свердловской области, духовником которого он и стал. К Сергию стали приезжать бизнесмены, сотрудники силовых структур, казаки, известные артисты и спортсмены, а также иные его почитатели из других регионов страны. Среди его духовных чад есть и те, кто

участвовал в боевых действиях в Донбассе после 2014 г. Игуменом он стал в 2009 г.

На федеральном уровне Сергей прославился в 2017 г., когда на экраны вышел фильм «Матильда» о романе императора Николая II и балерины Матильды Кшесинской. Православная общественность выступила за запрет проката этого фильма из-за оскорбления памяти святого царя-мученика. В том числе против «Матильды» выступал и отец Сергей. К нему ездила также почитательница Николая II депутат Госдумы от Крыма Наталья Поклонская – впоследствии она заявила, что Сергей никогда не был её духовником.

В 2018 г. на Сергия Романова пожаловались родители школьников, которые стали свидетелями экзорцизма в Среднеуральском монастыре, который проводил Сергей (изгнание бесов, которое сопровождалось криками). Одновременно Сергей стал более активно выступать против систем обработки персональных данных и налоговых номеров как «числа зверя».

Звёздным часом Сергия стали выступления во время пандемии коронавируса. Он призывал не подчиняться властям и проводить публичные богослужения. За свои высказывания по поводу угроз, которые несут «цифровой концлагерь» и вакцинация (он назвал её чипированием населения – «чип от дьявола Билла Гейтса»), он был оштрафован властями на 18 тыс. руб. в июне 2020 г. Ещё 27 апреля церковное руководство запретило ему публично произносить проповеди.

Митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл запретил Сергию Романову покидать территорию Иоанно-Богословского мужского скита, где тот находился как схиигумен (монах-священник, принявший схиму – высшую ступень дополнительных монашеских обетов). Однако 17 июня Сергей принял решение жить в Среднеуральском женском монастыре, в результате чего оттуда вынуждена была уехать настоятельница Варвара (Крыгина).

3 июля Церковный суд Екатеринбургской епархии лишил схиигумена Сергия (Романова) сана в связи с нарушением священнической присяги, монашеских обетов и священных канонов. Этому предшествовало несколько попыток вызвать Сергия

на суд и вступить с ним в диалог. Одна из них привела к тому, что 15 июня Сергей Романов пришёл в епархию и потребовал отставки патриарха.

Оренбургское войсковое казачье общество (ОВКО), действующее в Екатеринбурге, осудило Сергея, но часть казаков осталась с ним. Движение «Сорок сороков», ранее симпатизировавшее Сергию Романову и его последователям, не поддержало антицерковную позицию Сергея. Портал «Русская народная линия», консервативное издание, заявил, что тиражирование слов Сергея Романова в прессе – это провокация и стремление дискредитировать консервативное движение в РПЦ.

Уже в июле 2020 г. слова Сергея Романова стали рассматривать как нечто гротескное и несерьёзное – особенно после того, как Сергей призвал Путина передать ему всю верховную власть и уйти на покой, а также призвал не голосовать за поправки в Конституцию. Шум в масс-медиа был связан с постоянно повторяющейся темой возможного раскола в РПЦ, хотя никаких признаков этого не было. Часть консерваторов осудили Сергея Романова, а церковные власти не стали обострять ситуацию, действуя мягко и постепенно. Более двух месяцев прошло с тех пор, как Сергию Романову запретили выступать публично до лишения его сана. Оказалось также, несмотря на его готовность держать осаду, никто не собирался брать Среднеуральский монастырь штурмом. Сергей жил в своей келье в монастыре, где у него есть также гроб (явное подражание святым старцам) до конца 2020 г. Лишь 29 декабря Сергей Романов был задержан сотрудниками полиции, этапирован в Москву и на 2021 г. содержится в «Матросской тишине», ожидая рассмотрения своего дела. Романова обвиняют по трём статьям Уголовного кодекса: ч. 3 ст. 110.1 (склонение к суициду несовершеннолетних), ч. 3 ст. 148 (воспрепятствование религиозной деятельности) и ч. 1 ст. 330 (самоуправство). Его задержание прошло относительно спокойно, ни в Москве, ни в Екатеринбурге не было каких-либо значимых манифестаций в его защиту. Здания Среднеуральского монастыря перешли под контроль Екатеринбургской митрополии.

Поведение церковного руководства в деле Романова было беспрецедентно спокойным и мягким. 6 июля митрополит Ека-

теринбургский и Верхотурский Кирилл (Наконечный) даже направил открытое письмо Сергию с подробной критикой основных положений его проповедей. Митрополит также указал на самые одиозные моменты в мировоззрении Сергия, в частности, на восхваление им Сталина. Кроме того, Сергей критиковал митр. Никодима (Ротова), учителя патриарха Кирилла, за связь с советской властью. Глава Екатеринбургской митрополии отметил неблагоприятные факты биографии Сергия: исключение из семинарии, подлог при принятии сана (утаил уголовную судимость). Задержание Романова и выселение оставшихся его сторонников из Среднеуральского монастыря произошло уже при новом митрополите Екатеринбургском – в декабре 2020 г. Синод РПЦ назначил главой митрополии Евгения (Кульберга). Позиция нового главы митрополии могла повлиять на более решительные действия силовых структур в отношении бывшего схиигумена в том смысле, что вопрос об оформлении монастыря в собственность РПЦ ставился давно и должен был быть как-то решён.

Высшей точкой обсуждения фигуры Сергия Романова в масс-медиа стал фильм «Монастырь особого назначения» о нём, сделанный телеведущей Ксенией Собчак. Фильму в июне 2020 г. предшествовал скандал, когда Ксению Собчак не пустили в Среднеуральский монастырь, где она подралась с монахинями, не пускавшими её к Сергию Романову. В противовес фильму Собчак актриса Мария Шукшина, поклонница Сергия Романова, сняла другой фильм, где его духовные чада и воспитанницы монастыря рассказывали о том, как он им помог.

Организованного движения за Сергием Романовым не оказалось. Многие ковид-диссиденты в РПЦ не готовы занимать столь радикальную позицию, как Романов, а сторонники идеи наступления «цифрового концлагеря» (например, движение «Сорок сороков») не связывают эти идеи с критикой патриарха и РПЦ. Консерваторы, разделявшие некоторые из идей Сергия, совсем не хотели порывать с РПЦ и критиковать власть. Известно, что среди духовных чад схиигумена были представители разного рода силовых структур, но и для них «старец» стал слишком оппозиционным. Большинство идей Романова доведе-

ны до такого абсурда, что они уже не могут всерьёз быть восприняты широкими слоями православных консерваторов. Романов стал востребован прежде всего медийным пространством, журналистами и частью общества, которым легче видеть Церковь именно в образе Сергия Романова.

Черногорский клинч

Во время пандемии российское православие стало главным союзником Сербской православной церкви (СПЦ) за свободное существование её черногорских епархий. Политическая ситуация в Черногории с 2019 г. характеризуется радикальным и прямым противостоянием церкви и государства. Именно тогда президент Мило Джуканович¹⁰² предложил принять закон о религии, цель которого – создать новую национальную церковь, преобразовав церковную собственность в пользу новой лояльной власти структуры¹⁰³.

В Черногории было зарегистрировано почти 20 тыс. случаев заражения *COVID-19* и 322 человека умерших от него¹⁰⁴. На статистику в республике, безусловно, повлияло решение правительства о закрытии границ в первые месяцы распространения вируса.

Карантин на фоне пандемии обострил борьбу церкви и государства, позволив властям прямо задерживать религиозных деятелей, угрожая им уголовным преследованием за проведение богослужений в нарушение санитарных норм.

Черногория подтверждает общемировой тренд на подчёркивание собственного суверенитета и традиций, которые политики часто понимают своеобразно. Однако даже при столь победном шествии черногорского национализма государственная власть натолкнулась на целый ряд непреодолимых препятствий.

Стоит отметить, что православное духовенство и общест-

¹⁰² Лидер Демократической партии социалистов Черногории Мило Джуканович с 1991 г. попеременно занимал посты премьер-министра и президента страны. С 2018 г. он снова стал президентом.

¹⁰³ Стремидловский С. Ватикан, Москва и Фанар выступили против закона о вере в Черногории // ИА Regnum. 01.01.2020. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2822342.html> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁰⁴ Информация на 04.11.2020, Центр информации по коронавирусу Университета Джона Хопкинса: [Coronavirus.jhu.edu/map.html](https://coronavirus.jhu.edu/map.html).

венность к 2019–2020 гг. были уже психологически готовы к столкновению с властью. Инициировав новый закон о религии, президент Черногории просто перевёл прежний конфликт (ещё начала 2000-х гг.) с руководством епархий Сербской православной церкви (СПЦ) в острую фазу. 27 декабря 2019 г. парламент Черногории (против был Демократический фронт) принял закон «О свободе вероисповедания и убеждений и правовом положении религиозных общин». Так прямо и бесцеремонно было выражено желание властей создать автокефальную церковь. В качестве инструментов для этого были выбраны имущественный и кадровый вопросы. В законе говорится, что в собственность государства могут перейти те религиозные объекты, на которые у церквей нет документов о праве собственности (как правило, это храмы, возведённые до 1918 г.¹⁰⁵). В ст. 11 отмечается, что местонахождение религиозной общины, зарегистрированной и действующей в Черногории, должно быть в Черногории (это также может затронуть епархии Сербской церкви, центр которой находится в другом государстве). Ст. 16 утверждает, что «название религиозной общины не должно включать название другого государства и его существенные особенности». Ст. 4 требует, чтобы до «назначения высших религиозных деятелей» религиозная община информировала об этом правительство Черногории. Лишь 7 февраля 2020 г. после обращений представителей СПЦ и многотысячных манифестаций в стране власти пообещали приостановить действие закона, затрагивающего статус церковного имущества. Такое заявление сделал премьер-министр Черногории Душко Маркович после встречи с Комиссаром по вопросам расширения ЕС Оливером Варгели.

Личные отношения митрополита Амфилохия Радовича (главы Приморской епархии Сербской церкви, объединяющей большую часть черногорских приходов) и М. Джукановича неуклонно ухудшались с конца 1990-х гг., особенно активно с момента обсуждения отделения республики от Сербии, которое произошло в 2006 г. Накануне референдума по отделению в 2005 г.

¹⁰⁵ 26 ноября 1918 г. «Великая народная скупщина сербского народа Черногории» приняла решение об объединении с Сербией в Королевство сербов, хорватов и словенцев.

СПЦ занимала официально нейтральную позицию. Столкновение произошло из-за того, что непризнанная Сербской церковью Черногорская православная церковь (зарегистрирована в 2000 г.) активно выступала по телевидению против федерации с Сербией. Митр. Амфилохий обвинил власти в обмане населения, поскольку в виде православных в масс-медиа показывали не СПЦ, а «раскольников» в лице Черногорской православной церкви. Джуканович заявил в свою очередь, что СПЦ стала политической организацией.

С тех пор взаимное пикирование митр. Амфилохия и Джукановича не прекращалось по мере интеграции Черногории в ЕС и евро-атлантические структуры. Основными вехами в политической истории страны стали обретение статуса страны – кандидата в члены Евросоюза в 2010 г. и членство в НАТО в 2017 г. Именно СПЦ регулярно служит молебны в память о бомбардировках НАТО в 1999 г., напоминая о неблагоприятной роли этой организации¹⁰⁶.

Борьба церкви и власти во время карантина показала гражданскую силу православного сообщества, умение выступать консолидированно. С одной стороны, намерение проводить массовые мероприятия, а именно богослужения, во время действия строгих санитарных норм носило демонстративный политический характер. С другой стороны, совместная молитва, литургии и крестные ходы – неотъемлемая часть жизни верующих, также необходимые ему, как поход в супермаркет или аптеку. В нарушении карантина черногорские церковные деятели были отнюдь не одиноки. Можно с уверенностью сказать, что не было ни одной конфессии ни в Европе, ни в России, ни в США, которые бы не нарушали или не старались обойти правила самоизоляции.

В марте 2020 г. епархии Сербской церкви в Черногории (Черногорской и Приморской митрополии и Будимлянско-Никшичской епархии СПЦ) согласились соблюдать санитарные нормы. Прихожане поддерживали церковь через акцию «Каждый дом – церковь», когда верующие вместе молились по домам

¹⁰⁶ В Черногории накануне голосования о вступлении НАТО молитвенно помянули жертв агрессии НАТО в 1999 г. Седмица.Ru. 03.05.2017. URL: <https://www.sedmitza.ru/text/7165136.html> (дата обращения 06.11.2020).

и включали колокольный звон по радио «Светигора». Однако полиция стала пресекать любые богослужебные собрания, даже не столь массовые, как крестные ходы. В монастыре Режевичи был задержан во время литургии настоятель монастыря архимандрит Хризостом (Нешич), гражданин Сербии. В Которе полиция арестовала протопресвитера Момчило Кривокапича за совершение молебна. В Никшиче задержали епископа Будимлянско-Никшичского Иоанникия и семерых священнослужителей кафедрального собора, что вызвало массовые акции протеста. Полиция применила слезоточивый газ и светошумовые гранаты.

Противоборство продолжилось и после снятия карантина. 4 июня состоялся многотысячный крестный ход в рамках празднования дня святого мученика Иоанна-Владимира, князя Сербского (X–XI вв.) в Баре. Священник Гойко Перович в Баре обратился к премьер-министру Черногории: «Не стоит бояться собравшихся граждан, они не заражены инфекцией, а несут Божью любовь». Шествия прошли также в Подгорице, Будве, Даниловграде, Биело-Поле, Которе, Жабляке, Плужине. В Никшиче власти запретили крестный ход, но он собрал около 15 тыс. человек в шествии под лозунгом «Не отдадим святыни!». Акцией устрашения можно считать задержание и допрос митр. Амфилохия в Подгорице 22 июня 2020 г. за организацию крестного хода, хотя правила карантина были значительно ослаблены ещё в середине мая.

Массовые публичные акции и богослужения, проводимые под эгидой церкви, вызывали болезненную реакцию властей. Причина была скорее не в реальном вреде здоровью граждан во время молебнов и крестных ходов, а в отсутствии возможностей договориться с церковными деятелями из-за сложившегося недоверия.

Давление на духовенство СПЦ во время карантина тесно связано с попытками властей Черногории форсировать создание новой национальной церкви.

Конфликт в Черногории часто сравнивают в масс-медиа с тем, что происходило на Украине при президенте П. Порошенко. В 2018–2019 гг. он также пытался создать национальную церковь, которая была бы автономна и независима от Москов-

ского патриархата. Безусловно, политическая мотивация глав государств в Черногории и на Украине похожи, но есть целый ряд коренных различий в позиции церквей и в исходных данных ситуации. Во-первых, Украинская православная церковь Московского патриархата фактически обладает автономией и является самоуправляемой, тогда как епархии в Черногории напрямую подчинены Сербской церкви. Между тем и в том, и в другом случае наличие внешнего верховного центра играет только положительную роль, так как препятствует полной передаче церковных институтов под контроль местной власти. Во-вторых, в Черногории отсутствует раскалывающий общество политический фактор, как на Украине, где время от времени подогреваются антироссийские настроения. Такого рода антагонизма по отношению к сербам и Сербии среди черногорцев нет (по крайней мере, сравнимого с украинским).

Отсутствие в Черногории конфликта, подобного украинскому, привело к одному политическому следствию. Представители Сербской церкви в Черногории не боятся раскола общества и гражданской войны, как на Украине. Соответственно, церковные деятели свободно вступают в политическую борьбу с властью в качестве полноправных игроков, становятся частью оппозиции режиму Джукановича. Это сильно контрастирует со стремлением главы УПЦ МП митрополита Онуфрия оставаться вне политики, быть нейтральным, не только для того чтобы не раздражать власть, но в основном для того чтобы и пророссийские, и антироссийские силы чувствовали себя в церкви как дома. На Украине православные лишь отвечали на вопиющие факты захвата храмов со стороны других юрисдикций при поддержке местных чиновников, а также реагировали на стремление Порошенко навязать УПЦ МП томос от Константинопольского патриархата. В Черногории православные выступают уже не как пассивная сила, а как инициатор религиозно-политических акций.

Сербская церковь получила большую политическую поддержку со стороны Московского патриархата в ходе конфликта церкви и власти. 13 июля 2020 г. патриарх выступил с заявлением, в котором предрёк крах проекту Джукановича: «Призываю гражданские власти Черногории отменить дискриминационный за-

кон, внёсший разделение и раскол в черногорское общество, останет гонения на Православную Церковь, прекратить попытки создать вместо неё какую-то иную церковную структуру. Правитель светского государства не может создать Церковь. Нет и не может быть таких соображений, которые оправдывали бы посягательства государства на общенародные святыни, Церковью хранимые. Горькие плоды такой политики можно видеть на Украине, где претерпела крах попытка “объединить народ” через учреждение новой “поместной церкви”. Эта авантюра лишь углубила раскол и принесла страдания миллионам православных украинцев. Не удивительно, что она поставила точку в политической карьере автора данного проекта»¹⁰⁷.

Однако уже 29 июля 2020 г. М. Джуканович вновь заявил, что «национальная церковь» – дело всей его жизни, а Церкви, если она недовольна, следует обращаться в Европейский суд по правам человека: «Если вы не доверяете судам в Черногории, полагаю, что суд в Страсбурге вы считаете независимым... До последнего вздоха, пока я жив и нахожусь у власти, я буду работать над созданием Православной Церкви. Однако мы не должны из-за этого воевать»¹⁰⁸.

Накануне парламентских выборов 30 августа 2020 г. митрополит Черногорско-Приморский Амфилохий во время службы в соборе Воскресения Христова в Подгорице призвал верующих прийти на избирательные участки и проголосовать против Демократической партии социалистов (ДПС), которую возглавляет Джуканович. В итоге ДПС набрала 35,06% голосов, её оппоненты – коалиция «За будущее Черногории» 32,55%, либеральный и проевропейский союз «Мир – наша нация» получил третье место с 12,53% голосов, коалиция оппозиционного движения URA (*United Reform Action*) – 5,53%. Джуканович признал итоги выборов, которые показали, что ДПС была на грани про-

¹⁰⁷ Заявление Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в связи с событиями в Черногории. 13.07.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5662886.html> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁰⁸ Джуканович пообещал до последнего вздоха добиваться Черногорской церкви. 31.07.2020. URL: <https://spzh.news/ru/news/73573-dzhukanovich-poobeshhal-do-poslednego-vzdoha-dobivatysya-chernogorskoj-cerkvi> (дата обращения 06.11.2020).

игрыша. Оппозиционные силы в парламенте оказались в большинстве¹⁰⁹. Частично на исход кампании оказала воздействие и неуклюжая, грубая позиция Джукановича по церковному вопросу. Однако основным фактором стала усталость от лидера, который находится около 30 лет у власти на разных должностях (президентский срок Джукановича заканчивается в 2023 г.).

30 октября 2020 г. произошло событие, которое также способно повлиять на будущее отношений церкви и государства в республике. После болезни умер митрополит Черногорско-Приморский Амфилохий, давний оппонент президента Мило Джукановича, умевший отвечать главе государства жёстко и прямо. Лидер партии «Настоящая Черногория» и депутат черногорского парламента Марко Милачич в начале ноября 2020 г. обратился с открытым письмом к патриарху Сербской православной церкви Иринею с просьбой назначить епископа Будимлянско-Никшичского Иоанникия новым митрополитом Черногорско-Приморским. Владыка Иоанникий вместе с Амфилохием боролся против закона о церковной собственности и за право проводить богослужения во время пандемии, за что его задерживала полиция. Однако сумеет ли новый митрополит противодействовать давлению сторонников «суверенной национальной церкви» на епархии Сербской православной церкви пока неизвестно. Вряд ли какой-либо другой церковный лидер сможет быть столь прямолинейным и неполиткорректным как митрополит Амфилохий.

Черногорский конфликт служит важным уроком для всех политиков, которые стремятся выстраивать национальный суверенитет на религиозной основе и легитимизировать себя и свою власть при помощи веры. Руководители государств, как показывает практика, считают церковь во многом «лёгкой добычей», но она рано или поздно выскальзывает из их рук. Длительное противостояние Джукановича и Сербской церкви в Черногории, как и попытка церковного блицкрига со стороны Порошенко на Украине, показали, что административный ресурс не решает всех проблем, а только усугубляет их. Помимо гражданской силы са-

¹⁰⁹ Оппозиция получила большинство в парламенте Черногории. 31.08.2020. Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4474457> (дата обращения 06.11.2020).

мой церкви существуют два чрезвычайно значимых фактора, которые играют не в пользу Джукановича. Во-первых, критика политики властей и черногорского закона о вероисповедании со стороны представителей Еврокомиссии за нарушение принципов религиозной свободы (в частности, за вмешательство во внутренние дела религиозной организации и дискриминацию). Во-вторых, нежелание Константинопольского патриархата поддерживать черногорские власти и создавать ещё одну национальную церковь с томосом в Черногории, как на Украине. Наконец, урок черногорской ситуации состоит и в том, что религия довольно быстро способна стать политическим фактором, а конкретная церковь с её деятелями – настоящими политическими игроками, прямо и открыто противостоящими власти. Такого рода поведение церкви прежде всего отражает настроения верующих активных граждан.

В черногорской ситуации между собой пересекаются сразу несколько политических тенденций, которые дают объяснение столь радикальному поведению властей в отношении церкви, а также относительную победу духовенства в их споре с М. Джукановичем. Дело в том, что националистическая карта стала разыгрываться властями сознательно, но это же позволило оппозиции консолидироваться и начать трансформацию режима Джукановича. Как подчёркивает П.Е. Кандель, «Парламентские выборы 30 августа 2020 г. в Черногории ознаменовали эпохальный перелом в её политической жизни. Впервые за тридцать лет авторитарная власть проиграла оппозиции. Решающий вклад в её поражение внесла Черногорско-Приморская митрополия Сербской православной церкви... Именно церковные круги сумели консолидировать вечно ссорившихся оппозиционеров, дать им нового перспективного лидера и предложить эффективную политическую платформу, объединившую проевропейских и просербских противников режима. Их единство очень хрупко и потому одержанную ими победу нельзя считать окончательной. Хорошо, если кабинету экспертов во главе с З. Кривокапичем удастся начать демонтаж авторитарного режима Джукановича». По словам Канделя, «Джуканович надеялся дискредитировать своих наиболее боевитых врагов и внести раскол в ряды

оппозиции, как обычно, противопоставив “роевропейскую” её часть – “робелградской”»¹¹⁰.

Однако, несмотря на личное поражение Джукановича в борьбе с церковью и на выборах, раскол общества и тенденцию к выстраиванию «черногорской самобытности» в противовес сербской остановить оказалось практически невозможным. Казалось бы, противостояние власти с просербской частью общества и церковью должно было закончиться, когда в конце декабря 2020 г. премьер-министр страны Здравко Кривокапич заявил, что правительство одобрило, а скупщина приняла новые поправки к закону о религии, которые устраивают и Сербскую патриархию, и международное сообщество, учитывают рекомендации Венецианской комиссии о равенстве всех религиозных общин перед законом. 25 января 2021 г. изменённый закон подписал президент М. Джуканович.

Между тем уже в мае – июне 2021 г. правительство Кривокапича (который считался близким к Сербской церкви) стало вновь проводить политику укрепления «самобытности» вполне в духе Джукановича. 27 мая 2021 г. на Патриаршем дворе в Белграде должен был быть подписан договор между Черногорией и Сербской церковью, но прибывший в Белград Кривокапич отказался это сделать. Патриарх Порфирий воспринял это как акт продолжающейся дискриминации церкви и неуважения со стороны правительства, которое, таким образом, не гарантировало правовое положение церкви. Кривокапич предъявил претензии церкви по поводу двух спорных статей. Одна связана с большим количеством церковных праздников, предложенных патриархией: в частности, в договоре было указано три новых праздника, которые должны отмечаться в Черногории в честь таких святых, как Святой Савва, Святой Петр Цетинский и Святой Василий Острожский. Кроме того, ст. 7 договора касается вопросов собственности и регистрации того имущества, которое ещё не было внесено в кадастровый учёт. Это означает, что правительство Черногории не захотело, как и ранее в первом варианте закона о религии, гарантировать Сербским митрополиям перере-

¹¹⁰ Черногорское чудо: демонтаж режима М. Джукановича // Современная Европа. 2021. №1. С. 41-51. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope120214151>

гистрацию всей имеющейся собственности, в том числе не оформленной должным образом.

Как и в 2019 г., эскалация политического конфликта церкви и власти не заставила себя ждать. 17 июня 2021 г. депутаты Скупщины (парламента) Черногории большинством голосов утвердили резолюцию, в которой назвали массовые расстрелы мужского населения Сребреницы в июле 1995 г. силами боснийских сербов геноцидом и запретили отрицать факт его совершения. Парламентарии также проголосовали за отставку министра юстиции Черногории Владимира Лепосавича, который отказывался принять термин «геноцид» по отношению к событиям в Сребренице. Причём отставки Лепосавича потребовал премьер Кривокапич. Это означает, что политическое противостояние церкви, части общества и власти будет продолжено.

* * *

Коронакризис раскрыл внутренний потенциал гражданской активности христианских церквей. Аналогичным образом пандемия спровоцировала рост волонтерской активности в околоцерковной и в нецерковной среде (среди молодёжи и поколения 40-летних), где идея социальной ответственности за себя и окружающих, значения гражданских прав к 2019 г. стала одной из самых востребованных¹¹¹. Условия самоизоляции, заставившие духовенство бороться за свою паству и заново переосмысливать роль церкви в обществе, позволили выйти в публичное пространство тем силам, которые были плохо различимы ранее. Кризис не стал «волшебным средством», оживившим РПЦ. Многообразие православных форм взаимодействия с обществом стало промежуточным итогом того социального развития, становления приходов и смены поколений духовенства, которые проходили с конца 2000-х гг., ещё до прихода к власти патриарха Кирилла, и продолжают до сих пор.

Острота восприятия позиции РПЦ в период пандемии связана с двумя факторами. Во-первых, православие остаётся ча-

¹¹¹ Дмитриев М., Никольская А., Черепанова Е. Становление нового общественного консенсуса и его внутренние противоречия. 15.07.2019. Фонд «Либеральная Россия». URL: <http://liberal.ru/articles/7390> (дата обращения 06.11.2020).

стью сложносоставного феномена «проправославного консенсуса», который выявил социолог Д. Фурман в начале 2000-х гг. Таким образом, православие остаётся важным элементом патриотизма, его символически одобряют почти все категории населения, от атеистов и мусульман до самих православных. Массового интереса к практической религиозности при этом не наблюдается. В силу этого и либералы, и консерваторы, и верующие, и неверующие, пытаясь найти подтверждение своим стереотипам и фобиям, всегда будут недовольны РПЦ и будут находить в православии конфликтность. Во-вторых, одним из следствий такой конфигурации стало отрицание частью общества политической роли РПЦ как влиятельного гражданского института, каким церковь стала в 2010-х гг. В массовом обывательском сознании намного привычнее отделять православие как таковое от церковного руководства, а позицию РПЦ как организации ассоциировать с гротескными идеями, за которыми большинство никогда не пойдёт. К примеру, в последние 10 лет было несколько узловых моментов в восприятии церкви обществом: участие духовенства в качестве наблюдателей «за честные выборы» в 2012 г., обращение более 180 священников в защиту задержанных во время протестов в ходе выборов в Мосгордуму в 2019 г., массовое участие духовенства в помощи больным и самоизолированным в период коронакризиса. Однако большая часть общества и масс-медиа не ассоциируют эти явления с внутренними позитивными изменениями в российской православии, полагая, что патриархия находится в перманентном кризисе.

Существуют проблемы и в самой РПЦ, которые помогают поддерживать такого рода парадоксальную ситуацию в отношении церкви. Прежде всего, официальные руководители РПЦ, центральный аппарат во главе с патриархом принципиально не делали никаких ярких заявлений, которые бы в каком-либо смысле выходили за рамки заявлений государственных деятелей. Не было новых прорывных заявлений о социальной или политической роли церкви, о положении рядового духовенства и приходов, о бедственном положении малого и среднего бизнеса и т.п. Отдельные заявления о трудностях духовенства, общественной жизни и спонсорской помощи носили лишь локальный ха-

ракти. Они остались внутренним делом церкви, мало понятным широкой публике. Такова сознательная позиция церковного начальства, связанная с нежеланием поднимать острые вопросы и во время кризиса и после него (показателен отказ дискутировать резонансные сексуальные скандалы, информация о которых появляется в прессе и социальных сетях). Более того, нет понимания и того, как эти вопросы решать и даже обсуждать публично. Переход миссии в виртуальное пространство в период карантинных мер заставил открыто обсуждать многие проблемы.

Пандемия сделала ситуацию ещё более видимой и нетерпимой, а следствием стала необходимость решать проблемы на низовом уровне своими силами. Пророческой оказалась проповедь патриарха Кирилла в день памяти преп. Сергия Радонежского 18 июля 2020 г.¹¹² о том, что вирус привёл к обновлению веры: «Чтобы мы поняли: всё, что используется человеком в оправдание его власти, его поведения, исполненного гордости, – всё это может быть в одночасье разрушено силой Божией». Православная церковь проявила себя в ходе борьбы с коронавирусом как национальный гражданский институт, где могут быть представлены полярные взгляды, а приходская активность ведёт к формированию демократического сообщества, роль и влияние которого ещё предстоит оценить.

ГЛАВА 5. ВЫЗОВЫ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА ДЛЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ: ОТ ПОРОШЕНКО ДО ЗЕЛЕНСКОГО

Церковно-политический конфликт на территории Украины стал серьёзным вызовом для украинского общества и для целостности православия, представленного на постсоветском пространстве национальными церквями, входящими в Московский патриархат (кроме церковей Армении и Грузии)¹¹³. Последствия

¹¹² Святейший Патриарх Кирилл: Дай Бог, чтобы главным уроком пандемии стало обновление веры. Patriarchia.Ru. 18.07.2020. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5665416.html> (дата обращения 06.11.2020).

¹¹³ Лункин Р.Н. Политическая ситуация на Украине в свете церковного раскола // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №6. С. 196-202. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran62018196202>

давления на Украинскую православную церковь Московского патриархата (УПЦ) как на «непатриотичную» после 2014 г. и акции Константинопольского (Вселенского) патриархата (КП) по легитимизации новой лояльной властям национальной юрисдикции на Украине в 2018–2019 гг. могли быть в перспективе неблагоприятными для русского православия. Под угрозу поставлены национальные автономные церкви, входящие в структуру Русской православной церкви (РПЦ), прежде всего, в Белоруссии и Молдавии, где подогреваются идеи сепаратизма, а также приходы дальнего зарубежья, которые вынуждены выбирать между РПЦ и КП вследствие разрыва канонического общения между церквями. Подобным угрозам не суждено было сбыться, хотя потенциально они остались. Вместе с тем события привели к изменению ценностных ориентаций во внешнеполитической стратегии РПЦ. Анализ изменений – предмет исследования в данной главе. Автор использовал инструменты контент-анализа выступлений официальных церковных лидеров, публикаций в масс-медиа, церковных документов.

Представления о позиции Русской церкви в научных трудах и публицистике часто радикально противоположны её официальному образу. Однако многие исследователи упускают из виду трансформацию мировоззрения РПЦ, которая особенно чётко проявилась во внешней политике в ходе российско-украинского кризиса. Осмысление роли Московского патриархата в украинском контексте в литературе по большей части связано со стремлением показать единство РПЦ и УПЦ под эгидой идеологии «русского мира». Её трактуют порой как «экспансионистскую политику России». Нейтральная позиция УПЦ в отношениях с государством и по отношению к антироссийским и пророссийским силам после 2014 г. воспринимают как формальную, а роль УПЦ в ходе евромайдана преуменьшают либо игнорируют¹¹⁴. «Революция достоинства» и европейский выбор стали характеристиками в основном грекокатоликов, Киевского патриархата и протестантских церквей, которые действитель-

¹¹⁴ Religion, State, Society, and Identity in Transition Ukraine. By Rob van der Laarse (ed.), Mykhailo N. Cherenkov (ed.), Vitaliy V. Proshak (ed.), Tetiana Mykhalchuk (ed.). 784 pages. Publisher: Wolf Legal Publishers (2015). P. 267-268.

но активно выступали на майдане в 2014 г.¹¹⁵ Именно их активность провозглашена в украинской литературе признаком развития гражданского общества и новой миссии церковью на Украине¹¹⁶. Несмотря на то что УПЦ осталась церковью большинства православных страны, она прямо или косвенно считается «непатриотичной». Действия Московского патриархата и УПЦ приписывают политике российского руководства, даже если для этого нет конкретных оснований. В частности, один из идеологов «теологии майдана» К. Говорун отмечает, что РПЦ стала «политическим протагонистом Кремля», который часто идёт даже впереди российской политики¹¹⁷. Говорун приходит к парадоксальному выводу, что наличие представителей разных политических взглядов внутри УПЦ и то, что значительная часть украинцев принадлежит к УПЦ, в том числе по разные стороны баррикад, – признак не «гражданской войны» или плюрализма мнений, а конфликта внутри «русского мира». В связи с этим стоит задача, по мнению К. Говоруна, очиститься от «русского мира». Учреждение ПЦУ (Поместная церковь Украины) автор воспринимает именно как путь к такого рода «очищению»¹¹⁸. В данном контексте собственную позицию РПЦ легко подвергают фрагментации и рассматривают в упрощённом порядке – через призму нежелания РПЦ предоставлять автокефалию УПЦ¹¹⁹. С точки зрения имперских амбиций России, роль Московского патриархата определяет также социолог Х. Казанова (Джорджтаунский университет, США): «религия играет в нём (украинском конфликте – авт.) колоссальную роль вследствие того, что совпали интересы двух проектов – имперского государственного

¹¹⁵ Гордеев А. Церковь на Майдане. Киев: Издательство «Книгоноша», 2015. С. 303.

¹¹⁶ Майдан і Церква. Хроника подій так експертна оцінка. Українська асоціація релігіознавців. Под ред. Л.О. Филиппович, О.В. Горкуши. Киев: Саммит-Книга. 2014. 656 с.

¹¹⁷ Hovorun C. Political Orthodoxies. The Unorthodoxies of the Church Coerced. Fortress Press, Minneapolis, 2018.

¹¹⁸ Hovorun C. Interpreting the «Russian World». Churches in the Ukrainian Crisis. Ed. by Andrii Krawchuk, Thomas Bremer. Palgrave Macmillan, Cham, 2016. P. 163-171. DOI: doi.org/10.1007/978-3-319-34144-6

¹¹⁹ Suslov M. The Russian Orthodox Church and the Crisis in Ukraine. In: Krawchuk A., Bremer T. (eds.) Churches in the Ukrainian Crisis. Palgrave Macmillan, Cham, 2016.

проекта «Россия» и религиозно-канонического от МП, претендующего на территории так называемого «русского мира»¹²⁰.

«Украинский вопрос» в церковном смысле оценивают как многоуровневый, в котором Россия активно продвигает свои интересы и будет играть большую роль в формировании нового международного порядка¹²¹. Внешняя политика РПЦ также начинает контрастировать с образом православия внутри России. По мнению политолога А.В. Митрофановой, в масс-медиа сложился стереотип, что РПЦ – концентрация самых обскурантистских и консервативных тенденций постсоветского пространства, тогда как это уже не так¹²². Церковь не поддерживает геополитические акции государства, в особенности в рамках украинского конфликта, а государство способно блокировать контроль Церкви над общественными сферами¹²³. Вместе с тем такого рода подход можно встретить редко, и мировоззрение Русской церкви остаётся мифологизированным и монолитным.

Новую для РПЦ ситуацию исследователи называют историческим и политическим вызовом, который вместе с тем открывает и новые возможности. Как подчёркивает политолог Ф. Лукьянов, чем бы ни закончился церковный кризис, РПЦ уже не будет такой, как раньше, и Церкви не избежать дискуссии о собственном будущем¹²⁴. Данная дискуссия включает в себя алармистские заявления о сокращении влияния в мире как РПЦ, так и Константинополя, и что РПЦ будет замкнута в «узких рамках славянского мира»¹²⁵. Более того, учёные отмечают опасность

¹²⁰ Казанова Х. Я не верю в нации, но верю в силу духа украинцев // «Зеркало недели. Украина». 15.05.2015. Выпуск №16-17, 15-22 мая. URL: https://zn.ua/oscium/hose-kazanova-ya-ne-veryu-v-nacii-no-veryu-v-silu-duha-ukraincev_.html (дата обращения 07.05.2019).

¹²¹ Украинский вопрос: безопасность, экономика, общество / науч. ред. Томаш Стемпневски, Анджей Шабацук. Люблинский католический университет. Люблин-Бердянск, 2017. С. 10-11, 81-108.

¹²² Mitrofanova A. L'Église orthodoxe russe: nationalisme ou universalité? // Hérodote. 2017. №166-167(3). P. 97-111. URL: <https://www.cairn.info/revue-herodote-2017-3-page-97.htm> (дата обращения 07.05.2019).

¹²³ Митрофанова А.В. Православные инициативы как пункты социальной сборки: преодоление исторического разлома // Технологос. 2019. №1. С. 110-121.

¹²⁴ Лукьянов Ф. Церковь на историческом перепутье // Россия в глобальной политике. 2019. №1. С. 5-9.

¹²⁵ Константакопулос Д. Империализм, геополитика и религия // Россия в

дробления РПЦ, негативные последствия в Белоруссии и Прибалтике (где есть альтернативные РПЦ структуры), на которые также может распространяться юрисдикция Константинополя после денонсации решения XVII в. о передаче Киевской митрополии Москве (принято на Синоде КП в Стамбуле осенью 2018 г.)¹²⁶. Подчёркивая тот импульс, который дал развитию РПЦ патриарх Кирилл, один из экспертов делает вывод о новом прочтении концепции «Москва – Третий Рим», о превращении Церкви в элемент «мягкой силы». Цель – консолидация защитников национальных традиций и многовековых институтов¹²⁷. Аналогичный сценарий предполагает сжатие Московского патриархата почти до границ России, а значит, более тесные отношения Церкви с государством, политизацию РПЦ, её включение в изоляционистскую политику власти и политику рестриктивности политической системы. Самостоятельная позиция РПЦ по поводу украинского конфликта, Крыма и Донбасса¹²⁸ оценивается только с точки зрения корпоративных интересов патриархата, удержания Украины внутри патриархата¹²⁹. Последствия украинского кризиса для российского православия проанализированы в различных исследованиях в геополитическом контексте, но изменения собственной позиции РПЦ не замечены.

Влияние того, что происходит на Украине, на саму Русскую церковь вполне осязаемо, тогда как следов обратного влияния РПЦ на мировоззрение УПЦ фактически нет или же это сложно зафиксировать (вследствие кризиса 2014 г. и запретов на

глобальной политике. 2019. №1. С. 184-189.

¹²⁶ Петровский П. Раскол мирового православия? // Россия в глобальной политике. 2019. №1. С. 104-107.

¹²⁷ Коньков А. Гибридная вера // Россия в глобальной политике. 2019. №1. С. 94-103.

¹²⁸ Официально РПЦ не признавала Крым российским, что отразилось в следующем факте: на полуострове Крым были сохранены структуры УПЦ, не были созданы епархии РПЦ. Конфликт в Донбассе руководство РПЦ расценивало как «гражданский конфликт». Никаких контактов с руководством ДНР и ЛНР священноначалие РПЦ не поддерживало. См.: Обращение Святейшего Патриарха Кирилла к Предстоятелям Поместных Православных Церквей в связи с ситуацией на Украине // Patriarchia.Ru. 14.08.2014. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3704024.html> (дата обращения 13.04.2020).

¹²⁹ Каспэ С. Украинский церковный раскол: политические проекции // Россия в глобальной политике. 2019. №1. С. 80-93.

въезд на Украину для ряда высших иерархов РПЦ). Глава УПЦ митрополит Онуфрий участвует в каждом заседании Синода РПЦ, формально имея возможность влиять на решения в Москве, тогда как рычаги влияния у московского руководства на УПЦ фактически отсутствуют. Параметры такого рода влияния проявляются, если посмотреть на ситуацию более широко, выйти за пределы только церковного раскола. В рамках данной главы под воздействием украинского фактора имеется в виду российско-украинский кризис, вступивший в свою острую фазу в 2014 г., а также сама попытка церковного раскола 2018–2019 гг. (попытка – более точное определение ситуации, когда УПЦ расколоть не удалось, а ПЦУ оказалась лишь новой вывеской для Киевского патриархата). Противостояние Москвы с Константинополем стало высшей точкой конфликта – и межцерковного, и политического – между двумя странами.

Именно в связи с украинской тематикой РПЦ ясно артикулировала свою независимость от государства и доказала её на деле. Руководство РПЦ заняло особую позицию по поводу Крыма и гражданской войны на Донбассе. Патриарх Кирилл не присутствовал при подписании договора о присоединении Крыма и Севастополя к России в 2014 г., а епархия в Крыму осталась Симферопольской епархией УПЦ. Признавая конфликт в Донбассе гражданской войной, РПЦ не сотрудничает официально с руководством непризнанных Луганской и Донецкой республик¹³⁰. Однако позиция вполне укладывается в политику сохранения украинского православия внутри Московского патриархата.

Более глубокие ценностные изменения коснулись других сфер. Идея невмешательства власти в церковные дела стала значимым элементом риторики высших церковных деятелей, отвечающих за внешнюю политику РПЦ. Она проявилась в многочисленных заявлениях о недопустимости вмешательства госу-

¹³⁰ См. подробнее: Лункин Р.Н., Степашина Т.Н. Русское православие: первые шаги волонтерского движения // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №2. С. 229-237. DOI: [dx.doi.org/10.15211/vestnikieran2201834](https://doi.org/10.15211/vestnikieran2201834); Лункин Р.Н., Степашина Т.Н. Православие на Крымском полуострове: новые структуры в новой политической ситуации // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №2. С. 253-265. DOI: [dx.doi.org/10.15211/vestnikieran2201837](https://doi.org/10.15211/vestnikieran2201837)

дарства во внутрицерковную жизнь в связи с тем, что именно светская власть продвигала проект ПЦУ¹³¹. По словам главы Отдела внешних церковных связей РПЦ (ОВЦС) митрополита Илариона (Алфеева), «мы видим самое грубое и циничное вмешательство светской власти в церковные вопросы при голословных обещаниях, что государство не будет никого принуждать к смене религиозной конфессии»¹³². По поводу действий президента П. Порошенко митр. Иларион замечал: «Светский человек, вмешиваясь в церковные дела, не может не наделать ошибок»¹³³. Глава ОВЦС также осудил любое вовлечение Церкви в политику: «Церковь в современных государствах отделена от государства, и государство не должно манипулировать Церковью, в том числе в предвыборной борьбе или в каких-либо ещё политических целях»¹³⁴. В интервью, посвящённом в основном Украине, митр. Иларион так ответил на вопрос о диалоге власти и Церкви в России: «Первый принцип – это взаимное невмешательство Церкви и государства во внутренние дела друг друга. На практике это означает, что президент или премьер-министр не может диктовать Церкви, кто должен быть Патриархом или кого назначить епископом, что государство не вмешивается во внутренний устав Церкви» (уже второй принцип – сотрудничество – авт.)¹³⁵. Безусловно, адресат такого рода высказываний – украинские политики и чиновники, но они звучат и как предупреждение против любого вмешательства в дела РПЦ.

¹³¹ Митрополит Иларион: Русская Православная Церковь рождена в Киеве, а не в Москве или Санкт-Петербурге. 14.01.2019. Отдел внешних церковных связей РПЦ. URL: <https://mospat.ru/ru/2019/01/14/news168974/> (дата обращения 06.11.2020).

¹³² Митрополит Иларион: На Украине происходит грубое и циничное вмешательство светской власти в церковные дела. 16.01.2019. Отдел внешних церковных связей РПЦ. URL: <https://mospat.ru/ru/2019/01/16/news169056/> (дата обращения 06.11.2020).

¹³³ Митрополит Волоколамский Иларион: Попытка объединить каноническую Церковь с раскольническими группами провалилась. 27.11.2018. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5312316.html> (дата обращения 06.11.2020).

¹³⁴ Создание поместной Церкви не может быть инициировано светской властью. 19.04.2018. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5182300.html> (дата обращения 06.11.2020).

¹³⁵ Митрополит Волоколамский Иларион: Диалог Церкви и общества. 0105. 2019. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5428733.html> (дата обращения 06.11.2020).

Провозглашение незыблемости ценности прав человека, в частности, свободы совести, стало необходимостью для внешней политики РПЦ. Обращение к теме религиозной свободы и даже соблюдения светскости государства радикально контрастирует с преобладавшим до этого периода отношением к свободе совести как к вынужденной греховной необходимости, что заявлено в Социальной концепции РПЦ 2000 г.¹³⁶ Оказались смещены акценты и трактовки прав человека, принятые на Всемирном Русском Народном Соборе в 2006 г. в рамках Декларации о правах и достоинстве человека, где отмечалась, скорее, относительность прав человека и возможность для государства защищать мораль и традиции вопреки либеральной трактовке прав человека¹³⁷. После 2014 г. высшие иерархи стали делать акцент на соблюдении нейтральности государства по отношению к религиозным объединениям и необходимости защищать права общин и отдельных верующих на общеевропейском уровне, через ОБСЕ, Совет Европы и Европейский суд по правам человека¹³⁸. Фактически руководство РПЦ и УПЦ для защиты религиозных прав граждан и статуса УПЦ обратились к институтам Евросоюза, подтверждая идею о том, что разрешение украинского кризиса в двустороннем формате России и Украины во многом невозможно. Вопрос должен включать в себя пересмотр отношений Евросоюза к Украине и России к Евросоюзу¹³⁹.

Характерным для официальных руководителей РПЦ стало обращение к верховенству международных норм, определяющих автономность церкви и светскость государства в позитивном ключе. Митрополит Иларион отмечает: «То, что сейчас

¹³⁶ Основы социальной концепции РПЦ. III.6. Патриархия.ру. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения 06.11.2020).

¹³⁷ Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора. Православие и мир. 07.04.2006. URL: <https://www.pravmir.ru/deklaraciya-o-pravax-i-dostoinstve-cheloveka-x-vsemirnogo-russkogo-narodnogo-sobora/> (дата обращения 06.11.2020).

¹³⁸ Церковь призывает ОБСЕ усилить мониторинг религиозной свободы на Украине. 03.04.2019. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5403766.html> (дата обращения 13.04.2020).

¹³⁹ Мироненко В.И. О некоторых аспектах евроинтеграции Украины в 1991–2014 гг. // Современная Европа. 2018. №4. С. 68–78. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420186878>

происходит, не вписывается не только в рамки здравого смысла, но и в рамки международных норм, на которых строится современное общество и приверженность к которым декларирует современная Украина. В частности, это самоопределение религиозных конфессий, касающееся права человека на выбор веры, на выбор той или иной конфессии, основополагающего права религиозной конфессии самой устанавливать для себя наименование, как это происходит во всех частях света. Сейчас все эти права попораны...»¹⁴⁰. Патриарх Кирилл ещё более чётко выразил приверженность отделению церкви от государства в Рождественском интервью 2019 г.: «...одной из очень важных ценностей Европы является принцип отделения Церкви, религии от государства – светский характер государства. Что же мы видим? Мы видим президента Украины, который председательствует на церковном “соборе”, который определяет, кто должен быть во главе «поместной церкви», который грубо вмешивается в церковную жизнь и не стесняется делать это публично, так что всё это превращается просто в театр абсурда. Вы можете себе представить, что было бы, если бы президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин председательствовал на церковном Соборе, если бы он прямо говорил, кто должен быть избран, если бы он потом представлял вновь избранного Патриарха общественности? Такое трудно себе представить... – Ау, где Европа? Ау, где Соединённые Штаты? С их желанием отстаивать фундаментальные принципы либерализма, которые включают, в частности, отделение Церкви от государства»¹⁴¹. Свои слова патриарх повторил на Высшем церковном совете: «Вмешательство государственной власти также беспрецедентное. И это в стране, которая декларирует свою приверженность европейским ценностям, одна из которых – отделение Церкви, религии от государства! В нарушение этой фундаментальной евро-

¹⁴⁰ Митрополит Иларион: На Украине происходит грубое и циничное вмешательство светской власти в церковные дела. 16.01.2019. Отдел внешних церковных связей РПЦ. URL: <https://mospat.ru/ru/2019/01/16/news169056/> (дата обращения 13.04.2020).

¹⁴¹ Рождественское интервью Святейшего Патриарха Кирилла телеканалу «Россия». 07.01.2019. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5337895.html> (дата обращения 13.04.2020).

пейской ценности государство в лице президента прямо вторгается в церковное управление»¹⁴². В данном случае либеральные европейские ценности, которые иерарх РПЦ ранее рассматривал только критически, стали полезны для православия.

Исходя из слов патриарха Кирилла, становится вполне естественной политика Церкви в отношении диалога с европейскими и международными институтами. Как отметил митр. Иларион, «мы апеллируем к европейским инстанциям. Реакция бывает разная – от просто молчания в ответ на наши запросы до реакции вполне конструктивной, как например, реакция верховного комиссара ООН по правам человека, который изучил ситуацию и констатировал, что имеют место массовые нарушения прав человека на Украине. Я очень хотел бы, чтобы внимание мировой общественности было привлечено к этой проблеме, и чтобы как можно скорее гонения на Церковь прекратились... Украинская Православная Церковь сама имеет систему правовой защиты, которой она активно пользуется. У неё есть свой представитель при европейских и международных организациях. Конечно, мы оказываем поддержку этому представителю»¹⁴³.

Ключевое значение для понимания внешнеполитической стратегии РПЦ имел визит патриарха Кирилла в Страсбург 26-27 мая 2019 г. Глава РПЦ встретился, в частности, с генсеком Совета Европы Т. Ягландом и Комиссаром Совета Европы по правам человека Д. Миятович. По окончании визита патриарх высказался в защиту свободы совести: «Я постоянно поднимаю тему Украины, и особенно здесь, в Страсбурге, потому что эта тема прямо касается прав человека и религиозной свободы. В европейской стране грубейшим образом нарушались права огромного количества православных верующих людей». Кроме того, слова главы РПЦ о российско-европейских отношениях резко контрастировали с антизападными высказываниями российских политиков: «Очень надеюсь, что Россия займёт своё место

¹⁴² Слово Святейшего Патриарха Кирилла на заседании Высшего Церковного Совета 26 декабря 2018 г. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5330169.html> (дата обращения 13.04.2020).

¹⁴³ Митрополит Волоколамский Иларион: Диалог Церкви и общества. 01.05.2019. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5428733.html> (дата обращения 13.04.2020).

в Совете Европы, будет и дальше сотрудничать с ним, потому что решения этой организации важны, в том числе и для простых людей, живущих в Европе»¹⁴⁴.

Итогом «проевропейской» политики патриархата стала активизация деятельности представительства УПЦ при европейских международных организациях (глава – епископ Барышевский Виктор) и отдельно представительства РПЦ при Совете Европы и других организациях в Страсбурге (глава – игумен Филипп (Рябых)). С 2019 г. УПЦ издаёт доклад о нарушениях прав верующих на Украине, Представительство РПЦ издаёт свой доклад о нарушениях прав христиан в Европе, где большая часть посвящена Украине¹⁴⁵. Синодальный отдел РПЦ по взаимодействию Церкви с обществом и СМИ также стал регулярно заявлять о правах верующих, апеллируя к прецедентному праву Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и принципам религиозной свободы¹⁴⁶. 14 марта 2019 г. ЕСПЧ официально уведомил общину о приемлемости жалобы об открытии производства по делу религиозной общины Украинской Православной Церкви с. Птича (Птичья) Дубенского района Ровенской области, храм которой был захвачен в 2018 г.¹⁴⁷ В октябре 2018 г. по инициативе специального докладчика ООН по свободе религий и убеждений правительству Украины было направлено обращение с описанием нарушений прав верующих граждан, а нарушения были отражены в докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека. Специальная мониторинговая миссия ОБСЕ посетила Ивано-Франковск, Запорожье, Одессу, Почаев, Винницу и ряд других городов¹⁴⁸. Кроме того, в Совете по

¹⁴⁴ Интервью Святейшего Патриарха Кирилла в завершение визита в Страсбург. 27.05.2019. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5442546.html> (дата обращения 13.04.2020).

¹⁴⁵ См. специальный сайт, посвящённый мониторингу прав и свобод православных христиан в Европе: orthodoxrights.org.

¹⁴⁶ Нарушения прав верующих Украинской Православной Церкви обсудили на совещании ОБСЕ. 4 апреля 2019 г. Служба коммуникации ОВЦС/Патриархия.ру. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5404852.html> (дата обращения: 13.04.2020)

¹⁴⁷ В ЕСПЧ открыто производство по заявлению общины Украинской Православной Церкви села Птича. 02.04.2019. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5403087.html> (дата обращения 13.04.2020).

¹⁴⁸ Епископ Барышевский Виктор: Не бойтесь ничего, будьте с Богом, и Бог

правам человека ООН в защиту религиозной свободы выступил представитель Всемирного русского народного собора (ВРНС) в Женеве протоиерей Михаил Гундяев, брат патриарха Кирилла (хотя ВРНС имеет репутацию одной из самых антизападных консервативных организаций)¹⁴⁹. Подобную риторику можно воспринимать и как политическую декларацию ради тактических целей давления на украинских политиков, но такого рода взгляды было невозможно услышать от церковных деятелей ещё пять-десять лет назад.

Была расширена внешнеполитическая линия РПЦ на защиту гонимых христиан на Ближнем Востоке (и в ходе военного конфликта в Сирии) и других верующих от либеральной политкорректности в Западной Европе¹⁵⁰. Такую политику Московский патриархат проводил в сотрудничестве с Католической церковью с 2009 г., когда главой РПЦ был избран патриарх Кирилл, а главой Отдела внешних церковных связей назначен митрополит Иларион (Алфеев). Ярким выражением диалога стала Гаванская встреча папы Франциска и патриарха Кирилла в 2016 г. и их совместная декларация. В ней отмечены высокая ценность религиозной свободы, значение европейской интеграции, но при уважении религиозной идентичности, надежда на преодоление раскола среди православных «с учётом существующих канонических норм»¹⁵¹, что православные медиа в России расценили как косвенную поддержку УПЦ¹⁵². РПЦ обрела мощно-

будет всегда с вами. 22.04.2019 // ЖМП. 2019. №4. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5417893.html> (дата обращения 13.04.2020).

¹⁴⁹ Представитель ВРНС выступил в Совете по правам человека ООН по вопросу поправки религиозных свобод на Украине. 19.03.2019. Служба коммуникации ОВЦС / Патриархия.ru. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5396317.html> (дата обращения 13.04.2020).

¹⁵⁰ Выступление митрополита Волоколамского Илариона на II конференции в защиту христиан в Будапеште. 29.11.2019. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5539055.html> (дата обращения 13.04.2020).

¹⁵¹ Совместное заявление Папы Римского Франциска и Святейшего Патриарха Кирилла. Православие и мир. 13.02.2016. URL: <https://www.pravmir.ru/sov-mestnoe-zayavlenie-papyyi-rimskogo-frantsiska-i-svyateyshego-patriarha-kirilla-polnyiy-tekst/>

¹⁵² Папа Франциск поддержал единство Русской Православной Церкви // Журнал «Фома». 31.05.2018. URL: <https://foma.ru/papa-frantsisk-podderzhal-edinstvo-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi.html>.

го союзника в виде Католической церкви на украинском направлении, учитывая и то, что в декларации было сказано, что метод «униатизма» «не является путём восстановления единства» (на что обиделись грекокатолики¹⁵³). Сотрудничество с Ватиканом подняло мировой статус РПЦ и её главы – патриарха Кирилла, для которого общехристианские задачи стали важнее, чем сохранение «русского мира» как политического понятия¹⁵⁴.

Разрыв канонического общения с Константинополем и односторонние действия по организации параллельной, с точки зрения РПЦ, национальной структуры сделали возможным международную экспансию Московского патриархата. Русское православие оказалось свободным от неформальных обязательств перед Константинопольским патриархатом (КП), который считал себя ответственным за православие в диаспоре, вне стран традиционного проживания православных. Приходы Русской церкви существовали только для попечения о русских за границей. Теперь этот формальный, мало соблюдавшийся баланс нарушил сам глава КП патриарх Варфоломей в ходе конфликта и последующего разрыва Константинополя с РПЦ. Католическая церковь оказалась чрезвычайно значимым союзником российского православия. Трудно говорить об «изоляции РПЦ» после украинского кризиса 2014 г. и после действий Варфоломея, когда две большие церкви (Ватикан и РПЦ) взяли на себя ответственность за судьбы христианства в разных странах мира в рамках Гаванской декларации. Однозначную поддержку позиция Константинополя в ходе создания ПЦУ в 2018–2019 гг. ни от одной православной церкви так и не получила. Международная миссия – дело затратное, к которому и в финансовом, и в кадровом отношении РПЦ, скорее, пока не готова. Однако впервые столь широко русское православие выходит за пределы России и быв-

¹⁵³ Предстоятель Украинской Греко-Католической Церкви выразил недоумение в связи с отдельными пунктами Гаванской декларации. 15.02.2016. Портал-credo.Ru. URL: <https://credo.press/166196/> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁵⁴ Понятие «русский мир» патриарх Кирилл переформатировал в сентябре 2014 г. Тогда глава РПЦ заявил, что «русский мир» – культурное понятие, которое нельзя использовать в политических целях. Однако с 2015 г. предстоятель РПЦ фактически перестал употреблять в своих речах и проповедях определение «русский мир», так как оно имеет отрицательную коннотацию на Украине.

шего СССР (даже при наличии Японской, Китайской, Американской и Зарубежной церквей, сформировавшихся в XX в.). Историческими в сфере международного продвижения РПЦ можно считать Синоды 28 декабря 2018 г. (образованы патриарший экзархат в Западной Европе с Брюссельской, Гаагской, Испанско-Португальской, Корсунской епархиями и управлением приходов РПЦ в Италии в своём составе, а также создан экзархат в Юго-Восточной Азии) и 26 февраля 2019 г. (в составе Патриаршего Экзархата в Юго-Восточной Азии были образованы четыре епархии: Сингапурская, Корейская, Таиландская, Филиппинско-Вьетнамская). Коренное отличие от предыдущего времени в том, что Московский патриархат стал создавать за рубежом свои регулярные епархии, а не представительства и автономные церкви. «Русский мир», если под ним понимать русскоязычное постсоветское пространство, по сути, перестал быть исключительной характеристикой ареала распространения РПЦ. Международная миссия РПЦ стала естественным следствием трансформации «русского мира», но в ином его понимании – мира, основанного на европейских ценностях.

Влияние церковной политики Зеленского

С приходом к власти на Украине в 2019 г. президента Владимира Зеленского религиозная политика вновь вернулась в привычное русло относительного нейтралитета и лавирования высших чиновников между различными православными юрисдикциями. Заявления В. Зеленского о том, что он и его администрация не будут вмешиваться в церковные дела, намного снизили накал противостояния разных церквей и приходов на местах. У РПЦ стало меньше поводов для того, чтобы выступать в защиту украинского православия, но противостояние не закончилось.

Президент В. Зеленский сразу после вступления в должность встретился и с главой ПЦУ, и с главой УПЦ. Самым смелым предложением нового президента был призыв к объединению православных церквей между собой¹⁵⁵. Особо стоит отметить,

¹⁵⁵ Зеленский призвал предстоятелей канонической и «новой» церквей объединиться. 28.07.2019. URL: https://aif.ru/society/religion/zelenskiy_prizval_predstoyateley_kanonicheskoy_i_novoy_cerkvey_obedinitnya (дата обращения

что уже во время первых встреч президента с митрополитом Онуфрием, главой УПЦ, и с митрополитом Епифанием, главой ПЦУ, затрагивалась тема востока Украины и улаживания многолетнего конфликта в Донбассе¹⁵⁶.

Глава государства постарался привлечь религиозные организации к урегулированию ситуации на Юго-Востоке Украины, пытаясь, видимо, заручиться их прямой поддержкой своей миротворческой позиции и компромисса с Россией в рамках Минских договорённостей, который на 2020 г. не удался. В день Крещения Руси 28 июля 2020 г. Зеленский призвал религиозных лидеров молиться за тишину в Донбассе. «Сегодня мы не имеем права забывать или пренебрегать ценностями христианства, так как без этого невозможно продвижение к процветанию и миру», – отметил он¹⁵⁷.

Наряду с укреплением диалога со всеми церквями администрация Зеленского продолжила, так же как и предыдущая власть, делать резкие заявления по ситуации в Крыму. В августе 2020 г. Представительство президента Украины в Автономной республике Крым (располагается в Киеве и Херсоне) назвало «уничтожением очагов украинской культуры» выселение общины ПЦУ из храма в Симферополе¹⁵⁸ (4 августа 2020 г. Верховный суд РФ подтвердил это решение).

Отношение Зеленского к церкви с оптимизмом встретили представители УПЦ и РПЦ. Уже в первые месяцы правления нового президента его авансом похвалил глава Отдела внешних церковных связей РПЦ митрополит Иларион (Алфеев): «Патриарху Варфоломею обещали, что Порошенко останется у власти и доведёт до конца дело насильственного вовлечения в новосо-

06.11.2020).

¹⁵⁶ Зеленский встретился с главой украинской церкви Московского патриархата. 01.05.2019. <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5cc8b7869a79474d39a33b0c> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁵⁷ Зеленский попросил церкви молиться за тишину в Донбассе. 28.07.2020. URL: <https://www.osnmedia.ru/world/zelenskij-poprosil-tserkvi-molitsya-zatishinu-v-donbasse/> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁵⁸ Россия вытесняет украинскую церковь из оккупированного Крыма. URL: <https://gordonua.com/news/crimea/rossiya-vytesnyaet-ukrainskuyu-cerkov-iz-okkupirovannogo-kryma-predstavitelstvo-zelenskogo-1512375.html> (дата обращения 06.11.2020).

зданную автокефалию (ПЦУ) епископата, духовенства и верующих УПЦ. Но Порошенко у власти не остался, а новый президент Украины не вмешивается в церковные дела, и это делает ему честь. Каждый должен заниматься своим делом: политики политикой, а церковные деятели церковными делами»¹⁵⁹.

Встреча Зеленского в Стамбуле с патриархом Варфоломеем в августе 2019 г. также стала большим контрастом по сравнению с тем, как выстраивал отношения с Вселенским патриархатом П. Порошенко. Новый президент уже ничего не просил у Варфоломея, речь об особых отношениях с Константинополем уже не шла. Как отмечалось в официальных сообщениях Администрации президента, Зеленский отказался подписывать общий итоговый документ с Варфоломеем. Вместе с тем президент провозгласил свой подход к религиозным делам: «Наша общая ценность – жизнь человека. И это для меня главное, особенно сейчас, когда я стал президентом Украины. Власть не должна вмешиваться в церковные дела, я буду защищать независимость церкви»¹⁶⁰. В данном случае Зеленский фактически повторил ключевую мысль, которую высказал глава Украинской православной церкви митрополит Киевский Онуфрий в своём поздравительном письме Зеленскому, где призвал его на посту президента соблюдать принцип невмешательства в дела церкви, а также права и свободы верующих всех конфессий¹⁶¹.

Более определённо высказался замглавы Отдела внешних связей УПЦ протоиерей Николай Данилевич на своей странице в *Facebook* 9 августа 2019 г.: «Хочется надеяться, что эпоха наглого использования церковного фактора и грубого вмешательства государства в церковные дела позади. <...> Может, в перспективе и захваты наших храмов прекратятся, а потом и вернут их верующим людям». На протяжении первых полутора лет

¹⁵⁹ Митрополит Иларион похвалил Зеленского за невмешательство в дела Церкви // РИА Новости. 24.07.2019. URL: <https://ria.ru/20190724/1556823365.html> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁶⁰ Зеленский заявил о невмешательстве в дела церкви // Корреспондент.net. 08.08.2019. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4127542-zelenskyi-zaiavyl-ovnvmeshatelstve-v-dela-tserkvy> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁶¹ Блаженнейший митрополит Киевский Онуфрий поздравил В.А. Зеленского с избранием на пост Президента Украины. Patriarchia.ru. 22.04.2019. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5417785.html> (дата обращения 06.11.2020).

правления Зеленского ни УПЦ, ни РПЦ не пришлось менять свои оценки деятельности президента страны.

В вопросе о принадлежности Киево-Печерской лавры Зеленский проявил себя как сторонник взвешенного правового подхода. Фактически он поддержал руководство УПЦ. С апреля 2020 г. представители ПЦУ собирали подписи под петицией о передаче лавры своей «национальной церкви». Такие идеи звучали ещё при Порошенко. Однако в августе 2020 г. последовал официальный ответ от администрации президента о том, что лавра находится в компетенции правительства на основании распоряжения кабинета министров Украины от 11 июля 2013 г. Здания по ул. Лаврской, 11 и ул. Лаврской, 15 в Киеве были переданы в безвозмездное пользование Свято-Успенской Киево-Печерской лавре и УПЦ¹⁶². Оснований для пересмотра администрация не нашла.

Реакция на новую религиозную политику руководства страны, которая стала большим контрастом по сравнению с предыдущим правлением, не заставила себя долго ждать. В день празднования Крещения Руси 28 июля 2020 г. бывший глава Украины П. Порошенко обвинил Зеленского в «лоббировании интересов Русской церкви в Украине», поскольку все инициативы (законы и проект «единой церкви») Порошенко оказались по крайней мере заморожены¹⁶³. Бывший президент подчеркнул,

¹⁶² Зеленский подтвердил право УПЦ на пользование Киево-Печерской лаврой. 07.08.2020. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=75488> (дата обращения 06.11.2020).

¹⁶³ Верховная Рада 20 декабря 2018 г. приняла законопроект №5309 «О внесении изменений в закон Украины “О свободе совести и религиозных организаций” по поводу названия религиозных организаций (объединений), которые входят в структуру (являются частью) религиозной организации (объединения), руководящий центр (управления) которой находится за пределами Украины в государстве, которое законом признано осуществившим военную агрессию против Украины и / или временно оккупировало часть территории Украины». 17 января 2019 г. принят закон об изменении юрисдикции религиозных общин, согласно которому регламентируется порядок изменения подчинённости каждой общины: $\frac{2}{3}$ голосов членов приходского собрания могут изменить юрисдикцию прихода и храма, здание которого принадлежит приходу. Вопрос о смене юрисдикции был поставлен в ходе перерегистрации всех религиозных организаций, но после избрания президентом В. Зеленского в 2019 г. применение этих законов было де-факто приостановлено.

что нынешняя власть «заблокировала закон, который обязывает русскую церковь в Украине в своём официальном названии обозначить связь с Москвой, а не маскироваться под украинской вывеской». Заблокирован также закон, который «наделил общины правом свободного перехода к независимой Православной Церкви Украины»¹⁶⁴. Фактически и на словах, и на деле создание ПЦУ затормозилось, так как даже будучи принятыми Верховной радой Украины законы, подписанные П. Порошенко, не имели прямого действия и не могли быть исполнены без использования административного ресурса. Дело в том, что в большинстве случаев перехода общин из УПЦ в ПЦУ было связано с активной позицией местных органов власти и давлением сверху, со стороны в том числе Министерства культуры Украины, специальный департамент которого и занимается религиозными делами (при Зеленском руководство департамента сменили). Переименовать церковную организацию, если она этого не хочет, оказалось также довольно сложно. Во-первых, были бы нарушены принципы религиозной свободы, официально признанные на Украине. Во-вторых, УПЦ в данном вопросе была готова идти на открытый конфликт с властью, а чиновники должны были бы лишить УПЦ регистрации, подвергать санкциям.

Помимо соображений здравого смысла, команда Зеленского понимала, что превращение политика в церковного распорядителя, по крайней мере, не добавило авторитета П. Порошенко, а на востоке Украины возбудило против него оппозиционные настроения. Политика Зеленского показала, что проблема национальной самостоятельной православной церкви на Украине отсутствует (этому критерию в равной степени отвечают и УПЦ, и ПЦУ). Самая мудрая политика в связи с этим – признать религиозное многообразие и свободу разных юрисдикций, чем всегда и славилась Украина.

Православие на евразийском пространстве после 2014 г.

Церковный раскол на территории Украины поставил перед

¹⁶⁴ Порошенко: в офисе Зеленского работают лоббисты РПЦ. 28 июля 2020. URL: <http://pozitciya.com.ua/81280-poroshenko-v-ofise-zelenskogo-rabotayut-lobbisty-rpc.html> (дата обращения 11.08.2020).

Русской Церковью, да и самим российским обществом, неудобные вопросы, которые не считались актуальными либо мы боялись их себе задавать. Безусловно, РПЦ существует в разных государствах на пространствах бывшего Советского Союза, но какова её реальная сила? Конечно, РПЦ служит духовным стержнем русской культуры, но стала ли она проводником идей русского мира? РПЦ – прежде всего, Церковь российская, но отстаивает ли она интересы российского государства в других странах?

Дискуссии вокруг создания новой поместной церкви в Киеве под эгидой администрации П. Порошенко и позиции Украинской православной церкви (УПЦ) показали, что однозначных ответов на эти вопросы нет. Их нет в первую очередь у самого руководства РПЦ (тогда как многие православные деятели с готовностью отвечают на них позитивно). В РПЦ периодически дают понять, что внутренняя и внешняя политика России не тождественна интересам Церкви, что говорит о её реальной независимости от государства и стремлении занять место наднациональной силы на всей территории Евразии, от русской диаспоры в Западной Европе до православных в Китае и Японии. Несмотря на очень нервную и неприятную ситуацию с разделом православного мира Украины в 2018 г., именно украинский конфликт как следствие российско-украинского кризиса 2014 г. помогает РПЦ выработать свою особую политическую позицию. Попробуем определить некоторые направления, по которым уже сейчас идёт развитие РПЦ.

Во-первых, Церковь дистанцируется от «русского мира» – в ней складывается своё понимание того православного мира, который входит как часть в общую христианскую цивилизацию, наряду с католицизмом. Значение идеи «русского мира» стало падать после того, как она успешно сыграла свою роль в объединении Зарубежной церкви и РПЦ. После 2014 г. патриарх Кирилл неоднократно пытался перевести идею «русского мира» в чисто культурную плоскость как обозначение духовной общности евразийского пространства, отмечая, что нельзя использовать эту идею во внешнеполитических целях. Однако объективные обстоятельства сделали «русский мир» политическим

эвфемизмом внешней политики РФ, и церковное руководство практически перестало употреблять это словосочетание. Ещё только став главой РПЦ в 2009 г., патриарх Кирилл перестал акцентировать внимание на идеологии «русской цивилизации», поскольку того требовала роль предстоятеля, находящегося над схваткой и объединяющего многие народы России и сопредельных стран, а также дальнего зарубежья. На смену «русской цивилизации» пришла «восточнославянская», а затем и «восточнохристианская» традиция, которая на самом деле существует не только на Востоке, но и в Западной Европе, США, Латинской Америке, Юго-Восточной Азии. И именно эта традиция теперь, после трагического разрыва с Константинопольским патриархатом, представлена в мире именно всем многообразием РПЦ, а не Фанаром во главе с патриархом Варфоломеем (каких-то сто лет назад российское общество и власти мечтали освободить Константинополь и его патриарха из-под власти турок). Из переосмысления «русского мира» есть два следствия. РПЦ за границами России (руководство подразделений РПЦ), как правило, не поддерживает никакие националистические русские движения, что хорошо видно на примере Прибалтики, Молдовы и Украины. И РПЦ не распространяет свою юрисдикцию автоматически на ту территорию, на которую пришёл «русский мир» – в Абхазии и Южной Осетии РПЦ формально признаёт власть Грузинской церкви, хотя фактически её там нет, местные приходы не признаёт, как и не поддерживает стремления создать свои автономные церкви. В Крыму сохранены структуры Украинской православной церкви, с непризнанными Донецкой и Луганской республиками РПЦ никогда не поддерживала отношений (контакты были только через Виктора Медведчука в рамках обмена пленными и с епархиями УПЦ в зоне конфликта). Как заявлял патриарх Кирилл в 2011 г., посещая Молдову, «я не посол Российской Федерации».

Во-вторых, происходит социализация православия – укрепление социальной роли православия вместо государственнической позиции. Украинский церковный раскол ярко продемонстрировал, что люди – намного важнее огромного массива собственности. Многотысячные крестные ходы, гражданские активи-

сты в приходах и монастырях в намного большей степени способны спасти Церковь от дальнейшего развала и от оппортунизма и корыстности местного духовенства, чем имущество. Общественная поддержка позиции Церкви вырастает из развития церковной демократии снизу – открытость духовенства, дела милосердия, широкое привлечение добровольцев в социальные и культурные проекты, межконфессиональный диалог. РПЦ энергично идёт в направлении такого рода церковной демократизации, заимствуя лучшие примеры служения обществу из католического и протестантского опыта. Безусловно, тяга православия к тесным отношениям с государственной властью остаётся, особенно в России, где легитимность власти во многом основана на определённой православной идентичности. Тем не менее тенденция к отделению от государства существует. На Украине УПЦ уже ощущает себя гонимой, а политики заявляют о необходимости ликвидировать УПЦ. Даже если на новом витке политической истории Украины УПЦ окажется в большем фаворе, чем небольшая Поместная церковь Украины (ПЦУ), то прививка независимости у неё всё равно останется. Отдаление Церкви от власти – урок, который заставляет церковь трудиться в направлении максимальной открытости по отношению к обществу, и, как показывает пример Европы, такой подход почти всегда ведёт к оздоровлению церковной жизни и привлечению активных прихожан. Во многих государствах подразделения РПЦ существуют в конкурентной среде, как, к примеру, в Белоруссии, где наряду с Белорусской православной церковью власти признали «традиционными» католиков, реформатов, лютеран. В качестве, скорее, религиозного меньшинства выступают епархии РПЦ в республиках Центральной Азии. В России демократизация РПЦ снизу идёт медленно, но поступательно, а представители РПЦ, к примеру, уже критиковали власть за поддержку олигархов и растущую пропасть между богатыми и бедными, за рост тарифов на ЖКХ, за нежелание идти навстречу Церкви и ограничивать аборты и т.д.

Отдаление от идеи «Третьего Рима» – психологически чрезвычайно важный момент, включающий в себя сразу несколько элементов. Разрыв (пусть даже временный) с Константинополь-

ским патриархатом и дружба с «первым Римом» – Ватиканом (похоже долговременная) делают бессмысленной апелляцию к позиции «третьего Рима» (можно, конечно, заявлять, как многие православные эксперты, что теперь Москва – точно «единственный Рим», но зачем?). Произошло удвоение или даже утроение духовных центров – помимо Москвы, патриарх Кирилл постоянно подчёркивает, а после 2014 г. с ещё большей силой, что «наша крещенская купель» и «наше сердце» находятся в Киеве. Призывы президента В. Путина сделать Крым нашим Иерусалимом, а Херсонес – центром христианского мира не услышали в РПЦ. Наконец, роль РПЦ в общественной мобилизации 2012 г. в России (когда проходили массовые акции «за честные выборы») показала, что слишком сильная ассоциация Церкви с позицией государства ничего ей не приносит, а иногда и вредит развитию её миссии. Это означает, что РПЦ, пройдя советские гонения и новейший «религиозный бум» 1990-х гг., просто переросла идею «Москвы – Третьего Рима».

Сейчас сложно сказать, насколько эти тенденции неизбежны и будет ли руководство РПЦ им следовать, возможно, более причудливое переплетение обстоятельств, как часто бывает в церковной жизни. Никуда не ушли и другие черты РПЦ: бюрократизация, корпоративная закрытость от общества, склонность к политическим сделкам с властью. Однако стоит увидеть новые возможности, которые открылись перед российским православием, благодаря националистическому безумию украинских политиков и сказочным амбициям (о владении миром) патриарха Варфоломея.

В рамках масс-медиа популярными и общепринятыми стали зловещие образы врагов РПЦ на Украине и в США, а также образ главного врага – «вашингтонского папы» с Фанара – Варфоломея. В прессе появлялись и прямые обвинения РПЦ в том, что действия или бездействие её руководства привели к «потере» Украины. Между тем Русская Церковь и лично патриарх Кирилл показали способность к изощрённой церковной дипломатии и стремление сохранять статус-кво ради своих интересов даже в ситуации начала конфликта с Украиной и общероссийской «крымской» эйфории.

Кроме того, оказалось, что УПЦ не так легко расколоть, а какие-то отдельные юрисдикции «раскольников» (с точки зрения РПЦ) в Белоруссии, Молдове или внутри России (где также есть приходы Киевского патриархата, например) не играют большой роли и вряд ли смогут повредить РПЦ.

В перспективе в политике РПЦ намного большее значение имеют и будут иметь два фактора: во-первых, налаживание двусторонних отношений РПЦ с государствами Евразии (от стран Евросоюза и бывшего СССР до продвижения своих скромных интересов в Китае, Южной и Северной Корее). Во-вторых, включение РПЦ в межрелигиозный диалог (с исламом, который также выступает ведущей объединяющей силой Евразии, с буддизмом, иудаизмом). На высшем уровне диалог идёт в рамках Межрелигиозного совета СНГ и России. Межконфессиональный диалог с католиками и протестантами на постсоветском пространстве буксует или находится на нуле. Значение такого диалога очевидно на примере активной лоббистской деятельности Всеукраинского совета церквей, где УПЦ, Киевский патриархат, грекокатолики, католики и протестанты решали многие вопросы вместе, добиваясь от парламента принятия законопроектов о налогообложении, капелланах в армии, вместе поддерживая евромайдан.

Недаром церковные иерархи любят цитировать евангельскую фразу о том, что «врата ада не одолеют церковь». Церковный «карточный домик» только с виду кажется карточным, с разных точек зрения доказывая парадокс христианской жизни – гонения и кризисы только укрепляют веру и институты её утверждающие.

* * *

Деятельность РПЦ в связи с украинскими событиями показывает, что церковь не только декларативно, но и реально изменила своё отношение ко многим вопросам. Прежде всего, переосмыслены были отношения с государством и отношение к религиозной свободе, что можно с полным правом назвать движением РПЦ к европейским ценностям. В церковном контексте оно представляло собой акцент на правах человека и отделении религиозных объединений от государства. Базовые европей-

ские ценности подразумевают «приверженность укреплению демократии, верховенству права, правам человека и основным свободам»¹⁶⁵. В этом же ключе трактует европейские ценности Ю.И. Рубинский: «Вековая борьба за первенство между светской и духовной властями – императорами и папами на Западе, басилевсами или царями и патриархами на востоке Европы завершилась, в конечном счёте, отделением в большинстве европейских стран церкви от государства и школы от церкви, закреплением в Конституциях секулярного принципа свободы совести, не допускающего дискриминации за религиозные убеждения или их отсутствие»¹⁶⁶.

Эволюция мировоззрения РПЦ в сторону восприятия европейских ценностей во многом естественна. Она связана с постепенной внутренней демократизацией Московской патриархии, развитием социального служения и диалога с другими христианскими конфессиями¹⁶⁷. Украинский фактор лишь ускорил признание отдельных европейских ценностей во внешнеполитической стратегии Русской церкви, которой было важно защитить свою целостность и интересы УПЦ. Это можно было сделать, только заняв самостоятельную позицию на постсоветском пространстве и в международной политике.

В глазах РПЦ украинский конфликт с самого начала был не борьбой Востока и Запада Украины, России и Запада (хотя и такая риторика звучала), а в большей степени трагическим межправославным противостоянием¹⁶⁸. Преодолеть или избежать усугубления конфликта (раскола) было бы невозможно, если бы церковь опиралась на светскую власть.

Стремление развивать епархии и миссию за пределами своей «канонической территории» после разрыва с Константинополем, возможно, и не принесёт быстрых результатов и будет сим-

¹⁶⁵ Борко Ю.А. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее. М.: ИЕ РАН, 2018. С. 23.

¹⁶⁶ Рубинский Ю.И. Ценностные ориентиры Европы. М.: ИЕ РАН, 2013. С.10.

¹⁶⁷ Филатов С.Б. Патриарх Кирилл – два года планов, мечтаний и неудобной реальности // Православная церковь при новом патриархе / под ред. А. Малащенко и С. Филатова. Моск. Центр Карнеги. М.: РОССПЭН, 2012. С. 9-68.

¹⁶⁸ Лункин Р.Н. Украина: конфликт внутри православия // Русское Ревью Кестонского института. 2015. №66. URL: <http://www.keston.org.uk/russianreview.php> (дата обращения 07.05.2019).

волическим. Между тем такая деятельность заметно расширит кругозор представителей РПЦ, которые вынуждены будут обу-страивать общины в плюралистичном мире, где православные отстаивают свои права так же, как и любые другие религиозные меньшинства. Важна также сама по себе постановка вопроса об участии в мировой миссии и в православном проекте глобализации под эгидой Московского патриархата, что в перспективе усилит позиции РПЦ как крупнейшего гражданского института со своей независимой линией поведения.

ГЛАВА 6. ПРЕДЧУВСТВИЕ БУДУЩИХ УГРОЗ: РЕЛИГИЯ В БЕЛОРУССКОЙ «РЕВОЛЮЦИИ»

Белоруссию рассматривают в России как самого верного союзника практически во всех вопросах, в том числе и в церковном. Религиозная ситуация внутри Белоруссии представляется самой благоприятной для России на фоне происходящего на Украине. Белорусская православная церковь (БПЦ, Минский Экзархат) является составной частью Русской православной церкви, а государство в лице президента А. Лукашенко признаёт и поддерживает именно Белорусскую православную церковь (патриарший экзарх с 2013 г. – митрополит Павел). Внешне отсутствует какая-либо почва для неблагоприятного развития событий, раскола БПЦ, использования религиозного фактора против России, как пытаются сделать на Украине.

Как ни странно, белорусская ситуация, особенно на фоне протестов и активности оппозиции после президентских выборов августа 2020 г., таит в себе намного больше опасностей, чем украинская. На Украине, несмотря на реально существующую, в отличие от Беларуси, конкурирующую православную церковь (Киевский патриархат), расколоть Украинскую церковь Московского патриархата (УПЦ) не удалось. Украинские политики по главе с П. Порошенко действовали грубо, как и сам Вселенский патриархат, чем напугали даже тех сторонников автокефалии от Москвы, которые были в УПЦ¹⁶⁹. Соперничество двух значи-

¹⁶⁹ Лункин Р.Н. Политическая ситуация на Украине в свете церковного раскола // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №6. С. 196-202. DOI:

мых, но не равнозначных церковных юрисдикций на Украине предопределено, но позиции РПЦ (УПЦ) оно уже радикально не подорвёт. Однако в Белоруссии открыто «окно возможностей», и могут произойти если не все, то многие из числа неприятных для РПЦ неожиданностей.

Белорусский «ящик Пандоры» показывает, насколько важно внутреннее развитие как Церкви, так и гражданского общества, анализ религиозной ситуации в широком политическом контексте. Такой взгляд позволяет увидеть ту конфессию, которую в Россию считают монолитной и традиционной, совершенно с другой стороны. Можно выделить несколько факторов, которые предшествовали белорусским событиям 2020 г., среди которых была и смена руководства Белорусской православной церкви. Обозначенные ниже тенденции помогут увидеть причины развития религиозно-политической ситуации в ближайшем будущем.

Фактор религиозного плюрализма

Законодательно подтверждённый религиозный плюрализм изначально поместил БПЦ в конкурентную среду в постсоветский период. В отличие от России, в белорусском Законе о свободе совести «традиционными религиями» признаны несколько христианских конфессий – православие, католицизм, лютеранство. Католическая церковь занимает в Беларуси активную политическую позицию, отстаивая свои права и интересы (например, на приглашение иностранных священнослужителей в качестве руководителей религиозных организаций). На втором месте по количеству зарегистрированных общин в Беларуси стоят протестантские евангельские церкви (баптисты, пятидесятники, адвентисты). И протестанты, и католики позволяют себе открыто критиковать БПЦ, власти и лично президента А. Лукашенко (баптисты и пятидесятники, к примеру, выступали против введения «Основ православия» в школах, против изменения Конституции РБ в 2000-х гг. и новых сроков правления Лукашенко). Даже если сейчас глава государства поддерживает отношения в основном с БПЦ, любая новая власть покажет свою открытость и будет выстраивать отношения с целым рядом хри-

стианских конфессий, а также с иудаизмом и исламом (тоже упомянутыми в Законе о свободе совести РБ).

Верующими, судя по социологическим опросам, считают себя 58,9% населения страны. Из них 82% – православные, 12% – католики, 6% – представители других 23 конфессий, в т.ч. мусульман, протестантов, иудеев, униатов и других¹⁷⁰.

На протяжении 1990-х – начала 2000-х гг. религиозными людьми считали себя около 50-60% населения (47,7% – в 1998 г., 58,9% – в 2006 г.), неопределённо религиозными – 5-10% (8,1% – в 1998 г., 4,9% – в 2006 г.), неопределёнными (колеблющимися) – 20-30% (32,1% – в 1998 г., 23,9% – в 2006 г.), нерелигиозными – порядка 12% (13,2% – в 1998 г., 12,3% – в 2006 г.)¹⁷¹.

Более конкретные данные о количестве зарегистрированных религиозных общин в республике представляют следующую картину (на 2018 г.): Православная церковь – 1687, старообрядческая – 34, Римско-католическая – 497, грекокатолическая – 15, Лютеранская – 27, баптистские общины – 281, христиане веры евангельской (пятидесятники) – 580, адвентисты – 73, Свидетели Иеговы – 27, иудаизм – 52, ислам – 24¹⁷².

Современный конфессиональный состав страны, как отмечает ведущий религиовед Беларуси, доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета Светлана Карасёва, не «стихийное новообразование постсоветского времени, но скорее восстановленная досоветская полифония религиозных традиций со своими устойчивыми доминантами (православие – с X в., католицизм – официально с конца XIV в.) и полноправными долгожителями (старообрядчество – с XVII в., лютеранство с XVI в., ислам – с конца XIV в., иудаизм – с XIV в., евангелизм с конца XVII в. / начала XVIII в., др.)»¹⁷³.

Фактор внутрицерковных разногласий

Митрополит Павел так и не сумел стать абсолютно «своим»

¹⁷⁰ Смирнов А. Будет ли у белорусов своё православие? // Deutsche Welle. 10.01.2017. URL: <https://p.dw.com/p/2VYWd> (дата обращения 24.11.2019).

¹⁷¹ Карасёва С.Г. Типология религиозности в современной Беларуси. Минск: БГУ, 2018. С. 36.

¹⁷² Данные аппарата уполномоченного по делам религий и национальностей Республики Беларусь на 2018 г. См.: Карасёва С.Г. Типология ... С. 33-34.

¹⁷³ Карасёва С.Г. Типология ... С. 32.

церковным лидером в Беларуси. Президент РБ периодически напоминает главе БПЦ, что он не имеет гражданства страны, демонстративно встречается с бывшим главой экзархата митрополитом Филаретом (Вахрамеевым), поддерживает движение к полной независимости БПЦ. Из заявлений Лукашенко ясно, что он не исключает, по крайней мере, создания автокефальной национальной церкви. По словам Лукашенко, нынешние отношения с РПЦ белорусов устраивают, но «жизнь всё расставит на свои места». Общее отношение к Церкви как части государственной системы можно оценить по выступлению Лукашенко 7 января 2016 г. на рождественском богослужении в Свято-Духовом кафедральном соборе в Минске. Тогда президент Беларуси заявил, что не понимает тезиса об отделении церкви от государства (хотя по Конституции РБ – светское государство) и что БПЦ должна отдавать себе отчёт, что действует «в суверенном и независимом государстве», и церковь должна приспособляться к этому¹⁷⁴.

Реальным администратором (значительная часть кадровых вопросов, хозяйственных дел епархии находится в руках не митрополита, а известного и всю жизнь служащего в республике священника) в Экзархате считают духовника А. Лукашенко протоиерея Федора Повного, которого президент хотел видеть экзархом (по сообщениям медиа) и который крестил сына президента. Косвенным подтверждением высокого административного положения прот. Федора служит то, что он свободно даёт интервью для СМИ о деятельности митрополии. Негативно на репутации митрополита Павла сказалось участие Экзархата в процессе над бывшим главой издательства БПЦ Владимиром Грозовым. В частности, в 2018 г. владыка Павел был вызван для дачи показаний на судебное заседание, где вынужден был отвечать на вопросы, в том числе и о своём имуществе (о подаренном на 65-летие «Майбахе» и т.д.). Представить себе вызов в суд патриарха или любого епископа в России вряд ли возмож-

¹⁷⁴ Рождественское богослужение в Свято-Духовом кафедральном соборе Минска 7 января 2016 г. Официальный интернет-портал Президента РБ. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/rozhdestvenskoe-bogosluzhenii-v-svjatoduxovom-kafedralnom-sobore-minska-12880/ (дата обращения 06.11.2020).

но. Несмотря на то что суд над Грозовым был инициирован митрополией, которая и подала иск, Павел просил власти помиловать бывшего главу издательства, но власти не прислушались к мнению главы Экзархата (Грозовой получил семь лет за хищение и неуплату налогов).

Относительная слабость фигуры нынешнего митрополита Павла и наличие сильных внутрицерковных кланов позволяет говорить о том, что церковная власть и в будущем не будет монолитной. Если сменится митр. Павел или отец Федор власть церковного лидера, присланного из Москвы, не будет абсолютной и решающей. Следующий экзарх, назначенный Синодом РПЦ не из белорусов, мог бы только расшатать ситуацию с церковным управлением и дать козыри в руки новых белорусских властей для критики БПЦ. Поэтому новым главой БПЦ во время кризиса 2020 г. стал уроженец республики митрополит Вениамин¹⁷⁵. Данное назначение позволило избежать упреков в адрес руководства и со стороны власти, и со стороны оппозиции, которая выступает под лозунгами строительства национального государства на основе европейских ценностей. Помимо этого, смена лидера позволила избежать или отдалить худший сценарий – церковный раскол, когда при поддержке светской власти избирается новый «независимый от Москвы» белорусский лидер или таковым объявляется уже существующий лидер автокефальной Белорусской церкви, а РПЦ его не признаёт, и появляется две церкви с двумя руководителями.

Фактор политического запроса на православие

Православная вера выступает основным элементом белорусской идентичности (что подтверждают опросы, где большинство называет себя православными, и общая церковная славянская история), наряду с католицизмом и лютеранством. Однако в силу своего общественного влияния именно православие используют различные политические силы в качестве маркера своих ценностей и интересов. Член Белорусской социал-демо-

¹⁷⁵ Решение Синода РПЦ о назначении патриаршим экзархом Белоруссии епископа Борисовского и Марьингорского Вениамина вместо митр. Павла, который отправился руководить Кубанской митрополией, было принято 25 августа 2020 г.

кратической партии «Грамада» и кандидат на пост президента от демократической оппозиции Татьяна Короткевич (известная своей кампанией «Говори правду!») высказывалась за равенство всех конфессий. Короткевич представляет либеральный взгляд на религию как «частную сферу» и выступает против использования православия властью: «В Бога верю, но считаю это дело очень личным. Я за светское государство и за то, чтобы Церковь была от него отделена. Для меня главное в Христианстве – это милосердие и умение прощать».

Самым процерковным политиком является лидер Либерально-демократической партии Сергей Гайдукевич. В своих интервью он называл митрополита Павла своим духовным отцом. Гайдукевич – единственный из кандидатов в президенты РБ 2015 г., с кем митр. Павел встречался лично. Лидер незарегистрированной Белорусской социал-демократической партии (Народная Громада) Николай Статкевич публично объявил себя православным из рода православных шляхты и довольно набожен. После освобождения из заключения он отметил 5-летие разгона Площади-2010¹⁷⁶ молебном у Свято-Духова кафедрального собора в Минске. 7 апреля 2019 г. Н. Статкевич организовал молебен на площади Свободы против сноса крестов в Куропатах¹⁷⁷, установленных правозащитниками в память о жертвах сталинских репрессий (также участвовали активисты движения «Европейская Беларусь», Белорусской христианской демократии, против сноса крестов выступили и католики), куда пригласил протоиерея Леонида Акуловича, настоятеля прихода св. Ефросинии Полоцкой в Минске (БАПЦ).

Самым критически настроенным по отношению к БПЦ является лидер Белорусского народного фронта (БНФ), глава Консервативно-Христианской Партии Зенон Позняк (из католической семьи, внук лидера христианско-демократического движения Беларуси 1920-х гг. Яна Позняка). Для БНФ независимость

¹⁷⁶ Акция протеста в Минске 19 декабря 2010 г. против результатов президентских выборов 2010 г.

¹⁷⁷ В апреле 2019 г. в урочище Куропаты под Минском, где в конце 1930-х – начале 1940-х гг. проводились массовые расстрелы и захоронения, были демонтированы кресты, установленные в память о погибших. В качестве причины власти назвали благоустройство территории.

Белорусского православия от Москвы непреложное условие существования Беларуси как суверенного государства и нации.

В белорусском информационном пространстве достаточно экспертов и порталов, которые критично настроены по отношению к БПЦ. Требования отделения БПЦ от РПЦ звучат на страницах газеты «Наша нива», на портале «Хартыя'97», «Белорусская оппозиция». Телеграм-канал «Баста» утверждает, что среди священников БПЦ много скрытых сторонников национального самоопределения. Периодически звучат заявления о том, что связь БПЦ с Москвой угрожает суверенитету Беларуси (об этом говорил политолог Владимир Мацкевич). Сопредседатель партии «Белорусская христианская демократия» Павел Северинец подвёл идеологическую базу под «будущее отделение БПЦ от РПЦ: «православие здесь более старое, более демократическое и открытое для других вероисповеданий, чем российский вариант, склонный к ксенофобии и шовинизму»¹⁷⁸.

Как часто бывает в ходе политических трансформаций, именно такого рода голоса будут звучать наиболее громко. В политической сфере существует определённый плюрализм мнений о церкви. Вместе с тем за редким исключением фактически каждая политическая сила предъявляет претензии к БПЦ (как и в России, все хотят быть православными по-своему, но для Церкви важно не скатиться на «поиск врагов»). И в выступлениях самого Лукашенко есть намёки на такого рода претензии к БПЦ. То церковь слишком государственная, то недостаточно независимая, то вообще не соответствует своим целям и задачам, поскольку не проявляет себя только как источник милосердия и «связана с Москвой».

Фактор церковного раскола и национального самоопределения

Как подчеркнул в одном из своих интервью после разрыва РПЦ с Константинополем протодьякон Андрей Кураев, РПЦ уже потеряла Белоруссию, только этого не заметила. Тогда осенью 2018 г. Вселенский патриархат решением своего Синода

¹⁷⁸ Будет ли у белорусов своё православие? Сайт «Белорусский партизан». 29 октября 2020 г. URL: <https://belaruspartisan.by/politic/367346/>(дата обращения 06.11.2020).

признал недействительным решение XVII в. о передаче Киевской митрополии Московскому патриархату. Таким образом, и белорусские земли, состоявшие в Киевской митрополии того времени, перешли формально под руководство Константинопольского патриарха. В ходе Минского Синода РПЦ 2018 г. А. Лукашенко на встрече с патриархом и епископами БПЦ поддержал позицию РПЦ в конфликте с Константинополем и «единство церкви». По крайней мере, с точки зрения Вселенского патриархата и раскольников внутри Белоруссии, белорусское православие вполне может попросить «полную независимость» или автокефалию, но уже не у Москвы, а у Константинополя.

Раскольников или альтернативное православие представляет Белорусская автокефальная православная церковь (БАПЦ)¹⁷⁹. Центр этой церкви находится в Нью-Йорке, на территории Беларуси существует несколько приходов (БАПЦ возникла в 1920-е гг., подверглась репрессиям, возрождена во время оккупации, с 1944 г. в эмиграции). В 2018 г. глава БАПЦ архиепископ Святослав Логин поддержал предоставление томоса УПЦ. Владыка Святослав является членом Белорусского народного фронта (БНФ). В июне 2019 г. священник БАПЦ отец Викентий (Ковальков) был оштрафован за участие в несанкционированном шествии оппозиции «Чернобыльский шлях», прошедшем 26 апреля. Клирик был задержан тогда вместе с сопредседателем оргкомитета Белорусского христианского движения Ольгой Ковальковой, зампредела партии «Зелёные» Дмитрием Кучуком и др.

Риторика противников РПЦ мало отличается от того, что говорят украинские националисты. Член ЦК Белорусской социал-демократической партии «Грамада» Павел Знавец, к примеру, с удовлетворением отметил, что украинцы получили «независимость от наследников Золотой Орды – Московии», а Минский Экзархат остался от советских времён.

В пользу БПЦ говорит то, что никакие другие юрисдикции

¹⁷⁹ Пойдёт ли Белорусская православная церковь по украинскому пути? // EADaily. 08.10.2018 г. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/10/08/poydyot-li-belorusskaya-pravoslavnaya-cerkov-po-ukrainskomu-puti> (дата обращения 24.11.2019).

православия, даже если им разрешат регистрироваться, не будут иметь никакого влияния в Беларуси, сравнимого с Минским Экзархатом РПЦ. БАПЦ в будущем может выступать только в качестве раздражающего фактора.

Микроскопическую автокефальную церковь (БАПЦ) можно назвать символом радикальной демократической оппозиции, но реальную угрозу для БПЦ она не представляет. Однако внутри Экзархата есть яркие оппозиционные руководящие фигуры, которым многие священники симпатизируют. Таков, прежде всего, бывший клирик Михайловского храма в Минске отец Александр Шрамко. В 2015 г. он поддерживал стремление БПЦ обрести статус не только самоуправляемой в составе РПЦ, но и независимой церкви. Шрамко известен своими демократическими взглядами, тем, что одним из первых ввёл богослужение на белорусском языке. В 2018 г. после того, как опубликовал в *Facebook* пост о пышной встрече патриарха Кирилла в Минске, о его кортеже и охране, Шрамко был отстранён от служения и фактически уволен (отправлен за штат). Петицию в защиту Шрамко подписали многие, в частности, поэт Дмитрий Стронец, сопредседатель Белорусского христианского движения Виталий Римащевский¹⁸⁰.

Настроение белорусского населения, особенно молодого поколения, будет зависеть от политической ситуации. Если позволят обстоятельства, то большинство выскажется за демократизацию церкви и свою национальную церковь с максимальной самостоятельностью (об этом позволяет говорить просьба Минской епархии о статусе самоуправляемой церкви в 2015 г. и независимое развитие БПЦ постсоветского времени). Самым оптимальным будет сохранение тесной связи с РПЦ, так как полный разрыв отношений, что показал пример Украины, ни к чему хорошему не приводит. Показательно, что в марте 2018 г. критике со стороны пророссийских публицистов подвергся глава информационного отдела БПЦ прот. Сергей Лепин, который ярко выступил на 100-летнем юбилее провозглашения Белорус-

¹⁸⁰ Приймак А. Белорусские националисты просят томос и для себя // Независимая газета. 18.09.2018. URL: http://www.ng.ru/ng_religii/2018-09-18/10_16_tomos.html (дата обращения 24.11.2019).

ской народной республики (БНР), закончив свою речь возгласом «Слава Хрысту! Жыве Беларусь!» (аналог лозунга «Слава Украине! Героям Слава!»), который использует «русофобствующая оппозиция». Важен контекст, в котором прозвучали слова о. Сергия Лепина. Дело в том, что митр. Павел отказался устраивать какие-либо церковные мероприятия в честь столетия БНР, чтобы не «политизировать молитву». При этом католическая Минско-Могилёвская архиепархия устроила специальную «молитву за Беларусь»¹⁸¹.

Экспертный опрос, проведённый автором среди наиболее видных религиоведов и публицистов, выявил единодушное мнение о невозможности изменений в БПЦ до смены политического курса страны и практическом отсутствии сторонников автокефалии внутри БПЦ. Лукашенко не заинтересован ни в каких политических (в отличие от экономических) изменениях в стране, что вполне можно спроецировать на церковь. Кажется, что Лукашенко, хотел бы прославиться, как человек, при котором БПЦ повысила бы статус, но в этом случае символическая роль церкви и её нового главы может вызвать ревность у президента. Петр Петровский, сопредседатель редакционного совета портала «Евразия.Эксперт», научный сотрудник Института философии НАН Беларуси, подчёркивает недовольство в БПЦ своим статусом, отсутствие социальных лифтов для иерархии, «недоверие со стороны Москвы». С. Карасёва отмечает, что церковь воспринимают в обществе через призму лояльности власти и сохранения стабильности в стране. Лукашенко не считает религию существенным фактором, поэтому и митрополита Павла Лукашенко может иногда критиковать в своих выступлениях, как и любого другого чиновника. Российский социолог и политолог Анастасия Митрофанова полагает, что белорусы «менее склонны выражать социальные противоречия через религию, потому что значительная часть населения современной РБ – приехавшие в республику в советское время и их потомки, то

¹⁸¹ Российский шовинист Аверьянов-Минский набросился на пресс-секретаря БПЦ, который выступал на Дне Воли, – и получил отпор // NN.BY / «Наша Нива». 03.04.2018. URL: <https://nn.by/?c=ar&i=207485&lang=ru> (дата обращения 24.11.2019).

есть традиций сельской религиозности там нет». Политолог Алексей Макаркин отмечал ограниченный протестный потенциал белорусов: «После Лукашенко ничего не запрограммировано – разве что обратил бы внимание на желание многих молодых белорусов дистанцироваться от России. Но дистанцироваться – это не всегда идти на жёсткий конфликт». Известный белорусский блогер и теолог Наталия Василевич (во многом единомышленница отца Александра Шрамко) считает, что если политическому режиму будет выгодно, то и независимая церковь появится, а пока «церковь практически не имеет субъектности и собственной суверенности *vis-a-vis* режим»¹⁸². Высказывания экспертов свидетельствуют о том, что у БПЦ есть свои интересы, которые могут отличаться от представлений руководства РПЦ о статусе белорусской церкви и общественно-политической деятельности её духовенства. Внутри Экзархата зреет внутренняя дискуссия о путях развития церкви, и этот путь будет не похож на русский вариант РПЦ.

Вполне может так получиться, что белорусское православие будет меняться намного более динамично, чем сам Московский патриархат. Молодое духовенство европеизировано и свободно в своих взглядах (большую известность приобрёл священник, блогер и рэпер из Минска о. Александр Кухта). В отличие от России, в Белоруссии существует заметное христианское демократическое движение как политическая сила (Белорусская христианская демократия и более радикальная и маргинальная сила – Консервативно-христианская партия, по сути, христианские демократы, а также отдельные оппозиционеры типа о. Александра Шрамко). Аналогичные процессы социального развития и изменения форм миссии, смены поколений происходят и в российской православии (но не приобретают пока политических форм).

В рамках церковного национального самоопределения может быть выдвинут, в том числе и светскими политическими силами, целый ряд требований: 1. избрание митрополита из своей церковной среды, гражданина Беларуси; 2. повышение статуса Экзархата. В декабре 2014 г. была предпринята попытка духовенства Минской митрополии попросить предоставления более

¹⁸² Данные экспертного опроса, проведённого автором в июле – августе 2019 г.

высокого по сравнению с экзархатом статуса самоуправляемой церкви (как у Латвии, Молдавии, Эстонии, но ниже, чем УПЦ, имеющей статус самоуправляемой церкви с расширенными полномочиями). Самоуправляемая церковь сама решает все внутренние вопросы на своём Синоде без утверждения в Москве. В начале 2015 г. митр. Павел неожиданно (поскольку таково было уже личное решение митрополита, а не духовенства Минской митрополии, и реакции из РПЦ также не последовало) заявил о несвоевременности такого статуса и о том, что в ближайшие 25 или 50 лет к этому вопросу возвращаться не следует; 3. требование внутренней демократизации БПЦ как условие выхода Церкви из-под опеки государства (приходское самоуправление, введение элементов выборности духовенства, ограничение власти епископата) и развития приходской жизни, творческих инициатив духовенства, близких к нуждам прихожан.

Пример УПЦ показывает, как быстро меняется мировоззрение церкви в новых политических условиях. После 2018 г. приоритетами для украинского духовенства стали независимость от государства, взаимодействие с европейскими институтами, защита свободы совести. БПЦ в рамках общеевропейского тренда также будет дрейфовать в сторону отделения от государства. Ни украинские, ни белорусские епископы не хотят быть «слугами государевыми», особенно у таких политиков, как Порошенко или Зеленский (и их будущих белорусских аналогов). Любой деятель, который придёт на смену Лукашенко, захочет самоутвердиться не только на противоречиях России и Евросоюза, России и Украины, но и за счёт церковного вопроса – национализации церкви, противопоставления её Москве. В Белоруссии возможен и более мягкий вариант – критика в адрес РПЦ и требование более высокого статуса самоуправляемой церкви. Как и в случае с Украиной, возникает вопрос по поводу позиции РПЦ в Беларуси – пойдёт ли она во главе процесса или будет ему препятствовать, пытаясь контролировать ситуацию, назначая своих митрополитов, не предоставляя статус самоуправляемой церкви. Однако ответ на этот вопрос непредсказуем. Ясно только то, что РПЦ всегда поддержит любого президента Беларуси, если он не будет затрагивать статус БПЦ, а процесс пре-

доставления более широких полномочий самоуправления национальной церкви будет затягиваться настолько, насколько возможно.

Будущая церковная ситуация в Белоруссии может быть намного более болезненной, чем то, что произошло на Украине в 2018–2019 гг. между РПЦ и Константинополем, для чего есть свои причины. К Украине российское общество и РПЦ в каком-то смысле привыкли – политические разделения и конфликты, де-факто более независимая УПЦ – это уже обычные вещи. В Белоруссии политическая стратификация общества только грядёт, и в ней будет значителен (пока неясно, в какой мере) анти-московский элемент с поддержкой церковных юрисдикций, альтернативных РПЦ, активных и недовольных руководством священников в самой БПЦ (а такие всегда есть в большой церковной структуре). Церковно-политическая турбулентность в Белоруссии наверняка будет неожиданной, острой и яркой, о чём уже говорит участие православных и католических священнослужителей в протестных акциях после президентских выборов 2020 г.

Объяснить российскому обществу белорусские события теми же причинами, что и в случае с Украиной, намного сложнее. Если в дальнейшем Белоруссия займёт в российских новостях место Украины как проблемного государства с враждебными «русскому миру» политиками, то в этом случае сама Россия будет подрывать основы славянского братства. Стоит надеяться на то, что в ближайшем будущем это будет не нужно ни гражданам, ни политикам обеих стран.

Религия и общественные инициативы

Белорусское общество до выборов 2020 г. было примером причудливого сочетания авторитарных черт и свободного режима существования неправительственных организаций, в том числе имеющих связи с зарубежными фондами и получающими от них какие-либо средства. По существу, в Беларуси разрешена косвенная политическая деятельность среди неправительственных организаций, направленная на интеграцию Беларуси в европейское пространство и ориентированная на западные ценности (по крайней мере, так было до августа 2020 г.). Для этого

есть свои причины: стремление показать открытость к сотрудничеству, прежде всего, с европейскими странами (Евросоюзом), а также маргинальность оппозиционеров, а тем более правозащитников и либеральных активистов (отсутствие влияния на общество в целом до президентских выборов августа 2020 г. и последующих событий).

Такого рода подход белорусских властей к сфере НКО позволяет понять особенности отношения государства к общественным инициативам в религиозном пространстве. Ему присуще также сочетание либерализма и непоследовательной, часто бессмысленной жёсткости, что характеризует законодательство о религии в большинстве постсоветских стран (штрафы и тюремные сроки за религиозную деятельность без регистрации, уголовные сроки за экстремизм по идеологическим мотивам). Последняя редакция Закона о свободе совести в Беларуси была принята в 2002 г. Главным нововведением стал фактический запрет на незарегистрированную религиозную деятельность разного рода общин и групп (так же как нельзя действовать без регистрации и НКО, за это предусмотрена уголовная ответственность по законодательству РБ). Среди акций белорусских властей, которые широко освещались на Западе, стали противостояние с пятидесятнической церковью «Новый завет» в Минске (многолетнее стремление властей отобрать здание общины и наложение штрафов) и препятствия для пребывания католического духовенства в республике, высылки священников-поляков из Беларуси. Однако и архиепископ Минско-Могилёвский Тадеуш Кондрусевич, и пастор «Нового завета» Вячеслав Гончаренко открыто и смело выражали свою публичную гражданскую позицию, защищая свои церкви. В 2010-е гг. власти значительно снизили силу давления на эти конфессии. Подобные случаи и в целом законодательство Беларуси подвергаются критике со стороны целого ряда НКО.

Общественные инициативы в сфере НКО можно разделить на несколько категорий: научно-исследовательские организации, правозащитные аналитические центры, околорелигиозные организации, тесно взаимодействующие с церквями.

Научно-исследовательские организации

По мнению белорусских социологов религии, НКО в этой сфере работают камерно, для властей проблемы не составляют, в публичном пространстве практически не видны. Есть исследовательский центр, сфокусированный на религиозной ситуации – Центр изучения современной религиозности (ЦИСР). Он существует уже более 10 лет; его возглавляет социолог и религиовед Наталья Кутузова, в нём также состоит религиовед С. Карасёва.

Центр европейской трансформации (ЦЕТ)¹⁸³ – белорусский независимый мозговой центр, основанный в марте 2010 г. Центр входит в структуру Международного консорциума «ЕвроБеларусь»¹⁸⁴ (зарегистрирован в Литве). В настоящее время основной фокус исследовательской и аналитической работы ЦЕТ направлен на инициативу Европейского союза «Восточное партнёрство», в частности, на развитие механизмов участия гражданского общества, проблемы усиления трансформационного потенциала, вопросы культуры, образования, научных исследований, визовой политики. «ЕвроБеларусь» был и остаётся одним из главных «локомотивов» Форума гражданского общества «Восточного партнёрства» и созданной на его базе Белорусской национальной платформы.

При поддержке Центра был разработан, к примеру, Проект «дорожной карты» для продвижения Беларуси в рамках инициативы «Восточное партнёрство»: «Право на свободу религии и убеждений» в рамках платформы «Демократия, права человека, надлежащее управление и стабильность». Авторами стали Дина Шавцова, Гражданская инициатива «За свободное вероисповедание» и Н. Кутузова.

Одним из важных рабочих документов, подготовленных Центром, стал «Анализ инструментов ЕС для развития гражданского общества в Беларуси: «Европейский инструмент содействия демократии и правам человека» (*EIDHR*), авторы: Алёна Зуйкова, Карина Шило. В нём отмечается, что институты Ев-

¹⁸³ Центр европейской трансформации: <https://cet.eurobelarus.info/by/>

¹⁸⁴ Международный консорциум «ЕвроБеларусь» основан в 2007 г. для стимулирования и поддержки проевропейского развития Беларуси как полноправного субъекта европейских отношений на всех возможных уровнях. Более подробно о консорциуме: <http://eurobelarus.info/consortium/>

росоюза выделяют гранты на действия, которые способствуют улучшению ситуации в отношении хотя бы одного из фундаментальных прав человека (например, право на свободу мысли, совести, религии и убеждений, свободу мнений и их выражения, свободу мирных собраний и ассоциаций и др.), то есть свобода религии также считается приоритетным направлением.

Авторы рабочего документа особо отмечают, что «у белорусских организаций гражданского общества есть определённые сложности с получением иностранного финансирования. Поэтому, как правило, белорусские организации выступают в качестве партнёров в консорциуме с организацией(-ями), зарегистрированной в ЕС. Важным аспектом в консорциуме является распределение ролей. Очень важно, чтобы именно акторы из Беларуси занимались проектом, для белорусов существует высокий риск стать имплементорами чужих идей».

В документе, к примеру, приведены объёмы финансирования, поступившие из ЕС в 2010–2011 гг. в адрес различных НКО. Бюджет поддержки местных инициатив в Беларуси вырос с 300 тыс. до 450 тыс. евро в 2010 г. и до 500 тыс. евро в 2011 г. Годовая программа действий предусматривала бюджет проектов от 10 тыс. до 300 тыс. евро.

Околорелигиозные организации

Одна из самых известных околоцерковных общественных организаций в республике – Белорусское православное братство имени Святых виленских мучеников, которое действует при Белорусском экзархате (председатель Николай Матрунчик). Братство переводит религиозную литературу на белорусский язык, фактически продвигает идею более независимой белорусской национальной церкви в рамках РПЦ. Однако Матрунчик выступал с критикой руководства РПЦ и БПЦ, а в 2018 г. даже подверг сомнению решение Синода РПЦ о разрыве отношений с Константинопольским патриархатом. Летом 2019 г. Экзархат инициировал проверки братства, что вызвало бурную реакцию со стороны Матрунчика, сделавшего несколько возмущённых постов в *Facebook*. Демократически настроенный и оппозиционный власти белорусский портал о религии *Крыніца.INFO*¹⁸⁵

¹⁸⁵ Портал *Крыніца.INFO* был основан Сообществом христианских журнали-

написал по поводу гонений на братство следующее: «Проверять будут писателей, интеллигентов и международных из белорусского “Братства трёх виленских мучеников”, которые десятилетиями помогали строить в Беларуси православные церкви за немецкие деньги – в рамках программы покаяния немецкого народа за преступления нацизма»¹⁸⁶.

При Минской Епархии БПЦ действует общественная структура – Христианский образовательный центр (ХОЦ). Епархии РПЦ получают средства от католических фондов, таких как «Церковь в беде», однако размеры помощи неизвестны. Есть и другие примеры. Социальные мастерские для людей с ограниченными возможностями минского прихода иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» построены при участии комиссии ЮНЕСКО «Дети в беде».

Одна из крупных межцерковных протестантских инициатив «Школа без стен» объединяет молодых и активных членов евангельских церквей Беларуси (баптистов и пятидесятников). Цель школы – формировать лидеров. По словам организаторов, «многие студенты и выпускники “Школы без стен” становятся молодыми профессионалами, несущими стратегические перемены в общество». «Школа без стен» и «Миссия в профессии» созданы командой Международной организации «Миссия Евразия» (бывшая *Russian Ministries*), которая базируется в *Wheaton college* в Иллинойсе (США). Создателем миссии был Питер Дейнека и другие выходцы из бывшего СССР. В настоящее время миссию возглавляет евангелист украинского происхождения Сергей Рахуба. «Миссия Евразия» активно издаёт литературу и проводит семинары для активной молодёжи также на Украине и в России. Дмитрий Полухович (координатор «Школы без стен» в Беларуси), например, вместе с инициативной группой верую-

стов и блогеров в 2014 г. Сообщество было учреждено в том же году в Минске. Оно объединяет профессиональных журналистов, журналистов-любителей, администраторов приходских сайтов и блогеров, которые сотрудничают как со светскими, так и с религиозными СМИ разных христианских конфессий Беларуси.

¹⁸⁶ РПЦ: российский нацизм можно, а белорусский патриотизм – нельзя? 30.08.2019. URL: <https://krynica.info/ru/2019/08/30/rpc-rossijskijj-nacizm-mozhno-a-beloruskijj-patriotizm-nelzya/>(дата обращения 06.11.2020).

щих бизнесменов создал сообщество бизнесменов-христиан. Мастер-классы проводили верующие предприниматели по тематике, далёкой от церковной: Алексей Языков – «Технологические инструменты для эффективного развития бизнеса», Елена Прокопович – «Переговоры по продаже», Евгений Горелик «Аналитика и прогнозирование продаж» и «Источники и каналы для привлечения новых клиентов», Алексей Шабловский – «Финансирование своего дела», Ольга Завьялова – «Гибкие технологии управления проектами и эффективность их использования в традиционном бизнесе», Тереза Ачинович – «Коучинг в развитии бизнеса: стратегии перехода на новый уровень». Сама «Миссия Евразия» фактически не даёт грантов, а лишь спонсирует проведение семинаров.

Одна из крупнейших в Беларуси Церковь пятидесятников «Новая Жизнь» пастора Вячеслава Гончаренко в Минске на протяжении четырёх лет сотрудничает с организациями ОО «Ассоциация многодетных родителей» Первомайского и Фрунзенского районов Минска. Ежегодно многодетные семьи из этих ассоциаций получают рождественские подарки, приглашения на праздничные представления и другую помощь. Церковь пятидесятников, как и Объединение евангельских христиан-баптистов в Беларуси, чрезвычайно активна в социальном служении и другой общественной деятельности, которая осуществляется на пожертвования прихожан. По своему мировоззрению пятидесятники и баптисты придерживаются демократических убеждений и ориентированы на западные ценности. Евангельское движение, к которому принадлежат эти конфессии, ощущает себя единым целым во всём мире. Пятидесятники могут поддерживать отношения с любой аналогичной церковью в США или Европе. Церковь «Новый Завет» посылает миссионеров в Непал, Индию, Африку. Баптисты поддерживают отношения с Ассоциацией Билли Грэма в США.

Правозащитные аналитические центры

К чисто правозащитным проектам стоит отнести Гражданскую инициативу «За свободное вероисповедание» (лидер – Дина Шавцова), которая была образована в 2002 г. в связи с критикой новой редакции Закона о свободе совести РБ. На сайте иници-

циативы публикуется информация о нарушениях свободы совести. Гражданская инициатива активно участвует в круглых столах и семинарах, которые проводят Центр европейской трансформации и Международный консорциум «ЕвроБеларусь».

В качестве правозащитной выступает также Международная католическая организация, критикующая Беларусь за ограничение свободы вероисповедания. Католический фонд «Помощь Церкви в беде» выпускает ежегодный доклад «О свободе вероисповедания». Беларусь представлена среди стран с высоким и средним уровнем религиозной несвободы. По сообщениям католических источников, представителей фонда «Помощь Церкви в беде», в середине 2000-х гг. фонд выделял ежегодно более 540 тыс. евро на пастырские проекты в Беларуси.

Среди организаций, которые открыто поддерживают религиозную свободу и критикуют белорусские власти, можно назвать «Хрысціянскі Рух» (координатор – Алексей Шеин), партию «Белорусская Христианская Демократия». В ноябре 2013 г. доклад под названием «Полчаса до весны – Решение проблем дискриминации и неравенства в Беларуси» опубликовала правозащитная организация «Равные права» (*Equal Rights Trust*) в сотрудничестве с Белорусским Хельсинкским комитетом.

О возможных подходах к поддержке белорусских активистов и их организаций говорят рекомендации из ежегодного доклада Комиссии США по свободе вероисповедания в странах мира за 2010 г., в котором, кстати, упоминается и Гражданская инициатива за свободу вероисповедания. В докладе отмечено: «Соединённым Штатам, в рамках проводимой деятельности, следует обеспечить дальнейшее продвижение идей демократии, в соответствии с обновлённой версией Акта о демократии в Беларуси. Программам Национального фонда демократии по развитию гражданского общества в Беларуси, а также радиостанциям, финансируемым американским правительством и вещающим на территории Беларуси, таким как Радио Свободная Европа / Радио Свобода, стоит сосредоточить внимание на праве на свободу вероисповедания и религиозных убеждений, а также на продвижении идей религиозной терпимости. Также, правительству США следует выделить средства для улучшения си-

туации со свободой в Интернете и для защиты белорусских активистов правозащитников от преследований и арестов, посредством разработки новых технологий и незамедлительного распространения испытанных на практике программ противодействия цензуре».

В докладе указано, что «Соединённые Штаты продолжают оказывать помощь более 90 местным общественным организациям... Программа посольства США по выдаче малых грантов на проекты зарегистрированным белорусским неправительственным организациям продолжает функционировать; в её рамках в 2009 году было предоставлено 13 грантов на сумму 300 000 долларов США»¹⁸⁷.

Рекомендовано также «продолжать оказывать поддержку, на общественном и личном уровне, лицам и группам, вовлечённым в борьбу против репрессий в Беларуси, среди которых группа религиозных и оппозиционных активистов, создавших инициативу «За свободное вероисповедание», в рамках которой была издана «Белая книга»; организовать «круглые столы» в Беларуси для членов зарегистрированных и незарегистрированных религиозных общин и международных экспертов по вопросам свободы вероисповедания, в частности, группы экспертов ОБСЕ по вопросам свободы религии и убеждений; а также оказывать финансовую помощь белорусским НПО, прилагающим усилия для реформирования законодательной базы о свободе вероисповедания и религиозных организациях».

Целевой аудиторией различных правозащитных и околицерковных организаций являются демократически настроенная белорусская интеллигенция, а из числа конфессий в основном католики и протестанты. Среди православных есть сплочённая, но небольшая группа, тех, кто критично настроен к РПЦ и к руководству Экзархата. Позиции католиков и протестантов также не идентичны. Евангелисты, как правило, склонны прямо выражать свои политические взгляды (за демократию и права человека).

Однако католики вряд ли выступали бы с прямой критикой

¹⁸⁷ Обзор ежегодного доклада Комиссии США по свободе вероисповедания в странах мира за 2010 г. Сайт ОБСЕ. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/ts/4/0/71884.pdf> (дата обращения 06.11.2020).

власти, если бы действия чиновников и КГБ не затрагивали положение духовенства в республике. Глава католиков в РБ архиеп. Тадеуш Кондрусевич обличает власти, учитывая, что Католическая церковь занимает второе место по численности конфессией после православия в республике и более независима, чем другие конфессии, будучи частью международной структуры. В 2019 г. Кондрусевич обвинил власти в святотатстве за снос крестов в Куропатах на месте мемориала жертвам сталинских репрессий.

Католическая церковь – особый институт и проводник западного, прежде всего польского, влияния. Противоречия между властью и католиками в Беларуси состоят в различном восприятии миссионерской деятельности Церкви. С точки зрения католической епархии, законодательство республики подвергает священников в основном польского происхождения дискриминации по сравнению с другими иностранными гражданами. Совет министров РБ принял норму, согласно которой иностранный гражданин – религиозный деятель может быть выслан за какое-либо двукратное административное нарушение, тогда как по закону 2010 г. другие иностранные граждане могут подвергнуться высылке за пять нарушений. На практике один из священников превысил два раза скорость на своей машине, был оштрафован и выслан (о чём с возмущением заявил Тадеуш Кондрусевич в 2018 г.) – это гражданин Польши, ксендз Кшиштоф Посвята, который начал строить храм в Гатово под Минском.

Отдельная тема – высылка наиболее активных священников, граждан Польши. Их периодические депортации или отказы мс в визах стали происходить с 2000 г. (иностранцы не должны каждые три месяца выезжать и продлевать свои визы). Правда, в 2016 г., когда Лукашенко посещал Ватикан с визитом, была отменена высылка трёх священников. Это настоятель прихода святого Казимира в Могилёве отец Роман Шульц, настоятель прихода Михаила Архангела в Ивенце (Минская область) отец Лех Боханек и настоятель прихода пресвятого Сердца Иисуса и святого Христофора в Колодищах (Минский район) отец Ежи Котовский.

С 2002 по 2007 гг. архиеп. Тадеуш Кондрусевич активно

критиковал представителей власти за высылку активных и ярких священников из России, где возглавлял церковь. С 2007 г. в том числе за свою гражданскую позицию и критику властей был переведён в Беларусь.

Со стороны высшего руководства республики звучали также обвинения в том, что польское духовенство занимается «не тем, чем нужно», по словам Лукашенко. В 2013 г. был арестован и помещён в СИЗО КГБ отец Владислав Лазарь, настоятель прихода Сошествия Святого Духа в Борисове. Его обвинили в пособничестве при шпионаже, помощи материальными средствами человеку, подозреваемому в госизмене. В 2014 г. дело против Владислава Лазаря, поляка с белорусским гражданством, было прекращено за отсутствием доказательств; представителей Католической церкви в официальной прессе стали ассоциировать с источниками государственной измены. Особым проверкам подвергаются социальные проекты католиков, любая приходская деятельность. Безусловно, такого рода отношение государства к католикам отразилось на их позиции после президентских выборов августа 2020 г.

Польское правительство неоднократно требовало прекратить выдворять из Беларуси наиболее активных и популярных польских католических священников, которым белорусские власти регулярно не продляют визы. Однако приоритетом для польского правительства является совсем не католическая миссия, а поддержка польского национального меньшинства, увеличение количества классов в школах с польским языком обучения, легализация Союза поляков Беларуси. Как и в России в 1990-е гг., приходы во главе со священниками-поляками в Беларуси естественным образом становятся центром притяжения носителей и любителей польской культуры и национального самосознания. Вместе с тем прямого влияния на руководство Католической церкви у польских властей или дипломатов в Беларуси нет. Как отмечал в своих интервью Тадеуш Кондрусевич, уроженец Белоруссии, в республике около 500 католических священников, из которых около 80 – граждане других стран. Кондрусевич обращался и к католикам Словакии прислать своих священников, но из-за нехватки духовенства едут ксендзы, в

основном из Польши (а священники из местных получают образование по правилам довольно долго – около 7 лет).

Беларусь отличает от России многообразие общественных инициатив, их прямая связь с ОБСЕ и Советом Европы и ориентированность на Евросоюз даже при их малочисленности. Кроме того, состав гражданских активистов также многоконфессионален (католики, протестанты, православные), что немаловажно для будущего развития их проевропейских проектов в республике.

Среди общих и для Белоруссии, и для России можно выделить следующие тенденции развития общественного сектора в сфере религии.

Во-первых, активизация социальных и культурных проектов на общинном уровне в связи с ростом количества активных приходов и околоцерковных проектов (организаций) в Православной церкви и в других христианских конфессиях. Поддержка такого рода проектов может осуществляться как на формальной грантовой основе, так и неформально со стороны различных западных фондов, рассматривающих каждый приход как институт гражданского общества.

В-вторых, поддержка со стороны в основном европейских и частично американских организаций, оппозиционного нынешним властям разношёрстного демократического движения. Отдельные его идеи уже очевидны. Кого-то привлекают симпатии к Белорусской автокефальной церкви (к альтернативному независимому национальному православию), кого-то – свобода совести (часть православных, католики, протестанты, учёные), а кого-то – идеи христианской демократии. Одной из объединяющих большинство активистов является идея о Белоруссии как полноправном элементе «Восточного партнёрства» ЕС, что подерживается и частью православных из БПЦ.

В-третьих, следует специально выделить отношения Беларуси и Ватикана. По существу, власти оставляют за собой право на особый контроль и подозрения в отношении польских священников, но стремились улучшить отношения со Святым Престолом до августа 2020 г.¹⁸⁸ Именно таким образом Лукашенко,

¹⁸⁸ Именно тогда, после президентских выборов, часть католических священ-

как и многие другие политики, поднимали свой престиж, включаются в мировой христианский контекст, подчёркивают статус страны с традиционными ценностями. А. Лукашенко в 2009 г. встречался с папой Бенедиктом XVI, в 2016 г. с папой Франциском. Отношения Беларуси и Ватикана развиваются поступательно: в 2015 г. Беларусь посетил госсекретарь Ватикана кардинал Пьетро Паролин, 28 сентября 2017 г. на встрече с участниками пленарного заседания Совета епископских конференций Европы (на позицию главы Экзархата митр. Павла, заявлявшего, что нельзя приглашать папу на каноническую территорию РПЦ без согласия патриарха Кирилла, президент внимания не обратил) Лукашенко пригласил папу Римского в Белоруссию. Ещё ранее звучали предложения провести следующую встречу папы и патриарха Кирилла в Минске и заключить конкордат Ватикана и Белоруссии. Совершенно очевидно, что власти смягчили свои позиции и убедились, что дело совсем не в «подрывной шпионской» деятельности Католической церкви в Беларуси, как писала пресса применительно к ксендзам. В данном случае можно было бы безболезненно и с политической выгодой сделать шаг навстречу Западу, в том числе и навстречу католическим фондам. Однако участие верующих различных конфессий в протестных акциях после августа 2020 г. вновь обострили фобии и подозрения представителей власти в отношении уже не только католиков, но разных церквей.

Между свободой и насилием: участие верующих в политических акциях

Политическая турбулентность в Белоруссии, начавшаяся на следующий день после президентских выборов 10 августа 2020 г., всколыхнула всё белорусское общество. В живое обсуждение кризиса включились Россия, Украина, страны Центральной Европы и Балтии, Германия, США, руководство Европейского союза, ОБСЕ и Европарламент, депутаты которого отказались признать выборы состоявшимися. Христианские церкви в лице прихожан и священнослужителей стали активными участника-

ников приняла участие в манифестациях против насилия со стороны правоохранительных органов, а 31 августа 2020 г. архиепископа Тадеуша Кондрусевича не пустили в Беларусь, куда он хотел въехать, следуя из Польши.

ми политического противостояния власти и оппозиционно настроенных сил практически с самого начала волнений вокруг результатов выборов президента страны, на которых, по официальным данным, победил А.Г. Лукашенко.

Голос православного, католического и протестантского духовенства оказался одним из самых значимых на фоне общей растерянности и чиновников, и простых людей. Одна из политических проблем, с которой в связи с этим столкнулась действующая власть, стало отсутствие безусловной лояльности со стороны религиозных объединений по отношению к представителям правящего класса. Для светской бюрократии этот факт должен быть особенно болезненным, так как «традиционные религиозные объединения» в стабильные годы, как правило, всегда служат опорой практически любой власти, а государство предоставляет им всяческие преференции (в таком привилегированном положении находился Минский Экзархат). 22 августа на митинге в Гродно Лукашенко раскритиковал представителей всех конфессий, поскольку ни от одной не получил прямой поддержки: «Меня удивляет позиция наших конфессий. Дорогие мои священнослужители, остепенитесь и займитесь своим делом. В храмы люди должны приходить молиться! Церкви, костёлы – не для политики. Туда люди душой должны приходить, как это было всегда. Не идите на поводу у отщепенцев. Вам будет стыдно и позорно за то, какую вы, некоторые, позицию занимаете сейчас. И государство с безразличием на это смотреть не будет». В словах президента прозвучала даже скрытая угроза в отношении недостаточно лояльных религиозных деятелей.

В дни революционных событий (по крайней мере, таким образом можно называть манифестации и забастовки, идущие в республике с августа 2020 г., это несостоявшаяся революция) религиозные организации, как и всё остальное общество, в различной степени использовали ранее накопленный потенциал гражданской активности.

В силу того, что трансформация, происходящая в Белоруссии, представляет собой ещё не завершённый процесс, пока сложно провести анализ всего комплекса мотиваций и причин

поведения религиозных активистов (лидеров и мирян), а также их последствия. Однако можно проследить логику их действий, которая шла иногда в русле, иногда параллельно общественным настроениям и заявлениям представителей властей.

В рамках данной главы проанализированы как официальные информационные источники, так и материалы социальных сетей. Чтобы избежать большого количества ссылок на каждый упомянутый факт, приведём основные источники – это официальные сайты Католической церкви (catholic.by), БПЦ (church.by), отдельных епархий БПЦ, аккаунты священнослужителей и религиозных активистов в социальных сетях (в основном в *Facebook*), сайты и телеграм-каналы «Религия сегодня», «Ахилла» (Ahilla.ru), «ЯПротестант», «Поп вне игры» (о. Александра Шрамко), видеоблоги священнослужителей.

«Альтернативное православие»

Белорусские демонстрации после выборов президента страны практически сразу стали сравнивать с украинским майданом 2013–2014 гг. Можно сказать, что в революционных волнениях всегда можно найти что-то похожее, но в религиозной сфере положение дел в Белоруссии и на Украине радикально отличается. Во-первых, в белорусском обществе нет раскола между православными, нет значимых юрисдикций, которые противостоят друг другу и в каноническом, и в политическом поле. Существует только Минский экзархат (Белорусская православная церковь, БПЦ). Лишь формально в изгнании (в США) действует Белорусская автономная православная церковь (БАПЦ, представлена в Беларуси мало заметной группой верующих, приход в Минске, два священника, дьякон). Во-вторых, по существу, нельзя более или менее чётко, как на Украине, разделить различных лидеров конфессий по политическому признаку («за» Россию или «против» неё, «за» русский язык или «против» него, «за» глубокую евроинтеграцию или же «за» более умеренную и т.д.). Частью европейской цивилизации Беларусь видят и протестанты, и православные, и католики. Антироссийская риторика для белорусов не характерна и для неё нет реальных оснований (в отличие от украинской ситуации). Лишь часть католиков, которые находятся под польским влиянием, могут испытывать тра-

диционную неприязнь по отношению к России. Оба перечисленных обстоятельства вполне могут измениться, но пока они – объективный факт.

В вопросе об основании новой независимой церкви многое зависит от любого нового белорусского политика, который мог бы возглавить страну после А.Г. Лукашенко или же в переходный период. Исходя из тенденций, характерных в особенности для постсоветских государств, можно с уверенностью сказать, что практически любой новый национальный лидер Белоруссии (или даже сам Лукашенко, если состоится его «новый курс») будет оперировать понятием «национальная церковь», как и его коллеги-политики в других странах мира. Таков закономерный шаг в утверждении национальной идентичности при дефиците легитимности. В случае с Белоруссией в качестве национальной церкви предстаёт сама БПЦ, так как выбора у власти нет (но можно потребовать выборы главного иерарха, а не его назначение из Москвы и потребовать больше автономии у РПЦ по образцу УПЦ). 25 августа Синод РПЦ сделал мудрый упреждающий шаг, назначив экзархом в Минск вместо митрополита Павла (Пономарёва) епископа Борисовского Вениамина (Тупеко), уроженца Белоруссии и белоруса, не обладающего какой-либо выраженной политической позицией. Для Белоруссии, скорее, подойдёт эстонский сценарий 1990-х гг., когда в стране наряду с Эстонской православной церковью в составе РПЦ возникли малочисленные параллельные церковные структуры, которые признал Константинопольский патриархат (что привело к временному разрыву РПЦ и Константинополя, но ситуацию изменить так и не удалось).

Что касается разделения религиозных конфессий на противоборствующие политические лагеря, то оно вполне может произойти в дальней перспективе при появлении существенной внешней угрозы. Предчувствие будущих столкновений взглядов и интересов можно увидеть уже в августовских выступлениях верующих.

Официальные заявления иерархов БПЦ в преддверии выборов (9 августа 2020 г.) уже отражали некоторое беспокойство по поводу возможного развития событий. Внутри страны и за

её пределами обсуждались заключения в тюрьму кандидатов в президенты, а оппозиционер и бывший кандидат в президенты Светлана Тихановская собирала многотысячные митинги в разных городах республики. Митрополит Павел и почётный экзарх митрополит Филарет (Вахрамеев) призвали к согласию граждан разных взглядов и предостерегли, чтобы «брат не поднимал руку на брата».

Поздравление от митрополита Павла Александру Лукашенко последовало 10 августа (тогда же и патриарх Кирилл направил поздравление президенту): «Верим, что дальнейшая работа государственной системы Республики Беларусь будет осуществляться при участии всех здоровых сил общества, на основе вечных духовно-нравственных ценностей, сформированных в лоне христианской традиции». Многие православные активисты восприняли поздравление как вызов и преждевременное выражение лояльности (например, Наталия Василевич, богослов, освещала события в Беларуси, находясь в Кёльне; Александр Шрамко, штатный священник из Минска¹⁸⁹). Затем, когда митрополит Павел первый раз вышел на улицу к верующим, появлялись сообщения, что он извинился за своё поздравление из-за кровопролития и жестокости со стороны милиции и что он якобы отозвал его. Впоследствии митрополия дезавуировала эти сообщения.

Политическую непоследовательность и двусмысленность владыка Павел допустил с самого начала. Белорусская митрополия далеко не сразу присоединилась к общехристианской молитве за мир в стране. Утром 13 августа пресс-служба БПЦ разъясняла, что «распространяемые в сети Интернет призывы принять участие в акции так называемого “крестного хода” представителей различных христианских конфессий с Библиями и иконами возле Свято-Духова кафедрального собора не имеет

¹⁸⁹ В октябре 2018 г. отец Александр Шрамко был отправлен за штат за свою активную деятельность в соцсетях и критику патриарха Кирилла. Шрамко служил клириком Свято-Михайловского православного прихода в Минске. Во время визита патриарха в октябре на Синод он сфотографировал охранников патриарха, которые стояли спиной к алтарю во время службы в Свято-Духовом кафедральном соборе, рассказал в соцсетях, что миряне, пришедшие к храму, так и не смогли попасть на богослужение из-за пропускного режима. Также он отметил пышность свиты патриарха и его лимузин, после чего был уволен.

отношения к деятельности Белорусской Православной Церкви». 14 августа митрополит Павел своим распоряжением сам объявил о том, что в храмах будут возноситься молитвы «о даровании мира Белоруссии». Патриарх Кирилл не сделал специальное личное заявление, но 15 августа глава информационного отдела РПЦ Владимир Легойда сообщил, что патриарх молится, «чтобы власти Республики Беларусь и все здоровые силы белорусского общества, заботящиеся о благе народа, вступили в диалог для преодоления возникшего напряжения».

Пресс-секретарь БПЦ свящ. Сергей Лепин резко осудил тех, кто собрался молиться у собора, вероятно, недооценивая серьёзность акции и реакцию общественности, в том числе его же братьев-священников. Отец Сергей отметил, что ему не нравится политическая мимикрия и манипуляции: «Во-первых, странно, когда территория – церковная, но мероприятие на его территории – нет, и я даже не знаю, кто организатор. В контексте видно, что предложение собраться возле кафедрального собора не аналогично банальному предложению встретиться возле какого-нибудь «памятника Пушкину» – т.е., рядом с известной достопримечательностью, упрощающей ориентировку на местности. А во-вторых, одно дело – использовать форму какого-нибудь велопробега под прикрытием демонстрации, но совсем другое дело – использовать для этого религиозные формы. Не тем прикрываетесь, братья и сестры. Это своего рода профанация – причём в прямом, этимологическом смысле этого слова. ... Историю вообще и историю политических движений в частности внимательно изучали не все, поэтому настоятельно рекомендую обновить в своей памяти информацию о деятельности попа Гапона и событиях Кровавого воскресения».

Однако после письма группы верующих во главе с Анастасией Некрашевич с призывом к митрополиту Павлу прийти на молебен перед кафедральным собором в Минске днём 13 августа, глава БПЦ действительно пришёл к собору. В письме мирян говорилось: «Мы – граждане, которые хотели в законном порядке реализовать своё право на выбор и право на мирный протест, а в ответ получили водомёты, пули и слезоточивый газ. Мы, находясь в своей стране, в своём родном городе среди

белого дня вынуждены убегать от автозаков и от озверевших, изменивших присяге бывших сыновей белорусского народа, которые, возможно, посещают церковь и носят нательные кресты. Мы не можем надеяться на власть». Владыке Павлу пришлось выслушивать упреки в свой адрес и извиняться за то, что сразу поздравил Лукашенко с победой.

Православная активистка и сотрудница Белорусской национальной библиотеки Наталья Гаркович, когда митрополит выходил к верующим на молебн (а он вышел и второй раз), предлагала ему поехать сразу в изоляторы в Окрестина и Жодино, где содержались люди. Услышав от главы БПЦ «позже», «не всё сразу», Гаркович довольно резко отреагировала в социальных сетях. Она заметила, что непонятно зачем существует церковь, которая «ждёт» и не различает добра и зла, пока не дана какая-то команда свыше: «люди – это христиане без обтекаемых фраз и хитроумного печалования. И действительно, церковь – это мы». В данном случае выражена характерная логика мирянско-го активизма в ходе общественных кризисов.

Были и отдельные письма от групп верующих, к примеру, 13 августа появилось обращение от православных из Лиды по поводу «жестокости силовых структур», в котором был призыв к митрополиту Павлу: «Мы просим у Вас защиты и участия в прекращении кровопролития и восстановлении мира и справедливости на нашей земле. Просим содействия в удовлетворении требования людей на оглашение честных результатов выборов».

Синод БПЦ занял точку зрения, которая в некоторых моментах была похожа на официальную позицию властей, но на деле в документе содержались положения, рассчитанные на разные группы граждан. В обращении Синода 15 августа есть призыв к миру и против насилия, но с указанием, что это не только избитые люди, которых держат в изоляторах, но и пострадавшие сотрудники правоохранительных органов. Частично Синод повторил слова, сказанные Лукашенко о зарубежных участниках протестов: «Провокаторов и подстрекателей призываем одуматься и прекратить провокации, направленные на дестабилизацию нашей страны и разделение нашего народа». Вместе с тем члены Синода отмежевались от государственной власти вообще: «Мы

не делим людей по партийному признаку или убеждению, не занимаемся пропагандой в пользу любых политических партий и лидеров, доктрин и режимов». Аналогичным образом и Синод РПЦ 25 августа в специальном обращении по поводу «общественного конфликта» в Беларуси осудил насилие и жестокость как в отношении граждан, так и в отношении сотрудников органов правопорядка.

В отличие от осторожности высших иерархов БПЦ, главным героем для протестующих стал архиепископ Гродненский и Волковысский Артемий (Кищенко). Он высказался 14 августа в специальном заявлении, фактически осудив возможные фальсификации на выборах, которые и привели к жестоким столкновениям на улицах: «Нельзя играть с Правдой, коверкая и кромсая её в угоду политической целесообразности. Ибо Правда – это тот ценностный феномен и смысловая категория, за которой стоит – БОГ! И если Правда берётся в кавычки и лёгким движением руки превращается в ложь, то попирается Тот, Кто – Отец Правды! И на арену выходит другой отец. Отец лжи. Которого, как мы знаем из Слова Божия, зовут – Дьявол!».

Помимо этого, в интернете широко разошлось видео проповеди в Покровском кафедральном соборе города Гродно 16 августа архиеп. Артемия, где он призывает больше слушать молодое поколение и наконец избавиться от «необольшевизма» и наследия советского безбожного периода. Иерарх также прямо осудил учителей, которые, по его мнению, на избирательных участках помогли фальсифицировать выборы. Однако 21 августа Отдел по взаимоотношениям церкви и общества БПЦ выпустил разъяснение, в котором подверг критике слова владыки Артемия, подчеркнув, что они не выражают позиции БПЦ: «Священнослужителям мы вновь напоминаем об обещании, данном ими пред Богом, не принимать участия в политической жизни общества, чтобы не быть соблазном и предметом разделения людей. Православная Церковь полагает неприличествующим своей миссии призыв к участию или неучастию в политических акциях, но решительно осуждает все виды насилия...». Отдел также призвал к рассудительности и не поддаваться на провокации.

Архиепископ Брестский и Кобринский Иоанн в своём обра-

шении 15 августа занял более сдержанную позицию: «Наша родная Беларусь – общий дом для людей самых разных политических взглядов... По обе стороны противостояния – живые люди!». Однако же и архиеп. Иоанн по-христиански вступился за протестующих: «Свои слова печалования о задержанных и арестованных простираю я к власть предержащим: имейте снисхождение к ревностному максимализму молодости, особенно беспокоюсь о бесосновательно задержанных, не ставьте закон выше человека».

Умеренную точку зрения на белорусские протесты поддержал популярный проповедник и телеведущий (на телеканале «Спас») архимандрит Савва (Мажуко) из Гомеля. В своём видеообращении он призвал «пожалеть детей», не только самих протестующих, но и сотрудников правоохранительных органов, в которых манифестанты бросали камни и «коктейли Молотова». Противники Лукашенко, в том числе многие российские верующие, резко осудили архим. Савву за такую «нерадикальную» в разных смыслах позицию. Правда, в интервью «Комсомольской правде» 25 августа отец Савва уже более однозначно поддержал существующую власть, не восхваляя лично Лукашенко. Он обозначил, скорее, основные угрозы: диссидентство как психиатрическую болезнь («всегда против власти»), хаос и манипуляции, уход трети белорусского духовенства в раскол, в гипотетическую национальную церковь. Последнюю угрозу, однако, отец Савва преувеличил намеренно.

В столь же примирительном духе высказался известный в Беларуси, в том числе ковид-диссидентом, духовник Свято-Елисаветинской обители Минска протоиерей Андрей Лемешенок. Он заявил об опасности разделений в обществе и о свободе выбора, в том числе и выбора в пользу Лукашенко (наверное, единственный священник, который публично в этом признался), так как сам отец Андрей голосовал за него. Он отметил, что не понимает, против чего протестовать и зачем выходить на улицы, если лучше при новой власти не будет. Отец Андрей поблагодарил Лукашенко за то, что он не стал закрывать церкви во время пандемии¹⁹⁰ и назвал протесты спланированным извне

¹⁹⁰ В Белоруссии количество заражённых коронавирусом осенью 2020 г. пре-

спектаклем.

Для большей части духовенства было характерно сопереживание протестам не только из-за «жестоких» действий ОМОНа и полиции, но также из-за осознания нечестности выборов.

Практически сразу представители церкви стали оказывать помощь людям на улицах во время шествий, а также тем, кто находился в изоляторах и больницах. Митрополит Павел также посетил раненых в одной из больниц. В Минске была создана группа волонтеров из участников добровольческого движения храма иконы Божией Матери «Всецарица». При минской больнице скорой помощи (БСМП) работает часовня, приписная к храму святителя Луки Крымского. Всем нуждающимся оказывают духовную помощь и поддержку и в часовне в честь иконы Божией Матери «Всецарица» при Минском онкодиспансере.

В первые дни после выборов сторонним наблюдателям (например, пользователям социальных сетей) казалось, что БПЦ во главе с митрополитом Павлом, Синод БПЦ, занимают откровенно провластную позицию. Однако время показало, что нельзя противопоставлять официальную точку зрения БПЦ позиции рядового духовенства. отождествлять БПЦ только с высказываниями митрополита и его окружения также не следует. Если на Украине есть отдельная юрисдикция (Киевский патриархат, с 2019 г. – Поместная церковь Украины), которая с 2004 г. активно поддерживала любую «оранжевую» власть и демократические перемены, то в Белоруссии своё «альтернативное православие» зародилось де-факто внутри БПЦ.

Против фальсификаций на выборах открыто выступили, помимо Гродненского архиеп. Артемия, священники и миряне: отец Георгий Рой (он призвал «бить в колокола, а не бить людей»), ежедневно «против попыток в знак «солидарности с невинно арестованными» звонит большой колокол Покровского собора г. Гродно), известный видеоблогер отец Александр Кухта и другие. Священник о. Владимир Дробышевский устроил в Гомеле одиночный пикет с требованием к власти прекратить на-

высило 100 тыс. человек, а умерших было зарегистрировано около 1 тыс. (информация на 04.11.2020, Центр информации по коронавирусу Университета Джона Хопкинса, [Coronavirus.jhu.edu/map.html](https://coronavirus.jhu.edu/map.html)).

силе («Спыніце гвалт»). Дробышевский – священник храма Иоанна Кормянского и руководитель Епархиального центра защиты материнства и детства «Ладушки». Отец Александр Кухта выступал на улице перед молящимися, а после посещения людей в изоляторах (он ходил туда вместе с ксендзом Александром) написал популярный пост в социальных сетях о том, с чем он столкнулся (избитые люди, после пыток и т.д.). И в данном случае можно было даже не заявлять никакую политическую позицию – для тех, кто распространял его отзывы о задержанных это означало моральное поражение власти. Сам Кухта высказывался очень умеренно: «любая церковь в Белоруссии, вне зависимости от того, католическая она или православная, должна помогать тем, кто нуждается сейчас в поддержке. Мне бы не хотелось, чтобы христиане стали причиной столкновений».

Клирик кафедрального Петропавловского собора в Минске архимандрит Алексей (Шинкевич) в своей проповеди 14 августа заявил, что «церковь не может допустить издевательств над белорусским народом»: «Наш народ не ожидал такого унижения, которое нам сотворили власти, наш народ не ожидал таких издевательств, свидетелями которых мы явились все вместе... Такой жестокости наш народ не видел давным-давно, я думаю, вы подтвердите мои слова? Мы просим власти, чтобы они выпустили всех заключённых! До единого!».

Православный активист Сергей Тимошенко на своей странице в *Facebook* осудил митрополита Павла за его поздравление в адрес Лукашенко: «Я не знаю мотивов, по которым каждый из них позволил прозвучать таким словам в эти дни, наполненные болью и ложью. Хуже всего, что к телу Православной Церкви прямо по живому опять прибьют ярлык обслуги госпропаганды» (орфография автора сохранена).

Несколько десятков священников из разных стран поддержали акцию «Православные против: фальсификации, унижения личности, давления на личность» (автор акции – диак. Дмитрий Павлюкевич, Гродно).

Стоит отметить также активизацию противников БПЦ – Автокефальную церковь (БАПЦ). Как и после предоставления томоса Поместной церкви Украины (ПЦУ), возникли заявления

украинских иерархов ПЦУ о необходимости создать «независимую белорусскую церковь» под эгидой Константинопольского патриархата. Бывший глава пресс-службы УПЦ священник Георгий Коваленко заявил 10 августа 2020 г.: протесты в Беларуси позволяют говорить, что в этой стране уже по факту действует аналог ПЦУ – «Православная церковь Беларуси»: «Православная Церковь Беларуси – уже реальность, хотя ещё и неосознанная и неорганизованная». Глава БАПЦ архиепископ Святослав (Логин) выступил 15 августа 2020 г. с заявлением, которое, мало кто заметил (его резиденция находится в Нью-Йорке). Святослав прямо призвал сменить власть «диктатора»: «В наши дни белорусы страдают, потому что нечестивое правительство применило оружие против своего народа, который вышел на мирные протесты против лжи и зла». Архиепископ особо подчеркнул, что на родине БАПЦ находится в подполье. Владыка Святослав явно рассчитывает при новой власти переехать в Минск и обратиться к государству с просьбой восстановить «свою национальную церковь», почитающую бело-красно-белый флаг.

Решение Синода РПЦ 25 августа о смене руководства церкви заставило, по крайней мере, по-другому взглянуть на будущее Белорусской церкви. Возможно, митрополит Павел действительно просил об отставке, потому что не хотел ввязываться в политические дрязги. Однако в любом случае в период политического кризиса менять экзарха – очень опасный шаг. Можно предполагать, что основная причина замены – желание сделать ставку на митрополита Вениамина как на уроженца Белоруссии, человека, вся карьера которого связана с Белоруссией. Митрополит Павел не был своим ни для белорусской власти, ни для сторонников белорусской национальной идентичности. Московский патриархат на самом деле спокойно относится к национальным традициям и идентичностям церквей. По факту белорусский экзархат и есть национальная церковь, что ограждает его от возможных обвинений в будущем. Патриархат хочет упредить возможные упреки в том, что он якобы подавлял белорусскую национальную идентичность. РПЦ делает ставку на политический нейтралитет и не выбирает ни одну из сторон политического конфликта.

Новый глава БПЦ Вениамин до своего назначения действительно не имел политической позиции. На сайте Борисовской епархии приводится изложение одной из его проповедей: «последние скорбные события произошли, потому что “сердца наши человеческие склонились в недобрую сторону, от того, что свет Христов не смог воссиять в это тёмное время, когда проявился грех беззакония”. Несмотря на тяжёлые переживания, епископ призвал не унывать, но искать утешение в Евангелии, и призвал особенно задуматься над евангельским сюжетом, который читался за Божественной литургией: «Сегодняшнее евангельское повествование призывает к тому, что нужно уметь прощать...»». 26 августа владыка Вениамин призвал к миру и к трёхдневному посту в дополнение к Успенскому посту.

В будущем может возникнуть необходимость поддерживать отношения с белорусской оппозицией, со сторонниками национальной церкви, что митр. Павлу было бы неудобно. После августа 2020 г. представители белорусской оппозиции отмечали, что у них нет планов по созданию новой национальной церкви. Но это либо ложь, либо лукавство. Как только ситуация изменится, такие планы, скорее всего, появятся – методом создания новой или же раскола действующей церкви. Косвенная поддержка духовенства БПЦ оппозиции пока выгодна.

Парадокс в смене церковных фигур во главе БПЦ состоит в том, что митрополит Павел считался человеком, который шёл на поводу у «белорусских националистов». Владыка Павел помогал развитию белорусского языка богослужения (об этом написала Н. Василевич). Характерны страхи по поводу «белорусизации» БПЦ, скорее всего, сильно преувеличенные, которые выразил крайне консервативный публицист, руководитель религиозной редакции телеканала «Царьград» Михаил Тюренков. В интервью телеграм-каналу «Религия сегодня» он отметил: «Мы знаем немало высокопоставленных клириков Белорусского экзархата, включая главу его Синодального информационного отдела протоиерея Сергея Лепина, симпатизирующих белорусским либеральным националистам, притом что сторонники русского православного единства (а таковых среди духовенства Белоруссии немало) практически маргинализированы. Могут

привести только два последних показательных примера: недавняя отставка консервативно настроенного ректора Минской духовной семинарии архиепископа Гурия (Апалько), а также фактическое отстранение от активной церковной деятельности автора фундаментального жизнеописания митрополита Иосифа (Семашко) протоиерея Александра Романчука. Увы, таких «кадровых» примеров немало. Боюсь, митрополит Павел находится под очень серьёзным давлением либерально-западнически, а соответственно антироссийски настроенного духовенства».

Среди российского православного сообщества белорусская ситуация также вызвала живой отклик. Либерально настроенные активисты и священники поддержали оппозиционные выступления и акции против жестокости органов правопорядка. Например, известный предприниматель и глава Всемирного союза староверов Леонид Севастьянов, а также иеромонах Геннадий Войтишко. Севастьянов в интервью «Порталу-Credo.Ru» 14 августа заявлял, что митрополит Павел покинет Беларусь вместе Лукашенко, так как разделяет с ним часть ответственности, а новым экзархом якобы может стать глава Отдела внешних церковных связей (ОВЦС) митр. Иларион (Алфеев).

Прот. Дионисий Поздняев, священник РПЦ в Гонконге, выступил в соцсетях против понимания нейтралитета как безразличия: «Думаю, что в треугольнике Церковь-общество-власть честное соблюдение этого принципа ради сохранения независимости от политических противостояний для Церкви связано с осознанной готовностью отказа от участия в использовании как текущих политических благ, так и гипотетических благоприобретений. Позиция действительного нейтралитета означает отказ от участия в предлагаемом или навязываемом выборе, заблаговременное согласие с любым последующим развитием событий, с любым выбором (в том числе и навязанным) и любым политическим исходом конфликта. И, конечно же, при этом важна правильная этическая позиция, иначе нейтралитет для любых участников противостояний будет походить на безразличие». Игумен Петр Мещеринов также чётко отразил логику мысли «аполитичного» духовенства: «Я вообще аполитичен. Но меня “выбивают из колеи” вот такие вещи – пытки и поощряемая

властью/обществом сатанинская злоба».

«Католики против фальсификаций»

Белорусская католическая церковь (БКЦ) и в преддверии президентских выборов и после них не скрывала своё скептическое отношение к действующей власти. Причиной скрытой и открытой критики А.Г. Лукашенко послужили как личный решительный характер главы церкви, архиепископа Тадеуша Кондрусевича, так и периодическое стремление Лукашенко представить католиков как проводников польского влияния (что сопровождалось высылкой ксендзов из страны). Кроме того, католики в более формализованном виде, чем православные, включились в политическую жизнь в рамках акции мирян «Католики против фальсификаций» и прямой поддержки участников акций протеста со стороны клириков.

Акцию «Католики против фальсификаций» ещё в начале июля 2020 г. устроили миряне и священники. Одним из инициаторов акции был Артём Ткачук (уже после выборов его вызывали в прокуратуру для дачи показаний). Воззвание, которое распространялось в ходе акции, содержало чёткие требования к верующим: «Когда члены избирательной комиссии фальсифицируют выборы, все её члены грешат против восьмой заповеди. Это тяжёлый грех. Восьмая заповедь запрещает фальшивые показания и ложь. Нарушение любой заповеди – грех, и католик не может в нём участвовать. Если есть опасения, что результат выборов в вашей комиссии будет сфальсифицирован, католик может действовать следующим образом: брать самоотвод и не участвовать в работе комиссии, участвовать в работе комиссии и информировать профильные органы о нарушениях (анонимно или публично). Если католик участвовал в работе избирательной комиссии, фальсифицировавшей выборы, он обязан: исповедоваться, твёрдо сказано, что больше не будет грешить, анонимно или публично сообщить об этом соответствующим госорганам».

Председатель конференции католических епископов в Беларуси и митрополит Минско-Могилёвский Тадеуш Кондрусевич раньше православных, 11 августа, открыто заявил о серьёзности ситуации в стране. В своём обращении он отметил, что всё же «брат поднял руку на брата» и призвал созвать круглый стол,

«вече»: «С давних пор наш народ решал сложные вопросы в общих встречах, которые в древних славянах называли вече».

Одновременно католический епископ Витебский Олег Буткевич в своём заявлении более откровенно сказал, что к кризису привёл не совсем честный подсчёт голосов и сделал прямой отсыл к действиям власти в ходе массовых манифестаций в Минске и других городах: «Системы на основе крови никогда не были сильными в истории, и Справедливость всегда возвращала совершенное тем, кто нарушил все человеческие (не говоря уже о Божьих!) нормах».

13 августа последовало Обращение католических епископов в Беларуси. В нём содержался призыв к молитве за Отечество и также был сделан акцент на кровопролитии и «невинности жертв». В более примирительном духе высказался Иосиф Станевский, епископ Гродненский, призвавший «победить зло добром».

Межконфессиональный крестный ход против насилия в Минске собирался у кафедрального католического собора Пресвятой Девы Марии. Процессию, в которой были и православные с иконами, и протестанты возглавили семинаристы и дьякон архикафедрального костела Юрий Решетко.

Среди католического духовенства были также и те, кто был более радикально настроен в политическом смысле. Например, клирик Римско-католической церкви Игорь Лачук в Минске не только приглашал протестующих в храм, но активно поддерживал протест в социальных сетях. Он опубликовал данные ряда белорусских правоохранителей, которые участвовали в подавлении протестов. На своей странице в *Facebook* священник делал репосты публикаций с фотографиями, именами и домашними адресами сотрудников силовых органов. В результате в четверг он получил приглашение в районное отделение внутренних дел «для разъяснительной беседы».

Глава белорусского отделения Ордена капуцинов отец Олег Шенда 18 августа распространил обращение, в котором отметил солидарность белорусского общества и надежду на наступление новой эпохи его развития. Шенда высказал сочувствие пострадавшим парням и девушкам, которые выходили на протесты.

сты, а также честным сотрудникам правоохранительных органов, которые подверглись нападениям.

Важным аккордом, который обозначил окончательное отстранение католиков от фигуры Лукашенко, стал призыв папы Франциска 16 августа. Понтифик призвал белорусов к диалогу и отказу от насилия во время протестов. Во время речи папы на площади Святого Петра находились несколько человек, которые держали бело-красно-белые флаги, используемые белорусской оппозицией. Из крупных европейских деятелей церкви кардинал Мюнхенский Райнхард Маркс выразил солидарность с протестующими.

Далее политизация позиции Католической церкви стала нарастать. Тадеуш Кондрусевич в своих обращениях осуждал жестокость представителей органов правопорядка. Архиепископ также добился встречи с министром внутренних дел РБ Ю. Караевым, на которой министр приносил извинения за допущенные перегибы.

Символом новой эпохи в церковной политике стало участие представителя БАПЦ в общехристианской молитве (вместе с клириками БПЦ, пятидесятниками, баптистами и т.д.) за «правду, справедливость и мир в Беларуси», которую совершили 18 августа в минском костёле по инициативе председателя Конференции католических епископов в Беларуси архиепископа Тадеуша Кондрусевича. При этом БАПЦ остаётся формально не признанной структурой, имеющей общение только с ПЦУ.

25 августа ОМОН заблокировал Красный костёл в Минске – формальная причина заключалась в том, что в нём спрятались протестующие, которых разгоняли с площади. Какое-то время верующих и духовенство не выпускали из здания, было отключено электричество. В заявлении Генерального викария Минско-Могилёвской архиепархии епископа Юрия Кособуцкого и архиеп. Тадеуша Кондрусевича говорилось о грубом нарушении принципов свободы совести властями, которые не впускали и не выпускали верующих. Накануне 23 августа на радио была запрещена традиционная трансляция мессы из костёла. Однако власти и до выборов готовились к политической борьбе с костёлом заранее – именно перед выборами горисполком Минска

резко повысил земельную аренду для кафедрального костёла.

В интервью по случаю назначения нового главы БПЦ Тадеуш Кондрусевич признался, что не слышал ни одного его выступления, но заметил, что он белорус, к которому будет меньше вопросов, чем к митр. Павлу. Кондрусевич также призвал к диалогу власти и оппозиции и обосновал право церквей на своё мнение: «Ни Католическая Церковь, ни другие Церкви и религиозные общества не занимаются политикой. Как католики мы руководствуемся социальным учением Церкви. Согласно принципам, которых придерживается также Православная Церковь, мы имеем право оценивать то, что происходит, с моральной точки зрения». Глава белорусских католиков высказал надежду, что Польша и ЕС в качестве посредников помогут найти компромисс. Безусловно, приглашение Польши к участию в белорусских делах идёт вразрез как с заявлениями А. Лукашенко, так и президента В. Путина о том, чтобы белорусы сами решали свои проблемы. Одним из последствий такого рода заявлений Тадеуша Кондрусевича стал скандал, произошедший 31 августа, когда его не пустили на территорию Белоруссии без объяснения причин (он возвращался из Польши). Произошло это несмотря на то, что лидер католиков является гражданином Белоруссии. За отказом пускать архиепископа в страну последовала цепочка событий, резко обострившая отношения с Католической церковью, вернее, испортившая эти отношения окончательно.

Белорусские протестанты против «власти не от Бога»

Евангельские церкви (протестанты, в основном баптисты и пятидесятники различных направлений) в своих официальных заявлениях заняли более или менее осторожную позицию в ходе «революционных» событий в Беларуси.

Протестантские церкви сделали акцент на необходимости прекратить насилие с обеих сторон. В публичном поле политические заявления лидеров протестантских союзов и церквей последовали позже, чем соответствующие обращения православных и католиков.

Однако аполитичность протестантов имеет двоякую, можно сказать, двусмысленную природу. Дело в том, что, судя по социальным сетям и сообщениям телеграм-каналов, большинство

членов различных евангельских церквей были активными участниками акций протеста, которые не имели и тени сомнения том, что выборы сфальсифицированы, что А.Г. Лукашенко – «диктатор», который должен уйти. По сети была широко распространена история одного баптиста (Сергей Мельянец), которого избили омовцы в Минске и который рассказал об издевательствах над другими. Наряду с этим лидеры объединений протестантов и отдельные богословы отмечали «аполитичность» церкви и спорили о том, должна ли церковь вмешиваться в политику, как на Украине.

Один из факторов сто́ит отметить, предваряя анализ реакции пасторов на «революционную» ситуацию. Дело в том, что фигура Лукашенко не могла быть привлекательной для евангельских церквей, несмотря на то что президент РБ не устраивал гонений на церкви и в Беларуси нет аналога «Закона Яровой» о штрафах за миссионерскую деятельность (конфликты евангелистов и Лукашенко происходили в основном в начале 2000-х гг., когда он называл их «американскими шпионами» и сектами, а пасторы критиковали введение Основ православия в школах и заявляли, что нечестно менять Конституцию для избрания на новый срок). Между тем Лукашенко – советский атеист, заявлявший об этом открыто, а человека без веры протестанты в принципе не могут поддерживать, так как не могут в нём найти позитива с точки зрения своей миссии. Этот фактор не был столь важен для православных, но для евангелистов всегда важно, чтобы «Бог руководил человеком», особенно политиком, а политик, которым «руководит Бог» и должен быть во главе государства (это лейтмотив брошюры «Новый мировой порядок» рижского пастора Алексея Ледеява, поддержавшего белорусские протесты).

Различные оттенки политических взглядов можно увидеть на примере высказываний пасторов о фальсификациях. Судя по публикациям в прессе, возможность фальсификаций практически ни у кого не вызвала сомнений. Католики ещё до выборов организовали свою акцию «Католики против фальсификаций». Одна из газет в городе Ганцевичи Брестской области провела свой собственный опрос среди священнослужителей, который

показал характерный разброс мнений.

Консервативный пятидесятник Валентин Прищепа, пастор пятидесятнической церкви (ХВЕ) «Силоам» в Ганцевичах, высказался так: «Фальсификация является грехом. Библия говорит, что всякая неправда есть грех. Ещё сказано, что лжецы Царства Божьего не наследуют. В этих грехах необходимо покаяться».

Представитель нового и независимого направления – пастор евангельской церкви «Троица» из Минска Тарас Тельковский отметил: «Обман – это ужасный фундамент для построения общества. В нём есть все ингредиенты для формирования нездоровой атмосферы в социуме: недоверие людям, страх быть изблещённым, компромиссы с совестью, нужда покрывать ложь ещё большей ложью, реализация интересов одних людей вопреки желанию большинства, насилие над волей людей. Не трудно догадаться, что христианская вера не может ободрять людей жить во лжи. В Библии есть известный стих “что человек посеет, то и пожнёт”. Посеешь ложь – пожнётшь соответствующие плоды, или в контексте грядущих выборов можно сказать: “что сфальсифицируешь – то и пожнётшь”».

В белорусской газете в Ганцевичах было также приведено мнение пастора-политика самой большой церкви «Иисус Спаситель» из Республики Молдова Валерия Гелецкого (в 2016 г. он баллотировался на пост президента Молдовы и долгое время был депутатом парламента от Народной Европейской партии). Он сказал, что любая фальсификация является грехом... и желает Беларуси только добра.

После выборов пасторы вряд ли собирались делать какие-либо заявления о фальсификациях (в отличие от католиков). Однако тема массовых протестов и проявления милосердия заставила их включиться в протест.

Главы союзов пятидесятников и баптистов 13 августа сделали совместное заявление о прекращении жестокости и насилия. Обращение подписали Леонид Михович, глава Союза евангельских христиан баптистов в Республике Беларусь, Сергей Цвор, глава Объединённой Церкви христиан веры евангельской в РБ, Леонид Вороненко, глава Объединения общин христиан полно-

го Евангелия в РБ.

Баптистская церковь «Вифлеем» в Минске в лице совета церкви высказалась более определённо в открытом письме к президенту А.Г. Лукашенко 15 августа: «То, что происходило в нашей стране (необоснованные агрессивные задержания мирных людей, массовые избиения и бесчеловечные условия заключения задержанных) не находит никакого оправдания ни с точки зрения закона государственного ни закона Божьего! Грех и всякая ложь никогда и никем не могут и не должны быть оправданы!».

Епископ Объединения христиан полного Евангелия (пятидесятничество) Леонид Вороненко 15 августа лично обратился с требованием к президенту Лукашенко провести расследование «насилия и пыток» в отношении граждан, вышедших на мирный протест. Епископ и поддержавший его Совет епископов, священнослужители Объединения подтвердили наличие фальсификаций на выборах: «Очевидно, что в действительности объявленных ЦИК результатах выборов, на которых действующий Президент набрал 80,1% голосов, есть сомнения. Это подтверждается многими свидетельствами членов избирательных комиссий, независимых наблюдателей, а также протоколами с избирательных участков, где выборы были проведены честно и прозрачно, без фальсификаций. Ложь является грехом, вводящим в заблуждение не только народ, но и правителей, и зыбким основанием для любого правления, как и написано в Библии, Притчи Соломона 11:1: “Неверные весы – мерзость пред Господом...”».

Представители другого, более консервативного, пятидесятилетнего объединения Церкви Христиан Веры Евангельской (старший епископ братства ХВЕ Сергей Цвор) даже в более жёсткой форме потребовали от властей: «Прекратите жестокость и насилие, выпустите политзаключённых, начните мирный диалог с народом!». В противном случае, отметили епископы, «будет окончательно потеряно доверие к людям в погонах и, в целом, к власти» (обращение от лица Совета епископов РО «Объединённая церковь христиан веры евангельской в РБ»).

По мере развития ситуации стали появляться сообщения о более активном участии отдельных служителей и верующих в

белорусских манифестациях. Большое моральное значение имело участие представителей евангельских общин в молитвах перед кафедральным собором БПЦ в Минске, в межконфессиональной молитве в Красном Костёле, прошедшей по инициативе архиеп. Тадеуша Кондрусевича. Помимо этого, в телеграмканалах стали распространяться фотографии протестующих, которые во время акции ходили, держа в руках Библию. Совершенно очевидно, что это были евангелисты.

Один из уже упомянутых пасторов церкви в Минске, противник фальсификаций, Тарас Тельковский был задержан на акции и оставил язвительный комментарий по поводу слов президента: «Пытался найти наркоманов, тунеядцев, и других маргиналов, которых перечислял Лукашенко, но в нашем автозаке их в упор не было. Возможно, я попал в элитный автозак?» Тельковский также отмечает особенность протеста: «Наша борьба не спринт, это будет марафон и займёт время, но с длительным и вариативным протестом сражаться невозможно, особенно, когда вы представляете собой большинство, сколько бы нам не говорили представители КГБ обратное... Солидарность белорусов не знает границ. До этого лета я не знал белорусов. Теперь я знаю, что у белорусов “хата не с краю”».

В случае с Тельковским, как и в отношении других служителей, в том числе православных, срабатывает идейный алгоритм, который был характерен и для украинских пасторов. Они политическое «пробуждение» ассоциировали с будущим миссионерским «пробуждением» народа.

Были среди евангелистов и бывшие военные, которые выступали в русле протеста. К примеру, одно открытое письмо было подписано: Николай Ильючик, ветеран спецназа ВДВ ГРУ СССР, член Союза белорусских писателей, пастор церкви. Ильючик осудил прежде всего жестокость и насилие, и высказался очень определённо по поводу власти (так, скорее всего, думает большинство евангелистов): «При любой власти всем силовым структурам очень долго придётся прилагать титанические усилия, чтобы хоть как-то вернуть авторитет, утраченный всего за несколько суток после выборов... Власть должна меняться, и это нормальное явление, так живёт весь цивилизован-

ный мир».

Осознание важности периодической смены власти для протестантов более значимо, чем для православных. Отсутствие этого механизма уже само по себе означает несправедливость. Среди православных больше людей относится с иронией к демократии, а для католиков имеет значение более общая философия прав и свобод человека, которая была унаследована от Второго Ватиканского собора и выстрадана папой Иоанном Павлом II в скрытой и открытой борьбе с Пиночетом в Чили и с коммунистами в Польше.

Для евангелистов большое значение имеют пророчества. И в издании «Еврорадио» были приведены слова о будущем Беларуси, якобы сказанные известным американским проповедником Дэвидом Уилкерсоном в 2005 г. во время визита в Минск: он говорил о «нации в цепях». «Свобода придёт в Беларусь за одну ночь, без единого выстрела». Однако широкой популярности это пророчество не приобрело.

Объединение общин христиан полного Евангелия (ХПЕ), пятидесятничество харизматического направления, живо откликнулось на ситуацию вокруг главы католиков Тадеуша Кондрусевича (тем более что и православные организовали группу в его поддержку). 31 августа власти его не пустили в Беларусь. Объединение выразило своё возмущение произошедшим, поскольку Кондрусевич возвышал свой голос в защиту мира, милосердия и единства. Епископ Леонид Вороненко, подписавший заявление, отметил: «гражданская власть призвана поддерживать добро и наказывать зло. Если же гражданская власть поступает наоборот, то она не исполняет своего предназначения от Бога».

Баптистский пастор Василий Трубчик из города Кобрин, к примеру, вначале сдержанно реагировал в социальных сетях на события, но затем присоединился к акциям против насилия. Приведём примеры его постов: «Та власть, которая не использует в своей основе Библейские принципы, обречена [...] Дальше будет говорить Бог. Рубикон пройден. Бог не будет смотреть на творимое беззаконие». И по поводу заявления церкви ХВЕ «Ветфиль» в Бресте против жестокости: «На крови не построишь сча-

стья! К чести братьев, они возвышают свой голос за правду».

1 сентября 2020 г. стало известно, что целый ряд евангельских верующих создали проект «Свидетели насилия». Христиане-единомышленников записали серию видеосвидетельств с теми, кто пострадал от силовых структур после выборов в Беларуси. Авторы акции – члены разных евангельских церквей в Минске Андрей Новиков, Змицер Хведарук и Алёна Бальцева. По словам Бальцевой, «Сложно найти белоруса, который бы не пострадал сам или не имеет знакомых и близких, которые пострадали за последние недели. ... Тяжёлые последствия переживают даже те белорусы, которые не пострадали лично: страх, тревожность, психосоматические симптомы. Как сказал наш брат Юрий Карманович в своём недавнем эмоциональном выступлении, которое облетело всю страну, “нас духовно изнасиловали, и мы не можем не кричать”».

Сами инициаторы проекта указывают на неоднозначное отношение в церквях к протестам: «Среди пострадавших немало евангельских христиан. Некоторые вместо поддержки после пережитого ужаса в своих церквях столкнулись с открытым осуждением. “Надо было дома сидеть”, “христианин не идёт на митинг”, “сам нарвался”. ... Кому-то из жертв вообще запретили делиться своим свидетельством на церковном собрании». Авторы проекта также жаловались в своём интервью одному из украинских порталов на молчание руководителей многих евангельских церквей или их неоднозначную позицию.

Российские протестанты живо откликнулись на ситуацию в Белоруссии. Глава Евангелическо-лютеранской церкви России архиепископ Дитрих Брауэр призвал молиться за «наших братьев и сестёр», а некоторые пасторы стояли с белыми цветами у посольства Беларуси в Москве (пастор Виктор Вебер). Пастор Владимир Татарников, представитель архиепископа ЕЛЦР в Беларуси, принял участие в екуменической молитве в г. Гродно. Солидарность с белорусами выразил в социальных сетях и глава Союза баптистов России Петр Мицкевич, а также бывший глава Союза ЕХБ Юрий Сипко. Из пятидесятников в поддержку протестующих выступили пасторы Андрей Матюжов из Кемерово, Виктор Судаков из Екатеринбурга, пастор одной из

крупнейших церквей Урала «Новая жизнь».

Примечательно, что уральский пастор отметил сдержанную реакцию верующих из Украины на белорусские события (многие в социальных сетях осуждали вмешательство церквей в политику, говорили, что «лучше не будет»). Виктор Судаков ответил так: «Интересно наблюдать, как сдержано реагируют многие украинские верующие на события в Беларуси. Некоторые даже написали мне, что они радовались в своё время подобному в их стране, а теперь... Я тоже был в восторге от Украины. В 2004 году. Потом, когда увидел, как всё это “слилось”, понял, что проблема намного глубже, чем мне казалось. Поэтому никакого восторга в 2014 уже не было. Было лишь осознание, какой непростой, но важный путь предстоит пройти народу. Время ясно показывает: одно дело, когда Янукович убежал из страны, другое – выгнать януковичей и пшонок из себя. А это не быстро. Но это уже не остановить». В данном случае, не выступая прямо против власти, Судаков даёт позитивную оценку самому процессу изменений.

Многие другие на своих страницах в *Facebook* поместили бело-красно-белый флаг минского протеста. Один из богословов-пятидесятников Михаил Дубровский (также сотрудничающий с научным центром в Сколково) довольно туманно и странно заявил в *Facebook* по поводу того, можно ли выступать против государственной власти. Дубровский заключил, что «государство не является высшей ценностью для христианина».

Характерна позиция пастора столичной Тушинской евангельской церкви Александра Кузнецова (состоит во ВСЕХ – Всероссийское содружество евангельских христиан во главе с Александром Семченко). В августе уже после выборов он как раз посещал Евангельскую церковь в Тростянице (Брестская обл.), которой исполнилось 100 лет, был в Бресте. На своей странице в *Facebook* он отметил, что молится за Беларусь, но на провокационные вопросы о политике отвечал, что приехал поддержать белорусские курорты. Однако, как и многие белорусы, понимает происходящую ситуацию.

Единственным пастором, который был наказан за поддержку белорусских протестов в России, стал кемеровский лидер

Андрей Матюжов¹⁹¹. Его оштрафовали за призыв поддержать белорусов и протесты в Хабаровске в поддержку бывшего губернатора края Сергея Фургала, приводя в пример греческое понятие «идиот» – человек, не участвующий в гражданской жизни.

Самым смелым с политической точки зрения стал бывший глава Союза баптистов России Юрий Сипко. 16 августа он в эмоциональной проповеднической форме отреагировал на манифестации: «Беларусь жива! И пусть врут полицейские. И пусть врут избиркомы. И пусть врёт Лукашенко. И омоновцы жестоко избивают мирных людей. Вот стоит Беларусь! Беларусь говорит: мы не выбирали Лукашенко. Мы не голосовали за режим лжи и насилия. И я гляжу на эти сотни тысяч лиц. И я гляжу на этих суетливых, запятанных в шлемы и вооружённых трусишек, пятёрками избивающих мирных людей. Я гляжу в лицо бывшего президента Беларуси. И я решаю! Вот они, с дубинками, во главе с Лукашенко, совершают преступление против человечности. Они совершают преступление против народа. Они совершают преступление против Беларуси! Они совершают преступление против Бога. Поэтому я с народом. Ибо Христос с народом. Потому что Бог всегда защищает угнетаемых. Он всегда защищает слабых».

Наряду с этим, глава РОСХВЕ епископ Сергей Ряховский выступил с видеообращением по поводу призывов С. Тихановской. Отметив свою аполитичность как представителя церкви, Ряховский назвал любые забастовки злом. Он стал единственным протестантским деятелем, в той или иной степени осудившим оппозицию – противников Лукашенко.

Против участия верующих и представителей церквей в массовых манифестациях высказалось также одно объединение – Международный совет церквей евангельских христиан-баптистов (Совет церквей ЕХБ, незарегистрированные баптисты, отказываются регистрировать церкви в органах власти). К примеру,

¹⁹¹ 21 августа 2020 г. Центральный суд Кемерово оштрафовал пастора церкви христиан веры евангельской (пятидесятников) «Новое поколение» Андрея Матюжова на 20 тыс. руб. по ч. 2 ст. 20.2 КоАП РФ (организация публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления о проведении публичного мероприятия).

в телеграм-канале «Наследие верных» появилось сообщение о том, что церковь независима от государства, пока она не посягает на «кесарево», не заходит на его территорию. Служители, участвовавшие в «мирных митингах», зашли на территорию государства. В связи с этим заявление Лукашенко в Гродно о том, что власть не забудет, что конфессии «полезли в политику», было естественной реакцией. Пресвитер церкви СЦ ЕХБ из Бреста Василий Шульган фактически осудил воззвание других евангельских церквей по поводу выборов и случаев насилия: «боюсь, чтобы у них не получилось, как с Турчиновым в Украине, легко стать политиком, но политику трудно стать искренним христианином». Шульган, ссылаясь на основателя СЦ ЕХБ Г.К. Крючкова, подчёркивал, что церковь должна молиться за власть и уважать её, пока власть не вмешивается в церковные дела. В советское время СЦ ЕХБ устраивало манифестации, но не просило сменить власть, а просило изменить отношение к «народу Божьему»: «при политизации церкви мы становимся виновными перед Богом, потому что берём на себя то, что Бог нам не поручал». Таким образом, именно жёсткое разграничение сфер церкви и государства (и контролируемой им общественной жизни) позволило СЦ ЕХБ занять открыто аполитичную позицию в случае с белорусскими событиями.

Российские и белорусские церкви имеют традиционно тесные связи друг с другом. Возможно, они менее заметны, чем контакты и родственные отношения служителей в России с пасторами из Украины, но любые события в Беларуси воспринимаются близко к сердцу. Многие евангельские объединения имеют свои подразделения в Белоруссии или даже являются единым целым, как Совет Церквей ЕХБ, Союз баптистов, Объединения ХВЕ (РЦ ХВЕ и Союз ХВЕ Беларуси, как и баптистские объединения, входят в одно объединение стран СНГ), то же самое касается нерегистрированных пятидесятников, которые едины на постсоветском пространстве, и Евангелическо-лютеранской церкви России.

Религиозные интересы

Белорусские православные, католики и протестанты отнюдь не поддались панике после 9 августа 2020 г., не стали жертвой

эмоционального накала оппозиционных манифестаций и общего хаоса первой недели протестов, хотя реакция на проявления насилия была эмоциональной (стигматизация протеста).

Религиозные объединения в кризисной ситуации исходили из своих собственных интересов и христианского мировоззрения, которое не позволило иерархам церкви обойти темы честных выборов и жестокости со стороны правоохранительных органов. Участие духовенства в массовых акциях носило как социально-политический характер (помощь протестующим и заключённым), так и откровенно оппозиционный. Помимо того, были и отдельные голоса тех, кто выступал фактически за сохранение статус-кво с тем, чтобы снизить накал протестов.

Можно выделить, по крайней мере, две прагматичные цели поддержки «революционных событий» со стороны религиозных активистов. Во-первых, они стремились не только идти вслед за паствой, но и делать ставку на молодое поколение, на будущую миссию при новом государственном устройстве. Церковь, которая говорила о свободе, честности и осуждала насилие, как ожидают активисты, станет частью «гражданской религии», символом национального единства и в постпротестный период. Во-вторых, участие в политических акциях само по себе резко повышает значимость религиозных объединений в публичной политике. Безусловно, епископы, священники и пасторы по-разному понимают степень участия церкви в политике, но в отличие от начала 2000-х гг. уже практически никто не отрицает саму такую возможность. Религия на постсоветском пространстве (на примере не только Белоруссии, но и Украины и Молдавии) поняла своё политическое значение, прониклась им. Это следствие постепенного формирования идеи гражданской ответственности за свою страну, которая больше связана с самими гражданами, чем с государством. В этой ситуации христианские конфессии естественным образом делают ставку на активных граждан.

Специфика позиции РПЦ в Беларуси заключается в том, что это большая общенациональная церковь, которая не может занимать какую-либо одну политическую позицию. Выбор Вениамина (Тупеко) в качестве митрополита – это ставка на нейтра-

литет и лавирование между властью и оппозицией, как и на Украине. Однако сыграет ли этот нейтралитет такую же роль как на Украине, пока неизвестно.

Особенностью белорусских манифестаций в религиозном смысле стал высокий уровень межконфессионального диалога и в Минске, и в других городах, где на общехристианских молитвах присутствовали священнослужители разных конфессий. Прихожане самых разных церквей, в том числе духовенство БПЦ, включились в социальные акции помощи участникам шествий, раненым в больницах, людям, которые стоят перед изолаторами, и людям, которые в них находятся.

В сентябре 2020 г. в рамках Координационного совета оппозиции была создана группа «Христианское видение» («Хрысціянская візія»)¹⁹². В группу вошли 16 православных (в том числе 4 священника), 4 протестанта, 1 католик, 1 грекокатолик, 1 неконфессиональный верующий.

Члены группы провозгласили своей целью построить демократическую Беларусь, сменив власть Лукашенко. Основная активность группы – защита прав священников и мирян, которых задерживают на оппозиционных акциях, а также критика Лукашенко и линии руководства Белорусской церкви в лице митр. Вениамина на «политическую нейтрализацию» церкви. Среди тем, которые поднимаются членами группы – акции в поддержку протоиерея Владимира Дробышевского из Гомеля и священника Александра Богдана из Волковыска (их задерживали за участие в митингах), критика митр. Вениамина за его призыв не исполнять «Магутны Боже», разделяющий нацию, и за встречу с Лукашенко 2 ноября (где глава республики заявил, что надо увеличивать количество православных священнослужителей и воспитывать «правильных» католических священников). Группа «Христианское видение» также отметила, что новый Апостольский нунций в Беларуси Анте Езич 3 ноября 2020 г. всё же вручил верительные грамоты Лукашенко, хотя против этого выступали многие католики (в частности, дьякон кафедрального собо-

¹⁹² Под таким же именем был создан телеграм-канал. Официальным сайтом группы стал сайт «Церкви и политический кризис в Беларуси» (Belarus2020.churchby.info).

ра Юрий Решетко устроил одиночный пикет в знак протеста).

После августа 2020 г. гражданское общество Беларуси показало свою силу и готовность к переменам, чем и воспользовались оппозиционно настроенные политики внутри страны и на Западе. Между тем почва для протестных акций была подготовлена давно. Как отмечает политолог Н.М. Межевич, вызовы белорусской модели вызревали медленно, но неуклонно: «неизбежно утрачивало монополию на истину то поколение, чья модель мира формировалась под влиянием событий конца 1980-х – начала 1990-х гг. Апелляции белорусских властей к тем избирателям, которые и так против возврата к анархии, не работают для молодёжной аудитории. ... Реформы неизбежны, но возникает вопрос об их характере, последовательности, конечном экономическом и политическом эффекте»¹⁹³.

Православие в лице приходов и духовенства как участников гражданского общества сыграло новую политическую роль. Белорусская церковь, входящая в состав РПЦ, проявила себя как национальная церковь, в которой в принципе не может быть какой-либо одной точки зрения на политические проблемы, как часто бывает у католиков и протестантов. В БПЦ представлен весь спектр мнений, что показывает, насколько искажённой бывает картина мировоззрения современного православия, если его ассоциировать только с высказываниями высших иерархов или с позицией чиновников и политиков, которые преобразуют религию в государственную идеологию. Аналогичный политический плюрализм характерен для всех национальных церквей на постсоветском пространстве.

По мере спада интереса к манифестациям в белорусском обществе, при отсутствии популярных оппозиционных лидеров и введении жёсткого законодательства об участии в митингах и шествиях, стала естественно происходить и антиреволюционная реакция внутри церкви. Митрополит Вениамин (Тупеко) уволил главу информационного отдела Белорусского экзархата протоиерея Сергея Лепина, который позволил себе неосторожные

¹⁹³ Межевич Н.М. Беларусь: политические и экономические предпосылки будущего кризиса // Аналитическая записка ИЕ РАН №34(217), 2020. URL: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an217.pdf> (дата обращения 06.11.2020).

высказывания с критикой действий ОМОНа. Из Миссионерского отдела Минской епархии был уволен участник протестных акций священник Александр Кухта, освещавший в социальных сетях ситуацию с задержанными в изоляторах. 6 июня 2021 г. состоялся Синод БПЦ, который принял решение об увольнении на покой архиепископа Гродненского Артемия. Это решение стало самой громкой постреволюционной отставкой в Беларуси, что связано не только с высоким саном Артемия, но и с тем, что он был самым радикальным критиком А. Лукашенко и «фальсификаторов» выборов, о чём говорил публично на проповеди в храме. Митрополит Вениамин посещал владыку Артемия в Гродно, но, видимо, общего языка они не нашли. Визит митрополита закончился его призывом не исполнять политизированный гимн «Магутны Боже» в церкви, что делал владыка Артемий с прихожанами. Отставка Артемия вызвала взрыв возмущения либеральной общественности в социальных сетях. К примеру, сооснователь Фонда солидарности *BYSOL* Андрей Стрижак написал, что архиепископ Артемий – «отличная кандидатура на пост главы православной церкви в новой Беларуси». Фигура владыки Артемия стала обсуждаться и другими оппозиционными фондами и организациями, сразу появилось его интервью на радио «Свобода»¹⁹⁴. Безусловно, не случайно Артемий стал рассматриваться в качестве альтернативного иерарха по отношению к официальной БПЦ, так как до этой отставки у оппозиции не было своего авторитетного церковного деятеля из высшей иерархии. Однако и сам архиеп. Артемий в своих комментариях к отставке отмечал, что не видит возможности создания независимой церкви в Беларуси на современном этапе. Кроме того, бывший гродненский епископ, скорее всего, осознаёт, что с его увольнением в БПЦ в целом искоренены революционные настроения, а у либерально настроенного духовенства теперь нет никаких должностей. В церкви, как и в обществе, завершился революционный период.

* * *

¹⁹⁴ Громкая отставка в Белорусском Экзархате. 09.06.2021. РНЛ. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2021/06/09/gromkaya_otstavka_v_belorusskom_ekzarhate (дата обращения 22.06.2021).

Неоконченная белорусская «революция» является хорошим примером того, как ведут себя активные граждане во время политической турбулентности. Отсутствие популярных лидеров оппозиции и мощных общественных движений сделала республику идеальным полем для анализа «чистой» протестной активности. Верующие стали чрезвычайно важной и заметной частью протеста, а лидеры православной, католической и протестантской церкви неожиданно стали фактором, подрывающим легитимность существующей власти. Началом революционных событий в Беларуси стали президентские выборы августа 2020 г. Идеологической и политической точкой выхода из ситуации нестабильности и волнений стало проведение Всебелорусского собрания (11-12 февраля 2021 г.), авторитет которого был поддержан участием в нём глав православной и католической церкви – Патриаршего экзарха всея Беларуси митрополита Вениамина (Тупеко) и Апостольского администратора Минско-Могилёвской архидиоцезии епископа Казимира Великосельца. Как отметил, выступая на собрании, митр. Вениамин, белорусское общество стоит на перепутье, и выбор предстоит сделать, руководствуясь не эмоциями и страстями, но трезвым разумом и осознанием тех ошибок, которые были совершены. Иерарх не уточнил, чьи ошибки он имел в виду, но для президента А. Лукашенко поведение почти всех религиозных деятелей после августа 2020 г. было то двусмысленным, то опасным. Только личное упорство и самоуверенность главы республики смогли вновь вернуть ту внешнюю идиллию в отношениях власти и церкви, которая теперь уже не кажется незыблемой.

Скептическое отношение церковных деятелей к Лукашенко не было результатом только силового подавления массовых манифестаций. Во многом в этом виноват сам президент страны, непоследовательность его политики предыдущих лет отразилась в двусмысленности и недоверии со стороны религиозных активистов после августа 2020 г. Президент критиковал митр. Павла и напоминал ему, что он не гражданин Беларуси, а церковь должна быть национальной. Из страны регулярно высылали католических священников-поляков, но наряду с этим Лукашенко приглашал в Минск папу Римского. Протестантов глава стра-

ны называл «западными шпионами», но строгой системы регулирования миссионерской деятельности в Беларуси официально нет (как, к примеру, в российском «Законе Яровой»). Между тем в феврале 2021 г. у церкви пятидесятников «Новая жизнь» (с ней власти борются 2000-х гг.) в Минске конфисковали здание, верующие стали собираться на улице.

Ситуативное бессилие перед волной религиозного активизма Лукашенко косвенно признал во время своей речи на митинге сторонников в Гродно 22 августа, когда де-факто угрожал непослушным священнослужителям: «Меня удивляет позиция наших конфессий. Дорогие мои священнослужители, остепенитесь и займитесь своим делом. В храмы люди должны приходиться молиться! Церкви, костёлы – не для политики. Туда люди душой должны приходиться, как это было всегда. Не идите на поводу у отщепенцев. Вам будет стыдно и позорно за то, какую вы, некоторые, позицию занимаете сейчас. И государство с безразличием на это смотреть не будет». В итоге с августа 2020 г. два десятка священнослужителей всех конфессий были привлечены к ответственности, оштрафованы или приговорены к аресту, один священник экзархата внесён в список «экстремистов» за поддержку политзаключённого, произошла смена глав двух основных церквей.

Во время любого следующего этапа развития политических событий сложно будет ожидать, что религиозные лидеры искренне и абсолютно поддержат именно действующего президента. Тем более что власть, не только белорусская, применяя силу к протестующим (даже нарушающим закон), упускает из виду один важнейший фактор: согласно евангельским заповедям, церковные служители обязаны призывать к милосердию, даже если это прямо или косвенно помогает революции.

ГЛАВА 7. ВЛАСТЬ И ЦЕРКОВНЫЕ КОВИД-ДИССИДЕНТЫ В МОЛДАВИИ: ОПАСНЫЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ

Церковный раскол между РПЦ и Константинополем заставил Московский патриархат в ещё большей степени, чем преж-

де, соотносить действия в странах своей «канонической ответственности» с внутривластной ситуацией и положением национальной церкви. Фактически украинский кризис заставил руководство РПЦ занимать сбалансированную позицию, прямо не поддерживать пророссийских политиков за рубежом или, по крайней мере, делать это осторожно¹⁹⁵. Ситуация с отменой визита патриарха Кирилла в Молдавию в конце октября 2018 г. показывает, насколько серьёзно нависает тень украинского сценария над национальными церквями в составе РПЦ, создавая новые интригующие сочетания обстоятельств.

Молдавская митрополия является самоуправляемой церковью в составе РПЦ, наряду с другими церквями с аналогичным статусом в Латвии, Эстонии, РПЦ Заграницей. В Молдавии 6 епархий и более 1200 приходов, митрополия обладает большим общественным влиянием не только в силу того, что подавляющее большинство населения относит себя к числу православных, но и за счёт сохранения массовой сельской религиозности. Однако наряду с митрополией РПЦ с 1992 г. существует непризнанная Москвой Бессарабская митрополия Румынского патриархата (около 100 приходов), которая получила регистрацию лишь в 2002 г. по решению Европейского суда по правам человека, который обязал власти признать «раскольников», несмотря на протесты РПЦ. Таким образом, более 20 лет существует конфликт между Московским и Румынским патриархатами за территорию Молдавии. Он отражает политическое противостояние России и пророссийских политиков с унионистами, которые провозглашают курс не только на ассоциацию Молдовы с ЕС и включение в НАТО, но и на слияние с Румынией.

Поддержание стабильных отношений между РПЦ и властями Молдавии всегда было одной из основных забот патриарха Кирилла, который за годы своего правления провёл с лидерами Молдавии больше официальных встреч, чем, например, с лидерами Украины и Белоруссии. В 2009–2019 гг. у патриарха было

¹⁹⁵ Филатов С.Б. Русская православная церковь за пределами русских границ – что это значит для церкви и общества? // Религиозные миссии на общественной арене: российский и зарубежный опыт / под ред. А.А. Красикова и Р.Н. Лункина. М.: ИЕ РАН, 2016. С. 59-64.

9 официальных встреч с президентами и премьерами Молдавии и Приднестровья. Несмотря на то что у патриарха Кирилла уже не было возможности посетить Украину после 2014 г., в 2014–2018 гг. отношения РПЦ и украинского руководства были вполне благоприятными на уровне обмена официальными посланиями. В Белоруссии президент А. Лукашенко всегда приветствовал патриарха Кирилла, но критически высказывался в адрес Белорусского экзархата РПЦ. В Молдавии до недавнего времени ситуация была более или менее беспроблемной.

Молдавские политики в зависимости от своих взглядов поддерживают то митрополию РПЦ, то румынскую Бессарабскую митрополию. С 2011 г. митрополия РПЦ вступила в конфликт с правящими политиками из Демократической партии и с другими сторонниками европейского выбора по поводу принятия закона о «недискриминации», который фактически легализовал однополые отношения, по поводу разрешения гей-парадов, которые сопровождалась массовыми протестами православных активистов, а также по вопросу преподавания основ православия в школах. В пользу обязательного преподавания православия при поддержке Церкви выступал лидер Народно-демократической партии Молдовы Валерий Пасат. Глава Православной церкви Молдовы в составе РПЦ митрополит Владимир (Кантарян) угрожал «малым отлучением» от церкви тем депутатам парламента, которые будут голосовать за аборт и однополые браки, но угрозы не были приведены в исполнение¹⁹⁶. Владимир оказался под сильным давлением консерваторов, которые стали требовать смены митрополита и обвиняли его нежелании занимать жёсткую позицию по отношению к либералам в правительстве. Лидером фундаменталистов и главным критиком власти с 2010-х гг. стал епископ Бельцкий и Фэлештский Маркелл (Михэеску). Он призывал к публичным протестам, несмотря на запреты со стороны митр. Владимира. Радикальной группой консерваторов является Общество Матроны Московской во главе с прот. Анатолием Чибриком, известное тем, что срывало выступления

¹⁹⁶ Как в Молдавии отлучили от Церкви политиков, легализовавших гомосексуализм. 24.06.2013. Портал «Православие и мир». URL: <https://www.pravmir.ru/moldavskaya-cerkov-ultimatum-grehu/> (дата обращения 06.11.2020).

российского богослова и публициста протодьякона Андрея Кураева, пикетировало гей-парады и обвиняло патриарха Кирилла в экуменизме. В ответ на активизацию православного протеста в молдавской прессе была устроена кампания по дискредитации митр. Владимира – появились сообщения о том, что якобы у него есть виллы, а отдыхает он на яхтах. Демократическая и Либерально-демократическая партии в 2013 г. в ответ на критику подняли вопрос об изменении налогообложения Церкви.

Казалось бы с приходом к власти в 2016 г. пророссийского президента Игоря Додона ситуация стабилизируется. Тем более епископ Маркелл открыто заявлял, что у христиан нет морального права голосовать за либерала Майю Санду, соперницу Додона на выборах (митр. Владимир лишь косвенно поддерживал Додона). Однако правительство и парламент оказались в руках противников Додона, что подготовило крайне неблагоприятную почву для визита патриарха Кирилла в Молдавию. Прежде всего, парламент в очередной раз временно лишил И. Додона полномочий в сентябре 2018 г., а и.о. президента Молдавии стал спикер парламента Андриан Канду, который и призывал обложить церковь налогами, а в начале 2018 г. подписал закон «о борьбе с российской пропагандой». В свою очередь, премьер-министр Молдавии Павел Филип в сентябре 2018 г. потребовал вывода российских войск из Приднестровья.

В сложившейся ситуации церковный фактор стал для И. Додона чуть ли не ключевым политическим инструментом. Как автокефалия для П. Порошенко на Украине, помощь Церкви и значимое политическое событие по подобию томоса оказались для Додона важными для победы в парламентских выборах в феврале 2019 г. В октябре президент Молдавии выразил уверенность в том, что «митрополия Молдавии навсегда сохранит единство с РПЦ», призвав провести на территории Молдавии Всеправославный собор, который даст оценку действиям патриарха Варфоломея. Вскоре после этого визит патриарха Кирилла в республику был сокращён, из графика посещения было исключено Приднестровье (Бендеры), как и во время визита 2011 г. (тогда в Приднестровской республике проходили выборы президента, и РПЦ решила не вмешиваться, визит патриарха в этот

регион состоялся только в 2013 г.). 25 октября визит главы РПЦ, где значились Кишинёв, Комрат и Бельцы, был отложен на неопределённый срок, то есть фактически отменён. Патриарх, как и в 2017 г., предпочёл принимать Додона в Москве в своей резиденции, сделав общие ни к чему не обязывающие заявления¹⁹⁷.

Срыв уже объявленного визита патриарха Кирилла в Молдавию осенью 2018 г. стал следствием обострённого восприятия православного фактора в рамках политического противостояния президента и парламента. Приезд главы РПЦ стал бы слишком явным и грубым жестом поддержки в адрес одного политика – И. Додона. Безусловно, символичным было и то, что на торжественном концерте в честь 10-летия патриаршества Кирилла рядом с главой РПЦ сидел И. Додон, единственный из лидеров стран СНГ, прибывший на мероприятие.

Сторонник широкого диалога с Россией президент И. Додон стал естественным союзником Молдавской митрополии РПЦ, прежде всего, в отстаивании традиционных христианских ценностей: в борьбе против абортов, попыток узаконить однополые браки и проведения гей-парадов. Позиция церкви и президента отвечает мнению значительной части населения – судя по опросам, которые проводились в Молдове, республика является фактически монолитной православной страной с более чем 90% православных, с высоким уровнем религиозности и осознания важности религии в жизни граждан. Всего на 3,5 млн населения в Молдове достаточно велико количество приходов Молдавской митрополии РПЦ – 1200 (для сравнения: в Белоруссии около 1600 приходов на примерно 10 млн чел.). По данным исследования *Pew Research Center* 2017 г., 92% опрошенных в Молдове считают себя православными, 13% посещают церковь еженедельно (в России – 6%), 63% отмечают, что чрезвычайно важным быть православным для осознания своей национальной идентичности, 61% жителей Молдавии полагают, что сильная Россия необходима для того, чтобы сдерживать западное влияние. Таким образом, можно сказать, что в рамках данного поли-

¹⁹⁷ Состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Президентом Республики Молдова И.Н. Додоном. 31.10.2018. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5294223.html> (дата обращения 06.11.2020).

тического расклада сил православие и Молдавская митрополия РПЦ составляют основу традиционной идентичности.

Однако, как ни парадоксально, самые успешные посещения патриархом Кириллом Молдавии проходили в период правления антироссийски настроенных либералов, представителей «Альянса за европейскую интеграцию» президентах Марьяне Лупу (2011 г.) и Николае Тимофти (2013 г.). Они принимали главу РПЦ на высшем уровне, чему не помешали протесты молдавских националистов, стоявших с плакатами «Республика Молдова не является провинцией Святой России», «Товарищ патриарх, религия не равно политика»¹⁹⁸. Своего рода историческим стал визит патриарха в 2011 г., когда М. Лупу наградила патриарха Кирилла высшей наградой Молдовы – Орденом Республики.

Для того чтобы понять подход главы РПЦ к молдавским политикам, которые находятся в конфронтации с Россией и православными консерваторами внутри Молдавии, важно привести слова патриарха Кирилла. В благодарность за тёплый приём, 9 октября 2011 г. патриарх подчеркнул: «Это посещение не несёт в себе никаких политических функций и не преследует целей каких бы то ни было политических консультаций – оно направлено на то, чтобы духовная жизнь людей, вне зависимости от политической конъюнктуры, складывалась таким образом, чтобы благочестивый православный народ Молдовы мог жить на основе тех духовных и нравственных принципов, которые с молоком матери впитывает каждое последующее поколение молдаван». Получив Орден Республики, патриарх уже напрямую объяснил свою миссию: «я не являюсь послом Российской Федерации, послом какого-либо государства. Я являюсь Патриархом Московским и всея Руси, чья юрисдикция распространяется на все страны и все народы, которые входят в Московский Патриархат. Я приехал в Молдову не как гость и не как посланник Российской Федерации – я приехал сюда как Патриарх к своему народу, к своей Церкви. И любовь моя к Молдове, к её

¹⁹⁸ Патриарх Кирилл: Молдова между двумя мощными культурными традициями – латинской и славянской. 11.10.2011. Татьяна день. URL: <http://www.taday.ru/text/1245583.html> (дата обращения 06.11.2020).

многострадальному народу, к её Церкви, героически сохранившей веру в народе, – такая же, как любовь к россиянам, украинцам, белорусам, казахам и многим-многим другим народам. Иногда бывает очень трудно понять со стороны эту наднациональную и надгосударственную миссию Патриарха». Молдавию патриарх называл не иначе как – «суверенная европейская страна» (такой же подход РПЦ применяет и к Украине)¹⁹⁹. Так председатель РПЦ поднял позицию Московской патриархии над схваткой политиков России и Молдавии и отделил её от конфликтов между митрополией и молдавскими либералами. Надо сказать, что после разрыва с Константинополем такую позицию для РПЦ занять уже сложнее, но генеральная линия всё равно осталась.

Подобная сбалансированная позиция РПЦ особенно востребована, поскольку украинский раскол вернул в политику межцерковные противоречия в разных странах, прежде всего Европы. В Молдавии он заставил по-новому взглянуть на роль Бессарабской митрополии. Националисты, противники России, унионисты получили новую пищу для размышлений о том, как изъять церковную сферу из московской сферы влияния. В церковных кругах стали обсуждать возможность договора между Румынским и Константинопольским патриархатами о «разделе» Молдавии, признании церковных прав на Бессарабию у Румынии и подчинении, к примеру, Гагаузии, Константинополю. Безусловно, звучит утопично, но характерно само обсуждение ранее немислимых вариантов «координации» ситуации национальных церквей со стороны патриарха Варфоломея. Кажется, что это «чересчур», но Варфоломей уже в ходе украинского раскола показал, что в церковной сфере для него и для местных политиков не бывает границ для политических акций.

Оспаривать пальму первенства у Молдавской митрополии РПЦ мог бы Румынский патриархат, который ещё в 1992 г. основал свою альтернативную Бессарабскую митрополию в Молдове, не признанную РПЦ. Однако в Бессарабской митрополии

¹⁹⁹ Святейший Патриарх Кирилл: Молдова и молдавский народ всегда будут в моём сердце. 09.10.2011. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1642995.html> (дата обращения 06.11.2020).

около 100 приходов, она не смогла переломить ситуацию в республике, и межправославного конфликта, который существует на Украине, нет на молдавской земле. Дело в том, что слияние молдавского православия с Румынским патриархатом означает уже утрату церковной независимости. В случае присоединения Молдавии к Европейскому союзу (теоретически) аргументов у сторонников унии с Румынией, а значит и с Румынским патриархатом, появится намного больше.

Однако унионистов совсем нельзя назвать сторонниками Румынского патриархата и религии вообще, так как они, как правило, занимают ультралиберальные позиции, то есть выступают за вытеснение Церкви и религии вообще из публичной политики.

Немаловажно, что в рамках церковной дипломатии Румынский патриархат отнюдь не выступает врагом РПЦ и, наоборот, стремится сохранить отношения с Московским патриархатом. Патриарх Румынский Даниил не стал открыто поддерживать действия патриарха Варфоломея по созданию новой национальной церкви на Украине, хотя и пригласил Варфоломея осенью 2018 г. на освящение собора в Бухаресте (осенью 2017 г. с визитом в Румынии был патриарх Кирилл). Более того, 21 февраля 2018 г. Румынский синод заявил, что откладывает заявление по украинскому вопросу ввиду того, что необходимо решить судьбу 127 румынских приходов в Северной Буковине, которые входят в УПЦ Московского патриархата (для них может быть создан Румынский викариат с сохранением языка и своих особенностей). Кроме того, логика действий Варфоломея на Украине противоречит тому, что, возможно, хотел бы Румынский патриархат в Молдове: на Украине Варфоломей создал «национальную церковь», в Молдове Румынский патриархат хотел бы поглотить «национальную церковь». Духовенство из Румынии также присутствовало на 10-летнем юбилее патриаршества Кирилла.

Твёрдость позиции Молдавской митрополии РПЦ основана на гражданской силе самой церкви, на её принципиальной позиции по моральным вопросам и опоре на большинство населения, обладающего традиционалистским сознанием. Фактор православной традиции не могут игнорировать и либеральные политики, которые также встречаются с представителями церкви

(часть духовенства вступила в Демократическую партию, по сообщениям местных СМИ), а также периодически критикуют церковь и призывают к «светскости». Самой церкви – и Молдавской митрополии, и руководству РПЦ – в многообразной политической жизни республики придётся постоянно лавировать между ультралиберальными проевропейскими и пророссийскими политиками, каждый из которых может доказывать свою приверженность церкви и православию по-своему. Не случайно спикер парламента А. Канду, обвинив И. Додона во вмешательстве в церковные дела и отказавшись встречаться с патриархом Кириллом в октябре 2018 г., заявил, что церковь очень популярна среди молдаван, и она сама должна решать свои дела, а «Мы пытаемся отвлечься от всего, что связано с церковью и религией». Однако отвлечься не получилось.

Время борьбы с коронавирусом более ярко высветило все те политические позиции и точки противостояния, которые складывались и раньше. Почти сразу после введения карантинных мер правительством Молдовы возникло противостояние власти и церкви. В этой ситуации, как и во многих других, президент Молдовы не смог ничего сделать в пользу митрополии в практическом смысле, даже оказавшись хоть и более мягким, но критиком точки зрения иерархов. К примеру, в начале апреля после встречи митрополита Владимира и Додона в прессе обсуждали возможность государственной поддержки церкви, но премьер Ион Кику назвал эти сообщения слухами. Кику высказался достаточно резко, дав понять, что церковь не получит помощи: «У нас светское государство, церковь – это не предпринимательская деятельность»²⁰⁰.

Взаимное пикирование митрополита Владимира и премьера было продолжено в апреле. С письмом к главе правительства обратился глава митрополии. В нём отмечено: «Самым печальным для нас было то, что власти с лёгкостью действовали в приоритетном порядке для рынков и продуктовых магазинов, переполненных гражданами, а Церковь рассматривалась вме-

²⁰⁰ Лучше помогите материально: правительство Молдовы не обсуждает никакой поддержки и финансирование церкви. 14.04.2020. URL: <https://www.kp.md/online/news/3835515/> (дата обращения: 06.11.2020).

сте со строительными супермаркетами и магазинами, а также компаниями, предоставляющими услуги и развлечения... Молдавская православная церковь не является частью сферы ресторанно-гостиничного бизнеса или бизнесом, который может быть остановлен во время эпидемии... Ввиду вышесказанного, мы с уважением требуем умерить враждебное и презрительное отношение к Церкви, униженную и поставленную в последнее время на колени, которая по праву является колыбелью нашего становления, как нации, и основной ячейки общества». Премьер И. Кику ответил на слова митрополита: «Правила строгие и должны соблюдаться всеми гражданами страны. Всеми. Это для здоровья людей и жизни. Я верю в это!»²⁰¹.

После резкого выступления митрополита Владимира, пригрозившего, что «клир не будет упоминать руководство страны во время богослужений», если храмы не откроют, И. Додон 21 мая 2020 г. сделал заявление в защиту правительства и санитарных мер властей. Церковь не должна, по его мнению, вносить раскол в общество и мешать премьеру И. Кику бороться с пандемией: «Я с полным уважением отношусь к Православной церкви Молдавии. Напоминаю, что церковь отделена от политики, от государства. Мне бы хотелось, чтобы наша церковь исключала из канонов тех, кто голосовал и продвигал закон о равных возможностях, что было большой проблемой. Ни во времена Советского Союза, ни сейчас церкви не были закрыты. При всём уважении к церкви я считаю, что Кику, пожалуй, последний из политиков, которого можно исключить из канонов»²⁰².

1 июня 2020 г. правительство Молдавии разрешило верующим собираться на богослужения, но ограничило практику причащения, что также вызвало возмущение в церковной среде. Пресс-секретарь Молдавской митрополии Вадим Кейбаш заявил, что причащение должно быть свободным. Секретарь митрополии Бессарабии Андрей Буклиш также отметил, что прак-

²⁰¹ Спор между Митрополитом Молдовы и премьер-министром Кику. 29.04.2020. URL: <https://www.kp.md/daily/27126/4207935/> (дата обращения 06.11.2020).

²⁰² Президент Молдавии напомнил церкви о её месте в государстве. 21.05.2020. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/05/21/prezident-moldavii-napomnil-cerkvi-o-ee-meste-v-gosudarstve> (дата обращения 06.11.2020).

тика причастия будет продолжена, а решение об участии в нём останется за верующими²⁰³.

Во время пандемии выпукло проявили себя и фундаменталистские консервативные силы внутри церкви. Синод Молдавской церкви стал единственным высшим официальным органом какой-либо церкви, который встал на сторону конспирологов и даже предостерегал против вживления чипов и распространения вируса при участии фондов Билла Гейтса и с помощью технологии 5G. В обращении Синода 19 мая 2020 г. к президенту И. Додону, спикеру Зинаиде Гречаной и премьер-министру И. Кику говорится: «Обеспечение права человека не вживлять / имплантировать какие-либо устройства / чипы, чуждые человеческому телу, принимая во внимание информацию, представленную учёными об их опасности, а также пророчества Апокалипсиса Иоанна Богослова и святых отцов». В первую очередь, Синод высказался против обязательной вакцинации. И. Кику отреагировал на это обращение в социальных сетях так: «Господи, дай мне сил поступать мудро и реагировать спокойно. Давайте будем милосердными и понимающими. С каждым из нас может случиться то, что наш разум окажется затуманен силой инстинктов и искушений»²⁰⁴.

Несмотря на позицию Синода, сам митрополит Владимир конспирологическую точку зрения нигде не развивал, а на сайте Молдавской митрополии сложно найти это заявление Синода. В официальных документах церковь высказывает готовность соблюдать санитарные меры. В пасхальном обращении митрополита Владимира к пастве, например, вообще нет упоминания о коронавирусе, хотя некоторые епископы в России в своих пасхальных посланиях в связи с пандемией прямо или косвенно подвергали критике действия властей. В обращении Синода по поводу продления карантинных мер до 30 июня высказаны требования открыть храмы и разрешить возобновление богослуже-

²⁰³ Молдавские власти уступили церкви – митрополия опять недовольна. 01.06.2020. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/06/01/moldavskie-vlasti-ustupili-cerkvi-mitropoliya-opyat-nedovolna> (дата обращения 06.11.2020).

²⁰⁴ Ион Кику: реакция на обращение священнослужителей. 20.05.2020. URL: <https://ru.sputnik.md/society/20200520/30310910/ion-kiku-otreagiroval-na-soobschenie-mitropolii-moldovy.html> (дата обращения 06.11.2020).

ний, прекратить практику постоянных штрафов в отношении духовенства, которое обязано служить, исходя из священнической присяги. Церковь фактически обвинила власти в нежелании договариваться. Синод обосновал свою позицию примерами диалога церкви и властей в странах Европейского союза: «Исходя из предпосылки, что государство отделено от Церкви, можно было бы вести диалог с уважением и достоинством, и искать выход из положения вместе, сев за стол переговоров, чтобы принять наилучшее решение. ... Вы наносите удар не только по моральным и религиозным устоям нашего народа, но и по нашим гражданам, к которым Вы не должны относиться как к безликой, серой массе избирателей»²⁰⁵. Приведённая пространная цитата свидетельствует о том, что церковь в Молдавии оказалась в ситуации, когда ей необходимо самой отстаивать свои политические права, защищать свою религиозную свободу от враждебных ей государственных деятелей.

Вместе с тем следует отметить, что осенью 2020 г. в Молдове было официально зарегистрировано почти 2 тыс. смертей от коронавируса и 77 тыс. случаев заражения коронавирусом²⁰⁶.

Позиция РПЦ на молдавской земле демонстрирует большую степень её независимости во внешнеполитической сфере и крайнюю мифологизацию образа Московского патриархата как «руки Кремля» и проводника идей «русского мира». Наоборот, в итоге российско-украинского кризиса и произошедшего церковного раскола стали более выпукло видны собственные интересы РПЦ на постсоветском пространстве, которые далеко не всегда совпадают с устремлениями официальной внешней политики России, но пока ей не противоречат. В свете ситуации в Молдавии и на Украине можно сказать, что РПЦ старается не ссориться с любой властью, в целом поддерживает европейский вектор развития стран – соседей России (кроме поправки моральных библейских ценностей в рамках «европейского либера-

²⁰⁵ Обращение Синода Православной Церкви Молдовы к премьер-министру и членам Национальной Чрезвычайной Комиссии Общественного Здоровья. URL: <https://www.aparatorul.md/obrashhenie-sinoda-pravoslavnoy-cerkv/> (дата обращения 06.11.2020).

²⁰⁶ Информация Центра информации по коронавирусу Университета Джона Хопкинса на 04.11.2020 г.: [Coronavirus.jhu.edu/map.html](https://coronavirus.jhu.edu/map.html).

лизма»), но не терпит манипулирования Церковью в любых целях, какую бы позицию ни занимал политик в рамках противостояния России с Западом. В этом стремлении РПЦ остаться политически нейтральной есть желание быть главной традиционалистской силой для самых разных стран, где есть национальное православие и русская диаспора. В рамках общеевропейского тренда²⁰⁷ Русская церковь является гражданской, а не только идеологической, силой общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Европейское единство имеет несколько измерений. На уровне Европейского союза ведутся острые споры о путях реформирования объединения, а страны – участницы ЕС с трудом преодолевают (если, конечно, это происходит) возникающие противоречия. Саммит ЕС в июле 2020 г. показал, насколько отличным может быть представление о солидарности у разных частей Европы, когда дело касается распределения огромных денежных средств на восстановление экономики, повреждённой пандемией. Несмотря на то что центробежные тенденции, казалось бы, стали разворачиваться в государствах ЕС в ходе брежжита, объединение совсем не находится на стадии развала. Наоборот, лидеры европейских стран размышляют о том, как по-новому использовать выгоды ЕС.

На уровне российско-европейских отношений ситуация ещё более сложная, даже скорее запутанная, в отдельных моментах – парадоксальная. На просторах от Лиссабона до Владивостока для многих людей «европейский образ жизни» стал нормой или эталоном, но далеко не все живут на евразийском континенте по-европейски. Получается, что «Большая Европа» в культурно-мировоззренческом плане существует, но в реальности её единство подрывают политические и экономические противоречия. При помощи программы «Восточное партнёрство» и соглашений с ЕС об ассоциации со странами – соседями России (Арменией, Грузией, Украиной, Молдавией, к примеру) Евросоюз

²⁰⁷ Европа XXI века. Новые вызовы и риски / под общ. ред. Ал.А. Громыко, В.П. Фёдорова. М., СПб.: Нестор-История, 2017. 584 с. С. 100-122.

создаёт свою «Большую Европу». Однако конфликт вокруг Украины и война в Донбассе, в центре Европы, стремление противопоставить Россию соседним странам только подрывают представление о европейском единстве и об общих ценностях. В то же время белорусские события августа 2020 г. вновь поставили вопрос о трансформации постсоветского государства и том, какую роль в нем играют Россия и Европейский союз, особенно во время обострения общественно-политической ситуации. Во многом политическая конфронтация Запада и России на белорусском направлении также неизбежна.

Поводов для оптимизма не так много, но общество часто само предлагает выходы из кризиса, выдвигая свои варианты осмысления того, что можно условно назвать – «европейские ценности». На этом мировоззренческом уровне пандемия во многом спровоцировала общественную активность, когда многие люди и сообщества остались один на один со своими и чужими проблемами. Основными чертами этой активности стало, во-первых, осознание той власти, которую снова или где-то впервые получило гражданское общество и неофициальные сообщества. Во-вторых, появилась неформальная солидарность, которая независима от государства и возникает будто бы ниоткуда, поддерживается как живым общением, так и активностью в социальных сетях. Как отметил, например, один из пользователей сети, «Телеграм» стал не только коллективным пропагандистом, но и коллективным организатором общественных волнений в Белоруссии. Во время карантина многие сообщества действовали через мессенджеры также, но только направляли свои усилия на более социально значимые нужды. В-третьих, острота и широта общественно-политических противостояний и в Европе, и на постсоветском пространстве обусловлена тем, что прежняя легитимность государств уже мало что значит для современного гражданского общества. Люди, объединённые неформальной солидарностью и страхом перед будущим, требуют новой легитимности власти. В Евросоюзе, где есть демократические механизмы общественного представительства, сомнения выражаются в евроскептицизме, голосовании за критиков ЕС, которые, как правило, разрушать ЕС не стремятся. Представители других

государств самостоятельно ищут «новую легитимность», обращаясь к традициям и к утверждению идентичности: в Черногории и на Украине – с помощью идеи «национальной церкви», в Турции – с превращением храма св. Софии в Стамбуле в мечеть в знак величия ислама и былых побед османского оружия, в России – с открытием Главного храма Вооружённых сил РФ и бережным отношением к исторической памяти о Великой Победе.

Политические кризисы и страхи, связанные с пандемией, обнажили истинную подоплёку многих явлений в общественной и политической жизни. В этом отношении мы особое внимание уделяем религиозному фактору, так как для верующих и их лидеров современность стала выходом на сцену публичной политики после секулярного XX в. В мире люди стали намного более чувствительны к идеологическим проблемам и конфликтам (традиционализма и неолиберализма), к осознанию собственной идентичности. И религия вновь наполнила собой политическую жизнь, в том числе потому что именно религиозный язык позволяет придать старым понятиям новое смысловое звучание, подчеркнуть «новую искренность» того или иного политика, будь то А. Навальный в России, М. Сальвини в Италии или В. Баба-рико в Беларуси.

Один из ярких примеров манипулирования религией в политических целях – тема независимости белорусского православия от Московского патриархата. Она используется оппонентами Лукашенко в политических целях для создания раскола в обществе, в том числе среди верующих. В отличие от Украины, в Беларуси никакой другой реально существующей юрисдикции, кроме Белорусского Экзархата РПЦ, нет, то есть тема автокефалии виртуальна. В связи с этим на данный момент Константинопольский патриархат не может объявить автокефалию или снова заявить, как в украинской ситуации, что он «забирает» эту территорию у РПЦ, поскольку не на кого опереться внутри страны. Однако это не означает, что угрозы не существует. Президент А. Лукашенко осознаёт существование либеральной фронды внутри церкви. Поэтому во время встречи с духовенством в Жировичском мужском монастыре 25 июня 2021 г. глава республики сказал, что уже были попытки «сломать правосла-

вие» во время массовых манифестаций 2020 г. Неизвестно, кто и какие письма пишет Вселенскому патриарху с просьбой взять Беларусь под своё крыло (а именно это и воспринимается почему-то как «автокефалия»), но глава Беларуси прав в том, что оппозиционеры эту тему обсуждали давно, а сейчас прямо стали угрожать разрушить Экзархат. Крошечная Белорусская автокефальная церковь существует в США (пара священнослужителей принимала участие в протестах и в самом Минске), автокефалисты внутри Экзархата давно хотели повысить статус БПЦ в составе РПЦ, но не более того (с такой просьбой обращался от лица духовенства и митрополит Павел в 2015 г.). Де-факто Белорусская православная церковь и так независима, как и Украинская православная церковь. Именно по этой причине уволенный Синодом БПЦ архиепископ Гродненский Артемий, главный епископ-оппозиционер республики, в интервью одному из СМИ – иностранному агенту заявил, что оснований для создания новой автокефальной церкви он не видит. Оппозиция, в том числе в лице группы «Христианское видение», осознаёт, что автокефалия возможна лишь при создании новой церкви на обломках или из части Экзархата. Владыку Артемия уже объявили в социальных сетях её идеальным лидером. Но пока всё это похоже лишь на бессильные угрозы в условиях установившейся в республике стабильности.

Во время самоизоляции и карантина религии предрекали либо гибель, либо критиковали религию и людей религиозных за пренебрежение санитарными нормами или их абсолютное несоблюдение. Главным образом, конечно, обвинения касались христианских церквей – православных, католиков, протестантов. Для общества и масс-медиа не только в России, но и в других странах мира оказалось большим открытием, что у церквей есть своя специфическая общественно-политическая позиция. Более того, удивительным для светских людей стало и то, что церкви и священнослужители даже в таких условиях способны ставить перед собой миссионерские цели и задачи. Благодаря пандемии, христианство открыто вступило в конфликт с секулярным обществом. На протяжении XX в. конфликт то вспыхивал, то тихо тлел. Безусловно, это произошло не по причине карантина и

не вследствие санитарных условий, а потому что на общем фоне не стала очевидна способность христианских церквей меняться. Как отмечал в своих лекциях о христианстве академик РАН С.С. Аверинцев, в религии Нового завета есть определённые черты, которые не дают ей застаиваться, в каждую эпоху христиане заново отвечают на вопросы и призывы Христа. Каждый раз рождается обновлённое понимание веры, но это всё то же христианство, что и две тысячи лет назад.

Новая роль религии в ходе пандемии определяется несколькими важными факторами, которые помогают увидеть, как может меняться общество в целом. При этом не стоит переоценивать влияние пандемического кризиса – в ходе борьбы с вирусом человечество в отдельных сферах своей жизни лишь пересело с медленного поезда на более быстрый.

Фактор религиозных интересов. Представители различных христианских церквей, а также мусульмане и иудеи практически безоговорочно подчинялись даже самым радикальным требованиям властей, выраженным в приказной форме. Безусловно, было бы странным, если бы церкви столь быстро и легко отказались от богослужения в храмах. В христианской среде появились свои диссиденты, которые не хотели в полной мере исполнять предписания властей. Примечательно, что не оказалось и тех, кто полностью игнорирует правила карантина.

Фактор социально-политической оппозиции. Представители христианских конфессий во время пандемии проявили широкий спектр способов критики государственной политики, противостояния карантинным мерам и действиям чиновников. В большинстве российских регионов власти рекомендовали закрыть храмы и не проводить богослужений с прихожанами. Церковные лидеры стали искать выход, как обойти строгие правила карантина. Внутри православия и католицизма в связи с истерикой и страхами вокруг коронавируса новое дыхание получило фундаменталистское консервативное направление. Его представители как прямо игнорируют решения о фактически полном закрытии храмов (но не против санитарных норм), так и косвенно присоединяются к ковид-диссидентству. Основными идеями консерваторов стали конспирология вокруг коронавируса

(создание мирового правительства и т.д.) и борьба с цифровизацией как «печатью Антихриста».

Фактор нового миссионерства. Произошла новая реформация. Церковная жизнь радикально меняется на глазах и, как говорится, никогда уже не будет прежней. Возможно, это та сфера жизни человечества, которую события вокруг коронавируса изменяют больше всего. Онлайн-церкви стали обычным явлением. К этой форме служения оказались готовы прежде всего протестантские церкви, особенно пятидесятники. Евангельские мегацеркви в тысячу и более человек в России и по всему миру давно транслируют проповеди пасторов в Интернете для групп людей и одиночек, которые живут далеко или же не могут или даже не хотят пока ходить на служение. Часть духовенства сразу поняла, что необходимо формировать целевые группы, желательны небольшие, по существу, свою стратегию *smtt*-продвижения, чтобы достичь целевой аудитории, а не вообще всех и одновременно никого.

Происходит трансформация церковных институтов. Однако не в форме «революции мирян», а, скорее, «революции пророков», то есть конкретных пастырей со своим неформальным подходом к жизни и миссии. Для религиозной сферы самоизоляция и карантин граждан не стали значительным потрясением. Можно лишь говорить о том, что священнослужители стали опасаться того, что после окончания пандемии к ним придёт меньше прихожан и что без духовного окормления останутся те, кто боится заразиться вирусами через причастие, а в онлайн-режиме религию не воспринимает. Существует множество опасностей для верующего человека, но преждевременно говорить о новой десакрализации христианства (когда в освящении куличей можно обойтись без священника, а причастие не настолько свято, чтобы быть свободным от вирусов). Для человека верующего, активного прихожанина, новые правила – повод к обострению религиозных чувств, поэтому к окончанию карантина во всех странах мира группы верующих стали требовать возобновления богослужений в том или ином виде. Для «захожан», людей редко приходящих в храм, непонятно стремление религиозных активистов служить чаще в храмах, но от ритуальных практик та-

кие люди никогда не откажутся (венчания, крещения, поклонения мощам разных святых ради различных нужд и т.д.). Как и в ходе религиозного бума 1990-х гг. на постсоветском пространстве, время всеобщего страха перед вирусами открыло для церкви окно возможностей для миссии. Это шанс к обновлению и изживанию последних ещё оставшихся черт советской эпохи. По реакции священнослужителей видно, что церкви (далеко не всегда в лице руководства) оказались вполне готовы к этим вызовам. На протяжении 2010-х гг. Русская православная церковь уже изменилась, прежде всего, в социальном смысле – в ней возникла масса волонтерских проектов, была распространена повсеместно и систематизирована практика социального служения, появилось новое молодое поколение духовенства. У малочисленных российских католиков социальная практика была развита наряду с активностью мирян. В евангельских церквях (баптисты, пятидесятники, адвентисты) были распространены формы миссии и взаимодействия с верующими, которые максимально быстро переводят проповедь и служение в электронный формат, в онлайн.

Западные церкви (в Европе и США) на протяжении последних десятилетий искали разные пути адаптации к современному секулярному обществу. Одни с большим, другие с меньшим успехом приспособлялись к информационным технологиям. Тем не менее роль религии в ходе борьбы с пандемией показала, что дело совсем не в онлайн-технологиях, а скорее в поиске особого подхода разных религий и конфессий к конкретному человеку. Однако равнодушным к религии европейцам, в том числе секулярным политикам, оказалось сложно принять тот факт, что религия не только ищет, но и находит разные пути к сердцу потенциальных верующих, используя не только цифровое пространство, но и структуры гражданского общества и механизмы неформальной солидарности.

К 2020-м гг. европейское общество подошло в состоянии социально-политической и психологической напряженности. Прежние трудности, связанные с иммиграционным кризисом и европейской солидарностью между различными частями Европы, остались. Пандемия обострила социальные проблемы, вызвала

массовые протесты в защиту гражданских прав в разных странах, а вызовы нелегальной иммиграции и международного терроризма на время отошли на второй план. Однако теракты во Франции и Австрии в октябре и ноябре 2020 г. снова напомнили, что эти опасности никуда не ушли. Во многом из-за выступлений президента Франции Э. Макрона в защиту «европейских ценностей» после терактов ярче всего проявилась основная линия идеологического противостояния в Европе – между секулярной либеральной демократией (сторонники светскости, абортов и однополых браков) и традиционализмом (сторонники сохранения идентичности и традиционных ценностей). Отношение к религии стало показателем наличия двойных стандартов в системе ценностей европейских элит, поскольку права и свободы человека оказались применимы в полной мере только к разного рода меньшинствам. «Сепаратистами», используя определение Макрона, стали считать всех, кто не принимает новую либеральную трактовку ценностей. По существу, религия, защитники собственной идентичности и суверенитета схлестнулись с воинствующим секуляризмом или антитрадиционализмом. Трактовки европейских конфликтов как столкновения цивилизаций, варварства и культуры или ислама и христианства являются, скорее, искажением ситуации или самообманом.

ЛИТЕРАТУРА

Борко Ю.А. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее. М.: ИЕ РАН, 2018.

Громыко Ал.А. Коронавирус как фактор мировой политики // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №3. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran22020413>

Гордеев А. Церковь на Майдане. Киев: изд-во «Книгоноша», 2015.

Европа XXI века. Новые вызовы и риски / под общ. ред. Ал. А. Громыко, В.П. Фёдорова. М., СПб.: Нестор-История, 2017.

Карасёва С. Г. Типология религиозности в современной Беларуси. Минск: БГУ, 2018.

Крастев И. Первые уроки коронавируса // Россия в глобальной политике. 2020. №3. С. 42-62.

Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Межконфессиональные различия в Европе и новые идеологические противостояния // Современная Европа. 2018. №3. С. 102-114. DOI: [10.15211/soveurope32018102114](http://dx.doi.org/10.15211/soveurope32018102114)

Лункин Р., Филатов С. Международные отношения и война антитрадиционализма с идентитетом. Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. №4. С. 5-14. DOI: [10.20542/0131-2227-2020-64-4-5-14](http://dx.doi.org/10.20542/0131-2227-2020-64-4-5-14)

Лункин Р.Н., Филатов С.Б. Борьба «за» и «против» идентичности во внутривнутриполитических процессах. Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. №9. С. 50-60. DOI: [10.20542/0131-2227-2019-63-9-50-60](http://dx.doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-9-50-60)

Лункин Р.Н. Механизмы религиозной реакции на пандемию коронавируса // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020. №2. С. 104-109. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran22020104109>

Лункин Р.Н. Политическая ситуация на Украине в свете церковного раскола // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №6. С. 196-202. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran62018196202>

Лункин Р.Н., Степашина Т.Н. Русское православие: первые шаги волонтерского движения // Научно-аналитический вест-

ник ИЕ РАН. 2018. №2. С. 229-237. DOI: [dx.doi.org/10.15211/vestnikieran2201834](https://doi.org/10.15211/vestnikieran2201834)

Лункин Р.Н., Степашина Т.Н. Православие на Крымском полуострове: новые структуры в новой политической ситуации // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №2. С. 253-265. DOI: [dx.doi.org/10.15211/vestnikieran2201837](https://doi.org/10.15211/vestnikieran2201837)

Майдан і Церква. Хроника подій так експертна оцінка. Українська асоціація релігієзнавців / под ред. Л.О. Филиппович, О.В. Горкуши. Киев: Саммит-Книга, 2014.

Митрофанова А.В. Православные инициативы как пункты социальной сборки: преодоление исторического разлома // Технологос. 2019. №1. С. 110-121.

Мироненко В.И. О некоторых аспектах евроинтеграции Украины в 1991–2014 гг. // Современная Европа. 2018. №4. С. 68-78. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420186878>

Шиманская О. К. Социальная деятельность Православной церкви Румынии на фоне борьбе с коронавирусом // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №3. С. 101-107. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran32020101107>

Религиозные миссии на общественной арене: российский и зарубежный опыт / под ред. А.А. Красикова и Р.Н. Лункина. М.: ИЕ РАН, 2016.

Рубинский Ю.И. Ценностные ориентиры Европы. М.: ИЕ РАН, 2013. С. 10.

Саломатин А.Ю. Общественное мнение как индикатор кризисных явлений в Евросоюзе // Современная Европа. 2017. №3. С. 115-121.

Украинский вопрос: безопасность, экономика, общество / науч. ред. Томаш Стемпневски, Анджей Шабачок. Люблинский католический университет. Люблин-Бердянск, 2017. С. 10-11, 81-108.

Филатов С.Б. Патриарх Кирилл – два года планов, мечтаний и неудобной реальности // Православная церковь при новом патриархе / под ред. А. Малашенко и С. Филатова; Моск. Центр Карнеги. М.: РОССПЭН, 2012. С. 9-68.

Churches in the Ukrainian Crisis. Ed. by Andrii Krawchuk, Thomas Bremer. Palgrave Macmillan, Cham. P. 163-171. DOI:

doi.org/10.1007/978-3-319-34144-6

Religion, State, Society, and Identity in Transition Ukraine. By Rob van der Laarse (ed.), Mykhailo N. Cherenkov (ed.), Vitaliy V. Proshak (ed.), Tetiana Mykhalchuk (ed.). 784 pages. Publisher: Wolf Legal Publishers, 2015. P. 267-268.

ОБ АВТОРЕ

Роман Николаевич Лункин – кандидат философских наук (2005), доктор политических наук (2018), социолог, религиовед, публицист, заместитель директора Института Европы РАН, главный научный сотрудник, руководитель Центра по изучению проблем религии и общества, главный редактор журнала «Современная Европа». Автор нескольких сотен научных работ по социологии религии, религиоведению, политологии на русском и иностранных языках. Сфера интересов – европейская идентичность, религиозная идентичность, общественно-политическая роль религии, а также христианских конфессий и новых религиозных движений, в частности, религиозно-общественная и политическая ситуация в Европейском союзе, российских регионах и на постсоветском пространстве.

ABOUT THE AUTHOR

Dr. Roman Lunkin – Deputy Director of Institute of Europe Russian Academy of Sciences, head of the Center for the studies of the problems of the Religion and Society (Department of the social and political studies), editor-in-chief of the journal «Contemporary Europe». Candidate of Science (Philosophy) and Doctor of Sciences (Politics). Scientific interests: political and religious identity, civil society, non-government organizations, problems of civil society and human rights, sociology of religion, field research of religion, church-state relations, interreligious conflicts, Christian churches and society, Protestantism, new religious movements. His latest publications include «Reaction of Russian Churches on Ukrainian Crisis: A Prophecy of Democracy» Rob van der Laarse, Mykhailo N. Cherenkov, Vitaliy V. Proshak, Tetiana Mykhalchuk (eds.) Religion, state, society, and identity in transition : Ukraine. Oisterwijk: Wolf Legal Publishers, 2015. P. 435-476; «Changes to Religious Life in Crimea since 2014» in Elizabeth A. Clark and Dmytro Vovk (eds.), Religion During the Russian Ukrainian Conflict, London: Routledge, 2019. P. 144-156.

**В 2019–2021 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

362. Свет и тени «эры Макрона». Отв. ред. В.Я. Швейцер. ДИЕ РАН № 362. М., 2019 г.
363. Большое Причерноморье: политика, экономика, безопасность. Отв. ред. О.В.Буторина. ДИЕ РАН № 363. М., 2019 г.
364. Итоги правления Терезы Мэй. Под ред. Е.В.Ананьевой. ДИЕ РАН № 364. М., 2019 г.
365. П.В.Осколков. Правый популизм в Европейском союзе. ДИЕ РАН № 365. М., 2019 г.
366. А.И.Шумилин. Ближневосточные конфликты: европейский подход. ДИЕ РАН № 366. М., 2019 г.
367. И.Н.Щербак. Роль ООН, ЕС и ОБСЕ в кризисном урегулировании. ДИЕ РАН № 367. М., 2019 г.
368. Германия. 2019. Отв. ред. В.Б.Белов. ДИЕ РАН № 368. М., 2020 г.
369. Е.П.Тимошенкова. Партийно-политическая система Германии в период канцлерства А.Меркель. ДИЕ РАН № 369. М., 2020 г.
370. Денежно-кредитное регулирование в России и ЕС. Отв. ред. А.И.Бажан. ДИЕ РАН № 370. М., 2020 г.
371. Л.С.Биссон. Регулирование легальной миграции в Европейском союзе. ДИЕ РАН № 371. М., 2020 г.
372. Европа в поиске новых решений. Отв. ред. Р.Н.Лункин, П.В.Осколков. ДИЕ РАН № 372. М., 2020 г.
373. К.А.Годованюк. «Глобальная Британия» в преддверии брекзита. ДИЕ РАН № 373. М., 2020 г.
374. Коалиционные правительства в современной Европе: шансы и риски. Отв. ред. В.Я.Швейцер. ДИЕ РАН № 374. М., 2020 г.
375. А.А.Синдеев. Проблемы трансформации европейской безопасности в работах российских политологов. ДИЕ РАН № 375. М., 2020 г.
376. Выборы в Вишеградских странах 30 лет спустя. Особенности избирательных кампаний 2019–2020 гг. Отв. ред. Л.Н.Шишелина, Р.Н. Лункин. ДИЕ РАН № 376. М., 2020 г.
377. В.И.Мироненко. Украинский транзит. Опыт ситуационного анализа. ДИЕ РАН, № 377. М., 2020 г.
378. Итоги первого года правительства Б.Джонсона. Отв. ред. К.А.Годованюк ДИЕ РАН, № 378. М., 2020 г.
379. Германия. 2020. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН № 379. М., 2021 г.
380. М.В.Ведерников. Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС. ДИЕ РАН № 380. М., 2021 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2019–2020

362. Light and Shadows of the «Macron Era». Ed. by V.Ya.Shveitser. Reports of the IE RAS, № 362. M., 2019.
363. The Wider Black Sea Region: Politics, Economy, Security. Ed. by O.V.Butorina. Reports of the IE RAS, № 363. M., 2019.
364. Theresa May's Governance – Summing Up. Ed. by E.V.Ananiyeva. Reports of the IE RAS, № 364. M., 2019.
365. P.V.Oskolkov. Right-Wing Populism in the European Union. Reports of the IE RAS, № 365. M., 2019.
366. A.I.Shumilin. The Middle East conflicts: European Approach. Reports of the IE RAS, № 366. M., 2019.
367. I.N.Shcherbak. The role of the UN, EU and OSCE in crisis regulation. Reports of the IE RAS, № 367. M., 2019.
368. Germany. 2019. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 368. M., 2020.
369. E.P.Timoshenkova. A party political system in Germany at the time of Angela Merkel' chancellorship. Reports of the IE RAS, № 369. M., 2020.
370. Monetary regulation in Russia and the EU. Ed. by A.I.Bazhan. Reports of the IE RAS, № 370. M., 2020.
371. L.S.Bisson. Legal migration governance in the European Union. Reports of the IE RAS, № 371. M., 2020.
372. Europe in search of new solutions. Ed. by R.N.Lunkin, P.V.Oskolkov. Reports of the IE RAS, № 372. M., 2020.
373. K.A.Godovanyuk. «Global Britain» in the run-up to Brexit. Reports of the IE RAS, № 373. M., 2020.
374. Coalition Governments in Contemporary Europe: chances and risks. Ed. by V.Ya.Shveitser. Reports of the IE RAS, № 374. M., 2020.
375. A.A.Sindeev. Problems of transformation of European security in the works of Russian political scientists. Reports of the IE RAS, № 374. M., 2020.
376. Elections in V4 countries after 30 years. Features of 2019–2020 electoral campaigns. Ed. by L.N.Shishelina, R.N.Lunkin. Reports of the IE RAS, № 376. M., 2020.
377. V.I.Mironenko. Ukrainian transit. Situation analysis experience. Reports of the IE RAS, № 377. M., 2020.
378. The results of the first year of Boris Johnson's government. Ed. by K.A.Godovanyuk. Reports of the IE RAS, № 378. M., 2020.
379. Germany. 2020. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 379. M., 2021.
380. M.V.Vedernikov. Slovakia: from European idea to EU membership. Reports of the IE RAS, № 380. M., 2021.

Научное издание

Р. Н. Лункин

СТРАХИ И НАДЕЖДЫ ЕВРОПЕЙЦЕВ
НА ФОНЕ ПАНДЕМИИ

Монография

Доклады Института Европы

№ 381

Подписано в печать 26.04.2021. Формат 60×90 ¹/₁₆
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 11,6
Тираж 300 экз. Заказ № 2538

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Европы Российской академии наук
125009 Россия, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 3.
Тел.: 495-692-10-51, факс: 495-629-92-96.
E-mail: europe-ins@mail.ru
Web: <http://www.instituteofeurope.ru>

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии издательства «Нестор-История»
Тел. (812) 235-15-86