

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ИТОГИ
ПЕРВОГО ГОДА
ПРАВИТЕЛЬСТВА
Б. ДЖОНСОНА

МОСКВА
ИЕ РАН
2020

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА
ПРАВИТЕЛЬСТВА Б. ДЖОНСОНА**

**МОСКВА
ИЕ РАН
2020**

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

**ИТОГИ ПЕРВОГО ГОДА
ПРАВИТЕЛЬСТВА Б. ДЖОНСОНА**

**Доклады Института Европы
№ 378**

Монография

**Москва
ИЕ РАН
2020**

УДК [323/327:338.1](410)"2019/2020"
ББК 66.2(4Вел)+66.3(4Вел)+65.9(4Вел)

И93

Редакционный совет:

**Ал.А. Громыко (председатель),
Н.Б. Кондратьева (зам. председателя), А.И. Бажан,
В.Б. Белов, О.В. Буторина, К.Н. Гусев, П.Е. Кандель,
Р.Н. Лункин, О.Ю. Потёмкина**

Ответственный редактор К.А. Годованюк,
Редактор Е.В. Дрожжина

Рецензенты:

Харитоновна Елена Марковна, кандидат политических наук
Фёдоров Сергей Матвеевич, кандидат политических наук

Тема НИР 0191-2019-0005

«Комплексные исследования экономического, политического и
социального развития стран Западной Европы, Украины,
Арктического региона на современном этапе»

Итоги первого года правительства Б. Джонсона = The results of the first year of Boris Johnson's government : [монография] / [отв. ред. К.А. Годованюк]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2020. – 140 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 378). – Парал. тит. л. англ. – Авт. указаны на об. тит. л. – ISBN 978-5-98163-145-0.

В коллективной монографии ведущих российских англоведов рассмотрены важнейшие политические и экономические процессы в Соединённом Королевстве второй половины 2019–2020 гг. Авторы представили анализ системы государственного управления, состояния партийно-политической системы страны и влияния внутриполитических процессов на курс Британии в отношении РФ. Особое внимание уделено процессу выхода страны из ЕС, особенностям Соглашения о торговле и сотрудничестве с Брюсселем и социально-экономическим последствиям коронакризиса.

Авторский коллектив: Е.В. Ананьева (гл.2 п.2.1, заключение), Л.О. Бабынина (гл.5 п.5.2), К.А. Годованюк (введение, гл. 5 п.5.3), Н.В. Еремина (гл.3, п.3.2), Н.К. Капитонова (гл.5 п.5.1), И.Г. Ковалев (гл.3 п.3.1), Г.С. Остапенко (гл.3 п.3.3), О.В. Охошин (гл.4 п.4.2), Е.Ю. Полякова (гл.4 п.4.1), Е.А. Суслопарова (гл.2 п.2.2), **Е.С. Хесин** (гл. 1), С.А. Шеин (гл.4 п.4.3), И.О. Шкробтак (гл.5 п.5.4).

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

DOI: http://dx.doi.org/10.15211/report112020_378

© ИЕ РАН, 2020

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

**THE RESULTS OF THE FIRST YEAR
OF BORIS JOHNSON'S GOVERNMENT**

**Reports of the Institute of Europe
№ 378**

Monography

**Moscow
IE RAS
2020**

Аннотация

Коллективная монография посвящена политическим и экономическим изменениям в Великобритании в преддверии и после досрочных выборов в Соединённом Королевстве в декабре 2019 г. Первый год премьерства Б. Джонсона ознаменован не только такими судьбоносными для Соединённого Королевства событиями, как Соглашение о выходе из ЕС в январе 2020 г. и завершение переходного периода в декабре 2020 г., но и пандемией COVID-19. Авторы анализируют замедление темпов развития, социально-экономические последствия коронакризиса, рост противоречий между центром и регионами, антирасистские демонстрации летом 2020 г. В монографии рассмотрена эволюция государственного управления и партийно-политической системы. Исследованы направления внешней политики Британии в свете модернизации её вооружённых сил, а также влияние внутривластных факторов на российско-британские отношения.

Annotation

The edited book is dedicated to the political and economic developments in the UK following the snap elections in December 2019. The first year of B. Johnson's premiership was marked with such significant events as the EU-UK Withdrawal Agreement in January 2020 and the EU-UK Trade and Cooperation Agreement in December 2020 along with the global crisis caused by the COVID-19 pandemic. The authors analyze the set of the internal challenges facing the UK government: a slowdown in economic development, the socio-economic impact of the coronavirus crisis, increasing contradictions between the UK government and devolved administrations, massive anti-racist demonstrations. The monograph explores the evolution of the central government administration system, the UK political landscape, the modernization of the armed forces in light of Brexit, as well as the impact of domestic factors on UK-Russia relations.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	7
Глава I. Экономика Британии в условиях коронавируса ..	11
Глава II. Партийно-политический ландшафт Великобритании	16
2.1. Внутриполитическая борьба в премьерство Б. Джонсона.....	16
2.2. Лейбористская партия после Дж. Корбина: политические альтернативы.....	27
Глава III. Особенности внутреннего развития	37
3.1. Тенденции развития центрального управления при Б. Джонсоне.....	37
3.2. Обострение расовых проблем в Великобритании: причины и последствия.....	44
3.3. К вопросу о «выживаемости» британской монархии. Кризис образцовой семьи нации.....	53
Глава IV. Тенденции развития регионов Соединённого Королевства	64
4.1. Северная Ирландия в политике Б. Джонсона.....	64
4.2. Экономические последствия брекзита для Шотландии....	74
4.3. Пандемия COVID-19 как фактор шотландской деволюции.....	86
Глава V. Контуры новой внешней политики	93
5.1. К дискуссии в Великобритании о последствиях брекзита.....	93
5.2. Проблемы и итоги переговоров о торговом соглашении с ЕС.....	102
5.3. Внутриполитическое измерение российской стратегии Б. Джонсона.....	110
5.4. Перспективы развития ВМС Великобритании как основы вооружённых сил.....	120
Заключение	128
Литература	131
Об авторах	136

CONTENTS

Introduction	7
Chapter I. The UK Economy During the Coronavirus Pandemic	11
Chapter II. The Political and Party Landscape	16
2.1. Political Struggles Under PM Johnson.....	16
2.2. The Labour Party After J. Corbyn: Political Alternatives.....	27
Chapter III. Domestic Developments	37
3.1. Trends of Central Governance Under B. Johnson.....	37
3.2. Escalating Racial Problems in the UK: Causes and Outcomes.....	44
3.3. On the «Survival» of the British Monarchy. Crisis of the Nation’s Model Family.....	53
Chapter IV. The Situation in the UK Regions	64
4.1. Northern Ireland in B. Johnson’s Policy.....	64
4.2. The Impact of Brexit on Scottish Economy.....	74
4.3. The COVID-19 Pandemic as a Factor of Devolution in Scotland.....	86
Chapter V. Outlines of the New UK Foreign Policy	93
5.1. UK Discussions on the Consequences of Brexit.....	93
5.2. Problems and the Outcomes of the UK-EU Trade and Cooperation Agreement.....	102
5.3. Implications of Domestic Affairs on B. Johnson’s Strategy Towards Russia.....	110
5.4. The Perspectives of the Royal Navy as the Cornerstone of the UK Armed Forces.....	120
Conclusion	128
Literature	131
About the Authors	136

ВВЕДЕНИЕ

В течение четырёх лет с исторического референдума 23 июня 2016 г. о членстве в ЕС Соединённое Королевство сотрясала череда внутривластных кризисов. Сложные переговоры о брекзите сопровождал глубокий раскол общества по «европейскому вопросу». В результате внутривластной борьбы летом 2019 г. в Консервативной партии победу одержало евроскептическое крыло жёстких брекзитёров под руководством Б. Джонсона. Выиграв досрочные выборы в декабре 2019 г. под лозунгом «Завершить брекзит!», они вывели страну из политико-правового тупика, вызванного противостоянием с бремейнерами (сторонниками членства в Евросоюзе) на уровне исполнительной, законодательной и судебной власти. Первая фаза неопределённости в Великобритании завершилась официальным выходом из ЕС 31 января 2020 г.

Кабинет Б. Джонсона сместил акценты в общественных и политических дискуссиях с целесообразности «разрыва» с Брюсселем к принципам устройства жизни после него. Новый курс, заявленный в предвыборном манифесте тори в декабре 2019 г.¹, базировался на таких принципах, как отказ от нормативного сопряжения с Европейским союзом, укрепление парламентского суверенитета, декалибровка внешнеполитической стратегии в рамках концепции «Глобальной Британии», исчерпывающее содержание которой до сих пор не представлено.

Политический пафос британских консерваторов заключается в том, что страна проживает особый исторический момент «восстановления полного суверенитета». Правительство разрабатывает новую идеологическую парадигму как для внутренних реформ, так и для новой внешней политики, основанной на особой идентичности (в Европе, но вне ЕС). Без сомнения, смена вектора развития после 47 лет участия в европейской интеграции – знаменательный исторический рубеж, который, согласно заверениям брекзитёров, обещает неизменный экономиче-

¹ Get Brexit Done Unleash Britain's Potential. The Conservative and Unionist Party Manifesto 2019. URL: <https://www.conservatives.com/our-plan> (дата обращения 01.12.2020).

ский успех, раскрытие национального потенциала, скованного ранее правилами Брюсселя.

На 2020 г. правительство запланировало масштабные внутренние реформы и амбициозные международные соглашения. По иронии судьбы, именно в этом году политический маятник в Британии качнулся от одного кризиса к другому. Смена эпох для британской истории совпала с пандемией COVID-19, снижением темпов экономического развития и глобальной рецессией, прогнозируемой Всемирным Банком². Коронакризис внёс серьёзные коррективы во внутривнутриполитическую ситуацию страны, поставив под угрозу и сделку о будущих отношениях с Евросоюзом.

Несмотря на два локдауна, больно ударивших по социально-экономической жизни, тревожную статистику распространения заболеваний и высокий показатель смертности (к концу года свыше 73 тыс. человек), Кабинету Б. Джонсона удалось начать запланированные реформы, выполнив главное предвыборное обещание завершить брекзит и согласовав в канун Рождества сделку с Брюсселем.

С 2021 г. жителей Британии ждёт новая реальность (вне Единого рынка и Таможенного союза ЕС). Значительное в концептуальном контексте изменение – реформа иммиграционной системы страны. Британские евроскептики указывали на неконтролируемый приток рабочей силы из Евросоюза как одну из главных издержек от членства в европейской интеграции. Именно поэтому правительство представило отмену свободы передвижения мобильных граждан Евросоюза (с 1 января 2021 г.) важным шагом на пути создания «справедливой миграционной системы».

Однако третий национальный локдаун в Англии (утверждён парламентом 6 января 2021 г. и продлится до марта) вновь смещает акценты на санитарно-эпидемиологические проблемы и вопросы здравоохранения, а эпоха «свободного плавания» Со-

² COVID-19 to plunge Global Economy into Worst Recession since World War II. June 2020. URL: <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii> (дата обращения 10.10.2020).

единённого Королевства обещает быть далеко не безоблачной.

Выход из ЕС, безусловно, будет иметь существенный, хотя до конца не просчитанный негативный эффект для экономики Британии. Ранее Д. Кэмерон называл членство в Евросоюзе залогом безопасности страны, экономического роста и обеспечения рабочих мест³. Сложно предположить, что правящий Кабинет недооценивает вызовы, которые станут следствием разрыва экономических связей с крупнейшим экономическим партнёром. Даже торговая сделка не сможет обеспечить прежний уровень товарооборота со странами Европейского союза. Прогнозируется долгосрочное замедление темпов роста ВВП на 3,5% в течение 10 лет⁴, сокращение прямых иностранных инвестиций в экономику Соединённого Королевства на 22% за этот же период⁵. Однако кризисные изменения в мировой экономике создают брекзитёрам поле для политического манёвра, поскольку экономические издержки выхода из Евросоюза накладываются на общемировые. 30 июня 2020 г. Б. Джонсон представил правительственную программу «Новый курс для Британии»⁶, которая включает ряд амбициозных инициатив по оживлению экономики и масштабные инфраструктурные проекты. Антикризисный пакет мер в СМИ сравнили с программой Ф. Рузвельта в годы Великой депрессии (*Rooseveltian-style*). Однако такие альянсы отнюдь не означают её обязательный экономический успех.

Важнейший пункт внутренней повестки – сохранение территориального единства Соединённого Королевства. Необходимость прозрачной границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия для выполнения условий Соглашения Стратной пятницы 1998 г. привела к компромиссу – таможенной границе по Ирландскому морю. Теперь перед властями стоит

³ UK jobless rate «could near 15% in second coronavirus wave». URL: <https://www.theguardian.com/business/2020/jul/07/uk-jobless-rate-coronavirus-oecd-uneemployment> (дата обращения 10.10.2020).

⁴ Brexit deal means «£70bn hit to UK by 2029». URL: <https://www.bbc.com/news/business-50219036> (дата обращения 10.10.2020).

⁵ Dhingra S., Ottaviano G., Sampson Th., Reenen V. J. The impact of Brexit on foreign investment in the UK. URL: <https://cep.lse.ac.uk/pubs/download/brexit03.pdf> (дата обращения 10.10.2020).

⁶ PM: A New Deal for Britain URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-a-new-deal-for-britain> (дата обращения 10.10.2020).

задача мобилизовать ресурсы с тем, чтобы обеспечить техническое выполнение таможенных проверок, а также не допустить экономического и политического дрейфа региона в сторону ЕС и воссоединения северной и южной частей острова. Не менее острая проблема шотландской независимости вновь выйдет на первый план в 2021 г.

Вне Европейского союза британское руководство рассчитывает вывести страну на новый уровень, обеспечив экономический рост и процветание за счёт новых партнёрств. 1 января помимо сделки с Брюсселем вступили в силу 33 торговых соглашения с третьими странами/торговыми блоками, включая Японию, Канаду, Сингапур, Турцию, Андское сообщество и пр. Эти сделки Лондон успел заключить в течение 2020 г. вопреки глобальным карантинным мерам. Неясными остаются перспективы торгового соглашения с США, на которое делали ставку брекзитёры при администрации Д. Трампа.

Британо-российские отношения по-прежнему выступают заложником не только политики сдерживания РФ, согласованной коллективным Западом, но и конъюнктурных антироссийских настроений в Соединённом Королевстве, во многом поощряемых консервативными кругами (дискурс о «российском вмешательстве» в политическую жизнь). Антироссийская риторика остаётся важнейшим политическим ресурсом Лондона и в отношениях с европейскими партнёрами в сфере безопасности. Последнее крайне актуально на фоне планов правительства увеличить расходы на оборону до 2,2% ВВП и вернуть себе позиции «ведущей морской державы в Европе»⁷.

Покинув Европейский союз, Британия считает себя европейской страной, по словам Б. Джонсона, уже «не по международному договору, а в силу неопровержимого факта географии»⁸. Главный вопрос состоит в том, в какой степени ей удастся найти успешные ответы на современные вызовы, построить эффективную экономическую модель развития вне общего рынка ЕС.

⁷ PM statement to the House on the Integrated Review: 19 November 2020. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-to-the-house-on-the-integrated-review-19-november-2020> (дата обращения 10.12.2020).

⁸ PM speech in Greenwich: 3 February 2020. <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-in-greenwich-3-february-2020> (дата обращения 10.10.2020).

От решения этих задач будет зависеть не только карьера Б. Джонсона и его правительства, но и «репутация» брекзита как политического детища популистов-евроскептиков.

Коллективная монография «Итоги первого года правительства Б. Джонсона», не претендуя представить исчерпывающую картину политической жизни Великобритании 2020 г., предлагает подробный анализ вышеуказанных вызовов и прогнозных сценариев развития страны.

ГЛАВА I. ЭКОНОМИКА БРИТАНИИ В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСА

Карантинные меры в связи с пандемией коронавируса ввергли британскую экономику в масштабный кризис, невиданный с Великой депрессии 1930-х гг. В 2019 г. прирост ВВП составил 1,3%⁹. Уже в первом квартале 2020 г. этот показатель снизился на 2,5%, а во втором рухнул на 19,8%. В целом за первое полугодие 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. он упал на 21,9%. Страна пережила худший обвал за всю историю статистических наблюдений. Экономический спад в Британии оказался более глубоким, чем в мире в целом и группе развитых стран. МВФ ожидал падения мирового ВВП в 2020 г. на 4,4%, развитых государств – на 5,8%, а Британии – на 9,8%. Судя по тенденциям, развивающимся в экономике Соединённого Королевства, возврат к предкризисному уровню произойдёт, в лучшем случае, не раньше конца 2021 – начала 2022 гг.

В чём причины того, что экономика Соединённого Королевства пострадала от пандемии сильнее большинства других стран?

Во-первых, негативное влияние пандемии коронавируса на британскую экономику наложило на выход из состава Евросоюза – её крупнейшего торгового и инвестиционного партнёра. Значение брекзита, как и осознание его последствий для британской экономики, возрастало по мере приближения к завершению переходного периода 31 декабря 2020 г. В результате, как считал Банк Англии, экономика рисковала получить бо-

⁹ Здесь и далее данные приведены по источникам: Office of National Statistics, Bank of England, HM Treasury, HM Revenue & Customs.

лее сильный удар, чем во время глобального финансового кризиса десятилетие назад. Любой сценарий выхода из Единого рынка ЕС в сочетании с пандемией существенно ухудшил бы перспективы дальнейшего развития британской экономики. Однако потери для Соединённого Королевства оказались бы намного значительнее, если бы она окончательно покинула Европейский союз без торговой сделки.

Во-вторых, распространение COVID-19 происходило на фоне постепенного затухания экономической активности в стране. Ослабла основа, на которую в предыдущие годы опирался экономический рост. Его движущей силой в Британии служило расширение занятости и частные потребительские расходы. Именно они обеспечивали ведущий вклад в увеличение показателя ВВП. Между тем ещё до начала пандемии прирост занятых начал сокращаться. В связи с неопределённостью значительная часть населения стала больше средств откладывать на сбережения и выплату долгов и относительно меньше расходовать на потребление. По этой же причине нефинансовые компании стран ЕС начали в растущих масштабах осуществлять финансовые операции в ущерб инвестициям в производство: выводить прибыль через дивиденды, увеличивать их для поощрения крупных инвесторов, выкупать на открытом рынке собственные акции или другие финансовые активы, приобретать своих конкурентов. Одновременно снизилась динамика производительности труда, в основе которого лежало снижение нормы накопления – отношения инвестиций к ВВП, по уровню которой Соединённое Королевство и без того уступает другим ведущим государствам мира.

В-третьих, экономика Британии в большей степени, чем её основные европейские конкуренты, зависит от сферы услуг, на которую приходится до 80% ВВП и занятых страны. Именно этот сектор во время карантина был практически парализован. Предприятия общественного питания, досуга и развлечений, авиатранспорта и других сервисных отраслей с конца марта 2020 г. почти полностью закрылись. Лондон, самая большая столица Западной Европы, с населением почти девять миллионов человек, на который приходится почти пятая часть ВВП,

напоминал город-призрак.

В-четвёртых, Британия в большей степени, чем большинство других крупных государств мира интегрирована в мировое хозяйство. По объёму накопленных зарубежных, в т.ч. прямых, инвестиций британских ТНК и иностранных капиталовложений в этой стране она занимает одно из ведущих мест в мире. Внешний рынок играет огромную роль в экономике Соединённого Королевства. Отношение экспорта и импорта к ВВП составляет здесь соответственно 30 и 31%. Британская экономика, крайне уязвимая к внешним шокам, остро отреагировала на снижение темпов роста мировой торговли, усиление в ней протекционистских тенденций. Результатом стало снижение экспортных заказов британских фирм и – главное – инвестиций в экспортно-ориентированные отрасли. Увеличение дефицита торгового баланса вызвало рост дефицита счёта по текущим операциям.

Наконец, ряд британских экономистов связывают глубокую рецессию с вялой реакцией правительства на экономические последствия пандемии COVID-19. Несмотря на то что первый случай заболевания коронавирусом в Соединённом Королевстве был зафиксирован в конце января 2020 г., первый пакет ограничительных мер был принят лишь через два месяца (почти на месяц позже, чем в других европейских странах). Изначально власти надеялись, что население приобретёт коллективный иммунитет. Британское правительство приняло решение закрыть границы только тогда, когда другие страны начали ослаблять карантинные меры. В Соединённом Королевстве к снятию таких ограничений приступили только в мае. Как следствие, некоторые эксперты преждевременно сделали вывод, что локдаун продлился гораздо дольше, чем в других странах.

Дело в том, что после снятия ряда ограничений в мае 2020 г. в Британии было зарегистрировано увеличение количества новых случаев заражения коронавирусом, что вынудило правительство осенью вновь прибегнуть к ужесточению политики борьбы с COVID-19. 24 сентября Б. Джонсон объявил о новых ограничительных мерах для борьбы с пандемией. Осенью Соединённое Королевство не ввело тотальный локдаун, как это было весной, однако правила вновь ужесточились. В целом ог-

раничения затронули около 12 млн жителей страны.

В условиях, когда экономическая политика во многом оказалась подчинённой задаче свести к минимуму негативные последствия эпидемии коронавируса, вовлечённость государства в экономику существенно повысилась. В центре политики оказалось стимулирование экономики путём увеличения бюджетных расходов.

Правительство ввело в действие обширную программу помощи экономике. Расходы на здравоохранение и социальные услуги увеличены на 68,7 млрд ф.ст. На поддержку бизнеса, включая прямые гранты малым фирмам и компаниям в наиболее пострадавших от коронавируса отраслях, выделено 29 млрд ф.ст. Расходы на систему социальной защиты населения возросли на 9 млрд ф.ст. Государство выплатило компенсацию более 5 млн трудящихся, вынужденным уйти в отпуск, то есть четвертой части занятых в частных компаниях, – почти $\frac{4}{5}$ их заработка. По оценке Бюро бюджетной ответственности (*Office for Budget Responsibility*), на октябрь 2020 г. программа компенсаций зарплат превысила 40 млрд ф.ст., а в целом обойдётся в более чем 60 млрд. Благодаря принятым мерам массовых увольнений, видимо, удастся избежать. Если, по прогнозам ОЭСР, в 2020 г. производство в стране в целом сократится на 10,1%, то занятость уменьшится лишь на 1,1%, а безработица увеличится с 3,8 до 5,3%. В совокупности меры поддержки компаний оцениваются в 190 млрд ф.ст. Вследствие этого в условиях снижения налоговых поступлений существенно возрос дефицит государственного бюджета, сокращавшийся на протяжении всех последних лет. Если в 2019 г. этот показатель составлял 2,2% от уровня ВВП, то, по прогнозам, в 2020 г. он возрастет до 15,2%. Существенно – с 116,2 до 138,2% ВВП – увеличится государственный долг.

Министерство финансов разрабатывает план крупнейшего повышения налогов за десятилетия, чтобы компенсировать потери бюджета из-за пандемии. Обсуждалась возможность повысить с 10 до 20% базисную налоговую ставку на продажу активов и с 18 до 20% – налога на продажу второй квартиры или дома. Для состоятельных граждан, которые платят налоги по по-

вышенной ставке, размер может быть увеличен до 40% (с нынешних 28 и 20% соответственно). Рассматривается ряд новых мер по сбору денежных средств, включая сокращение налоговых льгот на пенсии, повышение пошлины на топливо, введение нового онлайн-налога с продаж и упрощение системы налогообложения наследства. Не исключено, что налог на прибыли компаний будет повышен с 19 до 24%. За счёт увеличения налоговой нагрузки глава Минфина Риши Сунак планирует привлечь ежегодно до 25 млрд ф.ст. Важно иметь в виду, что даже после повышения налога на прибыль компаний эта ставка будет меньше, чем в таких европейских странах, как Германия, Франция, Италия и Испания.

В результате увеличения дефицита бюджета и государственного долга потенциал бюджетной политики стимулирования роста снижается. Возрастает роль денежно-кредитной политики. Банк Англии обнародовал пакет дополнительных мер для борьбы с негативными последствиями распространения коронавируса. Он согласился с требованиями министерства финансов и объявил, что будет напрямую финансировать дополнительные расходы правительства на борьбу с COVID-19. В марте регулятор объявил о вливании 200 млрд ф.ст. для поддержания экономики страны. Тогда же он предоставил банкам сверхдешёвые кредиты для передачи малому и среднему бизнесу. Продолжалось смягчение монетарной политики. В августе базовая ставка процента была снижена на 65 базисных пункта до 0,1% годовых – самого низкого уровня с основания Банка Англии в 1694 г.

С начала пандемии он почти удвоил – до 745 млрд ф.ст. – свою программу покупки активов. Банк Англии и министерство финансов начали совместную программу предоставления кредитов и гарантий бизнесу в связи с пандемией на сумму 330 млрд ф.ст. (15% ВВП).

В условиях снижения с 2018 г. темпов роста британской экономики и её обвала в обстановке пандемии в 2020 г. перед правительством встали новые задачи. «Мы рассчитываем воспользоваться кризисом, – заявил премьер-министр, – чтобы, наконец, решить проблемы, накопившиеся за последние три десятилетия»¹⁰.

¹⁰ PM: A New Deal for Britain. Prime Minister's Office, 10 Downing Street. 30.06.

В июне 2020 г. Б. Джонсон предложил план экономического восстановления – своего рода «Новый курс» по-британски. Премьер-министр объявил программу ускоренных капиталовложений в больницы, дороги, железные дороги, тюрьмы, суды, школы и улицы – общей стоимостью в 5 млрд ф.ст. – чтобы поддержать разорённый пандемией рынок труда. «Для этого мы будем строить, строить и ещё раз строить. Строить лучше, строить зеленее, строить быстрее – со скоростью, созвучной моменту»¹¹.

В кратко- и среднесрочной перспективе в фокусе экономической политики будет создание условий для свёртывания карантина и других ограничительных мер, введённых для сокращения ущерба для здоровья населения; перераспределение средств в пользу накопления человеческого капитала, прежде всего здравоохранения; снижение долговой нагрузки на экономику. В долгосрочной перспективе приоритетами политики станут формирование «зелёной» и цифровой экономики. В числе важнейших правительственных задач – стимулирование внутреннего потребления, чтобы ослабить влияние внешних шоков и в конечном итоге укрепить конкурентные позиции Британии в мировой экономике. Указанные задачи требуют всемерного поощрения инноваций, повышения производительности труда, стимулирования конкуренции, улучшения инвестиционного климата, минимизации отраслевых и региональных дисбалансов.

ГЛАВА II. ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

2.1. Внутриполитическая борьба в премьерство Б. Джонсона

Внутриполитическая жизнь Британии, как и внешняя политика, со времени отставки Терезы Мэй была подчинена брекзиту.

2020. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-a-new-deal-for-britain> (дата обращения 20.08.2020).

¹¹ «Build build build»: Prime Minister announces New Deal for Britain. 30.06.2020. URL: <https://www.gov.uk/government/news/build-build-build-prime-minister-announces-new-deal-for-britain> (дата обращения 20.08.2020).

Новым лидером Консервативной партии и соответственно премьер-министром в июле 2019 г. стал Борис Джонсон (министр иностранных дел в правительстве Мэй). Избрание «жесткого» брекзитёра было обусловлено не только предпочтениями рядовых членов партии, но и тем, что сторонники тори в массовом порядке отдавали предпочтение партии Н. Фараджа «Брекзит» и их лояльность необходимо было вернуть.

Шаткое большинство в парламенте осложняло положение для Б. Джонсона, как и наличие во фракции консерваторов «бунтарей»-бремейнеров, выступавших за различные варианты предотвращения брекзита – очередная отсрочка выхода страны из Евросоюза, запрет на выход из ЕС без сделки, второй референдум, вотум недоверия собственному правительству.

Основной своей целью Джонсон считал окончательный выход Британии из ЕС со сделкой или без сделки, но для этого ему предстояло решить задачу, которую не удалось выполнить Т. Мэй, – сломить сопротивление парламента. Парламент в свою очередь ставил перед собой задачу-минимум не допустить брекзит без сделки.

Стороны применяли методы обструкции в парламенте, прибегали к использованию лакун в законодательстве, юридическим уловкам, партийную дисциплину нарушали во всех парламентских фракциях. В отличие от Т. Мэй, её преемник стал принимать жесткие меры, чтобы восстановить дисциплину в парламентской фракции консерваторов, а действия парламента против выхода из ЕС заблокировать. Так, Джонсон пытался прервать работу парламента на 5 недель в сентябре-октябре 2019 г., чтобы Палата общин не могла препятствовать выходу Британии из ЕС 31 октября со сделкой или без, считая угрозу выхода без сделки крепкой переговорной позицией, чтобы заставить Брюссель пойти на уступки.

Однако оппозиция не сдавалась. Депутаты были возмущены намерением нового премьер-министра исключить их из политического процесса в судьбоносный для страны момент и заранее готовились принять контрмеры. Парламент вернулся с летних каникул 3 сентября. В ходе заседания один депутат-тори перешёл на скамьи оппозиции, и правительство лишилось даже шат-

кого своего большинства.

Затем последовал новый удар: глава Кабинета потерпел первое поражение, когда Палата общин взяла формирование повестки дня работы нижней палаты в свои руки (голосами не только оппозиции, но и двух десятков парламентариев-консерваторов), хотя прерогатива определять её принадлежит правительству¹². На следующий день 4 сентября Б. Джонсон исключил из партии¹³ противников «жесткого» брексита, голосовавших в Вестминстере против законопроектов правительства, рассчитывая на приостановку работы парламента и обещанный им брекзит 31 октября. На волне выполненного обещания он планировал добиться от парламента досрочных выборов, чтобы получить большинство в Палате общин.

Премьер-министр тогда же внёс законопроект о проведении досрочных парламентских выборов 15 октября, но и на этот раз потерпел поражение. Поясним: согласно Закону о фиксированном сроке полномочий парламента (2011 г.), досрочные выборы могут состояться в двух случаях.

Первый – вотум недоверия правительству. Оппозиция эту меру так и не применила. В этом случае парламентским партиям предоставляется по закону 14 дней на формирование альтернативного правительства (правительство «Национального единства»). Замысел Дж. Корбина состоял в том, чтобы воспрепятствовать выборам до 31 октября и до приостановления работы парламента успеть принять закон о запрете выхода страны из ЕС без сделки. Однако согласия в рядах противников Джонсона (даже ярых) не было: фигура лидера Лейбористской партии (ЛПВ) и официального лидера оппозиции Её Величества Дж. Корбина для многих была неприемлемой, поскольку его считали слишком левым, и допустить Корбина к власти не желали ни в Партии либерал-демократов (проевропейской), ни даже в

¹² Спикер Дж. Беркоу разрешил провести чрезвычайные дебаты по повестке, и Палата общин одобрила внесение в неё законопроекта лейбориста-заднескамеечника Х. Бенна о запрете на выход Британии из ЕС без сделки и об отсрочке брексита до 31 января 2020 г. (328:301).

¹³ Они сохраняли свой мандат до окончания работы данного созыва парламента в качестве независимых депутатов, но руководство партии не включило их в списки кандидатов на следующих всеобщих выборах.

парламентской фракции ЛПВ.

24 сентября по иску межпартийной группы депутатов, а также общественницы Дж. Миллер и бывшего премьер-министра Дж. Мейджора Верховный суд признал приостановку работы парламента незаконной, и парламент продолжил работу.

Таким образом, судебная власть также активно приняла участие в политическом противостоянии. Следует отметить, что указ о приостановке работы парламента по представлению премьер-министра утвердила Елизавета II, то есть королева была втянута в политику, хотя монархия как символ единства власти должна занимать положение «над политикой». Репутация самого института монархии была скомпрометирована ввиду решения Верховного суда о признании указа незаконным.

17 октября Лондон и Брюссель объявили о том, что согласовали новую, изменённую сделку по брекзиту¹⁴. Главное возражение сторонников выхода из ЕС снято – так называемый «бэк-стоп», который предусматривал сохранение режима открытой границы между Северной Ирландией и Республикой Ирландия в соответствии с Белфастским соглашением 1998 г. о мирном урегулировании между католиками и протестантами в Ольстере.

На подобном режиме настояла Демократическая юнионистская партия (ДЮП) от Северной Ирландии, представляющая интересы протестантов-юнионистов. Её основной посыл: единый статус должен распространяться на всю территорию Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии¹⁵. Соглашение, которое заключил премьер-министр Б. Джон-

¹⁴ Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. 19.10.2019; Declaration by Her Majesty's Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland concerning the operation of the «Democratic consent in Northern Ireland» provision of framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom. 19.10.2019; Statement that political agreement has been reached and that the United Kingdom has concluded an agreement with the European Union under Article 50(2) of the Treaty on European Union. 19.10.2019. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/agreement-on-the-withdrawal-of-the-united-kingdom-of-great-britain-and-northern-ireland-from-the-european-union-and-the-european-atomic-energy-communi> (дата обращения 20.12.2020).

¹⁵ Отсюда, условия соглашения, которое подписала Тереза Мэй в ноябре 2018 г., вызывали недовольство как брекзитёров, так и бремейнеров. Первые были

сон 17 октября, предусматривало особый режим на территории Северной Ирландии, фактически проводя границу по Ирландскому морю. Джонсон уступил Брюсселю.

ДЮП не согласилась с подобным решением, поскольку предвидит, что по прошествии времени регион разойдётся с Великобританией в регулировании экономических вопросов, и произойдёт «ползучая аннексия» Ольстера Ирландией.

Парламент, добившись законодательного запрета на брекзит «без сделки», отказался в срочном порядке принимать Закон о выходе из ЕС с инкорпорированным в него Соглашением с ЕС в варианте, о котором Б. Джонсон договорился с Брюсселем в октябре 2019 г. Премьер-министр вынужден был запрашивать Евросоюз о новой отсрочке (до 31 января 2020 г.), но сняв Закон с обсуждения, продолжил добиваться от депутатов досрочных выборов. Джонсон ещё трижды вносил соответствующее предложение, но палата согласилась с ним только после новой отсрочки выхода Британии из ЕС 31 января 2020 г. и переноса даты выборов с 9 на 12 декабря.

Досрочные выборы 2019 г.

Выборы принесли Консервативной партии неоспоримое большинство в парламенте в 80 мест. В Палату общин избирают 650 депутатов, то есть большинство составляет 326 депутатов; при явке в 67,3% выборы принесли убедительную победу Консервативной партии – 365 мест в парламенте, разгром Лейбористской партии (ЛПВ) – 203 места, победу Шотландской национальной партии (ШНП) – 48 мест. Выборы ознаменовали сомнительный прогресс Партии либерал-демократов (ПЛД): несколько прибавив сторонников по сравнению с выборами 2017 г., она получила 11 мест, а её лидер Джо Суинсон даже проиграла в своём избирательном округе, причём кандидату он ШНП (о чём ниже). Партия «Брекзит» Н. Фараджа не прошла в парламент.

Так что же произошло? Почему столь изменчивой оказалась политическая фортуна, если учесть и итоги выборов в Ев-

недовольны тем, что вследствие подобной договорённости с Брюсселем Великобритания не имела права заключать торговые соглашения с третьими странами, оставаясь в юрисдикции Суда ЕС, причём неопределенное время. Брейнеры задавались вопросом: зачем вообще выходить из ЕС, лишаясь права голоса в его руководящих органах.

ропейский парламент в мае 2019 г.¹⁶

Парламентские выборы в Британии проводятся по мажоритарной системе. Отсюда, получив около 44% голосов, консерваторы завоевали 56% мест, а лейбористы соответственно 33% голосов и 31% мест; ПЛД – 11,4% голосов и 1,7% мест, а ШНП – 4% голосов и 7% мест. Если сравнить доли голосов бремейнеров и брекзитёров (на основе предвыборных манифестов партий), то получится, что они примерно равны (44% и 48%).

Предвыборная тактика консерваторов оказалась более продуманной, чем у соперников.

Н. Фарадж, лидер партии «Брекзит», которая однозначно высказывалась за «жесткий» брекзит, то есть выход из ЕС без сделки, предложила консерваторам предвыборный пакт, но Б. Джонсон отверг какую-либо форму сотрудничества. Фарадж всё-таки снял кандидатов от своей партии в тех округах, в которых на прошлых выборах победили тори (примерно половина округов), чтобы не разбивать голоса брекзитёров и препятствовать победе партий бремейнеров.

ЛПВ и ПЛД не стали заключать предвыборный пакт, а ПЛД особенно была недовольна лидером ЛПВ Дж. Корбином, которого она (и не только она) считала «слишком левым». Их политический курс в отношении брекзита не произвёл впечатления на избирателей. Лейбористы намеревались в случае прихода к власти вновь провести переговоры с ЕС о новом соглашении, а затем провести по нему новый референдум, включив в бюллетень и такой вариант ответа, как «остаться в ЕС». Сам Дж. Корбин заявил, что сохранит нейтральную позицию в отношении референдума. Подобный сложный курс был продиктован попыткой «усидеть на двух стульях» – сохранить сторонников партии как среди брекзитёров, так и бремейнеров. Либерал-демократы однозначно высказались за отзыв уведомления о выходе Британии из ЕС, даже не предложив избирателям снова высказаться на втором референдуме. В результате эти партии се-

¹⁶ Ананьева Е.В. Британия: выборы на фоне брекзита // Выборы в Европарламент – 2019: национальные ответы на дилеммы европейской интеграции / под ред. Ю.Д. Квашнина, А.К. Кудрявцева, Н.С. Плевако, В.Я. Швейцера. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С. 84-88.

рѐзно проиграли, причѐм лейбористы уступили консерваторам даже в своих надёжных, рабочих избирательных округах. Как писали аналитики, Джонсон «пробил красную стену» – красный цвет традиционных избирательных округов ЛПВ на севере Англии. Лидеры ЛПВ и ПЛД (Дж. Корбин и Джо Суинсон) ушли в отставку. Недаром Н. Фарадж заявил, что он «убил либерал-демократов и серьёзно ранил лейбористов».

Избиратели предпочли тактическое голосование: рейтинг лейбористов по опросам общественного мнения постепенно повышался за счёт ПЛД, а рейтинг консерваторов – за счёт партии «Брекзит». Рейтинги тори и лейбористов повышались, но разрыв между ними оставался примерно тем же. Сторонники партии «Брекзит» голосовали за консерваторов, а голоса бремейнеров оказались разбиты между не договорившимися лейбористами и либерал-демократами.

ШНП получила солидную прибавку мест по сравнению с выборами 2017 г. (48 против 35), расценив свою победу как мандат на повторный референдум о независимости Шотландии. Другой вопрос – что ШНП должна получить согласие центрального правительства и обеих палат парламента, а при Джонсоне в качестве премьер-министра это вряд ли возможно.

Примечательно, что Демократическая юнионистская партия (ДЮП), которая после выборов 2017 г. заключила с Консервативной партией соглашение о поддержке (*confidence-and-supply*), потеряла 2 места. В результате впервые партии ирландских националистов получили больше мест в Вестминстере, чем ольстерские юнионисты (хотя партия Шинн Фейн, участвуя в выборах, бойкотирует работу в британском парламенте).

Избиратели-брекзитѐры были более равномерно распределены по округам, голосовавшим на референдуме 2016 г. за выход из ЕС, в то время как избиратели-бремейнеры больше сконцентрированы в округах, голосовавших за членство Британии в ЕС. Причина победы Джонсона, таким образом, заключается не только в разобщѐнности партий бремейнеров, но и в географическом распределении их сторонников по избирательным округам, то есть в издержках мажоритарной системы.

Многие в Британии считали, что решение выйти из ЕС бы-

ло неверным, что правительство плохо ведёт дела по данному вопросу¹⁷, но и усталость от затянувшейся неопределённости сказалась. Неудивительно, что лозунг Джонсона «Завершим брекзит!» (Get Brexit Done!) нашёл отклик.

Итак, после трёх выборов в течение 4 лет (2015, 2017 и 2019 гг.) в Британии утвердилось правительство на полный легислатурный срок в 5 лет. Парламент большинством голосов одобрил Закон о выходе Британии из ЕС, и 31 января 2020 г. Соединённое Королевство официально вышло из Европейского союза. Начался переходный период, к завершению которого стороны должны были заключить соглашение о торговле и отношениях в других сферах.

Планы правительства Б. Джонсона после выборов

Получив безусловный мандат избирателей, премьер-министр Джонсон после Тронной речи королевы 19 декабря (программа законодательных мер правительства) уже на следующий день вновь поставил на обсуждение в парламенте Законопроект о выходе Британии из ЕС, включив в него поправку о запрете на продление переговоров с Брюсселем о будущих отношениях с ЕС. 20 декабря Палата общин одобрила Законопроект во втором чтении большинством в 124 голоса.

Законопроект о выходе Британии из ЕС с инкорпорированным в него т.н. «Новым Соглашением с ЕС» от 19 октября 2019 г.¹⁸ должен был пройти и через верхнюю палату парламента – Палату лордов, в которой большинство принадлежит бремейнерам (соотношение составляет примерно 800:50). Соответственно, Джонсон стремится поставить её под свой контроль, введя в неё сторонников выхода из ЕС из числа юристов, предприни-

¹⁷ YouGov. Political trackers (5-6 Dec update). URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2019/12/08/political-trackers-5-6-dec-update>.

¹⁸ Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community. 19.10.2019; Declaration by Her Majesty's Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland concerning the operation of the «Democratic consent in Northern Ireland» provision of framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom. 19.10.2019; Statement that political agreement has been reached and that the United Kingdom has concluded an agreement with the European Union under Article 50(2) of the Treaty on European Union. 19.10.2019.

мателей, экспертов по торговле и защите окружающей среды, а не только назначенцев политических партий¹⁹.

Этими мерами повестка дня Джонсона для парламента не исчерпывается. Учитывая клинч, в который вошли исполнительная и законодательная власть в вопросе о досрочных выборах, правительство намерено изменить, если не отменить Закон о фиксированном сроке полномочий парламента. Закон был принят в 2011 г. в качестве условия участия Партии либерал-демократов (ПЛД) в коалиционном правительстве Д. Кэмерона. В результате правительство Терезы Мэй не могло объявить досрочные выборы, столкнувшись с нежеланием Палаты общин ($\frac{2}{3}$ голосов) одобрить её соглашение с ЕС. Первое правительство Джонсона, оставшись в меньшинстве (288 голосов), не могло провести через Палату общин ни один законопроект, парламента же из тактических соображений не соглашался ни на выборы, ни на выражение недоверия правительству, что создавало патовую ситуацию. Так, Джонсон ставил вопрос о выборах с начала сентября 2019 г., но лишь с четвёртого раза добился их.

Ещё в предвыборном манифесте 2017 г. консерваторы предложили отменить Закон 2011 г., поскольку в условиях многопартийности и вероятности подвешенного парламента право распускать парламента – важная гарантия против межпартийных манёвров и интриг. Как заявил Д. Старки, специалист по истории конституции, Закон стал «катастрофической модификацией конституции»²⁰. Крупнейший специалист в этой области В. Богданор предупреждал об этом сразу по принятии закона. С другой стороны, после выборов 2019 г. подавляющее большинство Консервативной партии в Палате общин оставляет оппозиции лишь роль наблюдателей.

Правительство также намерено создать комиссию, которая должна будет установить, сбалансирована ли система сдержек и противовесов – соотношение исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти. Речь идёт о роли Верховного суда, признавшего ничтожной и недействительной приостановку Джонсоном работы парламента.

¹⁹ The Express. 17.12.2019.

²⁰ The Express. 16.12.2019.

В предвыборном манифесте²¹ Консервативная партия, обещающая крупные ассигнования на здравоохранение, рост численности полиции в обеспечение «закона и порядка», вложения в инфраструктуру, отошла от политики «жесткой экономии». Ещё ранее шла речь о повышении минимальной зарплаты. Таким образом, консерваторы, изменив свой социально-экономический курс и сделав ставку на иные сегменты электората, дали старт, как писал Дж. Форсайт, «новому консерватизму»²² (появился даже термин «консерватизм синего воротничка»), за счёт которого они привлекли избирателей из рабочих. Однако удержать их лояльность они смогут, лишь выполнив обещания.

Свои поправки в программу консерваторов внесла пандемия. В Британии до конца 2020 г. смертность от коронавируса была самой высокой в Европе. Правительство в рамках борьбы с пандемией коронавируса первоначально придерживалось концепции «коллективного иммунитета», запоздало перейдя к концепции «отсрочки» (delay) инфицирования. Состояние системы здравоохранения стало вопросом национальной безопасности. Тем не менее, Лондон не принял участие в совместных с ЕС мерах по борьбе с коронавирусной инфекцией. Экономические последствия пандемии вызвали рецессию в стране; политические последствия угрожают смещением Б. Джонсона с поста премьер-министра²³. Правительство подвергали критике даже в собственной партии сначала за медленную реакцию на пандемию, затем за постоянные локдауны, которые обрушивают экономику.

На фоне второй волны пандемии министр финансов Р. Сунак представил парламенту бюджет на предстоящий финансовый год²⁴, предупредив, что «чрезвычайное положение в эконо-

²¹ The Conservative and Unionist Party Manifesto-2019. Get Brexit Done.

²² Forsyth J. The new Conservatism has begun. The Spectator. URL: <https://www.spectator.co.uk/2019/12/changing-the-script-the-shifting-character-of-our-political-parties/>

²³ Смещение Джонсона с поста лидера партии не ведёт автоматически к парламентским выборам: новый лидер становится премьер-министром страны.

²⁴ Economic and Fiscal Outlook. (2020) Office for Budget Responsibility. November 2020. URL: http://cdn.obr.uk/CCS1020397650-001_OBR-November2020-EF0-v2-Web-accessible.pdf (дата обращения 26.11.2020). Sunak R. (2020) Spending Review 2020 speech. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/spending-review-2020-speech> (дата обращения 25.11.2020).

мике только начинается». Из-за пандемии Великобритания столкнётся с сильнейшим сокращением ВВП за последние 300 лет.

Парадоксальным образом правительство консерваторов, отверженных концепции «малого государства», намерено резко увеличить государственные расходы²⁵. Правительство в условиях пандемии продолжает программу сохранения рабочих мест, поддерживая экономические проекты муниципалитетов. Зарплаты госслужащим будут временно заморожены, исключением станут лишь работники сферы здравоохранения и сотрудники госучреждений с самым низким уровнем доходов. По оценкам, правительству необходимо будет привлекать дополнительные 20-30 млрд ф.ст. в год за счёт новых налогов или сокращения государственных расходов, чтобы остановить рост госдолга.

Политическая борьба продолжается

После досрочных выборов 2019 г. внутри- и межпартийная борьба не утратила остроту. Джонсон всё же не смог установить жёсткую партийную дисциплину в Палате общин. В СМИ появились высказывания видных консерваторов о том, что Джонсона могут вынудить уйти с поста лидера партии (и должности премьер-министра соответственно) до окончания срока полномочий данного созыва парламента.

С сентября 2020 г. опросы показывают практически равное соотношение рейтингов двух ведущих партий. Между тем ещё в конце марта тори имели значительный перевес над оппозицией.

С июля 2020 г. отрицательные оценки деятельности Б. Джонсона устойчиво превышают положительные, а новый лидер лейбористов К. Стармер опережает его по популярности в категории «лучший премьер-министр», пусть и при высокой доле неопределившихся²⁶, хотя ЛПВ испытывает серьёзный внутрипартийный кризис.

Тяжёлое экономическое и социально-политическое положение в стране, неудачи правительства Джонсона не делают позиции правящей партии неустойчивыми: численный перевес в Па-

²⁵ См. Глава I.

²⁶ Yougov. Politics and Current Affairs. Trackers. URL: <https://yougov.co.uk/topic/politics/trackers> (дата обращения 23.12.2020); Voting intention: Con 37%, Lab 41% (21-22 Dec). URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/12/23/voting-intention-con-37-lab-41-21-22-dec> (дата обращения 23.12.2020).

лате общин (даже при разногласиях во фракции тори) на фоне ещё не вышедшей из кризиса Лейбористской партии обеспечит партии тори пребывание у руля власти полный законодательный срок до декабря 2024 г.

2.2. Лейбористская партия после Дж. Корбина: политические альтернативы

В годы расцвета «нового лейборизма» у многих современников возникла иллюзия, что традиционная социал-демократия, ориентированная на национализацию, партнёрство с тред-юнионами и высокие налоги на крупный капитал, фактически себя исчерпала. В 1995 г. лейбористы изменили формулировку знаменитого IV пункта в Уставе партии, провозглашавшего их целью обобществление (*common ownership*) средств производства.

Лидер партии Дж. Корбин (2015–2020 гг.), будучи жёстким оппонентом политики Т. Блэра, в значительной мере воскресил старые лейбористские ценности и сумел сдвинуть партию влево. Нельзя исключить, что подобному повороту способствовал относительно «бесцветный» период лидерства его предшественника Эда Милибэнда (2010–2015 гг.), так и не сумевшего придать партии яркий облик после отхода от идеологии «нового лейборизма».

При Дж. Корбине Лейбористская партия, давно отказавшаяся от лозунга национализации, на досрочных парламентских выборах 2017 г. и 2019 г. последовательно выступала за передачу в общественную собственность железных дорог, систем водоснабжения, части энергетического сектора, почтовой службы²⁷. Лейбористы в конце 2010-х гг. не скупилась на обещания реформировать налогообложение с тем, чтобы возложить основное бремя расходов на имущие слои населения, увеличить государственные субсидии в сфере образования, медицины, жилищных условий.

Заметный поворот влево породил надежды Лейбористской партии укрепить свои позиции на выборах 2017 г., по итогам которых партия увеличила представительство в Палате общин.

²⁷ Crossman S., Emmerson C., Kraftman L. Labour's Nationalisation Policy. URL: <https://www.ifs.org.uk/uploads/BN271-Labour%27s-nationalisation-policy.pdf> (дата обращения 20.08.2020).

Все политические амбиции разбились в конечном счёте о тяжелейший проигрыш на выборах в декабре 2019 г. (потеря около 60 парламентских мест). Ярко выраженная левизна и не вполне внятная на протяжении последних лет позиция в отношении брекзита («евроскептик» Дж. Корбин, по мнению многих оппозиционеров, не достаточно активно отстаивал идею членства Великобритании в ЕС) привели к тому, что лейбористы так и не смогли доказать электорату, что способны сформировать эффективное правительство.

Решение Дж. Корбина покинуть пост лидера лейбористов после проигрыша на досрочных парламентских выборах 2019 г., принятое согласно традиции уступить место новому лидеру, поставило партию перед альтернативой: продолжить прежний левый курс с преемником либо попытаться найти иные векторы развития. Выборы лидера лейбористов, прошедшие в феврале–апреле 2020 г., показали, что в партийных рядах присутствуют сторонники как первого, так и второго пути.

Первый сценарий предлагала Ребекка Лонг-Бейли, которая включилась в борьбу за руководящий пост. Она родилась в 1979 г. в Стретфорде в рабочей семье ирландского происхождения, посещала католическую школу, окончила университет Манчестер Метрополитен (*Manchester Metropolitan University*), где изучала политологию и социологию. Начала карьеру в юридической фирме, в 2010 г. вступила в Лейбористскую партию, в 2015 г. впервые была избрана в парламент. В том же году Лонг-Бейли активно поддержала кандидатуру Дж. Корбина в борьбе за пост партийного лидера²⁸, а в дальнейшем не раз весьма лестно отзывалась в СМИ о своём руководителе, как о «блестящем политике», человеке, никогда не изменявшем принципам²⁹. Симпатия была взаимной. В ходе борьбы Лонг-Бейли за пост лидера партии в 2020 г. Корбин открыто говорил о ней,

²⁸ Labour Leadership: Who is Rebecca Long-Bailey and what are her Key policies. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/labour-leadership-rebecca-long-bailey-corbyn-policies-next-leader-a9273831.html> (дата обращения 20.08.2020).

²⁹ Long-Bailey R. One year on, Jeremy Corbyn has transformed British politics. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/sep/12/one-year-on-jeremy-corbyn-has-transformed-british-politics> (дата обращения 20.08.2020).

как о «нашем кандидате»³⁰ в надежде, что она продолжит его дело. Её поддержала и левая политическая группа «Моментум» во главе с Дж. Лэнсменом, образованная ещё в 2015 г. сторонниками предыдущего лидера партии.

Несмотря на заявления Лонг-Бейли о готовности «идти своим путём»³¹, именно с её именем многие лейбористы связывали продолжение «корбинизма» после 2020 г. Представительница левого крыла партии настаивала на том, что лейбористам как никогда необходим «социалистический лидер», верный их традиционным идеалам. Заметное место в её риторике занимали вопросы экологии, демократизации экономики, преодоления диспропорций в развитии регионов. Особое внимание Лонг-Бейли уделяла важности возвращения под лейбористские знамёна электората Шотландии, привлечению на сторону партии молодёжи. Она обращала внимание на то, что современный избиратель «перестал доверять политикам» и подчёркивала, насколько лейбористам важно дистанцироваться от традиционного британского истеблишмента. Р. Лонг-Бейли фактически призывала «объявить войну» этому истеблишменту и даже «покончить» с Палатой лордов. Наряду с этим она особенно подчёркивала своё рабочее происхождение, отсутствие за плечами престижной «аристократической школы»³².

Отстаивая левый курс партии, Р. Лонг-Бейли выражала подчёркнутую симпатию её традиционной опоре – профсоюзам, что также сближало её со «старой» лейбористской традицией, предшествовавшей модернизации Т. Блэра. Она открыто давала обещание «поддерживать сторону рабочих в каждом конфликте или забастовке», направленной против «нечестных» и «несправедливых» работодателей³³. Ряд тред-юнионов, со сво-

³⁰ Jeremy Corbyn describes Rebecca Long-Bailey as «our candidate for leader». URL: <https://www.politicshome.com/news/article/jeremy-corbyn-describes-rebecca-longbailey-as-our-candidate-for-leader> (дата обращения 20.08.2020).

³¹ Rebecca Long-Bailey: continuity Corbyn? I follow my own path. URL: <https://www.standard.co.uk/news/politics/rebecca-longbailey-interview-labour-leadership-race-a4382071.html> (дата обращения 20.08.2020).

³² Long-Bailey R. To Win We Must Unite All of Labour's Heartlands. URL: <https://tribunemag.co.uk/2020/01/rebecca-long-bailey-labour-leadership-socialism> (дата обращения 20.08.2020).

³³ Rebecca Long-Bailey vows to «back workers in every dispute» if she becomes

ей стороны, не скупился на ответные благожелательные комментарии в её адрес³⁴. На стороне «корбинистки» выступили в 2020 г. такие крупные профсоюзные организации, как *Unite*, объединяющая более миллиона работников различных сфер хозяйства, тред-юнион сотрудников сферы коммуникаций, а также сотрудники пожарной службы. Опросы общественного мнения, проведённые кампанией *YouGov* в начале 2020 г., неизменно демонстрировали, что продолжательницу дела Дж. Корбина готовы были поддержать 31-32% членов партии. В итоге на выборах лидера партии она завоевала 27,6 % голосов³⁵.

В целом её поражение оказалось своего рода ударом по «корбинистам», которых в партии по-прежнему было немало. Подтверждением того, что крайне левая альтернатива партийному курсу заметно пошатнулась после отставки Дж. Корбина, стало обнародованное в мае 2020 г. заявление руководителя упомянутой выше группы «Моментум» Дж. Лэнсмана об уходе со своего поста. Его поступок можно считать знаковым событием, хотя он и заявил, что левый курс не исчерпал себя³⁶.

Иной путь развития партии после ухода Дж. Корбина предлагали умеренные левые, в конечном счёте одержавшие победу на выборах лидера в 2020 г. Этот фланг лейбористов был представлен двумя кандидатами: Лизой Нэнди и Киром Стармером. В британских СМИ обоих претендентов периодически называ-

Labour leader. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/rebecca-long-bailey-labour-leadership-race-election-trade-union-strike-corbyn-a9324516.html> (дата обращения 20.08.2020).

³⁴ Labour leaders: Rebecca Long-Bailey endorsed by Unite union in major campaign boost. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/labour-leadership-rebecca-long-bailey-unite-corbyn-mccluskey-keir-starmer-a9300901.html> (дата обращения 20.08.2020).

³⁵ YouGov / The Times Survey Results. URL: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/bpvaml3meh/TimesResults_200115_LabMembers_w2.pdf; YouGov / Sky News Results. URL: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/f7s0lvkd98/SkyResults_200225_LabMembers_w.pdf; Keir Starmer elected Labour leader with 56% of vote on first round – as it happened. URL: <https://www.theguardian.com/politics/live/2020/apr/04/labour-leadership-election-winner-keir-starmer-long-bailey-nandy-and-jeremy-corbys-successor-to-be-announced-at-1045am-live-news> (дата обращения 20.08.2020).

³⁶ Lansman to step down as Momentum chair but remain on Labour NEC. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/may/16/lansman-to-step-down-as-momentum-chair-but-remain-on-labour-nes> (дата обращения 20.08.2020).

ли «мягкими левыми»³⁷, хотя Стармера многие воспринимали, скорее, как центриста.

Л. Нэнди родилась в 1979 г. в Манчестере в семье преподавателя-марксиста индийского происхождения, там же окончила школу, а затем поступила в университет Ньюкасла, где изучала политические науки. Л. Нэнди работала в ряде благотворительных организаций, начала политическую карьеру в 2006 г. на муниципальном уровне, в 2010 г. впервые стала депутатом Палаты общин³⁸.

Кир Стармер (1962 г.р.) – выходец из рабочей семьи Лондона. Его родители были сторонниками Лейбористской партии и дали ребенку имя в честь её первого лидера Кейра (Кира) Гарди. Стармер окончил школу в Суррее, а затем изучал юриспруденцию в университетах Лидса и Оксфорда. Начав работать по специальности в середине 1980-х гг., он вскоре получил право на адвокатскую практику, в 2002 г. назначен королевским адвокатом, в 2008–2013 гг. был генеральным прокурором Англии и Уэльса. В 2014 г. за многолетнюю успешную юридическую деятельность на благо своей страны был возведён в рыцарское достоинство. Одновременно Кир Стармер с юных лет вслед за родителями был сторонником Лейбористской партии. В годы учёбы в школе он входил в молодёжную социалистическую организацию Восточного Суррея. В 2015 г. Стармер впервые был избран депутатом парламента³⁹.

Характерно, что в 2015 г. Л. Нэнди и К. Стармер были противниками избрания на пост лидера лейбористов Дж. Корбина, заняв тогда сторону более умеренного по своим взглядам Э. Бёрнема⁴⁰. В августе-сентябре 2016 г. недовольные Дж. Корбином

³⁷ Who is Lisa Nandy? The Wigan MP who could be next Labour leader. URL: <https://www.standard.co.uk/news/politics/lisa-nandy-wigan-mp-next-labour-leader-a4406651.html>; Fielding S. Keir Starmer is Labour's «continuity Miliband» contender. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/keir-starmer-is-labour-s-continuity-miliband-contender> (дата обращения 20.08.2020).

³⁸ Labour leadership contenders: Lisa Nandy. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51052586> (дата обращения 20.08.2020).

³⁹ Who is Keir Starmer? Meet the new Labour leader. URL: <https://www.standard.co.uk/news/uk/who-is-keir-starmer-labour-mp-a4405191.html> (дата обращения 20.08.2020).

⁴⁰ Labour leadership winner: sir Keir Starmer. URL: <https://www.bbc.com/news/>

лейбористы попытались избрать нового лидера партии. В отличие от Р. Лонг-Бейли, активно выступившей тогда на стороне Корбина, Л. Нэнди и К. Стармер поддержали в 2016 г. его оппонента – О. Смита. Более того, Нэнди стала одним из организаторов его агитационной кампании⁴¹.

В ходе борьбы за пост лидера в 2020 г. она заявляла о намерении покончить с межфракционными дразгами внутри партии⁴². Значительное внимание в своих выступлениях Л. Нэнди уделяла понятию сообщество (*community*), акцентировала внимание на том, что местные муниципальные, партийные организации, профсоюзы, благотворительные структуры должны принимать более активное участие в формировании политики⁴³. Как и Р. Лонг-Бейли, в процессе борьбы за лидерство Л. Нэнди заручилась поддержкой ряда тред-юнионов, например *GMB* – профсоюз Великобритании общей численностью более 630 тыс. членов, включая работников муниципальной сферы, котельщиков, а также Еврейского рабочего движения Великобритании, которое входит в Лейбористскую партию⁴⁴. Тем не менее, по рейтингу эта представительница умеренных левых с самого начала проигрывала своему более авторитетному конкуренту К. Стармеру, который одержал победу на выборах лидера партии и получил в первом же туре поддержку 56,2% однопартийцев⁴⁵.

uk-politics-51049756; Labour leadership contenders: Lisa Nandy. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51052586> (дата обращения 20.08.2020).

⁴¹ Lisa Nandy gets key post as Owen Smith team takes shape. URL: <https://www.totalpolitics.com/articles/news/lisa-nandy-gets-key-post-owen-smith-team-takes-shape> (дата обращения 20.08.2020).

⁴² Labour leadership: Lisa Nandy joins race to replace Jeremy Corbyn. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-50985378> (дата обращения 20.08.2020).

⁴³ Labour's path back to power will be through on-the-ground activism. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/jan/03/labour-power-activism-leader> (дата обращения 20.08.2020).

⁴⁴ Lisa Nandy wins GMB union's backing in Labour leadership race. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/jan/21/lisa-nandy-wins-gmb-unions-backing-labour-leadership-race>; Labour leadership: Nandy wins backing of leading Jewish group. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51498070> (дата обращения 20.08.2020).

⁴⁵ Keir Starmer elected Labour leader with 56% of vote on first round – as it happened. URL: <https://www.theguardian.com/politics/live/2020/apr/04/labour-leadership-election-winner-keir-starmer-long-bailey-nandy-and-jeremy-corbyns-successor-to-be-announced-at-1045am-live-news> (дата обращения 20.08.2020).

Британские аналитики изначально испытывали серьёзные затруднения в определении политического кредо нового руководителя лейбористов, склоняясь к формулировке: «правее Дж. Корбина» и «левее Т. Блэра»⁴⁶. Некоторые обозреватели отмечали, что осторожность – неотъемлемый компонент политического стиля К. Стармера, подчёркивая, что в последние годы он проявил себя скорее «как юрист, чем как политик». Именно это позволило ему подойти к новому рубежу своей карьеры без серьёзных врагов⁴⁷.

В арсенале Стармера можно было выделить несколько «козырей», которых явно не доставало его предшественнику. Во-первых, в отличие от Корбина, новый лидер лейбористов – «еврооптимист», что в перспективе могло привлечь на сторону партии дополнительные голоса. Принято считать, что именно Стармер, входивший в «теневой кабинет» Корбина и будучи ответственным за разработку стратегии партии в отношении брексита, настоял на том, чтобы в предвыборный манифест 2019 г. внесли обещание провести второй референдум по условиям «сделки» с ЕС⁴⁸.

Во-вторых, по мнению авторитетного британского историка С. Филдинга, лейбористская элита и члены парламентской фракции должны были относиться к Стармеру гораздо лояльнее, нежели к державшемуся благодаря поддержке рядовых членов партии откровенно левому Дж. Корбину, от которого новый лидер их, наконец, «избавил»⁴⁹.

В-третьих, респектабельный имидж К. Стармера также мог оказать благоприятное воздействие на электоральные шансы лейбористов на фоне того, что левого «бунтаря» Корбина с самого начала многие избиратели не рассматривали как серьёз-

⁴⁶ The task facing Labour's new leader. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-52169103> (дата обращения 20.08.2020).

⁴⁷ Keir Starmer had no enemies. Can he keep it that way? URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/mar/27/keir-starmer-profile-labours-non-aligned-leaders-hip-frontrunner#maincontent> (дата обращения 20.08.2020).

⁴⁸ Labour leadership winner: sir Keir Starmer. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51049756> (дата обращения 20.08.2020).

⁴⁹ Fielding S. Keir Starmer is Labour's «continuity Miliband» contender. URL: <https://www.spectator.co.uk/article/keir-starmer-is-labour-s-continuity-miliband-contender> (дата обращения 20.08.2020).

ного претендента на пост премьер-министра. В консервативной *Telegraph* в конце мая 2020 г. можно было встретить угрожающие комментарии о том, что Стармер лишь на вид «элегантнее» Корбина, но на деле настоящий «левак», буквально «социалистический волк в овечьей шкуре»⁵⁰. Однако в действительности новый лидер лейбористов, в прошлом авторитетный прокурор, был лишён пугающего избирателя бунтарского ореола.

В июне 2020 г., согласно опросу социологического агентства *Ipsos MORI*, К. Стармер оказался самым популярным лидером оппозиции со времён Т. Блэра, превзойдя показатели Д. Кэмерона на аналогичном посту партии тори и оставив позади как бывших консервативных лидеров оппозиции – У. Хейга, И. Дункана Смита и М. Ховарда, так и лейбористов Э. Милибэнда и Дж Корбина⁵¹.

Изначально К. Стармер стремился сплотить лейбористов и даже включил в свой «теневого кабинет» поверженную «корбинистку» Лонг-Бейли⁵². Он публично заявил о намерении сохранить целый ряд левых программных установок, поддерживаемых рядовыми членами партии и доставшихся «в наследство» от Корбина. Среди них можно выделить национализацию железных дорог, энергетических компаний, системы водоснабжения и Королевской почты, увеличение налогов на самых богатых собственников Великобритании (верхние 5%), отмену платы за обучение в университетах и ряд других. К. Стармер подчёркивал, что лейбористы проиграли выборы 2019 г., но «не утратили свои ценности»⁵³. С другой стороны, ещё в ходе борь-

⁵⁰ Keir Starmer may be smarter, but he is just as much of an out of touch leftie as Corbyn. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2020/05/20/keir-starmer-may-smarter-just-much-touch-leftie-corbyn/> (дата обращения 20.08.2020).

⁵¹ Keir Starmer scores highest rating of any opposition leader since Tony Blair in mid-90s. URL: <https://www.standard.co.uk/news/politics/keir-starmer-popularity-ipsos-mori-boris-johnson-a4467236.html> (дата обращения 20.08.2020).

⁵² Первоначальный состав «теневого кабинета» Стармера см. подробнее: Ананьева Е.В. Кир Стармер – новый лидер британских лейбористов. // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №2. С. 71.

⁵³ What does Keir Starmer stand for? New Labour leader's policies and political views. URL: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/what-keir-starmer-stand-for-21812148>; Keir Starmer promises to abolish tuition fees and nationalize industries if he becomes PM. URL: <https://inews.co.uk/news/politics/keir-starmer-labour-leadership-election-abolish-tuition-fees-nationalisation-1477522> (дата обращения

бы за лидерство он намеренно воздерживался от нападок на правый фланг лейбористов. В конце мая 2020 г. один из самых авторитетных представителей правого крыла П. Мандельсон, буквально «благословил» Стармера, заявив, что видит в нём «инстинкт модернизатора», столь необходимый лейбористам после «потерянного десятилетия» оппозиции⁵⁴.

Однако «перемирие» длилось недолго, и вскоре в Лейбористской партии началась, по словам прессы, «гражданская война». 25 июня 2020 г. Стармер уволил из своего «теневого кабинета» Лонг-Бейли. Причиной стало её якобы сочувствие антисемитизму. «Корбинистка» поделилась в своём *Twitter* ссылкой на интервью с британской актрисой М. Пик, сопроводив лестным комментарием в её адрес. В интервью речь шла о протестных выступлениях в США, спровоцированных смертью афроамериканца Дж. Флойда в мае 2020 г. от рук полицейского. Пик отметила, что «приём», который использовал полицейский из Миннеаполиса, поставив колено на шею арестованного, «изучался на семинарах с израильскими спецслужбами»⁵⁵. Чуть позже Лонг-Бейли, с одной стороны, публично отметила, что не поддерживает всё сказанное в интервью М. Пик, с другой – отказалась удалить ссылку и принести извинения⁵⁶.

Дж. Корбина в период руководства партией периодически обвиняли в неспособности справиться с проявлением антисемитизма в лейбористских рядах. Отставка Лонг-Бейли спровоцировала резкое недовольство среди членов фракции с левыми взглядами, в том числе самого Дж. Корбина. Дж. Лэнсмен и вообще назвал случившееся событие «безрассудной реакцией»⁵⁷.

20.08.2020).

⁵⁴ Peter Mendelson gives Keir Starmer blessing of the Blairites. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/mandelson-leads-blairite-chorus-of-praise-for-labour-leader-sir-keir-starmer-3c3vvlf> (дата обращения 20.08.2020).

⁵⁵ Labour's Rebecca Long-Bailey sacked in anti-Semitism row. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-53183085> (дата обращения 20.08.2020).

⁵⁶ Rebecca Long-Bailey sacking reignites Labour turmoil over antisemitism. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/jun/25/keir-starmer-sacks-rebecca-long-bailey-from-shadow-cabinet> (дата обращения 20.08.2020).

⁵⁷ Labour left hit out at Keir Starmer over «reckless» decision to sack Rebecca Long-Bailey amid antisemitism row. URL: <https://www.politicshome.com/news/article/labour-left-hit-out-at-keir-starmer-over-reckless-decision-to-sack-rebecca>

Действия Стармера, однако, приветствовало Еврейское рабочее движение Великобритании. Таким образом, новый лидер лейбористов продемонстрировал себя, во-первых, уверенным борцом с антисемитизмом, во-вторых, воспользовавшись весомым предложением, удалил из команды самую заметную представительницу «корбинистов». Этот поступок одобрил и П. Мандельсон – соратник бывшего лидера лейбористов Т. Блэра, отметивший, что, несмотря на широкий резонанс события, Лонг-Бейли не обладает должной харизмой, чтобы мобилизовать партию против нынешнего лидера⁵⁸. Тем не менее, в интервью британской прессы в июле 2020 г. Л. Макклоски, близкий союзник Дж. Корбина и генеральный секретарь самого крупного из входящих в партию профсоюзов *Unite*, предостерег, что без поддержки со стороны левого крыла Стармер никогда не сможет стать премьер-министром⁵⁹.

В целом представляется, что после опыта «нового лейборизма», затем резкого поворота влево в конце 2010-х гг., в ближайшие годы Лейбористскую партию неизбежно ждёт поиск среднего пути развития, способного привлечь к ней напуганного левизной последних лет «колеблющегося» избирателя, но одновременно позволяющего сохранить в рядах союзников рабочий электорат и профсоюзных функционеров. Вопрос о том, удастся ли нынешнему лидеру реализовать на практике свою альтернативу в виде «умеренного» лейбористского курса и укрепить за счёт этого свои позиции, как в партии, так и в стране, остаётся пока открытым.

longbailey (дата обращения 20.08.2020).

⁵⁸ Will Sir Keir Starmer be the next Prime Minister? Lord Mandelson gives his prediction. URL: <https://www.lbc.co.uk/radio/presenters/eddie-mair/keir-starmer-next-pm/> (дата обращения 20.08.2020).

⁵⁹ Labour war: McCluskey attacks «timid» Starmer for lack of leadership on job loss «tsunami». URL: <https://www.express.co.uk/news/politics/1310943/labour-party-news-len-mccluskey-keir-starmer-leadership-unite-trade-union> (дата обращения 20.08.2020).

ГЛАВА III. ОСОБЕННОСТИ ВНУТРЕННЕГО РАЗВИТИЯ

3.1. Тенденции развития центрального управления при Б. Джонсоне

Б. Джонсон возглавляет правительство Соединённого Королевства с июля 2019 г. За этот период он сумел привести Консервативную партию к победе на всеобщих парламентских выборах в декабре 2019 г. Новый лидер Консервативной партии также добился выполнения главного предвыборного обещания тори – 31 января 2020 г. Великобритания вышла из Европейского союза в соответствии с подписанным в октябре 2019 г. Соглашением о выходе из ЕС. Харизматичный глава Кабинета неустанно демонстрирует уверенность в собственном политическом курсе, обещает процветание Британии в эпоху постбрекзита и рост благосостояния её граждан. В действительности количество вызовов, с которыми столкнулась страна в 2020 г., отнюдь не сократилось, а наоборот существенно возросло.

Британское общество и основные политические партии по-прежнему расколоты на брекзитёров и бремейнеров. Шотландские националисты добиваются проведения второго референдума о независимости для региона, сохраняется угроза утраты Северной Ирландии. Неясными остаются место и роль Великобритании в стремительно меняющейся современной системе международных отношений. Наконец, серьёзной новой проблемой стала пандемия COVID-19 и связанные с ней существенные экономические потери. Очевидно, что адекватно реагировать на все эти вызовы возможно только при наличии современной и, самое главное, эффективной системы государственного управления. Однако и в этой сфере на Туманном Альбионе в последние годы далеко не всё благополучно.

Необходимо напомнить, что ни одна из конституционных реформ, начатых «новыми лейбористами», не была доведена до логического конца. Три с половиной года «битвы за брекзит» лишь усугубили ситуацию. Решение о выходе из ЕС, принятое пусть при незначительном перевесе избирателей на референдуме 2016 г., оказалось под угрозой из-за того, что большинство «слуг народа», заседавших в Палате общин, придерживались

иной точки зрения. Два из четырёх регионов Соединённого Королевства (Шотландия и Северная Ирландия) проголосовали за то, чтобы остаться в ЕС, обострив тем самым проблему сохранения единства страны. Все три ветви власти приняли самое активное участие в выработке стратегии переговоров с Брюсселем, причём законодательная власть неоднократно и настойчиво демонстрировала желание ограничить полномочия правительства и взять этот процесс под свой полный контроль, а Верховный суд впервые включился в разрешение политических споров.

Во многом именно дезорганизация системы центрального управления, возникновение в ней явных дисбалансов, стремление пересмотреть сложившуюся систему «сдержек и противовесов» обрекли на провал попытку Кабинета Т. Мэй добиться одобрения Палатой общин Соглашения о выходе Великобритании из ЕС, заключённого в ноябре 2018 г.

Б. Джонсон, ставший премьер-министром после отставки Т. Мэй с поста лидера партии, прекрасно понимал, насколько непростой будет задача воплотить брекзит на практике, а также осознавал опасность дальнейшей деградации системы принятия государственных решений. Неслучайно при формировании первого Кабинета (июль-декабрь 2019 г.) он провёл самую масштабную реорганизацию в истории страны. Места в этом коллегиальном органе исполнительной власти потеряли сразу 17 бывших министров, а назначения на образовавшиеся вакансии получили в основном сторонники «жёсткого» брекзита, что делало Кабинет «идеологически однородным»⁶⁰.

В условиях сохранявшихся разногласий по «европейскому вопросу» в Консервативной партии и её парламентской фракции, то был достаточно рискованный шаг, способный привести к дальнейшему углублению раскола. Указанные преобразования были явно продиктованы намерением добиться максимально возможного единства исполнительной власти в её затянувшемся противостоянии с парламентом.

⁶⁰ Swinford S., Chorley M., Devlin K. Boris Johnson the Godfather takes his retribution in massacre of cabinet ministers. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/boris-johnson-the-godfather-takes-his-retribution-in-massacre-of-cabinet-ministers-zxr5vvk00> (дата обращения 13.07.2020).

Символическом, но важным новшеством стало и изменение официального названия должности Б. Джонсона. К прежнему наименованию «премьер-министр, первый лорд Казначейства, министр по делам государственной службы» было добавлено «и министр по делам союза» (*Minister for the Union*). Лидер консерваторов тем самым недвусмысленно давал понять, что готов нести личную ответственность за сохранение единства страны в условиях нараставших сепаратистских и ирредентистских настроений, выстраивать новые отношения с кельтскими провинциями.

Апогей политического кризиса, связанного с выходом Великобритании из ЕС, наступил в сентябре 2019 г. Премьер-министр убедил монарха объявить приостановку (пророгацию) деятельности парламента с 12 сентября по 14 октября 2019 г., мотивируя это необходимостью подготовки Кабинетом программы законотворческой деятельности во время новой парламентской сессии⁶¹. Оппоненты Б. Джонсона незамедлительно обвинили его в стремлении реализовать свой план брексита без контроля со стороны парламента и в итоге добились того, что Верховный суд единогласно признал решение исполнительной власти «незаконным и бесполезным» и отменил его⁶².

Более того, парламента успел принять 9 сентября 2019 г. закон, обязывавший правительство запросить трёхмесячную отсрочку на выход из ЕС, если до 31 октября стороны не ратифицируют подписанное ранее Соглашение⁶³. Обострилось и противостояние внутри Консервативной партии. В результате серии демаршей противников курса Б. Джонсона, Кабинет утратил рабочее большинство в Палате общин⁶⁴.

⁶¹ Swinford S., Zeffman H. Prorogation of parliament: Months of planning climaxed in budget flight to Balmoral. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/prorogation-of-parliament-months-of-planning-climaxed-in-budget-flight-to-balmoral-vjkk5c099> (дата обращения 13.07.2020).

⁶² Judgment R (on the application of Miller) (Appellant) v The Prime Minister (Respondent) Cherry and others (Respondents) v Advocate General for Scotland (Appellant) (Scotland). URL: <https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2019-0192-judgment.pdf> (14.07.2020).

⁶³ European Union (Withdrawal) (№2) Act 2019. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2019/26/enacted> (дата обращения 14.07.2020).

⁶⁴ Merrick R. Boris Johnson loses majority as Tory MP Phillip Lee crosses floor to

В условиях почти полного коллапса системы принятия государственных решений, единственным выходом было обращение к мнению избирателей. После ряда неудачных попыток добиться согласия двух третей депутатов Палаты общин, необходимого для проведения внеочередных парламентских выборов, Б. Джонсон нашёл оригинальное решение проблемы. Кабинет сумел провести через парламент Акт о досрочных парламентских всеобщих выборах 2019 г., для принятия которого было достаточно простого большинства голосов⁶⁵. Вместе с тем следует отметить, что участвовавшие в последнее время случаи формирования «подвешенного парламента» и вторые подряд досрочные выборы с 2017 г. также свидетельствовали об очевидных сбоях в системе центрального управления.

Несмотря на то что по понятным причинам главной темой предвыборной кампании 2019 г. был выход Великобритании из ЕС, в манифесте Консервативной партии был представлен, пожалуй, самый масштабный со времён «новых лейбористов», план конституционно-управленческих преобразований. Опираясь на него, тори намеревались устранить накопившиеся за последние годы дисбалансы и сформировать механизмы эффективного взаимодействия основных властных структур в период постбрекзита.

Центральным пунктом этой части новой партийной программы стала задача укрепить союз регионов Соединённого Королевства и дальнейшая деволюция. Северной Ирландии, Шотландии и Уэльсу гарантировалось возмещение всех средств, которые они до этого получали из структурных фондов ЕС, были обещаны новые инвестиции, развитие перспективных отраслей и инфраструктуры, налоговые льготы, расширение возможностей для торговли внутри страны и за её пределами, поддержка национальной самобытности и культуры⁶⁶. Кроме того, консер-

join Lib Dems. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/philip-lee-tory-lib-dem-defection-boris-johnson-majority-brex-it-commons-a9090356.html> (дата обращения 14.07.2020).

⁶⁵ Picheta R. Britain set for December 12 election after MPs approve snap poll. URL: <https://edition.cnn.com/2019/10/29/uk/uk-general-election-vote-gbr-intl/index.html> (дата обращения 14.07.2020).

⁶⁶ Get Brexit Done Unleash Britain's Potential. The Conservative and Unionist Par-

ваторы планировали расширить программу деволюции на территорию регионов Англии и подготовить специальную Белую книгу, в которой будут изложены конкретные планы правительства⁶⁷.

Важной частью стратегии Б. Джонсона стало намерение внести коррективы в систему работы законодательной власти. В партийном манифесте предлагалось отменить Акт о фиксированном сроке полномочий парламента, пересмотреть границы одномандатных округов, чтобы выровнять численность избирателей в них, проанализировать роль Палаты лордов в политическом процессе, исключить возможность вмешательства в него судебной власти⁶⁸. Тори выступили за сохранение действующей на общенациональном уровне мажоритарной системы относительного большинства и возрастного ценза в 18 лет, но предложили отменить голосование по почте, ввести практику идентификации личности на избирательных участках, а также отменить 15-летний срок ограничения избирательных прав для экспатов⁶⁹. В числе прочих планируемых новаций консерваторов в сфере конституционного права и центрального управления следует отметить обещание обновить Акт о правах человека, намерение усовершенствовать административное право с целью обеспечить необходимый баланс между правами граждан, национальной безопасностью и эффективным правлением. Наконец, для тщательной проработки планируемых конституционных преобразований и подготовки конкретных предложений по всем этим темам предлагалось сформировать специальную Комиссию по конституции, демократии и правам человека⁷⁰.

Внутрипарламентское большинство, которое получила Консервативная партия по итогам выборов 2019 г., казалось бы, облегчало задачу претворения в жизнь амбициозных проектов по модернизации системы центрального управления.

ty Manifesto 2019. P. 44-47. URL: https://assets-global.website-files.com/5da42e2cae7ebd3f8bde353c/5dda924905da587992a064ba_Conservative%202019%20Manifesto.pdf (дата обращения 15.07.2020).

⁶⁷ Ibid. P. 29.

⁶⁸ Ibid. P. 48.

⁶⁹ Ibid. P. 48.

⁷⁰ Ibid. P. 48.

Однако в законодательном плане правительства на новую парламентскую сессию (обнародованном по традиции Елизаветой II в тронной речи 14 октября 2019 г.) не содержались обещания предложить билли по ключевым вопросам конституционных реформ – о развитии деволюции, отмене Акта о фиксированном сроке полномочий парламента, разграничении полномочий между ветвями власти⁷¹. Представляется, что осторожность Кабинета Б. Джонсона в данной сфере вполне логична и обоснована. Во-первых, как показывает предшествующий опыт, все реформы в области конституционного права и государственного управления нуждаются в тщательной и, как правило, длительной предварительной проработке. Неслучайно по основным направлениям планируемых преобразований были сформированы соответствующие комиссии и рабочие группы.

Некоторые из предполагаемых реформ было решено внести в парламент не в качестве правительственных биллей, а в качестве законопроектов отдельных членов парламента. Например, 3 февраля 2020 г. член Консервативной партии барон Мэнкрофт внёс в Палату лордов собственный Билль об отмене Акта о фиксированном сроке полномочий парламента 2011 г.⁷² Кабинет Б. Джонсона, таким образом, получил возможность проверить, как отнесутся к данной идее депутаты и общественность. Однако неудача на одной из стадий обсуждения не будет считаться поражением правительства. Кроме того, мнения и аргументы, высказанные во время дебатов, в дальнейшем можно будет использовать при разработке уже правительственного билля.

Во-вторых, преобразования в данных сферах неизбежно сопряжены с острыми межпартийными и внутрипартийными дискуссиями, способными спровоцировать полномасштабный кризис. Многие из предложений тори уже сейчас подвергаются критике, называют недемократическими и выдвинутыми только для того, чтобы усилить полномочия исполнительной власти. К примеру, намерение пересмотреть границы избирательных ок-

⁷¹ Queen's Speech 2019. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/queens-speech-2019> (дата обращения 16.07.2020).

⁷² Fixed-term Parliaments Act 2011 (Repeal) Bill [HL] 2019-21. URL: <https://services.parliament.uk/bills/2019-21/fixedtermparliamentsact2011repeal.html> (дата обращения 17.07.2020).

ругов и сократить с 650 до 600 человек количество депутатов в Палате общин крайне негативно восприняли лейбористы и шотландские националисты⁷³. Оппозиционные партии считают, что таким образом консерваторы стремятся обеспечить себе электоральное преимущество за их счёт.

Не удалось добиться и подлинного единения в Консервативной партии. В феврале 2020 г. Б. Джонсон провёл ещё одну реорганизацию уже своего Кабинета, уволив пятерых его членов. Гораздо большее значение имел тот факт, что в отставку подал канцлер Казначейства Саджид Джавид в знак несогласия с требованием главы правительства освободить от должности своих советников⁷⁴. Данные события ярко продемонстрировали, что для премьер-министра вопросы политической и личной лояльности важнее профессионализма. Иными словами, курс на достижение полного «идеологического консенсуса», взятый ещё в 2019 г., получил своё логическое продолжение.

В-третьих, очевидно, что в обозримой перспективе основное внимание правительства будет сконцентрировано на нарастающих экономических проблемах, связанных как с последствиями выхода из Евросоюза, так и с негативным влиянием пандемии COVID-19. В условиях рецессии Кабинету Б. Джонсона будет крайне сложно выполнить свои обещания о полной компенсации кельтским провинциям тех средств, которые они получали раньше из структурных фондов ЕС, увеличить трансферты в регионы Великобритании, привлечь новые инвестиции и претворить в жизнь анонсированные масштабные инфраструктурные проекты. Провал этих программ может иметь крайне негативные последствия и лично для премьер-министра, который возложил на себя обязанности министра по делам союза. Вместе с тем, несмотря на все указанные проблемы и сложности, отказ от формирования отвечающей современным реалиям эффективной системы центрального управления, преодоления

⁷³ Boris Johnson is planning radical changes to the UK constitution – here are the ones you need to know about. URL: <https://theconversation.com/boris-johnson-is-planning-radical-changes-to-the-uk-constitution-here-are-the-ones-you-need-to-know-about-128956> (дата обращения 18.07.2020).

⁷⁴ Cabinet reshuffle: Sajid Javid resigns as chancellor. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-51491662> (дата обращения 18.07.2020).

конфронтации в отношении между ветвями власти, разработки новых механизмов взаимодействия между Лондоном и регионами, грозит Соединённому Королевству настоящей катастрофой.

3.2. Обострение расовых проблем в Великобритании: причины и последствия

В июне 2020 г. акции протеста (в каждой приняло участие порядка 200 человек) прошли в Лондоне, Ковентри, Ньюкасле и других городах Великобритании. Митинги сопровождали вспышки насилия, например, снос памятников, массовые драки и беспорядки. На фоне пандемии коронавируса правительство и полиция призывали людей не участвовать в массовых мероприятиях и соблюдать социальную дистанцию⁷⁵. Всем задержанным в ходе акций протеста 1, 6 и 13 июня инкриминировали нарушения установленных ограничений, однако встречались и более серьёзные обвинения, среди них хранение наркотиков, а также применение насилия. Несмотря на то что демонстрации, как правило, носили мирный характер, 27 полицейских получили ранения. Наибольший всплеск насилия был зафиксирован на демонстрации 13 июня. В этот день, по словам офицеров полиции, было арестовано 230 человек⁷⁶.

Таким образом, британское общество в очередной раз после брексита разделилось, и уже не только по расовому вопросу, но и по вопросам отношения к истории страны, толерантности к *иноэтничным* и *инорасовым* иммигрантам и собственным гражданам.

В связи с этим необходимо определить не только причины расовых проблем в стране, но и значение расового вопроса в общественном развитии Британии. Для этого необходимо ответить на следующие вопросы: что собой представляет британское общество в контексте расового и религиозного деления; как дискриминация, связанная с цветом кожи, сочетается с проблемой политизации и радикализации ислама, в том числе среди молодёжи. О взаимосвязанности перечисленных вопросов говорят про-

⁷⁵ Black Lives Matter protests held across England. 20.06.2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-england-53120735> (дата обращения 25.08.2020).

⁷⁶ Twenty three charged over London protests. 20.06.2020. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-england-london-53119256> (дата обращения 25.08.2020).

шедшие во многих городах Соединённого Королевства акции протеста против расизма. Не менее важно понять, как сами британцы характеризуют межрасовые взаимоотношения в стране.

Расовый и этнический портрет британского общества

Согласно данным Управления национальной статистики, в 2014 г. население Великобритании составляло около 64,6 млн человек. Из них 56,2 млн (87,2%) были представителями европеоидной расы («белые британцы»). Согласно последней переписи 2011 г., 86% населения Англии и Уэльса составляли белые. Представители азиатских этнических групп (пакистанские, индийские, бангладешские сообщества) – это вторая крупная группа населения (7,5%, из которых 2,5% – индийцы), за ними следуют группы чернокожих (3,3%). Интересно, что с 2001 по 2011 гг. доля «белого» населения Англии и Уэльса снизилась с 87,4 до 80,5%. Доля населения африканского происхождения удвоилась с 0,9% в 2001 г. до 1,8% в 2011 г.⁷⁷ Если давать оценку религиозной характеристике, то, согласно переписи 2011 г., 59,5% населения идентифицировали себя как христиане. Вторая по величине религиозная группа – мусульмане (2,7 млн или 4,8% населения)⁷⁸. Важно отметить, что с этого времени возросла численность приверженцев ислама, в том числе по причине масштабного информационного воздействия «Исламского государства»⁷⁹. Антиисламизм британского общества, как и радикализация мусульман влияют на углубление разделительных линий в стране.

Фактор иммиграции в обострении расового вопроса

Не менее важным стал фактор иммиграции, который дополнительно осложнил социальную картину и расовые отношения, ведь именно он способствовал быстрому изменению национального и социально-демографического состава населения страны. До 2011 г. британские правительства проводили политику мультикультурализма, нацеленную на признание, сохранение и раз-

⁷⁷ Population by ethnicity. URL: <https://www.ethnicity-facts-figures.service.gov.uk/uk-population-by-ethnicity/national-and-regional-populations/population-of-england-and-wales/latest> (дата обращения 25.08.2020).

⁷⁸ Ethnicity and religion. URL: <http://www.irr.org.uk/research/statistics/ethnicity-and-religion/> (дата обращения 25.08.2020).

⁷⁹ Террористическая организация, запрещённая в РФ.

витие культурного, этнического, расового и религиозного разнообразия. Политика интеграции на принципах культурного плюрализма требовала признания равноправия участия этнических и расовых меньшинств в политической и общественной жизни страны, хотя она способствовала формированию анклавов во многих британских городах, в которых не знают английского языка. Британцы делали изначально ставку не на «плавильный котёл», который, однако, как мы видим, нигде не удалось создать, а на формирование автономных сообществ среди граждан⁸⁰. Важно, что правительства Соединённого Королевства в целом соотносили иммиграцию с интеграцией в принимающее сообщество и особое внимание уделяли развитию принципов толерантности в обществе. Представители власти отмечали именно «образцовый характер» британской толерантности, благодаря которой удаётся решать расовую проблему⁸¹.

Власти поддерживали «образцовую толерантность британцев» законодательными мерами, ограничивали иммиграцию, которую население напрямую связывало с вопросами безопасности. Следует, однако, обратить внимание, что большинство террористических атак в стране за последние двадцать лет были совершены не самими иммигрантами, а их детьми, т.е. подданными Её Величества, которые попали под влияние террористических организаций. Больше всего такому влиянию всегда подвержены наиболее уязвимые слои общества, к которым относятся, например, иммигранты и дискриминируемые по расовым и этническим признакам группы.

Длительное время британская иммиграционная политика была противоречивой: до 1960-х гг. поощрялась иммиграция из бывших колоний. Именно в 2000-х гг. началась работа по ужесточению предоставления гражданства, права на работу и убежище. Например, в 2016 г. вступил в силу Закон об иммиграции⁸², которым вводились ужесточения в отношении иммигран-

⁸⁰ Политика мультикультурализма разрушает Британию. URL: http://islamuncovered.info/multiculture_ruins_britain/ (дата обращения 25.08.2020).

⁸¹ Шапаров А.Е. Иммиграционная политика Великобритании: наследие прошлого – проблемы будущего // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. №6. С. 105.

⁸² Immigration Act 2016. Ch. 19. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/>

тов, работающих нелегально на территории страны, а также повысились требования к знанию языка и истории.

Согласно переписи 2011 г., 13,4% жителей Англии и Уэльса (7,5 млн человек) родились за пределами Великобритании. 61,4% чернокожих иммигрантов – выходцы из Африки, 37,9% – из Северной и Южной Америки (включая Карибский бассейн)⁸³.

Расовая картина в Соединённом Королевстве действительно сложная: происходит постепенный рост численности инорасовых и иноэтничных граждан Великобритании, при этом численность «белых британцев» по-прежнему превосходит остальные группы населения. Именно по этой причине при определении характера дискриминации иных рас необходимо учитывать доли этнических групп в населении.

Расовый вопрос тесно связан с понятием иммиграции, терроризма и преступности. Увеличение численности приезжих сопровождало вспышки насилия⁸⁴. Террористические атаки 2005, 2013, 2017 и 2019 гг. были совершены детьми иммигрантов первой волны, которые уже являются подданными Соединённого Королевства. Данный факт повлиял на позиции британского общества по отношению к иноэтничным и инорасовым группам населения.

Расовый вопрос – религиозный вопрос в британском обществе

Важно отметить, что среди вопросов безопасности для британского общества наиболее сложными оказываются не только расовые, но и религиозные аспекты. Наибольшие опасения у британцев вызывает радикализация и увеличение мусульманского населения, которое зачастую воспринимают как угрозу британской идентичности. В 2018 г. социологическое исследование британской компании *YouGov* выявило, что британцы считают ислам несовместимым с британскими ценностями и образом

19/pdfs/ukpga_20160019_en.pdf (дата обращения 25.08.2020).

⁸³ People born outside the uk/latest#main-facts-and-figures. URL: <https://www.ethnicity-facts-figures.service.gov.uk/uk-population-by-ethnicity/demographics/people-born-outside-the-uk/latest#main-facts-and-figures> (дата обращения 25.08.2020).

⁸⁴ 40 Years of Law Against Racial Discrimination. URL: <http://www.cre.gov.uk/Default.aspx?LocID=0hgnew08r.RefLocID=0hg00900c002.Lang=EN.htm> (дата обращения 25.08.2020).

жизни. Отвечая на вопрос о столкновении религий, почти половина респондентов (48%) ответила, что существует фундаментальное столкновение между исламом и ценностями британского сообщества⁸⁵. Это означает, что британское общество можно назвать расово, этнически и религиозно разделённым.

Мусульманское население в Англии и Уэльсе значительно увеличилось с 2001 г., причём почти половина представителей этих сообществ родилась в Великобритании. Среди них численность молодёжи выше, чем в среднем по стране, что превращает именно эту группу в самую активную (по официальным данным треть мусульман, проживающих в Лондоне, моложе 16 лет)⁸⁶.

Важно, что британские мусульмане – расово и этнически разнообразная группа людей. Они представлены во всех регионах, но в столице их проживает самое большое количество. Показательно, что мусульманское население Англии в 2019 г. уже превысило 3 млн человек. Согласно анализу Управления национальной статистики, некоторые районы Лондона в настоящее время почти на 50% исламские. Если такая тенденция сохранится, эти районы могут стать почти полностью мусульманскими в течение десяти лет⁸⁷.

Глубокая исламизация разных рас и этничностей, проживающих в стране, – один из наиболее сложных вопросов для британского общества. Он нашёл отражение не только в сообщениях СМИ, но и в академической литературе, например, в книге, изданной в 2009 г.: «Чёрные мусульмане в Британии: почему растёт численность молодых чернокожих людей, принимающих ислам?». Автор пришёл к выводу, что за последние два десятилетия ислам стал набирать популярность именно среди чер-

⁸⁵ YouGov / Crest Advisory Extremism Results. 20th-21st June 2018. URL: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/vy2r7xhxjh/CrestAdvisory_Results_180621_Extremism_w.pdf (дата обращения 25.08.2020).

⁸⁶ Muslim population. URL: <https://www.ons.gov.uk/aboutus/transparencypandgovernance/freedomofinformationfoi/muslimpopulationintheuk/> (дата обращения 25.08.2020).

⁸⁷ Steed L. Diverse Britain. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/10669341/muslim-population-england-smashes-three-million-mark-for-first-time/> (дата обращения 25.08.2020).

нокожих людей. Этот феномен наиболее показателен, так как подтверждает множественные разделения в британском обществе по расовым, этнонациональным и религиозным признакам. Таким образом, чёрный цвет кожи у представителей мусульманских сообществ заставляет других британцев относиться к ним с настороженностью⁸⁸.

В Соединённом Королевстве действуют организации, представляющие интересы мусульман, например, Мусульманский совет Великобритании, который не только поддерживает религиозные сообщества, но и проводит научные мероприятия. Так, данная структура организовала конференцию по изучению наследия чернокожего мусульманского населения (они составляют 10% британских мусульман из Нигерии, Ганы, Сомали, Тринидада и Тобаго, Ямайки, Танзании). Выступавшие отметили, что нечернокожие британские мусульмане не борются за свои права и не выступают против расизма, который заметен даже в самой мусульманской общине страны, и также по отношению к чернокожим мусульманам. Таким образом, вопрос религии на этой конференции был совмещён с расовым, так как, по мнению председателя Мусульманского совета Харуна Хана, дискриминация представляется наиболее существенной именно для чернокожих мусульман⁸⁹.

Проявления расизма в британском обществе

Проявления расизма в британском обществе по отношению к чернокожим достаточно убедительно доказывает полицейская статистика. Например, с апреля 2018 по март 2019 г. в Англии и Уэльсе было проведено 375 588 задержаний и обысков. При этом в отношении «белого населения» зафиксировано только 4 задержания на каждые 1000 человек, по сравнению с 38 задержаниями на каждую 1000 чернокожих и 11 задержаний на 1000 представителей азиатского происхождения⁹⁰. Темнокожих муж-

⁸⁸ Reddie R.S. Black Muslims in Britain: Why Are a Growing Number of Young Black People converting to Islam?: Why Are a Growing Number of Young Black Men Converting to Islam? Oxford: Lion Hudson plc., 2009. 275 p.

⁸⁹ Press-release. URL: <https://mcb.org.uk/press-releases/black-british-muslims-celebrating-heritage-and-exploring-challenges/> (дата обращения 25.08.2020).

⁹⁰ Ethnicity crimes. URL: <https://www.ethnicity-facts-figures.service.gov.uk/crime-justice-and-the-law/policing/stop-and-search/latest#by-ethnicity> (дата обращения

чин обыскивают в девять раз чаще, чем белых. Кроме того, с 1971 г. британские полицейские не привлекались к ответственности за убийство чернокожего человека, и даже предъявленное обвинение в непредумышленном убийстве, затем было снято⁹¹. Чернокожие также чаще, чем белые британцы получают тюремные сроки. Интересно, что в 2010 г. количество заключённых чернокожих в Великобритании превышало показатель США⁹².

Социальная картина британского общества демонстрирует и проявления относительного расизма. Например, согласно переписи 2011 г., представители азиатских и чернокожих групп составили более высокую долю в группе «никогда не работали и длительно безработные» (17,5 и 6,2% соответственно), чем их доля в общей численности населения (7,5 и 3,3% соответственно). Судя по социально-экономическим данным, выходцы из этнической группы чернокожих составляли всего 6,5% студентов, 6,2% «никогда не работали и не имели работы»; из всех социально-экономических групп наименьшая доля чернокожего населения была обнаружена в среде «мелких работодателей и самозанятых работников» (1,7%), а также на «управленческих должностях», «на низших руководящих должностях и в технических профессиях» (по 2,1%)⁹³.

Британцы считают, что в целом их общество довольно толерантно, о чём говорят опросы общественного мнения. Так, подавляющее большинство опрошенных (89%) утверждают, что были бы рады, если бы их ребёнок сочетался узами брака с представителем другой этнической группы, и данный показатель увеличился по сравнению с январём 2009 г., когда 75% респондентов ответили аналогичным образом. Точно так же подавляющее большинство (93%) не согласно с утверждением, что «что-

25.08.2020).

⁹¹ Olusoga D. Britain is not America. But we too are disfigured by deep and pervasive racism. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/jun/07/britain-is-not-america-but-we-too-are-disfigured-by-deep-and-pervasive-racism> (дата обращения 25.08.2020).

⁹² Britain executive summary. URL: <https://www.equalityhumanrights.com/sites/default/files/how-fair-is-britain-executive-summary.pdf> (дата обращения 25.08.2020).

⁹³ Population by ethnicity. URL: <https://www.ethnicity-facts-figures.service.gov.uk/uk-population-by-ethnicity/demographics/socioeconomic-status/latest> (дата обращения 25.08.2020)

бы быть настоящим британцем, нужно быть белым». В октябре 2006 г. 82% не согласились с этим тезисом, а доля тех, кто согласен с этим утверждением, сократилась с 10 до 3% за последние 14 лет. Однако семь из десяти опрошенных (69%) считают, что в Соединённом Королевстве существует, как минимум напряжённость между людьми разных рас и национальностей (каждый пятый – 20% – считает, что существует она значительная). Четыре из десяти опрошенных (45%) считают, что в Великобритании сегодня больше расовой терпимости, чем 10 лет назад, 31% считает, что изменений нет. Большинство (67%) в целом оптимистично настроены, что через 10 лет Соединённое Королевство станет более этнически разнообразным и терпимым местом для жизни. Половина респондентов полагает, что государственные службы относятся к чернокожим (52%) и азиатским (53%) британцам так же, как к белым. Однако 33% считают, что с чернокожими обращаются хуже. Очень немногие (4 и 7% соответственно) считают, что с чернокожими британцами и британцами азиатского происхождения обращаются лучше, чем с белыми. 37% опрошенных считают, что, весьма вероятно, в ближайшие 10-20 лет премьер-министром станет представитель чернокожего, азиатского или смешанного населения⁹⁴.

Расовую ситуацию в обществе отслеживает специальная Комиссия по вопросам равенства и правам человека, которая оказывает информационную поддержку для выполнения закона «О равенстве» 2010 г. Комиссия отмечает, что ситуация с расовым вопросом стабильна, однако чернокожее население, как и азиатское всегда беднее и уязвимее по сравнению с белым населением⁹⁵.

* * *

По многим объективным показателям сегодня в Великобритании более фрагментарное и сложное общество, чем поколение назад. Один из десяти британцев вырос в смешанном браке⁹⁶.

⁹⁴ Ipsos Mori. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/attitudes-race-and-inequality-great-britain> (дата обращения 25.08.2020).

⁹⁵ Race Disparity Audit. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/686071/Revised_RDA_report_March_2018.pdf (дата обращения 25.08.2020).

⁹⁶ Britain executive summary. URL: <https://www.equalityhumanrights.com/sites/de>

Несмотря на политику мультикультурализма и постоянную апелляцию к традициям толерантности, британское общество всё же разобщено по многим линиям. Зачастую разделение расового характера сопровождается религиозным отчуждением. В этом случае наиболее уязвимой группой населения в стране оказываются чернокожие мусульмане, которые подвергаются дискриминации не только по расовому признаку, но и по религиозному. Более того, они подвергаются дискриминации даже в самой мусульманской среде. Картина становится ещё более удручающей, если говорить о росте преступлений, совершённых именно чернокожими британцами, и стремительной радикализации чернокожих. В этом контексте ислам рассматривается как площадка для объединения и сохранения идентичности, как объединение, которое позволит выступить «единым фронтом» против «белых британских ценностей» и «белой британской истории». Между тем британский политический истеблишмент совершенно отрицает сложность и серьёзность этой проблемы.

В условиях обострения расового вопроса британские чиновники полагали, что протесты в Соединённом Королевстве стали реакцией исключительно на события в США, и не признали, что в самой стране существуют проблемы, связанные с феноменом расизма. Например, министр здравоохранения М. Хэнкок заявил, что Великобританию нельзя назвать расистской страной. Однако в Британии в протестах участвовали десятки тысяч людей, были снесены статуи, например, работорговца Эдварда Колстона, жившего в XVII в. В свою очередь, министр внутренних дел обозначил эти действия как вандализм, призвав полицию быстрее провести расследование. По мнению премьер-министра Б. Джонсона, движение за права чёрных подорвано бандитизмом. Иной позиции придерживается бывший министр по делам молодёжи Дон Батлер (чернокожая британка, дочь выходцев из Ямайки), которая указала, что в стране существует системный расизм, наконец выявленный коронавирусом и вскрывший проблему дискриминации и бедности. По её мнению, расизм – это вовсе не импортированная проблема. Министр по вопросам равноправия также отметил, что правительство должно признать искон-

[fault/files/how-fair-is-britain-executive-summary.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/544247/fault/files/how-fair-is-britain-executive-summary.pdf) (дата обращения 25.08.2020).

ный расизм в стране. Ему вторил председатель консультативной группы по неравенству рас, ссылаясь на опрос, опубликованный *YouGov*, который показал, что только 6% людей считают, что Великобритания не является расистским обществом⁹⁷.

Поэтому можно сказать, что правительство не сформулировало единый подход к данному вопросу. Разрешение расовых проблем зависит от целого ряда обстоятельств: государственной политики, способствующей развитию межкультурного диалога; от количественного и качественного состава иммигрантов; от развития общей британской идентичности.

Сравнивая опросы общественного мнения можно констатировать, что, с одной стороны, британское общество довольно толерантно, с другой – опасается возможной агрессии со стороны инорасовых и иноэтничных сообществ, откровенно не доверяет иммигрантам. Чернокожий мусульманин в Британии становится наиболее уязвимой категорией для разного рода дискриминации, что, однако, не исключает готовности к радикализации и массовым беспорядкам.

3.3. К вопросу о «выживаемости» британской монархии. Кризис образцовой семьи нации

Среди десяти монархий Европы британский королевский дом пользуется наибольшей известностью. Здесь суверен в ходе демократического процесса не только остался частью государственной системы, но и сумел сохранить некоторые самостоятельные полномочия, которые и отличают его от других монархов европейского континента. Неслучайно взоры апологетов монархической идеи, в том числе и в России, обращены к Соединённому Королевству. Суверены вносили большой вклад в «выживаемость» института монархии, начиная с царствования королевы Виктории (1837–1901 гг.) и завершая правлением Елизаветы II. Однако «образцовая» семья нации вступила в кризис⁹⁸.

⁹⁷ UK racism. URL: <https://www.motherjones.com/politics/2020/03/the-coronavirus-is-inflaming-the-uks-racism/> (дата обращения 25.08.2020).

⁹⁸ Помимо многочисленных английских исследований по истории правления британских монархов, подробные сведения по данной теме можно получить из двух монографий: Остапенко Г.С. Британская монархия от королевы Виктории до Елизаветы II. Концепция управления и личность суверена. М.: Наука, 2006; Остапенко Г.С. Британская монархия от королевы Виктории до на-

Время королевы Виктории ознаменовалось двумя противоречивыми процессами. С одной стороны, суверен терял исполнительные полномочия, которые переходили к премьер-министру, с другой – возрастали личное влияние и престиж королевы. Последнее объяснялось тем, что по сравнению со своими развращёнными предшественниками Виктория отличалась воспитанием в христианских традициях, скромностью в быту и усердием, проявленном в служении на государственном поприще. Одобрение подданных вызывал и брак Виктории и немецкого принца Альберта, заключённый по любви, а также многодетность их семьи. Всё это соответствовало протестантским ценностям, исповедуемым средним классом, и оборачивалось особым почитанием самой королевы.

В целом же в годы царствования Виктории монарх, не теряя своей общественной значимости и заметного влияния на государственную политику, постепенно уходил в политическую нейтральность. Этот процесс зафиксировал известный экономист, главный редактор журнала *The Economist* У. Баджот в книге «Английская конституция» (1867 г.). Автор труда сумел уловить основные тенденции эволюции монархической власти. Виктория до конца жизни боролась за право контролировать решения правительства и влиять на назначение премьер-министров.

Баджот пришёл к выводу, что фактическая власть в стране принадлежит Кабинету министров, который опирается на партию, которая контролирует Палату общин. По своей структуре и полномочиям всё это свидетельствует, по словам автора, о том, что «мы имеем в Соединённом Королевстве республику». Фасад же государственного управления, персонифицированный монархией, Баджот рассматривал как театральный спектакль необходимый широкой публике⁹⁹.

Вместе с тем У. Баджот обнаружил и более глубокий смысл существования монархии. По его убеждению, королевская власть, возвышающаяся над партиями, способна нейтрализовать политическую борьбу, быть охранительным департаментом

следников Елизаветы II. Концепция управления и личность суверена. М.: Аргамак-Медиа, 2014.

⁹⁹ Bagehot W. The English Constitution. L., N.Y., Toronto, 1952. P. 60-63.

внутренней стабильности и символом национального единства.

Своеобразной и отвечающей сложившимся в народе представлениям о Виктории и её доме оказалась идея Баджота о семье, находящейся на троне, как нравственном образце нации. Ещё более важно то, что автору классического труда, помимо его внимания к церемониальным функциям королевского дома, принадлежит приоритет в определении трёх прав суверена: права быть информированным по всем важнейшим вопросам, права награждать за государственные заслуги и права давать советы премьер-министру или министрам. Таким образом, монарх осуществляет как бы преемственность власти, что важно при смене правительств.

Интересна и оправдана мысль английского социолога, лейбориста Г. Дж. Ласки, полагающего, что в период правления Виктории и позднее монарх сохранял за собой резервную власть, которая могла быть использована во время политических кризисов¹⁰⁰.

Нельзя не сказать и о значимости монарха как главы англиканской государственной церкви. В международном отношении престиж монарху прибавляет и то обстоятельство, что он – символ единства Британской империи. В годы своего правления Виктория получила титул императрицы Индии, который сохранялся за сувереном вплоть до обретения независимости этой страной в 1947 г. Английский историк Д. Кэннедайн считал, что Виктория «олицетворяла собой образ матери нации, а в международном плане являлась имперским матриархом»¹⁰¹.

Таким образом, секреты «выживаемости» британской монархии во многом были заложены в царствование Виктории, что определялось особенностью её личности, а также политикой выдающихся премьер-министров её времени, которые, проводя демократические реформы, оставались монархистами. Виктория нашла своё место в духовной и политической жизни государства, став символом национального единства.

Семья Виктории и Альберта утвердилась как образец нации.

¹⁰⁰ Laski H.J. The Crisis and Constitution. Day to Day Pamphlets. L., 1932. №9. P. 12.

¹⁰¹ Cannadine D. History in Our Time. L., 1999. P. 43-44.

Их сын Эдуард VII в период своего правления (1901–1910 гг.) сохранял нейтральный статус. В 1903 г. королю удалось содействовать заключению важного для страны англо-французского союза благодаря кругу высокопоставленных друзей и его особого расположения к Парижу. Любовные похождения, характерные для молодости Эдуарда, были известны узкому кругу знати. Охрана незыблемости авторитета первой семьи нации несла на своих плечах королева Александра. Престиж монархии не пострадал.

Внук королевы Виктории король Георг V (1910–1936 гг.) царствовал в период дальнейшей демократической модернизации государственного и общественного строя страны, когда на левом фланге политической арены появилась новая Лейбористская партия. По воспитанию Георг был «викторианцем». Корона досталась ему после смерти старшего брата, и он воспринимал её как бремя. Своим призванием новый монарх считал военно-морскую службу, в которой прошёл от кадета на учебном судне до капитана корабля. Семья Георга и королевы Марии могла считаться образцовой семьёй нации.

Самой трагической страницей в истории его царствования была Первая мировая война. В эти годы обязанности монарха как главы государства приобретали новое значение, в глазах подданных король был олицетворением патриотизма¹⁰².

Не менее существенно и то, что в годы конституционных кризисов Георг реализовал прогноз Баджота о роли монарха как посредника в разрешении внутренних конфликтов, возникших в 1910–1911 гг. из-за противоречий между Палатой общин и Палатой лордов, а 1916 и 1923 гг. – из-за разногласий внутри Консервативной партии.

В 1924 г., в период пребывания у власти лейбористского правительства, король, несмотря на консерватизм своих взглядов, сумел наладить деловые отношения с его главой – Р. Макдональдом, что свидетельствовало о том, что политическая реальность побудила его стать гибким и нейтральным политиком.

С правлением Эдуарда VIII (20 января – 11 декабря 1936 г.), старшего сына Георга V, связаны трагические страницы в ис-

¹⁰² Rose K. King George V. L., 1983. P. 375.

тории монархии.

Заняв трон, 39-летний король объявил о своём решении вступить в брак с 38-летней американкой Уоллис Симпсон, состоявшей во втором браке с англичанином Э. Симпсоном, не отличавшейся ни знатностью, ни красотой, но прославившейся искусством обольщать мужчин. Такая перспектива была неприемлема для королевского дома, премьер-министра консервативного Кабинета С. Болдуина и Церкви Англии. Осень 1936 г. ознаменовалась монархическим кризисом.

13 ноября 1936 г. Болдуин обратился к Эдуарду VIII с требованием прекратить его взаимоотношения с У. Симпсон. В противном случае правительство готово было уйти в отставку, что привело бы к парламентским выборам, на которых личное дело суверена явилось бы главной темой.

Послание главы Кабинета повергло короля в негодование. 16 ноября он заявил премьер-министру, что, если брак с Уоллис окажется невозможным, то он откажется от престола. 10 декабря Эдуард VIII подписал акт отречения, что в первую очередь подорвало престиж королевского дома как образцовой семьи нации. Причём решающую роль в отречении сыграло правительство, которое, помимо неприемлемости Симпсон как будущей королевы, беспокоило и интерес монарха к германскому фашизму. Последнее, впрочем, подтвердилось после отъезда Эдуарда во Францию¹⁰³. Тень связей бывшего короля Эдуарда VIII с нацистским режимом осталась лежать на британской монархии.

Следующий по старшинству из сыновей Георга V 41-летний принц Альберт стал королём под именем Георга VI (1936–1952 гг.). Ранее он прошёл обучение первоначально в Королевском морском колледже в Осборне, а затем – в Королевском военно-морском колледже в Дартмуте¹⁰⁴. После окончания обучения последовала служба на флоте.

В годы Первой мировой войны будущий монарх неоднократно участвовал в боях с немецкими подводными лодками. Самым примечательным фактом в его биографии стало Ют-

¹⁰³ Judd D. Op. cit. P. 137. Ziegler Ph. King Edward VIII. The Official Biography. L., 1990. P. 386, P. 391, 397.

¹⁰⁴ Judd D. King George VI. L., 1982. P. 7-21.

ландское морское сражение в 1916 г. В 1919 г. военное образование Альберта было дополнено светским — несколько семестров он изучал гуманитарные науки в Кембриджском университете. В 1923 г. Альберт вступил в брак с представительницей аристократического шотландского рода Елизаветой Боулз-Лайн, которая стала опорой супруга не только в выполнении королевских прерогатив, но и в преодолении мучившего его с детства заикания¹⁰⁵. Обретение короны в 1936 г. Альберт, подобно своему отцу воспринял как бремя¹⁰⁶, что не помешало ему успешно справляться с монаршими обязанностями.

В период Второй мировой войны Георг VI, как и его отец, стал символом нации в её борьбе за независимость. В мемуарах У. Черчилль отмечал, что в эти годы король и королева пользовались настолько большой любовью всех классов, какой не заслужил ни один монарх в прошлом¹⁰⁷. Данная оценка – квинт-эссенция вклада короля в сохранение престижа монархии. После предоставления независимости Индии в 1947 г. Георг VI лишился титула её императора. В апреле 1949 г. на конференции премьер-министров стран Содружества он был провозглашён главой Содружества наций.

Елизавета II (р. 1926 г.), старшая дочь Георга VI, получила домашнее образование. При содействии бабушки королевы Марии она усвоила кодекс королевского поведения, куда в качестве основных принципов были включены: осознание высоты своего положения, чувство собственного достоинства и сдержанность.

В 1947 г. состоялась свадьба Елизаветы и Филиппа (р. 1921 г.), опытного морского офицера, участвовавшего в морских сражениях, уже ставшего адмиралом. Брак оказался удачным. В 1948 г. у супругов родился наследник короны принц Чарльз, в 1950 г. – принцесса Анна. В 1960 г. на свет появился принц Эндрю, а в 1964 г. – принц Эдвард.

Во время царствования Елизаветы II суверен в отдельных случаях мог играть некоторую роль в назначении главы Кабинета

¹⁰⁵ Longford E. *The Queen Mother*. L., 1981. P. 66-68.

¹⁰⁶ Judd D. *King George VI*. L., 1982. P. 140.

¹⁰⁷ Churchill W.S. *The Second World War*. L., 1959. P. 365-366.

та. Такая ситуация могла возникнуть, если бы премьер-министр, представлявший партию парламентского большинства, умер или ушёл в отставку, а среди деятелей этой партии не оказалось признанного лидера. Кроме того, партия могла оказаться с двумя лидерами – в Палате лордов и Палате общин. Впрочем, и в этих обстоятельствах свобода выбора главы Кабинета ограничивалась тем, что ни один премьер-министр не может сформировать правительство, если он не пользуется поддержкой Палаты общин и своей фракции.

Политические кризисы конца 1956 – начала 1957 гг. и октября 1963 г. коснулись консерваторов. К тому же лейбористы, когда они заменили на политической арене либералов, уже выработали механизм избрания своего лидера, который в случае победы на всеобщих выборах становился премьер-министром. У тори подобного механизма не было.

В названных кризисных ситуациях Елизавета II, выступая в роли организатора встреч видных деятелей тори, сумела обеспечить назначение премьер-министров и предотвратить дальнейшее развитие кризисов. Причём обоснованность прерогативы королевы в этом процессе признавали обе противостоящие стороны¹⁰⁸.

В 1965 г. тори разработали механизм выборов партийного лидера. Отныне в Консервативной и Лейбористской партиях никто не может занять пост премьер-министра, если он до этого не был избран лидером партии. Выбор короны ограничивался одной персоной, и она утратила возможность влиять на назначение премьер-министра.

В целом же Елизавета II, несмотря на традиционные симпатии монархов к партии тори, восхищала министров редким умением устанавливать личные контакты с государственными деятелями любых политических взглядов. Напряжённость возникла лишь во время пребывания у власти М. Тэтчер (1979–1990 гг.), хотя в своих мемуарах бывшая глава Кабинета отрицает наличие каких-либо разногласий с королевой и признаёт «общую

¹⁰⁸ Pimlott B. Op. cit. P. 257-259; Butler R.A. The Art of Possible. The Memoirs of Lord Butler. L., 1971. P. 195.; Macmillan H. Memoirs. At the End of the Day. L., 1973. Vol. IV. P. 490; The Struggle for the Leadership. Spectator. 17.01.1964.

плодотворность их бесед»¹⁰⁹.

Всё же личный авторитет Елизаветы II среди подданных не сумел предотвратить кризис «образцовой» семьи нации, начавшийся во второй половине XX в. Семейные скандалы и бракоразводные процессы с участием сестры королевы принцессы Маргарет, её дочери принцессы Анны и двух сыновей – наследника престола Чарльза и среднего из братьев – принца Эндрю, получили широкую огласку и поколебали авторитет первой семьи нации. Так, согласно опросам Института Гэллага, опубликованным 22 февраля 1993 г., 26% британцев уже не считали, что монархия составляет гордость нации¹¹⁰.

Самый серьёзный удар по престижу королевского дома нанёс наследник престола принц Уэльский Чарльз, считавшийся самым образованным человеком из всех предшествующих наследников короны. В его багаже было изучение гуманитарных наук в Кембриджском университете, овладение военным пилотированием в Гренвильском колледже и, наконец, постижение военно-морского мастерства в дартмутском Королевском военно-морском училище. Обучение завершилось в 1976 г., когда принцу исполнилось 28 лет¹¹¹.

В свои 24 года Чарльз испытал глубокую привязанность к 25-летней Камилле Шэнд, обаятельной и самоуверенной блондинке, происходившей из нетитулованной, но богатой фамилии. Под влиянием семьи, посчитавшей, что Камилла из-за своего социального статуса не может быть невестой наследника короны, отношения с возлюбленной были прерваны, а она вступила в брак с офицером Э. Паркер-Боулзом.

Летом 1980 г. принц познакомился Дианой Спенсер, происходившей из рода, который по знатности мог соперничать с королевским. Взаимная расположенность двух молодых людей вскоре стала очевидной. В феврале 1981 г., поощряемый семьёй, Чарльз сделал девушке предложение.

¹⁰⁹ Thatcher M. *The Downing Street Years*. L., 1993. P. 18.

¹¹⁰ Daily Telegraph. 22 February, 1993.

¹¹¹ Pimlott B. *Op. cit.* P. 261-263; Brendon P. and Whitehead Ph. *The Windsors. A Dynasty Revealed 1917–2000*. L. 2000. P. 143-144, 169-172, 197-198, 221-243. Брэдфорд С. Елизавета II. Биография Её Величества королевы. М., 1998. С. 430-443.

В 1982 и 1984 гг. у супругов родились двое сыновей – Уильям и Гарри. Однако уже тогда стало ясно, что у Чарльза и Дианы разные интересы и характеры. Когда же стало известно, что Чарльз встречается со своей прежней подругой, у Дианы начались нервные срывы.

В 1992 г. всё, что происходило с принцессой, было рассказано в книге журналиста Э. Мортон «Диана: правдивая история её жизни – по её собственным словам»¹¹². Публикация освещала новую сторону жизни королевской семьи, свидетельствующую о том, что «образцовая семья» нации – всего лишь миф. Королевский дом был дискредитирован. Ссоры между супругами находили отражение в прессе. В поисках утешения Диана обратилась к благотворительности. Каждый из супругов в интервью журналистам старался привлечь их на свою сторону. В целом же большинство британцев видели в Диане жертву и были на её стороне.

Публичное очернение монаршей семьи её же членами стало беспокоить и правительство. Отчасти под его влиянием официальное решение о расторжении брака состоялось 28 августа 1996 г. Главной мишенью критики стал принц. 43% опрошенных британцев заявили, что не хотят в будущем иметь разведённого короля¹¹³. Высказывались даже мнения, что после кончины Елизаветы II корона должна быть передана её внуку, старшему сыну Чарльза и Дианы, принцу Уильяму. Большинство обозревателей охарактеризовали происшедшее как кризис монархии.

Через год настоящим потрясением для семьи Елизаветы II и всей страны стала трагическая смерть принцессы Дианы в Париже 31 августа 1997 г. в результате автомобильной катастрофы. На королевскую семью обрушился град обвинений в чёрствости и жестокости. Под давлением общественности накануне похорон Дианы Елизавета II обратилась к нации в телевизионном выступлении, в котором отдала дань уважения принцессе Уэльской.

По своим последствиям трагедия, произошедшая с принцес-

¹¹² Morton A. Diana: Her True Story – In Her Own Words. L., 1997. Pimlott B. Op. cit. P. 472-493.

¹¹³ «Times», 31.08.1996.

сой, не только усугубила кризис «образцовой» семьи нации, но и поколебала престиж института монархии. Всё же, то была лишь временная угроза престолу. Журнал *The Economist* опубликовал опросы общественного мнения, проведённые 6-7 сентября 1997 г., когда критика Елизаветы II достигла своего пика. 73% респондентов желали, чтобы монархия сохранилась. Причём эта цифра возрастала до 82%, когда в качестве короля опрашиваемым предлагали принца Уильяма¹¹⁴.

Авторитет Елизаветы II в действительности был очень высок. Об этом свидетельствовали её юбилейные празднования – дней рождений или даты восшествия на престол. Тем не менее, многое переменилось. Диана была первой, нарушившей завет Баджота о том, что жизнь «монарха окружена тайной». В своих мемуарах бывший премьер-министр Т. Блэр, восхищаясь красотой и человечностью Дианы, отметил, что, будучи членом королевской семьи, она во многом меняла монархию, низвергая её с высоты и приближая к подданным¹¹⁵.

Потребовалось несколько лет, чтобы монархия восстановила свой авторитет. Много усилий в этом направлении приложили Чарльз и его старший сын принц Уильям. Что касается Чарльза, то уважение британцев вызывают его трудолюбие и образованность во многих областях науки и практической деятельности. Кроме того, как следовало из публичных высказываний принца, он готов реформировать монархию в нескольких направлениях. Так, весьма примечательными стали декларации Чарльза о его намерениях внести изменение в коронационную клятву и стать защитником всех религий, а не только англиканства¹¹⁶.

В 2005 г. решилась, наконец, и личная проблема Чарльза. После королевского благословения Елизаветы II своему сыну на новый брак многолетние отношения Камиллы и Чарльза были юридически оформлены. Камилла получила титул герцогини Корнуэльской. В случае же коронации Чарльза она будет именоваться не королевой, как все её предшественницы, а принцес-

¹¹⁴ «Economist», 6-12.09.1997. P. 17, 23; «Economist», 13-19.09.1997. P. 20.

¹¹⁵ Blair T. A Journey. L. P. 78,79.

¹¹⁶ Bogdanor V. The Monarchy and the Constitution. Oxford. 1995. P. 205.

сой-консорт. В 2014 г. королева Елизавета официально признала старшего сына своим наследником.

Любимец публики Уильям стал вторым в очереди на корону. Принц считается всесторонне развитой личностью. В 2006 г. после блестящего завершения учёбы в шотландском Университете Св. Андрея, где Уильям изучал гуманитарные науки, он освоил военную специальность, провёл год в Королевской военной академии Сандхрест, получив по её окончании звание лейтенанта. Вскоре интерес к авиации привёл его в летную школу. Окончив её, Уильям был повышен в звании до капитана и зачислен в Королевские ВВС. Здесь вплоть до 2014 г. принц служил пилотом поисково-спасательного вертолёта, что было связано с риском для жизни.

29 апреля 2011 г. после многолетней дружбы Уильяма с Кейт Мидлтон (р. 1982 г.), студенткой того же университета Св. Андрея, состоялась их свадьба. Кейт выросла в богатой, но не знатной семье. В XXI в. приоритетным для британской монархии, как и для монархических стран континента, становились не происхождение, а чувства людей. Ещё одно отличие семьи Уильяма – открытость публике.

Значимым событием для молодожёнов, других членов королевской семьи, да и для всей Британии было рождение 22 июля 2013 г. наследника короны в третьем поколении, который при крещении получил имя Георг Александр Луи. Таким образом, линия королей Георгов будет продолжена. Позднее в семье Уильяма родилось ещё двое детей.

Между тем новое испытание «образцовой» семьи нации произошло в 2018–2020 гг. Начало кризиса было положено бракосочетанием 33-летнего внука Елизаветы II принца Гарри с представительницей смешанной расы, разведённой американской актрисой Меган Маркл. Получив титулы герцога и герцогини Сассекских, супруги с самого начала семейной жизни не подчинялись правилам королевского этикета. В начале января 2020 г. Гарри и Меган заявили об отказе от королевских титулов и стремлении к финансовой самостоятельности. При этом, по словам супругов, они не намерены разрывать родственные связи с королевским домом, хотя советы со стороны монаршей

семьи они игнорируют¹¹⁷.

Таким образом, современная монархия переживает два противоречащих друг другу процесса. С одной стороны, Елизавета II пользуется непререкаемым авторитетом, подкрепляемым вкладом её предшественников в устойчивость трона, продолжает выполнять ряд важных, отмеченных нами функций, и, наконец, в своём лице реализует одну из признанных традиций Британии. С другой стороны, кризис «образцовой» семьи нации подрывает нравственные основы института монархии.

ГЛАВА IV. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СОЕДИНЁННОГО КОРОЛЕВСТВА

4.1. Северная Ирландия в политике Б. Джонсона

Возглавив правительство, Б. Джонсон своей главной задачей считал брекзит, т.е. подписание в кратчайшие сроки (до 31 октября) соглашения о выходе страны из Евросоюза и ратификацию его в Вестминстере. Три неудачные попытки утвердить соглашение в британском парламенте стоили его предшественнице Т. Мэй должности главы Кабинета. Камнем преткновения стал ирландский бэкстоп или «страховочный механизм» (формально североирландский протокол) – приложение к Соглашению о выходе из Европейского союза, позволяющее избежать жёсткой границы между Республикой Ирландия и Северной Ирландией после брекзита. Против бэкстопа, подразумевавшего пребывание Северной Ирландии в течение неопределённого времени в Таможенном союзе и Европейском едином рынке, выступили сторонники «жёсткого» брекзита внутри Консервативной партии, а также североирландские юнионисты, опасавшиеся, что такие меры ограничат суверенитет Великобритании и станут угрозой целостности страны.

Поддержавшим его кандидатуру на пост лидера Консервативной партии Б. Джонсон обещал договориться с ЕС о пересмотре Соглашения, исключив из него бэкстоп, и вывести Соединённое Королевство из Евросоюза 31 октября 2019 г. В пись-

¹¹⁷ Prince Harry and Meghan to step back as senior royals. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-51040751> (дата обращения 28.08.2020).

ме главе еврокомиссии Ж.-К. Юнкеру премьер-министр Великобритании представил план, который, по его мнению, позволил бы брекзиту состояться к запланированной дате. Назвав бэкстоп «мостом в никуда», он предлагал исключить его из соглашения. Североирландский «страховочный механизм» предполагал тесную интеграцию Соединённого Королевства и Евросоюза. Однако правительство стремилось получить полный контроль над внешнеэкономической деятельностью, основанной на соглашении о свободной торговле¹¹⁸.

Первым и главным пунктом письма значилась приверженность Белфастскому соглашению 1998 г., т.е. сохранение прозрачной границы между Республикой Ирландия и Северной Ирландией. Премьер-министр предлагал наделить регион после брекзита особым статусом. В отличие от Великобритании, которая по истечении переходного периода должна была выйти из Европейского единого рынка, Таможенного союза (ТС) и остальных структур ЕС, предполагалось, что Северная Ирландия останется под действием регулирующих единый рынок норм. Этот вопрос Б. Джонсон оставлял на усмотрение жителей Северной Ирландии. По его мнению, в отличие от недемократичного и бессрочного бэкстопа, предложенный механизм выигрывал тем, что включал право вето: Североирландское правительство и Ассамблея (которая на тот момент не собиралась почти три года – *Е.П.*) должны были сначала одобрить, а затем каждые четыре года подтверждать соглашение с ЕС. Согласно предложению британского премьер-министра, после переходного периода Северная Ирландия должна была стать полноправным членом британского таможенного пространства и вместе с Великобританией покинуть ТС Евросоюза¹¹⁹.

Фактически премьер-министр предложил план по организации двух границ: в Ирландском море для товаров, ввозимых на территорию Северной Ирландии из Соединённого Королевства (для проверок соответствия их европейским стандартам), и ме-

¹¹⁸ A Fair and Reasonable Compromise: UK Proposals for a New Protocol on Ireland/Northern Ireland. 2 October 2019. URL: <https://www.politicshome.com/news/article/read-in-full-boris-johnsons-letter-setting-out-brex-it-backstop-alternative> (дата обращения 28.08.2020).

¹¹⁹ Ibid.

жду Северной Ирландией и Ирландской Республикой (для взимания экспортных и импортных пошлин). Глава правительства обещал упростить пограничные и таможенные проверки, полагаясь на современные средства контроля, включая электронные.

«В целом, эти предложения, – писал Б. Джонсон, – демонстрируют уважение к решению народа Соединённого Королевства выйти из состава Евросоюза и учитывают их последствия для Северной Ирландии и Ирландии»¹²⁰.

Руководство ЕС негативно восприняло письмо главы Кабинета. В частности, Ж.-К. Юнкер заявил, что в предложениях содержатся спорные моменты, касающиеся права вето для Стормонта при определении статуса Северной Ирландии, и вопросы технического контроля границ. В разговоре с Б. Джонсоном канцлер ФРГ А. Меркель заявила, что Северная Ирландия должна навсегда остаться в европейской таможенной зоне. «Мы придерживаемся нашей позиции в том, что не может быть жёсткой границы между Севером и Югом (Ирландии – *Е.П.*). Мы должны сохранить ситуацию, при которой экономика на всём острове сможет хорошо функционировать»¹²¹.

Раскритиковали письмо британского премьер-министра и в Республике Ирландия. В газете *The Irish Times* отмечалось, что предложения «нереалистичны и разрушительны для экономики региона. Они ставят под угрозу Белфастское соглашение, являются уступкой Демократической юнионистской партии и служат политическим интересам правительства Джонсона»¹²². Обладая меньшинством в Палате общин, глава правительства в тот момент нуждался в поддержке юнионистов, которые в итоге выступили за его предложения.

В Брюсселе приветствовали жёсткую позицию Республики Ирландия. Президент Европейского Совета Д. Туск неодобри-

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Denis Staunton. Customs border in Irish Sea emerges as the only basis of a Brexit deal. URL: <https://www.irishtimes.com/news/world/uk/customs-border-in-irish-sea-emerges-as-the-only-basis-of-a-brexite-deal-1.4046877> (дата обращения 28.08.2020).

¹²² The Irish Times view on the UK's Brexit proposals: unrealistic and unworkable. URL: <https://www.irishtimes.com/opinion/editorial/the-irish-times-view-on-the-uk-s-brexite-proposals-unrealistic-and-unworkable-1.4038032> (дата обращения 28.08.2020).

тельно высказался о позиции британского лидера: «На кону будущее Европы и Соединённого Королевства, а также безопасность и интересы нашего народа. А вы не хотите договариваться... quo vadis?»¹²³. В преддверии саммита ЕС по брекзиту главный переговорщик М. Барнье заявил в Европейском парламенте об отсутствии перспективы по соглашению с Британией. Переговоры, казалось, зашли в тупик. Джонсон фактически шантажировал Брюссель, угрожая 31 октября выйти из Евросоюза без сделки.

Поскольку для принятия решений в ЕС необходим консенсус, судьба соглашения зависела, прежде всего, от позиции Ирландии, для которой предложение главы британского Кабинета о таможенной границе внутри острова оставалось «красной линией». Премьер-министр Республики Ирландия Лео Варадкар заявил, что «будет добиваться заключения соглашения, но не любой ценой»¹²⁴. В Дублине подчёркивали, что договор между Евросоюзом и Соединённым Королевством невозможен без согласия Ирландии.

Тем не менее, 10 октября 2019 г. в ходе встречи в Ливерпуле Б. Джонсон и Л. Варадкар смогли найти путь к возможному решению и, согласно ирландским источникам, обеспечили основу для дальнейших переговоров¹²⁵. Они предложили вариант «таможенного партнёрства», о котором говорила Т. Мэй: Северная Ирландия вместе с Соединённым Королевством покинет таможенную зону Евросоюза, но продолжит применять европейские таможенные правила и тарифы. По заявлению Варадкара, такое предложение не противоречит интересам Ирландии и не затрагивает ранее установленную «красную линию»¹²⁶. Он отмечал,

¹²³ Staunton D., Leahy P., Smyth P. Brexit: Varadkar and Johnson plan talks amid growing rancor. URL: https://www.irishtimes.com/news/politics/brexit-varadkar-and-johnson-plan-talks-amid-growing-rancour-1.4044476?utm_source=Newsletter&utm_medium=email&utm_content=Budget+2020%3A+no+drama+in+D%C3%A1il+as+thoughts+turn+to+election&utm_campaign=inside_politics_digest (дата обращения 28.08.2020).

¹²⁴ Ibid.

¹²⁵ Staunton D. Customs border in Irish Sea... Op. cit. URL: <https://www.irishtimes.com/news/world/uk/customs-border-in-irish-sea-emerges-as-the-only-basis-of-a-brexit-deal-1.4046877> (дата обращения 28.08.2020).

¹²⁶ Leahy P., Staunton D. Brexit: All eyes on Brussels as Johnson and Varadkar

что данная позиция обусловлена «первоочередной задачей правительства обеспечить развитие экономики всего острова и кооперации между Севером и Югом... Я уверен, что эта цель будет достигнута»¹²⁷.

Однако встреча двух премьеров, по мнению ирландских обозревателей, стала водоразделом в британско-ирландских отношениях. Пойдя на неизбежный компромисс по вопросу о европейских таможенных правилах, Джонсон продемонстрировал готовность обособить Северную Ирландию, хотя последствия этого решения для обоих островов будут очень серьезны¹²⁸.

17 октября 2019 г. на саммите ЕС в Брюсселе на основе представленного Джонсоном нового плана был одобрен новый вариант соглашения по брекзиту. Выступая в Дойле, заместитель ирландского премьера С. Ковени назвал его шагом вперед и значительным достижением, отражающим новый подход британского правительства и нового премьер-министра. Он отметил, что «новое Соглашение зафиксировало всё то, чего мы добивались три года». Положения, касающиеся бэкстопа, были изменены, но их суть осталась прежней. Речь шла о поддержке мирного процесса, гарантиях отсутствия жёсткой границы и участия Ирландии в Европейском едином рынке и Таможенном союзе. В целом было подтверждено, что «Соглашение отвечает основным интересам Ирландии»¹²⁹.

Окончательный вариант Соглашения о выходе Великобритании из ЕС сохранял основные положения согласованного в ноябре 2018 г. Т. Мэй с Евросоюзом документа. Основные изменения касались ирландского протокола. Положение о бэкстопе исчезло из текста, но задачей сторон было не допустить возврата к жёсткой границе, и британское правительство было вы-

move closer to «possible deal». URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/brexit-all-eyes-on-brussels-as-johnson-and-varadkar-move-closer-to-possible-deal-1.4046907> (дата обращения 28.08.2020).

¹²⁷ Dail Eireann Debates. URL: <https://www.oireachtas.ie/en/debates/debate/dail/2019-10-16/27/> (дата обращения 28.08.2020).

¹²⁸ O'Toole F.: Northern Ireland is being detached from the UK. Get ready for it. URL: <https://www.irishtimes.com/opinion/fintan-o-toole-northern-ireland-is-being-detached-from-the-uk-get-ready-for-it-1.4060412> (дата обращения 28.08.2020).

¹²⁹ Dail Eireann Debates. URL: <https://www.oireachtas.ie/en/debates/debate/dail/2019-10-17/20/> (дата обращения 28.08.2020).

нуждено пойти на компромисс. Северная Ирландия вместе с Соединённым Королевством покинет европейскую таможенную зону, и формально будет установлена таможенная граница с Ирландской Республикой. Однако на практике регион будет следовать европейским таможенным правилам без таможенного контроля. Реальная граница будет проходить в Ирландском море, и контроль будет осуществляться при ввозе товаров в Северную Ирландию.

Поскольку регион частично получал отличный от Соединённого Королевства статус, Соглашение предоставляло Североирландской Ассамблее (которая на тот момент почти три года бездействовала) право каждые четыре года решать, какими правилами пользоваться – британскими или европейскими. Первое голосование должно состояться через четыре года после окончания переходного периода, т.е. в конце 2024 г. Если Ассамблея проголосует против этих пунктов, через два года они перестанут действовать, и специальной комиссии нужно будет выработать новые рекомендации. В случае если Ассамблея не возобновит работу, Соглашение останется в силе¹³⁰.

Новое Соглашение вызвало резко отрицательную реакцию со стороны Демократической юнионистской партии, отказавшейся его поддержать в парламенте, несмотря на договорённость с Консервативной партией о доверии и поддержке, которая была достигнута в 2017 г. Юнионисты полагали, что отказ 10 депутатов может оказаться значимым для правительства меньшинства Б. Джонсона, и он не сможет провести сделку через парламент. Для ДЮП положение о таможенных пошлинах, регулируемых правилами ЕС, было обязательным требованием. В заявлении партии говорилось, что предложенное Соглашение «не способствует экономическому благополучию Северной Ирландии и подрывает целостность государства»¹³¹.

¹³⁰ Protocol on Ireland/Northern Ireland. URL: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/revisted_withdrawal_agreement_including_protocol_on_ireland_and_northern_ireland.pdf; Peter Walker. What does Boris Johnson's withdrawal bill actually say? URL: <https://www.theguardian.com/politics/2019/oct/21/what-does-boris-johnsons-withdrawal-bill-actually-say> (дата обращения 28.08.2020).

¹³¹ DUP statement on Brexit: «We will be unable to support these proposals». URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/dup-statement-on-brexit-we-will-be->

Юнионисты стремились получить возможность влиять на решение о положении Северной Ирландии после брекзита, однако их не устраивал предложенный принцип голосования в Стормонте, основанный на простом большинстве, который они считали нарушением Белфастского соглашения 1998 г. ДЮП апеллировала к принципу всеобщего согласия. «Соответствующие положения (соглашения – *Е.П.*) должны быть согласованы как с юнионистами, так и с националистами Северной Ирландии. Они должны быть пересмотрены, поскольку были нарушены заложенные в Белфастском соглашении условия согласования», – говорилось в заявлении партии¹³².

Позиция ДЮП вызвала раздражение в Европе. Называя её «бесстыжей», европейские источники писали: «Они понимают, что после сделки потеряют рычаг давления в Вестминстере, и используют момент для получения денег»¹³³.

Стремясь повлиять на голосование в Палате общин, юнионисты заняли активную позицию. На ежегодной конференции Консервативной партии в конце октября 2019 г. представители ДЮП обвинили Б. Джонсона в непоследовательности и призвали выполнять свои обещания. Так, в 2018 г. политик заявлял, что граница в Ирландском море разрушительна для Унии и никогда не будет признана консервативным правительством. «Парламент проголосует за соглашение только в случае поддержки ДЮП», – обещал Джонсон¹³⁴. Они надеялись, что глава правительства сдержит своё слово, и хотели понять, какова стратегия премьер-министра по отношению к Северной Ирландии.

Стремясь умиротворить юнионистскую оппозицию, Джонсон, находясь с визитом в Северной Ирландии, заявил, что экспорт из региона в Соединённое Королевство не будет проходить таможенный контроль. «Если будут требовать документы,

unable-to-support-these-proposals-1.4053901 (дата обращения 28.08.2020).

¹³² Ibid.

¹³³ Rothwell J. What is the DUP's Brexit stance and why will it not support Boris Johnson's deal? URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2019/10/18/dup-brexit-stance-deal-not-support-boris-johnson/> (дата обращения 28.08.2020)

¹³⁴ McClements F. «Stick to your word»: Johnson's deal a sensitive topic for DUP. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/stick-to-your-word-johnson-s-deal-a-sensitive-topic-for-dup-1.4064222> (дата обращения 28.08.2020).

пусть звонят мне, и я прикажу выбросить их... Не будет никаких квитанций, никаких проверок, никаких барьеров», – убеждал он¹³⁵. Однако заявления Джонсона противоречат условиям соглашения, и газета *The Irish Times* фактически обвинила премьер-министра во лжи¹³⁶.

После отказа британского парламента поддержать Соглашение о выходе Соединённого Королевства из Евросоюза Брюссель предоставил отсрочку для утверждения документа до 31 января 2020 г., и Джонсон объявил внеочередные парламентские выборы.

В Северной Ирландии они проходили в обстановке по-прежнему не начавшего работу местного парламента. Б. Джонсон надеялся, что Стормонт поможет вывести «развод» с ЕС из тупика. Для переговоров по этому вопросу ещё в сентябре в Дублин прибыл новый министр по делам Северной Ирландии Д. Смит. В Лондоне полагали, что восстановление работы региональной Ассамблеи и предоставление ей ограниченных прав по определению своего будущего поможет преодолеть критику в отношении проекта об особом статусе Северной Ирландии как недемократичного и нелегитимного.

ДЮП в предвыборном манифесте активно поддержала предложение о скорейшем начале переговоров и заявила о готовности приступить к ним без предварительных условий сразу после выборов¹³⁷. Избирательная кампания юнионистов была направлена на критику «предательского» закона о брекзите, который «нанёс удар в сердце Унии». По мнению лидера партии Арлин Фостер, «жизненно необходимо для ДЮП иметь сильную команду в Палате общин, чтобы отстаивать интересы Северной Ирландии»¹³⁸.

Однако исход выборов стал катастрофой для ДЮП. Она ли-

¹³⁵ The Irish Times view on the EU-UK withdrawal deal: A hostage to fortune. URL: <https://www.irishtimes.com/opinion/editorial/the-irish-times-view-on-the-eu-uk-withdrawal-deal-a-hostage-to-fortune-1.4085666> (дата обращения 28.08.2020).

¹³⁶ Ibid.

¹³⁷ Election 2019: DUP manifesto at a glance. 28 November 2019. URL: <https://www.bbc.com/news/election-2019-50585710> (дата обращения 28.08.2020).

¹³⁸ Boris Johnson «broke his word» over Brexit union pledge, says Arlene Foster. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/boris-johnson-broke-his-word-over-brexit-union-pledge-says-arlene-foster-1.4109308> (дата обращения 28.08.2020).

шилась двух депутатских мест, в том числе мандат не получил лидер партийной фракции в Вестминстере. Своей непримиримой позицией по брекзиту партия дискредитировала себя и утратила доверие избирателей. Обеспечив в парламенте значительное большинство консерваторов, Б. Джонсон больше не нуждался в поддержке ДЮП. Характеризуя отношение премьер-министра к Северной Ирландии, один из обозревателей *The Irish Times* писал: «Я давно говорил, что Джонсон пожертвует ДЮП, как только их значимость в парламенте будет неважна. Это время пришло... Джонсона мало интересует, что происходит за Ирландским морем... Опросы в Британии раз за разом показывают, что сторонники выхода хотят начать брекзит независимо от его последствий для юнионистов Северной Ирландии и он для них более важен, чем Уния»¹³⁹.

Соглашение о выходе Великобритании из ЕС и прописанная в нём роль Стормонта стали спусковым крючком для переговоров по возобновлению его работы. Они начались после одобрения значительным большинством британских парламентариев Закона о брекзите (ДЮП голосовала против). При поддержке центрального и регионального правительств двум ведущим североирландским партиям – ДЮП и Шинн Фейн удалось достичь компромисса по наиболее спорным вопросам, зафиксированным в документе под названием «Новое десятилетие, новый подход». Речь идёт, прежде всего, о статусе ирландского языка и реформе североирландской Ассамблеи. В документе прописаны обязательства британского и ирландского правительств по финансовой поддержке североирландской экономики в социальной сфере¹⁴⁰.

После трёхлетнего перерыва 11 января 2020 г. Стормонт на-

¹³⁹ McDowell M. The only north Johnson cares about is north of England. URL: https://www.irishtimes.com/opinion/the-only-north-johnson-cares-about-is-north-of-england-1.4118302?localLinksEnabled=false&utm_source=Newsletter&utm_medium=email&utm_content=FAI+sought+Government++bailout++of+%E2%82%AC18+million%2C+says+Ross&utm_campaign=lunchtime_latest_digest (дата обращения 28.08.2020).

¹⁴⁰ Gursimran Hans. Power sharing restored to Northern Ireland as DUP and Sinn Fein agree deal. URL: <https://www.express.co.uk/news/politics/1226964/Northern-Ireland-news-DUP-Sinn-Fein-Stormont-Executive-devolution> (дата обращения 28.08.2020).

чал работу, а через день в Белфаст прибыл Джонсон. На встрече с первыми лицами региона он заявил, что для народа Северной Ирландии наступил исторический момент и следующее десятилетие станет временем исключительных возможностей¹⁴¹.

Возрождение политических институтов в Северной Ирландии обусловлено Белфастским соглашением и направлено на поддержку мирного процесса. Оно стало возможным вследствие настойчивой и достаточно гибкой политики Б. Джонсона по выходу Соединённого Королевства из ЕС. Ему удалось обеспечить первый этап этого сложного и длительного процесса.

Однако положения ирландского протокола по созданию таможенной границы в Ирландском море несут угрозу целостности Соединённого Королевства. Глава Кабинета «сдал» юнионистов, пользуясь их слабостью, и создал предпосылки для изоляции Северной Ирландии, которые могут иметь далеко идущие последствия. Отторжение региона будет способствовать уже начавшемуся «размыванию» британской идентичности за счёт усиления самоидентификации кельтских окраин. Параллельно наблюдается рост популярности английского национального проекта, когда большинство жителей Англии воспринимают себя исключительно как англичан, а не британцев, и именно среди них множество брекзитёров, которых не волнует судьба Северной Ирландии. Выход из ЕС для них важнее целостности государства, и его распад – это цена, которую они готовы заплатить. Политика нового премьер-министра по отношению к Северной Ирландии отражает позицию этой части избирателей и, как пишет *The Irish Times*, «Б. Джонсон готов отрезать ирландскую верёвку, которая после брекзита привяжет Британию к ЕС»¹⁴². В Республике Ирландия полагают, что позицию Джонсона объясняют также финансовые вливания в Северную Ирландию, и он хочет использовать брекзит, чтобы избавиться от провинции.

Пандемия внесла коррективы в переговоры по будущим тор-

¹⁴¹ Moriarty G. Johnson's Stormont visit to focus on public service reforms. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/johnson-s-stormont-visit-to-focus-on-public-service-reforms-1.4137632> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁴² O'Toole F. Northern Ireland is being detached from the UK. URL: <https://www.irishtimes.com/opinion/fintan-o-toole-northern-ireland-is-being-detached-from-the-uk-get-ready-for-it-1.4060412> (дата обращения 28.08.2020).

говым отношениям между Соединённым Королевством и ЕС. Несколько заочных встреч между переговорщиками не обеспечили прогресс. Вопросы по выполнению североирландского Протокола были переданы в совместную комиссию, в которую вошли представители Евросоюза и Великобритании. Принципиальные моменты уже согласованы, однако инфраструктура североирландских портов не готова к новым условиям. В связи с этим, со ссылкой на коронавирус, в июне 2020 г. североирландская Ассамблея проголосовала за продление переходного периода на два года. Однако переходный период не был продлён, а правительству удалось согласовать под Рождество сделку с ЕС.

4.2. Экономические последствия брекзита для Шотландии

Выход Великобритании из ЕС создал дополнительные трудности для экономического развития её регионов, заинтересованных в сохранении свободной беспощинной торговли со странами Европейского союза. Так, жители Шотландии на референдуме 2016 г. большинством голосов (62% – «за», 38% – «против») проголосовали за сохранение членства Соединённого Королевства в ЕС, но британское правительство проигнорировало их мнение, опираясь на общенациональные результаты: 51,9% склонились против сохранения членства в Евросоюзе¹⁴³. Для Шотландии оно играет огромную роль: в результате присоединения к Единому рынку фактически изменилась структура экономики региона, который ориентировался не только на британских, но и на европейских потребителей, наращивал долю экспорта своих товаров, постепенно осуществив переход от тяжёлой промышленности к высокотехнологичному производству, развитию финансового и энергетического секторов. Такие традиционные отрасли шотландской экономики, как производство алкоголя, туризм и рыболовство напрямую зависят от совокупного потребительского спроса на них в странах ЕС.

Сразу же после референдума 2016 г. шотландское правитель-

¹⁴³ Results and turnout at the EU referendum. The Electoral Commission. URL: <https://www.electoralcommission.org.uk/who-we-are-and-what-we-do/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/results-and-turnout-eu-referendum> (дата обращения 28.08.2020).

ство во главе с Н. Стерджен выдвинуло ультиматум центральной власти – либо Шотландия будет строить торгово-экономические отношения с ЕС на прежних условиях, либо Эдинбург будет добиваться независимости. В подтверждение своих слов Н. Стерджен начала готовить законодательную базу для повторного референдума о независимости Шотландии, а также попыталась заручиться широкой общественной поддержкой¹⁴⁴. Формально такая деятельность вполне оправдана, поскольку брекзит противоречит принципу «суверенного права шотландского народа определять форму правительства, наиболее подходящую для его нужд», который был утверждён в рамках деволюции¹⁴⁵.

Правительство Б. Джонсона отвергает возможность повторного референдума, игнорируя тот факт, что Шотландская национальная партия (ШНП) под руководством Н. Стерджен усилила свои позиции и на всеобщих выборах в декабре 2019 г. получила 48 из 59 мест, предусмотренных для региона¹⁴⁶. Вместе с тем средств, предназначенных Шотландии из государственного бюджета, не хватит для покрытия расходов, которые могут возникнуть в случае «жёсткого» брекзита. С апреля 2017 г. по сентябрь 2019 г. местному правительству выделили 98,7 млн ф. ст. на подготовку к «жёсткому» брекзиту и ещё 350 млн. ф. ст. в виде кредитов для фермеров¹⁴⁷. Эта помощь выглядит незначительной по сравнению с масштабом экономического кризиса, который может ожидать регион. По прогнозам Института Фрейзера Алландера, шотландская экономика столкнётся с рецесси-

¹⁴⁴ Референдум о независимости Шотландии состоялся в сентябре 2014 г., по его итогам за сохранение региона в составе Соединённого Королевства проголосовало 53,3% жителей, а против – 44,7%. Первый министр Шотландии А. Салмонд расценил это как личное политическое поражение и подал в отставку. В ноябре 2014 г. его на посту сменила Н. Стерджен, которая продолжила официальную линию ШНП по обретению Шотландией в будущем независимости.

¹⁴⁵ Петров К.Е. Политические последствия процесса выхода Великобритании из ЕС: шотландский и ирландский вопросы. *Международная аналитика*. 2018. №4. С. 19.

¹⁴⁶ UK general election 2019 results. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/election/2019/results> (дата обращения 05.11.2020).

¹⁴⁷ Scottish Government overview of «no deal» Brexit preparations. URL: <https://www.gov.scot/publications/scottish-government-overview-no-deal-preparations/pages/3/> (дата обращения 10.11.2020).

ей в 5,5% от общего объёма производства в течение первых двух лет после «жёсткого» брекзита¹⁴⁸.

Центральная власть уклоняется от конструктивного диалога с шотландским правительством о социально-экономических последствиях выхода из ЕС и не предоставляет необходимой финансовой поддержки для их преодоления. Эти обстоятельства увеличивают дистанцию между центром и регионом, разжигая сепаратистские настроения.

Преимущества членства в ЕС для Шотландии

В декабре 2019 г. Консервативная партия получила абсолютное большинство на досрочных парламентских выборах¹⁴⁹, что позволило Б. Джонсону добиться ратификации Соглашения о выходе Великобритании из ЕС, который состоялся 31 января 2020 г. Важной частью Соглашения стал Протокол о Северной Ирландии, по которому Совместный комитет из представителей Великобритании и Европейского союза составит перечень товаров, которые смогут беспешинно перемещаться через северо-ирландскую границу. Эти меры были продиктованы необходимостью выполнить условия Белфастского соглашения 1998 г.¹⁵⁰

Протокол о Северной Ирландии спровоцировал новые претензии к центральной власти со стороны Шотландии, которая не заинтересована, чтобы соседний регион имел конкурентные преимущества в торговле с ЕС за счёт особого статуса своей границы. Первый министр Шотландии Н. Стерджен заявила, что британское правительство не проявляет с ней солидарности в переговорах с Европейским союзом по брекзиту и рискует провалить заключение торгового соглашения с Брюсселем¹⁵¹. Вла-

¹⁴⁸ Disorderly Brexit «risks Scottish recession». BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-business-47954912#:~:text=A%20disorderly%20Brexit%20risks%20a,of%20output%20from%20the%20economy.&text=This%20included%20scenarios%20of%20a,with%20and%20without%20policy%20response> (дата обращения 12.11.2020).

¹⁴⁹ UK general election 2019 results. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/election/2019/results> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁵⁰ Белфастское соглашение (англ. Belfast Agreement) завершило урегулирование политико-религиозного конфликта между католическими и протестантскими общинами в Северной Ирландии, утвердив создание автономных органов власти и открытой границы с Республикой Ирландия.

¹⁵¹ Nicola Sturgeon: Scotland is leaving the EU, but it won't be for long. URL: <https://inews.co.uk/opinion/indyref2-brexite-nicola-sturgeon-scottish-independence->

сти региона изначально были против выхода Соединённого Королевства из Евросоюза, не желая терять там представительство и возможность самостоятельно участвовать в общеевропейской политике. В частности, Шотландия располагала 6 из 736 мест в Европейском парламенте, имела своих представителей в Комитете регионов и Европейском экономическом и социальном комитете.

Особую роль играет экономический аспект – для региона выгодно оставаться внутри Таможенного союза и Единого европейского рынка. Экономика Шотландии стабильно развивается – доля ВВП на душу населения в год с 2000 по 2018 гг. возросла с 16,39 до 29,8 тыс. ф.ст.¹⁵² – самый высокий показатель среди всех регионов Соединённого Королевства. Основными статьями шотландского экспорта остаются минеральное топливо (12,5 млрд ф.ст.), техника и транспортное оборудование (7,2 млрд ф.ст.), алкоголь (4,4 млрд ф.ст.), промышленные товары (3,9 млрд ф.ст.) и химическая продукция (2,6 млрд ф.ст.)¹⁵³.

Великобритания – главный торговый партнёр Шотландии (свыше 60% экспорта – 51,2 млрд ф.ст.)¹⁵⁴. Второе место занимают страны ЕС, на которые в 2019 г. приходилось более половины всего шотландского экспорта за пределами Соединённого Королевства (17,4 млрд ф.ст.)¹⁵⁵. В первую очередь – это Нидерланды, Франция, Германия и Республика Ирландия. Согласно рейтингу привлекательности для иностранных инвесторов, Шотландия имеет более высокий потенциал роста, чем остальные регионы страны. В 2020 г. она увеличила объём прямых

392306 (дата обращения 08.11.2020).

¹⁵² Gross domestic product per capita at current market prices of Scotland from 2000 to 2018. URL: <https://www.statista.com/statistics/348383/gdp-of-scotland-annually-per-capita/> (дата обращения 13.11.2020).

¹⁵³ What do the latest HMRC Regional Trade Statistics tell us about exports of Scottish goods? (Q1 2019). URL: <https://spice-spotlight.scot/2019/07/18/what-do-the-latest-hmrc-regional-trade-statistics-tell-us-about-exports-of-scottish-goods-q1-2019/> (дата обращения 10.11.2020).

¹⁵⁴ Scotland's biggest trading partner continues to be the UK. URL: <https://www.gov.uk/government/news/scotlands-biggest-trading-partner-continues-to-be-the-uk> (дата обращения 07.11.2020).

¹⁵⁵ Scots Overseas Exports Up 13% To £33bn, Driven By EU. URL: <https://scottishfinancialreview.com/2019/06/06/scots-overseas-exports-soar-13-to-33bn-driven-by-eu/> (дата обращения 09.11.2020).

иностранных инвестиций на 7,4%¹⁵⁶.

Шотландия активно участвовала в программе ЕС, которая предусматривает финансирование для поддержки экономического роста региона и конкурентоспособности местных компаний. Европейский фонд регионального развития за период с 2014 по 2020 гг. выделил Шотландии 452 млн евро на создание новых рабочих мест, расширение телекоммуникационных сетей и возобновляемых источников энергии, а также развитие «зелёной экономики»¹⁵⁷. Регион также вносил вклад в программу Европейского союза *Horizon 2020*, которая направлена на обеспечение конкурентоспособности европейских компаний на мировом рынке за счёт применения инновационных технологий. ЕС выделял средства шотландским университетам на прикладные научные исследования и консультирование бизнеса на основе грантов, одновременно привлекая инвестиции местных фирм. Общий фонд программы *Horizon 2020* составляет 76 млрд евро¹⁵⁸.

Огромную роль в развитии шотландской экономики играла Общая сельскохозяйственная политика ЕС (*САР*), которая направлена на повышение доходности фермерских хозяйств, защиту окружающей среды и развитие сельскохозяйственных районов. Более 500 млн ф.ст. ежегодно поступали в Шотландию из программы *САР* в виде прямых выплат сельскохозяйственным предприятиям¹⁵⁹. После брекзита британское правительство предоставило краткосрочные гарантии замены большинства фондов *САР* общегосударственными до 2022 г., но пока не были приняты обязательства в долгосрочной перспективе. В ноябре 2019 г. Правительство Шотландии внесло на обсуждение

¹⁵⁶ EY Attractiveness Survey 2020. URL: <https://www.sdi.co.uk/news-features/news-and-feature-articles/ey-attractiveness-survey-2020> (дата обращения 20.11.2020).

¹⁵⁷ The European Commission Operational Programs 2014-2020. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/en/atlas/programmes/2014-2020/united-kingdom/2014uk16rfop004 (дата обращения 22.11.2020).

¹⁵⁸ Horizon 2020: information. URL: <https://www.gov.scot/publications/horizon-2020/> (дата обращения 24.11.2020).

¹⁵⁹ The EU funding in Scotland. Executive Summary. URL: <https://digitalpublications.parliament.scot/ResearchBriefings/Report/2018/9/28/European-Union-funding-in-Scotland#:~:text=The%20current%20framework%20covers%20seven,for%20Scotland%20in%202017%2D18> (дата обращения 18.11.2020).

в местный парламент Холируд новый законопроект о сельском хозяйстве. Он должен предоставить шотландским министрам новые полномочия для продления *САР* в регионе после 2020 г. с правом изменять на местном уровне порядок её функционирования¹⁶⁰. Шотландия рассчитывает продлить выплаты из фондов *САР* после окончания переходного периода.

Также шотландское правительство получало денежные средства от Европейского инвестиционного банка, который с 2016 г. открыл для региона кредитную линию в размере 2 млрд евро¹⁶¹. В основном эти средства направлялись на развитие местной инфраструктуры и жилищное строительство. Согласно отчёту Европейского инвестиционного банка за 2019 г., в Соединённом Королевстве треть крупных компаний использовали внешнее финансирование, из них основную долю составляли предприятия в сферах инфраструктуры (39%), производства (23%) и услуг (20%)¹⁶².

Шотландия относится к тем европейским регионам, где отчётливо виден нарастающий демографический кризис. По прогнозу Статистической службы Шотландии, к 2041 г. население региона возрастёт до 5,69 млн чел., доля пенсионеров увеличится на 25%, а людей трудоспособного возраста – только на 1%¹⁶³. Продолжающаяся миграция из ЕС в соответствии с принципом свободного передвижения необходима Шотландии для сбалансирования рынка труда и для устойчивого экономического роста. Кроме того, каждый работающий в регионе гражданин Евросоюза в среднем обеспечивает 10 400 ф. ст. налого-

¹⁶⁰ Agriculture (Retained EU Law and Data) (Scotland) Bill, 2019. URL: <https://www.gov.scot/publications/agriculture-retained-eu-law-data-scotland-bill-business-regulatory-impact-assessment-bria/> (дата обращения 28.11.2020).

¹⁶¹ The EU funding in Scotland. Executive Summary. URL: <https://digitalpublications.parliament.scot/ResearchBriefings/Report/2018/9/28/European-Union-funding-in-Scotland#:~:text=The%20current%20framework%20covers%20seven,for%20Scotland%20in%202017%2D18> (дата обращения 20.11.2020).

¹⁶² EIB investment survey 2019. The UK overview. P. 12. URL: https://www.eib.org/attachments/efs/eibis_2019_united_kingdom_en.pdf (дата обращения 25.11.2020).

¹⁶³ Figures project number of pensioners in Scotland will jump to 25% by 2041. The Sunday Post. URL: <https://www.sundaypost.com/fp/figures-project-number-of-pensioners-in-scotland-will-jump-to-25-by-2041/> (дата обращения 16.11.2020).

вых поступлений в год. По оценке шотландского правительства, после брекзита (к 2040 г.) они сократятся на 2 млрд ф. ст. (4,7%), а трудовая миграция из Евросоюза снизится на 50%¹⁶⁴.

Выход Великобритании из состава ЕС не отвечает интересам шотландцев, которые могут потерять доступ к Единому европейскому рынку и Таможенному союзу, столкнуться с невыгодной тарифной политикой, которая подорвет конкурентоспособность местных фирм. Шотландия за долгие годы пребывания Соединённого Королевства в ЕС прочно вросла в европейские политические и экономические структуры, разрыв с которыми приведёт к падению благосостояния в регионе. Правительство Б. Джонсона до сих пор не предложило выгодную альтернативу шотландцам, которая заставила бы их отказаться от идеи европейской интеграции.

Цена шотландской независимости

Неопределённый исход переговоров Великобритании и ЕС по брекзиту и угроза будущих негативных экономических последствий для Шотландии заставляют местное правительство активнее требовать у центральной власти повторного референдума о независимости. Н. Стерджен настаивает, что брекзит сам по себе уже является основанием для подобного шага, и рассчитывает, что большая часть населения поддержит её инициативу. Действительно, согласно опросу агентства изучения общественного мнения *YouGov*, проведённому в августе 2020 г., 53% шотландцев высказались за независимость региона, а рейтинг доверия Н. Стерджен составил 72%, в то время как у Б. Джонсона – 20%¹⁶⁵.

Тем не менее, эти цифры всё равно не станут весомым аргументом для Вестминстера, который предпримет все усилия, чтобы референдум в Шотландии не состоялся. Их стратегия заключается в отклонении официальных запросов от Н. Стерджен. В январе 2020 г. Б. Джонсон ответил так: «Вы и ваш предшест-

¹⁶⁴ Cutting EU migration could cost Scotland £2billion, according to Government. The Telegraph. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2018/11/25/cutting-eu-migration-could-cost-scotland-2billion-according/> (дата обращения 18.11.2020).

¹⁶⁵ YouGov Scottish independence poll, 2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2020/08/12/scottish-independence-yes-leads-53-47> (дата обращения 21.11.2020).

венник дали личное обещание, что референдум 2014 г. станет единственным голосованием за поколение. Народ Шотландии убедительно проголосовал за сохранение единого Соединённого Королевства, и правительства Великобритании и Шотландии обязались уважать результаты»¹⁶⁶.

У шотландских националистов нет возможности провести референдум о независимости, не нарушив законодательство Великобритании. По закону о деволюции Шотландии 1998 г., обрести независимость законным способом можно, только если на это даст согласие центральное правительство, которое поставит вопрос о референдуме на обсуждение в обеих палатах британского парламента¹⁶⁷. У сторонников шотландской независимости остаётся возможность в судебном порядке доказать, что Холируд может самостоятельно решать судьбу региона. Даже если суд признаёт его действия законными, консерваторы могут принять новое законодательство, которое запретит шотландцам провести референдум в одностороннем порядке.

Н. Стерджен решила пойти другим путём – продолжать планомерно склонять жителей региона на свою сторону и готовить региональную законодательную базу для референдума. В январе 2020 г. шотландский парламент принял Закон о референдуме, который снизил возрастной порог его участников с 18 до 16 лет¹⁶⁸, предоставив право голоса дополнительно 400 тыс. жителям региона. Затем Н. Стерджен объявила о созыве конституционного съезда, в который должны войти депутаты шотландского парламента, бывшие члены Европейского парламента и главы местных советов. По мнению первого министра Шотландии, это событие должно вызвать резонанс в политической жизни Великобритании и придать больше легитимности планам шотландцев отделиться. Помимо этого шотландские национа-

¹⁶⁶ Boris Johnson refuses to grant Scotland powers to hold independence vote. The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/jan/14/boris-johnson-refuses-to-grant-scotland-powers-to-hold-independence-vote> (дата обращения 24.11.2020).

¹⁶⁷ Scotland Act 1988. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/contents> (дата обращения 20.11.2020).

¹⁶⁸ Referendums (Scotland) Act 2020. URL: <https://www.legislation.gov.uk/asp/2020/2/contents/enacted> (дата обращения 23.11.2020).

листы планируют одержать победу на местных парламентских выборах 2021 г., чтобы укрепить влияние среди избирателей. В настоящее время ШНП располагает относительным большинством (63 из 129 мандатов)¹⁶⁹.

С 1970-х гг. шотландские националисты пытаются подвести экономическое обоснование под идею о независимости. После того, как в Северном море были обнаружены запасы нефти, ШНП активно выступает за то, чтобы доходы от её продажи распределялись среди местных жителей, а не направлялись в общий бюджет Соединённого Королевства. В 2016 г. Н. Стерджен создала Комиссию по устойчивому росту из представителей бизнеса, финансов и академической науки, которая разрабатывает рекомендации для местного правительства в экономической сфере. В 2018 г. она опубликовала отчёт «Шотландия – новый повод для оптимизма». В нём указано, что регион, получив независимость, сможет быстро трансформироваться в одну из малых стран с развитой экономикой, которая будет успешно адаптироваться к вызовам глобализации. В качестве аргументов эксперты называли большие запасы природного топлива, развитый агропромышленный сектор, доходы от туризма, развитые научные кластеры, меньшую, чем в Соединённом Королевстве, плотность населения¹⁷⁰.

Однако они умолчали о проблемах, с которыми обязательно столкнётся Шотландия в случае обретения независимости. Согласно официальным данным, дефицит бюджета в регионе в 2019 г. составил 12,6 млрд ф.ст., или 7% от его ВВП, включая доходы от продажи нефти из Северного моря (общий дефицит Великобритании составил 23,5 млрд ф.ст.)¹⁷¹. Если Шотландия выйдет из состава Соединённого Королевства, лишившись британских субсидий и привычного фунта стерлингов в качестве

¹⁶⁹ Scottish Parliament elections 2016 results. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/election/2016/scotland/results> (дата обращения 26.11.2020).

¹⁷⁰ The Sustainable Growth Commission Report, 2018. URL: <https://static1.squarespace.com/static/5afc0bbbf79392ced8b73dbf/t/5b0a988c352f53c0a5132a23/1527421195436/SGC+Full+Report.pdf> (дата обращения 28.11.2020).

¹⁷¹ Scotland's deficit seven times higher than UK as a whole last year. The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2019/aug/21/scotland-2018-deficit-higher-than-uk-as-a-whole-last-year> (дата обращения 28.11.2020).

валюты, её бюджетный дефицит может стать одним из самых больших в Западной Европе.

В этих условиях Эдинбургу как кандидату на вступление в Евросоюз будет проблематично соответствовать копенгагенским критериям, среди которых – макроэкономическая стабильность, достаточное количество материальных ресурсов, развитая инфраструктура и необходимая правовая база для государственной поддержки малого и среднего бизнеса. По условиям Маастрихтского договора, Шотландии придётся сдерживать дефицит бюджета на уровне не выше 3% от ВВП и государственного долга не более 60% от ВВП¹⁷².

Таким образом, шотландское правительство во главе с Н. Стерджен пока не обладает необходимыми основаниями, которые сделали бы референдум о независимости целесообразным в ближайшем будущем. Очевидно, что без стандартной процедуры подачи заявки на членство в ЕС и соответствия необходимым критериям Шотландия не может рассчитывать на доступ к единому европейскому рынку в обход Соединённого Королевства. Лидеры ЕС не планируют вести переговоры с Эдинбургом, правосубъектность и компетенция которого ограничены британским законодательством.

Благодаря тому, что Великобритания и ЕС смогли прийти к Соглашению о торговле и сотрудничестве в конце декабря 2020 г., удалось избежать брекзита без сделки. Британские и европейские товары не будут облагаться таможенными пошлинами и импортными квотами, а производители смогут самостоятельно их сертифицировать на основе правил происхождения (англ. *Rules of origin*)¹⁷³. Тем не менее, между Великобританией и ЕС будут действовать пограничный контроль и нетарифные барьеры, которые существенно повысят расходы компаний.

Шотландское правительство не устроила торговая сделка между Лондоном и Брюсселем, а лидер ШНП в Палате общин

¹⁷² The Maastricht Treaty 1992. URL: https://europa.eu/european-union/eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf (дата обращения 30.11.2020).

¹⁷³ The EU-UK Trade and Cooperation Agreement, 2020. URL: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22020A1231\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:22020A1231(01)&from=EN) (дата обращения 30.12.2020).

И. Блэкфорд назвал её «катастрофой» для региона¹⁷⁴. Такая негативная реакция была вызвана, прежде всего, новыми правилами рыболовства в британских территориальных водах, которые вошли в Соглашение о торговле и сотрудничестве. Лондон и Брюссель договорились, что квоты для ЕС к 2026 г. сократятся на 25%, а затем будут проводиться ежегодные переговоры о разделе улова. ШНП считает, что такие правила ущемляют права Шотландии, которая не получит контроля над квотами и столкнётся с ограничением доступа к ценным рыбным ресурсам.

Н. Стерджен будет использовать торговую сделку между Великобританией и ЕС как дополнительный повод для повторного референдум о независимости Шотландии. Популярность ШНП среди избирателей остаётся высокой, поэтому она может активнее выдвигать сепаратистские лозунги. Согласно опросам исследовательского агентства *Ipsos Mori*, проведённым в декабре 2020 г., 55 % шотландцев проголосовали бы за ШНП на следующих местных парламентских выборах, а 56% респондентов заявили, что поддержали бы повторный референдум о независимости¹⁷⁵. Рост популярности правительства Н. Стерджен связан с его быстрой реакцией на распространение пандемии коронавируса в регионе. В Шотландии раньше, чем в Англии стали вводить ограничительные меры, а также решили продлить режим самоизоляции в мае 2020 г., в то время как Б. Джонсон выступал за его скорейшую отмену. Благодаря своевременным действиям местных властей, в Шотландии сохраняется самый медленный рост заболеваемости среди всех регионов Соединённого Королевства – 2630 случаев на 100 тыс. человек (Уэльс – 5177; Северная Ирландия – 4470; Англия – 4437)¹⁷⁶. Кроме того, фактор брежита также играет на руку шотландским нацио-

¹⁷⁴ SNP MPs to vote against Brexit trade deal. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-55459286> (дата обращения 28.12.2020).

¹⁷⁵ SNP is beating the Conservatives and Labour even on their strongest issues, poll shows – Ipsos Mori Scotland. The Scotsman. URL: <https://www.scotsman.com/news/opinion/columnists/snp-beating-conservatives-and-labour-even-their-strongest-issues-poll-shows-ipsos-mori-scotland-3060588> (дата обращения 20.12.2020).

¹⁷⁶ Coronavirus (COVID-19) in the UK. URL: <https://coronavirus.data.gov.uk/details/cases?areaType=overview&areaName=United%20Kingdom> (дата обращения 22.12.2020).

налистам – большинство населения региона устало быть пассивными наблюдателями за переговорами между Лондоном и Брюсселем, не способными повлиять на их исход. Они надеются, что независимая Шотландия сможет вернуться в ЕС и снова получить торгово-экономические преимущества, которые были у неё до брекзита.

Популярность ШНП среди избирателей даёт ей большие шансы получить абсолютное большинство на майских выборах в Холируд 2021 г. и одержать внушительную победу над местными консерваторами, лейбористами и малыми партиями. Единственным препятствием этому может стать межпартийная коалиция, которая ослабит позиции ШНП и выступит против повторного референдума о независимости Шотландии. Эту идею активно продвигает лидер Альянса за объединение (англ. *Alliance for Unity*) Дж. Галлоуэй, который считает, что нужно сформировать новое национальное правительство, чтобы выйти из кризиса и восстановить демократию¹⁷⁷.

Тем не менее, даже перспектива усиленного давления региональных партий не заставит ШНП отказаться от главного пункта своей политической программы – независимости Шотландии. Н. Стерджен не пугают экономические и политические трудности, которые непременно возникнут после отделения региона от Соединённого Королевства. ШНП связывает будущее Шотландии именно с Европейским союзом – она поддерживает идею углубления европейской интеграции, а её идеалом является конфедеративная Европа¹⁷⁸. Правительство Б. Джонсона будет всеми силами противодействовать усилению сепаратистских тенденций в Шотландии – может выделить ей в будущем дополнительные средства из государственного бюджета или, в крайнем случае, расширить её автономные права в налоговой сфере. Лондону всё сложнее преодолевать шотландское недовольство. Перспектива глубокой рецессии в регионе на фоне

¹⁷⁷ Galloway tears into SNP chaos as he warns Nicola Sturgeon could cancel Scottish elections. URL: <https://www.express.co.uk/news/politics/1378612/SNP-news-Nicola-Sturgeon-George-Galloway-Scotland-independence-elections-latest-vn> (дата обращения 20.12.2020).

¹⁷⁸ Еремина Н.В., Кагриманян А.С. Брекзит: ещё один исторический шанс для Шотландии? // Россия и современный мир. 2019. №1(102). С 88.

пандемии коронавируса и невозможность британских властей предложить шотландцам лучшую альтернативу членству в ЕС только усиливает позиции ШНП, в которой местный электорат видит защитника своих социально-экономических интересов.

4.3. Пандемия COVID-19 как фактор шотландской деволюции

К концу июля 2020 г. Соединённое Королевство находилось на четвёртом месте в мире по уровню смертности от коронавируса и на одиннадцатом по количеству заражённых¹⁷⁹. Борьба с пандемией в унитарном государстве имеет свои особенности. Речь идёт не только о том, что эффективность антикризисной политики зависит от координации работы регионов и центра и распределения полномочий между ними. Коронакризис выступает очередным, наряду с референдумом о независимости Шотландии и брекзитом, вызовом для развития отношений по линии центр-регионы. Формулирование и реализация антикризисного курса в ответ на COVID-19 поднимает вопрос о дальнейшей автономизации британских регионов, которая проходит в Соединённом Королевстве в форме деволюции.

Расширение полномочий местных правительств началось в Великобритании в конце XX в. и на сегодняшний день получило развитие во всех регионах страны. Двухсторонний характер соглашений центра и регионов позволил британским политическим элитам использовать «тонкую настройку» деволюционных моделей с учётом региональной специфики. Можно выделить четыре модели: законодательная – в Шотландии; преимущественно исполнительного характера с акцентом на развитии институтов поддержания валлийского языка – в Уэльсе; внедрение принципов консociативной демократии в работу представительного органа Северной Ирландии (Стормонта); и «деволюцию городов» – в Англии.

Деволюция в Шотландии представляет особый интерес в контексте пандемии COVID-19. Во-первых, драйвером данной модели выступает шотландский регионализм, который преду-

¹⁷⁹ Статистика коронавируса в мире. Идёт ли вторая волна? Карта, таблица по странам // Русская служба BBC. 30.07.2020. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-51706538> (дата обращения 28.08.2020).

смаатривает наибольшее количество полномочий и преференций для местных властей и их постепенное расширение. Так, с Акта о деволюции 1998 г., здравоохранение в Шотландии было вотчиной региональных властей. Как следствие, расширение полномочий местного правительства выступает катализатором распространения деволюционных практик на территории всей страны.

Во-вторых, Шотландская национальная партия (ШНП), которая находится у власти в период пандемии, вероятно, будет использовать данный опыт в качестве дополнительного ресурса для взаимодействия с центром.

Анализируя влияние COVID-19 на центр-региональные отношения, исследователи британского Института государственного управления (*Institute for Government*) сделали вывод, что правительство Соединённого Королевства и региональные администрации продемонстрировали слаженную работу в первые три месяца борьбы с пандемией¹⁸⁰. Парламентский Комитет по делам Шотландии схож в оценке введения локдауна как примера «беспрецедентной координации» центра и регионов посредством единого «подхода четырёх наций». Указанный подход означает, что региональные администрации объединили ресурсы и экспертное знание по вопросам, связанным с реагированием на пандемию, при соблюдении соглашений о деволюции¹⁸¹.

Закон о чрезвычайных полномочиях правительства на время распространения COVID-19 (*Coronavirus Act 2020*)¹⁸² расширил возможности Уайтхолла по разработке антикризисных мер, одновременно предоставив больше полномочий администрациям Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии в организации работы медицинских учреждений, полиции и пограничной службы¹⁸³.

¹⁸⁰ Paun A., Sargeant J., Nice A. A four-nation exit strategy. How the UK and devolved governments should approach coronavirus // Institute for Government. May 2020. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/four-nation-exit-strategy-coronavirus.pdf> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁸¹ Coronavirus and Scotland: Interim Report on Intergovernmental Working Contents // Scottish Committee Report. 23.07.2020. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm5801/cmselect/cmsscota/314/31404.htm> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁸² Marshall J., Nice A., Haddon C., Hogarth R. Coronavirus Act 2020 // Institute for Government. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/coronavirus-act> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁸³ Охошин О.В. Коронавирус в Соединённом Королевстве: взгляд на кельт-

Первый министр Шотландии Никола Стерджен, как и лидеры других региональных администраций, принимала участие в работе специального коллегиального «антикризисного» органа COBR/COBRA (Cabinet Office Briefing Rooms) и в подготовке Общенационального плана действий¹⁸⁴. Правительства Соединённого Королевства и Шотландии на регулярной основе взаимодействовали на уровне министров, главных врачей и функционеров от здравоохранения, экспертов¹⁸⁵.

Антикризисная экономическая политика также реализуется на двух уровнях управления. Правительство оказало как прямую поддержку (Схема сохранения рабочих мест во время коронавируса, План поддержки самозанятых лиц, ссуды для предпринимательской деятельности в ходе пандемии¹⁸⁶), так и поддержку через «формулу Барнетта»¹⁸⁷. Совокупный объём финансирования Шотландии со стороны центра на 1 июня 2020 г. составил более 10,5 млрд ф.ст.¹⁸⁸ Правительство ШНП, пересмотрев в конце мая приоритеты годового бюджета, перераспределило 255 млн ф.ст. на борьбу с COVID-19 в регионе, а также выделило на эти цели 66 млн ф.ст. из своего резервного фонда.

Дальнейшее развитие коронакризиса продемонстрировало, что деволуция создала возможности для диверсификации антикризисных мер в различных территориях страны. В докладе Ко-

ские регионы // Аналитические записки Института Европы РАН. 2020. №25 (208). URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2020/an208.pdf>.

¹⁸⁴ Coronavirus Action Plan. A guide to what you can expect across the UK. 03.03. 2020. URL: <https://www.gov.scot/binaries/content/documents/govscot/publication/s/strategy-plan/2020/03/coronavirus-action-plan/documents/coronavirus-four-nations-action-plan/coronavirus-four-nations-action-plan/govscot%3Adocument/Coronavirus%2B-%2BFour%2Bnations%2BAction%2BPlan.pdf> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁸⁵ Coronavirus and Scotland...

¹⁸⁶ Ibid.

¹⁸⁷ «Формула Барнетта» – автоматический механизм, который использует британское казначейство при расчёте государственных расходов на Шотландию, Уэльс и Северную Ирландию. Финансирование регионов зависит от доли населения региона относительно численности населения Англии.

¹⁸⁸ UK Government has spent more than £10bn in Scotland during crisis, Tories say // Evening Express. 01.07.2020. URL: <https://www.eveningexpress.co.uk/news/scotland/uk-government-has-spent-more-than-10bn-in-scotland-during-crisis-tories-say/> (дата обращения 28.08.2020).

митета по делам Шотландии¹⁸⁹ наряду с позитивными оценками первых месяцев совместной работы выражалась обеспокоенность по поводу будущих действий правительств Соединённого Королевства и Шотландии. В середине мая отношения между Вестминстером и региональными администрациями стали более напряжёнными, поскольку «подход четырёх наций» себя исчерпал, а рабочие группы, отвечающие за координацию «межправительственных» мер, перестали встречаться к началу мая. Так, власти в Лондоне и Эдинбурге опубликовали различные стратегии выхода из локдауна, содержащие собственные форматы и терминологию¹⁹⁰. Авторы вышеуказанного доклада считают, что пандемия «поставила под сомнение пригодность существующих межправительственных структур», создала «вакуум» в коммуникации на уровне министров между Вестминстером и Холирудом, а также внесла «путаницу среди общественности» из-за разного времени выхода регионов из локдауна.

Правительство ШНП, следуя в русле общенациональной политики регулирования кризиса и тесных консультаций с центром при выходе из локдауна попыталось продемонстрировать свою автономность, например, политизируя решения премьер-министра Б. Джонсона. Во-первых, националисты отклонили новый тезис правительства Великобритании «Будьте бдительны» для воздействия на общественность, сохранив формулировку «Оставайтесь дома, спаси жизни, защити службу здравоохранения», выразив тем самым «глубокое беспокойство» по поводу планов главы Кабинета смягчить ограничительные меры¹⁹¹. Во-вторых, Н. Стерджен, несмотря на позицию премьер-министра, заявила, что её правительство может наложить карантинные ограничения на поездки между Шотландией и Англией¹⁹². Первый министр

¹⁸⁹ Coronavirus and Scotland...

¹⁹⁰ Paun A. A failure to explain difference in plans will undermine the four-nation response to coronavirus. Institute for Government. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/blog/failure-explain-difference-plans-will-undermine-four-nation-response-coronavirus> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁹¹ Ibid.

¹⁹² Crichton T. Nicola Sturgeon still considering quarantine at border with England // Daily Record. 12.07.2020. URL: <https://www.dailyrecord.co.uk/news/politics/nicola-sturgeon-says-still-consider-22342723> (дата обращения 28.08.2020).

отметила, что, решение закрыть границу между Шотландией и Англией будет обусловлено стремлением контролировать распространение коронавируса, а не конституционными вопросами¹⁹³.

Наконец, продолжая борьбу с пандемией, региональное правительство ШНП вернуло в политический дискурс вопросы брекзита в контексте губительного влияния на переходный период социально-экономических последствий коронакризиса¹⁹⁴ (это требование поддерживает 66% шотландцев¹⁹⁵). Более того, Первый министр Шотландии заявила о «захвате власти» Лондоном после брекзита, имея ввиду стремление правительства Б. Джонсона контролировать вопросы государственной помощи после выхода из ЕС¹⁹⁶. «Не заблуждайтесь, это будет полномасштабное нападение на деволюцию. Вопиющий шаг, подрывающий полномочия шотландского парламента в ключевых областях. Если тори хотят ещё больше усилить поддержку независимости, они добьются искомого», – заявила Н. Стерджен¹⁹⁷.

Опыт пандемии, по мнению ШНП, выступает как фактор расширения деволюции. Отчёт группы экономических советников шотландского правительства в конце июня 2020 г. содержал рекомендацию ускорить пересмотр фискальной системы в стране. В настоящее время позиция правительства Соединённого

¹⁹³ Harris T. Boris Johnson has a far better record on devolution than Nicola Sturgeon / The Telegraph. 14.07.2020. URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2020/07/14/boris-johnson-has-far-better-record-devolution-nicola-sturgeon/> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁹⁴ Official Twitter Account of Scottish National Party. 12.06.2020. URL: <https://twitter.com/theSNP/status/1271389774796992512> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁹⁵ COVID-19 Polling BBC Scotland // Ipsos MORI. 27.05.2020. URL: <https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-05/bbc-scotland-charts-may-27-2020-pt2.pdf> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁹⁶ Boris Johnson sets up clash with Scotland and Wales over state aid // Financial Times. URL: <https://www.ft.com/content/af238d8a-f7b5-4e7a-bddd-b5244305e92e?sharetype=blocked> (дата обращения 28.08.2020).

¹⁹⁷ Nicola Sturgeon Twitter Account. 13.07.2020. URL: https://twitter.com/NicolaSturgeon/status/1282573369641230338?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etw%5Eetembed%7Ctwterm%5E1282573369641230338%7Ctwgr%5E&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.telegraph.co.uk%2Fpolitics%2F2020%2F07%2F14%2Fboris-johnson-has-far-better-record-devolution-nicola-sturgeon%2F (дата обращения 28.08.2020).

Королевства остаётся ключевым фактором при определении шотландского бюджета, что создаёт «ограниченные возможности» региональной администрации контролировать свою собственную налогово-бюджетную политику. Пересмотр фискальной системы, по мнению авторов, обеспечит в будущем шотландскому правительству необходимые полномочия на случай чрезвычайных ситуаций, таких как пандемии¹⁹⁸.

«Аппетит» правительства Шотландии к новым полномочиям, который усилился в ходе пандемии, и попытки использовать коронакризис как политический ресурс вызывают ответную реакцию центра. В середине июля премьер-министр Б. Джонсон посетил северные города Шотландии, где пытался продемонстрировать, что борьба с пандемией показала «сильные стороны» союза «четырёх наций». Визит состоялся на фоне объявления казначейства о том, что Шотландия получит дополнительно 1,9 млрд ф.ст. для борьбы с коронавирусом¹⁹⁹.

ШНП намерена использовать антикризисный курс для мобилизации электоральной поддержки на региональных выборах в мае 2021 г. Комиссия по социальной справедливости²⁰⁰, созданная Н. Стерджен для изучения «возможностей достижения независимости», будет заниматься и мерами, чтобы сделать Шотландию «лучшим местом для жизни» после кризиса. Комиссия призвана превратить «самые ценные» обсуждаемые идеи в «практические предложения». Закономерно, что, по мнению националистов, лишь некоторые из них могут быть воплощены в нынешней ситуации.

Курс ШНП на политизацию антикризисной политики в ходе пандемии опирается на «эффект сплочения» вокруг региональной администрации. По опросам агентства *YouGov*, в мае 74% шотландцев сказали, что правительство Шотландской на-

¹⁹⁸ Coronavirus and Scotland...

¹⁹⁹ Macnab S. Boris Johnson: Differences between Scotland and England on Covid-19 'superficial' // The Scotsman. 23.07.2020. URL: <https://www.scotsman.com/news/politics/boris-johnson-differences-between-scotland-and-england-covid-19-superficial-2922754> (дата обращения 28.08.2020).

²⁰⁰ Robison S. Building a fairer Scotland with wellbeing at its heart // Official website Scottish National Party. 15.05.2020. URL: <https://www.snp.org/building-a-fairer-scotland-with-wellbeing-at-its-heart/> (дата обращения 28.08.2020).

циональной партии хорошо справляется с кризисом²⁰¹. Более того, правительство Н. Стерджен пользуется и межпартийной поддержкой – 70% шотландских избирателей консерваторов и лейбористов считают так же. Первый министр Шотландии выигрывает и в личной конкуренции с Б. Джонсоном как антикризисный менеджер. По данным *Ipsos Mori*, 82% шотландцев оценивают действия Стерджен положительно, в то время как действия Джонсона – только 30%²⁰². В целом 48% шотландцев считают, что правительство в Лондоне плохо справляется с кризисом (на уровне всего Соединённого Королевства этот показатель ниже – 37%)²⁰³.

Несмотря на то что с началом коронакризиса местное правительство официально отказалось от своего плана провести второй референдум о независимости Шотландии в 2020 г.²⁰⁴, на фоне роста популярности основного проводника этой идеи (по опросам, если бы выборы в Палату общин состоялись в мае, за ШНП проголосовал бы 51% шотландцев²⁰⁵) вновь материализуются призывы нового референдума. Так, 53% жителей региона считают, что второй референдум о независимости Шотландии должен состояться в течение пяти лет²⁰⁶. Профессор политики Университета Стратклайда Джон Кертис считает, что впервые шотландские националисты стали фаворитами в гонке за независимость, поскольку их правительство продемонстрировало способность сформулировать свой собственный антикризисный курс²⁰⁷.

²⁰¹ McDonnell A. Three quarters approve of the Scottish Government's handling of COVID 19 // YouGove. 01.05.2020. URL: <https://yougov.co.uk/topics/health/articles-reports/2020/05/01/three-quarters-approve-scottish-governments-handling> (дата обращения 28.08.2020).

²⁰² Official Twitter Account Ipsos Mori. URL: https://twitter.com/Emily_IpsosMORI/status/1265203446875111425 (дата обращения 28.08.2020).

²⁰³ McDonnell. Указ. соч.

²⁰⁴ Paun A., Sargeant J. A second referendum on Scottish independence. 01.07.2020. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/second-referendum-scottish-independence> (дата обращения 28.08.2020).

²⁰⁵ McDonnell. Указ. соч.

²⁰⁶ COVID-19 Polling...

²⁰⁷ MacAskill A. Scottish support for independence rises as COVID-19 imperils the United Kingdom // The Reuters. 24.07.2020. URL: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-scotland-independence/scottish-support-for-independence-rises>

Подводя итог, отметим, что первоначально координация действий центра и региона при выходе страны из локдауна сменилась политизацией антикризисного курса со стороны правительства ШНП. Пандемия COVID-19, которую националисты используют как ресурс в их взаимодействии с центром, очевидно, выступает катализатором деволюции в Шотландии. Региональное правительство пытается продемонстрировать собственную субъектность в ходе антикризисной политики, опираясь на возможности, заложенные шотландской деволюционной моделью. Это ведёт к новому раунду борьбы за расширение полномочий региона в рамках национальной политической системы. Речь идёт о требовании дополнительных фискальных полномочий региональной администрации и/или второго референдума о независимости.

Эффект сплочения вокруг регионального правительства Шотландской национальной партии, работа националистов над формулированием собственного видения будущего региона в «новой нормальности», а также субъектность (хоть и ограниченная) в ходе антикризисной политики станут дополнительными аргументами ШНП, наряду с брекзитом и непопулярностью Б. Джонсона в Шотландии, на грядущих региональных выборах. Формирование правительства большинства из ШНП в случае её победы на майских выборах в Холируд в 2021 г. будет означать возвращение референдума о независимости региона в повестку дня и нового торга националистов с юнионистскими политическими силами за дальнейшее расширение автономии.

ГЛАВА V. КОНТУРЫ НОВОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

5.1. К дискуссии в Великобритании о последствиях брекзита

Большинство британских интеллектуалов выступало против выхода из Европейского союза. Поэтому итоги референдума погрузили их в глубокий пессимизм. Движение за отмену брекзита, вопреки их надеждам, постепенно затухло. Не помогли ни

-as-covid-19-imperils-the-united-kingdom-idUSKCN24P1CZ (дата обращения 28.08.2020).

массовые демонстрации, ни петиция в пользу повторного референдума, собравшая 4 млн голосов, ни выступления против брекзита видных политиков – Т. Блэра, Н. Клегла, Дж. Мэйджора. Очевидно, что каждый из них был обременён «багажом», который делал мнение этих деятелей для британцев не таким авторитетным: за спиной у Блэра была война в Ираке, вступление в которую оказалось связанным с грубыми фальсификациями, к тому же по ряду причин бывший лидер лейбористов не пользуется особым уважением в своей партии; Мэйджор обладает имиджем слабого премьера, особенно в сравнении со своей знаменитой предшественницей М. Тэтчер; Клеглу не могут простить участия его партии в коалиции с консерваторами и политики строгой экономии, мнение Кэмерона тем более не авторитетно из-за затеянного им референдума и войны в Ливии.

Ведущие британские партии переживают сейчас не лучшие времена. Представители бизнеса высказывались в основном против обвального брекзита, а в создании широкой коалиции в пользу повторного референдума, как сетуют британские интеллектуалы, бизнес не участвовал. Неудивительно, поскольку бизнес – основной электорат Консервативной партии, не пожелавший способствовать приходу к власти лейбористов и созданию вместо обещанного Б. Джонсоном «Сингапура-на-Темзе» некоего подобия «Венесуэлы-на-Темзе».

То же можно сказать и об отношении к брекзиту в Европе. Никто из интеллектуалов не встретил итоги референдума с радостью и энтузиазмом. Даже если судить по вышедшим после брекзита книгам, посвящённым Европе, одни их названия говорят сами за себя, особенно во Франции: «Конец кризиса Европы?» Э. Балибара; «Конец европейской мечты» Ф. Эйсбурга; «Конец Европы?» О. Лакоста; «Демонтаж Европы» Э. Жийо; «Есть ли будущее у Европы?» П. Мартан-Женье. Не лучше и в других странах: «Как распалась демократия» Р. Симона, в Италии; «Некролог Евросоюзу» Дж. Гиллингема, в США; «Развал: Европа после Европейского Союза» Я. Кирнса, в Великобритании и так далее²⁰⁸. Да и бывший президент Европейского совета Ж.-К. Юнкер, признав, что Европа переживает экзистенциаль-

²⁰⁸ См.: Macshane D. Brexiternity. The Uncertain Fate of Britain. London, 2019.

ный кризис, призвал перестать говорить о Соединённых Штатах Европы, идею которых европейские народы явно отвергают.

По прошествии нескольких лет, когда страсти немного улеглись, в британских научных кругах предпринимают попытки осмыслить произошедшее, разобраться в его причинах. В ряду трудов на эту тему, хотелось бы отметить монографию автора многочисленных работ по истории и политике Великобритании, хорошо известных российским англоведам, профессора Кембриджского университета Дэвида Рейнолдса – «Истории острова. Британия и её история в эпоху брекзита»²⁰⁹. В ней он ставит закономерный вопрос – а как теперь, в свете итогов исторического референдума интерпретировать британскую историю? Тысячи работ написаны о повороте страны к Европе в 1973 г. и его обосновании, а теперь это надо трактовать как тупик? Или, может быть, следует рассматривать итоги референдума как ностальгию по тем временам, которые давно ушли, когда Британия, «подобно Древнему Риму, правила большей частью мира или формировала его»? За последние пятьсот лет она тоже пережила подъём, закат и падение *Rex Britannica*.

Сам Рейнолдс называет брекзит не иначе как «заболеванием»²¹⁰. Он полагает, что налицо кризис национальной идентичности. В своей книге автор рассматривает британскую историю под углом зрения взглядов и идей известных британских деятелей – Дж. Чемберлена, «первого из ведущих политиков, предложившего жёсткие меры по предотвращению национального упадка» (протекционизм – *Н.К.*); У. Черчилля, идеи которого на протяжении десятилетий доминируют в британской политической жизни; Х. Гейтскелла, М. Тэтчер и наших современников – идеологов выхода страны из ЕС Б. Джонсона и Дж. Рис-Могга. Все эти деятели были озабочены упадком Великобритании как великой державы, предлагая свои рецепты для противодействия. Так, в частности, Черчилль считал необходимым сохранить Империю (и обязательно Индию в её составе, без которой страна неизбежно опустилась бы до уровня Нидерландов или

²⁰⁹ Reynolds D. «Island Stories. Britain and Its History In the Age of Brexit». London, 2019.

²¹⁰ Ibid. P. 29, 4.

Португалии) – эта проблема, свидетельствовавшая, по мнению «великого британца», о «заболевании воли», была в 1930-х гг. в центре внимания парламента. К его великому сожалению, в этом вопросе Черчилля не поддержало большинство его однопартийцев, а предоставление независимости Индии лейбористским правительством К. Эттли он охарактеризовал как крупнейшее понижение мирового статуса Британии. Что касается европейской интеграции, то он мыслил её «для них», а не «для нас» (британцев – *Н.К.*). В свою очередь, Тэтчер, «разделявшая с Чемберленом и Черчиллем веру в способность великого лидера изменять историю»²¹¹ и не желавшая смириться с упадком Британии, считала необходимым избавиться от «Суэцкого синдрома» и наследия «социалистического эксперимента». Она добилась этого с помощью побед над Аргентиной и британскими шахтёрами.

Наши современники-брекзитёры много говорили о необходимости «вернуть контроль над страной». Так, лидер Группы европейских исследований Дж. Рис-Могг полагает, что присоединение к слабеющим европейским экономикам было ошибкой. Брексит же открывает «мир возможностей в будущем», позволяя Британии «взять судьбу страны в свои руки» вместо того, чтобы «прятаться за юбку германского канцлера».

Вместе с тем, Рейнолдс задаётся вопросом – а кто сказал, что британское превосходство в XIX в. – это норма, а упадок – отклонение от неё? Скорее, ненормально первое, когда Британия, с 2% населения мира, контролировала в 1860 г. $\frac{1}{5}$ территории планеты, а её военный флот превосходил военные флоты всех других стран вместе взятые. Автор отмечает, что это подавляющее превосходство было достигнуто путём «доходной атлантической работорговли», обильно подпитывавшей торговые и промышленные революции (за 150 лет на британских судах было перевезено около 4, 2 млн рабов или «черного золота»)²¹².

Подробно рассматривая многовековую историю отношений между населяющими Великобританию народами, её отношения со странами Империи, а также с Европой, Рейнолдс отмечает, что этим отношениям не всегда был присущ антагонизм, а Ан-

²¹¹ Ibid. P. 13, 16, 21.

²¹² Ibid. P. 26, 27, 172.

глийский канал даже играл роль моста, соединявшего французскую, позже элиты Англии и Нидерландов, которые имели на континенте корни, а часто и земли. В XVIII в. пришло осознание, что сохранение «баланса сил» на континенте в национальных интересах Британии обходится ей слишком дорого, и на вооружение была взята альтернативная стратегия, сформулированная видным тори лордом Болингброком: Великобритания – это остров, корабли – крепости, а море – барьер и источник величайшей силы. В XIX в. Британия стремилась осуществлять свою «гибридную грандиозную стратегию» новыми средствами – с помощью глобальной экспансии, имея на этом пути единственного врага в лице Франции. В XX в. она уже не могла позволить себе быть в стороне от европейского конфликта, так как её господство в Европе и мире стало бы слишком уязвимым. В итоге – её участие в Первой мировой войне стоило жизни 700 тыс. британских солдат. Разворот перед лицом главного врага – Германии – в сторону союза с Францией наиболее ярко обозначился весной 1940 г., когда Черчилль провозгласил англо-французский союз «нерасторжимым», а *The Times* в своей передовице призвала к «ещё более тесному союзу» (ever closer union). По иронии судьбы, именно эта фраза вошла впоследствии в Римский договор 1957 г. (добавим, что в 2016 г. отказ от неё стал одним из условий, которые выдвинул Кэмерон на переговорах с Брюсселем о перебалансировке полномочий в ЕС в пользу Лондона). Рейнолдс полагает, что, если бы Британия и Франция продолжали сражаться как союзники против Германии в течение 4-х лет (как в ходе Первой мировой войны), 1940 г. стал бы точкой отсчёта окончательного поворота Британии к Европе²¹³.

Вместе с тем, автор считает, что все разговоры о возвращении Британии величия, о «brave new, Britain-shaped world» – отражают нежелание консерваторов распрощаться со статусом страны уже давно утраченным. Называя брекзит хаосом и беспределом, он полагает правомерным сравнение его разрушительного эффекта с Суэцкой авантюрой 1956 г. и «миром для нашего времени» (после Мюнхенского сговора 1938 г.) Н. Чемберлена.

Много пишет о выходе из Европейского союза и его убеж-

²¹³ Ibid. P. 75, 83.

дѣнный противник Д. Макшейн, многолетний депутат и бывший министр по делам Европы в правительстве Тони Блэра. В опубликованной в 2019 г. книге «Бесконечность брекзита: Сомнительная участь Британии»²¹⁴ автор с сожалением отмечает, что в Соединѣнном Королевстве всегда были влиятельные противники европейской интеграции в обеих ведущих партиях. Так, в 1971 г. будущий лейбористский премьер Дж. Каллагэн предостерегал, что вступление в Европу будет означать «полное разрушение нашей идентичности»²¹⁵, имея в виду, что на континенте говорят на других языках, особенно на французском. Убежденными противниками Европы были консерватор Н. Ридли, скандальное сравнение которым ЕЭС с третьим Рейхом стоило ему должности в правительстве, и лейборист Д. Хили, последовательно выступавший против Европы на протяжении более полувека, а в возрасте 95 лет заявивший, что на референдуме будет голосовать за брекзит. Однако были и крутые повороты в европейском вопросе как у консерваторов, так и лейбористов. Так, например, известный евроэнтузиаст Д. Оуэн (глава Форин Офис в 1977–79 гг.) призвал в 2012 г. провести референдум и выйти из ЕС, а не менее известный евроскептик Дж. Стро стал евроэнтузиастом на посту министра иностранных дел в 2001 г. Наиболее последовательны в своих взглядах оказались всегда настроенные антиевропейски левые лейбористы (в том числе недавний лидер партии Дж. Корбин, а также «теневого» канцлер казначейства Дж. Макдоннел). Да и многолетний управляющий Банка Англии М. Кинг, хотя и не высказывался открыто, но всегда был враждебен Европе.

После Э. Хита четыре премьера-тори – М. Тэтчер, Дж. Мэйджор, Д. Кэмерон и Т. Мэй – были «замучены» проблемой Европы²¹⁶. Тереза Мэй, по её собственному красноречивому признанию «не очень интересовалась историей и предпочитала заранее не думать о том, как всё сложится». Видимо в соответствии с этой логикой, она ввела в действие ст. 50 Лиссабонского договора до того, как была определена переговорная позиция

²¹⁴ Macshane D. Op. cit.

²¹⁵ Ibid. P. 194.

²¹⁶ Ibid. P. 233.

Великобритании, а также провела в 2017 г. досрочные выборы, которые стоили партии тори большинства в Палате общин. Подобные импульсивные действия Макшейн и Рейнолдс считают её ошибкой. Как оказалось, ведущие евроскептики-популисты не располагали продуманной стратегией и имели весьма приблизительное представление о последствиях брексита. Так, нынешний глава Форин Офис Д. Рааб впоследствии признал, что не осознавал степень зависимости Соединённого Королевства от поставок из Евросоюза, а министр международной торговли Л. Фокс опрометчиво утверждал, что заключение соглашения о свободе торговли с ЕС «будет одним из самых лёгких в истории». Да и сам Кэмерон не считал, что референдум станет определяющим для будущего Британии: для него это была «вызывающая раздражение партийная игра с целью обхитрить евроскептиков»²¹⁷. Заранее не обсуждались проблема Северной Ирландии и судьба Соглашения Страстной пятницы (добавим – и Гибралтара), а также перспективы таможенного союза, что создавало впечатление, что Великобритания «сможет брать понравившиеся ей куски европейского торта, выплёвывая остальные»²¹⁸.

Больше всего Макшейна угнетает, что свершилось то, против чего в своё время успешно боролись оба Питта, Каннинг, Пальмерстон, Грей, Керзон и Черчилль, а именно «беспрецедентное ослабление Соединённого Королевства как ранее влиятельного глобального политического игрока». Он называет брекзит «крупнейшим актом уменьшения влияния Великобритании в истории международных отношений»²¹⁹. Ослабление страны ярко проявилось уже на конференции по безопасности в Азии в июне 2018 г., когда, обращаясь к представителю Великобритании, министр обороны Сингапура заметил, что не знает, кем тот сейчас является²²⁰.

С ним согласен и известный британский дипломат, бывший посол в Париже, высокопоставленный государственный чиновник Питер (лорд) Рикеттс. Он выражает сожаление в связи с

²¹⁷ Reynolds D. Op. cit. P.236, 237.

²¹⁸ Ibid. P. 238.

²¹⁹ Macshane D. Op. cit. P.86, 93.

²²⁰ Ibid. P. 88.

тем, что, выйдя из ЕС, Лондон «не сможет рассчитывать на поддержку Европой наших внешнеполитических приоритетов, как это было в недавнем прошлом, в частности, санкций против России». «А также Китая, Турции и Ирана», – вторит ему Макшейн. Он полагает, что брекзит обозначил конец эры британской дипломатии. Безусловно, пока ещё у Британии остаются другие атрибуты державности, но её представители больше не будут иметь «права голоса и вето при принятии Евросоюзом геополитических решений». У французов есть подходящая к этому случаю поговорка – отсутствующие всегда ошибаются. Получив статус «третьей страны», Великобритания сравнялась с Мексикой и Южной Кореей, а Лондон утратил свой статус «второго после Вашингтона мирового центра обсуждения внешней политики»²²¹. Бывший министр по делам Европы сожалеет о неизбежной утрате влияния таких крупнейших дискуссионных площадок, как Чэтем-хаус (КИМО), Международный институт стратегических исследований, Королевский объединённый институт оборонных исследований, а также других.

Что теперь? Есть ли альтернатива Европе?

В ответ на эти закономерные вопросы евроскептики (в том числе А. Лидсом, П. Пател, Дж. Рис-Могг, Дж. Клеверли) говорят о Содружестве наций и «англосфере». Призывая вернуться к «принципам свободы торговли», они обвиняют правительство в игнорировании Содружества. Им вторит Б. Джонсон, упрекающий Британию за то, что она сорок лет назад повернулась спиной к его странам-членам. (Впрочем, в 2012 г. он же писал, что королева Елизавета II увлечена Содружеством потому, что в ходе визитов её «встречают ликующие толпы размахивающих флагами негритят»²²²).

Противопоставление Европы и Содружества наций – обычное дело для противников первой, но может ли оно стать заменой Европе? Безусловно, с британской стороны, в частности, от Т. Мэй (про которую писали, что «нет такой плохой ситуации, которую она не смогла бы сделать ещё хуже»²²³) высказывались

²²¹ Ibid. P. 91, 92.

²²² Цит. по: Purnell S. Just Boris. A Tale of Blond Ambition. London, 2012. P. 169.

²²³ Reynolds D. Op. cit. P. 220.

мечты о превращении Великобритании в главного инвестора среди стран Группы Семи, например, в Африке. Вышеупомянутые авторы относятся к этой идее без энтузиазма. Так, в частности, Макшейн отмечает, что по сравнению с ЕС, на который приходится 45% британской торговли, на Африку к югу от Сахары – только 1,5%. К 2016 г. британские инвестиции в этот регион уменьшились. По сравнению, например, с Францией, президент которой за 5 лет до 2016 г. совершил в этот регион 11 визитов, а Т. Мэй в течение двух лет в Африку не ездила вообще.

Что касается особых надежд британской стороны на развитие торговых отношений с ЮАР, то последняя, как известно, подписала в 2016 г. соглашение с Евросоюзом, согласно которому тарифы на поставку южноафриканских товаров в Европу отменены, а это ставит под сомнение привлекательность для неё британского рынка после брекзита, равно как и желания заключать особое торговое соглашение.

В целом же на Содружество наций приходится лишь 8,9% британского экспорта – столько же приходится на одну Германию. Ещё в 1962 г. госсекретарь США Дин Ачесон, говоря о том, что Великобритания находится в поисках новой роли заметил, что роль Содружества «исчерпала себя», тем более это очевидно в настоящее время, по прошествии 60 лет.

То же, по мнению Рейнолдса, можно сказать об «англосфере», активным сторонником которой был в своё время У. Черчилль (вспомним его работу «История англо-говорящих народов»). Да и Дж. Чемберлен ещё в начале XX в. высказывался в пользу создания «Имперской федерации» с «белыми доминионами». Эта идея была особенно популярна в 1917–1918 гг., когда даже был создан Англоговорящий Союз, председателем которого в 1920-х гг. был Черчилль. (Кстати, в своей книге «великий британец» говорит преимущественно о союзе с США, и очень мало о доминионах, к тому же сам он, как известно, ни в Австралии, ни в Новой Зеландии никогда не был). Идея объединения с Вашингтоном вплоть до создания единого государства высказывалась и в художественной литературе. Так, в частности в сатирической новелле «Правь, Британия!» Дафны дю Морье (1972 г.) она описывает, как Великобритания выходит из ЕЭС

после референдума и для спасения разваливающейся экономики объединяется в одну нацию с США, а главами нового государства становятся американский президент и королева Елизавета.

Один из биографов Черчилля, известный историк Э. Робертс, выступал за создание *CANZUK* (Канада, Австралия, Новая Зеландия и Соединённое Королевство) в качестве «третьей опоры западной цивилизации» (первая и вторая – это США и Евросоюз). Он мыслил это образование как основанное на «свободной торговле, свободном передвижении людей, взаимной обороне, ограниченной, но эффективной конфедеративной структуре»²²⁴. Критики данной идеи называют её «постколониальной ностальгией», Империей 2:0. Думать о существовании какой-то англоговорящей общности во главе с Великобританией в XXI в., как считает Рейнолдс, – это ещё один миф, связанный с брекзитом, тем более при администрации Д. Трампа с его лозунгом «Америка превыше всего», хотя он и является поклонником У. Черчилля.

В целом интеллектуалы с сожалением отмечают, что в очередной раз страна находится на распутье. В 1973 г. вступление Британии в ЕЭС охарактеризовали в СМИ как «путешествие в неизвестном направлении». Спустя 47 лет в поисках новой идентичности страна отправилась в «путешествие в неизвестном направлении» во второй раз²²⁵.

5.2. Проблемы и итоги переговоров о торговом соглашении с ЕС

31 января 2020 г. Соединённое Королевство покинуло Европейский союз. До конца года действовал переходный период, в течение которого на Британию распространялись все нормы и правила ЕС, но она уже не принимала участия в работе институтов союза. Параллельно, начиная с марта, шли переговоры о формате будущего торгового соглашения. Первоначальные позиции сторон²²⁶ имели ряд принципиальных расхождений, кото-

²²⁴ Ibid. P. 199.

²²⁵ Reynolds D. Op. cit. P. 251.

²²⁶ General Secretariat of the Council. ANNEX to COUNCIL DECISION authorising the opening of negotiations with the United Kingdom of Great Britain and

рые оставались актуальными до конца переговоров. Неудивительно, что они шли тяжело, с перерывами, а сроки заключения соглашения постоянно сдвигались. Дополнительным фактором, осложнившим процесс, стала пандемия коронавируса. Важно также отметить, что правительство Бориса Джонсона категорически отвергало возможность продления переходного периода и, соответственно, пролонгации переговоров. Проблема заключалась в том, что если соглашение не будет заключено до 31 декабря 2020 г., то стороны должны были бы торговать по правилам ВТО, то есть возобновить тарифы и квоты, что не отвечало интересам ни одной из сторон.

Основные разногласия у Великобритании и ЕС существовали в следующих сферах: обеспечение правил честной конкуренции, регулирование рыболовства в британских водах и институциональные рамки управления будущим соглашением. По каждому из этих вопросов у сторон существовали «красные линии», которые ещё более усложняли выработку соглашения.

Масла в огонь добавило британское правительство, которое в начале сентября 2020 г. представило в Палату общин законопроект²²⁷ о регулировании внутреннего рынка Соединённого Королевства²²⁸ после окончания переходного периода. Согласно первоначальному тексту, полномочия по регулированию таких вопросов, как продовольственные и экологические стандарты, субсидирование частных предприятий и некоторые другие, передавались региональным властям Соединённого Королевства. Однако стандарты всех четырех регионов страны должны быть максимально гармонизированы, и не должно быть никаких препятствий для торговли внутри страны. Британское правительство представило данный законопроект как страховку от до-

Northern Ireland for a new partnership agreement. Brussels, 25.02.2020. URL: <https://www.consilium.europa.eu/media/42736/st05870-ad01re03-en20.pdf>. HM Government. The Future Relationship with the EU | The UK's Approach to Negotiations. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/868874/The_Future_Relationship_with_the_EU.pdf.

²²⁷ Подробнее см.: Ананьева Е.В. Закон о внутреннем рынке Великобритании. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020, №5. URL: <http://vestnikiegan.instituteofeurope.ru/images/Ananieva52020.pdf>.

²²⁸ United Kingdom Internal Market Bill. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/bills/cbill/58-01/0234/200234.pdf>.

полнительных проверок между Северной Ирландией и остальной частью Великобритании, если не удастся подписать соглашение о свободной торговле с ЕС²²⁹.

Однако законопроект противоречил уже вступившему в силу Соглашению о выходе Великобритании из ЕС, в частности, Протоколу об Ирландии/Северной Ирландии. Во-первых, билль предусматривал, что правительство страны может разрешить предприятиям Северной Ирландии не заполнять сводные декларации при отправке товаров в Великобританию, нарушая тем самым Таможенный кодекс ЕС, применяемый к Северной Ирландии. Во-вторых, по законопроекту, правительство Великобритании могло изменять правила государственной помощи, принятые в ЕС, в отношении тех предприятий, которые вовлечены в торговлю между Северной Ирландией и Евросоюзом. В-третьих, предполагалось, что новые нормы могли применяться, несмотря на их несовместимость с соответствующим внутренним или международным правом, включая Соглашение о выходе Великобритании из ЕС. Осенью законопроект о внутреннем рынке Соединённого Королевства прошел три чтения в Палате общин, однако его отвергла Палата лордов, вернув с поправками, устраняющими спорные пункты.

Реакция Европейского союза на предложенный документ была достаточно резкой. Брюссель заявил, что Лондон не может «в одностороннем порядке изменить» содержание Соглашения о выходе²³⁰, и тем самым нарушить действующее международное право. Еврокомиссия выдвинула правительству Великобритании ультиматум об отзыве наиболее спорных положений законопроекта о внутреннем рынке страны, но в сентябре британское правительство его проигнорировало.

В середине октября М. Барнье (глава переговорной команды ЕС) отметил наличие некоторого, но недостаточно значимого, прогресса по трём спорным вопросам: рыболовство, равные правила конкуренции и институциональное оформление соглашения. В результате, на октябрьском саммите Европейского со-

²²⁹ UK Internal Market Bill introduced today. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-internal-market-bill-introduced-today>.

²³⁰ BQE. 2020. №12561. 17.09.2020.

юза, на котором изначально планировалось утвердить уже готовый текст, лидеры ЕС только констатировали, что соглашение о будущих торговых отношениях с Великобританией «остаётся целью Европейского Союза», но достигнуть его можно «не любой ценой»²³¹.

В ходе переговоров рыболовство стало одной из самых сложных для согласования областей. Для обеих сторон этот достаточно узкопрофессиональный вопрос, не имеющий в цифровом исчислении большого влияния на общий уровень торговли и ВВП, приобрёл огромное политическое значение, что не позволило согласовать его на техническом уровне. Желание брекзитёров «вернуть контроль» за своими суверенными водами наткнулось на экономические интересы и историческую традицию рыбаков из соседних стран ЕС. Здесь необходимо отметить, что не для всех государств – членов Евросоюза рыболовство было приоритетом на переговорах. Ориентированные на другие морские акватории и, особенно, не имеющие выхода к морю страны ЕС были не очень заинтересованы в решении данной проблемы. Однако, как ни странно, все государства-члены проявили солидарность и выступили единым фронтом в этом, очень чувствительном только для отдельных стран Евросоюза вопросе²³².

Самые спорные вопросы – правила рыболовства, обеспечение честной конкуренции и управление соглашением, были решены путём комплексных взаимных уступок сторон.

Рыболовство

Противоречия сторон в сфере рыболовства заключались в следующем. В рамках общей рыболовной политики Евросоюза распределение квот на вылов находится в исключительном компетенции ЕС, квоту для каждой из стран и различных видов рыб определяет Комиссия. Территориальные воды в пределах 12-мильной зоны остаются в ведении каждой страны, а оставшаяся от 200-мильной исключительной экономической зоны акватория находится в свободном доступе для рыболовецких судов

²³¹ European Council meeting (15 and 16 October 2020) – Conclusions. Brussels, 16.10.2020. URL: https://www.consilium.europa.eu/media/46341/1516-10-20-euc-o-conclusions-en.pdf?utm_source=dsms-auto&utm_medium=email&utm_campaign=European+Council+conclusions,+15-16+October+2020.

²³² ВQE. 2020. №12582. 16.10.2020.

всех государств – членом ЕС. Евросоюз хотел бы сохранить существующий доступ для своих рыболовецких судов в воды Соединённого Королевства и согласовать долгосрочные, аналогичные действующим, квоты на вылов рыбы. Лондон, в свою очередь, предлагал вести переговоры о квотах на вылов рыбы ежегодно и распределять их между компаниями, а также применять принцип зональности, который учитывает процентное содержание каждого вида рыбы в каждой из внутренних акваторий. Подобная схема существует в отношениях ЕС и Норвегии. Однако Брюссель настаивал на том, что подобная практика не может быть осуществима по отношению в Соединённому Королевству, так как несопоставим объем вылова и наименований рыбы в британских и норвежских водах.

В декабре стороны отошли от первоначальных позиций и обсуждали возможное сокращение вылова со стороны стран ЕС и длительность переходного периода. Команда Барнье предлагала сократить долю вылова Евросоюза на 25% и отодвинуть полное введение этих правил на 11 лет. Британская сторона, в свою очередь, настаивала на 35%-ном сокращении и переходном периоде в полтора года.

В сфере рыболовства стороны договорились о постепенном снижении доли вылова для ЕС. В течение пяти с половиной лет объем выловленной ими рыбы в британских водах будет снижен на 25%. Это значительно меньше, чем изначально просила Великобритания, а срок намного короче, чем хотел ЕС. С 2026 г. Великобритания и ЕС будут проводить регулярные переговоры о доступе рыболовецких судов из стран Евросоюза в британские воды. Однако, в случае сокращения своей квоты, ЕС может ввести тарифы на экспортируемую из Соединённого Королевства рыбу и морепродукты.

Честная конкуренция

В отношении соблюдения правил честной конкуренции у Брюсселя вызвало тревогу, с одной стороны, нежелание Великобритании брать на себя обязательства по обеспечению одинаковых с ЕС социальных и экологических стандартов, а с другой, готовность выравнивать стандарты Соединённого Королевства и США в рамках их будущего торгового соглашения. Боль-

шой проблемой для Евросоюза стало также согласование правил оказания государственной помощи. Изменение британским правительством стандартов и норм оказания господомощи при свободном доступе британских товаров на рынок ЕС может привести к тому, что компании из Великобритании получают конкурентные преимущества по сравнению с компаниями из ЕС. Поэтому для Брюсселя было принципиально важно получить гарантии от британской стороны.

Для обеспечения честной конкуренции стороны договорились поддерживать общие социальные и экологические стандарты. В будущем они не будут идентичными, поскольку Британия не будет обязана следовать законодательству ЕС. Однако если отход от общих стандартов одной из сторон окажет негативное влияние на другую сторону, то может быть введён в действие механизм спора, который будет означать введение тарифов на определённые группы товаров. Великобритания согласилась также придерживаться общих принципов оказания государственной помощи, и для их оценки будет создано независимое агентство по конкуренции. Наличие данных положений было ключевым требованием со стороны ЕС, который таким образом надеется обеспечить поддержание равных условий конкуренции и сохранение гомогенности Единого внутреннего рынка.

Управление соглашением

Третий спорный вопрос был связан с институциональным оформлением соглашения. Главным требованием Великобритании было отсутствие Суда ЕС в данной системе. Эту красную линию британцы не готовы были переступить ни при любых условиях. В результате отдельный раздел посвящён управлению Соглашением, процедуре разрешения споров и возможному принятию защитных мер.

Итоговое соглашение

Следует отметить, что ЕС настоял на своём подходе о том, что должен быть единый документ, охватывающий наиболее важные области взаимодействия, а не отдельные отраслевые соглашения, как предлагала Великобритания изначально. Соглашение о торговле и сотрудничестве между Европейским сою-

зом и Соединённым Королевством²³³ включает положения о правилах взаимной торговли, работе транспорта, рыболовстве, соблюдении социальных и экологических стандартов, визовом режиме, сотрудничестве в рамках юстиции и внутренних дел. Дополнительно стороны приняли Соглашение о безопасности информации²³⁴ и Соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии²³⁵.

В соответствии с достигнутым соглашением, с 1 января 2021 г. торговля товарами между Британией и странами ЕС будут идти без тарифов и квот. Однако на границе будут проходить проверки таможенных деклараций и безопасности товаров, введены также ограничения для некоторых видов продукции животноводства, поставляемой из Великобритании в ЕС. В Соглашении нет положений о признании санитарных норм и стандартов безопасности при экспорте продуктов животного происхождения, что усложнит доступ таких товаров на рынки друг друга.

Британский сектор услуг, в том числе финансовых, утратит автоматический доступ на рынок ЕС. Тем не менее, существует вероятность, что в будущем Комиссия признаёт эквивалентность британских норм праву ЕС в сфере финансовых услуг, что позволит британским компаниям вернуться на рынок Евросоюза. Не будет действовать и автоматическое признание квалификаций. Британцам для работы в странах ЕС придётся подтверждать квалификацию в каждом конкретном случае. Однако Соглашение даёт возможность согласовать в будущем минимальные правила в данной сфере на принципах взаимности. На бри-

²³³ Trade and Cooperation Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community, of the one part, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, of the other part. Official Journal of the European Union. L 444. Volume 63. 31 December 2020.

²³⁴ Agreement between the European Union and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland concerning security procedures for exchanging and protecting classified information. Official Journal of the European Union. L 444. Volume 63. 31 December 2020. P. 1463-1475.

²³⁵ Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the European Atomic Energy Community for cooperation on the safe and peaceful uses of nuclear energy. Official Journal of the European Union. L 445. 31 December 2020. P. 5-22.

танских подданных не будет распространяться запрет, существующий в ЕС, на дополнительные сборы за роуминг при пребывании в другой стране Евросоюза.

Если подданные Её Величества собираются находиться в странах ЕС больше 90 дней из 180, то им придётся оформлять визу. Европейские карты медицинского страхования будут действовать, но со временем Британия заменит их на национальный аналог. Для поездки с животными придется каждый раз оформлять разрешение на них, поскольку не будет действовать европейский паспорт для домашних животных. Великобритания больше не будет участвовать в программе ЕС по обмену студентами Erasmus+. Однако студенты из университетов Северной Ирландии будут продолжать в ней участвовать в рамках соглашения с правительством Республики Ирландия. Такое решение вызвало закономерное недовольство у руководства Шотландии.

По окончании переходного периода Великобритания потеряет автоматический доступ к полицейским базам Союза, но сможет получать информацию по запросу. Соглашение позволяет британским представителям присутствовать на заседаниях Европола, хотя они не будут участвовать в принятии решений. ЕС согласился сохранить существующую систему обмена данными на четыре месяца 2021 г., в течение которых должны быть утверждены дальнейшие правила взаимодействия в этой чувствительной сфере. Возможные разногласия по поводу обмена данными будет рассматривать вновь созданный комитет, а не Суд ЕС. В этом вопросе Британия также отстояла свою позицию, а Евросоюз пошёл на уступки.

* * *

Команды переговорщиков, возглавляемые М. Барнье и лордом Д. Фростом, в ноябре–декабре 2020 г. вели интенсивные переговоры, которые несколько раз находились на грани срыва. Позитивный импульс дало изменение позиции британского правительства в отношении законопроекта о внутреннем рынке страны. В начале декабря оно объявило, что отзовёт спорные пункты законопроекта и не будет включать аналогичные статьи в законопроект о финансах²³⁶. Большую роль в достижении по-

²³⁶ ВQE. 2020. №12618. 09.12.2020.

ложительного результата сыграли личные переговоры между председателем Европейской комиссии Урсолой фон дер Ляйен и премьер-министром Великобритании Борисом Джонсоном. Тем не менее, все намеченные сроки по достижению соглашения были нарушены. Основные противоречия были разрешены только в самом конце переговоров путём уступок и компромиссов каждой из сторон. В результате вечером 24 декабря в католический Сочельник стороны объявили, что соглашение подписано.

В итоге и Великобритания, и ЕС отошли от некоторых своих «красных линий», но отстояли главные из них. В целом создаётся впечатление, что британцы в большей степени смягчили свои первоначальные требования, но обе стороны смогли представить достигнутое соглашение, как победу.

30 декабря Палата общин ратифицировала Соглашение о торговле и сотрудничестве между Европейским союзом и Соединённым Королевством. В этот же день его подписали председатель Европейской комиссии и председатель Европейского совета. Европейский парламент не успел ратифицировать Соглашение до конца года, но оно будет действовать на временной основе с 1 января 2021 г. до полной ратификации.

5.3. Внутриполитическое измерение российской стратегии Б. Джонсона

После выхода из Европейского союза правительство Соединённого Королевства начало ревизию внешнеполитических приоритетов, руководствуясь амбициями продвигать глобальную повестку. Вместе с тем негативный тренд российско-британского политического диалога сохраняется. Ранее мы отмечали центральную роль дискурса о «российской угрозе» в международной повестке премьер-министра Т. Мэй (2016–2019 гг.) и её преемника Б. Джонсона (с июля 2019 г.)²³⁷. На юбилейном саммите НАТО в Лондоне в 2019 г. было зафиксировано, что «агрессивные действия Москвы угрожают Евроатлантическому сообществу»²³⁸. После победы на досрочных парламентских выборах

²³⁷ Годованюк К.А. Российско-британские отношения на этапе «постСолсбери» // Итоги правления Терезы Мэй. отв. ред. Е.В. Ананьева. М.: ИЕ РАН, 2019. С. 131-137.

²³⁸ London Declaration. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in London 3-4 December 2019. URL:

в декабре 2019 г. Б. Джонсон объявил, что «перезагрузка отношений с Россией невозможна до тех пор, пока она коренным образом не изменит поведение на международной арене и не откажется от политики, которая угрожает Британии и её союзникам»²³⁹.

Не менее значим и внутривластный фон, который влияет на процесс принятия решений и курс Лондона в отношении Москвы.

Спекуляции на тему вмешательства России во внутреннюю политику Соединённого Королевства настойчиво циркулируют в британском политическом дискурсе со времени обострения отношений коллективного Запада с РФ в 2014 г. Через два года аналитики мозгового центра *The Henry Jackson Society* написали, что «тесные связи политиков, журналистов, представителей академического сообщества и депутатов парламента с Москвой представляют серьёзную угрозу для политического процесса в Британии». Считается, что действия «полезных идиотов Кремля» (тех, кто одобрительно или нейтрально высказывается в адрес России, её политики на Украине и пр., сотрудничает с российскими СМИ или получает финансирование от РФ) ведут к росту правого и левого популизма в Европе и Великобритании, в частности. Всё это якобы «играет на руку» Москве²⁴⁰.

Согласно отчёту о деятельности Комитета парламента по разведке и безопасности за 2018–2019 гг. (*Intelligence and Security Committee*), ещё в ноябре 2017 г.²⁴¹ депутаты начали подготовку доклада, в котором планировали пролить свет на факты влияния РФ на британскую внутривластную жизнь²⁴². Де-

https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_171584.htm (дата обращения 20.10.2020).

²³⁹ British PM Johnson Says Not Possible To Reset Russia Relations. URL: <https://www.rferl.org/a/british-boris-johnson-russia-not-possible-reset-russia-relations/30341538.html> (дата обращения 20.10.2020).

²⁴⁰ Foxall A. Putin's Useful Idiots: Britain's Left, Right and Russia. Russia Studies Centre Policy Paper №10 (2016). URL: <https://henryjacksonsociety.org/wp-content/uploads/2016/10/Putins-Useful-Idiots.pdf> (дата обращения 20.10.2020).

²⁴¹ В ноябре 2017 г. Т. Мэй на банкете лорда-мэра Лондона обвинила РФ в кибершпионаже и вмешательствах во внутренние дела стран Запада. Ранее в США началась антироссийская кампания в связи с так называемым вмешательством России в президентские выборы 2016 г.

²⁴² Intelligence and Security Committee of Parliament. Annual Report 2018–2019.

путаты ссылались на обеспокоенность действиями Москвы «в связи с украинским кризисом 2014 г., российской поддержкой режима Асада и вмешательствами в политические процессы на Западе»²⁴³. Отмечалось, что инцидент с отравлением Скрипалей в марте 2018 г. лишь подтвердил своевременность поставленной задачи. Работа над докладом продолжалась с июня 2018 г. до осени следующего года. В связи с досрочными выборами в декабре 2019 г. и сменой состава парламентских комитетов Б. Джонсон принял решение отложить его публикацию²⁴⁴. Однако таково было формальное основание, поскольку доклад был использован во внутривнутриполитической борьбе бремейнеров против брекзитёров, то есть против самого Б. Джонсона²⁴⁵.

Лишь 21 июля 2020 г. новый руководитель Комитета по разведке и безопасности Джулиан Льюис (сменивший бремейнера Д. Грива) представил общественности доклад с лаконичным названием «Россия»²⁴⁶. По мнению депутатов, действия Кремля обусловлены «нигилистическим подходом к международным отношениям, которые Москва считает игрой с нулевым результатом, исходя из того, что любые действия, которые могут навредить Западу, априори хороши для неё»²⁴⁷. Отмечается, что «Британия, будучи ключевым союзником США и лидером анти-российского лобби на Западе, является главной мишенью для вредоносных действий РФ»²⁴⁸.

Р. 2. URL: <https://docs.google.com/a/independent.gov.uk/viewer?a=v&pid=sites&srcid=aW5kZXBlbmRlbnQuZ292LnVrfGlzY3xneDo3Zjk2MDBmZjk3NmI0MDg0>.

²⁴³ Ibid.

²⁴⁴ Ministers questioned on the publication of the Intelligence and Security Committee's report into Russia. URL: <https://www.parliament.uk/business/news/2019/november/ministers-questioned-on-the-publication-of-the-intelligence-and-security-committees-report-into-russia/> (дата обращения 20.10.2020).

²⁴⁵ Ананьева Е.В. Дискурс о России в борьбе брекзитёров и бремейнеров в Британии // Вестник Удмуртского университета. Политология. Международные отношения. 2020. Том 4. №4. С. 438-444. DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-4-438-444

²⁴⁶ Intelligence and Security Committee of Parliament. Russia. URL: <https://docs.google.com/a/independent.gov.uk/viewer?a=v&pid=sites&srcid=aW5kZXBlbmRlbnQuZ292LnVrfGlzY3xneDo1Y2RhMGEyN2Y3NmI0OOWF1> (дата обращения 22.07.2020).

²⁴⁷ Ibid. P. 1.

²⁴⁸ Ibid.

Авторы акцентируют внимание на том, что российские спецслужбы представляют серьёзную угрозу для Великобритании в киберпространстве, распространяют дезинформацию и недостоверные новости, а также действуют через российскую диаспору в Британии, которая располагает обширными финансовыми возможностями оказывать влияние на внутривнутриполитическую ситуацию²⁴⁹.

Депутаты пишут, что все перечисленные факторы наряду с возросшей активностью разведывательных служб значительно увеличивают возможности РФ воздействовать на демократический процесс в Соединённом Королевстве, примером чему якобы служит референдум о независимости Шотландии 2014 г. Парламентарии, уклоняясь от конкретных доказательств, отметили, что их выводы основаны на свидетельствах сотрудников британских спецслужб, высших должностных лиц и экспертов. Широкой общественности представлена краткая версия доклада, поскольку большинство свидетельств и источников засекречены.

Члены Комитета по разведке и безопасности вместе с тем отметили, что не смогли получить детальную информацию о российском вмешательстве, из чего сделали вывод, что ни одна организация не несла прямой ответственности за защиту «демократического процесса Великобритании» от «враждебного внешнего влияния» (*«hostile foreign interference»*). Главный вывод состоит в том, что британская государственная система уязвима перед вмешательствами и информационными атаками со стороны иностранных государств, в том числе России, а консервативные правительства Соединённого Королевства систематически

²⁴⁹ В адрес правительства Соединённого Королевства регулярно раздавались обвинения в связях с российскими олигархами, что усиливает влияние русских на британской земле. Проблема «российских денег» сопряжена с деликатным вопросом пожертвований в партийную кассу от выходцев из РФ и финансированием избирательных кампаний. С референдума о членстве Британии в ЕС не утихали спекуляции о возможной финансовой поддержке кампании за выход из Евросоюза со стороны России. Другой аспект проблемы связан с личной дружбой британских политиков с бизнесменами российского происхождения. Например, британская пресса сообщала, что Б. Джонсон регулярно посещал вечеринки своего друга Е. Лебедева (владельца изданий *The Independent* и *Evening Standard*). В ноябре Е. Лебедев стал пожизненным пэром с титулом барона из Хэмптона в лондонском районе Ричмонд-на-Темзе и Сибири в Российской Федерации.

уклонялись принимать конкретные действия по защите британской демократии²⁵⁰.

Депутаты считают, что правительство должно увеличить финансово-ресурсную базу британских спецслужб, в том числе за счёт привлечения экспертов, чтобы не только противодействовать традиционным угрозам (терроризму), но и своевременно отражать действия враждебных государственных акторов, подрывающих демократический процесс в стране.

В официальном ответе на депутатский доклад британское правительство пояснило, что с 2017 г. действует единая межведомственная стратегия в отношении России (*cross-Government Russia Strategy*), утверждённая Советом национальной безопасности. Стратегия рассчитана на 30 лет и «предполагает переход от конфронтационного подхода в условиях, когда РФ угрожает союзникам, к ситуации, когда Россия выберет сотрудничество с международным сообществом»²⁵¹. Отмечено, что правительство стремится объединить усилия дипломатов, спецслужб, военных (потенциал «жёсткой» и «мягкой» силы), что «позволит сформировать максимально эффективную политику» на основе «Доктрины слияния» (*Fusion Doctrine*). Такой подход предусматривает использование экономических, политических и иных ресурсов в целях обеспечения национальной безопасности²⁵².

С июля 2019 г. в Британии действует программа защиты демократического процесса (*Defending Democracy Programme*), которая использует экспертный потенциал специальных служб, различных правительственных департаментов и гражданского общества для предотвращения внешнего влияния на внутриполитические процессы в стране²⁵³. Кабинет подтвердил, что рассматривает возможность принять специальный закон «Об ино-

²⁵⁰ В парламентском докладе сделан вывод, что Британия сегодня сталкивается с враждебными действиями, как со стороны государственных, так и негосударственных акторов (*non-state and state-level*).

²⁵¹ Government response to Intelligence and Security Committee Russia Report. 21.07.2020. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/government-response-to-intelligence-and-security-committee-russia-report> (дата обращения 22.07.2020).

²⁵² Ibid. P. 3.

²⁵³ Defending Democracy Programme. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2019-07-22/debates/19072238000019/DefendingDemocracyProgramme>.

странных агентах» (*Foreign Agents Act*), который был бы направлен против незаконной разведывательной деятельности иностранных государств на территории Великобритании.

Политика Британии в отношении Москвы связана также с особым санкционным режимом. В июле 2020 г. британское правительство впервые воспользовалось новым законом «О санкциях и о мерах по борьбе с отмыванием денег»²⁵⁴ и на основе специального регламента (*Human Right Sanction regulations, 2020*) ввело ограничительные меры в отношении 25 российских физических лиц, включая руководство СК, Генеральной прокуратуры, МВД, следователей, судей и пр., причастных, по мнению британских властей, к нарушениям прав человека. Москва ответила зеркальными мерами лишь в ноябре 2020 г. Рестрикции в отношении российских должностных лиц будут действовать в рамках нового Глобального санкционного режима, основанного на правах человека (*Global Human Rights Sanctions regime*), который Лондон намерен продвигать уже в качестве самостоятельного международного актора вне ЕС²⁵⁵. Согласно докладу Комитета по международным делам Палаты общин, «политика санкций имеет ключевое значение во внешней политике и политике безопасности для поддержки международной системы, основанной на правилах»²⁵⁶.

Ушедший с поста секретаря Совета национальной безопас-

²⁵⁴ В марте 2018 г. британское правительство приняло закон «О санкциях и о мерах по борьбе с отмыванием денег», который обеспечил правовую базу для односторонних ограничительных мер после выхода из Евросоюза. В документе содержится специальный параграф о возможности вводить санкции в отношении лиц, причастных к нарушениям прав человека (*Magnitsky-style clauses*). В такой редакции закон позволяет Британии разрабатывать законодательство, схожее с американским «Глобальным актом Магнитского» (*Global Magnitsky Act*), принятым в 2016 г. К данному санкционному режиму постепенно присоединились ряд союзников Вашингтона, что, по мнению Белого дома, и демонстрирует его глобальный характер.

²⁵⁵ UK announces first sanctions under new global human rights regime. Foreign & Commonwealth Office. 06.07.2020. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-announces-first-sanctions-under-new-global-human-rights-regime> (дата обращения 20.10.2020).

²⁵⁶ Fragmented and incoherent: the UK's sanctions policy // House of Common Foreign Affairs Committee. 05.06.2019. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmfa/1703/1703.pdf> (дата обращения 20.10.2020).

ности Великобритании М. Сэвилл, главный разработчик *Fusion Doctrine*, заявил, что правительство приняло ряд мер против российского руководства, в том числе и в отношении «российских денег»²⁵⁷. В начале ноября 2020 г., например, Комитет по разведке и безопасности внёс законопроект, который обязывает членов Палаты лордов декларировать доходы, полученные от иностранных государств²⁵⁸. Предполагается, что это снизит российское и китайское влияние на британский парламент и поможет выявить тех членов верхней палаты, которые сотрудничают с компаниями, аффилированными с РФ и КНР.

Ещё одна важная тема, которая доминирует в «российской повестке» британского Кабинета, – обеспечение информационной безопасности. В разгар коронакризиса в марте 2020 г. в структуре правительства Соединённого Королевства был создан межведомственный отдел в рамках Департамента по цифровой информации, культуре, СМИ и спорту для противодействия дезинформации (*Cross-Government Counter-Disinformation Unit*)²⁵⁹. Задача подразделения – идентифицировать ложные сведения в интернете, устанавливать их источник, уровень воздействия и, в случае необходимости, распространять опровержения. Речь идёт, в первую очередь, «о борьбе с недостоверной информацией из Москвы и Пекина», в том числе при взаимодействии с социальными медиа.

Этой же цели служит Белая книга «О вредоносной деятельности в интернете» (*Online Harms*)²⁶⁰, которую подготовили

²⁵⁷ UK has mounted covert attacks against Russian leadership, says ex-mandarin. URL: <https://www.theguardian.com/technology/2020/oct/24/uk-has-mounted-covert-attacks-against-russian-leadership-says-ex-mandarin> (дата обращения 01.11.2020).

²⁵⁸ Peers will be told to reveal pay from Russia or China in long-awaited crackdown after damning report on influence over British politics. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-8923055/Peers-told-reveal-pay-Russia-China-long-awaited-crackdown.html> (дата обращения 01.11.2020).

²⁵⁹ Cross Whitehall unit set up to counter false coronavirus claims. 09.03.2020. URL: <https://www.theguardian.com/world/2020/mar/09/cross-whitehall-unit-coronavirus-disinformation> (дата обращения: 02.05.2020).

²⁶⁰ Online Harms White Paper Executive summary. 30.04.2019. URL: <https://www.gov.uk/government/consultations/online-harms-white-paper/online-harms-white-paper-executive-summary--2>. См. подробнее: Европа в поиске новых решений / отв. ред. Р.Н. Лункин, П.В. Осолков. М.: ИЕ РАН, 2020 г.

МВД Великобритании и Департамент по цифровой информации, культуре, СМИ и спорту в 2019 г. Документ предполагает целый комплекс мер по обеспечению цифровой и информационной безопасности. В задачи входит также противодействовать дезинформации негосударственных акторов и враждебно настроенных государств (РФ упоминается в качестве одного из источников угроз).

Летом 2020 г. накануне публикации парламентского доклада Национальный центр кибербезопасности Великобритании обвинил российских хакеров в попытке похитить информацию о разработке британской вакцины от COVID-19. Обвинение продублировали спецслужбы Канады и США (союзники Британии по Альянсу «Пять глаз»)²⁶¹. Такие заявления, однако, не помешали российским разработчикам вакцины Центра им. Гамалеи, Российскому фонду прямых инвестиций, компании «Р-Фарма» и британо-шведской фармацевтической компании *AstraZeneca* подписать 21 декабря 2020 г. меморандум о сотрудничестве для совместных клинических исследований комбинированного применения российской и британской вакцины²⁶². Данное сотрудничество наглядно свидетельствует о перспективах взаимодействия между странами в современных кризисных условиях, поскольку позволяет объединить научный, технологический и инвестиционный потенциалы для борьбы с пандемией.

Внутри самой Великобритании, однако, сохраняется крайне настороженное отношение к Москве. Центр правительственной связи и Национальный центр кибербезопасности заявили, что РФ угрожает критически важной национальной инфраструктуре и правительственным департаментам в киберпространстве. В ответ Кабинет объявил о планах усовершенствовать собствен-

²⁶¹ Russian hackers attempted to steal UK's Covid-19 vaccine research. Downing St says. URL: https://www.telegraph.co.uk/politics/2020/07/16/russian-hackers-attempted-steal-covid-19-vaccine-research-downing/?WT.mc_id=e_DM1266926&WT.tsrc=email&etype=Edi_Edi_New_Reg&utm_source=email&utm_medium=Edi_Edi_New_Reg20200716&utm_campaign=DM1266926 (дата обращения 20.10.2020).

²⁶² Putin lauds AstraZeneca as it signs vaccine tie-up deal with Russia. URL: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-astrazeneca-russia/putin-lauds-astrazeneca-as-it-signs-vaccine-tie-up-deal-with-russia-idUSKBN28V1M2?edition-redirect=uk> (дата обращения 30.12.2020).

ные наступательные киберсредства (*offensive cyber capability*) с тем, чтобы они соответствовали возможностям РФ²⁶³.

Тематика киберугроз, вмешательств в электоральный процесс и распространения дезинформации в современной высокотехнологичной эре международных отношений (постCOVID-19) будет доминировать в российско-британских отношениях. Ссылаясь на «угрозы, исходящие от России и Китая», британское правительство рассматривает планы реформировать и перераспределить полномочия между правоохранительными органами и спецслужбами²⁶⁴. «Российский фактор» окончательно утвердился как ключевой элемент внутривнутриполитической повестки.

Накануне значимых голосований в Соединённом Королевстве традиционно разыгрывают «российскую карту». Незадолго до того, как был обнародован доклад «Россия», министр иностранных дел Британии Д. Рааб заявил, что «РФ почти наверняка попыталась вмешаться» в досрочные парламентские выборы в декабре 2019 г.²⁶⁵ Речь, в частности, шла о том, что Москва якобы предоставила лидеру лейбористов Дж. Корбину секретные правительственные документы о торговых переговорах с США²⁶⁶. РФ отрицает все обвинения во вмешательствах, как несостоятельные.

Вместе с тем, признав в официальном ответе на доклад Комитета по разведке и безопасности «исходящую от России угрозу», правительство Б. Джонсона попыталось поставить точку в дискуссиях о возможном иностранном влиянии на исход голосования о членстве в ЕС, отметив, что «считает нецелесообразным проведение публичного расследования по этому вопросу»²⁶⁷.

²⁶³ UK and allies expose Russian attacks on coronavirus vaccine development. URL: <https://www.ncsc.gov.uk/news/uk-and-allies-expose-russian-attacks-on-coronavirus-vaccine-development> (дата обращения 02.11.2020).

²⁶⁴ Priti's Plan. Priti Patel wants to give Britain's «FBI» new powers to tackle Russian and Chinese spies in UK. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/13029971/priti-patel-britain-fbi-russian-chinese-spies/> (дата обращения 29.10.2020).

²⁶⁵ «Almost certain» Russians sought to interfere in 2019 UK election – Raab. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-53433523> (дата обращения 22.07.2020).

²⁶⁶ Russian hackers meddled in UK election by spreading secret documents which were brandished by Jeremy Corbyn. The Sun. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/12140180/russia-documents-corbyn/> (дата обращения 20.10.2020).

²⁶⁷ Government response to Intelligence and Security Committee Russia Report //

Манипулируя общественным мнением и используя «фактор РФ» как инструмент политической борьбы с оппонентами, правительство тори оказалось в ловушке собственной политики. Антироссийское лобби в Палате общин продолжило оказывать давление на Кабинет. 21 августа группа депутатов, среди них Каролин Лукас, бывшая глава партии «зелёных», лейборист К. Брайант, бывший председатель межпартийной парламентской группы по России, и другие депутаты обратились с открытым письмом в адрес Б. Джонсона. Парламентарии призвали начать расследование вмешательства РФ и предупредили, что «отказ правительства означает прямое нарушение его обязательств охранять нас», в таком случае «мы будем добиваться привлечения премьер-министра к суду, если он не обеспечит безопасность стране на следующих выборах»²⁶⁸.

В ноябре 2020 г. на страницах газеты *Independent* сторонница членства Британии в ЕС К. Лукас вновь потребовала от брекзитёра, премьер-министра Б. Джонсона признать факт российского вмешательства, начать публичное расследование о влиянии Москвы на референдум 2016 г. и восстановить доверие к британскому демократическому процессу²⁶⁹.

Принципиально важный вопрос состоит в том, какой вектор российско-британским отношениям будет задан в новой Стратегии национальной безопасности (*The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy*), над которой в течение 2020 г. работало правительство. Если в предыдущей редакции от 2015 г. РФ не была прямо обозначена как угроза, то в 2021 г. тональность формулировок, очевидно, изменится. Анализируя британскую политику после референдума 2016 г., можно сделать вывод, что Лондон будет продвигать политику «сдер-

Cabinet Office. 21.07.2020. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/government-response-to-intelligence-and-security-committee-russia-report> (дата обращения 20.10.2020).

²⁶⁸ Boris Johnson threatened with legal action over Russia threat. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-53862369> (дата обращения 22.07.2020).

²⁶⁹ We know Russia interfered with our democratic processes but Boris Johnson simply isn't interested. URL: <https://www.independent.co.uk/voices/russia-report-democracy-brexiteer-kremlin-interference-boris-johnson-b1403303.html> (дата обращения 20.10.2020).

живания России» по двум направлениям в силу, в том числе и внутривнутриполитических факторов. Во-первых, антироссийская политика в рамках особого санкционного режима, связанного с вопросами прав человека, а также нового санкционного режима в сфере кибербезопасности (*Cyber Sanctions regime*), работа над которым ещё не завершена²⁷⁰. Во-вторых, в рамках двустороннего диалога с европейскими странами, усиления фактора «жёсткой» силы и оборонного потенциала страны в связи с «российской угрозой».

Остаётся открытым вопрос, исчерпан ли позитивный потенциал британо-российских отношений. Несмотря на очевидно враждебный внутривнутриполитический тон, выдвижение тематики «прав человека» во внешней политике Лондона, спекуляции на теме «российского вмешательства» и «российской угрозы», у сторон сохраняются перспективы взаимовыгодного сотрудничества в тех областях, которые представляют обоюдный интерес (инвестиции и торговля, борьба с терроризмом, климатическая повестка, научная дипломатия, глобальная безопасность здравоохранения и пр.). Главное условие для этого – наличие политической воли, которую, к сожалению, пока не демонстрирует британская сторона, в т.ч. в силу внутривнутриполитических факторов.

5.4. Перспективы развития ВМС Великобритании как основы вооружённых сил

Великобритания исторически выстраивала свою государственность и геополитическое могущество вокруг военно-морского флота. В конце 2020 г. Британия приняла государственный бюджет, в котором предполагается повысить ежегодные расходы на оборону с 2 до 2,2% ВВП. Предполагается обратить особое внимание и на Королевские военно-морские силы (ВМС).

ВМС Великобритании остаются одними из самых мощных среди стран НАТО. В их состав входят практически все компоненты современных ВМС, включая десантную группировку, авианесущие корабли, средства ядерного сдерживания и атомные многоцелевые субмарины. Вместе с тем они проходят край-

²⁷⁰ UK enforces new sanctions against Russia for cyber-attack on German Parliament. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-enforces-new-sanctions-against-russia-for-cyber-attack-on-german-parliament> (дата обращения 10.11.2020).

не сложный этап развития. Белая книга по обороне, принятая в 2010 г., предусматривала комплексное перевооружение Королевских ВМС, включая обновление стратегического компонента основных боевых кораблей (фрегатов и эсминцев), принятие на вооружение так называемого *OPV-class – offshore patrol vessel*. Данным термином принято именовать патрульные корабли с повышенной дальностью плавания. Модернизация военно-морского компонента предусматривает введение в эксплуатацию новых типов ракетного вооружения, как противокорабельного, так и противовоздушной обороны. Программа перевооружения военно-морских сил на современном этапе столкнулась с рядом проблем.

Основная сложность заключается в финансировании программ, которые часто пересматривают, как в случае со строительством в 1966 г. полноценных авианосцев *CVA-01*, признанным нецелесообразным²⁷¹. Несмотря на значительные ассигнования в оборонные исследования, ряд технологий оказались слишком затратными для быстрого внедрения²⁷².

Серийными станут фрегаты *Type-31* без ударного вооружения. 12 сентября 2019 г. компания *Babcock* сообщила, что выиграла правительственный тендер на строительство серии из пяти фрегатов²⁷³. Ожидается, что первый корабль войдёт в состав Королевского флота уже в 2023 г. Стоит, однако, упомянуть, что *Type-31* значительно уступает *Type-26*²⁷⁴. Последний был запланирован как «глобальный корабль» с модульным вооружением, большим количеством ячеек для ударного и противокорабельного ракетного оружия, большой дальностью плавания и авто-

²⁷¹ *Queen Elizabeth Class* (Cancelled 1966). URL: <https://web.archive.org/web/20120620220632/http://navy-matters.beedall.com/cva01.htm> (дата обращения 24.07.2020).

²⁷² Текут и ломаются. Почему самые дорогие корабли НАТО оказались ненадёжными. URL: <https://ria.ru/20171219/1511282519.html> (дата обращения 24.07.2020).

²⁷³ Babcock Team 31 has been contracted by the UK Ministry of Defence (MOD) to deliver five Type 31 frigates. URL: <https://www.babcockinternational.com/what-we-do/marine/defence/type-31/> (дата обращения 07.07.2020).

²⁷⁴ Type 26 Global Combat Ship (GCS) Programme. URL: <https://www.naval-technology.com/projects/global-combat-ship-gcs-programme/> (дата обращения 07.07.2020).

номностью.

Амбициозность проекта стала главным препятствием при его осуществлении, в итоге сроки сдачи головного корабля были отложены на 2026–2027 гг. Фактически *Ture-26* должен стать прямым аналогом российского фрегата проекта 22350 «Адмирал Горшков»²⁷⁵ по составу ударного вооружения и ходовым качествам. Объединяют корабли и трудности проектирования: большое количество вооружения, сложность радиотехнического оборудования, которое впервые было установлено на военных кораблях водоизмещением менее семи тысяч тонн.

Фрегаты *Ture-31* являются аналогом российских корветов проекта 20380²⁷⁶ с такими характеристиками, как комплексное вооружение, относительно небольшой радиус действия и сравнительно невысокая цена проектирования и строительства. Было бы ошибкой считать корабли *Ture-31* неким удешевлением фрегатов *Ture-26*. Речь идёт о разных по своему назначению образцах вооружения, предусмотренных для разных задач. Главная цель строительства таких кораблей – обеспечение глобального присутствия в мировом океане и оборона ближней морской зоны.

Следует отметить, что проблема ввода в эксплуатацию состоит не в самом фрегате, а в сложном сочетании компонентов (ударных, ПВО и противолодочных) в системе управления (БИ-УС) и в радиолокационной станции (РЛС). Многие из оборудования, которое будет установлено и на *Ture-26*, и на *Ture-31*, производится в Великобритании впервые. Соответственно, эти образцы также нуждаются в испытаниях для будущей постановки на вооружение. Кроме того, отработка всех компонентов кораблей нового поколения займёт некоторое время.

Примерами таких образцов могут служить противокорабельные ракеты *AGM-158C LRASM*, зенитные *Sea Captor* и многое другое. Установка этого вооружения происходит в систему яче-

²⁷⁵ Серия многоцелевых фрегатов дальней морской зоны проекта 22350. URL: <https://vpk.name/library/f/project-22350.html> (дата обращения 24.07.2020).

²⁷⁶ От «Стерегущего» к «Меркурию»: всё о корветах проекта 20380 и их модификациях. URL: https://www.korabel.ru/news/comments/ot_stereguschego_k_merkuriyu_vse_o_korvetah_proekta_20380_i_ih_modifikaciyah.html (дата обращения 24.07.2020).

ек *Mk-41*, что отличает эти виды вооружения от привычного, расположенного в установках контейнерного типа, и усложняет конструкцию корабля²⁷⁷. Это замечание касается главным образом фрегатов *Tyde-26*. *Tyde-31*, однако, намного проще, а главная проблема проекта состоит именно в новых образцах вооружения.

Ещё более значительную проблему представляют собой авианосные силы Великобритании. Несмотря на то что в составе британского флота находятся сразу два авианосца типа *Queen Elizabeth* (непосредственно, *Queen Elizabeth* и *Prince of Wales*), их боеспособность представляется сомнительной, в силу отсутствия авиапарка. Истребители *F-35B* пока не совершают полётов с палубы любого из авианосцев. Можно предположить, что они находятся в тестовой эксплуатации на стадии доводки всех систем корабля²⁷⁸.

Сам проект, однако, можно признать состоявшимся. Несмотря на то, что корабли отвечают практически всем требованиям, которые выдвинул Королевский флот, они значительно дешевле и надёжнее атомных авианосцев Франции и США. Сохраняется проблема авиагруппы на кораблях типа *Queen Elizabeth*: без полноценного авиационного соединения эти авианосцы вряд ли будут эффективны, их роль будет несопоставима со стоимостью их эксплуатации.

Наиболее сложным вопросом британских ВМС стали средства ядерного сдерживания. В первую очередь следует отметить достаточно долгий срок эксплуатации носителей межконтинентальных баллистических ракет (МБР) – подводные лодки типа *Vanguard*. Головная субмарина из четырёх была принята на вооружение в 1992 г., а в 2009 г. столкнулась с французской подводной лодкой и в 2015 г. встала на ремонт, где и находится в настоящий момент.

Второй проблемой можно назвать ракетносители. Здесь

²⁷⁷ Future Anti-Ship Missile Systems: Joint inquiry with the Assemblée Nationale's Standing Committee on National Defence and the Armed Forces. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmdfence/1071/1071.pdf> (дата обращения 05.07.2020).

²⁷⁸ Queen Elizabeth Class (CVF). URL: <https://www.naval-technology.com/projects/cvf/> (дата обращения 05.07.2020).

Великобритания полностью зависит от США – на подводных лодках типа *Vanguard* установлены МБР типа *Trident II*, произведённые в 1995 г. Несмотря на твердотопливные двигатели и длительный период их хранения, поставки этих ракет находятся целиком и полностью в руках Соединённых Штатов. Тем не менее, эти же ракеты будут стоять на вооружении новых атомных подводных лодок с баллистическими ракетами (ПЛАРБ) типа *Dreadnought*²⁷⁹, хотя ракет будет меньше, чем на *Vanguard*: от восьми до двенадцати, против шестнадцати МБР.

Сокращение количества ракет при том же количестве планируемых ПЛАРБ может означать окончательную смену приоритетов в политике обороны и безопасности Соединённого Королевства. После замены *Vanguard* на *Dreadnought* опора на ядерные силы не будет столь сильна, как в эпоху холодной войны. Для Лондона поддержание своего стратегического ядерного потенциала – вопрос престижа: несмотря на сложности, связанные с эксплуатацией МБР и их носителей, они останутся на вооружении британских вооружённых сил.

Британские многоцелевые подводные лодки типа *Astute* должны стать основой ударной мощи Королевских ВМС. Средний срок постройки одной лодки – девять лет, что приемлемо только для головного корабля серии. На данный момент, четвёртая лодка серии проходит морские испытания. Длительные сроки ввода в строй вызывают удивление в силу того, что в основе проекта лежали наработки лодок предыдущего поколения – тип *Trafalgar*²⁸⁰. Другими словами, основные узлы были уже отработаны в серии.

Однако вооружение этих кораблей в скором времени, образовав ударное соединение, может обеспечить прикрытие при развёртывании авианосных групп. Следует отметить, что это одна из самых крупных серий многоцелевых атомных подводных лодок, и они вступают в строй без видимых сложностей.

²⁷⁹ Dreadnought submarine programme: factsheet. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/successor-submarine-programme-factsheet/successor-submarine-programme-factsheet> (дата обращения 05.07.2020).

²⁸⁰ Learning from experience. Lessons from the United Kingdom's Astute Submarine Program, Vol III. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2011/RAND_MG1128.3.pdf (дата обращения 05.07.2020).

Ожидается выпуск серии из семи подлодок без значительных изменений в конструкции и радиоэлектронном оборудовании.

За последние пять лет серьёзно сокращены возможности британских десантных сил, в частности, был списан флагман ВМС Великобритании вертолётносец *Ocean*. Несмотря на краткий срок эксплуатации корабля (вошёл в строй в 1995 г.) и важные функции, которые он выполнял, вертолётносец был продан Бразилии, а экипаж расформирован по построенным авианосцам типа *Queen Elizabeth*. Этот эпизод демонстрирует дефицит опытных кадров в Королевском флоте, особенно в эксплуатации авианесущих кораблей.

В качестве тяжёлой десантной поддержки в британском флоте выступают десантные корабли-доки типа *Albion*. Несмотря на небольшую авиагруппу, эти корабли обладают большей десанто-вместимостью и лучшими условиями для высадки техники²⁸¹.

Описание десантных возможностей ВМС Великобритании было бы неполным без упоминания кораблей офшорной зоны типа *River* и вспомогательного судна типа *RFA Fort Victoria*. Они также способны перевозить людей и грузы, осуществлять десантные высадки с помощью вертолётов во время специальных операций или в случае полномасштабных военных действий. Ставка на вспомогательные средства при десантировании неудивительна для британских ВМС – в период Фолклендской войны были использованы даже круизный лайнер и сухогрузы. Однако использование этих средств можно назвать лишь временной мерой.

Несмотря на перечисленные технические нюансы, главная помеха для развития британских военно-морских сил – недофинансирование, отсутствие последовательной программы развития и замкнутого технологического цикла производства всех комплектующих. Программу развития Королевских ВМС затрудняет сложность проектов и высокая стоимость их выполнения.

Однако, несмотря на все сложности, британские ВМС движутся к выполнению своей основной цели – созданию океан-

²⁸¹ HMS ALBION (L14). URL: <https://www.royalnavy.mod.uk/our-organisation/the-fighting-arms/surface-fleet/assault-ships/hms-albion> (дата обращения 05.07.2020).

ского флота, способного самостоятельно выполнять задачи на значительном удалении от пунктов базирования военно-морских сил. В среднесрочной и долгосрочной перспективе ВМС Британии могут стать гораздо более серьезным противником. Ударные и оборонительные возможности только растут, несмотря на трудности в освоении новых технологий.

Флот Великобритании будут сопровождать проблемы, связанные с расходами на эксплуатацию новых кораблей и соединений, а также новых образцов вооружений, устранение поломок, обучение персонала и создание надлежащей инфраструктуры для боевой службы.

Стоит отметить, что программа развития флота будет иметь положительный эффект не только для боеспособности Королевских ВМС, но и британского ВПК (новые конструкторские работы, дополнительные рабочие места для обеспечения эксплуатации кораблей и их строительства). Последнее означает приток государственных средств в реальный сектор экономики Великобритании. Введение в строй новых кораблей и, следовательно, рост численности личного состава, обеспечит дополнительные рабочие места.

Важным показателем укрепления боеспособности британских ВМС служит частота дальних походов. В 2019–2020 гг. корабли Королевского флота присутствовали в таких регионах, как Антарктика, Сомали, Аденский пролив²⁸², а также Баренцево море²⁸³. Международные учения, в которых они принимают участие, также имеют обширную географию – только в Европе проведены совместные маневры с представителями 14 государств²⁸⁴.

Вместе с долгосрочным планом развития ВМС, ряд экспертов прогнозирует, что в новом Комплексном обзоре политики

²⁸² Preventing conflict. URL: <https://www.royalnavy.mod.uk/what-we-do/preventing-conflict> (дата обращения 25.07.2020).

²⁸³ Сопроводил группу: российский флот встретил корабли НАТО. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2020/05/04/13072039.shtml> (дата обращения 25.07.2020).

²⁸⁴ Exercise joint warrior. URL: <https://www.royalnavy.mod.uk/news-and-latest-activity/operations/united-kingdom/exercise-joint-warrior> (дата обращения 25.07.2020).

обороны и безопасности 2021 г. появится ряд изменений. Документ, работа над которым затянулась из-за пандемии коронавируса²⁸⁵, должен будет осветить задачи, которые стоят не только перед Королевскими военно-морскими силами, но и перед всей оборонной политикой консервативного правительства Б. Джонсона.

Наиболее острый вопрос – развитие оборонного потенциала и обеспечение безопасности в условиях брежзита. Существуют серьёзные сомнения, что с выходом из Евросоюза Великобритания сможет сохранить достаточный уровень ассигнований в эту отрасль при условии неизбежного падения экономики²⁸⁶. Кроме того, следует отметить, что в связи с выходом из ЕС потребуется переосмыслить вызовы, с которыми столкнётся страна.

На повестке дня стоят проблемы дальнейшего сотрудничества Лондона и Вашингтона: сохранится ли «особый» характер двусторонних отношений в последующий период, а также насколько будет устойчивой динамика постепенного роста оборонных расходов, которая наблюдается с 2014 г. Ещё один вопрос, который напрямую зависит от возможного сокращения финансирования, – концепция «Глобальной Британии», которая без поддержки США остаётся крайне дискуссионной²⁸⁷.

Современное состояние британских ВМС можно признать отвечающим тем задачам, которые стоят перед ними. При существующем финансировании и целях, поставленных перед Королевским военно-морским флотом, его оперативные и стратегические возможности превышают большинство европейских флотов. Кроме того, стоит отметить, что технологический уровень британских военно-морских сил делает их эффективным для противостояния возможным угрозам.

²⁸⁵ UK hits pause on defense review due to coronavirus, URL: <https://www.defensenews.com/global/europe/2020/04/15/uk-hits-pause-on-defense-review-due-to-coronavirus/> (дата обращения 25.07.2020).

²⁸⁶ The Upcoming Defence and Security Review: Questions That Must Be Answered. URL: <https://rusi.org/commentary/upcoming-defence-and-security-review-questions-must-be-answered> (дата обращения 25.07.2020).

²⁸⁷ UK defence review: repent at leisure. URL: <https://www.iiss.org/blogs/military-balance/2020/01/uk-defence-review> (дата обращения 25.07.2020).

Не следует забывать о репутационных выгодах. Повышая мощь ВМС, Соединённое Королевство рассчитывает укрепить опору своей внешней политики в условиях выхода из Европейского союза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Референдум 2016 г. о членстве Британии в ЕС перевернул всю партийно-политическую жизнь страны и вызвал нарушение неписаных законов и традиций, конституционных установлений, которые были предметом гордости Соединённого Королевства, разбалансировав систему сдержек и противовесов.

Пожалуй, отсчёт нового периода в истории Соединённого Королевства следует вести с досрочных парламентских выборов в декабре 2019 г. Они обеспечили безоговорочную победу брекзитёров во главе с Б. Джонсоном. Оппозиция разбита, расколота, занята внутренними проблемами и перегруппировкой сил. Тем не менее, Корбин был отчасти прав, говоря о том, что мандат Джонсона меньше, чем кажется (судя по доле голосов), ведь лейбористам удалось сместить условия дебатов по политике «жёсткой экономии», неравенству, климатической повестке²⁸⁸.

В результате в стране завершилось противостояние законодательной, исполнительной и судебной власти, во всех ветвях которых вели непримиримую борьбу друг с другом брекзитёры и бремейнеры.

Британия официально вышла из ЕС 31 января 2020 г., и, заключив после трудных переговоров с ЕС Соглашение о торговле и сотрудничестве, 31 декабря 2020 г. Лондон перешёл к новым взаимоотношениям с Брюсселем. Торговый дефицит с ЕС был экономически невыгоден Британии, но основной посыл брекзитёров был направлен на восстановление суверенитета страны. Насколько заключённое соглашение будет отвечать чаяниям тех, кто на референдуме проголосовал за выход из ЕС, покажет практика – как в плане «контроля над границами, законами и деньгами», так и экономических выгод. Сторонники брек-

²⁸⁸ Corbin J. We won the argument, but I regret we didn't convert that into a majority for change. The Guardian. 14.12.2019.

зита надеются построить «Сингапур-на-Темзе» с благоприятным инвестиционным климатом, низкими налогами и без бюрократических барьеров. Согласится ли с этим ЕС? Даже при наличии Соглашения с ЕС торговые отношения потребуют дальнейших переговоров и окажут негативное влияние на сотрудничество между сторонами в разных сферах. С референдума 2016 г. общественное мнение смещалось к оценке выхода из ЕС как «неправильного» (49:39), очевидно, исходя из того, что процесс оказался более трудным и беспорядочным, чем представлялось сначала. Тем не менее, негативная оценка не означает, что большинство выступает за отмену брекзита: многие жалеют о выходе, но на данном этапе не готовы «вернуться» в ЕС. Вместе с тем правительству нелегко будет избежать обвинений в негативных последствиях, даже краткосрочных.

Практика покажет и какую угрозу целостности Соединённого Королевства несут положения Протокола по Северной Ирландии о таможенной границе в Ирландском море. К тому же в Северной Ирландии перевес получили ирландские националисты. Неизбежно ли «размывание» британской идентичности за счёт усиления самоидентификации кельтских окраин, к которым относятся Шотландия и Уэльс, при параллельном росте популярности английского национального проекта? В мае 2021 г. предстоят выборы в Холируд, шотландский парламент. При победе ШНП, учитывая подъем настроений в регионе в пользу независимости, центральному правительству в Лондоне будет трудно отказать шотландцам в новом референдуме.

До следующих выборов, запланированных на декабрь 2024 г., власть в стране вряд ли сменится. В целом стратегически Консервативную партию ситуация устраивает: у неё комфортное большинство в парламенте, и она свободна в проведении своих законодательных инициатив.

В долгосрочном плане судьба Консервативной партии, помимо оценки общественностью степени успеха брекзита, будет во многом зависеть от действий правительства Джонсона в период пандемии. Британия испытала в связи с коронакризисом наиболее крупный спад в экономике по сравнению со странами ЕС из-за перекоса структуры экономики в пользу сферы услуг. По

признанию правительства, экономический кризис лишь начинается.

Сознавая, что Британия уже не относится к крупнейшим странам мира, Джонсон желает, чтобы она имела достаточный вес, чтобы «склонять чашу весов» в мировой политике, принимая шаги в русле концепции «Глобальной Британии». Важным направлением внешней политики Лондона станет борьба с изменением климата – области, приоритетной и для новой администрации США. В 2021 г. премьер-министр Британии будет председательствовать на 26-й конференции ООН по климату в Глазго. Он рассчитывает увязать «зелёную» повестку с выравниванием экономической ситуации в регионах страны благодаря «зелёной промышленной революции», сделав Британию «Саудовской Аравией ветра».

Правительство Джонсона повышает расходы на модернизацию вооружённых сил, рассчитывая поддержать роль Британии как мирового игрока. Существенное значение в определении нового места Британии в мире будут иметь двусторонние отношения с США при администрации Дж. Байдена. Речь идёт об условиях торгового соглашения между Лондоном и Вашингтоном, а также о поддержке Британией внешней политики США, которые при президентстве Дж. Байдена намерены возродить многосторонние союзы. Соответственно, ожидать улучшения двусторонних российско-британских отношений не приходится. В лучшем случае возможно сотрудничество по отдельным вопросам.

2020 год стал рубежным для истории Соединённого Королевства. Выход Британии из ЕС окажет существенное влияние и на расстановку сил в Европе и в мире. Основные контуры изменений покажет 2021 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьева Е.В. Дискурс о России в борьбе брекзитёров и бремейнеров в Британии // Вестник Удмуртского университета. Политология. Международные отношения. 2020. Том 4. №4. С. 438-444.
2. Ананьева Е.В. Британия: неудачный опыт коалиционного сотрудничества // Коалиционные правительства в современной Европе: шансы и риски / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 10-21.
3. Ананьева Е.В. Закон о внутреннем рынке Великобритании // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020. №5. С. 99-105.
4. Ананьева Е.В. Кир Стармер – новый лидер британских лейбористов. // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020. №2. С. 69-75.
5. Ананьева Е.В. «Странные выборы» в Британии// Современная Европа, 2019. №6. С. 76-84.
6. Ананьева Е.В., Годованюк К.А. Британия в тени брекзита. // Европа между трёх океанов / под общ. ред. Ал.А. Громыко и В.П. Фёдорова. М.: ИЕ РАН; СПб: Нестор-История. 2019. С. 149-174.
7. Ананьева Е.В., Годованюк К.А. Матрёшка «дела Скрипалей» // Современная Европа. 2018. №3. С. 16-27.
8. Ананьева Е.В., Каневский П.С. Брекзит-1 и Брекзит-2: Британия и США меняют парадигму? М.: ИЕ РАН, 2016.
9. Бабынина Л.О. Деевропеизация или демонтаж: как будут строиться отношения ЕС и Великобритании// Современная Европа. 2020. №3. С. 5-15.
10. Бабынина Л.О. Проблемы Европейского союза в контексте брекзита // Европа в поиске новых решений / отв. ред. Р.Н. Лункин, П.В. Осколков. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 46-52.
11. Бабынина Л.О. Европейский союз: вызов брекзита // Европа между трёх океанов / под общ. ред. Ал.А. Громыко, В.П. Фёдорова. М.: ИЕ РАН; СПб: Нестор-История, 2019. С. 71-89.
12. Бабынина Л.О. Новое соглашение между Великобританией и ЕС: кто выиграл? // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. №6. С. 33-38.
13. Бабынина Л.О. Соглашение о выходе Великобритании

из ЕС: перспективы ратификации // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2018. №6. С. 14-19.

14. Брэдфорд С. Елизавета II. Биография Её Величества королевы. М., 1998.

15. Годованюк К.А. «Глобальная Британия» в преддверии брекзита. М.: ИЕ РАН, 2020. 160 с.

16. Годованюк К.А. Проблемы урегулирования иммиграции в Великобритании после брекзита // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №2. С. 76-82.

17. Годованюк К.А. Брекзит как ключевой фактор британской политической жизни // Россия и мир. Вестник Дипломатической академии МИД России. 2018. №2. С. 71-84.

18. Дилеммы Британии: поиск путей развития / под ред. Ал. А. Громько (отв. ред.), Е.В. Ананьевой. М.: Весь Мир, 2014. 480 с.

19. Еремина Н В. Корни Брекзита: конфликт идентичностей в Соединённом Королевстве. Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017. №10(1). С. 87-105.

20. Итоги правления Терезы Мэй / отв. ред. Е.В. Ананьева. М.: ИЕ РАН, 2019. 148 с.

21. Капитонова Н.К. Британия в поисках новой роли: неоимперский и глобальный проекты тори в свете Брекзита // Вестник РФФИ. 2020 (январь–март). №1(105). С. 24-27.

22. Капитонова Н.К. Непредсказуемый Борис Джонсон // Новая и новейшая история. 2020. №5. С. 140-168.

23. Капитонова Н.К. Британские премьер-министры. Политические портреты. М.: «Международные отношения». 2017. 445 с.

24. История внешней политики Великобритании. Н.К. Капитонова, Е.В. Романова. МГИМО(У) МИД России. М.: Международные отношения, 2016. 840 с.

25. Ковалев И.Г. Британо-российские отношения на современном этапе (2000–2020). Мировая экономика и международные отношения, 2020. Т. 64, №4. С. 26-36.

26. Ковалев И.Г. Великобритания и Европейский союз: сложный путь к постбрекзиту // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. №3. С. 151-169.

27. Колесникова М.Л. Развитие рыболовной отрасли в Великобритании // Современная Европа. 2018. №4.
28. Остапенко Г.С. Британская монархия от королевы Виктории до наследников Елизаветы II. Концепция управления и личность суверена. М.: Аргамак-Медиа, 2014. 378 с.
29. Остапенко Г.С. Британская монархия от королевы Виктории до Елизаветы II: концепция управления и личность суверена. М.: Наука, 2006. 303 с.
30. Охошин О.В. Ирландия: нюансы коалиционного сотрудничества // Коалиционные правительства в современной Европе: шансы и риски / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2020. С. 83-93.
31. Охошин О.В. Коронавирус «укрепил» автономию британских регионов // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. №4. С. 115-121.
32. Охошин О.В. Шотландия между Великобританией и ЕС на фоне брексита // Современная Европа. 2019. №6. С. 57-67.
33. Петров К.Е. Политические последствия процесса выхода Великобритании из ЕС: шотландский и ирландский вопросы // Международная аналитика. 2018. №4.
34. Полякова Е.Ю. История Ирландии в современных исследованиях // Англоведение в современной России. М., 2019. С. 376-386.
35. Полякова Е.Ю. Деволюция и современный процесс в Северной Ирландии // Электронный образовательный журнал «История». 2018. №1(65). С. 23.
36. Полякова Е.Ю. Национальная идентичность – источник раскола североирландского общества // Электронный образовательный журнал «История». 2014. №10(33). С. 55.
37. Правительство меньшинства Терезы Мэй – год у власти. М.: ИЕ РАН, 2018. 122 с.
38. Суслопарова Е.А. Долгий путь к Брекситу: судьба Британии в истории европейской интеграции // Преподавание истории и обществознания в школе. 2020. №6. С. 19-30.
39. Суслопарова Е.А. Британский лейборист Эньюрин Бивен (1897–1960). Политический портрет // Новая и новейшая история. 2020. №5. С. 198-218.

40. Суслопарова Е.А. Молодёжное лейбористское движение в Великобритании между двумя мировыми войнами // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2020. №3. С. 123-142.
41. Хесин Е.С. Великобритания: ухудшение экономической и политической ситуации // Год планеты. 2018. Вып. 2018: экономика, политика, безопасность / под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьёва. С. 212-222.
42. Хесин Е.С. Великобритания: изменение экономического ландшафта // Мировая экономика и международные отношения. 2018. №11, т. 62. С. 5-14.
43. Худoley К.К., Еремина Н.В. Брекзит: новый «старый» выбор Великобритании // Современная Европа. 2017. №3(75). С. 28-36.
44. Шапаров А.Е. Иммиграционная политика Великобритании: наследие прошлого – проблемы будущего // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2010. №6. С. 104-116.
45. Шеин С.А. Ответы европейского мейнстрима на вызовы правого популизма сквозь призму концепции стрессоустойчивости: случай Соединённого Королевства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2020. Т. 22. №1. С. 59-70.
46. Шеин С.А. Роль консерватизма в развитии правого популизма в Европе (случай Соединённого Королевства) // Мировая экономика и международные отношения. 2020. №2. С. 34-41.
47. Шеин С.А. Современный британский консерватизм: на пути к адаптации? // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2020. Т. 49. №2. С. 167-176.
48. Шкробтак И.О. Специфика внешней и внутренней политики Великобритании в оборонно-промышленной сфере // Современная Европа. 2018. №2. С. 40-49.
49. Bagehot W. The English Constitution. L., N.Y., Toronto, 1952.
50. Bogdanor V. The Monarchy and the Constitution. Oxford, 1995.

51. Brendon P., Whitehead Ph. The Windsors. A Dynasty Revealed 1917–2000. L., 2000.
52. Butler R.A. The Art of Possible. The Memoirs of Lord Butler. L., 1971.
53. Cannadine D. History in Our Time. L., 1998. 320 p.
54. Churchill W.S. The Second World War. L., 1959. P. 365-366.
55. Coronavirus and Scotland: Interim Report on Intergovernmental Working Contents // Scottish Committee Report. 23.07.2020. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm5801/cmselect/cmscotaf/314/31404.htm> (дата обращения 28.08.2020).
56. Judd D. King George VI. L., 1982. P. 140.
57. Laski H.J. The Crisis and Constitution. Day to Day Pamphlets. L., 1932.
58. Longford E. The Queen Mother. L., 1981. P. 66-68.
59. Macmillan H. Memoirs. At the End of the Day. L., 1973.
60. Macshane D. Brexiternity. The Uncertain Fate of Britain, London, 2019.
61. Morton A. Diana: Her True Story – In Her Own Words. L., 1997.
62. Rose K. King George V. L., 1983.
63. Reddie R.S. Black Muslims in Britain: Why Are a Growing Number of Young Black People converting to Islam? Why Are a Growing Number of Young Black Men Converting to Islam? Oxford: Lion Hudson plc., 2009.
64. Reynolds D. Island Stories. Britain and Its History In the Age of Brexit. London, 2019.
65. Scotland Act 1988. URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46/contents> (дата обращения 20.11.2020).
66. Referendums (Scotland) Act 2020. URL: <https://www.legislation.gov.uk/asp/2020/2/contents/enacted> (дата обращения 23.11.2020).
67. Ziegler Ph. King Edward VIII. The Official Biography. L., 1990.

ОБ АВТОРАХ

Ананьева Елена Владимировна, к.филос. н., руководитель Центра британских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., руководитель Центра политической интеграции Отдела исследований европейской интеграции ИЕ РАН.

Годованюк Кира Анатольевна, к.полит.н., старший научный сотрудник Центра британских исследований Отдела страновых исследований Института ИЕ РАН.

Еремина Наталья Валерьевна, д.полит.н., к.и.н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Капитонова Наталия Кирилловна, д.и.н., профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО(У) МИД России.

Ковалёв Игорь Георгиевич, д.и.н., первый заместитель декана факультета мировой экономики и мировой политики, профессор департамента международных отношений НИУ «Высшая школа экономики».

Остапенко Галина Сергеевна, д.и.н, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

Охошин Олег Валерьевич, к.и.н, старший научный сотрудник Центра британских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН

Полякова Елена Юрьевна, к.и.н., старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

Суслопарова Елена Алексеевна, к.и.н., доцент исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Хесин Ефим Самуилович, д.э.н., главный научный сотрудник Центра европейских исследований НИ ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН.

Шенин Сергей Александрович, к.полит.н., научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ.

Шкробтак Игорь Олегович, к.и.н, н. с. Отдела европейской безопасности ИЕ РАН.

ABOUT THE AUTHORS

Elena Ananieva, Candidate of Science (Philosophy), Head of the Centre for UK Studies, Department of country studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences.

Lyudmila Babynina, Candidate of Science (Political science), Head of the Center for political integration, Department of European integration research, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences

Kira Godovanyuk, Candidate of Science (Political science), Senior Researcher Fellow, Centre for UK Studies, Department of country studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences.

Natalia Eremina, Dr. of Political Science, Department of European Studies, School of International Relations, Saint-Petersburg State University.

Natalia Kapitonova, Dr. of Science (History), Professor, Department of European and American Studies, MGIMO.

Igor Kovalev, Dr. of Science (History), First Deputy Dean, Faculty of World Economy and International Affairs, Professor, Faculty of World Economy and International Affairs / School of International Affairs, HSE University

Galina Ostapenko, Dr. of Science (History), Leading Research Fellow, Institute of World History, Russian Academy of Sciences.

Oleg Okhoshin, Candidate of Science (History), Senior Research Fellow, Centre for UK Studies, Department of country studies, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences.

Elena Polyakova, Candidate of Science (History), Senior Research Fellow, Institute of World History, Russian Academy of Sciences.

Elena Susloparova, Candidate of Science (History), Associate Professor of the History Faculty Lomonosov Moscow State University.

Efim Khesin, Dr. of Science (Economics), Chief Research Fellow of Center for European Studies, IMEMO, Russian Academy of Sciences.

Sergey Shein, Candidate of Science (Political science), Research Fellow, Centre for Comprehensive European and International Studies, HSE University.

Igor Shkrobtak, Candidate of Science (History), Research Fellow, Department of European Security, Institute of Europe, Russian Academy of Sciences.

**В 2018–2020 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

359. А.И.Бажан. Перспективы евроинтеграции: валютно-финансовые аспекты. ДИЕ РАН № 359. М., 2018 г.
360. Экономика и политика Германии: через год после выборов. Отв. ред. Е.П.Тимошенко. ДИЕ РАН № 360. М., 2019 г.
361. Германия. 2018. Под ред. В.Б.Белова (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 361. М., 2019 г.
362. Свет и тени «эры Макрона». Отв. ред. В.Я. Швейцер. ДИЕ РАН № 362. М., 2019 г.
363. Большое Причерноморье: политика, экономика, безопасность. Отв. ред. О.В.Буторина. ДИЕ РАН № 363. М., 2019 г.
364. Итоги правления Терезы Мэй. Под ред. Е.В.Ананьевой. ДИЕ РАН № 364. М., 2019 г.
365. П.В.Осколков. Правый популизм в Европейском союзе. ДИЕ РАН № 365. М., 2019 г.
366. А.И.Шумилин. Ближневосточные конфликты: европейский подход. ДИЕ РАН № 366. М., 2019 г.
367. И.Н.Щербак. Роль ООН, ЕС и ОБСЕ в кризисном урегулировании. ДИЕ РАН № 367. М., 2019 г.
368. Германия. 2019. Отв. ред. В.Б.Белов. ДИЕ РАН № 368. М., 2020 г.
369. Е.П.Тимошенко. Партийно-политическая система Германии в период канцлерства А.Меркель. ДИЕ РАН № 369. М., 2020 г.
370. Денежно-кредитное регулирование в России и ЕС. Отв. ред. А.И.Бажан. ДИЕ РАН № 370. М., 2020 г.
371. Л.С.Биссон. Регулирование легальной миграции в Европейском союзе. ДИЕ РАН № 371. М., 2020г.
372. Европа в поиске новых решений. Отв. ред. Р.Н.Лункин, П.В.Осколков. ДИЕ РАН № 372. М., 2020 г.
373. К.А.Годованюк. «Глобальная Британия» в преддверии брекзита. ДИЕ РАН № 373. М., 2020 г.
374. Коалиционные правительства в современной Европе: шансы и риски. Отв. ред. В.Я.Швейцер. ДИЕ РАН № 374. М., 2020 г.
375. А.А.Синдеев. Проблемы трансформации европейской безопасности в работах российских политологов. ДИЕ РАН № 375. М., 2020 г.
376. Выборы в Вишеградских странах 30 лет спустя. Особенности избирательных кампаний 2019–2020 гг. Отв. ред. Л.Н.Шишелина, Р.Н. Лункин. ДИЕ РАН № 376. М., 2020 г.
377. В.И.Мироненко. Украинский транзит. Опыт ситуационного анализа. ДИЕ РАН, № 377. М., 2020 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2018–2020

359. A.I.Bazhan. Prospects for European integration: monetary and financial aspects. Reports of the IE RAS, № 359. M., 2018.
360. Economy and Politics of Germany – a year after the elections. Ed. by E.P.Timoshenkova. Reports of the IE RAS, № 360. M., 2019.
361. Germany. 2018. Ed. by V.B.Belov and others. Reports of the IE RAS, № 361. M., 2019.
362. Light and Shadows of the «Macron Era». Ed. by V.Ya.Shveitser. Reports of the IE RAS, № 362. M., 2019.
363. The Wider Black Sea Region: Politics, Economy, Security. Ed. by O.V.Butorina. Reports of the IE RAS, № 363. M., 2019.
364. Theresa May's Governance – Summing Up. Ed. by E.V.Ananicheva. Reports of the IE RAS, № 364. M., 2019.
365. P.V.Oskolkov. Right-Wing Populism in the European Union. Reports of the IE RAS, № 365. M., 2019.
366. A.I.Shumilin. The Middle East conflicts: European Approach. Reports of the IE RAS, № 366. M., 2019.
367. I.N.Shcherbak. The role of the UN, EU and OSCE in crisis regulation. Reports of the IE RAS, № 367. M., 2019.
368. Germany. 2019. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 368. M., 2020.
369. E.P.Timoshenkova. A party political system in Germany at the time of Angela Merkel' chancellorship. Reports of the IE RAS, № 369. M., 2020.
370. Monetary regulation in Russia and the EU. Ed. by A.I.Bazhan. Reports of the IE RAS, № 370. M., 2020.
371. L.S.Bisson. Legal migration governance in the European Union. Reports of the IE RAS, № 371. M., 2020.
372. Europe in search of new solutions. Ed. by R.N.Lunkin, P.V.Oskolkov. Reports of the IE RAS, № 372. M., 2020.
373. K.A.Godovanyuk. «Global Britain» in the run-up to Brexit. Reports of the IE RAS, № 373. M., 2020.
374. Coalition Governments in Contemporary Europe: chances and risks. Ed. by V.Ya.Shveitser. Reports of the IE RAS, № 374. M., 2020.
375. A.A.Sindeev. Problems of transformation of European security in the works of Russian political scientists. Reports of the IE RAS, № 374. M., 2020.
376. Elections in V4 countries after 30 years. Features of 2019–2020 electoral campaigns. Ed. by R.N.Lunkin, P.V.Oskolkov. Reports of the IE RAS, № 376. M., 2020.
377. V.I.Mironenko. Ukrainian transit. Situation analysis experience. Reports of the IE RAS, № 377. M., 2020.