

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

# ГЕРМАНИЯ

## 2016



МОСКВА 2017

**30 лет**  
Институт Европы РАН

**Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы  
Российской академии наук**

**ГЕРМАНИЯ. 2016**

**Доклады Института Европы  
№ 343**

**Москва 2017**

УДК [32+330](430)(058)"2016"  
ББК 65.9(4Гем)я53+66(4Гем)я53  
Г38

**Редакционный совет:**  
**Ал.А. Громыко (председатель),**  
**Е.В. Ананьева (шеф-редактор), Ю.А. Борко,**  
**В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров**

Ответственный редактор В.Б. Белов,  
редакторы Е.В. Ананьева, Е.В. Дрожжина

Рецензенты:

Павлов Николай Валентинович, доктор исторических наук  
Циренщиков Вадим Сергеевич, доктор экономических наук

Тема государственной регистрации:  
«Комплексные исследования экономического, политического и  
социального развития стран и регионов Западной Европы  
на современном этапе»

**Германия. 2016** = Germany. 2016 : [монография] / [В.Б. Белов, М.В. Грачева, А.К. Иванова и др.; отв. ред. В.Б. Белов]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2017. – 130 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 343). – Парал. тит. л. англ. – Авт. указаны на об. тит. л. – ISBN 978-5-98163-095-8.

В ежегоднике представлены аналитические материалы, посвящённые основным политическим и экономическим событиям в Федеративной Республике Германия в 2016 г. Авторы рассматривают проблемы народного хозяйства, особенности земельных выборов, различные вопросы развития бундесвера, германо-американские и российско-германские отношения.

Авторский коллектив монографии: В.Б. Белов (введение, гл. 1, 9, заключение), М.В. Грачева (гл. 2), А.К. Иванова (гл. 3), Н.К. Меден (гл. 4, 5), А. Огнева (гл. 8), Ф.О. Трунов (гл. 6,7).

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

ISBN 978-5-98163-095-8

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2017

**Russian Academy of Sciences**

**Institute of Europe RAS**

**GERMANY. 2016**

**Reports of the Institute of Europe**

**№ 343**

**Moscow 2017**

## **Аннотация**

В коллективной монографии представлены аналитические материалы, посвящённые основным политическим и экономическим событиям ФРГ в 2016 г. Авторы рассматривают особенности развития народного хозяйства, внешнеторговой сферы, процессы дигитализации, последствия Брекзита, германо-китайскую хозяйственную кооперацию, внутривнутриполитические тенденции, ситуацию с бундесвером и внешней безопасностью, а также германо-американские отношения и российско-германское сотрудничество.

## **Annotation**

This collective monograph presents analytical materials devoted to the main political and economic events in Germany in 2016. The authors consider the main features of the development of German economy, the foreign trade sphere, digitalization processes (digital transformation), the consequences of Brexit, German-Chinese economic cooperation, actual domestic political tendencies, the features of the Bundeswehr development and foreign security, as well as German-American relations and Russian-German cooperation.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
Глава 1. Устойчивый экономический рост.....	10
Глава 2. Экспорт Германии в страны с развитыми рынками: результаты структурных сдвигов.....	26
Глава 3. Германско-китайская хозяйственная кооперация: доверие или протекционизм.....	30
Глава 4. Парламентские партии против вируса популизма.....	42
Глава 5. Бундесвер-2016: начало контрреформации?.....	58
Глава 6. Проблемы модернизации бундесвера в новых доктринальных документах и установках коалиционного правительства.....	74
Глава 7. Особенности развития и использования вооружённых сил ФРГ в 2016 г. ....	85
Глава 8. Преемственность или кризис: германско-американские отношения в 2016 г. ....	93
Глава 9. Российско-германское сотрудничество в условиях прежних и новых вызовов.....	103
Заключение.....	115
Статистические приложения.....	118
Об авторах.....	127

## CONTENTS

Introduction.....	7
Chapter 1. Sustainable Economic Growth.....	10
Chapter 2. German Export to Countries With Developed Markets: Results of Structural Shifts.....	26
Chapter 3. German-Chinese Economic Cooperation: Trust or Protectionism?.....	30
Chapter 4. Parliamentary Parties Against the Virus of Populism.....	42
Chapter 5. Bundeswehr-2016: the Beginning of Counter-reformation?.....	58
Chapter 6. Problems of Bundeswehr Modernization in the New Doctrinal Documents and Ordinances of the Coalition Government.....	74
Chapter 7. Development and Use of the German Armed Forces in 2016.....	85
Chapter 8. Continuity or Crisis: German-American Relations in 2016.....	93
Chapter 9. Russian-German Cooperation: Old and New Challenges.....	103
Conclusion.....	115
Statistical applications.....	118
About authors.....	127

## ВВЕДЕНИЕ

Основными событиями 2016 г., оказавшими влияние на экономические и политические процессы в Германии, стали референдум в Великобритании о членстве в Евросоюзе, принятие Белой книги бундесвера, саммит НАТО в Варшаве, перевод миграционного кризиса в регулируемое русло и продолжение экономического роста, который обусловил новые рекорды на рынке труда и во внешнеторговой сфере. Прошедшие в ряде земель выборы в ландтаги подтвердили обозначившуюся тенденцию к падению популярности партий правящей коалиции.

Решающим фактором для позитивной динамики народного хозяйства стали выросшие частные потребительские и государственные расходы, которые, среди прочего, обусловил продолжающийся приток мигрантов. Численность занятых достигла 43,5 млн человек, а уровень безработицы, в т.ч. среди молодежи, опустился на самый низкий уровень за последнюю четверть века. Для повышения эффективности политики на рынке труда государство организовало диалог между работодателями, профсоюзами, госчиновниками и политиками. Коалиционное правительство продолжило реформы транспортной инфраструктуры, оплаты труда, финансового выравнивания. Особое внимание уделялось консолидации государственных финансов – федерация, земли, коммуны и фонд социального страхования достигли существенного финансового профицита, что создало благоприятные предпосылки для роста расходов государства в 2017 г. Государственные институты активизировали поддержку дигитализации, в первую очередь в рамках стратегии «Индустрия 4.0» и международной кооперации в этой сфере с ведущими партнёрами ФРГ.

Несмотря на неблагоприятные тенденции в мировом хозяйстве, сложности с экономической трансформацией Китая, турбулентность на международных финансовых рынках, растущий евроскептицизм и политическую нестабильность во многих европейских странах и Брекзит, возросший внешний спрос на немецкие товары обусловил опережающие темпы роста экспорта по сравнению с импортом и рекордный актив баланса внешней

торговли. Именно рынок ЕС стал основным для немецких экспортёров. В рамках отраслевой структуры вывоза товаров в 2016 г. сохранился значительный отрыв автомобилестроения от других отраслей, что по-прежнему является главной причиной германского профицита во внешней торговле.

Особенностями внешнеторговой динамики 2016 г. оказались сдвиги в её страновой структуре: усилилась диверсификация роста экспорта из ФРГ в страны с развитыми рынками. При этом кардинально изменилась роль США и Великобритании – будучи в прошлые годы важнейшими факторами роста экспорта в 2016 г., они превратились в основные факторы его спада.

В Соединённых Штатах не утихали страсти вокруг «дизельного скандала», связанного с концерном «Фольксваген». Весной 2016 г. Министерство юстиции США начало новые расследования в его отношении по подозрению в банковском мошенничестве и нарушениях налогового законодательства.

В 2016 г. впервые Китай занял первое место среди внешне-торговых партнёров Германии – это произошло вследствие существенного прироста китайского товарного импорта. Одновременно китайские компании инвестировали в экономику ФРГ рекордные для них 11 млрд евро, совершив ряд крупных сделок по приобретению нескольких ведущих фирм в обрабатывающей промышленности. Немецкое государство негативно отреагировало на инвестиционную экспансию Китая в стратегически важные отрасли своей экономики и не дало разрешений на ряд сделок, вызвав негативную реакцию китайской стороны.

Для российско-германской хозяйственной кооперации были характерны противоречивые тенденции. С одной стороны, немецкие компании инвестировали около 2 млрд евро в расширение своего бизнеса в России. Важным стимулирующим фактором стали специальные инвестиционные контракты Министерства промышленности и торговли РФ. С другой стороны, продолжилось падение взаимного товарооборота, обусловленное сохранением санкционного режима и негативных процессов в российской экономике.

Важное место в немецком общественном дискурсе заняли вопросы обороны, внутренней и внешней безопасности. Эти те-

мы приобрели в 2016 г. особую актуальность на фоне миграционного кризиса и нарастающей конфронтации НАТО с Россией. Политическое руководство страны поддержало конфронтационный курс НАТО – в частности, в связи с размещением системы ПРО в Польше и Румынии, приёмом в Североатлантический альянс Черногории, развитием его отношений с Грузией и Украиной, а также формированием в Румынии многонационального подразделения. В этих условиях развитие вооружённых сил Германии приобрело новые перспективы, которые концептуально обозначила утверждённая коалиционным правительством в июле 2016 г. «Белая книга по политике в области безопасности и будущему бундесвера» – официальная доктрина Федерального министерства обороны. Очевидно, что не только де-факто, но и де-юре ФРГ стремится упрочить свои позиции как державы, способной и готовой эффективно использовать широкий набор инструментов внешней политики, в том числе военно-политических, на региональном и глобальном уровнях. Тем самым Германия, с одной стороны, продолжила активно противодействовать угрозам безопасности (преимущественно нетрадиционным) вне зоны ответственности НАТО, с другой – приняла участие в развёртывании дополнительных сил Альянса в Восточной Европе.

Основными факторами, определяющими российско-германские отношения в 2016 г., оставались украинский кризис и направленные на его решение Минские договорённости. К сожалению, в течение 2016 г. из-за отсутствия соответствующих действий со стороны украинского истеблишмента наблюдалась стагнация в реализации Минска-2. Со стороны европейских политиков и их трансатлантических партнёров так и не появилось понимание того, что это – дорога с двусторонним движением – без конструктивного вклада украинских властей прогресс невозможен. Вопросы Крыма и Востока Украины в течение 2016 г. остались негативом, контекстно влияющим на российско-германско-европейские отношения. К ним добавился сирийский фактор – восприятие и оценка ведущими немецкими политиками роли России в Сирии оказались весьма далеки от объективности, реальной ситуации и расклада сил в этом регионе.

# ГЛАВА 1. УСТОЙЧИВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

## 1.1. Основные тенденции в экономике

В 2017 г. в экономике Германии продолжился экономический рост: ВВП, очищенный от ценовых колебаний в среднегодовом исчислении увеличился на 1,9%, превысив на 0,3% и на 0,2% соответствующие показатели 2014 и 2015 гг. и став самым высоким с 2012 г. (см. таблицу 1).

Таблица 1

Динамика валового внутреннего продукта Германии

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
3,7	3,3	1,1	-5,6	4,1	3,7	0,5	0,5	1,6	1,7	1,9

Примечание: ВВП очищен от ценовых колебаний, прирост к предыдущему году в %.

Решающим фактором для позитивной динамики стали возросшие частные потребительские и государственные расходы (+2,0% и +4,2% к 2015 г.), которые среди прочего, как и ожидалось, были обусловлены притоком мигрантов, в т.ч. нелегальных. Важный вклад внесли инвестиции в строительство (особенно жилищное) – они превысили уровень 2015 г. на 3,1%. Капиталовложения в машины и оборудование были несколько скромнее: +1,7%. Среди экономических секторов наиболее динамично развивалась строительная отрасль (+2,8%), промышленность (+1,6%) и большинство сфер услуг. Произошло сокращение запасов на 0,4%, что наряду с уменьшившимся на 0,1% внешнеэкономическим сальдо несколько сдержало рост ВВП. В 2016 г. рост импорта товаров и услуг (+3,4%) обогнал аналогичный экспорт (+2,5%). Несмотря на неблагоприятные тенденции в мировом хозяйстве, сложности с экономической трансформацией Китая, турбулентность на международных финансовых рынках, растущий евроскептицизм и политическую нестабильность во многих европейских странах и Брекзит, экономика еврозоны в 2016 г. выросла на 1,6%. Входящие в неё страны предъявили основную часть спроса на немецкие товары и услуги.

Среднегодовая численность занятых в народном хозяйстве достигла 43,6 млн человек – самый высокий показатель с 1991 г. Он превысил уровень 2015 г. на 429 тыс. работников (+1,5 млн по сравнению с 2013 г., более 4 млн с 2005 г.). Тем самым продолжился рост занятости, начавшийся 10 лет назад.

Таблица 2

Динамика основных макроэкономических показателей ФРГ  
(в % к предыдущему году)

Показатель	2013	2014	2015	2016
ВВП, в т.ч.:	0,5	1,6	1,7	1,9
- на одного занятого	-0,1	0,8	0,8	0,9
- на один рабочий час	0,8	0,4	0,8	1,2
Частное потребление	0,7	0,9	2,0	2,0
Государственное потребление	1,2	1,2	2,7	4,2
Капиталовложения, в т.ч.	-1,1	3,4	1,7	2,5
- в оборудование	-2,1	5,5	3,7	1,7
- в здания и сооружения	-1,1	1,9	0,3	3,1
Внутренний спрос	0,9	1,4	1,6	2,2
Экспорт	1,9	4,1	5,2	2,5
Импорт	3,1	4,0	5,5	3,4

Примечания: показатель ВВП, очищенный от ценовых колебаний; экспорт/ импорт товаров и услуг. Источник: www.destatis.de.

Таблица 3

Вклад основных макроэкономических показателей ФРГ в прирост ВВП (в %)

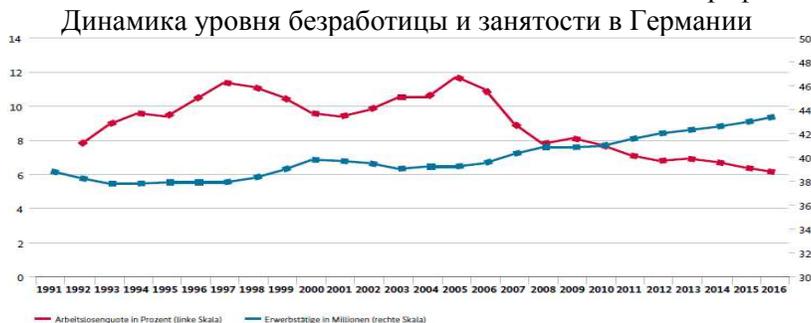
Показатель	2013	2014	2015	2016
Частное потребление	0,4	0,5	1,1	1,1
Государственное потребление	0,2	0,2	0,5	0,8
Капиталовложения, в т.ч.	-0,2	0,7	0,3	0,5
- в оборудование	-0,1	0,4	0,2	0,1
- в здания и сооружения	-0,1	0,2	0,0	0,3
Изменения в запасах	0,5	-0,1	-0,5	-0,4
Внутренний спрос	0,9	1,3	1,5	2,0
Внешнеэкономическое сальдо	-0,4	0,3	0,2	-0,1

Примечания: показатель ВВП очищен от ценовых колебаний. Источник: www.destatis.de.

Уровень безработицы, в т.ч. среди молодёжи, опустился на самый низкий уровень за последнюю четверть века. Реальные нетто-зарплаты в расчёте на одного работника с 2013 г. в среднегодовом исчислении росли на 1,5%, что содействовало росту покупательной способности частных домохозяйств с низким уровнем доходов. В 2016 г. производительность труда, измеренная как отношение ВВП к одному рабочему часу, возросла на 1,2% и в соотношении к одному занятому – на 0,9%.

Для повышения эффективности политики на рынке труда государство организовало диалог «Работать 4.0» («Arbeiten 4.0»). Основными участниками стали работодатели, профсою-

График 1



Quellen: Bundesagentur für Arbeit und Statistisches Bundesamt.

Примечание: уровень безработицы – в % (левая шкала, верхняя линия), уровень занятости – в млн человек (правая шкала, нижняя линия).

Источник: Bundesagentur für Arbeit und Statistisches Bundesamt.

зы, госчиновники и политики. В его рамках они должны определить нынешние и будущие тенденции в сфере занятости и обсудить будущие действия на уровне законодательства, тарифных соглашений и предприятий.

Число новых нелегальных беженцев сократилось с 890 тыс. в 2015 г. до 280 тыс. в 2016 г. Для улучшения их социальной и трудовой интеграции был принят Закон об интеграции, который охватывает сферы строительства социального жилья, курсы по интеграции и центры образования и повышения квалификации.

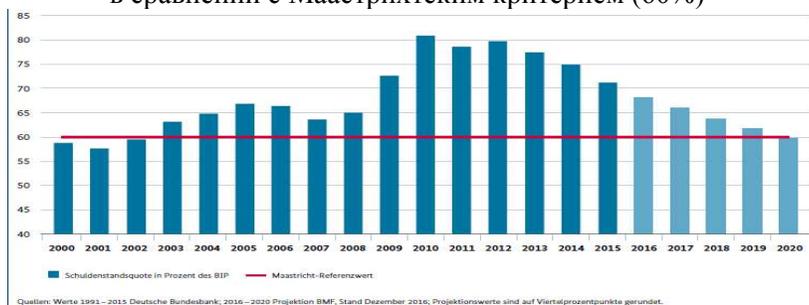
Введение с 1 января 2015 г. минимальной почасовой оплаты труда на уровне 8,5 евро в час к концу 2016 г. охватило около 4 млн работников (из 5,5 млн, получающих меньше этого уровня). Независимая комиссия по минимальной оплате, положительно оценив итоги нововведения, рекомендовала повысить минимальную ставку до 8,84 евро в час. В соответствии с этой рекомендацией правительство приняло решение ввести её с 1 января 2017 г.

Продолжился курс на консолидацию государственных финансов – федерация, земли, коммуны и фонд социального страхования достигли общего финансового профицита в 19,2 млрд евро (0,6% от ВВП), из которых на федеральный бюджет пришлось 10,4 млрд. Это создало благоприятные предпосылки для роста расходов государства в 2017 г. Примечательно, что госу-

дарство на уровне федерации с 2014 г. не создавало новых долгов и постепенно снижало общий уровень государственной задолженности, отношение которой к ВВП в 2016 г. составило 68,25%: впервые с 2002 г. он оказался ниже 70%. Тем самым, Германия, несмотря на необходимость увеличивать расходы на социальную сферу, беженцев, здравоохранение, пенсии по старости и пр., вполне может к 2020 г. достичь требуемого Маастрихтскими критериями уровня в 60% ВВП.

График 2

Уровень государственной задолженности Германии к ВВП в сравнении с Маастрихтским критерием (60%)



Quellen: Werte 1991–2015 Deutsche Bundesbank, 2016–2020 Projektion BMF, Stand Dezember 2016, Projektionswerte sind auf Viertelprozentpunkte gerundet.

Примечание: данные в %, 1991–2015 гг. – данные Бундесбанка, 2016–2020 гг. – оценка Федерального министерства финансов Германии.

Товарный экспорт вопреки негативным прогнозам, связанным с Брекзитом и избранием Д. Трампа, возрос на 1,2% до рекордных 1,21 трлн евро. Импорт товаров увеличился только на 0,6% и составил 954,5 млрд евро, что обусловило внешнеторговый актив в 252,9 млрд евро, а положительное сальдо баланса текущих операций до 266,0 млрд. Такие показатели вызвали ожидаемую критику со стороны США и партнёров ФРГ в Евросоюзе – она повторяется последние годы и сводится к популистскому утверждению, что Германия «эксплуатирует другие страны» и должна повысить спрос на их товары и услуги. Соединённые Штаты дополнительно критикуют ФРГ за заниженный курс евро, который предоставляет дополнительные ценовые преимущества немецким экспортёрам.

В 2016 г. именно рынок ЕС стал основным для немецких экспортёров, которые смогли увеличить свои поставки на 2,2% до 707,9 млрд евро. Экспорт за пределы Евросоюза снизился на

0,2% до 499,6 млрд евро<sup>1</sup>.

Вследствие существенного прироста китайского товарного импорта, который достиг 94 млрд евро, впервые лидером среди внешнеторговых партнёров Германии стал Китай. По вывозу товаров он занял 1 место с существенным отрывом в 11 млрд евро от Нидерландов (2 место). Немецкий экспорт в КНР составил «только» 76 млрд (5 место). Дефицит во взаимной торговле возрос до 15 млрд евро. В 2016 г. китайские компании инвестировали в экономику ФРГ рекордные для них 11 млрд евро, совершив ряд крупных сделок по приобретению нескольких ведущих компаний в сфере машиностроения<sup>2</sup>.

Таблица 4

Основные внешнеторговые партнёры ФРГ в 2016 г.,  
в млрд евро

Экспорт		Импорт	
Страна	Объём	Страна	Объём
США	107	Китай	94
Франция	101	Нидерланды	83
Великобритания	86	Франция	66
Нидерланды	79	США	58
Китай	76	Италия	52
Италия	61	Польша	46
Австрия	60	Швейцария	44
Польша	55	Чехия	42
Швейцария	50	Австрия	39
Бельгия	42	Бельгия	38

Источник: [www.destatis.de](http://www.destatis.de).

Одной из важнейших в 2016 г. оставалась задача стимулировать государственные и частные капиталовложения, ориентированные на повышение конкурентоспособности немецкого хозяйственно-политического и социально-экономического пространства. Основные направления на период 2014–2020 гг. сформулировала Экспертная комиссия «Укрепление инвестиционной деятельности в Германии». Они охватывают все сферы государственной инфраструктуры, в т.ч. в сферах транспорта, образова-

<sup>1</sup> См. также: Грачёва М. Экспорт Германии в страны с развитыми рынками: результаты структурных сдвигов. Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017.

<sup>2</sup> См. также: Иванова А.К. Германо-китайские отношения: доверие или протекционизм. Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017.

ния и дигитализации.

В октябре 2016 г. федеральное правительство приняло решение о новом регулировании системы финансового выравнивания с 2020 г., которое предусматривает улучшение механизма распределения задач в рамках существующей системы федерализма. Должна возрасти роль Совета по стабилизации в сфере контроля за состоянием задолженности земель. С 2020 г. земли и коммуны смогут оставлять у себя дополнительные 9,7 млрд евро. Эта сумма будет постепенно увеличиваться к 2030 г. Реформируется механизм распределения налога с оборота – теперь он будет ориентироваться на численность населения федеральных субъектов. В большей мере будет учитываться финансовый потенциал земель и отдельных коммун. Предпринимаемые шаги должны содействовать с 2020 г. соблюдению всеми федеральными землями предписанных уровней задолженности. Важно, что расширяются возможности федерации по поддержке инвестиций в инфраструктуру образования слабых в финансовом отношении коммун (в 2016 г. они получили 3,5 млрд евро для капиталовложений в школьные учреждения). Отметим, что Экспертный совет критически относится к новому механизму – по его мнению, он не предоставляет землям налоговую автономию и сохраняет неэффективную систему мотиваций их поведения.

Государство также утвердило основные направления общегерманской системы поддержки структурно-слабых регионов после 2020 г. В основном речь идёт о новых федеральных землях. После окончания действия в 2019 г. «Пакта солидарности II» будет создана общегерманская система улучшения региональной хозяйственной структуры (GRW), которая будет дополнена программами поддержки инновационной деятельности на уровне предприятий и регионов.

За период 2014–2016 гг. федеральное правительство предоставило землям и коммунам финансовую поддержку в размере 79 млрд евро (социальные расходы, компенсация страхования по старости, расширение сети яслей, создание широкополосного интернета и пр.). К 2020 г. федерация увеличит финансирование земель в области жилищного строительства до 5 млрд евро.

Особое внимание государство уделяет консультированию

местных органов власти в сфере инвестиционной деятельности. В целях повышения его эффективности компания «OePP Deutschland AG» было реорганизовано в 100%-ное государственное Агентство «Partnerschaft Deutschland – Berater der oeffentlichen Hand GmbH» («Партнёрство Германия – Советник государственного сектора ГмбХ»). Наряду с инвестиционными проектами в рамках государственно-частного партнёрства оно теперь сможет сопровождать как государственные, так и частные капиталовложения.

В 2016 г. было продолжено создание новой структуры управления федеральными автобанами и дорогами, которая должна повысить эффективность капиталовложений в дорожную сеть и увеличить продолжительность их жизненного цикла. В августе 2016 г. коалиционное правительство приняло План по развитию федеральной транспортной сети до 2030 г. (Bundesverkehrswegeplan 2030). Он охватывает около 1 тыс. проектов с объёмом финансирования в 270 млрд евро. 70% средств будет направлено на поддержание федеральной транспортной сети (шоссейной, железнодорожной и речной). Важная роль принадлежит доходам, которые государство получает от пользователей дорог. Соответствующий сбор с грузовых автомобилей (Lkw-Maut) в 2015 г. составил 4,3 млрд евро, в 2016 г. – 4,6 млрд. В 2018 г. он будет распространён на все федеральные трассы, что должно принести казне дополнительные 2 млрд евро.

14 декабря 2016 г. федеральное правительство одобрило проект Закона о внесении необходимых изменений в Основной закон страны<sup>3</sup> и проект Закона, предусматривающего создание Инфраструктурного ведомства автобанов и других федеральных дорог. Ему предстоит повысить эффективность планирования, строительства, эксплуатации, поддержания и финансирования федеральной дорожной сети. Ведомство будет находиться в полной собственности государства и иметь право создавать региональные дочерние общества.

В сентябре 2016 г. вступил в силу Закон об усилении конкуренции в железнодорожной сфере, который призван содейство-

---

<sup>3</sup> Федерации передаётся общее управление федеральными автобанами, а также (по согласованию с руководством земель) прочими федеральными дорогами.

вать росту привлекательности и эффективности данного вида транспорта. Он должен облегчить доступ к соответствующей инфраструктуре всем компаниям, специализирующимся на перевозках на железной дороге. Среди прочего, Закон регулирует тарифы и предоставляет дополнительные полномочия Федеральному агентству транспортных сетей (Bundesnetzagentur).

Немецкое государство продолжило улучшать рамочные условия для частных инвестиций. В апреле 2016 г. вступила в силу реформа по модернизации рынка государственных заказов, в т.ч за счёт деbüroкратизации, которая должна снизить издержки хозяйствующих субъектов примерно на несколько млрд евро. Дополнительную поддержку получают предприниматели, создающие новый бизнес: государство направит 2 млрд евро для поддержки действующих программ финансирования рискованного капитала. До 2020 г. 1,7 млрд евро будет предоставлено для стимулирования капиталовложений в микроэлектронику и 4 млрд евро – для расширения сети высокоскоростного интернета. Для малого и среднего бизнеса предусмотрена масштабная консультационная поддержка в сфере дигитализации их деятельности, в т.ч. в рамках стратегии «Индустрия 4.0». 17 млрд евро предусмотрены для поддержки инвестиций в сфере энергоэффективности (здания, технологии, продукты и процессы). Напомним, что через свой инфраструктурный кредитный институт Кредитаншталт фюр Видерауфбау (KfW) немецкое государство внесло в Европейский фонд стратегических инвестиций (EFSI) 8 млрд евро.

## **1.2. Международная кооперация немецкой экономики в области дигитализации**

Одним из ведущих хозяйственно-политических приоритетов как коалиционного правительства, так и бизнес-сообщества в 2016 г. оставались дигитализация немецкой экономики. Как и в 2015 г., основное внимание уделялось реализации стратегии «Индустрия 4.0». Продолжилось развитие соответствующей платформы, созданной в 2015 г.

Для малых и средних предприятий Восточной Германии важной стала конференция в рамках международной выставки «Robocup 2016» проходившей на традиционной Лейпцигской

ярмарке летом 2016 г. Её участники обсудили возможности и шансы, которые им предоставляют дигитализация, роботизация и автоматизация в промышленности. Среди организаторов конференции была уполномоченная федерального правительства по новым федеральным землям И. Гляйке, которая уделяет особое внимание продвижению в них концепции цифровой индустриализации<sup>4</sup>.

Наиболее значимым событием 2016 г. в этой сфере стало активное развитие международной кооперации. В её рамках ФРГ традиционно уделяет особое внимание партнёрам по Евросоюзу, в котором насчитывается более 30 национальных инициатив, близких немецкой стратегии «Индустрия 4.0» и, как правило, обозначаемых «smart manufacturing» и «digital production». Еврокомиссия при поддержке Германии выступила с инициативой «Digitizing European Industry». В целях конкретизации направлений общеевропейской цифровой кооперации начале 2017 г. в г. Эссен должен был состояться первый европейский форум «Stakeholder Forum».

В апреле 2016 г. в Ганновере было принято решение расширить совместную работу между французской «France's Alliance Industrie du Futur» и немецкой «Plattform Industrie 4.0». Стороны составят общий план действий («Gemeinsamer Aktionsplan»), направленный на решение одной из наиболее сложных проблем – стандартизацию используемых протоколов, технологий и пр.

В течение года были уточнены параметры сотрудничества с Великобританией, которая реализует национальную программу «High Value Manufacturing».

Продолжилась кооперация с Чехией, реализующей аналогичную немецкой программу «Průmysl 4.0». Федеральное министерство экономики и энергетики Германии (ФМЭиЭ) и чешское Министерство промышленности и торговли (МПиТ) в октябре 2015 г. заключили соглашение об интенсификации сотрудничества в сфере инновационного промышленного партнёрства, особенно на уровне малого и среднего бизнеса. В августе 2016 г. в Праге во время визита федерального канцлера А. Меркель

---

<sup>4</sup> URL: <http://www.bmw.de/DE/Presse/pressemitteilungen,did=772276.html> (Дата обращения 14.12.2016 г.).

была достигнута договорённость о германо-чешской кооперации в сфере НИОКР и создании совместной инновационной лаборатории, исследующей вопросы взаимодействия роботов и человека<sup>5</sup>. В октябре 2016 г. была проведена конференция «KMU-innovativ: ИКТ», на которой особое внимание было уделено взаимодействию миттельштанда и науки в рамках стратегии «Индустрия 4.0».

Важное событие произошло 2 марта 2016 г.: представители немецкой «Plattform Industrie 4.0» и американский «Industrial Internet Consortium» во время встречи в Цюрихе договорились о кооперации в сфере промышленной дигитализации и разработке совместной дорожной карты, которая учитывает особенности обеих платформ в области референтной архитектуры – Referenzarchitekturmodell Industrie 4.0 (RAMI 4.0) и Industrial Internet Reference Architecture (IIIRA). Обсуждение основных параметров кооперации было продолжено во время Ганноверской ярмарки в конце апреля, где прошёл форум «Industrie 4.0 meets the Industrial Internet». Результаты обсуждения были предоставлены 19 мая в Чикаго. Участники договорились о том, что в рамках первого этапа будет реализован ряд совместных проектов в сфере тестовых испытаний, стандартизации и безопасности<sup>6</sup>. Два ведущих игрока в стратегии «Индустрия 4.0» – компании «Bosch» и SAP – в сентябре 2016 г. инициировали дополнительную встречу представителей обеих платформ в Германии. В её рамках были обсуждены такие вопросы, как выявление и преодоление конфликтов, поиск знаменателя общих интересов, механизмы координации согласованных работ, в т.ч. в контексте сотрудничества с другими государствами.

В 2016 г. обозначилась приоритетность китайского вектора в кооперации Германии с другими странами в сфере промышленной дигитализации: осенью был дан старт совместной инициативе «Германо-Китайский проект Индустрия 4.0»<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Лабораторию основали Германский исследовательский центр искусственного интеллекта (DFKI) и Чешский Институт информатики, робототехники и кибернетики (CIIRC). См.: URL: <http://www.dfki.de/web>.

<sup>6</sup> URL: <http://www.plattform-i40.de/I40/Redaktion/DE/Kurzmeldungen/Aktuelles/2016/2016-05-20-kooperation-iic-chicago.html> (дата обращения 20.01.2017 г.).

<sup>7</sup> URL: <https://www.plattform-i40.de/I40/Redaktion/DE/Downloads/Publikation-g>

Ещё в октябре 2014 г. в рамках третьего раунда германо-китайских правительственных консультаций была принята рамочная программа совместных действий в сфере поддержки инноваций, в т.ч. в рамках стратегии «Индустрия 4.0». 15 июля 2015 г. основные направления кооперации были конкретизированы в совместном Меморандуме ФМЭиЭ и Министерства промышленности и информационных технологий Китая (МПИИТ). 19 января 2016 г. Федеральное министерство образования и исследований (ФМОиИ) и китайское Министерство науки и технологии (МНиТ) приняли Совместное заявление о намерениях. В рамках Германо-китайской комиссии по сотрудничеству в области нормирования под руководством ФМЭиЭ и Государственного ведомства по стандартизации Китая была создана рабочая группа по данному направлению в сфере «Индустрия 4.0», а также достигнута договорённость о ежегодных совместных заседаниях с участием высокопоставленных политиков, бизнесменов и представителей науки.

18 октября 2016 г. ФМЭиЭ и МПИИТ создали Германо-китайскую рабочую группу предприятий по вопросам умного изготовления и сетевого объединения производственных процессов. Её основная цель – разработать конкретные предложения для государственных структур по совершенствованию рамочных условий кооперации. До этого в течение 2016 г. по инициативе представителей бизнес-кругов обеих стран уже обсуждались темы информационной безопасности, прав на интеллектуальную собственность и пилотные проекты<sup>8</sup>.

29-30 ноября 2016 г. в Берлине был проведён Первый германо-китайский симпозиум по вопросам умного изготовления и сетевого объединения производственных процессов в рамках «Индустрии 4.0», в котором приняли участие около 300 специалистов<sup>9</sup>. Статс-секретарь ФМЭиЭ М. Махнинг подчеркнул ве-

---

esamt/Deutsch-chinesisches%20Symposium/giz-deutsch-chinesisches-i40-projekt.pdf?\_\_blob=publicationFile&v=2 (дата обращения 20.01.2017 г.).

<sup>8</sup> Например, в сентябре 2016 г. в Пекине прошла германо-российская рабочая встреча «Intelligent Manufacturing / Industrie 4.0».

<sup>9</sup> URL: <http://www.plattform-i40.de/I40/Redaktion/DE/Kurzmeldungen/Aktuelles/2016/2016-11-29-30-deutsch-chinesisches-symposium.html> (дата обращения 20.01.2017 г.).

душую роль Китая в двусторонней кооперации в этой сфере, в т.ч. в контексте важного значения китайского рынка для немецкой промышленности. Обе страны заявили о том, что стали ведущими глобальными игроками в рамках грядущей Четвёртой промышленной революции. Китай считает приоритетным модернизацию промышленности (госпрограммы «Made in China 2025» и «Internet Plus») на фоне своих растущих внутренних рынков и интернационализации отечественной экономики. Приоритеты для Германии – оптимизировать производство за счёт новых технологий и обеспечить ведущие конкурентоспособные позиции немецкой производственной сферы и инжиниринга в мировой экономике.

Начатая в 2016 г. двусторонняя кооперация предусматривает прозрачность и доступность для всех заинтересованных компаний и научно-исследовательских учреждений. Она должна минимизировать риски и максимально повысить шансы сотрудничества в области дигитализации, в т.ч. за счёт практической реализации проектов-маяков в различных народнохозяйственных отраслях. По состоянию на июль 2016 г. стороны определили 14 совместных проектов, что затем позволило дополнительно идентифицировать ещё четыре приоритетных проекта<sup>10</sup>.

Наряду с Китаем, одним из важнейших неевропейских партнёров Германии по «Индустрии 4.0» остаётся Япония (госпрограммы «Robot Revolution Initiative», «IoT Acceleration», «Industrial Value Chain Initiative»). В отличие от Китая она фокусируется на робототехнике и автоматизации и успешном внедрении научных разработок. В феврале 2016 г. с японскими партнёрами было достигнуто соглашение о сотрудничестве по ряду ключевых направлений в сфере дигитализации. В конце апреля 2016 г. статс-секретарь ФМЭиЭ М. Махнинг посетил Японию, где встретился со своим коллегой Т. Уеда из Министерства экономики, торговли и промышленности. По итогам обсуждения был подписан меморандум о взаимодействии, который среди прочего затрагивает вопросы безопасности киберфизических промышлен-

---

<sup>10</sup> URL: [http://www.plattform-i40.de/I40/Redaktion/DE/Downloads/Publikation-gesamt/dt-chn-kooperationsprojekte.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](http://www.plattform-i40.de/I40/Redaktion/DE/Downloads/Publikation-gesamt/dt-chn-kooperationsprojekte.pdf?__blob=publicationFile&v=1) (дата обращения 20.01.2017 г.).

ных систем, стандартизации и регулирования, совместных НИ-ОКР и поддержки малого и среднего бизнеса.

Продолжилось сотрудничество с Южной Кореей (государственные программы «Smart Factory Initiative», «Korean Smart Factory Foundation»).

В декабре 2016 г. Германия официально стала председателем G-20. В рамках своего председательства она предусматривает обсуждение стратегии «Индустрия 4.0», в первую очередь, в контексте международной кооперации в сфере дигитализации промышленных процессов. В марте 2017 г. должна была состояться международная конференция по сетевому взаимодействию стран в этом контексте. Основным партнёром должна была стать «Plattform Industrie 4.0».

### **1.3. Немецкая экономика и Брекзит**

23 июня 2016 г. 72% британцев, имеющих право голосования, приняли участие в референдуме о членстве Великобритании в Евросоюзе – 52% из них, вопреки большинству прогнозов, высказались за выход из ЕС. Через пару недель в отставку ушёл Д. Кэмерон, а новая премьер-министр Т. Мэй в октябре заявила о том, что правительство до конца марта 2017 г. задействует статью 50 Лиссабонского договора.

Неожиданно для абсолютного большинства немецких экспертов и политиков был реализован наиболее пессимистичный сценарий развития событий. В повестку дня был поставлен вопрос о выходе из Евросоюза третьей по народнохозяйственному потенциалу державы и второго по величине нетто-плательщика в бюджет ЕС. На Великобританию приходится 18% совокупного ВВП, 13% населения ЕС. Одновременно она, с точки зрения ФРГ, выступает основным сторонником рыночных реформ в ЕС.

Итоги голосования нанесли, наверное, самый существенный удар по европейскому проекту и высветили проблему кратко-, средне- и долгосрочных последствий предстоящего Брекзита, в первую очередь, для народнохозяйственного комплекса Германии. Однако следует говорить о *возможном* выходе Великобритании из ЕС – он, как ни странно, не гарантирован и не предопределён. Предстоят сложные и долгие переговоры согласно упо-

мянутой статье, которые необязательно должны закончиться в соответствии только с волей большинства. Существует достаточно вариантов и шансов, при которых будет достигнута договорённость, устраивающая обе стороны – Великобритания может остаться в ЕС или заключить соглашение, снижающее взаимные издержки. В любом случае, основная цель Германии состоит в том, чтобы достичь баланс интересов и противодействовать евроскептическим настроениям в других странах. Руководство ФРГ заинтересовано в сохранении привлекательности европейской идеи, дальнейшей концентрации Брюсселя на выполнении своих основных задач, деbüroкратизации и приоритетности принципа субсидиарности, в первую очередь, в отношении рынка труда и бюджетной политики.

Великобритания – пятый по значению внешнеторговый партнёр ФРГ. В 2015 г. оборот взаимных экспортно-импортных операций составил 130 млрд евро (4% от ВВП). Активное сальдо в пользу Германии – 50 млрд евро, т.е. примерно  $\frac{1}{5}$  совокупного внешнеторгового профицита. В немецком товарном экспорте ведущее место занимает продукция обрабатывающей промышленности: автомобили, машины и химические изделия. Великобритания традиционно поставляет услуги, в основном финансового сектора. Она является нетто-импортёром немецких капиталовложений, среди которых преобладают портфельные инвестиции. Немецкие прямые инвесторы увеличили свои активы в британской экономике с 2005 по 2015 гг. на 40%. Совокупные накопленные прямые инвестиции в Великобританию возросли за этот период более чем в 2 раза, достигнув порядка 1,3 трлн британских фунтов (75% ВВП).

Помимо Германии, активными инвесторами являются компании других стран ЕС – на них приходится около половины прямых капиталовложений. Одновременно британская экономика за прошедшие десятилетия стала в Евросоюзе основным местом приложения таких капиталов из неевропейских стран – до 2016 г. они рассматривали Великобританию в качестве трамплина для выхода на рынки государств ЕС. Уровень государственного регулирования рынков (труда, товаров, услуг, капиталов) был относительно низким, что делало британское хозяйст-

во более конкурентоспособным и привлекательным по сравнению с другими государствами Евросоюза.

Первой реакцией немецких политических и экономических кругов на итоги июньского референдума стал резкий рост неуверенности и неопределённости. В конце июня и в июле среди большинства экспертов преобладали алармистские настроения. Высказывались предположения о возможном «эффекте домино», углублении кризисных явлений в ЕС, падении темпов экономического роста в Великобритании, снижении конкурентоспособности и привлекательности её экономики.

Действительно, во второй половине 2016 г. участники рынка вели себя достаточно нервно, в Соединённом Королевстве несколько сократилась инвестиционная активность, потребители перенесли на будущее планируемые закупки, а иностранные инвесторы заявили о планах пересмотра своих проектов. Тем не менее, хозяйственный коллапс не произошёл – несколько снизились темпы роста в 2016 г. и ухудшился прогноз на 2017 г.

Немецкий экспорт в 2016 г. в Великобританию составил 83 млрд евро. Существенного снижения взаимного оборота в следующие годы не ожидается. В большей мере он может коснуться вывоза капиталов из ФРГ.

Очевидно, что на фоне процессов, связанных с предстоящим Брекситом, повысится относительная привлекательность хозяйственно-политического пространства Германии, в которое частично перетекут капиталы, услуги и рабочая сила из британской экономики. Она будет тем выше, чем дольше и неопределённее будет ход переговоров согласно упомянутой статье 50 – на конец 2016 г. были очевидны сложности и проблемы определения будущих хозяйственно-политических механизмов взаимодействия между Великобританией и Евросоюзом.

#### **1.4. Перспективы на 2017 г.**

Немецкий бизнес, в первую очередь промышленный и строительный, оптимистично оценивает коммерческие перспективы 2017 г. – хотя в меньшей степени это касается внутреннего спроса, основные позитивные ожидания относятся к активизации внешних рынков. Существенные риски компании из ФРГ связывают с возможным ростом цен на энергию и сырьё, ре-

вальвацией евро, что может привести к росту издержек производимых ими продукции и услуг. Им противостоят факторы низких процентных ставок и невысокой инфляции.

В 2017 г. сохранятся благоприятные предпосылки для инвестиционной активности, которая будет опираться на хорошие финансовые рамочные условия и позитивную динамику внутренней и внешней конъюнктуры. Ожидается, что капиталовложения в первую очередь вырастут в автомобильной промышленности и сфере услуг. Должен продолжиться их умеренный рост в строительной сфере. Одним из основных препятствий для инвестиций практически во всех отраслях будет нехватка квалифицированной рабочей силы. В 2017 г. продолжится рост численности работников в народном хозяйстве – высока вероятность нового рекорда в уровне занятости. По всей видимости, он преодолеет планку в 44 млн человек. Особенно сильно спрос будет расти со стороны сферы строительства в жилищном секторе и сфере инфраструктуры. К факторам риска (которые носят среднесрочный характер) в 2017 г. можно отнести высокий уровень стоимости рабочей силы и негативные конъюнктурные оценки ряда отраслей сферы услуг (розничная торговля, финансы и страхование), ориентированных на внутренний рынок.

Экономические субъекты Германии – как из промышленных отраслей, так и из сферы услуг – рассчитывают на преодоление фазы сдержанного роста внешнего спроса и, соответственно, на расширение своих экспортных возможностей. Свои ожидания они связывают с оживлением мировой торговли, которое будет опираться на благоприятную внутреннюю конъюнктуру североамериканской и китайских экономик, а также на позитивные тенденции в странах еврозоны. Основные риски немецкие компании видят в протекционизме новой администрации США, последствиях ожидаемого выхода Великобритании из ЕС, возможном росте курса евро.

## ГЛАВА 2. ЭКСПОРТ ГЕРМАНИИ В СТРАНЫ С РАЗВИТЫМИ РЫНКАМИ: РЕЗУЛЬТАТЫ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ

В течение последних пяти лет (2011–2016 гг.) внешняя торговля Германии показывала неплохую положительную динамику, сокращение товарооборота было зафиксировано только один раз (в 2013 г.), торговый профицит наращивался непрерывно и быстро (около 10% в год). Главным мотором этого процесса стал германский экспорт в страны с развитыми рынками (СРР): на него пришлось более 60% прироста товарооборота (123 из 198 млрд евро). Если в 2000–2012 гг. доля СРР во внешней торговой торговле ФРГ постоянно снижалась<sup>11</sup>, а доля СФР (стран с формирующимися рынками) поднималась<sup>12</sup>, то с 2013 г. ведущая роль вернулась к развитым странам (см. «Статистические приложения» в конце монографии, табл. 1).

В 2011–2015 гг. экспорт из ФРГ в СРР увеличился на 111 млрд евро, т.е. среднегодовой прирост составил 27 млрд евро (основной скачок имел место в 2014–2015 гг.), а среднегодовой темп прироста – 3,2%. В 2016 г. прирост существенно замедлился (до 12 млрд евро по объёму и 1,3% по темпу). Важно отметить: сдвиги, происходившие в структуре экспорта в 2011–2015 гг. и в 2016 г., нередко оказывались разнонаправленными.

За счёт каких стран-импортёров и отраслей-экспортёров совершались данные изменения и каковы в этой связи перспективы роста германского экспорта в 2017 г.?

Рассмотрим распределение *экспорта* Германии в СРР по странам и отраслям в 2011, 2015 и 2016 гг. (см. Статистические приложения, табл. 2 и 3). Германский экспорт в СРР в эти годы был сфокусирован на одних и тех же шести странах (с совокупной долей 53–54%), однако их внутренняя иерархия подверглась сильной трансформации. В 2011 г. первая тройка включа-

---

<sup>11</sup> Современная Германия. Экономика и политика. Под ред. Белова В.Б. М., Весь мир, 2015. С. 325.

<sup>12</sup> В 2011–2016 гг. товарооборот ФРГ с двумя главными партнёрами из группы СФР – Китаем и Россией – изменился следующим образом: Германия-Китай – рост на 18% (в т.ч. +4% в 2016 г.), Германия-Россия – спад на 36% (в т.ч. -7% в 2016 г.).

ла в себя Францию, Великобританию и Нидерланды, а вторая – США, Италию и Австрию; в 2015 г. вследствие быстрого роста долей Великобритании и США во главе таблицы о рангах встала Великобритания (оттеснив Францию на второе место), а на третье место вышли США (оттеснив Нидерланды во вторую тройку); в 2016 г. состав трёх ключевых стран остался тем же (Великобритания, Франция, США), но доли Великобритании и США существенно упали. За пределами шести основных стран-импортёров важнейшими сдвигами стали усиление Польши и ослабление Швейцарии и Бельгии.

Отраслевая структура экспорта из ФРГ в СРР тоже менялась, хотя и не столь заметно. Как перечень, так и внутренняя иерархия пяти основных отраслей-экспортёров (с совокупной долей 53-56%) оставались стабильными (автомобилестроение, машиностроение, химическая промышленность, электронная промышленность, производство прочих товаров). Единственной модификацией стал обмен 4-5 местами между электронной промышленностью и производством прочих товаров в 2016 г. (весьма вероятно, что это объясняется предварительными итогами внешнеторговой статистики, т.е. после подведения окончательных итогов 2016 г. доля производства прочих товаров понизится). В то же время в рамках первой пятёрки отраслей следует отметить значительный подъём автомобилестроения, с одной стороны, и ослабление химической промышленности, с другой стороны. За рамками первой пятёрки те же процессы происходили с фармацевтической и металлургической отраслями соответственно.

Рассмотрим далее распределение *роста/спада экспорта* из Германии в СРР по странам и отраслям в 2011–2015 гг. и в 2016 г. (см. Статистические приложения, табл. 4 и 5). В 2011–2015 гг. динамику германского экспорта в СРР в страновом и отраслевом разрезах определили:

- по росту экспорта (144 млрд евро):
  - ❖ три страны – США (40 млрд евро), Великобритания (26 млрд евро) и Нидерланды (11 млрд евро),
  - ❖ три отрасли – автомобилестроение (39 млрд евро), фармацевтика (20 млрд евро) и машиностроение (15 млрд евро);

- по спаду экспорта (33 млрд евро):
- ❖ четыре страны – Бельгия (7 млрд евро), Италия (6 млрд евро), Швейцария (3 млрд евро) и Франция (3 млрд евро),
- ❖ три отрасли – металлургия (9 млрд евро), фармацевтика (6 млрд евро) и нефте-/газодобыча (4 млрд евро).

В 2016 г. динамику германского экспорта в СРР в страновом/отраслевом разрезах определили:

- по росту экспорта (42 млрд евро):
- ❖ семь стран – Нидерланды (4 млрд евро), Италия (4 млрд евро), Польша (3 млрд евро), Франция (3 млрд евро), Австрия (3 млрд евро), Швейцария (3 млрд евро) и Швеция (2 млрд евро),
- ❖ две отрасли – производство прочих товаров (11 млрд евро) и автомобилестроение (10 млрд евро);
- по спаду экспорта (30 млрд евро):
- ❖ четыре страны – США (5 млрд евро), Великобритания (4 млрд евро), Нидерланды (4 млрд евро) и Франция (4 млрд евро),
- ❖ три отрасли – автомобилестроение (8 млрд евро), производство прочих транспортных средств (5 млрд евро) и нефте-/газодобыча (3 млрд евро).

Главными особенностями динамики 2016 г. оказались сдвиги в её страновой структуре: во-первых, усилилась распылённость роста экспорта из ФРГ в СРР (семь стран вместо трёх в 2011–2015 гг.), во-вторых, кардинально изменились роли США и Великобритании (эти страны, служившие в 2011–2015 гг. важнейшими факторами роста экспорта, превратились в важнейшие факторы его спада). В рамках отраслевой структуры динамика 2016 г. обеспечила сохранение достигнутого в 2011–2015 гг. значительного отрыва автомобилестроения от других отраслей.

Наконец, рассмотрим ключевые компоненты роста/спада экспорта из Германии в СРР *в двойном (страновом/отраслевом) измерении* (указаны компоненты с долями более 5% соответствующего показателя).

В 2011–2015 гг. ключевыми компонентами стали:

- по росту экспорта – автомобили в США и Великобританию (26 млрд евро, в т.ч. 15 млрд евро в США и 11 млрд евро в Великобританию) и фармацевтика в США (8 млрд евро),

➤ по спаду экспорта – фармацевтика в Бельгию (6 млрд евро) и металлы в Швейцарию (2 млрд евро).

В 2016 г. ключевыми компонентами стали:

➤ по росту экспорта – прочие товары в Нидерланды (2 млрд евро),

➤ по спаду экспорта – автомобили в США и Великобританию (7 млрд евро, в т.ч. 5 млрд евро в США и 2 млрд евро в Великобританию), нефть/газ в Нидерланды (3 млрд евро), прочие транспортные средства во Францию (2 млрд евро).

Главной движущей силой развития экспорта из ФРГ в СРР за последние пять лет стал автомобильный экспорт в США и Великобританию. Именно он обеспечил как быстрый подъём в 2011–2015 гг., так и замедление в 2016 г.

Тот факт, что в 2016 г. приостановился рост, но дело не дошло до спада, объясняется переключением положительной динамики на экспорт по следующим направлениям: прочие товары в Нидерланды и Польшу, автомобили в Италию и Францию, фармацевтика в Швейцарию (см. Статистические приложения, табл. 5).

Рассмотренные данные свидетельствуют о том, что ещё в 2016 г. началась адаптация германского экспорта к новым реалиям международной торговли – сильному торможению переговоров о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнёрстве ЕС-США и решению Великобритании о выходе из ЕС. После президентских выборов в США к этому добавились заявления нового Президента Д. Трампа о возможности введения – в целях сохранения американских рабочих мест – штрафных импортных пошлин на товары из тех стран, с которыми у США имеется значительный торговый дефицит вследствие заниженных курсов валют по отношению к доллару.

Дисбаланс торговли ФРГ с США действительно стал в последние годы серьёзным феноменом. В 2011–2015 гг. германский профицит увеличился более чем вдвое – с 25 до 54 млрд евро, а в 2016 г. чуть снизился – до 49 млрд евро. При этом суммы отраслевых дефицитов/профицитов у ФРГ составляли:

- в 2011 г. – 6 млрд евро (13 отраслей)/31 млрд евро (17 отраслей),

- в 2015 г. – 5 млрд евро (9 отраслей)/58 млрд евро (21 отрасль),
- в 2016 г. – 5 млрд евро (9 отраслей)/54 млрд евро (21 отрасль).

Главным источником германского профицита стало автомобилестроение: в 2011 г. профицит этой отрасли составил 5 млрд евро (47,4% совокупного профицита), в 2015 г. – 27 млрд евро (46,5% совокупного профицита), в 2016 г. – 22 млрд евро (41,5% совокупного профицита). На опасность длительности такой тенденции и на необходимость если не преодоления, то хотя бы её смягчения, указывает германский экономист Х. Мюллер: он называет сложившуюся неуравновешенность «бомбой экономической политики», к которой «правительство Трампа сейчас подносит фитиль»<sup>13</sup>.

Таким образом, в 2017 г. структурная перестройка экспорта ФРГ в СРР будет идти в том же направлении, что и в 2016 г., воплощаясь преимущественно в уменьшении роли экспорта автомобилей в США и Великобританию. Положительная динамика других страновых/отраслевых компонентов, скорее всего, вряд ли сможет полностью компенсировать эту тенденцию. Следует ожидать, что в 2017 г. германский экспорт в развитые страны (а с ним и германский экспорт в целом) будет расти умеренными темпами, близкими к показателям 2016 г.

### **ГЛАВА 3. GERMANO-KITAYSKAYA HOZYAYSTVENNAYA KOOPERACIYA: DOVERIE ILI PROTEKCIIONIZM?**

Ключевым словом в экономических отношениях Германии и Китая в 2016 г. стал протекционизм. Несмотря на беспрецедентный рост китайских инвестиций в немецкую экономику и активное сотрудничество политических и экономических элит обеих сторон на всевозможных переговорных площадках (более 50 диалогов), немецкий бизнес нашёл достаточно причин для недовольства ассиметричным развитием отношений с Поднебесной.

---

<sup>13</sup> Müller H. Deutschland vs. USA: Konflikt mit Ansage. Spiegel Online. 12.03.2017. URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/donald-trump-das-us-zerrbild-der-deutschen-wirtschaftspolitik-a-1138359.html>.

Азиатско-тихоокеанский регион (АТР) представляет собой один из важнейших рынков сбыта немецкого бизнеса. В 2015 г. на него приходилось почти 14% всего экспорта товаров и услуг ФРГ. Он также лидирует по накопленным прямым иностранным инвестициям (ПИИ): в 2014 г. объём немецких ПИИ в регион превысил 110 млрд евро. Среди стран ЕС Германия также является одним из основных пунктов притяжения капитала из АТР – на 2016 г. пришлось 450 из 1900 инвестиционных проектов, осуществлённых иностранными компаниями в ФРГ<sup>14</sup>. Китай стал ведущим инвестором. С 2015 г., когда накопленный объём ПИИ из КНР достиг 121 млрд долл. (140 млрд в 2016 г.)<sup>15</sup>, в заголовках немецких СМИ всё чаще стало встречаться словосочетание «инвестиционный раж Китая». С 2011 по 2016 гг. Китай приобрёл 190 немецких фирм<sup>16</sup>. К 2015 г.<sup>17</sup> суммарный объём китайских активов в ФРГ приблизился к 5,9 млрд долл.<sup>18</sup> Аналогичные немецкие ПИИ в КНР превысили 60 млрд евро<sup>19</sup>.

В 2016 г. Китай впервые занял место главного торгового партнёра ФРГ. Товарооборот двух стран достиг 169,9 млрд ев-

---

<sup>14</sup> Europa erwartet Offenheit für Handel und Investitionen. BDI. URL: <http://bdi.eu/suche/?id=684&L=0&q=europa+erwartet+offenheit#/artikel/news/europa-erwartet-offenheit-fuer-handel-und-investitionen/> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>15</sup> Sommer T. Das Kapital soll in China bleiben. Die Zeit. 13. Dezember 2016. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2016-12/chinesische-investitionen-ausland-beschaerungen-transaktionen-5vor8> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>16</sup> Sommer T. Keiner will einen Handelskrieg. Die Zeit 1. November 2016. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2016-10/china-wirtschaft-sigmar-gabriel-investitionen> (Дата обращения: 29.06.2017).

<sup>17</sup> Statistische Sonderveröffentlichung. Bestandserhebung über Direktinvestitionen. Bundesbank. 10 April 2017. URL: [www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische\\_Sonderveroeffentlichungen/Statso\\_10/2017\\_bestandserhebung\\_direktinvestitionen.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische_Sonderveroeffentlichungen/Statso_10/2017_bestandserhebung_direktinvestitionen.pdf?__blob=publicationFile). С. 63 (Дата обращения: 29.06.2017).

<sup>18</sup> Относительно невысокие показатели накопленных китайских ПИИ в ФРГ объясняются тем, что Китай начал инвестировать в экономику Германии чуть более 15 лет назад. Если к 2005 г. накопленные ПИИ Германии в КНР превысили 7 млрд евро, то к аналогичному периоду инвестиции Китая в ФРГ насчитывали всего 46 млн. Подробнее см. Birgit Zinzius. China Business: Der Ratgeber zur erfolgreichen Unternehmensführung im Reich der Mitte. Springer-Verlag: 2006. S. 190.

<sup>19</sup> Jungbluth C. Chance und Herausforderung. Chinesische Direktinvestitionen in Deutschland. Bartelsmannstiftung. 2016. S. 25. URL: [https://www.bartelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/NW\\_Chinesische\\_Direktinvestitionen.pdf](https://www.bartelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/NW_Chinesische_Direktinvestitionen.pdf) (дата обращения: 29.04.2017 г.).

ро<sup>20</sup>, из которых на экспорт пришлось 76,1 млрд, а на импорт 93,8 млрд евро. За последние 10 лет товарооборот возрос практически в 2 раза (см. табл. 1). В торговле с Китаем у Германии с 1989 г. негативное сальдо, которое в 2016 г. несколько сократилось по сравнению с 2015 г.

Китайские бизнесмены отличились в 2016 г. высокой инвестиционной активностью: они приобрели 58 немецких компаний – на 19 компаний больше, чем в 2015 г. Всего в 2016 г. американские, европейские и китайские инвесторы купили 873<sup>21</sup> фирмы<sup>22</sup>. Согласно оценкам, объём текущих китайских ПИИ в немецкую экономику в 2016 г. достиг рекордной суммы в 11,6 млрд евро<sup>23</sup> (31% инвестиций в страны ЕС).

Крупные сделки были совершены при покупке одного из мировых лидеров в производстве робототехники компании «Kuka» (4,6 млрд евро), ведущего производителя машиностроительного оборудования концерна «KraussMaffei» (около 1 млрд евро), а также фирмы «EEW Energy», производящей агрегаты для переработки отходов (1,4 млрд евро).

В 2016 г. Китай продолжил сотрудничество с Германией в рамках стратегии «Индустрия 4.0» – прошло несколько межведомственных мероприятий, посвящённых кооперации в сфере высокотехнологического производства и инноваций<sup>24</sup>.

---

<sup>20</sup> Rangfolge der Handelspartner im Außenhandel der Bundesrepublik Deutschland 2016. URL: [www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesamtwirtschaftUmwelt/Aussenhandel/Tabellen/RangfolgeHandelspartner.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](http://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesamtwirtschaftUmwelt/Aussenhandel/Tabellen/RangfolgeHandelspartner.pdf?__blob=publicationFile) (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>21</sup> Для сравнения, 2016 г. стал рекордным и для инвесторов из Франции: они приобрели 93 немецких компании. Подробнее см: <https://www.pwc.de/de/deals/rekordjahr-fuer-deutsch-franzoesische-m-a-transaktionen.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>22</sup> Deutsche Unternehmen als Opfer? WiWo. 23.05.2017. URL: <http://www.wiwo.de/unternehmen/industrie/auslaendische-firmenkaeufer-deutsche-unternehmen-als-opfer/19842038.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>23</sup> China investiert elf Milliarden in Deutschland. Handelsblatt. 11.01.2017. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/konjunktur/nachrichten/kapitalfluss-china-in-vestiert-elf-milliarden-in-deutschland/19236532.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>24</sup> Подробнее см. глава 1. «Устойчивый экономический рост» (Белов В.Б.). Германия. 2016. 2017. URL: [https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische\\_Sonderveroeffentlichungen/Statso\\_10/2017\\_bestandserhebung\\_direktinvestitionen.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische_Sonderveroeffentlichungen/Statso_10/2017_bestandserhebung_direktinvestitionen.pdf?__blob=publicationFile) / См. также:

### 3.1. Структура торговли

На протяжении последних 10 лет Китай постоянно находился в первой пятёрке государств – внешнеторговых партнёров ФРГ по товарообороту, достигнув в 2016 г. рекордных показателей в 169,9 млрд евро<sup>25</sup>, впервые опередив США и Францию (с оборотом в 164,8 и 167 млрд евро соответственно, см. таб. 1 и граф. 1.). Как и в 2015 г., суммарный экспорт ФРГ достиг новых<sup>26</sup> рекордов – 1206 трлн евро.

Таблица 1

Торговый оборот ФРГ и КНР в 2008–2016 гг.<sup>27</sup>

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Оборот, млрд евро	94,9	94,0	131,1	144,3	145,2	140,4	154,1	165,8	169,9
Изменения (%)	9,9	-0,9	39,5	10,1	-0,3	-2,4	9,5	7,0	2,4
Импорт из КНР	60,8	56,7	77,3	79,5	78,5	74,5	79,8	91,5	93,8
Изменения (%)	7,8	-6,8	36,3	2,9	-1,3	-5,1	7,1	14,7	2
Экспорт в КНР	34,1	37,3	53,8	64,8	66,7	66,9	74,3	71,2	76,1
Изменения (%)	13,9	9,4	44,3	20,6	2,9	0,2	11,1	-4,2	6,4

Источник: destatis.de.

С 1990-х гг. Китай последовательно укрепляет позиции как по импорту, так и по экспорту с ФРГ. Если по объёмам закупок немецких товаров КНР уступает США, Франции и Великобритании, то с 2013 г. страна не теряет лидирующих позиций по поставкам в Германию (см. граф. 1 и табл. 2) – с 2008 г. отрицательное сальдо ФРГ варьируется от 5 до 23 млрд евро. К наибо-

---

Супян Н.В. Германно-китайские экономические отношения: риски и перспективы. Современная Германия: экономика и политика. Под ред. Белова В.Б. М., Весь мир, 2015. С. 376.

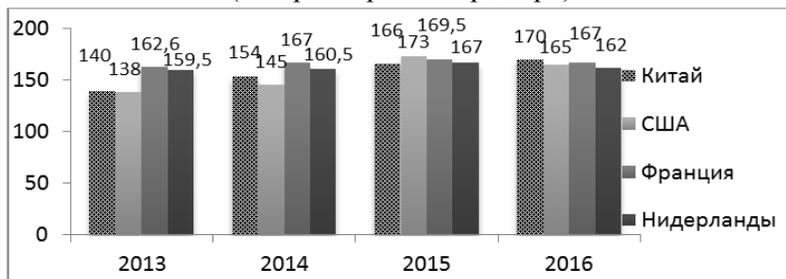
<sup>25</sup> Германия – шестой по значимости торговый партнёр Китая. Первый торговый партнёр Китая в 2016 г. – США: товарооборот в 487,7 млрд долл. см: URL: <http://www.dgwg.de/themen/handel/china> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>26</sup> Белов В.Б. Умеренный рост немецкой экономики при рекордном экспорте. Германия. 2015. Ч 1. Под ред. Белова В. М., ИЕ РАН, 2016. С. 34.

<sup>27</sup> Außenhandel 2016. URL: [https://www.destatis.de/DE/Publikationen/StatistischesJahrbuch/Aussenhandel.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.destatis.de/DE/Publikationen/StatistischesJahrbuch/Aussenhandel.pdf?__blob=publicationFile) (Дата обращения: 29.06.2017).

График 1

### Основные внешнеторговые партнёры ФРГ (товарооборот в млрд евро)



Источник: destatis.de.

более важным товарам относятся: оборудование обработки данных (компьютеры, оборудование телекоммуникационной связи и их составляющие<sup>28</sup>), электротовары (генераторы и электромоторы, трансформаторы, бытовые товары, осветительные приборы), текстиль, техническое оборудование, металлические изделия (см. табл. 3). В 2016 г. на импорт из КНР приходилось 93,8 млрд евро (отрицательное сальдо в 17,7 млрд).

Таблица 2

### Рейтинг торговых партнёров ФРГ по экспорту и импорту Экспорт ФРГ

(место в рейтинге/страна/объём немецкого экспорта в млрд евро)

2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1) Франция/99,2	1) Франция/100,5	1) США/113,7	1) США/106,9
2) США/89,3	2) США/95,9	2) Франция/102,8	2) Франция/101,3
3) Великобритания/71	3) Великобритания/79	3) Великобритания/89	3) Великобритания/86
5) Китай/66,9	4) Китай/74,3	5) Китай/71,3	5) Китай/76,0

### Импорт ФРГ

(место в рейтинге/страна/объём немецкого импорта в млрд евро)

2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1) Китай/74,5	1) Нидерланды/87,7	1) Китай/91,5	1) Китай/93,8
2) Нидерланды/88,6	2) Китай/79,8	2) Нидерланды/88,1	2) Нидерланды/83,3
3) Франция/63,6	3) Франция/66,7	3) Франция/67	3) Франция/65,6
4) США/48,5	4) США/49,2	4) США/59,3	4) США/57,9

<sup>28</sup> Подробнее см: [http://atlas.media.mit.edu/en/visualize/tree\\_map/hs92/import/deu/chn/show/2015/](http://atlas.media.mit.edu/en/visualize/tree_map/hs92/import/deu/chn/show/2015/) (дата доступа: 21.04.2017 г.).

**Основные внешнеторговые партнёры ФРГ  
(товарооборот в млрд евро)**

2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1) Франция/162,8	1) Франция/167,2	1) США/173	1) Китай/169,9
2) Нидерланды/159,5	2) Нидерланды/160,5	2) Франция/169,8	2) Франция/166,9
3) Китай/141,4	3) Китай/154,1	3) Нидерланды/167	3) США/164,8
4) США/137,8	4) США/145,1	4) Китай/162,8	4) Нидерланды/162

Источник: destatis.de.

Экспорт двигателей в Китай значительно снизился по сравнению с 2011 г., на который приходилось свыше 19 млрд евро (см. табл. 3). Аналогично продажа металлических изделий сократилась с 2011 г. на  $\frac{1}{4}$ . Остальные товарные категории уверенно увеличивались. Наибольший скачок можно наблюдать в области высокотехнологичного производства (обработка данных, электроаппаратура и оптика) – с 5 млрд евро в 2011 г. до 8 млрд в 2016 г.

Таблица 3

**Структура импорта из КНР (млн евро)**

Категория товара	2016 г.	2015 г.	Изменение (в %)
Оборудование обработки данных, электрические и оптические приборы	33359	33146	213 (+0,64%)
Электротехника	11420	10809	611 (+5,65%)
Текстиль	8072	8478	-406,7 (-4,8%)
Техника	7557	7275	281,8 (+3,87%)
Металлические изделия	4256	4086	169,9 (+4,16%)

**Структура экспорта в КНР (млн евро)<sup>29</sup>**

Категория товара	2016 г.	2015 г.	Разница (в %)
Грузоподъёмная техника и запчасти	20445	18248	2197 (+12,04%)
Техника	14620	15888	-1268 (-7,98%)
Оборудование для обработки данных, электрические и оптические приборы	8246	7472	774 (+10,36%)
Электротехника	7920	7385	534,6 (+7,24%)
Химические продукты	5018	4610	407,9(+8,85%)
Металлические изделия	2485	2321	164 (+7,08%)
Прочее оборудование	5081	3947	1133 (+28,72%)

Источник: <http://www.auwi-bayern.de/Asien/China/export-import-statistik.html>.

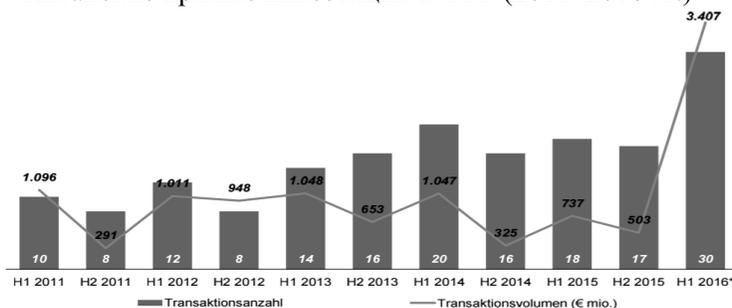
### **3.2. Прямые инвестиции**

В 2016 г. Китай впервые инвестировал в ФРГ больше, чем

<sup>29</sup> Динамику развития торговли по каждой товарной группе с 2008 г. см.: URL: <http://www.auwi-bayern.de/Asien/China/export-import-statistik.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

немецкий бизнес в его экономику (в среднем ФРГ инвестирует в экономику партнёра порядка 2,1 млрд евро в год<sup>30</sup>). Инвестиции из КНР в Европу возросли на 40%, достигнув 180 млрд евро<sup>31</sup>. По данным PWC, количество сделок в первой половине 2016 г. достигло 30-ти с суммарным объёмом 3,4 млрд евро (см рис. 1)<sup>32</sup>.

Рисунок 1  
Китайские прямые инвестиции в ФРГ (2011–2016 гг.)<sup>33</sup>



Примечание: белым шрифтом (основание столбцов) обозначено количество сделок совершённых в каждое полугодие, чёрным (линия графика) – суммарный объём сделок в млн. евро.

Источник: URL: <https://www.pwc.de/de/deals/assets/chinesische-m-und-a-investitionen-in-deutschland-juni-2016.pdf>.

С 2011 г. Китай приобретал в среднем около 30 немецких компаний в год (см. табл. 5). Наибольший интерес инвесторов вызвал сектор общего машиностроения (69 фирм), автомобилестроения (33), потребительских товаров (16), энергетики и ок-

<sup>30</sup> Geschäftsklima-Umfrage Deutsche Unternehmen in China 2015. 2016. URL: [http://china.ahk.de/fileadmin/ahk\\_china/Marktinfo/Studies/2015\\_BCS\\_China\\_Report\\_DE.pdf](http://china.ahk.de/fileadmin/ahk_china/Marktinfo/Studies/2015_BCS_China_Report_DE.pdf) (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>31</sup> China investiert elf Milliarden in Deutschland. Handelsblatt. 11.01.2017. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/konjunktur/nachrichten/kapitalfluss-china-investiert-elf-milliarden-in-deutschland/19236532.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>32</sup> По данным на 2015 г., объём накопленных инвестиций в Германии из Китая не превышал 3 млрд евро. URL: [https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische\\_Sonderveroeffentlichungen/Statso\\_10/2017\\_bestandserhebung\\_direktinvestitionen.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische_Sonderveroeffentlichungen/Statso_10/2017_bestandserhebung_direktinvestitionen.pdf?__blob=publicationFile) с 63. (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>33</sup> Данные на июнь 2016. URL: <https://www.pwc.de/de/deals/assets/chinesische-m-und-a-investitionen-in-deutschland-juni-2016.pdf> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

ружающей среды (14). Наиболее крупные сделки произошли в 2011 г. (сделка «Lenovo Group» с «Medion AG» – 386 млн евро), 2014 г. (покупка «Hilite International» за 473 млн евро) и 2015 г. (покупка «Cardionovum» за 67,8 млн евро).

Таблица 5

Текущие прямые иностранные инвестиции в ФРГ  
(млн евро/страна-инвестор)<sup>34</sup>

2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
31827/Нидерланды	22929/Нидерланды	14051/Нидерланды	23404/США
14859/Люксембург	10178/Люксембург	10625/Великобр.	14954/Нидерланды
13223/США	8216/Китай	9817/США	7546/Бельгия
7329/Великобр.	3739/Великобр.	9380/Люксембург	7168/Люксембург
6344/Китай	3179/Бельгия	8377/Швеция	5957/Великобр.
5588/Бельгия	2914/Норвегия	5630/Китай	4280/Китай
5243/Австрия	2668/Польша	6201/Франция	3067/Франция

Источник: [www.bundesbank.de](http://www.bundesbank.de)

Важным событием в области энергетики и экологии стала покупка китайским государственным холдингом «Beijing Enterprises» компании по производству агрегатов для переработки отходов «EEW Energy» за 1,4 млрд евро, и производителя систем фильтрации концерна «Bilfinger Water Technologies» группой «Chengdu Techcent Environment»<sup>35</sup> за 220 млн евро.

В области общего машиностроения самой дорогостоящей покупкой инвесторов из КНР стала компания «KraussMaffei», купленная госкорпорацией «ChemChina» за 925 млн евро. На втором месте по дороговизне стоит приобретение 19% акций «Manz AG» группой «Shanghai Electric» за 93 млн евро и 24% акций (за 46,9 млн) концерна «OPS Ingesoll Funkenerosion GmbH» (покупатель – «Greatoo Inc.»).

В области транспорта и логистики: компания «Genting Hong Kong» завладела активами концерна «Assets von Nordic Yards Wismar» на 180 млн евро<sup>36</sup>. В одной из наиболее привлекатель-

<sup>34</sup> Direktinvestitionen in. Zahlungsbilanzstatistik für den Berichtszeitraum 2012 bis 2015. Deutsche Bundesbank. Juli 2016. S. 25-38. URL: [www.bundesbank.de/DE/Downloads/Statistiken/Aussenwirtschaft/direktinvestitionen/stat\\_direktinvestitionen.pdf?\\_blob=publicationFile](http://www.bundesbank.de/DE/Downloads/Statistiken/Aussenwirtschaft/direktinvestitionen/stat_direktinvestitionen.pdf?_blob=publicationFile) (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>35</sup> В январе 2016 г. «Chengdu Tianbao Heavy Industry Co.» сменила название на «Chengdu Techcent Environment Group».

<sup>36</sup> China Compass. PWC. 2017. URL: <http://www.pwc.ch/de/2017/pdf/china-compass-fruehjahr-2017-pwc.pdf> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

ных областей – автомобилестроении – самой дорогой сделкой стала покупка 100% акций компании «TechniSat Automotive» китайской «Ningbo Joyson Electronics Corp» и её дочкой холдингом «Preh» за 218 млн евро. За 117 млн евро куплен производитель химико-биологических товаров в области садоводства «Compo Consumer». Также в сфере ИКТ крупная сделка состоялась при покупке 70% акций компании – разработчика онлайн-игр «Bigpoint GmbH» за 80 млн евро.

### **3.3. Скандал вокруг «Kuka» и «Aixtron SE»**

В ноябре 2016 г. З. Габриэль вместе с Г. Эттингером (еврокомиссаром по цифровой экономике и обществу) совершил визит в Китай во главе немецкой делегации, представленной средним и крупным бизнесом. Одной из основных причин визита стало вмешательство федерального правительства в процесс приобретения нескольких немецких компаний инвесторами из КНР. Инвестиционная активность китайских госкорпораций в стратегически важных для Германии отраслях обрабатывающей промышленности встревожила немецкое руководство – приобретаемые компании были носителями уникальных технологий, представляющих особую важность для развития других экономических сфер<sup>37</sup>.

Летом 2016 г. Федеральное министерство экономики и энергетики (ФМЭиЭ) попыталось предотвратить покупку одного из ведущих мировых производителей робототехники «Kuka» китайской компанией «Midea Group» – владельца 13% ценных бумаг. Министерство призывало немецких и европейских инвесторов принять участие в приобретении акций фирмы. Однако призывы не были услышаны. Акционеры подтвердили свою готовность перейти под контроль китайских инвесторов, и группа «Midea» приобрела 94,5% акций компании за рекордные для этой сферы 4,1 млрд евро.

За скандалом вокруг «Kuka» последовал очередной конфликт, на этот раз с приобретением оцененной в 670 млн евро

---

<sup>37</sup> Аналитическая записка Департамента по науке в Бундестаг о покупке немецких фирм китайскими инвесторами: Übernahme von deutschen Firmen durch chinesische Investoren. 2016. WD 5 - 3000 - 085/16. URL: <https://www.bundestag.de/blob/478082/13d4920b8ecac4db4af161bef92563b1/wd-5-085-16-pdf-data.pdf> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

компании по производству микрочипов «Aixtron SE» китайским инвестиционным фондом «Fujian Grand Chip». В итоге фонд получил разрешение на покупку. Сообщение о приобретении компании вызвало обеспокоенность не только федерального правительства, но и американских служб безопасности, которые, по заверениям немецкой прессы, предупредили об опасности использования технологий компаний в военной сфере, в частности в развитии ядерной программы<sup>38</sup>. 21 октября одобренная ранее сделка была расторгнута под предлогом угрозы национальной безопасности ФРГ.

Компанию по производству светотехнической продукции OSRAM аналогично должна была приобрести за 6 млрд евро китайская фирма «San'an Optoelectronics». В покупку вновь вмешалось руководство ФМЭиЭ, отказав в разрешении на заключение сделки. Политика министерства вызвала негативную реакцию руководства КНР.

В ответ на недовольство китайской стороны федеральное правительство не проявило свойственную ему ранее политическую деликатность<sup>39</sup>. Многие эксперты и журналисты отметили «жёсткий» тон<sup>40</sup> в отношении одного из важнейших торгово-инвестиционных партнёров. З. Габриель организовал совет по выработке предложений в области защиты стратегически важных технологий, что положительно восприняли в США. Аналогичные предложения были направлены в Брюссель, с тем, чтобы Евросоюз ввёл общую систему регулирования международных сделок по высокотехнологическим предприятиям<sup>41</sup>.

---

<sup>38</sup> Rippert U. Wachsende Spannungen in den deutsch-chinesischen Beziehungen. WSWs. 4. November 2016. URL: <https://www.wsws.org/de/articles/2016/11/04/gabr-n04.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>39</sup> Иванова А., Федотушкина А. 40 лет торгово-экономическому партнёрству ФРГ и Ирана: новые перспективы сотрудничества. Германия. 2015. Ч 1. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2016. С 93.

<sup>40</sup> Gabriel will in China Abbau von Investitionshürden für deutsche Firmen fordern. Epoch Times. Aktualisiert: 31. Oktober 2016. URL: <http://www.epochtimes.de/politik/welt/gabriel-will-in-china-abbau-von-investitionshuerden-fuer-deutsche-firmen-fordern-a1963366.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>41</sup> Rippert U. Wachsende Spannungen in den deutsch-chinesischen Beziehungen. WSWs. 4. November 2016. URL: <https://www.wsws.org/de/articles/2016/11/04/gabr-n04.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

### 3.4. Китайский протекционизм

После инвестиционного бума 2015–2016 гг. Китай планирует существенно сократить инвестиции за границу в 2017 г.: с декабря 2016 г. государственные фирмы могут совершать сделку не более чем на 1 млн долл.<sup>42</sup>, а финансовые транзакции на сумму свыше 10 млрд будут подвергаться особому контролю<sup>43</sup>. Одновременно руководство КНР фактически сдерживает активность немецких инвесторов: представители бизнеса ФРГ жалуются на протекционистские меры, ограничивающие доступ к покупке китайских предприятий, например, введённый в начале 2016 г. запрет на покупку производства на территории 38 экономических зон и районов страны. Такие ограничения вызывают беспокойство высшего германского руководства, так как экономическое партнёрство с Китаем становится всё более асимметричным.

Государственная политика поддержания национальных концернов в КНР ведёт к тому, что практически каждый сектор, представленный немецким бизнесом, так или иначе будет вынужден нести убытки в свете новых решений защиты местного производства. Китайский протекционизм вызывает негодование многих немецких компаний, в первую очередь, автопроизводителей, например, концернов VW и BMW, которые ожидают существенные потери от введения квот на продажу электромобилей. Продажи «Siemens» в Китае к 2015 г. упали на 4%, в 2016 г. доходы сократились на 6% до 6,4 млрд евро. Значительные потери ожидаются в области ветряной энергии и химической промышленности<sup>44</sup>. Существенное давление государства в области внедрения новых технологий в китайское производство испытывают технологические фирмы<sup>45</sup>. Страховые гиганты «Allianz»

---

<sup>42</sup> China bremst Investitionswelle im Ausland. Der Spiegel. 29.11.2016. URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/china-investitionen-im-ausland-werden-dras-tisch-beschaenkt-a-1123545.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>43</sup> Sommer T. Das Kapital soll in China bleiben. Die Zeit. 13. Dezember 2016. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2016-12/chinesische-investitionen-ausland-beschaenkungen-transaktionen-5vor8> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>44</sup> Warum die goldenen Jahre für deutsche Firmen vorbei sind. WiWo. 31. Januar 2017. URL: <http://www.wiwo.de/unternehmen/industrie/china-warum-die-goldene-n-jahre-fuer-deutsche-firmen-vorbei-sind/19305778.html> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>45</sup> Суюян Н.В. Германо-китайские экономические отношения: риски и перс-

и «Егго» продолжают ждать либерализации рынка.

Президент европейской торгово-промышленной палаты Й. Вутке<sup>46</sup> назвал расширение протекционистских мер «концом золотого века Китая». Осенью 2016 г. на Азиатско-тихоокеанской конференции немецкой экономики в Гонконге<sup>47</sup> Президент Федерального союза германской промышленности (ФСГП) У. Грилло предложил вставить тему китайского протекционизма в повестку, так как защитные меры существенно препятствуют развитию германо-китайской торговой кооперации. «Мы не хотим закрытой Европы, мы хотим открытый Китай»<sup>48</sup> – так сформулировал принцип кооперации с китайскими партнёрами Президент ФСГП.

В течение 2016 г. на диалоговых площадках китайско-германского бизнеса всё чаще звучали призывы Германии усилить «доверительные меры», под которыми представители немецкой экономики традиционно понимают экономические преференции и отсутствие экономических барьеров<sup>49</sup>. В противном случае, с их точки зрения, развитие торговли и инвестиционного партнёрства окажется под угрозой. Более того, З. Габриель подчеркнул, что основная задача партнёров заключается в том, чтобы достичь двустороннего соглашения о свободной торговле между ЕС и Азией. Его основной целью должно стать уничтожение торговых ограничений<sup>50</sup>.

---

пективы. Современная Германия: экономика и политика. Под ред. Белова В.Б. М., Весь мир, 2015. С. 388.

<sup>46</sup> Ibid. Warum die goldenen Jahre... 2017 (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>47</sup> В 2016 г. Конференцию проводили совместно Председатель Азиатско-тихоокеанского комитета немецкой экономики Х. Линхард и министр экономики ФРГ З. Габриель. АПК проводится с 1986 г. раз в два года и считается важным форумом для принятия совместных политических и экономических решений Германии и стран АТР. [www.asiapacificconfere.com](http://www.asiapacificconfere.com).

<sup>48</sup> Wir wollen nicht, dass Europa sich abschottet. Wir wollen, dass China sich öffnet. BDI. URL: <http://bdi.eu/suche/?id=684&L=0&q=wir+wollen+nicht+dass+europa+sich+abschottet#/artikel/news/wir-wollen-nicht-dass-europa-sich-abschottet-wir-wollen-dass-china-sich-oeffnet/> (дата обращения: 29.04.2017 г.).

<sup>49</sup> Иванова А., Федотушкина А. 40 лет торгово-экономическому партнёрству ФРГ и Ирана: новые перспективы сотрудничества. Германия. 2015. Ч 1. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2016. С. 90-92.

<sup>50</sup> Europa erwartet Offenheit für Handel und Investitionen. BDI. URL: <http://bdi.eu/artikel/news/europa-erwartet-offenheit-fuer-handel-und-investitionen/> (дата обращения: 29.04.2017).

### **3.5. Заключение**

Китайские протекционистские меры, направленные на масштабное укрепление национальных производств и повышение самостоятельности экономики, затрудняют инвестиционную активность немецких компаний в Китае. Важно, что руководство КНР по-прежнему видит большие перспективы в использовании новых технологий, в т.ч. в области дигитализации.

Немецкий бизнес испытывает опасения относительно стратегии Китая построить государство инновационного типа, предполагающего ввоз зарубежных ноу-хау (посредством внешней торговли, включая передачу авторских прав и их лицензирование, а также получение зарубежных технологий в процессе освоения ПИИ). Тем не менее, немецкое руководство приняло стратегическое решение сделать ставку на Китай как на одного из важнейших партнёров по реализации стратегии «Индустрии 4.0»<sup>51</sup>. Ожидания от развития сотрудничества в этой сфере достаточно велики, однако перед федеральным правительством стоит непростая задача удержать равновесие в отношении с таким амбициозным партнёром. Помимо активной внешнеполитической деятельности, ФРГ необходимо разработать законодательство, помогающее защитить стратегически важные технологии и наделить государство большими правами для защиты своих интересов в отношении сделок с госкорпорациями других стран, прежде всего Китая.

## **ГЛАВА 4. ПАРЛАМЕНТСКИЕ ПАРТИИ ПРОТИВ ВИРУСА ПОПУЛИЗМА**

Выборы в федеральных землях представляют интерес не только с точки зрения прогноза на парламентские выборы в Германии (сентябрь 2017 г.), но и как знаковые события, которые позволяют выявить изменения партийно-политического ландшафта Старого континента в целом. Оба эти аспекта уже стали

---

<sup>51</sup> Подробнее о прогнозах в отношении стратегии «Индустрии 4.0» и германо-китайской кооперации в сфере дигитализации см.: Белов В.Б. Умеренный рост немецкой экономики при рекордном экспорте. Германия. 2015. Ч 1. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2016. С 46; Белов В.Б. Устойчивый экономический рост. Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017.

предметом оживлённой дискуссии внутри российского научно-общественного сообщества<sup>52</sup>. Настоящая работа строго ограничена хронологическими рамками 2016 г.; мы анализируем особенности и причины выявившихся электоральных предпочтений. Итоги выборов представлены в сводной табл. 1.

Таблица 1

Сравнительные итоги выборов в земельные парламенты в 2016 г.

Федеральная земля, дата выборов		ХДС	СДПГ	Зелёные	Левые	СвДП	АдГ	Другие партии
Баден-Вюртемберг, 13 марта	Выборы 2011	39,0	23,1	24,2	2,8	5,3	–	5,5
	Опросы 2016	27-34	12-16	26-33	2,5-5,5	5-8	10-13	2-4
	Выборы 2016	27,0	12,7	30,3	2,9	8,3	15,1	3,8
Рейнланд-Пфальц, 13 марта	Выборы 2011	35,2	35,7	15,4	3,0	4,2	–	6,3
	Опросы 2016	35-38	31-36	5-10	3-5	3-7	8-11	2-5
	Выборы 2016	31,8	36,2	5,3	2,8	6,2	12,6	5,1
Саксония-Ангальт, 13 марта	Выборы 2011	32,5	21,5	7,1	23,7	3,8	–	3,9
	Опросы 2016	29-32	14-19	5-6	19-21	3-5	15-19	2-4
	Выборы 2016	29,8	10,6	5,2	16,3	4,9	24,2	9
Мекленбург-Передняя Померания, 4 сентября	Выборы 2011	23,0	35,6	8,7	18,4	2,8	–	8,7
	Опросы 2016	20-25	22-32	4-9,7	13-19	2-4	18-23	3-8
	Выборы 2016	19,0	30,6	4,8	13,2	3,0	20,8	5,6
Берлин, 11 сентября	Выборы 2011	23,3	28,3	17,6	11,7	1,8	–	8,3
	Опросы 2016	17-20	21-27	15-20	14-18	4-6,5	8-15	3-9
	Выборы 2016	17,8	21,6	15,2	15,6	6,7	14,2	7,4

Примечание: в строке «опросы 2016» даны максимальные и минимальные данные, полученные в течение 3 месяцев перед выборами в ходе разных опросов. Составлено по данным: URL: <http://www.wahlrecht.de/umfragen/landtage> (дата обращения: 31.03.2017).

Место 2016 г. в электоральном цикле Германии определяется тем, что за год до выборов в бундестаг состоялись выборы в пяти федеральных землях: Баден-Вюртемберг, Рейнланд-Пфальц, Саксония-Ангальт, Мекленбург-Передняя Померания и Берлин. Таким образом, список электорального «супер-года»<sup>53</sup>

<sup>52</sup> См.: Белов В.Б. Основные партийно-политические тенденции в Германии. Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Ч. 1. М., ИЕ РАН, 2017. С. 14-19; Тимошенкова Е.П. Особенности партийно-политического развития ФРГ и миграционный кризис 2015–2016 гг. Там же. С. 20-34; Синдеев А.А. Избирательные циклы 2015 и 2016 гг. в Германии: итоги и перспективы. Электоральные процессы в Европейском союзе (середина второго десятилетия XXI века) [под ред. В.Я. Швейцера (отв. ред.), Н.С. Плевако]. М., ИЕ РАН, 2016. С. 34-39; Погорельская С.В. Миграционный кризис и локальные выборы в ФРГ в 2015–2016 гг. Там же. С. 40-46.

<sup>53</sup> В 2014 и 2016 гг. состоялись выборы в 3 землях, в 2015 г. – в сенаты Гам-

получился представительным: в него вошли земли западные и восточные, динамичная столица и глухой провинциальный Мекленбург. Доля всех пяти земель в общей численности граждан с правом голоса населения страны составляет 27%, что совпадает с вкладом в ВВП страны<sup>54</sup>.

Хотя явка на региональные выборы, как правило, ниже, чем на федеральные (там она никогда не опускалась ниже 71%), особой приметой 2016 г. стала возросшая активность избирателей по сравнению с прошлыми выборами в этих регионах, имевшими место в 2011 г. (см. табл. 2).

Таблица 2

Явка избирателей на земельные выборы,  
% от общего числа обладающих правом голосовать

	Баден-Вюртемберг	Рейнланд-Пфальц	Саксония-Ангальт	Мекленбург-Передняя Померания	Берлин
Выборы 2011 г.	66,2	61,8	51	51,5	60,2
Выборы 2016 г.	70,4	70,4	61	61,6	66,9

Составлено по данным: URL: <http://www.wahlrecht.de>.

Обращает на себя внимание тот факт, что в начале электро-цикла, на региональных выборах 2014–2015 гг., повсеместно наблюдалась обратная картина, т.е. избирательная активность была ниже, чем на предыдущих выборах. Особенно значительно она снизилась в Бранденбурге, где в 2014 г. в ходе голосования в ландтаг к урнам пришли 48% избирателей против 67% в 2009 г. Зато в 2017 г. тенденция к росту активности немецких избирателей продолжилась. Её причина лежит на поверхности: общеизвестно, что земельные выборы воспринимаются как своеобразный урок, который избиратели сознательно преподают политической элите, ожидая её ответной реакции, тем более энергичной, чем ближе национальные выборы. Не менее, а быть может, даже более важно, что внутривластная ситуация пришла к состоянию, в котором избиратели сочли необходимым продемонстрировать свое отношение властям.

#### **4.1. Земельные выборы как демонстрация неприятия миграционной политики правительства**

Выборы 2016 г. продемонстрировали правящим партиям не-

---

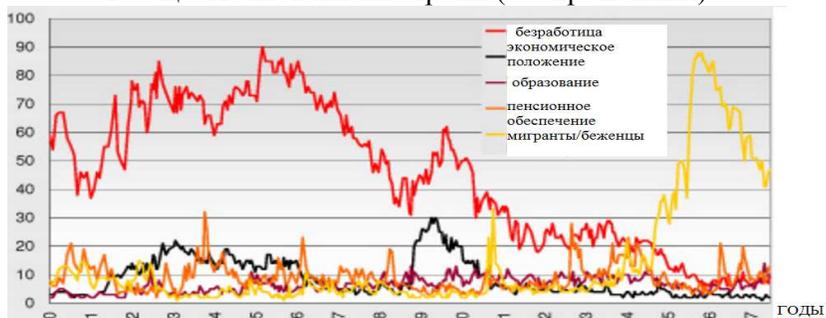
бурга и Бремена.

<sup>54</sup> Statistisches Jahrbuch 2016. S. 296, 338.

довольство населения, вызванное миграционным кризисом: опросы свидетельствуют о том, что в общественном сознании эта тема как самая животрепещущая лидировала с большим отрывом (см. рис. 1).

Рисунок 1

Опросы общественного мнения о самой важной проблеме в общественной жизни страны (% опрошенных)



Источник: URL: [www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Langzeitentwicklung\\_-\\_Themen\\_im\\_Ueberblick/Politik\\_II/](http://www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Langzeitentwicklung_-_Themen_im_Ueberblick/Politik_II/) (дата обращения: 31.03.2017).

На наш взгляд, важно понимать, что негативное в целом восприятие провозглашённой канцлером политики открытых дверей мотивировалось по-разному.

Начнём с того, что власти оказались не подготовлены к столь массовому притоку мигрантов, и их приём был плохо организован. Это вызывало крайнее недовольство немцев с их пресловутой склонностью к порядку. С нарушением порядка тесно связана и озабоченность граждан проблемой безопасности, острота которой обнажилась после событий в Кёльне в канун нового 2016 г.

Часть избирателей была обеспокоена перспективами, вытекающими из затрат на приём и интеграцию беженцев. Учитывая приверженность министра финансов В. Шойбле к бездефицитному бюджету, было логично предположить, что такие затраты будут производиться за счёт сокращения социальных благ для коренного населения. Стоит отметить, что официальные оценки затрат, связанных с преодолением миграционного кризиса, не оглашались – если не считать заявления З. Габриэля, который, упрекнув партнёров по коалиции в намеренном приукрашива-

нии действительности, сравнил предстоящую работу по интеграции мигрантов с объединением Германии. Подобное сравнение едва ли способно успокоить тех граждан, кто воспринимает как бремя сохраняющийся донныне налог на солидарность (перечисления западных немцев в пользу восточных земель).

К тому же, приток мигрантов несёт потенциальную угрозу усиления конкуренции на рынке труда, что вызывает тревогу у части работающих, а тем более – у безработных. Правда, в настоящее время уровень безработицы в стране низок (а в Баварии в середине 2017 г. он упал до 3%, что соответствует критерию полной занятости). Справедливо и указание на стабильно высокую оценку населением своей экономической ситуации<sup>55</sup> – из чего, впрочем, не следует, что средние слои населения готовы принять как должное перспективу снижения (и даже стагнации) уровня материального потребления. Думается, скорее верно обратное. Об отношении к приёму беженцев наиболее обеспеченных европейцев, на наш взгляд, красноречиво свидетельствует пример одного из швейцарских кантонов, жители которого согласились с выплатой серьёзного штрафа за отказ от приёма мигрантов. Это значит, что высокий уровень доходов выдвигает на передний план нематериальные причины неприятия мигрантов.

Выборы продемонстрировали, что к Германии в полной мере применим тезис отечественного историка Г.И. Вайнштейна: «И без того весьма болезненная для коренного населения европейских стран проблема меняющегося этнокультурного облика континента приобрела в условиях нынешнего беспрецедентного для всей послевоенной истории Европы наплыва беженцев и мигрантов из стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии особую остроту»<sup>56</sup>.

Наконец, не менее важным аспектом недовольства населения была информационная политика властей, которые избегали открытого обсуждения острых проблем, вызванных миграцион-

---

<sup>55</sup> Синдеев А.А. Указ. соч. С. 36.

<sup>56</sup> Вайнштейн Г.И. Электоральный фактор в эволюции партийного ландшафта Европы. Электоральные процессы в Европейском Союзе (середина второго десятилетия XXI века) [под ред. В.Я. Швейцера (отв. ред.), Н.С. Плевако]. М., ИЕ РАН, 2016. С. 14.

ным кризисом. Возможно, это делалось из лучших побуждений, чтобы вселить в людей веру в способность справиться с временными трудностями, в духе призыва А. Меркель «Мы сможем». Как бы то ни было, даже после упомянутых выше событий в Кёльне в выступлениях официальных лиц красной нитью проходила мысль об отсутствии прямой связи между этими событиями и миграционным кризисом. Постоянно говорилось, что нападавшие были преимущественно выходцами из стран Магриба, живущими в Германии уже несколько лет – тогда как среди мигрантов 2015–2016 гг. преобладали сирийцы<sup>57</sup>. Непричастность новоприбывших беженцев подчёркивалась и при освещении в СМИ террористических актов, совершённых в том же 2016 г. лицами с миграционным прошлым. Между тем, такой пропагандистский ход не может удовлетворить общественный (и вполне законный) запрос на безопасность, тем более в долгосрочном периоде: естественно ожидать, что если не сейчас, то со временем бывшие беженцы будут представлять для общественного порядка такую же угрозу, как и нападавшие в Кёльне. Не говоря уже о том, что аналогичные кёльнским события имели место в других городах, однако СМИ о них умалчивали. На этом фоне вполне закономерно возник феномен несвойственного немецкому обществу недоверия к прессе. Подозрение в ангажированности СМИ бросает тень и на политику, несмотря на конституционные гарантии свободы прессы.

В отношении экономических угроз также не было сделано должных разъяснений, а на первый взгляд, они достаточно очевидны: Германия нуждается в притоке молодых работоспособных людей уже по демографическим причинам – если, разумеется, не соглашаться на демонтаж действующей пенсионной системы. Вместо этого власти косвенным образом пытались успокоить людей сообщениями о новых рабочих местах, создаваемых в связи с приёмом мигрантов.

На этом фоне успех антииммигрантской партии «Альтернатива для Германии» (АдГ) представляется вполне закономерным

---

<sup>57</sup> По данным министерства внутренних дел, в 2016 г. прошения о предоставлении убежища подали 745 545 беженцев, из них 268 866 – сирийцы; за ними идут мигранты из Афганистана, Албании, Ирана и Эритреи.

и даже неизбежным. Признание одного из лидеров АдГ, что миграционный кризис стал «подарком» для его партии<sup>58</sup>, не только вполне резонно, но даже «подкупает» своей откровенностью. Безусловно, риторика большинства политиков этой партии во многом чрезмерна, а иногда и вовсе неуместна (такие примеры приводит А.А. Синдеев<sup>59</sup>), но она отвечает традициям жёсткой политической борьбы. К тому же, она больше соответствует общественному запросу – особенно в сравнении призывами партий левого спектра. Их зашоренность на социальных вопросах, а улевой партии – на классовой борьбе, мешает им осознать, что в современном мире исторический лозунг «Пролетариат не имеет отечества» не может привлечь рабочий класс. Этот лозунг был востребован в иных конкретно-исторических условиях и наполнялся совершенно иным смыслом. Сегодня наёмные работники видят реальную угрозу не только со стороны работодателей (как показало противостояние проекту Трансатлантического партнёрства – главным образом, иностранного капитала), но и со стороны мигрантов. Эта угроза особенно серьёзна для людей, занятых низкоквалифицированным трудом – то есть для традиционного электората левой и, в меньшей степени, социал-демократической партий. Угрозу для этой категории работающих представляют те, кого М. Кастельс называет занятыми «непатентованным трудом»; этот новый тип работников, как утверждает испанский социолог, сформировался в западных странах под влиянием неконтролируемой многомиллионной миграции<sup>60</sup>. Между тем, немецкие наёмные рабочие и безработные считаются с новой угрозой и именно по этой причине (а не из чисто протестного настроения, как полагает председатель фракции СДПГ в бундестаге Т. Опперман<sup>61</sup>) предпочли левым Альтернативу. По данным Оппермана, такая ситуация сложилась во всех восточных землях: в Берлине кандидаты от АдГ вышли победителями по прямым мандатам на участках, которые прежде бы-

---

<sup>58</sup> Цит. по: Вайнштейн Г.И. Указ соч. С. 14.

<sup>59</sup> См. Синдеев А.А. Указ соч.

<sup>60</sup> Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Volume I: The Rise of the Network Society. Second edition. Oxford: Wiley-Blackwell, 2010. 597 p.

<sup>61</sup> Oppermann Th. Ist Rot-Rot-Grün realistisch? Frankfurter Friedenshefte. 2016, № 12. S. 59-61.

ли вотчиной Левой партии; в Мекленбурге-Передней Померании 16 тыс. бывших избирателей партии «Левая» на этот раз отдали голоса Альтернативе<sup>62</sup>. В Саксонии-Ангальт АдГ добилась лучших результатов среди рабочих (37%) и безработных (38%); у этих групп избирателей она пользуется большей популярностью, чем СДПГ и Левая, не говоря уже о ХДС. В Баден-Вюртемберге за Альтернативу проголосовали 30% рабочих и 32% безработных, в Рейнланд-Пфальце – 26% безработных<sup>63</sup>. Добавим, что в Саксонии-Ангальт и Мекленбурге, где за Альтернативу проголосовал каждый пятый избиратель, сравнительно высок уровень безработицы: в 2015 г. соответственно 10,2 и 10,4% трудоспособного населения, при среднем показателе по стране 6,4%<sup>64</sup>. Эти цифры тем более значимы, что программа АдГ базируется на рыночных требованиях, она далека от перераспределительных принципов (С.В. Погорельская говорит о «холодности» партии к нуждам народа<sup>65</sup>).

«Альтернатива» – пожалуй, единственная из немецких партий, которая открыто рассуждает обо всех угрозах, которыми чреват приток мигрантов. Если после некоторых резонансных прецедентов СМИ начали сдержанно публиковать информацию о правонарушениях мигрантов, то тема цивилизационной угрозы по-прежнему табуирована. Характерна в этом контексте критика властей, с которой выступают активисты движения за мир. Объявив электоральные успехи АдГ «вознаграждением за алармистскую пропаганду», авторы «Доклада о мире 2016» утверждают, что часть вины за этот успех лежит на христианских демократах, приверженных легенде, будто «Германия – не страна иммиграции». Для опровержения этой «легенды» авторы доклада обращаются к послевоенной истории, напоминая о «миллионах немцев, ставших беженцами в собственной стране»<sup>66</sup>, и бо-

---

<sup>62</sup> Ibid. S. 59.

<sup>63</sup> Klaus Dörre, Thomas Goes, Marcel Thiel, Stefan Schmalz. Streikrepublik Deutschland? Die Erneuerung der Gewerkschaften in Ost und West. Frankfurt, 2016. S. 260.

<sup>64</sup> Statistisches Jahrbuch 2016. S. 366.

<sup>65</sup> Погорельская С.В. Указ. соч. С. 47.

<sup>66</sup> Численность изгнанных (Vertriebene) обычно оценивают в 3 млн человек. К этой категории относят беженцев, покинувших свой дом с приближением фронта, а также немцев, насильственно переселённых из стран Центральной

лее чем 8 млн человек, приехавших в ФРГ на заработки из Италии, Греции, Испании, Португалии, Югославии, Польши, Румынии, Венгрии и Турции<sup>67</sup>. Между тем известно, что трудовая миграция из Турции изначально планировалась как временная (т.н. «рабочие гости», *Gastarbeiter*), а мигрантов из европейских стран не отделяет от немцев такая же цивилизационная пропасть, как от мигрантов из мира ислама. К тому же, есть основания полагать, что некоторая часть современных мигрантов претендует на статус беженца на ложных основаниях: известны случаи, когда для получения искомого статуса беженцы неверно указывали страну происхождения и возраст и даже регистрировались в нескольких пунктах, чтобы получать пособия. О том, что такие факты не являются фейковыми новостями «сомнительных» источников, свидетельствует введение в службах по регистрации практики снятия отпечатков пальцев.

Необходимо подчеркнуть, что при всём внимании к актуальной проблеме мигрантов и беженцев, АдГ нельзя квалифицировать как партию «одной темы». В мае 2016 г. партия приняла программу, охватывающую широкий спектр задач и во внутренней, и во внешней сфере. Видимо, к этому шагу её подтолкнули успехи на мартовских выборах, закреплённые в сентябре (см. табл. 1). По количеству собранных голосов в двух восточных землях АдГ получила второй результат, в двух западных – третий. В Берлине она уступила Левой и «зелёным» только на 1% (не стоит забывать, что столица всегда голосует по-особому, и не только в Германии). Особенно впечатляет, что Альтернативе удалось обогнать не только партии, которые традиционно относят к «малым», но и признанных грандов – СДПГ (в Баден-Вюртемберге и в Саксонии-Ангальт, притом с двукратным преимуществом) и ХДС (в Мекленбурге-Передней Померании). Со своей стороны, парламентские партии (включая СвДП) по-прежнему категорически отвергают возможность вступления в коалицию с Альтернативой. Итоги выборов 2016 г. позволили сформировать коалиции, предотвращающие вхождение АдГ

---

и Восточной Европы по решениям Потсдамской конференции.

<sup>67</sup> Johannsen M., Schoch B., Mutschler M. M., Hauswedell C., Hippler J. Friedensgutachten 2016. LIT-Verlag, 2016. S. 249.

в правительстве, и партиям не пришлось идти на такие жертвы, как в Тюрингии в 2014 г. Тогда решение ХДС об отказе от коалиции с АдГ (и тем самым, от участия в правительстве) было принято на федеральном уровне. Несмотря на явные успехи АдГ, и особенно в 2016 г., этаблированные партии Германии намерены не следовать примеру Дании и Австрии, а бойкотировать Альтернативу как партию, противостоящую существующей политической системе. Отметим, что редкое единодушие политических партий на этот счёт не совпадает с мнением электората: согласно опросам, в сентябре 2016 г. 41% населения считал подобную тактику ошибочной<sup>68</sup>.

В кампании, направленной против Альтернативы, участвуют и авторитетные немецкие экономисты. Президент Германского института экономических исследований (DIW, Берлин) М. Флацшер и директор Института макроэкономики и конъюнктурных исследований (ИМК) Г. Хорн выступили с предостережениями о возможном ущербе, который способны нанести дальнейшие электоральные успехи Альтернативы международной конкурентоспособности Германии. Лишь бывший директор Мюнхенского института экономических исследований (ifo) Х.-В. Зинн высказал скепсис по поводу перспектив позитивного влияния мигрантов на трудовой рынок Германии<sup>69</sup>.

На наш взгляд, и предвыборная тактика АдГ подтверждает справедливость отнесения её к блоку антисистемных политических сил, который продолжает формироваться в Европе. В частности, в Мекленбурге глава партии Э. Хольм объявил, что во избежание возможных подтасовок при подсчёте голосов (как было в Австрии) его партия отправит на избирательные пункты своих наблюдателей и обещал 100 евро за информацию о возможных нарушениях<sup>70</sup>. Таким образом, АдГ (не исключено, что

---

<sup>68</sup> URL: [http://www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Archiv/Politbarometer\\_2016/September\\_2016/](http://www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Archiv/Politbarometer_2016/September_2016/) (дата обращения: 31.03.2017).

<sup>69</sup> Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что центральная немецкая пресса заметно сузила общение с авторитетным профессором Х.-В. Зинном. Его оценку затрат на приём мигрантов можно обнаружить в материалах австрийской печати.

<sup>70</sup> AfD stellt Wahlhelfer unter Manipulationsverdacht. URL: <https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/AfD-stellt-Wahlhelfer-unter-Manipulations>

вопреки желанию части партии) открыто противопоставляет себя политической системе. С другой стороны, Альтернатива готова считаться с позицией таких аутсайдеров, как национал-демократическая партия Германии: Й. Мойтен, сопредседатель АдГ, накануне выборов в Мекленбурге заявил о поддержке некоторых требований НДПГ. Тем самым Альтернатива отказалась следовать т.н. «Шверинскому пути» – соглашению между всеми партиями земельного парламента голосовать против любых предложений НДПГ. К слову, по итогам выборов 2016 г. эта партия лишилась парламентских мест не только в Шверине, но и в Магдебурге: избиратели предпочли ей Альтернативу.

#### **4.2. Парламентские партии на земельных выборах**

Сравним результаты, которых парламентские партии достигли в 2016 г., с итогами предшествующих выборов 2011 г. (см. табл. 1).

Тезис о кризисе партийно-политической системы ФРГ, выдвинутый Центром германских исследований, подтверждает не только яркое выступление в 2016 г. антисистемной АдГ, но и сравнение 2016 г. против 2011 г. по народным партиям.

ХДС: откат во всех землях – от 3% в Саксонии-Ангальт и Рейнланд-Пфальце, до 12% в Баден-Вюртемберге. На земельных выборах 2016 г. ХДС получила самый плохой результат за всю историю выборов<sup>71</sup> не только в Баден-Вюртемберге, но также в Рейнланд-Пфальце и Мекленбурге. В последнем случае стоит отметить, что депутат, с 1990 г. напрямую избираемый в бундестаг от 15-го округа Мекленбурга – не кто иной, как сама канцлер Ангела Меркель. Отсюда, неудовлетворительные итоги выборов в Мекленбурге можно трактовать как выражение недовольства канцлером персонально. В сентябре А. Меркель была на 4 месте в десятке самых популярных немецких политиков; по опросам,  $\frac{2}{5}$  населения считали, что ей не следует баллотироваться на следующий срок канцлерства<sup>72</sup>. Это признала сама канцлер, заявив после мекленбургских выборов следующее:

---

verdacht\_afd760.html (дата обращения: 31.03.2017).

<sup>71</sup> Здесь и ниже имеются в виду выборы в восточных землях после 1990 г., в западных землях и в Берлине – после 1949 г.

<sup>72</sup> URL: [http://www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Archiv/Politbarometer\\_2016/September\\_2016/](http://www.forschungsgruppe.de/Umfragen/Politbarometer/Archiv/Politbarometer_2016/September_2016/) (дата обращения: 31.03.2017).

«Итог земельных выборов говорит сам за себя. Разумеется, он связан с миграционной политикой. Я – председатель партии, и я – федеральный канцлер. В глазах людей это неразделимо. Поэтому, конечно, я тоже несу ответственность. Нам всем теперь предстоит задуматься над тем, как вернуть доверие, и, прежде всего, мне»<sup>73</sup>. Однако после выборов последовал провал в Берлине, который был воспринят в партии крайне болезненно. В частности, еврокомиссар Г. Эттингер и глава парламентской фракции ХДС в бундестаге М. Гроссе-Бремер охарактеризовали итоги выборов как «абсолютно неудовлетворительные» для своей партии.

Столь же мало обнадеживающим было выступление социал-демократов. Особенно заметны потери в Баден-Вюртемберге и Саксонии-Ангальт (соответственно на 10 и 11%), где СДПГ получила минимальную за историю выборов (соответственно, после 1949 и 1990 гг.) долю голосов. Результаты в Шверине и в Берлине, которые партия сочла победными, не лишены горького привкуса, ибо поддержка партии ощутимо ослабла. В обоих случаях социал-демократическим кандидатом повезло с конкурентами от ХДС. В Мекленбурге накануне выборов за социал-демократа Э. Зеллеринга были готовы отдать голоса 46% избирателей, а за противостоявшего ему христианского демократа Л. Хаффьера – только 13%<sup>74</sup>. Личная заслуга премьер-министра Зеллеринга состоит в том, что в Мекленбурге СДПГ располагает сравнительно широкой поддержкой электората (перед выборами соответственно 27-28% против 21-23% в среднем по Германии<sup>75</sup>). Возглавляющий берлинский сенат социал-демократ К. Мюллер не столько успешен, но депутат от христианских демократов был и вовсе непопулярен. В итоге берлинские демократы удостоились сомнительной славы «слабейшего победителя всех времён». Особенно заметен контраст с февральскими выборами 1963 г., когда социал-демократы под водительством леген-

---

<sup>73</sup> Schafft sie das weiter so? URL: <https://www.tagesschau.de/inland/merkel-wahl-mecklenburg-vorpommern-101.html> (дата обращения: 31.03.2017).

<sup>74</sup> Wahlumfrage: SPD zieht an CDU vorbei. URL: [https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/landtagswahl\\_mv\\_2016/Wahlumfrage-SPD-zieht-an-CDU-vorbei,wahlmv282.html](https://www.ndr.de/nachrichten/mecklenburg-vorpommern/landtagswahl_mv_2016/Wahlumfrage-SPD-zieht-an-CDU-vorbei,wahlmv282.html) (дата обращения: 31.03.2017).

<sup>75</sup> URL: <http://www.wahlrecht.de/umfragen/> (дата обращения: 31.03.2017).

дарного Вилли Брандта получили 62% голосов избирателей. Тогдашние проигравшие – христианские демократы – собрали 28%, то есть больше, чем победившие в 2016 г. социал-демократы.

Левая партия по-прежнему сохраняла признаки региональной партии восточных земель. На западе она не в силах преодолеть 5%-ный барьер и остаётся вне ландтагов; впрочем, трудно было бы ожидать иного результата за отсутствием эффектных побед на востоке: если в Берлине электоральный результат 2016 г. на 4% выше, чем в 2011 г., то в Мекленбурге и Саксонии-Ангальт – ниже, соответственно на 8 и 5%.

Свободные демократы не показали высоких результатов, но 2016 г. стал для них успешным. Прежде всего отметим, что в Берлине и Рейнланд-Пфальце партия вернулась в ландтаг. И пусть в Саксонии-Ангальт ей не хватило 0,1% голосов, чтобы преодолеть 5%-ный барьер, но по сравнению с 2011 г. налицо положительная динамика. Эти данные подтверждают правоту Е.П. Тимошенко, которая ранее предсказывала старейшей из современных политических партий Германии благополучный выход из кризиса<sup>76</sup>.

«Зелёные» выступили в высшей степени неровно. Их поддержка незначительно снизилась повсеместно, за исключением Баден-Вюртемберга, где партию ожидал головокружительный успех: максимальное количество голосов за всю историю своего участия в земельных выборах (не говоря уже о федеральных, где её потолок – 10,7% – был достигнут в 2009 г.) и лавры сильнейшей партии в федеральной земле, также впервые в истории. Согласимся с замечанием С.В. Погорельской, что этим достижением партия обязана лично В. Кречману<sup>77</sup>. Уместно добавить, что премьер-министр из Штутгарта эпизодически входил в десятку самых популярных немецких политиков (по версии *Forschungsgruppe Wahlen*, в начале апреля 2016 г. он даже возглавил эту десятку). Представляется существенным, что Кречмана относят к правому крылу «зелёных»; по ряду вопросов его позиция близка к позиции христианских демократов. Это обстоя-

---

<sup>76</sup> См. Тимошенко Е.П. Основные итоги и тенденции земельных выборов в ФРГ в 2014 г. Роль малых партий в партийно-политической системе Германии [под ред. В.Б. Белова, Е.П. Тимошенко]. М., ИЕ РАН, 2015. С. 14-20.

<sup>77</sup> Погорельская С.В. Указ. соч. С. 45.

тельство подтверждает вывод о некоторой разочарованности немецкого общества «зелёной» идеологией с её во многом экстремистскими целями (например, полного отказа от ископаемого топлива). По сообщениям прессы, в августе 2016 г. состоялась личная встреча Кречмана с канцлером Меркель, что послужило поводом к спекуляциям относительно коалиции между двумя партиями на федеральном уровне. В настоящее время Кречман возглавляет в своей земле коалиционное правительство, в котором партнёром «зелёных» выступают христианские демократы. Он неоднократно высказывался за такую гипотетическую коалицию на федеральном уровне, после следующих выборов в бундестаг. В ноябре 2016 г. Кречман публично заявил, что А. Меркель – это лучший кандидат на пост канцлера, вызвав тем самым известное недовольство части своих однопартийцев. В пику Кречману, С. Петер (с 2013 г. сопредседатель партии «зелёные») заявила о нецелесообразности черно-зеленой коалиции на федеральном уровне ввиду непреодолимых разногласий с ХДС по вопросам бюджетной, внутренней и социальной политики, а также по сюжетам, связанным с обороноспособностью. Левое крыло партии (к нему причисляют и С. Петер) ратует за формирование по итогам сентябрьских выборов в бундестаг красно-красно-зелёного правительства (то есть коалиции в составе СДПГ, Лево́й и «зелёных»).

По результатам выборов в 4 из 5 земельных парламентов сменилась правящая коалиция. Лишь в Мекленбурге, несмотря на более чем скромные электоральные успехи обеих народных партий, 3-й кабинет Зеллеринга дублирует предшествовавший ему 2-й – это снова большая коалиция. В Баден-Вюртемберге впервые в истории ФРГ в качестве младшего партнёра «зелёной» партии выступает ХДС, сменившая в этой ипостаси СДПГ. В Рейнланд-Пфальце и Саксонии-Ангальт сформировано правительство из представителей 3 партий вместо 2, как в прежнем легислатурном периоде: в Рейнланд-Пфальце во 2-й кабинет Драйдера вошли социал-демократы, «зелёные» и либералы (новички), а в Саксонии-Ангальт 2-й кабинет Хазеллоффа включил депутатов от партии «зелёных» – в дополнение к партиям большой коалиции 1-го кабинета. Самым радикальным образом из-

менился состав берлинского сената, где на смену большой коалиции пришла коалиция в составе социал-демократической,левой и «зелёной» партий, – вторая в истории ФРГ земельная коалиция такого состава. Правда, в отличие от Тюрингии с левым премьером, берлинский сенат возглавляет социал-демократический премьер К. Мюллер. Смена состава правящей коалиции нигде не сопровождалась сменой главы правительства. Это обстоятельство можно свести к эффекту административного ресурса, однако, на наш взгляд, больше оснований считать его подтверждением тенденции к персонификации голосования, о которой, в частности, говорил В.Б. Белов<sup>78</sup>. Избиратель голосует не столько за партийную программу, сколько за конкретного кандидата в депутатский корпус. Особенно ярко персонификация проявилась в высокой поддержке премьера Баден-Бюртемберга В. Кречмана (см. выше).

По случаю образования нового состава берлинского сената председатель фракции СДПГ в бундестаге Т. Опперман высказал два заслуживающих внимания замечания касательно позиции партии по участию в коалициях<sup>79</sup>. Как известно, в резолюции своего Лейпцигского съезда (2013 г.) социал-демократы объявили о готовности вступить в коалицию с любыми партиями, кроме правопопулистских и правоэкстремистских. Итак, первое замечание Оппермана: существование большой коалиции, несмотря на позитивные результаты работы такого правительства, неизбежно оборачивается слабостью оппозиции, что в итоге и привело к укреплению АдГ: «уже поэтому имеет смысл задуматься об альтернативах большой коалиции»<sup>80</sup>. Если этот вывод социал-демократов (предположительно, Опперман выражает коллективную позицию) разделяют христианские демократы, то демонстрацию обеими сторонами нежелания продолжить большую коалицию после 2017 г. надо понимать как элемент тактики по вытеснению АдГ с политического поля. Однако будут ли народные партии способны на федеральном уровне перейти в оппози-

---

<sup>78</sup> Белов В.Б. Основные партийно-политические тенденции в Германии. Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Ч. I. М., ИЕ РАН, 2017. С. 14-19.

<sup>79</sup> Oppermann Th. Op. cit. S. 59-61.

<sup>80</sup> Ibid. S. 59.

цию только ради её укрепления (мы исходим из того, что АдГ с большой вероятностью пройдёт в бундестаг)? Впрочем, заявление Оппермана обесценивает то обстоятельство, что в Берлине и Саксонии-Ангальт народные партии и не могли образовать коалицию – по арифметическому подсчёту. Зато в Мекленбурге-Передней Померании победившие на выборах социал-демократы могли вместо ХДС пригласить в коалицию Левых, «зелёных» и СвДП (если уж речь идёт о том, чтобы не допустить АдГ и одновременно усилить парламентскую оппозицию) – но СДПГ предпочла сохранить союз с демохристианами.

Второе замечание Оппермана относится к перспективам коалиции слевой партией на федеральном уровне. Как следует из его слов, СДПГ не вступит в такую коалицию из-за неприемлемых для неё позицийлевой партии по внешнеполитическим вопросам. Речь идёт об антимилитаристских требованияхлевой, чтобы Германия вышла из НАТО с перспективой создать общеевропейскую систему безопасности и, соответственно, отозвала все без исключения зарубежные миссии бундесвера. Речь идёт также о позициилевой партии по отношениям с Россией, прежде всего, по крымскому референдуму. Действительно, подобное идейное противостояниелевой и социал-демократов делает призрачной перспективу федерального правительства с участиемлевой партии.

#### **4.3. Заключение**

Предшествующий опыт свидетельствует, что земельные выборы обычно становятся не «репетициями» федеральных выборов, а выполняют функцию предостережения для правящих элит. Если за ним последуют адекватные внутривыборные меры, такой урок поможет партии власти укрепить своё положение к предстоящим ответственным выборам в бундестаг.

Это общее правило подтвердили выборы 2016 г., вынудившие федеральное правительство скорректировать свою миграционную политику в сторону ужесточения правил приёма мигрантов. Благодаря принятым мерам, партиям власти (прежде всего, христианским демократам) удаётся вернуть доверие части избирателей, в 2016 г. отдавших голоса Альтернативе за Герма-

нию<sup>81</sup>. Пытаясь противостоять вирусу «правого популизма», охватившему европейский континент, против Альтернативы с её антииммигрантскими лозунгами выступают единым фронтом все этаблированные партии.

В свете вышесказанного перспективы АдГ оценивать преждевременно; представляется, однако, неверным считать её партией «одной темы». Представляется, что на фоне усиления позиций Германии в Европейском союзе евроскептицизм этой партии не выглядит привлекательным в глазах немецкого избирателя. Такая риторика едва ли привлечёт в партию новых сторонников.

## **ГЛАВА 5. БУНДЕСВЕР-2016: НАЧАЛО КОНТРЕФОРМАЦИИ?**

Анализируя политическое развитие Германии в 2016 г., нельзя обойти вниманием тему обороны и безопасности. Она заняла видное место в общественном дискурсе и, следует ожидать, станет существенной частью грядущей предвыборной кампании. Проблемы безопасности – как внутренней, так и внешней – приобрели в 2016 г. особую актуальность на фоне миграционного кризиса и нарастающей конфронтации НАТО с Россией. В этих условиях развитие вооружённых сил приобретает новые перспективы, в концептуальном виде обозначенные в «Белой книге по политике в области безопасности и будущему бундесвера»<sup>82</sup> – официальной доктрине министерства обороны, очередная редакция которой была утверждена федеральным правительством в июле 2016 г. Проведённые ранее реформы вооружённых

---

<sup>81</sup> Об этом см.: Тимошенкова Е.П. Особенности партийно-политического развития ФРГ и миграционный кризис 2015–2016 гг. Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Ч. I. М., ИЕ РАН, 2017. С. 20-34.

<sup>82</sup> Weißbuch zur Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und Zukunft der Bundeswehr, 2016. Bundesministerium der Verteidigung (Hrsg.). Berlin: Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, 2016. См. Также: Трунов Ф. Проблемы модернизации бундесвера в новых доктринальных документах и установках коалиционного правительства. Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017; Трунов Ф. Особенности развития и использования вооружённых сил ФРГ в 2016 г. Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017.

сил привели армию в состояние, не отвечающее актуальным политическим требованиям. Означает ли такая констатация отказ от прежней парадигмы реформирования вооружённых сил, приведёт ли к очередной реструктуризации армии, изменит ли основополагающие принципы военного строительства?

### **5.1. Бундесвер как инструмент внешней политики**

Первый канцлер ФРГ Конрад Аденауэр считал, что наличие собственных вооружённых сил, пусть даже формально не подчинённых федеральному правительству, представляет собой неотъемлемый атрибут суверенитета республики. Усилиями западных союзников оборонный потенциал Западной Германии начал восстанавливаться уже в первой половине 1950-х гг., но её вооружённые силы стали в большей степени интегрированной частью НАТО, чем национальной армией. Такое исключительное в рамках НАТО положение вооружённых сил одного из членов альянса сохраняется до настоящего времени: по имеющимся оценкам,  $\frac{4}{5}$  боевой мощи бундесвера находятся в оперативном подчинении НАТО. Это означает, что в мирное время интегрированное командование НАТО отвечает за оперативное планирование; контролирует дислокацию частей; имеет право давать рекомендации относительно состава, обучения и снабжения армии, а также требовать отчёт и проводить инспекцию<sup>83</sup>.

С окончанием холодной войны бундесвер перестал выполнять прежнюю роль «ударной силы НАТО» в Европе. В развитии бундесвера это был перелом, пожалуй, даже более значимый, чем в истории альянса. Хотя в Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии были включены некоторые ограничения по состоянию вооружённых сил, а уровень оборонных расходов заметно снизился<sup>84</sup>, после объединения страны её армию стали использовать в качестве самостоятельного инструмента внешней политики. Уже в 1992 г. немецкие военнослужащие были включены в состав Передовой миссии ООН в Камбодже. С учётом геополитических изменений были

---

<sup>83</sup> Wilfried von Bredow. Sicherheit, Sicherheitspolitik und Militär: Deutschland seit der Vereinigung. Wiesbaden, 2015. 300 S. S. 223.

<sup>84</sup> В период холодной войны оборонные расходы превышали 3% ВВП, тогда как в последнем десятилетии они не поднимались до 1,5% ВВП.

проведены реформы, направленные на создание и последующее развитие в составе бундесвера частей быстрого реагирования для действий за пределами зоны ответственности альянса, при одновременном сокращении войск, предназначенных для территориальной обороны. В результате этих реформ бундесвер стал больше походить на армии других крупных стран НАТО, тем более после приостановки всеобщего призыва в 2011 г.

По духу перемены соответствовали изменению геополитической роли НАТО, однако в начале 1990-х гг. идея включить немецкие вооружённые силы в состав международных миротворческих контингентов потребовала специального юридического обоснования. Между тем, сегодня участие бундесвера в многосторонних миротворческих миссиях<sup>85</sup> стало рутиной. В 2016 г. в 14-ти зарубежных миссиях было задействовано на ротационной основе около 3,5 тыс. военнослужащих бундесвера. В бывшей французской колонии Мали численность немецкого и французского контингентов почти сравнялась<sup>86</sup>, а в начале 2016 г. обсуждалось возможное участие бундесвера в миротворческой операции в Ливии. С 2016 г. Германия впервые в истории принимает участие в действиях коалиции не под эгидой ООН и НАТО: коалиция по борьбе против ИГИЛ не имеет такого статуса. С точки зрения некоторых немецких экспертов, это очередная «красная черта» в оборонной политике, которую Германия переступила, притом незаметно<sup>87</sup>, без комментариев со стороны внешнеполитических ведомств других стран или международных организаций. Тем не менее, сам характер участия бундесвера в зарубежных миссиях пока сохраняет свою специфику. За исключением бывшей Югославии, когда немецкие лётчики уча-

---

<sup>85</sup> По данным министерства обороны, расходы на 55 операций бундесвера, проведённых за рубежом после 1992 г., составляют 17,2 млрд евро, в т.ч. 9 млрд евро на операцию в Афганистане, в которой за 13 лет приняли участие 5,4 тыс. военнослужащих; 3,4 млрд евро на KFOR – 6,4 тыс. военных; 1,2 млрд евро на SFOR I и II – 3,9 тыс. военных; Enduring Freedom – 1,1 млрд евро; Atalante – 0,45 млрд евро – свыше 800 военнослужащих. Некоторые расходы (например, на операцию Allied Harbour в Косове) не включены в указанную сумму, т.к. проходили по иным статьям бюджета.

<sup>86</sup> Численность контингента была увеличена 01.01.2016.

<sup>87</sup> Claudia Major. Germany, the (not so) timid leader, in: Strategic Europe, Carnegie Europe, 03.02.2017.

ствовали в бомбёжках НАТО Боснии и Сербии, немецкие контингенты ограничивают свои действия выполнением небоевых задач (полицейские функции и обучение местных военнослужащих, а также разведывательная, логистическая и медицинская поддержка действий партнёров по коалиции).

События 2014 г. в Германии рассматривают как переломные в истории альянса, положившие начало периоду *стратегической конфронтации с Россией* (О. Нассауэр), или *фазы перестраховки* против потенциальной агрессии со стороны России (Й. Фарвик). В Белой книге сказано: «Без принципиального изменения курса Россия в обозримом будущем будет представлять собой вызов для безопасности на нашем континенте»<sup>88</sup>. Несмотря на сокращение личного состава и вооружений, о плохом техническом состоянии которого появляются регулярные сообщения СМИ, в 2016 г. по индексу Global Power вооружённые силы Германии находились на 5-м месте среди стран НАТО и 2-м (после Франции) – в континентальной Европе. Поэтому представляет безусловный интерес вопрос о том, какие задачи в новых геополитических условиях ставит перед бундесвером командование НАТО и федеральное правительство и как они между собой соотносятся. Немаловажно, какие функции бундесвер способен выполнять в реальности.

В последней редакции Белой книги бундесвер назван одним из инструментов политики безопасности<sup>89</sup>. Немецкие эксперты указывают на повышение его значимости в сравнении с дипломатией, которая зачастую демонстрирует свою безрезультативность<sup>90</sup>, а то и вовсе несостоятельность. Вместе с тем, поколение политиков, которые отказывались даже вообразить Германию в роли активного участника мировой истории, ушло

---

<sup>88</sup> Weißbuch... Op. cit. S. 32.

<sup>89</sup> Weißbuch... Op. cit. S. 15.

<sup>90</sup> Профессор Университета бундесвера К. Масала пишет, что в настоящее время «дипломатические инструменты недостаточны для разрешения международных кризисов и конфликтов: требуется сочетание дипломатии, мер по оказанию помощи развитию и экономической помощи, а также военных действий». См. Masala C. Braucht Deutschland einen Nationalen Sicherheitsrat? URL: [http://www.focus.de/politik/experten/masala/braucht-wir-einen-nationalen-sicherh-eitsrat-das-auswaertige-amt-verhindert-eine-bessere-aussenpolitik\\_id\\_5609598.html](http://www.focus.de/politik/experten/masala/braucht-wir-einen-nationalen-sicherh-eitsrat-das-auswaertige-amt-verhindert-eine-bessere-aussenpolitik_id_5609598.html) (дата обращения: 23.04.2017 г.).

в прошлое<sup>91</sup>, и сегодня его предостережения не кажутся актуальными подавляющей части элиты, да и общества в целом. Об этом свидетельствуют заявления ответственных политиков (прежде всего, министра обороны Урсулы фон дер Ляйен), а также публикации авторитетных СМИ, авторы которых видят Германию уже не в скромной роли *надёжного партнёра* стран альянса, а *инициатором действий НАТО* – по крайней мере, в Европе. К движению в том же направлении подталкивают и неординарные политические события 2016 г.: референдум в Великобритании о членстве в Евросоюзе и избрание Д. Трампа президентом США.

В свете итогов референдума немецкие эксперты не замедлили выступить с прогнозом оптимистичных перспектив укрепления европейской оборонной политики<sup>92</sup>, поскольку Великобритания блокировала инициативы подобного рода. Упомянем идею создания оперативного штаба ЕС, которую высказала в 2011 г. тогдашний Высокий представитель ЕС Кэтрин Эштон, но заблокировал министр иностранных дел Великобритании У. Хейг. Эту идею уже в сентябре 2016 г. (напомним, что референдум состоялся в конце июня) реанимировали министры обороны Германии и Франции в форме «Оборонной инициативы». С той же целью обновить *Общую политику в области безопасности и обороны* Евросоюза в «Оборонной инициативе» предложено создать европейский оборонный фонд по финансированию инноваций, а также сформировать воинские контингенты (battle groups) численностью по 1500 человек, которые могли бы быть мобилизованы в 15-дневный срок для выполнения оперативных задач. Урсула фон дер Ляйен охарактеризовала «Инициативу» как важный шаг на пути к Европейскому оборонному союзу –

---

<sup>91</sup> В конце 2015 г. скончался бывший канцлер ФРГ Г. Шмидт, которому принадлежит известное высказывание «Представление, что Германия должна играть роль в мировой политике, я нахожу довольно абсурдным» (Sich vorzustellen, dass Deutschland in der Weltpolitik eine Rolle zu spielen habe, finde ich ziemlich abwegig). Это было сказано в 2004 г. в связи с дискуссией о получении Германией статуса постоянного члена Совета Безопасности ООН.

<sup>92</sup> См. напр. интервью Й. Фриц-Фаннаме, директора программы «Будущее Европы» в фонде Бертельсманна: EU will die gemeinsame Verteidigung stärken. URL: <https://www.tagesschau.de/ausland/eu-verteidigung-101.html> (дата обращения: 23.04.2017 г.).

ритуально подчеркнув при этом, что речь идёт о не конкуренции с НАТО, а об его усилении<sup>93</sup>. Инициативе министров обороны предшествовала декларация министров иностранных дел двух стран «Общее видение, совместные действия: к более сильной Европе». Обе совместные франко-германские инициативы представлены как предложения по реализации Глобальной стратегии ЕС по внешней политике и политике безопасности. Этот документ, одобренный Европейским советом в конце июня 2016 г., и, по всей вероятности, разработанный без расчёта на выход Великобритании из ЕС, свидетельствует о стремлении Брюсселя укрепить оборонную составляющую Евросоюза. Комментируя ход переговоров по вопросам Общей политики в области безопасности и обороны, Урсула фон дер Ляйен прямо говорила о том, что «самое большое сопротивление идёт от британцев» и призвала того, кто покидает ЕС, «не останавливать караван в последние дни»<sup>94</sup>. Нельзя исключать, что в сложившейся ситуации будут пересмотрены договорённости «Берлин+», на основе которых взаимодействуют ЕС и НАТО в настоящее время. Со своей стороны, британские эксперты подчёркивают, что Европа не может себе позволить отказаться от британского оборонного потенциала, и выдвигают идею разработать специальный формат привилегированного партнёрства Великобритании с ЕС, который включал бы (ограниченное) участие британцев в принятии решений по европейской оборонной политике<sup>95</sup>.

В первое время после избрания Д. Трампа требование нового президента США к союзникам по НАТО увеличить расходы на оборону стало едва ли не единственным, которое немецкая сторона приняла без возражений. По этому вопросу новая американская администрация продемонстрировала приверженность решениям Уэльского саммита НАТО, готовность к исполнению которых Германия официально не отрицала. В начале 2016 г. о планах увеличить в ближайшие годы оборонные расходы страны сообщила канцлер А. Меркель. Немецкие эксперты конста-

---

<sup>93</sup> Auf dem Weg zu einer Europäischen Verteidigungsunion. [www.bmvg.de](http://www.bmvg.de), 15.11.2016.

<sup>94</sup> Zeit. 17.11.2016.

<sup>95</sup> Besch S. Britische Trümpfe. Internationale Politik. 2017. März/April. S. 69.

тировали спокойную – вопреки ожиданиям – реакцию общества на эти планы. По итогам 2016 г. оборонный бюджет возрос на 1,1 млрд евро, или на 10% по сравнению с 2015 г., и составил 35,1 млрд евро. В 2017 г. планируется увеличить его до 37, а к 2020 г. – до 39,2 млрд евро.

Увеличение расходов на оборону непосредственно связано с описанной выше тенденцией к укреплению оборонной составляющей ЕС: в противном случае Германия не могла бы претендовать на заметную роль при формировании Европейского оборонительного союза. В этом контексте не менее актуальны меры по повышению обороноспособности бундесвера (см. ниже), включая усиление существовавших с 2006 г. киберподразделений. Планы по их преобразованию министр обороны представила в апреле, официальное создание зафиксировано в октябре 2016 г. Предполагается резко нарастить численность технического персонала (предположительно, до 13,5 тыс. военнослужащих и гражданских лиц) и модернизировать оборудование (по словам министра обороны, только замена устаревших радиопередающих устройств обойдётся не менее чем в 5 млрд евро). Кибервойска получают статус самостоятельного рода войск со своим штабом. Для обеспечения кадрами в университете бундесвера (Мюнхен) с 2018 г. начнётся набор студентов по специальности информационные технологии.

Как дополнительный аргумент в пользу усиления бундесвера толкуются и нашумевшие заявления Д. Трампа об «устаревании НАТО» и нежелании США обременять себя впредь обороной союзников (позже эти заявления дезавуировали сам президент и его окружение). Не исключено, что именно предвыборные слова Трампа о том, что Япония и Южная Корея могли бы обзавестись собственным ядерным оружием для защиты от Северной Кореи, отчасти спровоцировали дискуссию о ядерном вооружении Германии. На наш взгляд, дискуссия заслуживает внимания. Напомним, что ФРГ подписала Договор о нераспространении ядерного оружия в 1969 г.<sup>96</sup>, а Договор об окончательном

---

<sup>96</sup> Подписание произошло после прихода к власти правительства во главе с В. Брандтом, через год после того, как договор подписали СССР, США и Великобритания. Прежнее правительство предпринимало попытку увязать свой от-

урегулировании в отношении Германии включает отказ от производства, владения и распоряжения всеми видами оружия массового поражения. Тем не менее, на территории американской военной базы Бюхель находятся (по экспертным оценкам) 20 американских ядерных бомб, причём их применение способны осуществить немецкие лётчики. Программа модернизации этих вооружений была принята при администрации Б. Обамы.

С приглашением задуматься о «немыслимом» – об обладании ядерным оружием – обратился к немецкой аудитории на страницах авторитетной *Frankfurter Allgemeine Zeitung* её издатель Б. Колер, а вслед за тем депутат бундестага Р. Кизеветтер. Различие в том, что Колер предположил возможность оснастить немецкую армию атомным оружием собственного производства, а Кизеветтер – европейским оружием. Как идею, гипотетическое включение Германии в клуб ядерных держав допустил влиятельный польский политик Я. Качиньский, а также британский еженедельник «*The Economist*». В немецком медиапространстве эти информационные вбросы получили слабую поддержку, но не вызвали и категорического отторжения – надо полагать, по той причине, что такой шаг вписан в риторику конфронтации с Россией. Готовность последней применить ядерное оружие фигурирует в прессе уже не в качестве спекуляции журналистов, а как мнение, неопровержимое ввиду авторитета авторов – например, Й. Столтенберга и президента Федеральной академии политики безопасности К.-Х. Кампа. «Москва видит партнёрство [с НАТО – авт.] законченным, угрожает странам НАТО применением ядерного оружия и даже проигрывает такие сценарии в ходе военных учений»<sup>97</sup>, – констатирует Кэмп и предлагает переосмыслить действующую концепцию ядерного сдерживания НАТО. Речь идёт не только о том, чтобы заново регламентировать условия применения ядерного оружия странами НАТО, но и об отказе Франции от прежней установки на самостоятельное принятие решений. В этих рекомендациях не упомянуты меры по модернизации ядерного потенциала США,

---

каз от ядерного оружия с согласием советского правительства на присоединение ГДР.

<sup>97</sup> Кэмп К.-Х. Die Atom-Phantomdebatte. Neue Züricher Zeitung, 17.03.2017. S. 10.

размещённого в Европе, а также о системе ЕвроПРО, установку которой российская сторона рассматривает как нарушение паритета в рамках договора РСМД. Командные функции по отношению к элементам системы ЕвроПРО, которые установлены в Румынии и будут установлены в Польше, выполняет расположенная в Германии военная база США (Рамштайн).

## **5.2. Участие Германии в военно-политическом противостоянии НАТО с Россией**

В современных условиях участие Германии в военно-политическом противостоянии НАТО с Россией приобрело новое качество. Политическое руководство страны поддержало конфронтационный курс НАТО – в частности, в связи с размещением системы ПРО в Польше и Румынии, приёмом в НАТО Черногории, развитием альянса с Грузией и Украиной, формированием в Румынии многонационального подразделения численностью 5 тыс. военнослужащих. На публичный призыв министра иностранных дел Ф.-В. Штайнмайера к сдержанности в отношениях с Россией<sup>98</sup> жёсткую критику высказали консервативные политики (глава комиссии бундестага по внешней политике Н. Рётген) и авторитетные эксперты (К. Мейор), не говоря уже о подавляющем большинстве СМИ. Позиция А. Меркель по вопросу об отношениях с Россией представляет собой немецкий вариант политики «обороны и диалога» в том виде, как описывает её генеральный секретарь альянса Й. Столтенберг. Канцлер заявляет, что оборонительная по своей сути тактика устрашения, которой придерживается НАТО, и диалог с Россией не противоречат друг другу, а неразрывно связаны между собой<sup>99</sup>. Напротив, российская сторона считает диалог альтернативой устрашению, подчёркивая, что для успеха в борьбе с террористическими угрозами альянсу следует переосмыслить политику устрашения и стремиться к рациональному диалогу<sup>100</sup>.

---

<sup>98</sup> См. интервью Ф.-В. Штайнмайера газете «Bild am Sonntag» от 19.09.2016.

<sup>99</sup> Правительственное заявление, см.: Merkel: Nato für Abschreckung und Dialog. URL: <https://www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Artikel/2016/07/2016-07-07-merkel-regierungserklaerung-zu-nato-gipfel-in-warschau.html> (дата обращения: 23.04.2017 г.).

<sup>100</sup> См. интервью постоянного представителя России в НАТО А. Грушко: <https://www.welt.de/politik/ausland/article162341054/Damit-hat-sich-die-Nato->

Собственный вклад в поддержание диалога Германия видит в инициативе Ф.-В. Штайнмайера по возобновлению работы Совета Россия–НАТО, приостановленной решением альянса в 2014 г. Совет остаётся единственным форматом взаимодействия сторон в военно-политической сфере. Однако оба его заседания (в апреле и июне 2016 г.) закончились безрезультатно – как следует из публичного заявления, ввиду непреодолимых разногласий. Другое конкретное предложение по налаживанию диалога – создать совместный центр НАТО и России по реагированию на кризисы (*gemeinsames militärisches Krisenreaktionszentrum der Nato und Russlands*) – осталось незамеченным, хотя его выдвинул авторитетный немецкий эксперт, руководитель Мюнхенской конференции по безопасности В. Ишингер. По его оценке, опасность перерастания нынешнего военно-политического противостояния в военные действия и боевые столкновения в настоящее время выше, чем 1980-е гг., не говоря о предыдущем 25-летнем периоде<sup>101</sup>. В более резкой форме высказался бывший генеральный инспектор бундесвера Г. Куят: «О диалоге и разрядке сегодня не много слышно... я надеялся, что действующие политики окажутся умнее»<sup>102</sup>.

Не ограничиваясь политической поддержкой, Германия непосредственно участвует в практических мерах по укреплению восточного фланга НАТО. В 2014–2015 гг. совместно с Нидерландами и Норвегией, ФРГ занималась комплектованием Сил быстрого реагирования НАТО (*NATO Response Force, NRF*). Напомним, что согласно решениям 2015 г. их численность увеличивают с 13 до 40 тыс. военнослужащих. Уже по собственной инициативе, как было заявлено на Варшавском саммите альянса (2016), Германия взялась руководить укреплением обороноспособности Литвы в рамках инициативы *Усиленного передового присутствия* (*Enhanced Forward Presence*). Выбор Литвы представляется не случайным, если принять во внимание гео-

---

selbst-ins-Knie-geschossen.html (дата обращения: 01.03.2017).

<sup>101</sup> Verteidigung und Vertrauensbildung. URL: <https://www.securityconference.de/news/article/verteidigung-und-vertrauensbildung> (дата обращения: 23.04.2017 г.).

<sup>102</sup> USA an den Verhandlungstisch. URL: <https://www.freiepresse.de/NACHRICHTEN/WELT/USA-an-den-Verhandlungstisch-artikel9566662.php#>. (дата обращения: 23.04.2017 г.).

графическое положение российского эксклава – Калининградской области, в прошлом части Восточной Пруссии. Многонациональный батальон НАТО (один из четырёх аналогичных в странах Балтии и Польше), развёртывание которого должно завершиться летом 2017 г., формируется преимущественно военнослужащими бундесвера и комплектуется немецкой техникой, включая тяжёлое вооружение; его возглавляет полковник бундесвера К. Хубер. Укрепление восточных рубежей НАТО влечёт наращивание присутствия американских военных на немецких военных базах. На севере страны это связано с логистикой размещённого в Польше американского батальона. Имеются косвенные сведения об аналогичных переменах и на юге ФРГ<sup>103</sup>.

Дополнительным вкладом Германии в укрепление обороноспособности стран Балтии Урсула фон дер Ляйен называла размещение в Лиелварде (Латвия) передвижного центра воздушно-го контроля и предупреждения, который входит в систему контроля за воздушным пространством НАТО. Наконец, бундесвер принимает активное участие в военных учениях НАТО в Восточной Европе, которым придаётся символическая роль одного из инструментов политики устрашения. В 2016 г. подобные учения проходили на территории стран Балтии (Baltops–2016, Saber Strike–2016, Silver Arrow) и в Польше (Anaconda–2016). На севере Германии крупные учения прошли весной 2016 г.

Описанные выше действия служат основанием для логичного вывода, который эксперт «Фонда наука и политика» Клаудиа Мейор выразила тезисом: «Фактически Германия вновь подтвердила свой статус надёжной опоры НАТО»<sup>104</sup>. Эксперт указывает далее, что во многом именно позиция Германии обусловила возврат НАТО к концепции территориальной обороны, доминировавшей в альянсе в период холодной войны. В представлении военных, сокращение вооружений при том, что из экономики уничтожены запасы, а сухопутные войска оснащены воору-

---

<sup>103</sup> По сообщениям «гражданских инициатив», численность американских военнослужащих в Ансбахе (Бавария) к весне 2017 г. увеличится втрое, до 3 тыс. человек; возрастёт и количество вертолётов, дислоцированных на двух аэродромах, относящихся к US Army Garrison (USAG) Ansbach.

<sup>104</sup> Major C. Germany, the (not so) timid leader, in: Strategic Europe, Carnegie Europe, 03.02.2017.

жением только на 70% – это «политическая ошибка», которую необходимо исправлять, принимая во внимание участие армии в миссиях ООН, ЕС и НАТО<sup>105</sup>.

Этот курс уже повлиял на национальное военное строительство. Во-первых, меняется структура заказов министерства обороны. Обращает на себя внимание акцент на видах вооружений, предназначенных не для интервенций вне зоны ответственности НАТО, а для территориальной обороны (включая технику и боезапасы, которые предназначены для наступательных целей). В частности, увеличивается доля бронетехники (танков и броневедомостей), приняты меры по повышению боеготовности такой техники. В начале 2016 г. были увеличены целевые «потолки» на 2030 г. по вооружениям в сравнении с прежними цифрами от 2011 г. Максимальный прирост предусмотрен для танков (320 единиц вместо 225), танковым гаубицам (101 вместо 89) и особенно – БТР Вохег (1300 вместо 272)<sup>106</sup>. Не только по соображениям экономии, но и для сокращения сроков поставки принято решение о закупке старых танков Leopard после модернизации, а также ходовых гусеничных частей на общую сумму 760 млн евро. Из этих сообщений следует, что «потолок» (уже) 328 танков должен быть достигнут к 2023 г. (а не 320 единиц к 2030 г., как указывалось в начале 2016 г.).

Предусмотрено существенно нарастить запас снарядов для стрелкового оружия; видимо, министерство обороны всерьез обеспокоено оценкой, согласно которой в случае серьезного военного конфликта немецкая армия потеряет боеспособность в течение 4-5 дней из-за нехватки снарядов. Такую оценку дал ведущий эксперт по вопросам обороны фракции СДПГ Р. Арнольд<sup>107</sup>.

Во-вторых, изменился подход к финансированию Сил кризисного реагирования – той части бундесвера, которая предназначена для участия в миротворческих акциях за пределами зо-

---

<sup>105</sup> Rosenthal Jürgen K.G. Nur bedingt einsatzbereit und durchhaltefähig. Hardthöhenkurier, 1/2016. S. 6.

<sup>106</sup> Ibid.

<sup>107</sup> URL: <http://www.stimme.de/deutschland-welt/politik/dw/CDU-Politiker-fordert-Wiedereinfuehrung-der-Wehrpflicht;art295,3797748> (дата обращения: 23.04.2017 г.).

ны ответственности НАТО (немецкий аналог Сил быстрого реагирования НАТО). Следует иметь в виду, что в результате расширения НАТО Германия перестала быть потенциально «прифронтовым» государством. Уже по этой причине территориальная оборона Германии в современную эпоху нового воплощения холодной войны принципиально отличается от периода существования двух немецких государств. Судя по решениям саммитов НАТО, Силы быстрого реагирования не предполагается изолировать от участия в территориальной обороне. К тому же, эти части, как и немецкие Силы кризисного реагирования, могут быть востребованы в свете миграционного кризиса и эскалации конфликтов в Афганистане и в Сирии. По указанным причинам сокращение этого компонента бундсвера не стоит в повестке дня, однако можно ожидать мер по экономии. Вероятно, по таким соображениям была сокращена миссия бундсвера на Африканском Роге. Обращает на себя внимание и решение министерства обороны производить довооружение ВМФ – приостановить приобретение многоцелевых кораблей MKS–180 стоимостью 4 млрд евро в пользу более актуальной и дешёвой программы поставки корветов. Корветы будут строить в Германии по имеющемуся проекту, что позволит не только сэкономить средства, но и ускорить поставку.

Реализация планов по укреплению территориальной обороны сопряжена с трудностями как по части финансирования, так и с точки зрения обеспечения ресурсами. Эти обстоятельства усиливают стремление укрепить европейскую оборонную политику, о чём упоминалось выше в контексте последствий Брекзита. В частности, министр финансов В. Шойбле высказал идею создать в Европейском союзе объединённый оборонный бюджет. Похоже, его идея пока не встретила одобрения среди союзников, которые опасаются утратить контроль над расходованием средств оборонного бюджета; по крайней мере, она не упомянута в письме министров обороны Германии, Франции, Италии и Испании (октябрь 2016 г.), где говорилось о необходимости укреплять европейскую оборонную политику.

В то же время намечилось углубление военного сотрудничества между европейскими странами. Особое значение придаёт-

ся заключённому между Германией и Францией договору об использовании с 2021 г. французского военного аэродрома (по данным прессы, в Орлеане) для размещения транспортных самолётов армий двух стран, приобретаемых у американской фирмы «Lockheed Martin». Германия, Польша, Бельгия и Норвегия заявили о заинтересованности в программе по строительству самолётов-заправщиков A330 MRTT, которой руководят Нидерланды. Предполагается закупить 6 самолётов-заправщиков, которые будут размещаться на аэродроме нидерландского Эйндхофена. Самолёты приобретаются в собственность НАТО, но страны, финансировавшие покупку, имеют эксклюзивные права пользования этой техникой. Ещё одно значимое соглашение касается двусторонней кооперации с Норвегией: к 2030 г. её подводный флот будет полностью состоять из новых немецких лодок (проект 212, производство компании «Thyssen Nordseewerke GmbH»); предполагается, что подводный флот двух стран будет стандартизирован.

Активизировалось сотрудничество бундесвера с армиями малых стран НАТО. По данным экспертов,  $\frac{2}{3}$  сухопутных войск Нидерландов в настоящее время входят в состав более крупных немецких частей. Идёт подготовка договоров относительно передачи под командование бундесвера бригады быстрого развёртывания чешских и механизированной бригады румынских войск.

Серьёзную проблему для бундесвера представляет планируемое увеличение численности военнослужащих. После завершения холодной войны она непрерывно сокращалась, составив в 2016 г. 177,6 тыс. человек. В контексте изменившейся геополитической ситуации министр обороны при поддержке обеих партий правящей коалиции заявила о необходимости увеличить численный состав армии. Так, в 2017 г. предусмотрено увеличить расходы на оплату личного состава на 460,6 млн евро. Численность контрактников и профессиональных военнослужащих за год возрастёт с 167,5 до 171,6 тыс. человек, добровольцев – с 9,4 до 12,5 тыс. человек.

Исходя из того, что приостановка призыва ставит под вопрос реализацию этих планов, в Белой книге впервые допускается потенциальная возможность приёма в состав военнослужа-

щих граждан других стран ЕС. Напомним, что в ходе последней реформы бундесвера призыв был остановлен с 2011 г., но соответствующие изменения не внесены в Основной закон. Это значит, что для восстановления призыва не потребуются юридические процедуры, которые могли бы его затянуть. Пример подали Литва (призыв восстановлен в 2015 г.), за которой последовала Швеция (призыв восстановлен в 2017 г.). В 2016 г. в немецких СМИ были публикации о целесообразности аналогичной меры и ошибочности решения, принятого в 2011 г. В частности, за возобновление призыва высказался эксперт по вопросам безопасности во фракции ХДС бундестага П. Зенсбург, президент Союза резервистов О. Файт. Более умеренную позицию занимает член комиссии бундестага по обороне Р. Брандл: призыв приостановлен, при необходимости его можно возобновить. Ведущие политики, включая министра обороны, отрицали намерение восстановить призыв. Однако причиной их сдержанности может быть приближение общегерманских выборов, накануне которых политические партии не готовы рисковать потерей многочисленной части электората. Ведь по данным опросов, восстановление призыва поддерживает лишь треть избирателей. Обращает на себя внимание, что концепция гражданской обороны, утверждённая правительством в августе 2016 г., оговаривает действия на случай восстановления воинской обязанности. Уполномоченный по бундесверу в бундестаге Х.-П. Бартельс (СДПГ) признал, что всеобщая воинская обязанность может быть восстановлена в «худшем случае» – точнее, при нападении на Германию или любую страну-члена альянса. Стоит упомянуть, что, по решениям Варшавского саммита НАТО, кибернападение при некоторых условиях подпадает под действие ст. 5 устава этой организации. Таким образом, численность армии теоретически можно увеличить за счёт привлечения граждан из других европейских стран и/или путём отмены приостановки призыва.

На фоне изменений, которые затрагивают военное строительство по геополитическим соображениям, просматривается тенденция к кардинальному пересмотру существовавших со времени образования ФРГ ограничений по применению вооружённых сил внутри страны. Соответствующие положения бы-

ли включены в Основной закон с учётом негативного исторического опыта сраживания полиции и армии при национал-социализме. Вопрос о целесообразности отмены конституционных ограничений эпизодически ставился в прошлом. Так, в 1994 г. В. Шойбле, в то время председатель фракции ХДС/ХСС в бундестаге, публично заявил, что считает допустимым оказание военными помощи полицейским (конкретно имелись в виду массовые выступления проживающих в Германии курдов против поставки Турции немецкого оружия в период обострения столкновений с Курдской рабочей партией)<sup>108</sup>. Допускается привлекать военных в исключительных случаях, например, для ликвидации последствий природных катастроф (при наводнениях – как это имело место в 2002 г.).

Решение о возможности использовать бундесвер в ситуациях катастрофического масштаба вынес в 2012 г. Федеральный конституционный суд. Ссылкой на это постановление министерство обороны обосновало привлечение военнослужащих к решению практических проблем, возникших в ходе миграционного кризиса. Фактически речь идёт о крупнейшем за историю бундесвера использовании его внутри страны. В период самой острой фазы кризиса к разного рода задачам (по организации быта и медицинскому сопровождению) были привлечены 9 тыс. военных.

Спектр внутривнутриполитических задач, к решению которых может быть привлечён бундесвер, расширился в связи с террористическими актами в Вюрцбурге, Ансбахе и на рождественской ярмарке в Берлине. Произошедшее поставило вопрос об участии бундесвера в обеспечении внутренней безопасности, как в других странах. Христианские демократы считают также, что в Основном законе должно быть разрешено привлекать бундесвер для охраны границ. Министр обороны оговаривает, что в подобных экстремальных ситуациях инициатива должна исходить от полиции, которая определяет, будут ли привлекаться вооружённые силы, а если будут – в какое время и в какой форме<sup>109</sup>. Со-

---

<sup>108</sup> Koob D. Deutsche Militärpolitik in den neunziger Jahren: wie (selbst-) organisiert ist die Bundeswehr? Techtum, 1999. 180 S. S. 64.

<sup>109</sup> Von der Leyen – Armee darf Polizei bei Anschlag helfen. URL: <http://de.reuters.com/article/deutschland-sicherheit-bundeswehr-idDEKCN10E1ET/>, 03.08.2016 (дата обращения: 23.04.2017 г.).

ответствующее упоминание есть в Белой книге<sup>110</sup>, однако внесению изменений в Основной закон воспрепятствовала СДПГ.

### **5.3. Выводы**

В новых геополитических условиях руководство Германии подтверждает приверженность политической линии Североатлантического альянса. Заявления о назревшей необходимости придать оборонной политике Германии более инициативный характер не противоречат этому императиву: пока инициативность полностью соответствует курсу НАТО на стратегическую конфронтацию с Россией. Германия стремится занять руководящую позицию по отношению к армиям малых стран НАТО в укреплении восточных рубежей. Это требует принципиального отказа от концепции военных реформ, которые проводились после объединения Германии. перевооружение будет производиться в расчёте на усиление компонента территориальной обороны. Перемены сопровождаются снятием ограничений в отношении вооружённых сил Германии, введённых после окончания Второй мировой войны (например, применения вооружённых сил внутри страны).

## **ГЛАВА 6. ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ БУНДЕСВЕРА В НОВЫХ ДОКТРИНАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТАХ И УСТАНОВКАХ КОАЛИЦИОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА\***

### **6.1. Основные трудности реформирования вооружённых сил ФРГ в середине 2010-х гг.**

С 1990-х гг. началась постепенная реорганизация бундесвера, чтобы оптимизировать его структуру, численность личного состава и парк вооружений и военной техники применительно к постбиполярному миропорядку. Ключевой задачей стало со-

---

<sup>110</sup> Weißbuch... Op. cit. S. 100.

\* Материал подготовлен при финансовой поддержке РГНФ, проект №: 15-37-11136 («Влияние технологических факторов на параметры угроз национальной и международной безопасности, военных конфликтов и стратегической стабильности»). Отдельные положения данной главы были опубликованы ранее: Трунов Ф.О. Современное состояние и перспективный облик вооружённых сил ФРГ: стратегические императивы, вызовы и возможности технологического перевооружения. Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2016. № 72-99.

здание сил быстрого реагирования (СБР), способных к оперативному развёртыванию в любой точке земного шара в зонах конфликтов как низкой, так и высокой интенсивности. Повышая практические возможности по использованию своих вооружённых сил за пределами Евро-Атлантического сообщества, Германия тем самым укрепляла свои позиции в его структурах безопасности – в первую очередь, НАТО.

Однако, вопреки амбициозным планам, которые выдвинул ещё в 2004 г. министр обороны ФРГ в «красно-зелёном» правительстве П. Штрук по созданию 105-тысячных СБР<sup>111</sup>, к середине 2010-х гг. Германия одновременно использовала за пределами зоны ответственности НАТО лишь 10 тыс. военнослужащих<sup>112</sup>.

Столь медленными темпами реорганизация бундесвера шла в достаточно благоприятных, особенно до конца 2000-х гг., внешних условиях, которые следует охарактеризовать тремя основными чертами. Первая из них: до конца 2000-х гг. тенденция на углубление интеграции внутри ЕС, как и его расширение и (или) усиление влияния в государствах Восточной Европы и Балкан в целом развивались достаточно успешно. Вторая черта состояла в отсутствии или минимальном риске масштабных угроз для безопасности и территориальной целостности ФРГ, что позволяло направлять значительные ресурсы, в том числе военные, на деятельность вне зоны ответственности НАТО. Наконец, третья черта – отсутствие революций в военном деле за четверть века, прошедших с холодной войны. При весьма ограниченных расходах на военные нужды (в среднем примерно 1,1-1,2% в 2000-е гг.<sup>113</sup>), в том числе на оборонные НИОКР, это позволяло достаточно эффективно привлекать бундесвер для решения широкого круга задач (в особенности небоевых) за пределами Евро-Атлантического сообщества.

---

<sup>111</sup> Grundzüge der Konzeption der Bundeswehr, 2004. Bundesministerium der Verteidigung (Hrsg.). Berlin, 2004. S. 13-35.

<sup>112</sup> Рассчитано автором на основе данных, публикуемых на сайте Бундестага. URL: [www.bundestag.de](http://www.bundestag.de) (дата обращения 15.12.2016).

<sup>113</sup> Рассчитано автором на основе: Defence Expenditures of NATO Countries (2009–2016). URL: [http://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_2016\\_07/20160704\\_160704-pr2016-116.pdf](http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_07/20160704_160704-pr2016-116.pdf) (дата обращения 15.12.2017).

К середине 2010-х гг. эти дотоле благоприятные условия качественно изменились, что нашло отражение в Белой книге по безопасности и будущему бундесвера 2016 г.<sup>114</sup> В ней говорится, что европейская интеграция оказалась перед серьёзными вызовами – как внутри ЕС (что показал Брекзит и нарастание недовольства евробюрократией), так и вне его. На это указывают трудности при расширении ЕС и заключении с потенциальными государствами-партнёрами соглашений об ассоциации и о стабилизации и ассоциации. На фоне мирового экономического кризиса данные тенденции означают серьёзное сокращение ресурсов ФРГ, которые можно было бы использовать за пределами Евро-Атлантического сообщества.

Скатывание отношений России и Запада к конфронтации вновь выдвинуло де-факто и де-юре на первый план задачу обеспечения территориальной обороны, что отразили решения Варшавского саммита НАТО (2016)<sup>115</sup>. Ещё более актуальным стало для ФРГ направление значительных ресурсов для обеспечения собственной безопасности в условиях проявления двух тесно переплетающихся между собой угроз – неконтролируемой иммиграции и международного терроризма. Последняя в первую очередь связана с укреплением «Исламского государства»<sup>116</sup> в нестабильных государствах Ближнего Востока и Африки.

Наконец, осенью 2015 г. США анонсировали «Третью стратегию компенсации» (СК-3) – многовекторную программу, основанную на активном использовании перспективных военных и двойного назначения технологий, чтобы обеспечить качественное превосходство над всеми потенциальными оппонентами Соединённых Штатов на долгосрочную перспективу. В основе концепции «Третьей стратегии компенсации» лежит взаимодействие человека-бойца и военного управленца с «умными маши-

---

<sup>114</sup> Weißbuch zur Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und Zukunft der Bundeswehr, 2016. Bundesministerium der Verteidigung (Hrsg.). Berlin: Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, 2016. S. 33-34. См. также: Меден Н. Бундесвер-2016: начало контрреформации? Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017.

<sup>115</sup> Warsaw summit communiqué, 8-9 July 2016. URL: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_133169.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133169.htm) (дата обращения 15.12.2017).

<sup>116</sup> Запрещённая в РФ террористическая организация – прим. авт.

нами», то есть системами, обладающими искусственным интеллектом<sup>117</sup>. Де-факто она может означать новую революцию в военном деле, что ставит вопрос о перспективах дальнейшей реорганизации бундесвера и в первую очередь о затратной глубокой военно-технологической модернизации. Неполное решение данных вопросов или как минимум оттягивание параллельной СК-3 стратегической программы для бундесвера приведёт к утрате ФРГ одной из лидирующих позиций в НАТО и Евро-Атлантическом сообществе в целом. Каковы возможные изменения военно-технологического облика бундесвера?

## **6.2. Стратегия «Индустрия 4.0»: возможность массового внедрения «умных машин» для нужд бундесвера**

В отличие от большинства стран – участниц НАТО, Германия потенциально располагает возможностями для самостоятельной глубокой модернизации своих вооружённых сил в направлении, предполагаемом американской «Третьей стратегией компенсации». Официально декларируемые расходы на военные цели у США более чем в 15 раз (!) превышают данный показатель у ФРГ<sup>118</sup>, хотя эту существенную разницу в большей степени нивелирует ряд факторов. Во-первых, значительная часть ассигнований на оборону, исходя из заявлений президента США Д. Трампа и членов его команды, будет направлена на модернизацию стратегических ядерных сил<sup>119</sup>. В отличие от Соединённых Штатов, Федеративная Республика, согласно Договору об окончательном урегулировании в отношении Германии (1990), не имеет права производить, владеть и распоряжаться ядерным ОМП<sup>120</sup>. Во-вторых, как по численности личного состава, так и по объёму парка вооружений и военной техники (в

---

<sup>117</sup> Securing the Third Offset Strategy: Priorities For Next US Secretary Of Defense. URL: <http://csbaonline.org/about/news/securing-the-third-offset-strategy-priorities-for-next-us-secretary-of-defe> (дата обращения 15.12.2017).

<sup>118</sup> Рассчитано автором на основе: Defence Expenditures of NATO Countries (2009–2016). URL: [http://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/pdf\\_2016\\_07/20160704\\_160704-pr2016-116.pdf](http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_07/20160704_160704-pr2016-116.pdf) (дата обращения 15.12.2017).

<sup>119</sup> Трамп заявил о необходимости наращивать ядерный потенциал США. URL: <http://www.interfax.ru/world/542657> (дата обращения 15.12.2017).

<sup>120</sup> Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября 1990 г. Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации: Выпуск XLVII. М., 1994. С. 34-37.

том числе военно-морской и военно-воздушной) вооружённые силы США в 8-20 раз превосходят бундесвер<sup>121</sup>. В финансовом плане это позволяет ФРГ обеспечить сопоставимую оснащённость (на 1 тыс. военнослужащих) новейшей техникой и вооружениями армий с США.

Главное преимущество Германии – сохранение реального сектора экономики, который уже стал активно переходить на новый этап развития в рамках технологического уклада «Индустрии 4.0». Впервые обнародованная в 2011 г., эта концепция подразумевает использование цифровых технологий и создаваемых на их основе «умных машин», чтобы объединить в единый производственный пул всех заинтересованных промышленных игроков – прежде всего, предприятия малого и среднего бизнеса, составляющих основу экономики ФРГ<sup>122</sup>. «Умные машины» выполняют операции по всей технологической цепочке – от подбора сырья необходимого качества до доставки продукции в уже готовом виде потребителю, определяя, на каком из предприятий наиболее выгодно производить тот или иной вид товара. Задачи рабочих (число которых будет сокращаться) ограничиваются в основном проверкой качества продукции, а инженеров – постановкой технического задания «умным машинам» и контролем над его выполнением<sup>123</sup>.

«Индустрия 4.0» теоретически может содействовать глубокой технологической модернизации бундесвера в трёх отношениях. Во-первых, использование «умных машин» позволяет существенно снизить цену одной единицы выпускаемой продукции, приблизив её к себестоимости. Это позволяет выпускать средние и крупные партии единиц новейшей военной техники (в т.ч. робототехники), не повышая бюджетные расходы на военные нужды сверх меры. Более того, по требованию потребите-

---

<sup>121</sup> Численность вооружённых сил США составляет 1,4 млн человек, а бундесвера – 170 тыс. Так, только корпус морской пехоты США (182 тыс. человек) превышает по числу военнослужащих все ВС ФРГ. См.: Вооружённые силы США. URL: [www.army-news.ru/2016/01/vooruzhyonnye-sily-ssha/](http://www.army-news.ru/2016/01/vooruzhyonnye-sily-ssha/) (дата обращения 15.12.2017).

<sup>122</sup> Industrie 4.0: The Digitisation of the Economy. URL: <http://www.bmwi.de/EN/Topics/Economy/Industrial-policy/industrie-4-0.htm> (дата обращения 15.12.2017).

<sup>123</sup> Ibid.

ля возможно оперативно вносить необходимые изменения в отдельные единицы выпускаемой продукции. Во-вторых, учитывая объединение предприятий малого и среднего бизнеса в единый производственный пул, можно весьма быстро повсеместно внедрять новейшие разработки. Наконец, в-третьих, «Индустрия 4.0» накапливает опыт массового управления различными «умными машинами» для выполнения ими широкого комплекса операций в гражданских отраслях, в последующем перенеся этот опыт в военную сферу.

Однако на 2016 г. «Индустрия 4.0» способна обеспечить массовое оснащение бундесвера боевыми и вспомогательными «умными машинами» с искусственным интеллектом лишь в долгосрочной или как минимум среднесрочной перспективе. Требуется завершить переход основной массы предприятий малого и среднего бизнеса к новому технологическому укладу (что возможно не ранее 2020–2021 гг.) и одновременно интенсифицировать военные НИОКР. Косвенным доказательством того, что массовую роботизацию бундесвера не планируется проводить в ближайшие годы, является отсутствие какого-либо раздела о боевых «умных машинах» в Белой книге 2016 г. на фоне значительного внимания к военно-техническому развитию вооружённых сил страны в целом (8-й, завершающий, раздел документа)<sup>124</sup>.

Ожидать наиболее быстрого развития и внедрения «умных машин» следует в тех сферах, где уже существует значительный технологический задел в разработке новых образцов военной техники, предназначенной для использования людьми (а не только «умными машинами»). Применительно к ФРГ к таковым, в частности, относятся производства дизельных подводных лодок (ДПЛ) и надводных кораблей водоизмещением до 100 тыс. т<sup>125</sup>. Германские ДПЛ проекта 212, самые малошумные в мире, используют атмосферонезависимые силовые установки на топливных элементах вместо дизелей.

В начале 2010-х гг. на вооружение кригсмарине стали по-

---

<sup>124</sup> Weißbuch... Op. cit. S. 107-136.

<sup>125</sup> Неатомные подводные лодки проектов «Тип 212А» и «Тип 214». URL: <https://topwar.ru/70209-neatomnye-podlodki-proektov-tip-212a-i-tip-214.html> (дата обращения 15.12.2017).

ступать новейшие фрегаты типа F125 «Sachsen» водоизмещением 72 тыс. т (что эквивалентно эсминцу). При отличных тактико-технических характеристиках, его вооружение ограничивалось 127-мм пушкой, двумя 27-мм автоматизированными пулемётами и восьмью ракетными установками – то есть не соответствовало тоннажу корабля<sup>126</sup>. По всей видимости, эти фрегаты являются платформой для последующего размещения более мощных вооружений, в т.ч. лазерных, а также робототехники, пригодной для использования как в надводном, так и подводном состоянии.

В этой связи показателен пример трёх противолодочных судов типа 332, на которые были установлены (в комплекте) устройства по поиску мин (Mine Counter Measure System (IMCMS)) и их уничтожению (SeaFox)<sup>127</sup>, что весьма повысило тактико-технические характеристики данных боевых единиц кригсмарине.

Высокая степень развитости технологий для военно-морских кораблей позволила Германии уже к середине 2010-х гг. начать производить один из первых дронов – постановщик мин SEEOTTER<sup>128</sup>. Он был создан по образцу животного – морской выдры (каплана); имя этого биологического вида и стало названием для робота. SEEOTTER можно размещать на фрегатах типа «Sachsen» и активно использовать как в прибрежных морях, так и в акватории Мирового океана – в частности, в борьбе против пиратов.

Актуальна и задача оснастить люфтваффе автоматизированными системами, что, в частности, отражено в новой стратегии по развитию боевой авиации ФРГ, принятой в 2016 г.<sup>129</sup>

---

<sup>126</sup> В Германии заложен третий фрегат проекта F125. URL: <https://topwar.ru/51884-v-germanii-zalozhen-tretiy-fregat-proekta-f125.html> (дата обращения 15.12.2016).

<sup>127</sup> Atlas Elektronik wins Order for the modernization of minehunting vessels of the German Navy. URL: <http://www.navyrecognition.com/index.php/news/defence-news/2016/december-2016-navy-naval-forces-defense-industry-technology-maritime-security-global-news/4710-atlas-elektronik-wins-order-for-the-modernization-of-minehunting-vessels-of-the-german-navy.htm> (дата обращения 15.12.2016).

<sup>128</sup> Weiterentwicklungen in der Robotik durch Künstliche Intelligenz und Nanotechnologie. Welche Herausforderungen und Chancen erwarten uns? Berlin: Planungsamt der Bundeswehr, 2013. S. 12.

<sup>129</sup> Air Power Development Strategy 2016. Berlin: Federal Ministry of Defense, 2016.

В военном самолёто- и вертолётостроении, как и других сферах, Германия стремится к кооперации между европейскими странами – участницами НАТО и государствами – членами ЕС. С одной стороны, она позволяет снизить собственно германские расходы на разработку новых видов ВВТ. Это особенно насущно, учитывая, что часть проектов из-за технологической «тупиковости» приостанавливают). Так, была свёрнута работа над беспилотниками типа EURO HAWK<sup>130</sup>. С другой, – сотрудничество существенно облегчает последующий экспорт военной техники, производимой с участием германских компаний.

Поскольку значительную часть военной техники разрабатывают с участием ФРГ, то Германия, учитывая её экономический и научно-технологический вес, отводит себе роль «ведущей нации»<sup>131</sup>. Таковую роль Германия приняла при попытках создания БПЛА MALE совместно с Францией, Италией и Испанией с 2015 г. Этот беспилотник предназначен для полётов на средних высотах и должен обладать длительным запасом пребывания в воздушной среде.

Параллельно идут работы над перспективной платформой FCAS (Future Combat Airbus System) как основы для будущего истребителя-бомбардировщика<sup>132</sup>, который сможет заменить истребители-бомбардировщики типа «Торнадо», но не раньше 2030–2040-х гг.<sup>133</sup> На её основе планируется создать пилотируемые и беспилотные летательные аппараты. Столь широкий набор обусловлен тем, что БПЛА на платформе FCAS могут быть созданы не ранее чем через 15 лет<sup>134</sup>, что требует сохранения пилотируемой техники.

Таким образом, в развитии собственной боевой авиационной робототехники перед ФРГ стоят серьёзные трудности на фоне возрастающей потребности бундесвера в БПЛА. Существует три основных варианта временного решения проблемы. Первый – эксплуатация зарубежных дронов: в частности, Ми-

---

<sup>130</sup> Ibid. P. 18.

<sup>131</sup> Weißbuch... Op. cit. S. 129-132.

<sup>132</sup> Air... Op. cit. P. 22.

<sup>133</sup> Перспективная боевая авиационная система FCAS (Германия). URL: <http://nevskii-bastion.ru/fcas-germany/> (дата обращения 15.12.2016).

<sup>134</sup> Там же.

нистерство обороны продлило на 2016 г. аренду израильских дронов Heron 1 для нужд бундесвера в Афганистане<sup>135</sup>. Недостаток данного варианта – военно-технологическая зависимость от внешних, пусть и дружественных акторов, что со всей очевидностью противоречит стремлению Германии обеспечивать свой «технологический суверенитет», как зафиксировано в Белой книге 2016 г.<sup>136</sup>. Второй путь – эксплуатация частных БПЛА германского производства для нужд бундесвера (в грядущее десятилетие планируется активно прибегать к данной практике<sup>137</sup>). Наконец, третий путь – глубокое усовершенствование пилотируемой техники – в частности, посредством оснащения её массой сенсоров, чтобы повысить качество и увеличить объём собираемой информации. Так, уже с 2019 г. на вооружение бундесвера должен поступать вертолёт NH90 в его обновлённом варианте для работы в воздушных пространствах над крупными акваториями – NH90 NTH SEA LION<sup>138</sup>.

С ещё более серьёзными проблемами создания боевой робототехники германская сторона сталкивается в наземной сфере – микророботы, предназначенные для боевых заданий и разведки, не обрели ещё необходимых технических характеристик, чтобы преодолевать даже небольшие овраги и возвышенности<sup>139</sup>.

Итак, на 2016 г. парк германской робототехники оказался весьма ограничен как количественно, так и качественно – он был представлен морским дроном SEEOTTER и квадрокоптером MIKADO<sup>140</sup>, существенно уступая в этом отношении не только США, но и Израилю. В этой связи возникает вопрос: каким образом будут в технологическом плане повышаться возможности бундесвера в ближайшие 5 лет, когда внедрение «умных машин» в вооружённых силах ещё не станет массовым?

### **6.3. Бундесвер в ближайшие 5 лет: военно-технологические трудности и особенности развития**

Очевидно, что в краткосрочной перспективе ключевое вни-

---

<sup>135</sup> Air... Op. cit. P. 22.

<sup>136</sup> Weißbuch... Op. cit. S. 129.

<sup>137</sup> Air... Op. cit. P. 23.

<sup>138</sup> Ibid. P. 24.

<sup>139</sup> См.: Трунов Ф.О. Современное состояние ... Цит. соч.

<sup>140</sup> Weiterentwicklungen... Op. cit. S. 12.

мание будет уделено повышению боевых возможностей людей – бойцов из Сил специальных операций (ССО) и предназначенных для использования в составе СБР (особенно под эгидой НАТО).

Так, в 2016 г. для нужд бундесвера было закуплено 600 снайперских (штурмовых) винтовок G36<sup>141</sup>, работающих по схеме «выстрелил–забыл», что достаточно для оснащения снайперских подразделений в составе германского спецназа. Они существенно расширяют точечное использование ССО – последние в составе небольших подразделений (до роты) применяли для поддержки умеренной сирийской оппозиции в районе Алеппо в июне 2016 г. и для борьбы с «Исламским государством» в Мосуле в ноябре–декабре 2016 г.

Параллельно бундесвер закупает последнюю версию танка «Леопард» – «Leopard 2A7+», предназначенную для городских боёв<sup>142</sup>. Танки данного типа также могут быть использованы для поддержки германского спецназа по аналогии с «Абрамсами» США.

Люфтваффе необходим новый военно-транспортный самолёт<sup>143</sup> (A400 официальный Берлин признал излишне громоздким), а также самолёт-разведчик и бомбардировщик<sup>144</sup>. Эти боевые машины должны стать более незаметны, а также обладать более высокой скоростью и качеством своих «профильных» действий.

Следует ожидать возрастание нагрузки на кригсмарине, учитывая на 2016 г. сбалансированность парка малых и средних надводных и подводных кораблей. Поскольку в Мировом океане расширяется военно-морское присутствие ФРГ, следует ожи-

---

<sup>141</sup> Bundeswehr bekommt für Auslandseinsätze neue Gewehre. URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/g36-aerger-bundeswehr-bekommt-neue-gewehre-a-1050232.html> (дата обращения 15.12.2016).

<sup>142</sup> Neuer Leo für die Bundeswehr. URL: <http://www.autobild.de/artikel/kampfpanzer-leopard-2-a7-im-detail-5505072.html> (дата обращения 15.12.2016).

<sup>143</sup> Ursula von der Leyen fordert neue Flugzeuge. URL: <http://www.bild.de/politik/inland/ursula-von-der-leyen/fordert-neue-flugzeuge-46066018.bild.html> (дата обращения 15.12.2016).

<sup>144</sup> Luftwaffe plant Nachfolger für Tornado. URL: [http://www.deutschlandfunk.de/bundeswehr-luftwaffe-plant-nachfolger-fuer-tornado.1773.de.html?dram:article\\_id=365786](http://www.deutschlandfunk.de/bundeswehr-luftwaffe-plant-nachfolger-fuer-tornado.1773.de.html?dram:article_id=365786) (дата обращения 15.12.2016).

дать закупок в ближайшее время новых ДПЛ проектов 212 и 214, а также фрегатов проекта F125.

#### **6.4. Выводы**

Для Германии глубокая технологическая модернизация бундесвера, с одной стороны, представляется вызовом – и отсутствие оперативной и масштабной реакции на него приведёт к утрате военно-политического влияния ФРГ в НАТО и на мировой арене в целом. С другой, – она открывает её возможность не только сохранить, но и укрепить свои позиции.

В настоящий момент сохраняется высокая вероятность того, что Германия сможет совершить технологический рывок. Факторы, способствующие этому, – постепенное преодоление последствий мирового экономического кризиса, развитие «Индустрии 4.0» и постепенное, но отчётливое понимание Германией значимости такого рывка. Думается, что учитывая характерную для страны высокую степень преемственности во внешней политике (даже если блок ХДС/ХСС утратит лидирующую роль в правительстве по итогам парламентских выборов в сентябре 2017 г., вероятность чего на 2016 г. низка), ФРГ будет активно продвигаться по пути глубокой модернизации своих вооружённых сил.

В ближайшие 5 лет Германии предстоит детально определить технологические приоритеты, рассчитав финансирование и проработав детали развития сотрудничества с предприятиями малого и среднего бизнеса, переходящими на новый технологический уклад. Об отсутствии тщательной отработки данных вопросов свидетельствует их минимальное освещение в Белой книге по безопасности 2016 г.

Возможности ФРГ сохранить военно-политические позиции в краткосрочной перспективе будут определяться совершенствованием характеристик (в первую очередь, повышением точности наведения и «живучести» систем) наличных образцов вооружений и военной техники.

В долгосрочной перспективе сила бундесвера будет базироваться не только на профессиональных бойцах, но и многочисленных «умных машинах», обладающих искусственным интеллектом. «Острием» вооружённых сил ФРГ будет как личный со-

став национальных сил быстрого реагирования (численность которых будет расти всё ещё невысокими темпами), так и приданные его подразделениям команды роботов.

Наиболее динамично будут развиваться автоматизированные системы, предназначенные для использования в водной и подводной сферах, что позволит Германии упрочить своё присутствие в Мировом океане. Теоретически это позволит бундесверу активизироваться не только в вопросах поддержания мира, но и расширить своё участие в боевых операциях, в том числе наземных.

## **ГЛАВА 7. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ ФРГ В 2016 г.**

### **7.1. Белая книга: сравнение 2006 и 2016 гг.**

Разработка новой Белой книги в ФРГ стала рассматриваться с конца 2000-х гг. в условиях глубоких и динамичных изменений мирополитической и макроэкономической ситуации. Данные ожидания усилились после начала украинских событий и драматичной утраты доверия в отношениях Запада и России. Однако лишь в июле 2016 г. при участии Ведомства федерального канцлера и Министерства обороны был опубликован новый документ, пришедший на смену Белой книге 2006 г.

При характеристике рисков безопасности ФРГ в 2006 г. на первое место были поставлены угрозы военного-политического характера, и лишь за ними следовало перечисление социально-экономических вызовов в контексте глобализации<sup>145</sup>. Для Белой книги 2016 г. характерно сохранение данной структуры, однако серьёзные изменения в расстановке приоритетов произошли внутри группы угроз военного-политического характера (см. табл. 1).

Показательно, что межгосударственные конфликты не остались на первом месте – т.е., несмотря на обострение отношений

---

<sup>145</sup> Weißbuch zur Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und Zukunft der Bundeswehr, 2006. Bundesministerium der Verteidigung (Hrsg.). Berlin: Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, 2006. S. 19.

Таблица 1

## Сравнительный анализ угроз военно-политического характера в Белых книгах 2006 и 2016 гг.

Приоритетность (в порядке убывания)	Белая книга 2006 г. <sup>146</sup>	Белая книга 2016 г. <sup>147</sup>
1	Внутренние и межгосударственные конфликты	Международный терроризм
2	Неконтролируемое распространение оружия массового поражения	Угрозы из кибер- и информационной среды
3	Международный терроризм	Межгосударственные конфликты
4	Угрозы из кибер- и информационной среды	Нестабильность государств и неэффективная система управления
5	Нестабильность государств	Неконтролируемое распространение оружия массового поражения

Запада с РФ, германский истеблишмент на доктринальном уровне стремится не преувеличивать чрезмерно риск прямой военно-политической конфронтации. С одной стороны, Белая книга принимается на достаточно длительный (до 10-12 лет) период. Тем самым в неё закладывается возможность улучшения отношений с Россией или как минимум «разрядки» напряжённости в средне- и долгосрочной перспективе.

С другой, – документ разрабатывался на фоне двух тесно связанных реальных (а отнюдь не потенциальных) угроз безопасности ЕС – миграционного кризиса (с 2014 г.) и активного проникновения в Европу ячеек и отдельных членов структур международного терроризма – в первую очередь, «Исламского государства». Его боевики совершили 13 ноября 2015 г. акты мегатеррора в столице Франции, а 22 марта 2016 г. – Брюсселе. На их фоне очевидной стала высокая вероятность попыток подобных акций и в ФРГ<sup>148</sup>, учитывая огромный приток в неё бе-

<sup>146</sup> Рассчитано автором на основе: Weißbuch (2006) ... Op. cit. S. 19.

<sup>147</sup> Рассчитано автором на основе: Weißbuch (2016) ... Op. cit. S. 34-40.

<sup>148</sup> Antrag der Bundesregierung Fortsetzung und Ergänzung des Einsatzes bewaffneter deutscher Streitkräfte zur Verhütung und Unterbindung terroristischer Handlungen durch die Terrororganisation IS auf Grundlage von Artikel 51 der Charta der Vereinten Nationen in Verbindung mit Artikel 42 Absatz 7 des Vertrages über die Europäische Union und den Resolutionen 2170 (2014), 2199 (2015), 2249 (2015) des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen sowie des Beschlusses der Staats- und Regierungschefs vom NATO-Gipfel am 8./9. Juli 2016. Deutscher Bundestag, 18.

женцев. Приоритетность работы по стабилизации обстановки в «хрупких» и несостоявшихся государствах, с территории которых проецируется на Евро-Атлантическое сообщество подавляющее большинство нетрадиционных вызовов безопасности, также повышает значимость борьбы с ними для официального Берлина.

Эта линия в 2016 г. получила развитие не только на доктринальном уровне, но и в практическом выражении. Во-первых, 13 октября 2016 г. Бундестаг досрочно пролонгировал деятельность миссии бундесвера в составе международной антитеррористической коалиции по борьбе с ИГ. Она была создана ещё осенью 2014 г. при ведущем участии партнёров ФРГ по НАТО во главе с США. Однако сама Германия присоединилась к ней де-юре лишь 4 декабря 2015 г. Юридической основой стала активация Германией статьи 42(7) Договора ЕС о праве на самооборону в ответ на обращение Франции за помощью после террористических атак в Париже 13 ноября 2015 г.<sup>149</sup>

Отличало данную миссию бундесвера (верхний предел численности которой продолжает оставаться на уровне 1,2 тыс. военнослужащих<sup>150</sup>), её фактическое неучастие непосредственно в боевых действиях. Задачи бундесвера ограничивались сбором разведанных (в том числе с помощью самолётов и орбитальных аппаратов), логистической и санитарной поддержкой, а также прикрытием боевых единиц ВМС других стран-участниц операции<sup>151</sup>.

В территориальном отношении на суше мандат формально распространялся лишь на Сирию, но с возможностью действий также на территории тех государств, где действовало «Исламское государство» – в первую очередь, в Ираке, составлявшем вместе с сирийской территорией единый театр военных действий против ИГ. На севере Ираке действовала тренировочная миссия бундесвера (до 150 германских офицеров и солдат)<sup>152</sup>, от-

---

Wahlperiode. Drucksache 18/9960, 13.10.2016. S. 5.

<sup>149</sup> Ibid. S. 1.

<sup>150</sup> Ibid. S. 4.

<sup>151</sup> Ibid. S. 3.

<sup>152</sup> Einsatzzahlen – die Stärke der deutschen Kontingente. URL: [https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/einsaetze/ueberblick/zahlen!/ut/p/z1/04\\_Sj9CPyкssy0x](https://www.bundeswehr.de/portal/a/bwde/start/einsaetze/ueberblick/zahlen!/ut/p/z1/04_Sj9CPyкssy0x)

ветственная за обучение бойцов отрядов пешмерга, консультирование их командиров и штабных структур официального Багдада. В сирийском воздушном пространстве должны были действовать разведсамолёты ФРГ типа «Торнадо» (в отдельных случаях оговаривалась возможность привлечения авиамашин AWACS НАТО с германскими экипажами)<sup>153</sup>. Боевые и вспомогательные корабли ФРГ должны были вести дежурство в водах восточной части Средиземного моря, Персидском заливе, Красном море и сопредельных акваториях<sup>154</sup>.

Во-вторых, в 2016 г. Германия продолжила активное участие в операции «Решительная поддержка» в Афганистане. В стране находилось до 1,1 тыс. военнослужащих бундесвера<sup>155</sup>, в том числе военных советников при штабных структурах и командирах афганских вооружённых сил в рамках их борьбы с «Талибаном», а также ИГ и «Аль-Каидой». Де-факто бундесвер также участвует в обеспечении безопасности и порядка на территории Кабула, а также северных провинций страны (в первую очередь, Кундуз и Файзабад).

В-третьих, военнослужащие, боевая и транспортная техника ФРГ использовались для обеспечения мира и правопорядка в Косове, зонах вооружённых конфликтов на границах Южного Судана и Судана, внутри последнего, Мали, а также территории прекращённых боевых действий на юге Ливана. Кроме того, боевые и вспомогательные единицы ВМС ФРГ продолжили участие в операции «Аталанта» (под эгидой ЕС) по борьбе с пиратами у берегов стран, расположенных на Африканском Роге<sup>156</sup>.

Данные меры по борьбе с нетрадиционными вызовами и угрозами безопасности, особенно учитывая де-юре небоевой характер использования бундесвера, были направлены не только на достижение собственно военных (уничтожение отдельных боевиков и ячеек террористических структур), но политических

---

PLMnMz0vMAfJjo8zinSx8QnyMLI2MXIKDnQ0cQ13NQI2DHY0NzMz0wwkpAJKG-AAjgb6wSmp-pFAM8xxmuELVKQfpR-ViViWWKFXkF9UkpNaopeYDhKhfMrgYI5KTmpAfrIjRKAgN6LcoNxREQC-OoUy/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQS Eh/#Z7\_B8LTL2922DSSC0AUE6UESA30M0 (дата обращения 15.01. 2017).

<sup>153</sup> Antrag ... Op. cit. S. 3-4.

<sup>154</sup> Ibid.

<sup>155</sup> Einsatzzahlen... Op. cit.

<sup>156</sup> Ibid.

результатов. Стратегическая цель действий ФРГ – поддержка в создании и функционировании стабильных правительств и органов власти на местном уровне в «хрупких» государствах. Действия в Месопотамии были обусловлены экзистенциальной угрозой распространения нестабильности (выражаемой, в первую очередь, в потоках беженцев и активизации террористических структур в ЕС), в то время как в Африке – в основном потенциальной угрозой. Однако, учитывая крушение государственности в Ливии (2011–2012 гг.) и критическую нехватку жизненно важных ресурсов и уровня жизнеобеспечения в государствах Африки на фоне стремительного роста населения, именно они уже в среднесрочной перспективе с высокой долей вероятности станут основными источниками нетрадиционных угроз безопасности для Европейского союза.

## **7.2. Варшавский саммит НАТО: военно-политические последствия для Германии**

Параллельно с сохранением активной роли в деятельности Евро-Атлантического сообщества вне зоны ответственности НАТО ФРГ участвует в реализации мер Запада с целью стратегического сдерживания РФ по периметру и вблизи границ Североатлантического альянса.

С одной стороны, как уже отмечалось, в Белой книге прослеживается стремление избежать преувеличения собственно военной составляющей «российской угрозы», существующей в понимании истеблишмента стран Запада, и тем самым опасений перед мощью РФ<sup>157</sup>. Это, согласно документу, не исключает выборочное взаимодействие с РФ как в Европе (в первую очередь, на полях «Нормандского формата»), так и особенно для решения проблем за её пределами – прежде всего, по иранской «ядерной программе»<sup>158</sup>. Содержание Белой книги (2016) направлено на демонстрацию возможности Германии противостоять широкому спектру угроз, в том числе «российской» в настоящем и особенно будущем в тесной кооперации с партнёрами по ЕС и НАТО.

Показательно, что Белая книга была принята 13 июля, т.е. через 4 дня после саммита НАТО в Варшаве (8-9 июля 2016 г),

---

<sup>157</sup> Weißbuch... Op. cit. S. 32. См. также: Меден Н. Цит. соч.

<sup>158</sup> Ibid. S. 81.

на котором был принят комплекс решений по наращиванию присутствия Североатлантического альянса в Восточной Европе за счёт европейских стран-участниц, в том числе ФРГ. Во-первых, на бундесвер возложена задача создать рамочную основу одного из четырёх батальонов сил передового присутствия, расположенного в Литве. Его полная боеготовность должна быть достигнута к лету 2017 г. Согласно данным СМИ, батальону (личный состав обновляется на ротационной основе) были приданы не менее 450 военнослужащих, 6 танков «Леопард» и 20 БТР «Мардер»<sup>159</sup>.

Во-вторых, офицеры бундесвера приняли участие в развёртывании сети штабов – корпуса «Северо-Восток», дивизии «Юго-Восток», а также 7 штабов бригадного уровня<sup>160</sup>, размещённых на пространстве от стран Балтии до восточных земель ФРГ. Эти военные органы управления предназначены для руководства как уже имеющимися (особенно штабы корпусного и дивизионного уровней) силами, так и теми войсками, которые будут дополнительно развёрнуты странами-участницами Альянса (в т.ч. ФРГ) в случае роста напряжённости в отношениях с РФ.

Параллельно ФРГ продолжила направлять свою технику и экипажи в состав обновляемых каждые 6 месяцев на ротационной основе военно-морских (1-я постоянная контрминная и 1-я постоянная морская группы) и военно-воздушных (миссия по патрулированию воздушного пространства стран Балтии) механизмов НАТО в регионе. Так, с 29 апреля по 30 августа 2016 г. в паре с Францией Германия выделила 4 истребителя типа «Eurofighter Турпоон» из состава 71-й тактической авиаэскадры люфтваффе<sup>161</sup>. С 31 августа 2016 г. по 5 января 2017 г., уже в ко-

---

<sup>159</sup> Bundeswehr schickt Panzer nach Litauen. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/russland-abschreckung-bundeswehr-schickt-panzer-nach-litauen/19423246.html> (дата обращения 15.01.2017).

<sup>160</sup> Der NATO-Gipfel von Warschau Sieben zu erwartende Botschaften. Arbeitspapier Sicherheitspolitik, Nr. 18/2016 (von Karl-Heinz Kamp). Berlin: Bundesakademie für Sicherheitspolitik, 2016. S. 2.

<sup>161</sup> Verstärktes Air Policing Baltikum 2017. URL: [http://www.luftwaffe.de/portal/a/luftwaffe/start/team/eins/apb/lut/p/z/1/04\\_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfIjo8zinSx8QnyMLI2MTMNCzA0cg40NDUJMvA0MjIz1wkpkiAJKG-AAjgb6wSmp-pFAM8xxmuFpph-sH6UflZVYllihV5BfVJKTWqKXmAxyoX5kRmJeSk5qQH6yI0SgIDei3KDcUREAworBCA!!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7\\_B8LTL29225V](http://www.luftwaffe.de/portal/a/luftwaffe/start/team/eins/apb/lut/p/z/1/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfIjo8zinSx8QnyMLI2MTMNCzA0cg40NDUJMvA0MjIz1wkpkiAJKG-AAjgb6wSmp-pFAM8xxmuFpph-sH6UflZVYllihV5BfVJKTWqKXmAxyoX5kRmJeSk5qQH6yI0SgIDei3KDcUREAworBCA!!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/#Z7_B8LTL29225V)

операции с ВВС Нидерландов, новые 4 истребителя (также из состава 71-й тактической эскадры) были выделены в состав миссии по патрулированию воздушного пространства стран Балтии<sup>162</sup>.

Таким образом, в 2016 г. Германия развернула не только военно-морское и военно-воздушное, но и сухопутное присутствие на территории Восточной Европы.

### **7.3. Новые тенденции в организационном и техническом развитии бундесвера**

К 2016 г. реорганизация, составляющими которой были сокращение численности личного состава, парка вооружений и военной техники, привела к тому, что в своём развитии вооружённые силы достигли «нижней черты» со времени окончания холодной войны по всем данным показателям. В этой ситуации 2016 г. стал временем начала и углубления трёх тенденций в развитии бундесвера.

Во-первых, принято решение увеличить общую численность бундесвера. Предусмотрен рост численности активных бойцов – на 14,3 тыс. (эквивалент 2,5 усиленных бригад). 5 тыс. человеко-мест будут предоставлены за счёт реорганизации структуры (т.е. уменьшения численности вспомогательных частей и подразделений), а остальные – вновь созданы<sup>163</sup>. Эти меры должны быть полностью завершены к 2024 г. Учитывая возрастающий спектр задач, стоящих перед ФРГ, данные цифры могут подвергнуться корректировке в сторону увеличения.

Во-вторых, стали возрастать объёмы закупок военной техники, в т.ч. тяжёлой, для нужд сухопутных войск. В 2016 г. были расконсервированы 100 танков «Леопард-2»<sup>164</sup>, что позволило почти в 1,5 увеличить парк бронетехники бундесвера. Параллельно германская сторона стоит перед необходимостью разра-

---

T70AS310T4K0016 (дата обращения 15.01.2017).

<sup>162</sup> Ibid.

<sup>163</sup> Bundeswehr bekommt 7000 Soldaten mehr. URL: <https://www.welt.de/newsticker/news1/article162264356/Bundeswehr-soll-bis-2024-auf-knapp-200-000-Soldaten-aufgestockt-werden.html> (дата обращения 15.01.2017).

<sup>164</sup> Bundeswehr bekommt 100 neue Kampfpanzer. URL: <http://www.stern.de/leopard-2--bundeswehr-bekommt-100-neue-kampfpanzer-6963184.html> (дата обращения 15.01.2017).

ботать новые типы истребителя, бомбардировщика и разведчика (5-го поколения), а также роста закупок малых и средних надводных кораблей и дизельных подводных лодок.

В-третьих, в бундесвере продолжается развитие робототехники, в том числе боевой, что может существенно повысить его возможности по проведению операций всех видов.

Реализация данных мер невозможна без наращивания в ФРГ расходов на оборону – решение об их ежегодном увеличении на 1-3 млрд в год уже принято Министерством обороны страны. Всего к 2020 г. военные расходы должны возрасти до 39,2 млрд евро с 34,3 млрд евро в 2016 г.<sup>165</sup>. А. Меркель считает возможным ещё больший рост трат на оборонные цели – до уровня в 2% от уровня ВВП к 2024 г. (с нынешних 1,19%), как это установлено на Уэльском саммите (2014)<sup>166</sup>.

Однако, как справедливо указывает германский аналитик К.-Х. Камп, реалистичность такого сценария не очень высока. Широкий спектр политических сил, в т.ч. СДПГ, выступает против 1,5-го (а с учётом роста ВВП ещё более) роста расходов на военные нужды<sup>167</sup>. С высокой долей вероятности на фоне указанного увеличения в абсолютном измерении (параллельно с наращиванием ВВП) в относительном доля расходов останется на уровне 1,2%.

#### **7.4. Выводы**

Публикация новой Белой книги отчётливо показывает, что не только де-факто, но и де-юре ФРГ стремится упрочить свои позиции как державы, то есть актора, способного и готового эффективно использовать широкий набор инструментов внешней политики, в т.ч. военно-политических, на региональном и глобальном уровнях. В 2016 г. Германия продолжала активно противодействовать угрозам безопасности (преимущественно нетрадиционным) вне зоны ответственности НАТО, одновременно

---

<sup>165</sup> Bundeswehr soll mindestens 20 Milliarden Euro mehr bekommen. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2016-10/angela-merkel-verteidigung-ausgaben-bundeswehr> (дата обращения 15.01.2017).

<sup>166</sup> Ibid.

<sup>167</sup> Verpflichtungen in der NATO. Mehr Geld für die Bundeswehr. Arbeitspapier Sicherheitspolitik, Nr. 12/2016 (von Karl-Heinz Kamp). Berlin: Bundesakademie für Sicherheitspolitik, 2016. S. 2.

участвуя в развёртывании дополнительных сил Альянса в Восточной Европе.

С 2016 г. стали увеличиваться количественные характеристики бундесвера. Речь также идёт о внедрении качественно новых образцов вооружения, в том числе полностью автоматизированных. По всей видимости, руководство ФРГ утвердилось в понимании того, что без существенного наращивания военных возможностей сохранить статус одной из ведущих держав в ЕС и НАТО становится весьма проблематичным. Данное понимание стало не только результатом глубоких изменений внешнеполитических условий, но и «инвентаризации» бундесвера.

## **ГЛАВА 8. ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИЛИ КРИЗИС: ГЕРМАНО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2016 г.**

Важными константами внешней политики ФРГ независимо от партийного состава правительства являются включённость в систему западных ценностей и трансатлантическая солидарность. Эти векторы, сформировавшиеся после Второй мировой войны и укрепившиеся в эпоху биполярного мироустройства, сохранились и по окончании холодной войны. Последние 10 лет канцлерства А. Меркель вплоть до избрания президентом в США Д. Трампа германо-американские отношения переживали период расцвета. В коалиционных договорах ХДС/ХСС с СДПГ, а также со СвДП во внешнеполитических приоритетах ФРГ «атлантизм» занимал традиционно второе место после евроинтеграции.

В 2016 г. позиции Германии и США совпадали по целому ряду ключевых международных вопросов, таких как совместная выработка политики безопасности и архитектуры мира, развитие экономических отношений, взаимодействие в области охраны окружающей среды и изменение климата.

В целом же, 2016 г. в германо-американских отношениях прошёл под знаком предвыборной президентской гонки в США. Однако даже в этот напряжённый период 44-й американский президент дважды посетил ФРГ с официальным визитом (всего за время президентства Б. Обамы их было 8), что ещё раз под-

твердило значимость союзнических связей США с Германией. Б. Обама всячески демонстрировал доверительные отношения с А. Меркель, называл её своей подругой, при каждом удобном случае восхищался её политическим курсом. Нарочито лестный тон, вероятно, был призван, в том числе, смягчить последствия «шпионского скандала», разгоревшегося в ФРГ ещё в 2013 г. и негативно повлиявшего на отношение немцев к США.

В экономической сфере в 2016 г. Соединённые Штаты продолжали играть роль крупнейшего торгового партнёра ЕС. На Еврозону и США приходилась  $\frac{1}{3}$  объёма всей мировой торговли и почти половина мирового ВВП. Согласно данным Федерального статистического ведомства, германо-американский товарооборот в 2015 г. составил 174 млрд евро<sup>168</sup>. Таким образом, в 2015 г. США впервые стали главным торговым партнёром Германии, отгнав Францию, которая 40 лет подряд удерживала в этой сфере пальму первенства. Это произошло благодаря увеличению немецкого экспорта в США на 19% – до 113,7 млрд долл.<sup>169</sup>, а также из-за ослабления курса евро к доллару, что привело к удешевлению немецких товаров в пересчёте на доллары.

Модернизация в американской промышленности подхлестнула в том числе и спрос на продукцию немецких машиностроителей – технику для добычи полезных ископаемых, строительное оборудование и запчасти. По информации Объединения немецких машиностроителей и производителей промышленного оборудования (*VDMA*), в 2015 г. экспорт немецкого оборудования в США возрос на 11,2% – до 16,8 млрд евро<sup>170</sup>. Согласно результатам опроса, проведённого *VDMA* среди фирм-экспортёров, в 2016 г. рост продаж продолжился, хотя его темпы по сравнению с 2015 г. снизились из-за слабой конъюнктуры мировой экономики и снижения инвестиций в добычу сланцевого газа. Рост оборота продемонстрировали в 2015 г. и немецкие фирмы,

---

<sup>168</sup> Jahr 2015: Vereinigte Staaten wichtigster Handelspartner. URL: <https://www.destatis.de/DE/ZahlenFakten/GesamtwirtschaftUmwelt/Aussenhandel/HandelspartnerJahr.html> (дата обращения: 21.02.2017).

<sup>169</sup> Ibid.

<sup>170</sup> Geschäftsentwicklung in den USA. URL: <https://www.vdma.org/documents/105628/12752520/VDMA-Umfrage%20USA/885e1fad-9207-4163-b068-3142b8fb1f3d> (дата обращения: 20.02.2017).

работающие в США: по информации Германско-американской торгово-промышленной палаты (GACC), оборот увеличился на 2% – до 355 млрд евро<sup>171</sup>.

В 2016 г. не утихали страсти вокруг т.н. «дизельного скандала»<sup>172</sup> с концерном «Фольксваген». В марте Министерство юстиции США начало новые расследования в отношении «Фольксвагена» по подозрению в банковском мошенничестве и нарушениях налогового законодательства. «По обоюдному согласию» в отставку ушёл руководитель американского филиала германского автоконцерна М. Хорн, занимавший эту должность с января 2014 г. Только за 2016 г. на урегулирование «дизельного скандала» в США «Фольксваген» выделил 18,2 млрд долл.<sup>173</sup> К середине декабря выплачен 1 млрд долл. Планируется, что эти деньги пойдут на выкуп или ремонт 80 тыс. проданных 3-литровых дизельных автомобилей, в том числе марок «Фольксваген», «Порше» и «Ауди», на которых было установлено программное обеспечение, манипулирующее данными о выхлопных газах. Также в эту сумму включено пожертвование в размере 225 млн долл. в фонд по борьбе с загрязнением воздуха в США<sup>174</sup>.

На фоне положительного тренда в германско-американских экономических отношениях основной целью уходящей администрации Б. Обамы было стремление до конца его президентского срока во что бы то ни стало «продавить» спорное соглашение о создании зоны свободной торговли между ЕС и США (ТТИП), официальные переговоры по которому были начаты ещё в феврале 2013 г. Переговоры с немецкой стороной стали основной причиной рабочего визита американского президента в Ганно-

---

<sup>171</sup> Четыре факта о торговле Германии с США. URL: <http://dw.com/p/1Iau2> (дата обращения: 20.02.2017).

<sup>172</sup> В сентябре 2015 г. специалисты Агентства по защите окружающей среды США сообщили, что на автомобилях «Фольксваген» с дизельными двигателями устанавливалось программное обеспечение, позволявшее обойти экологические стандарты. Нарушения автоконцерн признал. По оценочным данным, фальсификации результатов тестов затронули 11 млн автомобилей, проданных по всему миру, в связи с чем концерну грозят многомиллиардные штрафы.

<sup>173</sup> Volkswagen erzielt Vergleich in den USA. Zeit Online. 23.12.2016. URL: <http://www.zeit.de/wirtschaft/2016-12/usa-volkswagen-dieselmotor-abgastests-vergleich> (дата обращения: 23.02.2017).

<sup>174</sup> Ibid.

вер 24-25 апреля 2016 г. Несмотря на то, что накануне открытия международной промышленной выставки в Ганновере была проведена широкомасштабная рекламная кампания по разъяснению преимуществ ТТИП, весть о прибытии Б. Обамы в ФРГ стала причиной 40-тысячной демонстрации противников соглашения. Через СМИ А. Меркель пыталась переубедить критиков ТТИП, заявляя, что соглашение «не предаст немецкие стандарты, а закрепит те европейские нормы, которые уже действуют в сфере защиты окружающей среды и прав потребителей»<sup>175</sup>. На совместной пресс-конференции с американским президентом бундесканцлерин отметила, что ТТИП «позволит европейской экономике лучше расти. А что хорошо для немецкой экономики, то хорошо и для всей европейской экономики»<sup>176</sup>.

Однако уже летом 2016 г. стало очевидно, что переговоры по ТТИП зашли в тупик: у США и ЕС возникли разногласия по доступу на рынок в сфере услуг, госзакупок в США и защиты прав инвесторов через систему третейских судов. В результате по итогам последнего 14-го раунда переговоров по ТТИП 28 августа вице-канцлер и министр экономики ФРГ З. Габриэль (СДПГ) высказался о провале подготовки соглашения: «По моей оценке, переговоры с Соединёнными Штатами де-факто провалились, хотя никто и не признаётся в этом. Потому что после 14 раундов переговоров и 27 пунктов соглашения, ни одно совместное заявление так и не было сделано»<sup>177</sup>. С избранием Д. Трампа президентом США европейские политики едины во мнении, что ТТИП незаметно умрёт. Так, уже 11 ноября комиссар по торговле ЕС С. Мальстрем сказала, что для США продолжение переговоров теперь вряд ли станет «самым большим приоритетом», а глава Еврокомиссии Ж.-К. Юнкер осторожно предположил, что в «ближайшие два года из торговых переговоров

---

<sup>175</sup> Pressekonferenz von Bundeskanzlerin Merkel und US-Präsident Barack Obama in Hannover (im Wortlaut). 25.04.2016. URL: <https://www.bundesregierung.de/Content/DE/Mitschrift/Pressekonferenzen/2016/04/2016-04-25-pk-merkel-obama.html> (дата обращения: 26.02.2017).

<sup>176</sup> Ibid.

<sup>177</sup> Gabriel erklärt TTIP für «de facto gescheitert». Spiegel Online. 29.08.2016. URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/ttip-sigmar-gabriel-erklaert-verhandlungen-fuer-gescheitert-a-1109807.html> (дата обращения: 26.02.2017).

с США ничего не выйдет»<sup>178</sup>. Не стал спасением для ТТИП и прощальный визит Б. Обамы в Берлин 17 ноября 2016 г., по результатам которого еженедельник «Виртшафтсвохе» опубликовал его совместную с А. Меркель статью о будущем трансатлантических отношений, в которой они подчёркивали необходимость продолжить переговоры по созданию зоны свободной торговли. Основной идеей совместного заявления и выхода к прессе лидеров двух стран было и стремление послать сигнал уже избранному на тот момент преемнику Б. Обамы Д. Трампу и дальше участвовать в построении трансатлантических отношений «на основе правил, диктуемых глобализацией, а также совместных представлениях и ценностях»<sup>179</sup>.

Для Германии 2016 г. оказался крайне плодотворным на дискуссии и инициативы в области укрепления и проведения в жизнь политики безопасности, что было обусловлено, с одной стороны, стремлением Германии заявить о своих ведущих позициях в Европе и процессами в ЕС и НАТО – с другой. Одним из главных событий стало принятие в мае 2016 г. «Белой книги по политике безопасности ФРГ и реформе бундсвера»<sup>180</sup>. Она была обнародована в самое удобное, по мнению её инициаторов, время – после июльского саммита НАТО в Варшаве и соответственно очередной встречи бундсканцлерин с её американским визави.

Применительно к германо-американским отношениям в «Белой книге» постулируется, что безопасность Германии неразрывно связана с её союзниками по НАТО и ЕС. Утверждается, что трансатлантический альянс имеет жизненно важное значе-

---

<sup>178</sup> Ist TTIP jetzt «faktisch tot»? Frankfurter Allgemeine. 10.11.2016. URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/ttip-und-freihandel/scheitert-ttip-nach-wahlsieg-von-donald-trump-14521590.html> (дата обращения: 26.02.2017).

<sup>179</sup> Ibid.

<sup>180</sup> Weißbuch zur Sicherheit der Bundesrepublik Deutschland und Zukunft der Bundeswehr, 2016. Bundesministerium der Verteidigung (Hrsg.). Berlin: Presse- und Informationsamt der Bundesregierung, 2016. S. 33-34. См. также: Меден Н. Бундсвер-2016: начало контрреформации? Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017; Трунов Ф. Проблемы модернизации бундсвера в новых доктринальных документах и установках коалиционного правительства. Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017; Трунов Ф. Особенности развития и использования вооружённых сил ФРГ в 2016 г. Германия. 2016. Под ред. Белова В.Б. М., ИЕ РАН, 2017.

ние для безопасности Европы: он остаётся незаменимым гарантом немецкой, европейской и трансатлантической безопасности. Только вместе с США Европа может эффективно защитить себя от угроз XXI в. и гарантировать надёжную форму сдерживания угроз<sup>181</sup>.

Один из выводов, которые позволяет сделать «Белая книга», состоит в том, что в многополярном мире выбор ФРГ падает на союз с США, поскольку он и далее будет оказывать глубокое влияние на международную политику безопасности. В документе содержится интересная оговорка о том, что Германия осознаёт ответственность перед партнёром по Альянсу, обеспечивавшему безопасность и суверенитет Германии в годы холодной войны, а поэтому союзнические отношения Германии и США должны быть ценными для обеих сторон. Действительно, в вопросах безопасности опора на США уходит корнями в послевоенный период и является базовым элементом исторического опыта ФРГ. С 1945 г. Германия развивала партнёрские отношения с Соединёнными Штатами, которые утвердились в немецком обществе и находят своё отражение в широком спектре вопросов в области политики безопасности и европейской интеграции.

Значительное влияние на новый виток дискуссии о роли Германии в НАТО оказал и очередной саммит глав государств НАТО (Варшава, 8-9 июля), в ходе которого было принято итоговое коммюнике, получившее название «Декларация о трансатлантической безопасности». Ст. 34 Декларации обращала внимание на «больной» для немецкой стороны вопрос – необходимость увеличить бюджетные расходы на оборону и безопасность страны, а соответственно и вклада ФРГ в военный бюджет НАТО.

Разговор об этом шёл не только в ходе саммитов Альянса, но и двусторонних встреч А. Меркель и Б. Обамы. Однако в немецком внутривластном дискурсе тема в 2016 г. была представлена слабо. Это вполне объяснимо: кто будет выступать за рост военного бюджета в предвыборный год, может смело искать себе место на скамейке оппозиции. Не случайно выступление А. Меркель на Экономическом совете партии ХДС 21 июня

---

<sup>181</sup> См.: Weißbuch ... Op. cit. S. 49.

2016 г., где частично был затронут этот вопрос, было подвергнуто жёсткой критике. Парламентская оппозиция назвала её намерение «поворотом курса на абсолютную милитаризацию немецкой внешней политики»<sup>182</sup>, а партнёр по коалиции – СДПГ – дал понять устами вице-канцлера З. Габриеля, что надо «учить уроки истории и переходить к политике безопасности без наращивания вооружений»<sup>183</sup>.

Параллельно сотрудничеству с США в рамках НАТО, ФРГ пыталась взять решение проблемы безопасности в ЕС в свои руки, что в полной мере стало очевидным на саммите глав стран – членов ЕС 16 сентября 2016 г. в Братиславе, на которой по инициативе Франции и Германии особое внимание было уделено Общей внешней политике и политике в области безопасности (ОВПБ). Речь шла не столько о создании европейской армии, сколько об использовании возможностей и инструментов ОВПБ: расширении военных и гражданских миссий, взаимодействии военных структур стран ЕС, вплоть до создания общеевропейского генерального штаба<sup>184</sup>. Париж и Берлин понимают, что усиление европейских оборонительных структур приведёт к дублированию ими некоторых функций НАТО, но уже без контроля со стороны Вашингтона, главного спонсора альянса.

Градус дебатов о расширении европейской системы безопасности подогрела новость об избрании Д. Трампа новым президентом США. В день выборов, 9 ноября 2016 г., председатель Еврокомиссии Ж.-К. Юнкер заявил, что «создание европейской армии неизбежно, поскольку в будущем США вряд ли станут заботиться о безопасности Европы» и «необходимо дать новый ход вопросу о европейском оборонительном союзе»<sup>185</sup>.

---

<sup>182</sup> Merkel will Militärhaushalt fast verdoppeln. URL: <http://www.n-tv.de/politik/Merkel-will-Militaerhaushalt-fast-verdoppeln-article18016056.html> (дата обращения: 20.02.2017).

<sup>183</sup> Ibid.

<sup>184</sup> Was passiert gerade in der Gemeinsamen Sicherheits- und Verteidigungspolitik (GSVP) der EU? Publikation der DGAP vom 6. Oktober 2016. URL: <https://dgap.org/de/think-tank/publikationen/fuenf-fragen/was-passiert-gerade-der-gemeinsame-n-sicherheits-und> (дата обращения: 03.03.2017).

<sup>185</sup> Juncker macht sich für europäische Armee stark. Handelsblatt. 09.11.2016. URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/international/europarede-juncker-macht-sich-fuer-europaeische-armee-stark/14821492.html> (дата обращения: 03.03.2017).

С этого момента в дискуссию о создании европейской армии активно включились и немецкие политики. Особо ярким стало заявление председателя фракции ХДС/ХСС в бундестаге Ф. КAUDERA на второй день после выборов в США, что со стороны ЕС необходимо «осознать большую ответственность и наконец-то наметить план по созданию европейской армии»<sup>186</sup>.

В целом, известие о победе Д. Трампа на выборах президента США стало, наряду с результатами британского референдума, наиболее сильным потрясением для германских политических элит. Многие стали всерьёз задаваться вопросом о судьбе трансатлантических отношений. Стоит отметить, что тревогу немцев во многом подпитывала и растерянность самого американского истеблишмента, не ожидавшего такого исхода выборов. Как откровенно признался посол США в Германии Дж. Эмерсон: «В случае с Трампом мы не знаем, чего ожидать». Ему вторила газета «Нойе Цюрихер Цайтунг», отмечая, что «американский миллиардер Д. Трамп для европейцев – малопонятная политическая фигура, с ним едва у кого из первых лиц в ЕС налажены связи»<sup>187</sup>. Дж. Корнблум, бывший посол США в период президентства Б. Клинтона и проживающий ныне в Берлине, написал в статье, опубликованной 10 ноября в ряде немецких газет: «Американский зонтик над Европой складывается навсегда. Выбор Трампа знаменует собой окончание послевоенной эпохи»<sup>188</sup>.

Волна пессимизма не обошла стороной и немецких экспертов-трансатлантиков. Так комиссар ЕС по цифровой экономике и общественным вопросам Г. Эттингер (ХДС) в интервью «Дойчландфунк», комментируя победу Трампа, с грустью отметил, что «времена, когда мы могли расти в тени и под охраной США,

---

<sup>186</sup> Kauder fordert europäische Armee. Spiegel Online. 09.11.2016. URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/volker-kauder-fordert-europaeische-armee-a-1121018.html> (дата обращения: 03.03.2017).

<sup>187</sup> Die EU hat eine Sorge mehr. Neue Zürcher Zeitung. 09.11.2016. URL: <https://www.nzz.ch/international/unsicherheit-ueber-transatlantisches-verhaeltnis-die-eu-hat-eine-sorge-mehr-ld.127363> (дата обращения: 28.02.2017).

<sup>188</sup> Früherer US-Botschafter sieht Europa nach Wahlsiegs Trumps nun auf sich gestellt. Zeit Online. 10.11.2016. URL: <http://www.zeit.de/news/2016-11/10/deutsch-land-frueherer-us-botschafter-sieht-europa-nach-wahlsiegs-trumps-nun-auf-sich-ge-stellt-10091404> (дата обращения: 28.02.2017).

уходят в прошлое». Его коллега по партии, член правления организации трансатлантического сотрудничества «Атлантикбрюке» Н. Реттген, назвал эту победу «предупреждением для Европы».

Скептической была реакция на победу Трампа и официального Берлина. Так, кратко поздравив Д. Трампа, канцлер А. Меркель предложила ему продолжить сотрудничество на основе соблюдения прав человека и основных демократических ценностей. Что же касается мининдел ФРГ Ф.-В. Штайнмайера (СДПГ), то, не вдаваясь в оценку личности Д. Трампа<sup>189</sup>, он посетовал, что «многое в отношениях двух стран, бывших фундаментом отношений США с Европой, теперь станет сложным» и высказал надежду на то, что это не приведёт к «сложным метаморфозам в международной политике»<sup>190</sup>.

В связи со сменой власти в Вашингтоне нелишне будет заметить, что жители, как Германии, так и ЕС в целом симпатизировали демократу Б. Обаме. С его именем европейцы связывали надежды на трансформацию американской как внешней, так и внутренней политики в сторону большей прозрачности и сближения с ЕС. Уже тот факт, что Б. Обаме по истечении первого года президентства в 2009 г. поспешно была вручена Нобелевская премия мира как стимул для будущих свершений на внешнеполитическом поприще, свидетельствует о завышенной оценке его личности в Европе и о том, что Б. Обама стал прямой проекцией представлений европейских лидеров о демократии и равноправии. Удивительно, но с избранием Д. Трампа европейцы вновь совершают такую же ошибку, подходя, однако, к оценке нового американского лидера с другой – негативной – стороны. За исключением, пожалуй, популистских партий правого толка, все политические силы в Европе исходят из посыла, что новый американский президент станет «катастрофой как в своей стране, так и для всего мира»<sup>191</sup>. Тем не менее, согласно ре-

---

<sup>189</sup> В ходе избирательной кампании Д. Трампа Ф.-В. Штайнмайер назвал его «проповедником ненависти» и «реальной опасностью».

<sup>190</sup> Bundesregierung: «Ich will nichts schönreden, vieles wird schwierig». Zeit Online. 10.11.2016. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2016-11/bundesregierung-reaktionen-deutschland-donald-trump-wahl> (дата обращения: 01.03.2017).

<sup>191</sup> Busse, Nicolas, Obamas düstere Bilanz. Frankfurter Allgemeine Woche –

результатам опроса немецкого института исследования общественного мнения «Форса» (7-8 декабря 2016 г.), 73% опрошенных немцев считают, что тесные отношения с Вашингтоном и НАТО стоит поддерживать даже в том случае, если США при Д. Трампе возьмут курс на политику изоляционизма или поставят Европу перед фактом выполнения каких-либо обязательств в обмен на сотрудничество. Лишь 36% опрошенных высказались за наращивание военного сотрудничества исключительно в рамках ЕС<sup>192</sup>. Именно поэтому заявления Трампа о том, что «европейцы должны сами платить за свою безопасность», а НАТО стала «устаревшей организацией»<sup>193</sup> вызвали серьёзное беспокойство среди членов альянса. Однако чёткого понимания, чего на самом деле США будут требовать от своих союзников, пока ни в Берлине, ни в Брюсселе нет.

Как следствие, в области безопасности в среднесрочной перспективе Берлину, по-видимому, придётся делать стратегический выбор между увеличением расходов на НАТО или развитием ОВПБ. Делая громкие заявления в поддержку оборонительных структур ЕС, немецкие политики, видимо, понимают, что выбор будет всё же сделан в пользу Североатлантического альянса. Об этом свидетельствует и приверженность обещаниям на саммите стран НАТО 2014 г. в Уэльсе об увеличении военного бюджета до 2% ВВП до 2024 г., а также отсутствие какой-либо официальной стратегии, в том числе финансовой, участия ФРГ в ОВПБ.

Несмотря на то, что прежде смена американских администраций никогда не вызывала в Германии опасений ломки союзнических обязательств, выстраивать прогнозы новых трансатлантических реалий сложно. Стоит полагать, что преемственность в германо-американских отношениях сохранится и при Д. Трампе. Конечно, не секрет, что ряд его предвыборных обеща-

---

Wochenmagazin der Frankfurter Allgemeinen Zeitung vom 13. Januar 2017. S. 9.

<sup>192</sup> В опросе приняло участие 1000 человек по всей Германии. «Mit den USA weiterhin zusammenarbeiten?». URL: <https://zeitschrift-ip.dgap.org/de/article/getFullPDF/28873> (дата обращения: 08.03.2017).

<sup>193</sup> Trump says NATO is obsolete but still «very important to me». URL: <http://www.reuters.com/article/us-usa-trump-nato-obsolete-idUSKBN14Z0YO?il=0> (дата обращения: 26.02.2017).

ний являются проблемными для Европы (например, возможное введение протекционистских рычагов управления экономикой). С другой стороны, он заявил о желании и готовности бороться с исламским терроризмом и ИГИЛ, что, по сути, совпадает с интересами ЕС и Германии. Пока же, несмотря на то, что в предвыборной кампании Д. Трамп неоднократно заявлял о новых акцентах во внешней политике США, в правительстве ФРГ неуклонно придерживаются линии на развитие трансатлантических отношений. Официальный Берлин исходит из посыла, что предстоит ещё период адаптации новой администрации президента США к реалиям повседневной политики, которые зачастую имеют мало общего с декларируемыми в ходе предвыборной борьбы лозунгами.

## **ГЛАВА 9. РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРЕЖНИХ И НОВЫХ ВЫЗОВОВ**

Основными факторами, определяющими политическую составляющую российско-германских отношений в 2016 г., оставались украинский кризис и направленные на его решение Минские договорённости от февраля 2015 г. К сожалению, в течение года наблюдалась стагнация в реализации Минска-2 из-за отсутствия соответствующих действий со стороны Украины. Соответственно, для России важно более активное участие в этом вопросе Берлина и Парижа, которые могли бы оказывать должное влияние на Киев в выполнении взятых обязательств. Со стороны европейских политиков и их трансатлантических партнёров так и не появилось понимания того, что это дорога с двусторонним движением – без конструктивного вклада украинских властей прогресс невозможен. Вопросы Крыма и Востока Украины в течение 2016 г. остались негативом, контекстно влияющим на российско-германско-европейские отношения.

К сожалению, к ним добавился сирийский фактор – восприятие / оценка ведущими немецкими политиками роли России в Сирии весьма далеки от объективности и реальной ситуации / расклада сил в этом регионе.

Продолжилось жёсткое информационно-пропагандистское

противостояние. Отсутствие консенсуса по сирийскому вопросу привело к дальнейшей эскалации напряжённости в международных и двухсторонних отношениях, что вынудило немецкое и российское экспертное сообщество задумываться над вероятностью негативного сценария вплоть до дальнейшего усиления военного противостояния между НАТО и Россией. Такое обострение ситуации вызвало серьёзную озабоченность со стороны гражданского общества РФ и Германии, которое устало от агрессивной риторики и политического противостояния.

Согласно данным социологического опроса конца октября 2016 г., лишь 6% немецких граждан считали отношения между Россией и ЕС хорошими, 32% опасались возможности военного конфликта между Западом и Россией. Подавляющее большинство респондентов (84%) было убеждено, что федеральному канцлеру Германии необходимо развивать диалог с российским президентом<sup>194</sup>. Согласно результатам опроса Фонда Кёрбера, опубликованного 27 апреля 2016 г., 81% немецких граждан выступали за «более тесные отношения» с Россией, 69% – за отмену санкций, эту точку зрения разделяли 79% опрошенных россиян<sup>195</sup>.

Тем не менее, в 2016 г. продолжилась осторожная активизация российско-германского политического диалога в области европейской безопасности и основных геополитических вызовов, с которыми сталкивается Европа (миграция, терроризм во всех его проявлениях, изменение климата и пр.).

По инициативе президента России В. Путина и канцлера Германии А. Меркель 9 июня 2016 г. стартовал Год молодёжных обменов под эгидой внешнеполитических ведомств двух стран. В рамках этого проекта 21 октября 2016 г. в Берлине состоялся молодёжный форум «Роль молодёжи в народной дипломатии: перспективы развития германо-российских отношений», организаторами которого выступили Союз русскоязычных организа-

---

<sup>194</sup> Социологический опрос немецкого исследовательского центра «Forsa Institut». Результаты опубликованы 26 октября 2016 г. в журнале «Stern». URL: <http://www.stern.de/politik/deutschland/stern-rtl-wahlrend--union-legt-weiter-zu-und-vergroessert-abstand-zur-spd--7117886.html> (дата обращения: 20.01.2017 г.)

<sup>195</sup> URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/russland-deutsche-wollen-enge-re-partnerschaft-laut-umfrage-a-1089428.html> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

ций Германии, фонд «Русский мир», Германо-российский форум, Институт Европы РАН под патронатом Посольства РФ в ФРГ. Среди прочего, на нём была подчёркнута необходимость продолжить работу над облегчением визового режима для школьников и студентов; наладить молодёжный диалог в социальной сфере<sup>196</sup>.

В 2016 г. активизировалось двустороннее сотрудничество в области защиты прав человека. Об этом говорилось на первой тематической неформальной конференции «Германия и Россия: вызов правовому государству» (Берлин, 27 октября 2016 г., те же организаторы – за исключением Фонда «Русский мир»)<sup>197</sup>. На ней прозвучало предложение создать на основе существующих отдельных российско-германских правозащитных форумов общую диалоговую площадку правозащитных организаций Германии и России. Интересной представляется идея о мониторинге положительных практик прав и свобод человека и гражданина в наших государствах.

2016 г. подтвердил тенденцию к постепенному восстановлению торгово-экономических и инвестиционных связей – немецкий и российский бизнес во многом адаптировались к негативной ситуации, связанной с санкционными режимами. Продолжилось падение во взаимной торговле, в первую очередь, за счёт снижения экспорта машин и автомобилей вследствие продолжения рецессии в отечественной экономике, но его темпы были ниже в сравнении с 2015 г.

Согласно данным Роскомстата, товарооборот России с Германией в 2016 г. составил 40,7 млрд долл. США, что ниже на 11,1% (5,1 млрд долл.) по сравнению с 2015 г. Российский экспорт составил 21,3 млрд долл. (сокращение на 16,2%, т.е. на 4,1 млрд долл.). Импорт из ФРГ упал почти на 1 млрд (-4,8%) до 19,5 млрд долл. Сальдо торгового баланса было в пользу РФ, составив в 2016 г. 1,8 млрд долл, что на 63,2% было ниже уровня 2015 г. (3,1 млрд долл.).

---

<sup>196</sup> URL: <http://russkoepole.de/ru/news-18/3385-vnov-o-mezhdunarodnom-molodezhnom-forume-v-berline-vse-li-khoteli-dialoga.html> (дата обращения: 20.01.2017 г.)

<sup>197</sup> URL: <http://russkoepole.de/ru/news-18/3386-konferentsiya-v-berline-germaniy-a-i-rossiya-vyzov-pravovomu-gosudarstvu.html> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

Доля Германии во внешнеторговом обороте России в 2016 г. практически не изменилась и составила 8,7%, что соответствовало 2-му месту после Китая. Её доля в экспорте РФ сохранилась на уровне 7,4% (3 место), в импорте упала до 10,7% (2 место, уменьшение на 2,4%). В структуре российского экспорта основная доля поставок пришлась на минеральные продукты – 83,4% (2015 г. – 79,6%), металлы и изделия из них – 5,3% (6,0%), машины, оборудование и транспортные средства – 3,5% (8,1%); продукция химической промышленности – 3,4% (2,37%); древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 1,7% (1,38%) и драгоценные металлы и камни – 1,3% (1,13%). Возросли поставки продуктов неорганической химии; соединений неорганических или органических драгоценных металлов, редкоземельных металлов, радиоактивных элементов или изотопов (всего на 88,4 млн долл.). Наибольшее сокращение отечественного экспорта в ФРГ в стоимостном выражении было зафиксировано по следующим товарным группам: топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные (на 2,5 млрд долл.); реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства, а также их части (1,4 млрд долл.); медь и изделия из неё (227,3 млн долл.), чёрные металлы (106,2 млн долл.).

В структуре импорта из Германии основная доля поставок пришлась на следующие группы: машины, оборудование и транспортные средства – 53,3% (55,4% в 2015 г.); продукцию химической промышленности – 28,5% (27,14%); металлы и изделия из них – 6,4% (6,3%); продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё – 5,2% (4,7%); древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 2,6% (2,5%); текстиль и – 1,0% (1,0%). Наибольший стоимостной прирост пришёлся на средства наземного транспорта (кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава) и их части и принадлежности – 84,7 млн долл. Основное сокращение импорта показали следующие товарные группы: реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства – 527,3 млн долл.; суда, лодки и плавучие конструкции – 339,9 млн долл.; электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизи-

онного изображения и звука, их части и принадлежности – сокращение на 143,1 млн долл.; органические химические соединения – 103,0 млн долл.

В отличие от торговой сферы, в течение 2016 г. существенно возросла инвестиционная активность немецких хозяйствующих субъектов в России. Общий объём вложенных в российскую экономику капиталов достиг 1,95 млрд евро. Во многом это было связано с продолжением значимых совместных проектов в энергетическом и транспортном машиностроении, электротехнической и автомобильной промышленности, станко- и сельхозмашиностроении. Важно, что основная масса германских компаний осталась на российском рынке, корректируя и адаптируя свои проекты и стратегии к существующим вызовам. Это подтверждает опубликованные в конце октября 2016 г. результаты опроса, который среди своих членов провела Российско-Германская внешнеторговая палата. В рамках исследования представители немецкого бизнеса в целом позитивно высказались о перспективах двусторонних экономических отношений на 2017 г.

Отчасти это связано со вступившим в силу в 2015 г. Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации», который предоставил иностранным, в т.ч. немецким, компаниям новые возможности в отечественном промышленном секторе. Он предусматривает возможность заключения специального инвестиционного контракта (СПИК) – трёхстороннего договора между федеральным правительством, регионом и инвестором, который среди прочего может претендовать на преференции при проведении государственных закупок. Российское государство в рамках такого контракта гарантирует инвесторам неизменность условий в сфере налогового, таможенного и административного регулирования. Это позволяет им с существенно меньшими рисками планировать и расширять производственные мощности в России.

В июне 2016 г. во время Петербургского международного экономического форума был подписан СПИК между Минпромторгом и немецкой компанией «Claas». Согласно его условиям, она взяла на себя обязательства по дальнейшей локализации производства, включая изготовление техники по условиям по-

становления правительства № 719, в т.ч. за 10 лет вложить в развитие производства около 800 млн руб.<sup>198</sup> Немецкое руководство в расчёте на рост спроса запланировало в 2017 г. утроить производство комбайнов, в основном связывая такие позитивные ожидания с участием в программе государственной поддержки (СПИК даёт право на получение субсидии в размере 25%). Отметим, что компания с 30 сентября 2015 г. по 30 сентября 2016 г. реализовала 250-300 единиц техники. В 2017 г. планируется продать около 900 комбайнов, изготовленных в Краснодаре.

Инвестиции компании в 2016 г. (в основном в локализацию производства) составили около 100 млн руб. До введения мер господдержки отечественных производителей сельхозтехники, компания занимала в России 10-15% рынка. Субсидирование государством отечественных производителей в размере 25% от стоимости комбайна сделала продукцию завода «Клаас» почти в 2 раза дороже в сравнении с российскими конкурентами («Ростсельмаш» и др.). В итоге доля компании на рынке упала до 2-3%. Всего за год в России продаётся порядка 5 тыс. комбайнов. По оценкам производителей, потребность в них составляет около 8-10 тыс. штук, однако продажи сдерживаются низкой покупательской способностью, поэтому «Claas» старается удерживать себестоимость производимой сельхозтехники и избежать её удорожания<sup>199</sup>.

В начале июня 2016 г. Межведомственная комиссия при Минпромторге одобрила первый СПИК в станкостроении – с

---

<sup>198</sup> По состоянию на 2015 г. суммарные инвестиции в производство составили более 150 млн евро. Для производства узлов и компонентов на заводе установлено более 200 специальных типов сварочной оснастки, а также самое современное оборудование для лазерной резки, гибки, катафорезной покраски. Сбыт техники организован через сбытовую компанию ООО «Клаас Восток» в Москве при участии 18 партнёров по сбыту, которые работают на всей территории России. URL: [http://glavportal.com/economy-1/t:news/denis\\_manturov\\_provel\\_per\\_egovoryi\\_s\\_glavoj\\_nemetsk-5382#hcq=piZ7YLP](http://glavportal.com/economy-1/t:news/denis_manturov_provel_per_egovoryi_s_glavoj_nemetsk-5382#hcq=piZ7YLP) (дата обращения: 20.01.2017 г.).

<sup>199</sup> Согласно данным агентства «СПАРК», ООО «Клаас» зарегистрировано в Краснодаре в 2003 г. С открытия завод выпустил свыше 4,5 тыс. единиц сельскохозяйственной техники, в т.ч. зерноуборочные комбайны и тракторы. Официальный запуск второй очереди завода состоялся в октябре 2015 г. Производственные площади увеличились в 9 раз и достигли 45 тыс. м<sup>2</sup>, а мощности – в 2-2,5 раза (до 2-2,5 тыс. единиц техники в год). См.: URL: <http://kuban.rbcplus.ru/news/583d68cf7a8aa97aa5d39d15> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

японско-немецким концерном DMG Mori (в лице германской фирмы «Gildemeister Beteiligungen GmbH»), который был готов нарастить мощность своего Ульяновского станкостроительного завода<sup>200</sup> с 1 тыс. токарных станков для металлообработки в год до 1,2 тыс., а также увеличить количество рабочих мест с 200 до 240. Основные потребители – промышленные компании «Объединённая авиастроительная корпорация» (ОАК), «Ростех» и «Объединённая двигателестроительная корпорация». Контракт с общим объёмом инвестиций 5 млрд руб. рассчитан на 10 лет. Он был подписан в начале октября в рамках XV Международного инвестиционного форума «Сочи-2016». В регионе DMG Mori будет освобождена от налога на имущество и транспортного налога, налог на прибыль составит 13,5%. Кроме того, его продукция признаётся российской и получит допуск к государственным закупкам и господдержке (в частности, к льготным займам из Фонда развития промышленности – оператора механизма СПИК). В 2016 г. компания открыла в Ульяновске технологический, сервисный и обучающий центры. Соответствующие инвестиции составили 40 млн евро<sup>201</sup>.

Третьим по значимости событием для германского бизнеса в области СПИК стало предварительное одобрение в начале июня 2016 г. Министерством промышленности и торговли РФ проекта немецкого концерна «Daimler» по производству автомобилей Mercedes-Benz в Московской области<sup>202</sup>. Контракт преду-

---

<sup>200</sup> DMG Mori построила станкостроительный комплекс в Ульяновской области за 70 млн евро в сентябре 2015 г.

<sup>201</sup> В будущем компания намерена приступить к реализации собственного крупного проекта – парка поставщиков. Для этого будет задействован земельный участок в 10 га, на котором построят специализированный технопарк для размещения предприятий среднего бизнеса по производству станкостроительных комплектующих. Они будут производить комплектующие не только для DMG Mori, но и для других станкостроительных заводов России (URL: [http://lul.ru/city\\_online/ekonomika/news/investiciy\\_na\\_milliard\\_chno\\_zhdut\\_ulyanovscy\\_ot\\_mezhdunarodnogo\\_foruma\\_v\\_sochi/](http://lul.ru/city_online/ekonomika/news/investiciy_na_milliard_chno_zhdut_ulyanovscy_ot_mezhdunarodnogo_foruma_v_sochi/) (дата обращения: 20.01.2017 г.)).

<sup>202</sup> Ещё в феврале 2014 г. Минпромторг сообщил о переговорах с Москвой, Московской областью и Татарстаном о производстве легковых автомобилей Mercedes. В итоге была выбрана площадка в Солнечногорском районе Подмосковья – в строящемся индустриальном парке «Есипово». Среди других претендентов были Калининград, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Набережные Челны, Тольятти, Калуга и Свердловская область. Выбор Московской области в основном был связан с близостью к крупнейшему в России региональ-

сма­три­вал про­из­вод­ство 25 тыс. ма­шин в год. Сто­и­мость но­вого за­во­да оце­ни­ва­лась в 300 млн евро. Стро­и­тель­ство за­во­да долж­но бы­ло на­чать­ся ле­том 2017 г. За­пуск про­из­вод­ства пла­ни­ро­ва­лся в 2019 г. По­тен­ци­аль­ным парт­нё­ром «Daimler» по про­ек­ту мог стать «КамАЗ» – не­мец­кий кон­церн вла­деет 15% его ак­ций. Пред­по­ла­галось, что бу­ду­щие мо­де­ли лег­ко­вых Mercedes-Benz бу­дут до­ба­в­ле­ны в мно­го­сто­рон­нее со­гла­ше­ние о про­мыш­лен­ной сбор­ке, пре­дос­тав­ля­ю­щее льго­ты на ввоз ав­то­ком­понен­тов в об­мен на уве­ли­че­ние мощ­но­стей и ло­ка­ли­за­ции. У не­мец­ко­го ин­весто­ра уже есть по­зи­тив­ный опыт про­из­вод­ства в Рос­сии – лёг­ких ком­мер­че­ских ав­то­мо­би­лей на мощ­но­стях ГАЗа и грузо­ви­ков – на СП с «Ка­ма­зом» в Та­тар­ста­не. Не­ма­ло­важ­ным фак­то­ром для ком­па­нии ста­ло и то, что его ос­нов­ные кон­ку­рен­ты уже на­ла­ди­ли вы­пуск в Рос­сии пре­ми­аль­ных ав­то­мо­би­лей круп­но­уз­ло­вым спо­со­бом: груп­па VW со­би­рает Audi на мощ­но­стях сво­его за­во­да в Ка­лу­ге, BMW – на мощ­но­стях «Ав­то­то­ра».

Со­глас­но ста­ти­сти­ке Бун­дес­бан­ка, уже в пер­вом квар­та­ле 2016 г. не­мец­кие пря­мые ин­вес­ти­ции со­ста­ви­ли 1,1 млрд евро. К кон­цу го­да они вы­рос­ли до 1,95 млрд (2015 г. – 1,78 млрд). Важ­ную роль в по­вы­ше­нии по­зи­тив­ных ожи­да­ний ос­нов­ных гер­ман­ских э­ко­но­ми­че­ских ак­то­ров на рос­сий­ских рын­ках сы­грала встре­ча Пре­зи­ден­та РФ В.В. Пу­ти­на, а так­же ру­ко­во­ди­те­лей Ми­ни­стер­ства про­мыш­лен­но­сти и тор­гов­ли и Ми­ни­стер­ства э­ко­но­ми­че­ско­го раз­ви­тия РФ с де­ле­га­цией Вос­точ­но­го ко­ми­те­та не­мец­кой э­ко­но­ми­ки, про­шед­шая в Кре­м­ле 11 ап­ре­ля 2016 г.<sup>203</sup> Речь шла об уве­ли­че­нии де­ло­во­го кли­ма­та. Пре­зи­дент по­обещал, что в стране и да­ль­ше бу­дут соз­да­вать наи­бо­лее бла­го­при­ят­ные ус­ло­вия для всех сво­их ино­стран­ных парт­нё­ров, в т.ч. и пред­ста­ви­те­лей не­мец­ко­го биз­не­са. Кста­ти, Рос­сия в еже­год­ном ре­й­тин­ге Все­мир­но­го бан­ка Doing Business в 2016 г. за­ня­ла 40-е ме­сто (рост за 5 лет на 80 по­зи­ций). По ско­ро­сти ре­гис­тра­ции и пе­ре­ре­гис­тра­ции соб­ствен­но­сти она вхо­дит в пер­вую «де­сят­ку».

---

ному рынку – московскому – и готовностью областной администрации пред­о­ста­вить ин­весто­ру мак­си­маль­но воз­мож­ные льго­ты.

<sup>203</sup> URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/51697> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

Российские и немецкие региональные субъекты в 2016 г. подтвердили свою устойчивость к кризису. В этом отношении надо отметить продолжающуюся штандортную кооперацию (и одновременно конкуренцию между ними) в области борьбы за привлечение на свою территорию капитала, услуг и рабочей силы. Постепенно развивается сотрудничество с участниками немецких региональных кластерных образований, в т.ч. в области коммерциализации и выводе на рынки отечественных инновационных и технологических разработок.

Всё большую активность в привлечении инвесторов из России проявляет федеральная земля Мекленбург-Передняя Померания. Несмотря на ряд закрытых в этом регионе российских проектов в начале 2016 г. (верфи «Nordic Yards» в Висмаре и Варнемюнде)<sup>204</sup>, правительство продолжило курс на привлечение капиталов из России. В мае 2016 г. Санкт-Петербургское предприятие ОАО «Кировский завод» открыло в г. Росток совместное предприятие «Deutsche Grosswaelzlager GmbH» (DGWL) по производству большеразмерных подшипников. В СП участвует немецкая компания «Neuenhauser Gruppe». Россиянам принадлежит мажоритарная доля в размере 55%. Региональные власти предоставили субсидии, а также участок с уже построенными зданиями. Мощность завода составляет до 200 подшипников в год, численность сотрудников – около 50 человек. Среди прочего, СП будет производить опорно-поворотные устройства диаметром от 800 до 6 тыс. мм, применяемые в ветроэнергетике в качестве компонентов ветротурбин. Одна из целей российского инвестора, вложившего в проект 15 млн евро – освоение новейших немецких технологий машиностроения и проработка возможности строительства аналогичного завода в Санкт-Петербурге для локализации на соответствующих российских рынках<sup>205</sup>. К сожалению, активность других российских компаний в Германии была минимальна.

Среди российских регионов наряду с Московской областью успехов в привлечении и удержании немецких прямых капита-

---

<sup>204</sup> См.: URL: <http://www.schiffsjournal.de/genting-bereitet-offenbar-die-uebernahm-me-von-nordic-yards-vor/> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

<sup>205</sup> URL: <http://tass.ru/ekonomika/3314056> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

лов достигли Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Калуга, Краснодар, Екатеринбург, Самара, Ульяновск, Воронеж и Липецк.

Непростая ситуация складывалась с инфраструктурными проектами с участием «Газпрома». В 2016 г. осложнилась ситуация с проектом «Северный поток – 2», который предполагает строительство 2 ниток газопровода общей мощностью 55 млрд м<sup>3</sup> газа в год от побережья России через Балтийское море в Германию. Новый трубопровод, стоимость строительства которого оценивают в 8-10 млрд евро, планируется построить рядом с уже существующей первой ниткой «Северного потока». Партнёрами по строительству должны были выступить компании Engi, OMV, Shell, Uniper, Wintershall. Предполагалось, что они выкупят по 10% в новом совместном проекте (Антимонопольное ведомство ФРГ в 2015 г. одобрило их участие в проекте), а их руководство уладит регуляторные вопросы в своих и третьих странах. Среди прочего, вместе с «Газпромом» в конце 2015 г. они подали уведомление о создании совместного предприятия в польское антимонопольное ведомство (UOKiK). Летом 2016 г. оно дало отрицательный ответ. По словам представителей, UOKiK, он вместе с участниками польского рынка газа и национальным энергетическим регулятором провёл обширное исследование рынка и пришёл к выводу, что сделка может привести к ограничению конкуренции и к дальнейшему укреплению переговорных позиций «Газпрома» по отношению к клиентам в стране. В итоге заявка на создание СП была отозвана<sup>206</sup>. Это означало, что западные компании не смогут представить российскому концерну финансирование (через покупку долей) и не станут участвовать в распределении будущих прибылей. В совместном релизе партнёров сказано, что «каждый из заявителей будет самостоятельно искать возможности вклада в проект». Таким образом, «Газпром» остался единоличным владельцем 100% акций зарегистрированной в Швейцарии Nord Stream AG. Руководство приняло решение строить газопровод самостоятельно, при этом рассчитывая на то, что «будущие партнёры продолжат своё плотное сотрудничество и общие усилия, направленные на укреп-

---

<sup>206</sup> Напомним, что страны Прибалтики также выступают против проекта, считая, что «Газпром» нарушает законы конкуренции в ЕС на газовом рынке.

ление энергетической безопасности поставок газа в Европе»<sup>207</sup>.

Положительным фактом стало решение Еврокомиссии (ЕК) в октябре 2016 г. об увеличении квоты «Газпрома» на использование восточного отвода от магистрали «Северный поток» трубопровода «Opal», фактически изъяв последний из «третьего энергопакета» до 2033 г.<sup>208</sup> Это означает, что российский концерн дополнительно получает к имеющимся 50% ещё 40% от его общих мощностей, т.е. в 25,6 млрд м<sup>3</sup>. ЕК, оставив за собой в резерве 10% от мощностей «Opal», сохранило право при спросе третьих сторон увеличивать этот резерв до 20%. В официальном коммюнике Еврокомиссии было сказано, что она «хочет обеспечить надлежащим образом функционирующие ликвидные и конкурентные рынки газа в Европе, и сегодняшнее решение следует этим правилам»<sup>209</sup>.

Несмотря на критику польской компании PGNiG и правительства Польши<sup>210</sup>, новые тарифы и правила начали действовать с 19 декабря. По данным оператора магистрали фирмы «OPAL Gastransport GmbH», физическая загрузка «Opal» 26 декабря 2016 г. выросла до 81%. Одновременно суммарная загрузка «Северного потока» увеличилась до 97% (исходя из пропускной способности в 55 млрд м<sup>3</sup> в год)<sup>211</sup>.

Важной сферой в 2016 г. оставалось взаимодействие наших государств в области среднего и высшего образования, в т.ч. по обмену студентами и внедрению в России принципов профессионального дуального образования. Продолжается конструктивная кооперация в научной сфере, в которой накопились десятки примеров «лучших практик». Их необходимо изучать и распространять.

В 2016 г. произошла активизация всех дискуссионных пло-

---

<sup>207</sup> URL: <http://expert.ru/2016/08/15/gazprom/> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

<sup>208</sup> По всей видимости, речь идёт о четырёхстороннем соглашении «Газпрома», «Газпромэкспорта», транспортного оператора «OPAL Gastransport» и немецкого регулятора.

<sup>209</sup> URL: <http://www.interfax.ru/business/534698> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

<sup>210</sup> Польская сторона настаивает на том, что решение ЕК об увеличении доступа «Газпрома» к мощностям газопровода OPAL якобы станет «реальной угрозой для энергетической безопасности и стабильности поставок газа в Польшу и Европейский Союз».

<sup>211</sup> URL: <http://www.interfax.ru/business/543195> (дата обращения: 20.01.2017 г.).

щадок (не только «Петербургского диалога» и «Потсдамских встреч»). Важно, чтобы их организаторы уделяли больше внимания публикации основных тезисов своих участников. Работа по поддержанию эффективного взаимодействия между Россией и Германией невозможна без «народной дипломатии», важную роль в которой по-прежнему должна принадлежать молодёжному диалогу.

По линии Фонда содействия возрождению традиций милосердия и благотворительности «Елисаветинско-Сергиевское просветительское общество» и Государственного музейно-выставочного центра «РОСИЗО» при поддержке Министерства культуры Российской Федерации в ноябре 2016 г. в Дармштадте открылись историко-документальная и художественная выставки, посвящённые роли гессенских принцесс в истории России. В проекте приняли участие ведущие российские музеи, в т.ч. Музеи Московского Кремля, Государственный Русский музей, Государственный исторический музей и Государственный музей-заповедник «Царское село». Конструктивно развивалось сотрудничество в историко-мемориальной сфере. Продолжила свою деятельность Комиссия по изучению новейшей истории российско-германских отношений – весьма успешно в ФРГ прошло 19-е пленарное заседание.

В заключение отметим – главной стратегической целью в повестке дня для России и Германии остаётся дальнейшее снижение напряжённости в двусторонних отношениях и осознание того, что без конструктивного германо-российского взаимодействия обеспечить устойчивое развитие и безопасность как на европейском континенте, так и в мире в целом невозможно. Поле для сотрудничества обширно: от борьбы с международным терроризмом, ликвидации замороженных конфликтов, последствий финансового и экономического кризиса, решения миграционного кризиса до кооперации в социальных и гуманитарных сферах. Среди прочего, Германия вполне может стать одним из инициаторов возврата к непредвзятому и деидеологизированному диалогу на уровне Совета Россия-НАТО (в настоящее время фактически заморожен) и способствовать достижению консенсуса в урегулировании спорных вопросов. Атмосферу и содержание

российско-германского сотрудничества в 2017 г. (как и в 2016 г.) в основном будет определять успех или неуспех в выполнении Минских договорённостей.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

2017 г. пройдёт в Германии под знаком земельных и федеральных выборов (в ландтаги и бундестаг). Они во многом покажут способности этаблированных партий определить основные направления выхода из кризисного состояния, сформулировать предвыборные установки, привлекательные для электората и определяющие основные векторы развития страны в следующие 4 года. Важное значение будет иметь поведение партийных лидеров и их участие в предвыборной борьбе. Особое внимание немецкого политического истеблишмента привлекут парламентские и президентские выборы в ряде европейских стран, в первую очередь, во Франции. Они станут лакмусовой бумажкой настроений избирателей и покажут насколько сильны в Евросоюзе праворадикальные тенденции и евроскептицизм. В этом контексте значимыми будут переговоры по выходу Великобритании из ЕС, продолжение поиска механизмов урегулирования миграционного кризиса в странах Европейского союза и проведение саммита двадцатки в Гамбурге, где Германия будет председателем.

Немецкий бизнес, в первую очередь промышленный и строительный, оптимистично оценивает коммерческие перспективы 2017 г. Позитивные ожидания в большей степени относятся к активизации внешних рынков и в меньшей – к внутреннему спросу. Основные риски компании из ФРГ связывают с возможным ростом цен на энергию и сырьё, ревальвацией евро, что может привести к росту издержек продукции и услуг. Им противостоят факторы низких процентных ставок и невысокой инфляции.

В 2017 г. сохранятся благоприятные предпосылки для инвестиционной активности, которая будет опираться на хорошие финансовые рамочные условия и позитивную динамику внутренней и внешней конъюнктуры. Капиталовложения в первую очередь могут вырасти в автомобильной промышленности и

сфере услуг. Не исключён их умеренный рост в строительной сфере. Одним из основных препятствий для инвестиций практически во всех отраслях будет нехватка квалифицированной рабочей силы. В 2017 г. продолжится рост численности работников в народном хозяйстве – ожидается новый рекорд в уровне занятости. По всей видимости, он преодолет планку в 44 млн человек. В основном спрос будет расти со стороны сферы строительства в жилищном секторе и сфере инфраструктуры. К среднесрочным факторам риска относятся высокий уровень стоимости рабочей силы и негативные конъюнктурные оценки ряда отраслей сферы услуг, ориентированных на внутренний рынок (розничная торговля, финансы и страхование).

Экономические субъекты Германии из промышленных отраслей и сферы услуг рассчитывают на преодоление фазы сдержанного роста внешнего спроса и, соответственно, на расширение своих экспортных возможностей. Свои ожидания они связывают с оживлением мировой торговли, которое будет опираться на благоприятную внутреннюю конъюнктуру североамериканской и китайских экономик, а также на позитивные тенденции в странах еврозоны. Основные риски они видят в протекционизме новой администрации США, последствиях Брексита и ожидаемом росте курса евро. При этом в 2017 г. германский экспорт в целом, в т.ч. в развитые страны, будет расти умеренными темпами, близкими к показателям 2016 г. Темпы роста импорта, возможно, увеличатся, что может содействовать некоторому сокращению германского внешнеторгового актива. Не исключено, что Китай сохранит свои позиции лидера среди внешнеторговых партнёров ФРГ.

Германия продолжит поддерживать политический курс Североатлантического альянса, который сохранит ориентацию на стратегическую конфронтацию с Россией. Она будет и дальше стремиться занять руководящую позицию по отношению к армиям малых стран НАТО, руководство которых требует укрепления его восточных рубежей. Соответственно, перевооружение бундесвера будет производиться в расчёте на усиление компонента территориальной обороны, что, возможно, поставит в повестку дня вопрос о снятии ограничений в отношении нацио-

нальных вооружённых сил, введённых после окончания Второй мировой войны, в т.ч. их использования внутри страны.

Учитывая характерную для Германии высокую степень преемственности во внешней политике, вне зависимости от исхода федеральных выборов руководство ФРГ будет активно продвигаться по пути глубокой модернизации своих вооружённых сил. Среди прочего, ему предстоит детально определить технологические приоритеты бундесвера, необходимое для этого финансирование, особенности развития сотрудничества с малым и средним бизнесом, в т.ч. в контексте стратегии «Индустрия 4.0». Особое внимание будет уделяться совершенствованию характеристик имеющихся образцов вооружений и военной техники, в первую очередь, повышению точности наведения и их «живучести».

Сохранится преемственность в германо-американских отношениях. Несмотря на то, что в предвыборной кампании Д. Трамп неоднократно заявлял о новых акцентах во внешней политике США, в правительстве ФРГ продолжают придерживаться линии на развитие трансатлантических отношений. В 2017 г. официальный Берлин будет исходить из необходимости объективного периода адаптации новой администрации президента США к реалиям повседневной политики, которые, как правило, имеют мало общего с декларируемыми в ходе предвыборной борьбы лозунгами. Особое значение в этом отношении он придаёт проведению Мюнхенской конференции по безопасности, саммиту 20-ки в Гамбурге и личным встречам А. Меркель и Д. Трампа.

Главной стратегической целью в сотрудничестве России и Германии в 2017 г. останется дальнейшее снижение напряжённости в двусторонних отношениях и осознание того, что без конструктивного германо-российского взаимодействия обеспечить устойчивое развитие и безопасность как на европейском континенте, так и в мире в целом невозможно. Успех или неуспех в выполнении Минских договорённостей по-прежнему будут определять атмосферу и содержание кооперации, в т.ч. возможности в изменении взаимных санкционных режимов.

## СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ<sup>212</sup>

Таблица 1

Внешняя товарная торговля Германии в 2011–2016 гг., страны с развитыми рынками (СРР) и страны с формирующимися рынками (СФР)<sup>213</sup>

Год	Внешняя торговля ФРГ, всего				Торговля ФРГ с группой СРР		
	товаро-оборот	экспорт	импорт	сальдо	товаро-оборот	экспорт	импорт
	млрд евро						
2011	1963,7	1061,2	902,5	158,7	1470,3	812,3	657,9
2012	1992,0	1092,6	899,4	193,2	1477,8	821,6	656,2
2013	1978,4	1088,0	890,4	197,6	1476,0	820,9	655,1
2014	2033,9	1123,7	910,1	213,6	1527,1	853,8	673,3
2015	2142,8	1193,6	949,2	244,3	1627,4	923,2	704,2
2016	2161,7	1207,0	954,6	252,4	1646,8	934,9	711,9
Изменение 2016/2011, в т.ч.	+197,9	+145,8	+52,1	+93,7	+176,5	+122,6	+53,9
изменение 2015/2011	+179,1	+132,3	+46,7	+85,6	+157,1	+110,8	+46,3
изменение 2016/2015	+18,9	+13,5	+5,4	+8,1	+19,4	+11,7	+7,6
Темп прироста	%						
2015/2011, среднегодовой	+2,21	+2,98	+1,27	+11,39	+2,57	+3,25	+1,71
2016	+0,88	+1,13	+0,57	+3,30	+1,19	+1,27	+1,08

Таблица 1. Продолжение

Год	Торговля ФРГ с группой СФР					Доля группы СРР во внешней торговле ФРГ			
	сальдо	товаро-оборот	экспорт	импорт	сальдо	товаро-оборот	экспорт	импорт	сальдо
	млрд евро					%			
2011	154,4	493,5	248,9	244,6	4,3	74,9	76,5	72,9	97,3
2012	165,4	514,2	271,1	243,2	27,9	74,2	75,2	73,0	85,6
2013	165,8	502,4	267,1	235,3	31,8	74,6	75,5	73,6	83,9
2014	180,5	506,8	270,0	236,9	33,1	75,1	76,0	74,0	84,5
2015	218,9	515,4	270,4	245,0	25,4	75,9	77,3	74,2	89,6
2016	223,1	514,9	272,1	242,8	29,3	76,2	77,5	74,6	88,4

<sup>212</sup> Источник данных: Федеральное статистическое ведомство Германии (Statistisches Bundesamt. Genesis-Online Datenbank. Statistik 51000. Außenhandel. URL: <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online>).

<sup>213</sup> Разбивка стран мира на страны с развитыми рынками (СРР) и страны с формирующимися рынками (СФР) произведена согласно перечням, публикуемым Германским федеральным банком (Deutsche Bundesbank. Zahlungsbilanzstatistik. Januar 2017. S. 60-61. URL: [https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische\\_Beihefte\\_3/2017/2017\\_01\\_zahlungsbilanzstatistik.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Downloads/Veroeffentlichungen/Statistische_Beihefte_3/2017/2017_01_zahlungsbilanzstatistik.pdf?__blob=publicationFile)).

Изменение 2016/2011, в т.ч.	+68,7	+21,4	+23,2	-1,8	+25,0	
изменение 2015/2011	+64,6	+21,9	+21,5	+0,4	+21,1	
изменение 2016/2015	+4,1	-0,5	+1,7	-2,2	+3,9	
Темп прироста	%					
2015/2011, среднегодовой	+9,13	+1,09	+2,09	+0,04	+55,80	
2016	+1,88	-0,10	+0,64	-0,91	+15,55	

Таблица 2

Экспорт товаров из Германии в СРР, распределение по странам

Страна		Объём			Изменение		Структура		
Код *	Название	2011	2015	2016	2015/2011	2016/2015	2011	2015	2016
Млрд евро							%		
800	Австралия	8,348	8,422	9,001	0,1	0,6	1,0	0,9	1,0
015	Австрия	57,671	58,217	59,788	0,5	1,6	7,1	6,3	6,4
043	Андорра	0,034	0,033	0,041	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
017	Бельгия	46,976	40,901	41,751	-6,1	0,9	5,8	4,4	4,5
068	Болгария	2,370	3,452	3,477	1,1	0,0	0,3	0,4	0,4
045	Ватикан	0,002	0,002	0,003	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
006	Великобритания	73,776	113,733	106,919	40,0	-6,8	9,1	12,3	11,4
064	Венгрия	15,775	21,822	22,764	6,0	0,9	1,9	2,4	2,4
044	Гибралтар	0,100	0,019	0,022	-0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
406	Гренландия	0,004	0,011	0,017	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
009	Греция	5,073	4,667	4,976	-0,4	0,3	0,6	0,5	0,5
008	Дания	14,769	17,588	18,209	2,8	0,6	1,8	1,9	1,9
007	Ирландия	4,472	5,857	5,827	1,4	0,0	0,6	0,6	0,6
024	Исландия	0,310	0,392	0,615	0,1	0,2	0,0	0,0	0,1
011	Испания	34,811	38,715	40,634	3,9	1,9	4,3	4,2	4,3
005	Италия	62,044	57,987	61,427	-4,1	3,4	7,6	6,3	6,6
404	Канада	7,345	9,879	9,430	2,5	-0,4	0,9	1,1	1,0
600	Кипр	0,742	0,555	0,671	-0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
054	Латвия	1,322	1,619	1,663	0,3	0,0	0,2	0,2	0,2
055	Литва	2,207	2,765	3,015	0,6	0,2	0,3	0,3	0,3
037	Лихтенштейн	0,572	0,631	0,592	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1
018	Люксембург	6,185	5,295	5,349	-0,9	0,1	0,8	0,6	0,6
046	Мальта	0,323	0,667	0,596	0,3	-0,1	0,0	0,1	0,1
003	Нидерланды	69,423	79,191	79,102	9,8	-0,1	8,5	8,6	8,5
804	Новая Зеландия	0,879	1,080	1,100	0,2	0,0	0,1	0,1	0,1
028	Норвегия	7,857	8,084	8,705	0,2	0,6	1,0	0,9	0,9
060	Польша	43,503	52,163	54,798	8,7	2,6	5,4	5,7	5,9
010	Португалия	7,026	7,532	7,967	0,5	0,4	0,9	0,8	0,9
066	Румыния	8,801	12,221	13,571	3,4	1,4	1,1	1,3	1,5
047	Сан-Марино	0,033	0,042	0,044	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Страна		Объём			Изменение		Структура		
Код *	Название	2011	2015	2016	2015/2011	2016/2015	2011	2015	2016
Млрд евро							%		
063	Словакия	10,377	12,222	12,759	1,8	0,5	1,3	1,3	1,4
091	Словения	3,954	4,553	4,774	0,6	0,2	0,5	0,5	0,5
400	США	65,570	89,018	86,071	23,4	-2,9	8,1	9,6	9,2
052	Турция	20,118	22,284	21,947	2,2	-0,3	2,5	2,4	2,3
041	Фарерские о-ва	0,015	0,039	0,092	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
014	Финляндия	8,449	8,980	9,170	0,5	0,2	1,0	1,0	1,0
001	Франция	101,444	102,762	101,399	1,3	-1,4	12,5	11,1	10,8
092	Хорватия	2,255	2,634	2,952	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
061	Чехия	30,824	36,480	38,281	5,7	1,8	3,8	4,0	4,1
039	Швейцария	47,875	49,070	50,353	1,2	1,3	5,9	5,3	5,4
013	Швеция	22,034	23,040	25,057	1,0	2,0	2,7	2,5	2,7
053	Эстония	1,552	1,589	1,643	0,0	0,1	0,2	0,2	0,2
732	Япония	15,115	16,968	18,354	1,9	1,4	1,9	1,8	2,0
ВСЕГО		812,334	923,183	934,926	110,8	11,7	100,0	100,0	100,0

\* Код страны по трёхзначной классификации Федерального статистического ведомства Германии.

Таблица 3

Экспорт товаров из Германии в СРР, распределение по отраслям

Отрасль		Объём			Изменение		Структура		
		2011	2015	2016	2015/2011	2016/2015	2011	2015	2016
Код*	Название	Млрд евро					%		
01	Сельское хозяйство и охота	7,5	7,7	7,7	0,2	-0,1	0,9	0,8	0,8
02	Лесное хозяйство	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
03	Рыболовство и рыбопереработка	0,3	0,3	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
05	Угледобывающая промышленность	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
06	Нефте- и газодобывающая пром-ть	7,1	8,3	5,0	1,2	-3,3	0,9	0,9	0,5
07	Горнорудная пром-ть	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
08	Промышленность стройматериалов и прочая горнодобыча	1,3	1,2	1,2	-0,1	0,0	0,2	0,1	0,1
10	Пищевая пром-ть	38,2	43,5	44,1	5,3	0,6	4,7	4,7	4,7
11	Производство напитков	4,0	4,4	4,6	0,4	0,1	0,5	0,5	0,5
12	Табачная пром-ть	2,8	2,6	2,8	-0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
13	Текстильная пром-ть	8,8	9,2	9,2	0,4	0,0	1,1	1,0	1,0
14	Швейная промышленность	12,5	13,8	14,1	1,3	0,3	1,5	1,5	1,5
15	Кожевенная пром-ть	4,8	6,0	6,7	1,2	0,6	0,6	0,7	0,7

16	Деревообрабатывающая пром-ть	5,4	5,5	5,7	0,1	0,2	0,7	0,6	0,6
17	Бумажная пром-ть	16,6	16,5	16,4	-0,1	-0,1	2,0	1,8	1,8
19	Коксохимическая и нефтеперерабатывающая пром-ть	12,4	11,7	10,3	-0,7	-1,4	1,5	1,3	1,1
20	Химическая пром-ть	77,5	82,2	80,9	4,7	-1,3	9,5	8,9	8,6
21	Фармацевтическая пром-ть	43,6	58,0	58,5	14,5	0,5	5,4	6,3	6,3
22	Резинотехническая и пластмассовая пром-ть	32,0	35,0	35,8	3,0	0,8	3,9	3,8	3,8
23	Стеклольно-керамическая пром-ть	10,7	11,4	11,8	0,8	0,4	1,3	1,2	1,3
24	Металлургическая пром-ть	51,0	42,9	41,3	-8,1	-1,6	6,3	4,6	4,4
25	Металлообрабатывающая пром-ть	30,1	33,2	33,3	3,1	0,1	3,7	3,6	3,6
26	Электронная пром-ть	63,8	72,2	73,8	8,4	1,6	7,9	7,8	7,9
27	Электротехническая пром-ть	47,3	51,4	53,6	4,1	2,3	5,8	5,6	5,7
28	Машиностроение	102,1	116,1	116,7	14,1	0,5	12,6	12,6	12,5
29	Автомобилестроение и автокомпоненты	137,4	174,5	176,4	37,1	2,0	16,9	18,9	18,9
30	Производство прочих транспортных средств	32,1	39,7	38,1	7,6	-1,6	3,9	4,3	4,1
31	Мебельная пром-ть	7,5	8,4	8,7	0,9	0,3	0,9	0,9	0,9
35	Энергоснабжение	2,9	3,6	2,8	0,7	-0,8	0,4	0,4	0,3
89	Производство прочих товаров	52,4	63,3	74,7	11,0	11,4	6,4	6,9	8,0
ВСЕГО		812,3	923,2	934,9	110,8	11,7	100,0	100,0	100,0

\* Код отрасли по двузначной классификации Федерального статистического ведомства Германии.

Таблица 4

Изменение экспорта из Германии в СРР, 2015/2011, распределение по странам\* и отраслям\*\*, млрд евро\*\*\*

Страна	Отрасль																				
	01	02	03	05	06	07	08	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21			
800								+0,1											+0,2		
015					-0,1			+0,4				+0,1			+0,1	-0,7	+0,1				
043																					
017	+0,1				-0,7			+0,4	+0,1									-0,1	-5,5		
068								+0,1										+0,1	+0,1		
045																					
006	+0,2				-1,0			+0,9			+0,1	+0,4	+0,2	+0,1		-0,2	+0,6	+4,5			
064								+0,1									+0,3	+0,2			
044																					
406																					

Страна	Отрасль																				
	01	02	03	05	06	07	08	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21			
009																					
008	+0,1				+0,8			+0,4					+0,1	+0,1	-0,1		+0,2				
007								+0,1										+0,3			
024																					
011								+0,1				+0,1	+0,1				+0,2	+0,3			
005								-0,2		-0,3		+0,1	+0,1	-0,1	-0,1		-0,2	+0,2			
404																		+0,3			
600																					
054																					
055																	+0,1				
037																					
018					-0,1																
046																					
003					+3,9		-0,1	+0,8	+0,1	+0,1		+0,1	+0,1			-0,5	+0,2	+1,6			
804																					
028								+0,1													
060					-0,2			+0,6				+0,1	+0,1		+0,2	+0,2	+0,3	+0,3			
010																	+0,2	+0,1			
066	+0,1							+0,1			+0,1						+0,2	+0,1			
047																					
063	-0,1				+0,1			+0,1					+0,1				+0,1				
091								+0,1													
400								+0,2			+0,1	+0,1	+0,1	+0,1		-0,1	+1,3	+7,7			
052																	+0,1	+0,2			
041																					
014								+0,1									+0,1				
001					-0,4			+0,3			-0,1	+0,2	+0,3	-0,1	-0,2	+0,4		+1,0			
092								+0,1													
061	-0,1				-0,7			+0,1			+0,1		+0,1		+0,1	-0,1	+1,2	+0,1			
039					-0,3			+0,2	+0,1			+0,1			-0,1	+0,1		+1,3			
013					+0,1			+0,1									+0,1	+0,2			
053																					
732								+0,1		-0,2							-0,3	+0,8			
Σ, в т.ч.	+0,2				+1,2		-0,1	+5,2	+0,4	-0,2	+0,4	+1,3	+1,2	+0,1	-0,1	-0,7	+4,7	+14,3			
рост	+0,6		+0,1		+4,8	+0,1	+0,1	+5,6	+0,5	+0,3	+0,6	+1,4	+1,3	+0,5	+0,6	+1,0	+5,4	+19,9			
спад	-0,3				-3,7		-0,2	-0,2		-0,5	-0,2	-0,1		-0,3	-0,7	-1,7	-0,7	-5,5			

\* Названия стран согласно кодам – см. табл. 2.

\*\* Названия отраслей согласно кодам – см. табл. 3.

\*\*\* Указаны изменения экспорта на суммы более 0,05 млрд евро.

Таблица 4, продолжение

Страна	Отрасль												Σ	в т.ч.	
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	35	89		рост	спад
800					+0,1	-0,1	-0,3	+0,2				-0,1	+0,1	+0,7	-0,7
015	+0,1	+0,1	-0,6	+0,2	+0,2	+0,1	+0,7	+0,2	-0,1		-0,1	-0,1	+0,5	+2,4	-1,9
043															
017			-0,1	-0,2	-0,2	-0,2	+0,2					-0,1	-6,1	+1,0	-7,1
068					+0,1	+0,1	+0,2	+0,2				+0,1	+1,1	+1,1	
045															
006	+0,5	+0,2	-1,0	+0,7	+1,1	+0,8	+1,3	+11,1	+0,6	+0,2		+2,1	+23,4	+25,7	-2,2
064	+0,3		-0,1	+0,3	+0,8	+0,6	+0,9	+2,1	+0,3	+0,1		+0,3	+6,0	+6,2	-0,1
044									-0,1				-0,1		-0,1
406															
009					-0,2	-0,1						+0,1	-0,4	+0,2	-0,6
008					+0,2	+0,1	+0,3	+0,3	+0,2		-0,1	+0,2	+2,8	+3,0	-0,2
007					+0,4		+0,2	+0,3	-0,2			+0,2	+1,4	+1,7	-0,3
024								+0,1					+0,1	+0,1	
011	+0,2		-0,1	+0,1	+0,3	+0,1	+0,3	+0,9	+0,6			+0,7	+3,9	+4,1	-0,2
005			-0,9	-0,1	-1,5	-0,3	+0,5	-1,5	-0,4			+0,5	-4,1	+1,5	-5,6
404					+0,1		+0,4	+0,6	+0,8			+0,2	+2,5	+2,6	
600							-0,1						-0,2		-0,2
054					+0,1								+0,3	+0,3	
055							+0,1	+0,1					+0,6	+0,6	
037													+0,1	+0,1	
018			-0,4					+0,1			-0,1	-0,4	-0,9	+0,3	-1,1
046					+0,1		+0,1		+0,1			+0,1	+0,3	+0,4	
003		-0,1	-0,8	-0,1	+0,8	+0,4	+0,7	+0,8	+0,5	-0,1	+0,4	+0,9	+9,8	+11,4	-1,6
804								+0,1					+0,2	+0,2	
028			-0,1					+0,1				+0,2	+0,2	+0,4	-0,2
060	+0,4	+0,1	-0,1	+0,3	+1,3	+0,7	+1,2	+0,9	+0,2	+0,1	+0,2	+1,9	+8,7	+9,1	-0,4
010						-0,1	+0,1	+0,3				+0,1	+0,5	+0,7	-0,2
066			+0,1	+0,1	+0,5	+0,3	+0,5	+0,8				+0,2	+3,4	+3,4	
047															
063	+0,1		+0,1	+0,2	+0,3	-0,1	+0,2	+0,5	+0,1	+0,1		+0,1	+1,8	+2,1	-0,2
091							+0,1	+0,2				+0,2	+0,6	+0,7	-0,1
400	+0,7	+0,2	-0,1	+0,9	+2,1	+1,5	+4,4	+14,9	+4,7	+0,2		+0,9	+40,0	+40,2	-0,2
052	+0,1		+0,3			+0,1	+0,5	+1,3				-0,3	+2,2	+2,6	-0,4
041															
014			-0,1	+0,1			-0,1	+0,3	-0,1	+0,1		+0,1	+0,5	+0,9	-0,3
001			-0,7	-0,1	-0,3	-0,3	-0,2	-0,3	+0,4	-0,1		+1,3	+1,3	+4,2	-2,9
092								+0,1				+0,1	+0,4	+0,5	-0,1
061	+0,2		-0,1	+0,2	+0,9	+0,6	+1,3	+0,9		+0,1	+0,1	+0,5	+5,7	+6,6	-1,0
039	+0,1	+0,1	-2,4	+0,1	+0,6	-0,1	+0,1	+0,5	+0,2	+0,1	+0,1	+0,5	+1,2	+4,1	-2,9
013			-0,7		+0,5	-0,1	+0,3	+0,2	-0,2			+0,4	+1,0	+2,1	-1,1
053			-0,1									+0,1		+0,2	-0,1

Страна	Отрасль											Σ	в т.ч.		
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	35		89	рост	спад
732				+0,1	+0,2	+0,1	+0,1	+0,8				+0,1	+1,9	+2,4	-0,5
Σ, в т.ч.	+2,9	+0,8	-8,1	+3,1	+8,2	+4,2	+14,4	+36,9	+7,6	+0,9	+0,7	+11,1	+110,8		
рост	+3,1	+0,9	+0,5	+3,6	+10,7	+5,6	+14,8	+38,9	+8,9	+1,1	+1,0	+12,0	+143,7	+143,7	
спад	-0,1	-0,2	-8,6	-0,5	-2,3	-1,5	-0,7	-1,8	-1,2	-0,2	-0,3	-1,1	-32,9		-32,9

Таблица 5  
Изменение экспорта из Германии в СРР, 2016/2015,  
распределение по странам\* и отраслям\*\*, млрд евро\*\*\*

Страна	Отрасль																				
	01	02	03	05	06	07	08	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21			
800																			-0,1		
015															-0,1	-0,1	-0,1	+0,1			
043																					
017										-0,1									-0,1		
068																					
045																					
006					-0,1			-0,1						+0,1	-0,1	-0,1	-0,4	-0,8			
064																					
044																					
406																					
009																					
008					-0,1												-0,1				
007																					
024																					
011								+1		+0,1			+0,1				-0,1	+0,1			
005										+0,1			+0,1				-0,2	+0,1			
404																			+0,1		
600																					
054																					
055																					
037																					
018					-0,1																
046																					
003					-2,6			+0,1					+0,1		+0,1	-0,6	-0,2	-0,4			
804																					
028								+0,1									-0,1				
060	-0,1				-0,1			+0,2							+0,1	-0,2	+0,4	+0,1			
010																					
066								+0,1										+0,1			
047																					
063					+0,1																
091																					

Страна	Отрасль																				
	01	02	03	05	06	07	08	10	11	12	13	14	15	16	17	19	20	21			
400								+0,1					+0,1	+0,1						-0,5	
052	0,1																				
041																					
014																			-0,1		
001										-0,1		+0,1	+0,1			-0,2	-0,6	-0,2			
092																					
061					-0,2								+0,1				+0,1				
039					-0,2											-0,2		+1,7			
013					-0,1							+0,1							+0,1		
053																					
732																	+0,1	+0,2			
Σ, в т.ч.	-0,1				-3,3			+0,6	+0,1	+0,2		+0,3	+0,6	+0,2	-0,1	-1,4	-1,3	+0,5			
рост	+0,2		+0,1		+0,1			+0,9	+0,2	+0,4	+0,2	+0,4	+0,7	+0,3	+0,3	+0,2	+0,7	+2,6			
спад	-0,3				-3,4			-0,3	-0,1	-0,2	-0,2	-0,1		-0,1	-0,4	-1,6	-2,0	-2,1			

\* Названия стран согласно кодам – см. табл. 2.

\*\* Названия отраслей согласно кодам – см. табл. 3.

\*\*\* Указаны изменения экспорта на суммы более 0,05 млрд евро.

Таблица 5  
Продолжение

Страна	Отрасль													Σ	в т.ч.		
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	35	89	рост		спад		
800							+0,1	+0,3	+0,2				+0,6	+0,7	-0,1		
015			-0,4		+0,1	+0,1	-0,1	+0,7	+0,4		-0,2	+1,2	+1,6	+2,7	-1,1		
043																	
017			-0,1				+0,3	+0,6	-0,2			+0,5	+0,9	+1,5	-0,6		
068							-0,1					+0,1		+0,2	-0,2		
045																	
006			+0,2	-0,1	-0,5		+0,1	-2,0	+0,6			+0,3	-2,9	+1,4	-4,3		
064	+0,1				+0,2	+0,2	-0,2	-0,1	+0,3			+0,4	+0,9	+1,2	-0,3		
044																	
406																	
009			+0,1					+0,1					+0,3	+0,4	-0,1		
008				+0,1		+0,1	+0,2	+0,3	-0,1			+0,3	+0,6	+1,1	-0,5		
007					-0,2			-0,1				+0,1		+0,2	-0,3		
024									+0,1				+0,2	+0,2			
011		+0,1				+0,1	+0,1	+0,8				+0,4	+1,9	+2,0	-0,1		
005	+0,1		-0,1		+0,3	+0,2	+0,4	+1,6				+0,9	+3,4	+3,9	-0,4		
404			-0,1				-0,1	+0,2	-0,5				-0,4	+0,3	-0,8		
600									+0,1				+0,1	+0,1			
054														+0,1	-0,1		
055							-0,1	+0,2	+0,1			+0,1	+0,2	+0,4	-0,2		
037															-0,1		
018								+0,1					+0,1	+0,3	-0,2		

Страна	Отрасль												Σ	в т.ч.	
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	35	89		рост	спад
046													-0,1		-0,1
003			+0,5	-0,1	0,1	+0,1	+0,1	+0,4		+0,1	-0,4	+2,2	-0,1	+4,1	-4,2
804								+0,1						+0,1	-0,1
028				+0,1	+0,1		+0,1	+0,1	+0,3				+0,6	+0,8	-0,1
060	+0,1	+0,1	-0,1			+0,2	-0,2	+0,8			-0,1	+1,4	+2,6	+3,5	-0,9
010					+0,1	+0,1	+0,1	+0,1				+0,1	+0,4	+0,5	
066	+0,1				+0,2	+0,1		+0,4				+0,3	+1,4	+1,4	
047															
063	+0,1		-0,1		-0,2	+0,1		+0,4	-0,1			+0,3	+0,5	+1,0	-0,4
091								+0,1				+0,1	+0,2	+0,3	
400			-0,4	-0,1	+0,1	+0,3	-0,5	-4,6	-1,4			+0,1	-6,8	+0,7	-7,5
052					-0,1	+0,1	+0,1	-0,6	+0,1			+0,1	-0,3	+0,5	-0,9
041									+0,1				+0,1	+0,1	
014					+0,1		+0,1	-0,1				+0,2	+0,2	+0,5	-0,3
001	+0,1		-0,7	+0,1	-0,1		+0,1	+1,0	-2,1	+0,1		+1,0	-1,4	+2,8	-4,1
092								+0,1					+0,3	+0,3	
061			-0,1		+0,1	+0,2		+0,5		+0,1		+0,8	+1,8	+2,1	-0,3
039			-0,2		+0,1	+0,1		-0,3	-0,1		-0,2	+0,5	+1,3	+2,6	-1,3
013					+0,9		-0,2	+0,6	+0,2			+0,3	+2,0	+2,4	-0,4
053													+0,1	+0,1	
732			-0,1		+0,2	+0,1	+0,3	+0,3	+0,3				+1,4	+1,5	-0,1
Σ, в т.ч.	+0,8	+0,4	-1,6	+0,1	+1,6	+2,3	+0,5	+2,0	-1,6	+0,3	-0,8	+11,4	+11,7		
рост	+0,9	+0,4	+0,9	+0,5	+2,8	+2,3	+2,1	+9,7	+3,0	+0,4	+0,1	+11,5	+41,8	+41,8	
спад			-2,5	-0,4	-1,2		-1,6	-7,7	-4,6	-0,1	-0,9	-0,1	-30,0		-30,0

## ОБ АВТОРАХ

Белов Владислав Борисович, кандидат экономических наук, заместитель директора Института Европы РАН, заведующий Отделом страновых исследований, руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН.

Грачева Мария Владимировна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник НИ ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН.

Иванова Анна Константиновна, младший научный сотрудник Центра германских исследований Отдела страновых исследований ИЕ РАН.

Меден Наталия Кирилловна, научный сотрудник Института экономики РАН, редактор журнала «Вестник МГИМО-университета».

Трунов Филипп Олегович, кандидат политических наук, преподаватель кафедры международной безопасности Факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова.

**В 2016–2017 гг. были выпущены следующие  
доклады Института Европы**

327. Германия. 2015. Часть I. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 327, М., 2016 г.
328. Германия. 2015. Часть II. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 328, М., 2016 г.
329. Мировая валютная система: настоящее и будущее. Под ред. А.И.Бажана (отв. ред.), К.Н.Гусева. ДИЕ РАН, № 329, М., 2016 г.
330. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. I. Под ред. Е.В.Ананьевой (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 330, М., 2016 г.
331. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. II. Под ред. Е.В.Ананьевой (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 331, М., 2016 г.
332. Инновационное развитие в ЕС: некоторые аспекты. Под ред. Н.М.Антушиной. ДИЕ РАН, № 332, М., 2016 г.
333. Е.Г.Энтина. Международный контекст евроинтеграции Западных Балкан. ДИЕ РАН, № 333, М., 2016 г.
334. Е.В.Ананьева, П.С.Каневский. Брекзит-1 и Брекзит-2: Британия и США меняют парадигму? ДИЕ РАН, № 334, М., 2016 г.
335. Электоральные процессы в Европейском союзе (середина второго десятилетия XXI века). Под ред. В.Я.Швейцера (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 335, М., 2016 г.
336. В.С.Циренщиков. Евросоюз: прогностическая поддержка инноваций. ДИЕ РАН, № 336, М., 2017 г.
337. Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Часть I. Под ред. Б.П.Гуслетова (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 337, М., 2017 г.
338. Трансформация партийно-политического ландшафта в странах Евросоюза в условиях кризиса. Часть II. Под ред. Б.П.Гуслетова (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 338, М., 2017 г.
339. Испания в меняющемся мире. К 40-летию дипломатических отношений между Россией и Испанией. Под ред. В.Л.Верникова (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 339, М., 2017 г.
340. Современная Европа: 60 лет после Римских договоров. Часть I. Отв. ред. Е.А.Маслова, О.Ю.Потемкина. ДИЕ РАН № 340, М., 2017 г.
341. Современная Европа: 60 лет после Римских договоров. Часть II. Отв. ред. Е.А.Маслова, О.Ю.Потемкина. ДИЕ РАН № 341, М., 2017 г.
342. Вишеградская четвёрка в Европейском союзе: дилеммы конвергенции. Отв. ред. Л.Н.Шишелина. ДИЕ РАН № 342, М., 2017 г.

**«Reports of Institute of Europe» published in 2016–2017**

327. Germany. 2015. Part I. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 327 M., 2016.
328. Germany. 2015. Part II. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 327 M., 2016.
329. The International monetary system: present and future. Ed. by A.I. Bazhan, K.N.Gusev. Reports of the IE RAS, № 329, M., 2016.
330. The UK EU Membership Referendum. Campaign, Results and Implications. Part I. Ed. by E.V.Ananieva and others. Reports of the IE RAS, № 330, M., 2016.
331. The UK EU Membership Referendum. Campaign, Results and Implications. Part II. Ed. by E.V.Ananieva and others. Reports of the IE RAS, № 331, M., 2016.
332. Innovative Development in the EU: Some Aspects. Ed. by N.M. Antyushina. Reports of the IE RAS, № 332, M., 2016.
333. E.G.Entina. European Integration of the Western Balkans: international background. Reports of the IE RAS, № 333, M., 2016.
334. E.V.Ananieva, P.S.Kanevsky. Brexit-1 and Brexit-2: The UK and the US Changing the Paradigm? Reports of the IE RAS, № 334, M., 2016.
335. Electoral Processes in the European Union (The Middle of the XXI Century Second Decade). Ed. by V.Ya.Shveitser and others. Reports of the IE RAS, № 335, M., 2016.
336. V.S.Tsirenschikov. European Union: Prognostic Support of Innovations. Reports of the IE RAS, № 336, M., 2017.
337. Transformation of the party and political landscape in european union countries in the period of crisis. Part I. Ed. by B.P.Geseletov and others. Reports of the IE RAS, № 337, M., 2017.
338. Transformation of the party and political landscape in european union countries in the period of crisis. Part II. Ed. by B.P.Geseletov and others. Reports of the IE RAS, № 338, M., 2017.
339. Spain in a changing world (for the 40<sup>th</sup> anniversary of diplomatic relations between Russia and Spain). Ed. by V.L.Vernikov and others. Reports of the IE RAS, № 339, M., 2017.
340. Contemporary Europe: 60<sup>th</sup> anniversary of the Treaties of Rome. P. I. Ed. by E.A.Maslova, O.Yu.Potemkina. Reports of the IE RAS, № 340, M., 2017.
341. Contemporary Europe: 60<sup>th</sup> anniversary of the Treaties of Rome. P. II. Ed. by E.A.Maslova, O.Yu.Potemkina. Reports of the IE RAS, № 341, M., 2017.
342. The Visegrad Four in the European Union: Dilemmas of Convergence. Ed. by L.N.Shishelina. Reports of the IE RAS, № 342, M., 2017.

*Научное издание*

## ГЕРМАНИЯ. 2016

Доклады Института Европы  
№ 343

Подписано в печать 28.09.2017. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 8,1  
Тираж 200 экз. Заказ № 1069

Издательство «Нестор-История»  
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7  
Тел. (812)235-15-86  
e-mail: [nestor\\_historia@list.ru](mailto:nestor_historia@list.ru)  
[www.nestorbook.ru](http://www.nestorbook.ru)

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии издательства «Нестор-История»  
Тел. (812)235-15-86