

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**331**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**РЕФЕРЕНДУМ О ЧЛЕНСТВЕ  
БРИТАНИИ В ЕВРОСОЮЗЕ:  
ХОД, ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

**Часть II**

**МОСКВА 2016**

**Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы  
Российской академии наук**

**РЕФЕРЕНДУМ О ЧЛЕНСТВЕ  
БРИТАНИИ В ЕВРОСОЮЗЕ:  
ХОД, ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

**Часть II.**

**Доклады Института Европы  
№ 331**

**Москва 2016**

УДК 324(410):[339.923:061.1ЕС](082)  
ББК 66.3(4Вел),131я431+66.4(4Вел),9(4),60я431  
Р45

**Редакционный совет:**  
**Ал.А. Громыко (председатель),**  
**Е.В. Ананьева (шеф-редактор), Ю.А. Борко,**  
**В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров**

Под редакцией Е.В. Ананьевой (отв. ред.), А.В. Бударгина

Рецензенты:

Потемкина Ольга Юрьевна, доктор политических наук  
Ерёмина Наталья Валерьевна, доктор политических наук

Номер государственной регистрации: № 115022670064  
«Комплексные исследования экономического, политического и  
социального развития стран и регионов Европейского континента  
на современном этапе»

В подготовке материалов к печати принимала участие Е.В. Дрожжина

**Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. II** : = The UK EU Membership Referendum. Campaign, Results and Implications. Part II : / [под ред. Е.В. Ананьевой (отв. ред.), А.В. Бударгина]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2016. – 90 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 331). – Парал. тит. л. англ. – ISBN 978-5-98163-078-1.

Сборник докладов на круглом столе Института Европы РАН посвящён ходу референдума о членстве Британии в ЕС (23 июня 2016 г.) и его последствиям. В свете Брекзита авторы оценивают ситуацию и тенденции в экономике страны, её внутренней и внешней политике. Охарактеризованы текущий статус и перспективы российско-британского политического взаимодействия и торгово-экономических отношений.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

ISBN 978-5-98163-078-1

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2016

**Russian Academy of Sciences**

**Institute of Europe RAS**

**THE UK EU MEMBERSHIP REFERENDUM.  
CAMPAIGN, RESULTS AND IMPLICATIONS**

**Part II.**

**Reports of the Institute of Europe  
№ 331**

**Moscow 2016**

## **Аннотация**

Сборник статей по материалам ежегодного круглого стола Института Европы РАН посвящён кампании и итогам референдума о членстве Великобритании в ЕС 23 июня 2016 г. В свете феномена Брексита, авторы предлагают оценку ситуации и тенденций в британской экономике, внутренней и внешней политике, прогнозируют сценарии обновления внешнеполитических приоритетов, в частности, «особых отношений» с США и политики в Евросоюзе. Российские и британские эксперты анализируют правовые аспекты референдума, его последствия для британской партийной политики и регионов Соединённого Королевства, а также политику в области иммиграции и обороны. Охарактеризованы текущий статус и перспективы российско-британского политического взаимодействия и торгово-экономических отношений.

## **Annotation**

Following the annual round table at the Institute of Europe RAS, this collection of articles deals with the campaign and results of the United Kingdom European Union Membership Referendum of 23<sup>rd</sup> June 2016. In light of the Brexit phenomenon, the authors offer analysis of the current developments and trends in British economy and politics. They make predictions of possible updates in the UK foreign policy priorities, including the special relationship with the US and policy in Europe. Russian and British experts explore the legal aspects of the Referendum, its consequences for the UK party politics, the new agenda for the UK regions, as well as policies on immigration and defence. They describe the current status and prospects for the Russia-UK political dialogue, economic and trade relations.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>III. Внешняя политика Великобритании.....</b>	<b>7</b>
<i>Капитонова Н.К.</i> Отношения Великобритании с партнёрами в свете референдума о членстве в ЕС.....	7
<i>Колодко Гжегош В.</i> Брекзитология.....	15
<i>Бабынина Л.О.</i> Последствия Брекзита.....	20
<i>Оленченко В.А.</i> Британский референдум о членстве в ЕС: поводы и причины.....	24
<i>Тимофеев П.П.</i> Французские партии о британском референдуме.....	29
<i>Андреева Т.Н.</i> Политика безопасности и обороны второго Кабинета Д. Кэмерона (май 2015 – июнь 2016 гг.).....	35
<i>Кулькова О.С.</i> Взаимосвязь проблем безопасности и развития в африканской политике Кабинетов Д. Кэмерона (2010–2016 гг.).....	44
<i>Карпов Г.А.</i> Референдум о членстве в Евросоюзе и миграционный кризис в ЕС: есть ли связь?.....	50
<i>Вовкодав П.А.</i> Миграционное регулирование и политика интеграции как факторы голосования за Брекзит.....	53
<i>Ахмедов Э.Ф.</i> «Досужие размышления» о Брекзите.....	58
<b>IV. Российско-британские отношения.....</b>	<b>60</b>
<i>Сергеев Е.Ю.</i> Российско-британские отношения: исторический опыт, проблемы и перспективы.....	60
<i>Бугаец А.Д.</i> О состоянии двусторонних торгово- экономических отношений (взгляд из России).....	64
<i>Годованюк К.А.</i> «Российский фактор» в британском политическом дискурсе.....	67
<i>Ларионов П.В.</i> Британские эксперты об антироссийских санкциях ЕС.....	74
<i>Шкробтак И.О.</i> Динамика напряжённости между Россией и Британией.....	78
<i>Чадаева Т.В.</i> Банковский сектор Британии. Российские участники британского финансового и фондового рынка.....	82

## CONTENTS

<b>III. UK Foreign Policy</b> .....	7
<i>Kapitonova N.K.</i> UK Relations with European Partners Before and After the EU Referendum.....	7
<i>Kolodko G.V.</i> Brexitology.....	15
<i>Babynina L.O.</i> Implications of Brexit.....	20
<i>Olenchenko V.A.</i> Causes and Reasons of the UK EU Referendum.....	24
<i>Timofeev P.P.</i> French Political Parties on the UK EU Referendum.....	29
<i>Andreeva T.N.</i> Security and Defence Policy of the 2 <sup>nd</sup> Cameron Cabinet (May 2015 – June 2016).....	35
<i>Kulkova O.S.</i> The Correlation of Security and Development Issues in the African Policy of D. Cameron’s Cabinets (2010–2016).....	44
<i>Karpov G.A.</i> The UK EU Referendum and the EU Migration Crisis. Is there a connection?.....	50
<i>Vovkodav P.A.</i> Migration Regulation and Integration Policy as Factors of Voting Brexit.....	53
<i>Akhmedov E.F.</i> «Idle talk» on Brexit.....	58
<b>IV. UK-Russia Relations</b> .....	60
<i>Sergeev E.Y.</i> UK-Russia Relations. Historical Experience, Problems and Prospects.....	60
<i>Bugaets A.D.</i> The Present State of Bilateral Economic and Trade Relations (the Russian perspective).....	64
<i>Godovanyuk K.A.</i> The «Russian factor» in British Political Discourse.....	67
<i>Larionov P.V.</i> British Experts on the EU Sanctions Against Russia.....	74
<i>Shkrobtak I.O.</i> The Dynamics of Tensions between Russia and the UK.....	78
<i>Chadaeva T.V.</i> The UK Banking Sector. Russian Participants of the UK Financial and Stock Market.....	82

### III. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ

*Н.К. Капитонова\**

#### ОТНОШЕНИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ С ПАРТНЁРАМИ В СВЕТЕ РЕФЕРЕНДУМА О ЧЛЕНСТВЕ В ЕС

Сказать, что партнёры Великобритании внимательно следили за борьбой в стране накануне референдума – значит не сказать ничего. По большому счёту, на кону была дальнейшая судьба Европейского союза, ведь победа сторонников Брекзита грозила запустить механизм его развала, создав прецедент, которому могли последовать другие страны. Выход Великобритании из ЕС нанёс бы по нему тяжёлый удар, существенно ослабив экономический вес: на неё приходится 13% населения, 12% бюджета институтов ЕС, а британская экономика входит в тройку лидеров в Европе.

Соответственно, итоги голосования привели партнёров Британии в состояние шока. Не помогло то, что на февральском саммите 2016 г. ЕС протянул Кэмерону руку помощи, проведя некоторое перераспределение полномочий между Брюсселем и Лондоном, чтобы британский премьер смог победить на референдуме. Тактика Кэмерона на саммите состояла в том, чтобы с помощью шантажа добиться уступок от Брюсселя и провести референдум как можно раньше (уже летом 2016 г.), не позволив евроскептикам успеть должным образом к нему подготовиться. Спешка, по всей видимости, повлияла на позицию премьера, сделав его более сговорчивым.

Не помогло то, что полученные от ЕС в ходе «сражения за Британию»<sup>1</sup> уступки Кэмерон представил общественности страны как «фундаментальные изменения», после чего он якобы с лёгким сердцем призвал британцев проголосовать за сохранение членства в реформированном союзе.

Что касается Брюсселя, то он не хотел слишком уступать британским требованиям, что грозило подрывом основ: Велико-

---

\* Капитонова Наталия Кирилловна, д.и.н., профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО (У) МИД России.

<sup>1</sup> The Times. 19 February 2016.



британия и так имеет особый статус, более «особый», чем какой-либо другой член ЕС. Вместе с тем, проявились опасения, что недостаточное движение в сторону Лондона может привести к его выходу из ЕС (не из-за желания британского руководства, а из-за того, что не удастся развернуть настроенное евроскептически общественное мнение), что станет серьёзным ударом, который союз может не пережить. В искренность намерения Кэмерона осуществить свою угрозу – выйти из ЕС – в Брюсселе не верили, тем более что он перестал делать вид, что будет агитировать за выход. Впоследствии в СМИ его поведение назвали крупной тактической ошибкой или «мастер-классом – как не надо вести переговоры»<sup>2</sup> – в таких случаях нужно блефовать до конца, как в игре в покер. Таким образом, угроза выхода из ЕС в устах Кэмерона была рассчитана в основном на внутреннее потребление.

Достигнутое Лондоном в Брюсселе соглашение евроскептики отвергли как совершенно недостаточное. Л. Фокс заявил ещё перед саммитом, что в результате Лондон улучшит условия членства «не в том клубе»<sup>3</sup>. «Дэйли мэйл» сравнила достигнутые премьером договорённости с покупкой билета на «Титаник» уже после того, как он столкнулся с айсбергом<sup>4</sup>. В ряде СМИ действия Кэмерона охарактеризовали как «умиротворение агрессора», а заверения со стороны Брюсселя – как обещания Гитлера<sup>5</sup>.

Нет смысла теперь, после решения о выходе из ЕС, говорить о достигнутом на саммите «грязном компромиссе» – его положения аннулируются. Тем не менее, хотелось бы отметить, что европейские партнёры оказали Кэмерону медвежью услугу: в то время как он неустанно заявлял о фундаментальных изменениях в отношениях Британии с ЕС, представляя итоги саммита как победу Лондона, лидеры Франции и Германии, а также европейские СМИ, практически дезавуировали его пафосные заявления. Достаточно вспомнить комментарии канцлера Германии А. Меркель о том, что британцы получили совсем немного, а так-

---

<sup>2</sup> The Daily Mail. 20 February 2016.

<sup>3</sup> The Guardian. 3 February 2016.

<sup>4</sup> The Daily Mail. 3 February 2016.

<sup>5</sup> The Financial Times. 20 February 2016; The Daily Mail. 2, 3 February 2016.

же главы МИД Франции Эйро – что Кэмерон, по существу, ничего не добился и не сможет помешать движению ЕС в сторону «более тесного союза». «Не будет пересмотра основополагающего договора, вето Соединённого Королевства в отношении решений еврозоны, никакого нарушения принципа свободы передвижения». «Таймс» была согласна: «Европейский (основополагающий – Н.К.) договор не будет изменён и пересмотрен в угоду Кэмерону»<sup>6</sup>. В германских СМИ подчёркивалось, что решения саммита по британскому вопросу не следует принимать всерьёз и что они были продиктованы исключительно желанием Кэмерона умиротворить евроскептиков в собственной партии<sup>7</sup>. То же было характерно и для итальянских СМИ.

В то же время, страны ЕС согласились с тем, что уступки Кэмерону на саммите – это максимум того, что Великобритания может когда-либо получить от ЕС. Многие считали, что, руководствуясь внутрипартийными интересами, Кэмерон затеял колоссальную авантюру, которая может закончиться весьма плачевно не только для него самого и для страны, но также и для Евросоюза<sup>8</sup>. Так и произошло.

Насколько история с референдумом затронула отношения Великобритании с её европейскими и внешними партнёрами и как теперь они будут развиваться? Что касается США, то Кэмерон прибегнул к авторитету уходящего с поста президента Обамы, чтобы убедить британцев голосовать против выхода из ЕС. Официальной целью пятого (прощального) визита президента в Лондон (22-24 апреля 2016 г.) была разработка планов дальнейшей борьбы с ИГ, однако Обама высказался и по поводу референдума. Волну критики в британском обществе вызывали его статья в газете «Дэйли телеграф»<sup>9</sup> накануне визита (в ней подчёркивалось, что Великобритания и ЕС нужны друг другу, что членство в союзе укрепляет её влияние в мире, что голосование за выход станет большой ошибкой), а также заявление на пресс-

---

<sup>6</sup> The Times. 18 February 2016.

<sup>7</sup> The Times. 22 February 2016.

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Barack Obama: As your friend, let me say that the EU makes Britain even greater. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/04/21/as-your-friend-let-me-tell-you-that-the-eu-makes-britain-even-gr/>.

конференции 22 апреля (в случае выхода двусторонний договор между Великобританией и США о создании зоны свободной торговли будет заключён очень нескоро, ибо Лондон окажется в конце очереди желающих). По всей видимости, его выступление сыграло не положительную, а скорее отрицательную роль. Многие расценили его как явное вмешательство во внутренние дела страны. Лидер евроскептиков Б. Джонсон назвал заявление Обамы «лицемерным», усомнившись в том, что влияние Великобритании в мире укрепляется благодаря ЕС, и припомнив, что за годы правления Кэмерона она терпела поражение при голосовании в Брюсселе 40 раз<sup>10</sup>.

Брекзит по существу лишает Вашингтон верного проводника своих интересов в Евросоюзе, наиболее жёсткого оппонента России. Вместе с тем, как представляется, в этом отношении минусы от выхода Великобритании будут компенсированы, так как её роль с готовностью возьмёт на себя Польша. К тому же Лондон по-прежнему остаётся верным и надёжным союзником США в НАТО, антироссийская направленность которой в условиях утраты Вашингтоном некоторых рычагов влияния на Европу может ещё более усилиться.

В агитацию против Брексита включились и европейские партнёры. Среди ведущих стран ЕС наиболее благожелательно к Великобритании была настроена Германия, которая готова была пойти на компромисс ради того, чтобы удержать своего союзника в ЕС. Позиции Лондона и Берлина в вопросах ограничения аппетитов брюссельской бюрократии, защиты принципа субсидиарности, приверженности свободе торговли, развития единого рынка. В то же время, Германия стремится к созданию более жёсткой Европы, способной противостоять кризисам, а Лондон – за более гибкую Европу, учитывающую национальные интересы стран-членов. До референдума Германия была готова к компромиссу, но с оглядкой на страны Восточной Европы: Меркель ещё в феврале 2016 г. заявила, что в интересах Германии – чтобы Брекзит не состоялся<sup>11</sup>, требования Кэмерона она назвала «разумными и оправданными», за исключением свобо-

---

<sup>10</sup> The Times. 12 October 2015.

<sup>11</sup> The Financial Times. 20 February 2016.

ды передвижения<sup>12</sup>.

Пытаясь повлиять на британское общественное мнение, Берлин включился в кампанию запугивания, подчёркивая, что в случае выхода из ЕС Великобритания лишится преимуществ доступа на единый рынок, окажется ввергнута в долгие и сложные переговоры. Такая позиция противоречила утверждениям ведущих британских евроскептиков о том, что Германия не станет вредить своим собственным интересам, что ни о какой торговой войне с ней в случае выхода не может быть и речи (британский рынок – третий по величине для германской автомобильной продукции, на Великобританию приходится более 7% германского экспорта)<sup>13</sup>.

Берлин воспринял итоги голосования в Великобритании с «глубоким сожалением». Опасаясь краха всего европейского проекта, и в назидание другим желающим, Германия, согласно просочившемуся в СМИ секретному плану Берлина, займёт на переговорах с Лондоном твёрдую позицию, предложив ему в итоге статус ассоциированного члена.

Внесла свою лепту в кампанию запугивания и Испания, пригрозившая отказом от своих обязательств в отношении Гибралтара и введением двойного суверенитета, что сохранило бы для Скалы доступ в ЕС. Премьер М. Рахой предупредил, что более 400 тыс. британцев утратят автоматическое право работать и заниматься бизнесом в Испании, а огромное количество живущих в стране британских пенсионеров потеряют допуск к медицинскому обслуживанию и социальным пособиям (что касается испанцев, то их в Великобритании насчитывается более 100 тыс. чел.)<sup>14</sup>.

Британский референдум уже оказал серьёзное влияние на Евросоюз. Согласно заявлению премьера Нидерландов М. Рютте, ЕС не должен больше заключать никакие (основополагающие – Н.К.) договоры, строить далекоидущие планы. По всей

---

<sup>12</sup> The Guardian. 17 February 2016.

<sup>13</sup> No single market access for UK after Брекзит, Wolfgang Schauble says. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jun/10/no-single-market-access-for-uk-after-Брекзит-wolfgang-schauble-says>.

<sup>14</sup> URL: [www.euractiv.com/section/uk-europe/news/spain-suggests-joint-sovereignty-over-gibraltar-in-case-of-Brexit](http://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/spain-suggests-joint-sovereignty-over-gibraltar-in-case-of-Brexit).

видимости, вперёд по пути создания «более тесного союза», в частности, в области безопасности, внешней политики и обороны, может пойти только небольшая группа стран-членов, основателей союза. Остальных, кто опасается доминирования Германии и утраты суверенитета, устроит «меняющаяся геометрия» и «двухскоростной союз». Таким образом, заявления о том, что страны ЕС после выхода Великобритании ускорят интеграцию, всё же представляются излишне оптимистичными. Их фактически опроверг министр финансов Германии В. Шойбле, заявив, что выход Великобритании станет своего рода предупреждением Брюсселю, которому надлежит сделать соответствующие выводы, в том числе и в вопросе сокращения евробюрократии<sup>15</sup>. Согласно франко-германскому плану, что стал достоянием СМИ, главными вопросами в ЕС на нынешнем этапе станут вопросы миграции, безопасности и роста занятости<sup>16</sup>.

Наиболее жёсткую позицию в отношении Великобритании, помимо руководства Евросоюза, занимает Франция. Вопреки мнению экономистов, многие во французских руководящих кругах считают, что от Брекзита, который подорвёт роль Сити в качестве глобального финансового центра, выиграет Париж, куда переместятся банки и корпорации, работающие в зоне евро (на это же рассчитывают Франкфурт, Амстердам, Дублин и Люксембург). Для французской элиты характерно раздражение в отношении не разделяющего европейскую идею Лондона и его растущих требований. Эти настроения, в частности, выразил ещё в 2014 г. М. Рокар, призвавший Великобританию «уйти, прежде чем она всё разрушит»<sup>17</sup>. Тем не менее, большинство французских политиков высказывались против Брекзита.

Сейчас Париж нацелен на то, чтобы сильно «наказать» Лондон: Франция не желает вести нескончаемые переговоры об условиях сосуществования Великобритании с ЕС. Она выступает за то, чтобы вывести Королевство за рамки всех соглашений мак-

---

<sup>15</sup> No single market access for UK after Брекзит, Wolfgang Schauble says. URL: <http://www.theguardian.com/politics/2016/jun/10/no-single-market-access-for-uk-after-Брекзит-wolfgang-schauble-says>.

<sup>16</sup> International New York Times. 19 July 2016.

<sup>17</sup> Why the French are against Brexit, but only just. URL: <http://www.france24.com/en/20160430-brexit-france-eu-why-french-are-against-but-only-just>.

симально быстро – в назидание другим, что нанесёт удар по самой чувствительной для Великобритании сфере – финансовым услугам. Серьёзно пострадают сотрудничество в области юстиции, инвестиций (Франция – второй после США крупный инвестор на Британских островах), интересы более 200 тыс. британцев, живущих во Франции, и 160 тыс. французов – в Великобритании<sup>18</sup>. Париж полагает, что Лондон будет строить свои отношения с ЕС по норвежской модели, в противном случае французская сторона, вполне вероятно, введёт таможенные ограничения на все британские товары.

Франция и Италия рассчитывают, что интеграции в ядре стран ЕС ускорится, в том числе в сфере безопасности и внешней политики, чему постоянно мешал Лондон, а также на отказ от некоторых навязанных им инициатив, например, в отношении Китая (придание ему статуса «рыночной экономики»)<sup>19</sup>. Вместе с тем, Италия вряд ли будет чинить препятствия допуску Великобритании к единому европейскому рынку, так как она заинтересована в сохранении двусторонних торгово-экономических связей.

Серьёзную озабоченность в связи с Брекситом испытывают Нидерланды, которые, с уходом из ЕС Великобритании, теряют важного союзника, прежде всего в вопросах свободы торговли и трансатлантического сотрудничества, и не смогут противостоять давлению тандема Германия-Франция. На предстоящих переговорах Брюсселя с Лондоном Нидерланды будут заинтересованы пойти навстречу Великобритании, сохранив для британских товаров допуск на единый европейский рынок (что вряд ли распространится на рынок услуг). Благожелательную Лондону позицию, по всей видимости, займут Дания (за исключением сферы рыболовства), Португалия, Кипр, Ирландия (перед которой встанет проблема установить пограничный контроль с Северной Ирландией), Польша (намерена защищать интересы своей многочисленной – 850-тысячной – диаспоры в Великобрита-

---

<sup>18</sup> France's plan for a bloody Brexit. URL: <http://www.politico.eu/article/france-plan-for-a-bloody-brexit-eu-referendum-consequences-europe-hollande-david-cameron/>.

<sup>19</sup> Preparations for a Brexit: views from Denmark, Italy, the Netherlands, Slovenia and Spain. URL: <http://blogs.lse.ac.uk/brexitvote/2016/04/21/preparations-for-a-brexit-views-from-denmark-italy-the-netherlands-slovenia-and-spain>.

нии)<sup>20</sup>, Болгария и другие страны.

Брекзит вызвал напряжение в отношениях Великобритании с Турцией: чтобы успокоить страхи британцев по поводу перспективы наплыва в страну ещё и турецких иммигрантов, Кэмерон в оскорбительной для турок манере заявил, что Анкара вступит в Евросоюз не раньше 3000 г.<sup>21</sup> (Мэйджор смягчил его заявление, снизив срок до одного или нескольких десятилетий). Между тем, официально Великобритания всегда поддерживала расширение ЕС и вступление в него Турции. В данном случае премьер невольно выразил подлинное отношение Лондона к этой неприятной для многих в ЕС перспективе, которой открыто противодействует Франция. По всей видимости, Брекзит закрывает проблему дальнейшего расширения ЕС. Турция расценила итоги референдума как начало дезинтеграции Евросоюза.

Что касается России, то её использовали в качестве своего рода пугала, с помощью которого предполагали заставить британцев «правильно» голосовать на референдуме. Кэмерон, Обама и другие деятели неоднократно призывали голосовать против выхода, подчёркивая, что единственным лидером, который желает такого результата, является Владимир Путин<sup>22</sup>. Как представляется, выход из ЕС Великобритании – наиболее жёсткого противника России и сторонника санкций против неё в Европе, главного проводника интересов США – по идее, должен благотворно сказаться на отношениях России с Евросоюзом.

Что касается Китая, он вынужден будет по-новому оценить роль Лондона, которого ранее, до выхода, рассматривали как самого дружественного торгового партнёра Пекина в ЕС. Лондон стремился стать «воротами» для Китая в Евросоюз (ранее он выполнял такую же роль в отношении Японии). Теперь Пекин может пересмотреть своё участие в некоторых крупных инвестиционных проектах в Великобритании, учитывая, останется ли Лон-

---

<sup>20</sup> Preparations for a Brexit III: views from Bulgaria, Cyprus, Luxembourg, Poland and Portugal. URL: <http://blogs.lse.ac.uk/brexitvote/2016/05/06/preparations-for-a-brexit-iii-views-from-bulgaria-cyprus-luxembourg-poland-and-portugal>.

<sup>21</sup> Turkey on course to join EU in year 3000 insists David Cameron. Daily Mail. 22 may 2016. URL: <http://www.dailymail.co.uk/wires/pa/article-3603214/Turkey-course-join-EU-year-3000-insists-David-Cameron.html>.

<sup>22</sup> The Daily Telegraph. 24 February 2016.

дон главным глобальным, или европейским, финансовым центром, что крайне нежелательно для Великобритании. В целом же Китаю выгоден слабый Евросоюз, а выход Великобритании из ЕС нанёс удар по планам США создать трансатлантическое и транстихоокеанское партнёрства, направленные против Китая.

*Гжегож В. Колодко\**

## **БРЕКЗИТОЛОГИЯ**

Поколение назад, во второй половине 1980-х гг., едва ли кто-то мог предвидеть скорый крах реального социализма, или, как говорят на Западе, коммунизма, как и распад СССР. Напротив, даже известные советологи полагали, что СССР будет существовать довольно долго. Однако вышло иначе, Ф. Фукуяма провозгласил «конец истории» – преждевременно, а сонмы советологов, в основном американских и британских, переквалифицировались в экспертов по политическим процессам в посткоммунистической части мира. Они стали специалистами по всему комплексу проблем трансформации – политических и юридических, социальных и культурных, но главное, конечно, экономических и финансовых. Спрос был высок, да и оплачивалось это очень хорошо.

Быстро возникло и укрепилось целое междисциплинарное течение – *транзитология*. Каждый работающий в общественных науках, от скромного младшего научного сотрудника до «светил», стремился иметь хотя бы одну публикацию по постсоциалистической трансформации, по переходу от централизованного планирования к свободному рынку. Сегодня литература по этой теме столь обширна, что если бы не цифровые технологии, её не вместила бы ни одна библиотека.

История не повторяется, но сейчас происходит нечто подобное. Без сомнения, возникнет *брекзитология*, междисциплинарное знание о причинах, ходе и бесчисленных последствиях вы-

---

\* Колодко Гжегож В. – польский учёный-экономист, специалист в области экономической трансформации, интеграции и глобализации. Занимал посты вице-премьера и министра финансов в четырёх правительствах Польши.



хода Великобритании из ЕС. Они выходят далеко за пределы одной страны или даже интеграционного объединения и лежат за пределами прогнозируемого будущего. Со временем станут очевидными и отрицательные, и положительные последствия Брекзита, хотя последних будет значительно меньше.

### **Иррациональность**

Брекзит часто сравнивают с землетрясением, хотя никаких физических повреждений он не нанёс. В состоянии шока находится политическая и социальная сфера, личные и общественные, национальные и международные планы и ожидания. Существенно расширилось поле неопределённости, что чрезвычайно затрудняет принятие рациональных решений. Более чем когда-либо высока потребность в кардинальном изменении институтов, в частности регулирования экономических процессов – от торгового законодательства до трансграничного перемещения рабочей силы, что со всей очевидностью демонстрирует фундаментальную важность установленных в современной экономике правил игры.

Чаще всего возникают различные вопросы о краткосрочных последствиях Брекзита: насколько сильно упадёт ВВП (а он упадёт) на островах и на континенте, насколько вырастет безработица (а она вырастет); продолжит ли падать фунт и укрепится ли швейцарский франк; отделится ли Шотландия; сколько иммигрантов из Восточной Европы покинут Британию; упадут ли цены на недвижимость в Лондоне? Такими вопросами никоим образом не следует пренебрегать, но хотелось бы привлечь внимание к вопросу, более важному в смысле перспектив рыночной экономики и будущего всего мира.

Выход такой крупной страны, как Великобритания, составляет большую проблему. Важно понять, почему большинство проголосовало вопреки соображениям здравого смысла и экономической целесообразности. Многие просто не отдавали себе отчёт в том, что именно они делали. Масштабы демагогии и оглуляющей пропаганды, транслируемой политиками и медиа, были таковы, что миллионы людей повели себя нерационально. В самом деле, рационален тот, кто действует в собственных интересах на основе информации, а информацией манипулирова-

ли, и её даже фальсифицировали. Трудно представить, что жители Англии и Уэльса, в отличие от жителей Шотландии и Северной Ирландии, большинство которых решили остаться в Евросоюзе, осознанно действовали себе во вред.

Вывод очевиден. Те, кто формирует общественное мнение, политики, эксперты, журналисты, аналитики, несут колоссальную ответственность. Демократия – прекрасная вещь, она самоценна, но большинство не обязательно право, если оно следует эмоциям или не располагает надёжной и достаточной информацией по очень сложным вопросам. Так было с референдумом 2015 г. в Греции, так произошло с самоубийственным июньским референдумом в Великобритании. Весьма велики риски грядущего осеннего референдума в Италии (по конституции страны – третий за 15 лет).

### **Фестиваль глупости**

Многие могут считать, что Брекзит автоматически вызовет мощную волну реформ, чтобы упорядочить международные экономические отношения, особенно функционирование ЕС, которое оставляет желать лучшего. Есть опасения, что последует настоящий «фестиваль глупости», с самыми нелепыми идеями. Между тем, идеи действительно здравые вместо того, чтобы улучшить работу механизма, напротив, могут ещё больше осложнить ситуацию, как, например, в случае законного желания сократить численность комиссаров Евросоюза. Их количество надо сократить наполовину, хотя дело не в количестве, а в том, чтобы сузить круг компетенций брюссельских политиков и бюрократии.

Политически авантюрную идею референдума во Франции и Нидерландах, аналогичного британскому, поддерживают правые националисты. Создать внутри ЕС несколько структур с различной степенью интеграции – значит усилить тенденции к децентрализации в ситуации, когда требуется поддержать интеграцию. Подстрекательство национализма (конечно, под вывеской патриотизма, в том числе экономического) тогда, когда необходимы большая открытость и мультикультурность, льёт воду на мельницу дезинтеграции и конфликта.

В текущих обстоятельствах самым сильным ходом для стран, ещё не вошедших в зону евро, но которые могут и должны вой-

ти в неё в соответствии с договором о членстве в ЕС, будет объявление о намерении это сделать. Позиция Польши, благодаря своему относительно высокому экономическому и политическому весу, наиболее важна в данном отношении. Такая мера даст новый мощный импульс консолидации европейской интеграции, усилит экономики Восточной Европы за счёт ликвидации валютных рисков и снижения транзакционных издержек. Конечно, вступление в еврозону должно произойти на выгодных для таких стран условиях, при благоприятном обменном курсе, т.е. таком, который гарантирует конкурентоспособность экспортного сектора. Ведь странам Восточной Европы, которые стремятся к показателям экономического роста выше среднего, необходимо проводить стратегию роста за счёт экспорта.

Ещё одно необходимое условие – преодолеть кризис в зоне евро для развития банковского союза и наднациональной координации налогообложения. Критически важным остаётся Грекзит. Проблема далеко не решена, и греческий кризис ещё проявит себя, если существенно, примерно вполовину, не сократить греческий внешний долг. Решение в основном остаётся за Германией и Францией, где в 2017 г. пройдут выборы. Экономика может быть снова принесена в жертву политике.

Если политика ограничений продолжится и выльется в Грекзит, если не удастся сохранить соглашение между ЕС и Турцией о контроле над потоком беженцев с Ближнего и Среднего Востока, из Южной Азии и Северной Африки, если итальянцы отвергнут конституционную реформу, предложенную премьер-министром М. Ренци, если австрийцы выберут президентом националиста, если другие страны проголосуют на референдумах за выход из ЕС – тогда европейскую интеграцию спасти не удастся. Если Брекзит дополнится Грекзитом, то не станет того Евросоюза, который мы знаем.

### **Углубление кризиса?**

Брекзит следует рассматривать не только с точки зрения экономики и не только с позиций Европы: следует принимать во внимание глобальный контекст. Если на выборах в США победит Д. Трамп, если взаимоотношения России и НАТО ухудшатся, что скажется на пограничных странах, если экономический

рост Китая ещё больше замедлится, то будущее, и не только для британцев и остальных европейцев, будет выглядеть очень бледно, мы окажемся на пороге ещё большего кризиса<sup>23</sup>.

Мне всё ещё хочется верить в здравый смысл политиков, которым следовало бы чётче определять нужды своих стран и находить пути их удовлетворить. Соглашение по климату в Париже (декабрь 2015 г.) показало, что «невозможное» возможно только при наличии воли и знаний. Может быть, на этом повороте истории политики проявят дальновидность и смогут противостоять всем проявлениям популизма. Для этого необходимо, во-первых, отказаться от неолиберальной утопии: она отнюдь не служит панацей от нагромождения проблем, да и не может ею быть, поскольку служит обогащению меньшинства за счёт большинства. Во-вторых, надо избавиться от иллюзии, что панацей может быть бюрократический государственный капитализм. Нужно следовать путём нового прагматизма, который благодаря синергии рыночных сил и государственного вмешательства поддерживает и национальную экономику, и глобальную, обеспечивая тройное динамическое равновесие: экономическое, социальное и экологическое.

Следует понимать, что за процессами, происходящими в ЕС, пристально наблюдают в других частях мира, где интеграция далеко не столь развита, например, в южноамериканском Меркосур, в АСЕАН Юго-Восточной Азии, в африканских САДК на юге и ЭКОВАС на западе, а теперь замедляется или вообще откладывается. Если европейцы не смогли сделать это правильно, может быть, не стоит и пытаться? Стоит. Региональная интеграция – лучший способ творчески адаптироваться к необратимой глобализации.

Я по-прежнему убеждён (и это не вера, а скорее знание, и «Брекзитология» его со временем подтвердит), что хорошо управляемая глобализация благоприятствует гармоничному развитию мировой экономики. Либерализация и интеграция национальных экономик во взаимосвязанную и взаимозависимую гло-

---

<sup>23</sup> Г.В. Колодко. «Мир в движении»; перевод с пол. Ю. Чайникова. Москва, Магистр, 2009. 574 с.; «Куда идёт мир: политическая экономия будущего»; перевод с пол. Ю. Чайникова. Москва, Магистр, 2014. 528 с.

бальную систему – хороший рецепт на будущее. Если на этот раз совершить рывок в будущее нам не удастся, не стоит винить в этом греков или британцев, американцев или китайцев. Винить надо ошибки в экономике и глупость политиков, поскольку именно они виновны в том, что ЕС трещит по швам, в том, что мир так нестабилен и всё больше склонен к анархии.

*Л.О. Бабынина\**

## ПОСЛЕДСТВИЯ БРЕКЗИТА

Учитывая высокую степень интеграции государств ЕС, переход Великобритании в лагерь «третьих» стран нанесёт серьёзный ущерб обеим сторонам. Отсюда, основной задачей нового премьер-министра Соединённого Королевства и руководства ЕС станет поиск приемлемого для сторон формата отношений.

### **Что теряет Великобритания?**

Вариант «жёсткого развода» предполагает переход Британии в статус обычной «третьей» страны. В этом случае Британия понесёт очень серьёзные потери, главной из которых станет невозможность участвовать в Едином внутреннем рынке (ЕВР) ЕС. Доступ к «четырёх свободам» ЕВР (свободное передвижение товаров, капиталов, услуг, рабочей силы) всегда был основным доводом в пользу членства страны в ЕС.

Великобритания – крупный экспортёр, при этом 40% британского экспорта товаров идёт в страны Евросоюза. В целом, таможенные пошлины в ЕС невысоки, однако есть ряд статей экспорта, ставки по которым достаточно велики (автомобили, продукты химической промышленности, продукты питания, одежда, обувь, табак). Для Великобритании эти наименования составляют значительную часть экспорта в страны ЕС. Если будут восстановлены тарифные и нетарифные барьеры для доступа на рынок товаров ЕС, они, несомненно, ударят по британским экспортёрам.

Крупнейшие банки и корпорации как британские, так и

---

\* Бабынина Людмила Олеговна, к.полит.н., руководитель Центра политической интеграции Института Европы РАН, доцент ФМП МГУ им. М.В. Ломоносова.

транснациональные, расположенные в Великобритании, лишатся возможности использовать преимущества свободного (при всём несовершенстве механизма) передвижения капитала и услуг в рамках ЕВР, что в совокупности с благоприятными условиями ведения бизнеса в самой Великобритании способствовало стремлению корпораций разместить штаб-квартиры в Сити. Великобритания занимает 1 место в Европе по объёму прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Однако почти половина суммарного объёма ПИИ приходит в Великобританию из стран ЕС. В случае выхода из ЕВР Соединённое Королевство перестанет быть столь привлекательным для инвесторов.

Ограничение свободы передвижения в рамках ЕВР, за что так ратуют сторонники выхода из состава союза, скажется не только на приехавших работать в Великобританию поляках, но и на 2 млн британцев, живущих в странах ЕС. Возникнут сложности и у студентов из стран ЕС, обучающихся в Британии, что опосредованно ударит по сектору образовательных услуг страны. Пострадают британские участники образовательных и научно-технических программ ЕС.

Брекзит ударит по сотрудничеству в сфере безопасности и борьбы с терроризмом, поскольку повлечёт за собой выход из полицейских структур ЕС, где британцы весьма активны. Обязательства стран ЕС в отношении Великобритании в рамках миграционной политики ЕС перестанут действовать, и, таким образом, у французских властей отпадёт необходимость охранять туннель под Ла-Маншем от наплыва нелегальных иммигрантов, желающих попасть на Британские острова.

Великобритания, покидая ЕС, выпадает из переговоров о ТТИП. Великобритания была одной из самых заинтересованных стран в ЕС в нём. Теперь и без того сложные переговоры застопорились.

Возможность торговать самостоятельно со всём миром по правилам ВТО – ещё один аргумент сторонников выхода из ЕС. Однако у Великобритании в настоящее время нет отдельных от ЕС соглашений в рамках ВТО, постольку торговая политика находится в исключительной компетенции союза. Таким образом, Великобритании ещё предстоит провести многосторонние и мно-

гоуровневые переговоры в рамках ВТО, чтобы заключить собственные торговые соглашения, что потребует времени.

Результаты голосования в Шотландии и Северной Ирландии однозначно продемонстрировали желание населения этих регионов остаться в ЕС. В случае Шотландии возможен повторный референдум о независимости. Ирландская проблема представляется ещё более сложной и разноплановой. Соединённое Королевство и Республика Ирландия объединены общей зоной передвижения, и если Британия выходит из ЕС, то теоретически между странами должна быть восстановлена граница, что окажет негативное влияние на процесс мирного урегулирования в Северной Ирландии. В свою очередь партия Шинн Фейн уже выдвинула требование объединить части Ирландии в единое государство. С выходом Великобритании из состава союза обострится и проблема Гибралтара, на который претендует Испания, а жители которого также продемонстрировали нежелание выйти из состава ЕС и восстанавливать полноценную сухопутную границу.

### **Последствия выхода Великобритании для ЕС**

Выход страны из состава союза, особенно такой крупной и значимой, как Великобритания – явление беспрецедентное, которое принесёт ЕС имиджевые и репутационные потери. Европейский союз, потеряв Соединённое Королевство, вынужден будет пересмотреть вектор своего развития, сформулировать новые цели и задачи. В то же время, вряд ли выход Великобритании вызовет эффект домино в странах ЕС. В краткосрочной перспективе ЕС ожидает период турбулентности и некоторого политического ослабления из-за неопределённости будущего устройства. Неудивительно, что руководство ЕС призывает Британию скорее начать процедуру выхода, что, впрочем, последняя делать не спешит.

Британский референдум уже привёл к всплеску евроскептицизма в странах ЕС. Из разных государств раздаются призывы к аналогичным референдумам, которых, впрочем, ожидать не стоит. Во-первых, стало очевидно, насколько непредсказуемыми и нелогичными могут быть результаты подобных плебисцитов. Во-вторых, только в Великобритании вопрос о членстве в

ЕС поставила правящая партия. В других странах ЕС подобные предложения исходят в основном не от партий большинства, а от полумаргинальных ультраправых.

С выходом Великобритании Евросоюз теряет вторую экономику объединения, бюджет ЕС лишится одного из крупнейших нетто-вкладчиков. Разрыв хозяйственных связей с Великобританией зеркально скажется на странах ЕС и их бизнесе.

Отсутствие Великобритании в составе ЕС изменит баланс сил в объединении. Уменьшится влияние сторонников либеральных подходов к ведению экономики. Германия потеряет мощного союзника в борьбе с протекционистски ориентированными странами ЕС, а скандинавские страны и Нидерланды – локомотив, продвигающий их инновационные устремления в рамках ЕС. Традиционные политические и торговые союзники Соединённого Королевства – Дания, Нидерланды, Швеция, Ирландия, Португалия – окажутся в сложном положении. Без Великобритании Европейский союз ожидает очевидная трансформация. Возможны два направления изменений. Первый – создание более гибкой, чем в настоящее время, структуры, с предоставлением больших возможностей государствам-членам реализовывать свои интересы. Возникает, правда, вопрос об эффективности такого союза. Второй вариант – очевидная интенсификация интеграции и продвижение к «более тесному союзу». Без Великобритании такой путь развития становится весьма вероятным, поскольку в ЕС не станет постоянного возмутителя спокойствия, который подрывает внутреннее единство и нарушает поступательное движение интеграции. Станет возможным также продвижение интеграции в сфере безопасности и обороны, в том числе реализация проектов постоянного структурированного сотрудничества, что ранее блокировала Великобритания. Говорить о создании устойчивого ядра и периферии представляется сложным. Брекзит не решил главного для создания ядра противоречия – какие страны в него войдут: те, которые хотят, или те, которые могут продвигать интеграцию.

### **К новому формату отношений Великобритании и ЕС**

Основной проблемой для нового правительства Великобритании и руководства ЕС станет поиск приемлемого для обеих



сторон формата отношений – их несколько. Наиболее приближённый к полноценному членству – участие в Европейском экономическом пространстве (ЕЭП) или так называемая «норвежская модель». Существует также формат секторальных соглашений, по которому взаимодействуют ЕС и Швейцария. У ЕС есть также несколько соглашений о широкой зоне свободной торговли, например, с Турцией или с Канадой. Существует также возможность не иметь продвинутого формата, а сотрудничать в рамках правил ВТО. К сожалению, ни один из перечисленных форматов не отвечает интересам Великобритании, а, возможно, и ЕС.

Очевидно, что Великобритания очень заинтересована сохранить доступ к ЕВР. Однако за такую возможность нужно заплатить внушительную цену. Идея сторонников выхода из ЕС о том, что Евросоюз согласится на создание ЕЭП+, которое предполагает доступ к ЕВР, но с ограничением свободы передвижения, и возможность участвовать в принятии решений, выглядит безосновательной. Лидеры ЕС уже заявили, что участие в ЕВР невозможно без свободы передвижения. Принятие решений в ЕС чётко прописано в основополагающих договорах, участие в нём государств, не входящих в ЕС, не представляется возможным.

Новый премьер-министр Британии Т. Мэй объявила, что её правительство не будет вводить в действие ст. 50 Договора о ЕС до начала 2017 г. Пауза, которую взяло британское правительство, необходима, чтобы проанализировать имеющиеся у страны варианты сотрудничества с ЕС и сформулировать переговорную позицию.

*В.А. Оленченко\**

## **БРИТАНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ О ЧЛЕНСТВЕ В ЕС: ПОВОДЫ И ПРИЧИНЫ**

Британский референдум о членстве в Евросоюзе, несмотря на сенсационность его итогов, по прошествии времени позволя-

---

\* Оленченко Владимир Анатольевич, к.ю.н., с.н.с. Центра европейских исследований ИМЭМО РАН.

ет более бесстрастно рассмотреть причины и поводы его проведения, исходя из того, что последствия по большей части представляет собой проекцию побудительных мотивов.

По объёму экономики и роли в международных делах Великобритании бесспорно относится к мировым державам. Следовательно, итоги британского референдума обоснованно рассматривать в трёх плоскостях: в глобальном восприятии, в региональном измерении, в национальных рамках.

В глобальных масштабах британская экономика представляет собой системообразующий элемент мировой экономики по ряду критериев. Так, Международный валютный фонд (МВФ) признаёт британский фунт стерлингов, наряду с долларом США, евро, японской иеной, китайским юанем, одной из пяти валют, имеющих глобальное применение и именуемых свободно используемыми валютами<sup>24</sup>. Объём и темпы изменения британского ВВП значимы для определения объёма и динамики глобального ВВП. Лондонский Сити олицетворяет собой крупнейший финансовый центр мира.

Логично предположить, что данные обстоятельства учитывались при выдвижении идеи провести в Великобритании референдум о членстве в ЕС. В пользу предположения говорит, в частности, то, что инициатором идеи выступила партия консерваторов, которая представляет интересы крупного капитала. Следовательно, референдум должен был способствовать решению проблем, стоящих перед крупным, прежде всего, финансовым капиталом не только в Великобритании, но и в мировом масштабе.

Наиболее очевидной проблемой такого толка, несомненно, выступает проблема стимула для мировой экономики. До глобального кризиса 2007–2009 гг. роль стимулятора выполняла триада: заёмные средства, приглашённые управляющие, глобализация. Под последней, в финансовом отношении, понималось и понимается устранение препятствий для движения капиталов. Кризис свидетельствовал об исчерпании потенциала данного стимулятора.

---

<sup>24</sup> Киреев А. П. Международная макроэкономика. Изд-во «Международные отношения». М., 2014. С. 123.

В частности, допустима гипотеза, что британский референдум мог служить инструментом зондажа того, не может ли перереформирование региональных экономических группировок стать стимулом оживления мировой торговли, перелива инвестиций и, следовательно, активизации динамики мировой экономики. На эту мысль наводит и то, что британскому референдуму предшествовало подписание 4 февраля 2016 г. пока не ратифицированного соглашения – Транстихоокеанское партнёрство – ТТП (Trans-Pacific Partnership, TPP), которое его участники подают как принципиально новое явление в мировой торговле и глобальной экономике, способное резко повысить конкурентные преимущества стран-участниц<sup>25</sup>. Вполне очевидно, что позиции ТПП в глобальной экономике должны объективно усиливать возможное снижение конкурентоспособности Евросоюза в случае выхода из его состава Великобритании. Негатив для ЕС, в этом смысле, уже несут итоги референдума. Уместно задаться пока риторическим вопросом: где ещё и как возможно ещё перереформирование глобальных экономических связей? Кажется, время перевода риторического вопроса в практическую плоскость быстро приближается.

Другая гипотеза глобального предназначения британского референдума может состоять в том, что ему было предназначено способствовать расчистке мирового финансового рынка. Речь идёт, прежде всего, о таких его сегментах, как фондовый, фьючерсном, валютном и долговом. Так, информационные спекуляции, экспертные оценки, прогнозы, порождённые подготовкой к британскому референдуму в Евросоюзе и его итогами, привели к тому, что фиктивный капитал, то есть капитал, существующий виртуально, но реально влияющий на мировую экономику, заметно уменьшился в объёме. Большинство сходится в оценке того, что британский референдум «смёл» с фондового рынка 3 трлн долл.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Кадочников П.А., Стапран Н.В. Транстихоокеанское партнёрство: основные обязательства участников и последствия для международной торговли. Российский внешнеэкономический вестник. 2016. Февраль (№ 2). С. 21-31. URL: <http://www.rfej.ru/rvv/id/E0033730F>.

<sup>26</sup> Коммерсант. URL: <http://kommersant.ru/doc/3024620>.

Гипотеза выглядит рабочей, так как, по свидетельству бывшего председателя Федеральной резервной системы (ФРС) США А. Гринспена, ФРС допускает формирование условий, которые способны очистить финансовые рынки от излишков фиктивного капитала (в формулировке А. Гринспена, «бумажной» прибыли). Так, А. Гринспен приводит случай, когда в результате косвенного вмешательства ФРС в середине 1980-х гг. с американского фондового рынка «улетучилось» около 500 млрд долл. Сопоставление этой цифры с влиянием британского референдума показывает повышение уязвимости финансовых рынков за последние десятилетия. Эти цифры можно также расценить как сравнение влияния факторов ФРС и Брекзита<sup>27</sup>.

Состоявшееся «кровопускание» на финансовом рынке условно снизило напряжённость в сфере финансов, имея в виду, что уменьшение объёма капитала приведёт к ускорению его оборота на рынках и одновременно стимулирует прилив на рынки свежего капитала. Если шире, то улучшение ситуации на финансовых рынках отодвигает опасения близости глобального финансового кризиса, тема которого присутствует в большинстве политических и экспертных высказываний.

Уместной кажется также гипотеза о том, что британский референдум может отражать борьбу тенденций управления мировой экономикой. Главными из них видятся две: американская – дерегулирование, и европейская – централизация. Предпочтения американцев дерегулированию представляются обоснованными, так как костяк экономики США составляют ТНК, которым освоение внутреннего и, особенно, зарубежных рынков видится в ограничении государственного вмешательства. Европейцы же стремятся повысить конкурентноспособность своих компаний за счёт их консолидации под эгидой ЕС и в их противостоянии экспансии американских корпораций. Итоги британского референдума можно расценить как поражение европейской тенденции, понятно, что временное – в том смысле, что соперничество между отмеченными тенденциями продолжается и будет продолжаться.

Обособление Великобритании от ЕС означает не только и

---

<sup>27</sup> Гринспен Алан. Эпоха потрясений. Сколково. М., 2010. С. 112.

не столько ослабление Евросоюза, имея в виду его структуру и международные позиции. Не менее значимым представляется то, что, выйдя из ЕС, Британия обретёт статус самостоятельного центра силы в Европе и мире. Уже сейчас очевидно, что отдельный британский центр силы не будет противостоять США в поддержании и укреплении концепции атлантизма. Скорее всего, неофициальное понятие «англосаксы» может трансформироваться в реалию, а эти страны будут стремиться к роли доминирующего фактора в мировой политике.

В этом контексте феномен британского референдума отражает процессы и в сфере взаимоотношений развивающихся и развитых стран. Речь идёт о том, что, с одной стороны, развивающиеся страны побуждают копировать достижения развитых стран и улучшать своё положение. С другой – экономическое укрепление развивающихся стран объективно сужает возможности ведущих экономик на мировых рынках, которые не безразмерны и способны поглотить только определённое количество товаров и услуг. Соответственно, ведущие страны должны искать варианты повышения своей конкурентоспособности.

Складывается впечатление, что недавние феномены – ТТП, наметившаяся эрозия Евросоюза, обособление Великобритании – могут оказаться попытками создать новые прообразы в глобальной экономике.

Итоги британского референдума оказались революционными и приведут, без сомнения, к кардинальным изменениям в европейской политике и экономике. В частности, можно ожидать, что Евросоюз начнёт терять своё значение как структура, консолидирующая Европу и организующая её политическую и экономическую жизнь. На первый план будет выдвигаться НАТО, которая приобретает характер наиболее представительной европейской организации и станет более востребованной, чем ЕС, когда будет возникать необходимость коллективного «европейского» мнения. Предпосылки для корректировки соотношения в Европе между значением ЕС и НАТО уже существуют и носят благоприятный для альянса характер. Речь идёт о цементирующей силе антиросийских санкций.

В этом контексте, новый оттенок получает идея Трансатлан-

тической зоны свободной торговли между США и странами ЕС (ТТИП). До недавних пор Великобритания подразумевалась как участник соглашения в составе ЕС. Теперь ситуация радикально изменилась и для США, и для ЕС, и для Великобритании<sup>28</sup>.

При оценке итогов референдума непосредственно для Великобритании большинство экспертов акцентируют внимание на падении курса фунта стерлингов, предполагая это обстоятельство негативным фактором. Вместе с тем, пониженный курс британской валюты вызвал прилив иностранного капитала на рынок недвижимости страны, прежде всего, офисной. Отмечается активизация деятельности иностранных предпринимателей в части портфельных инвестиций. Не следует также забывать, что сделки на фондовом рынке могут совершаться и с расчётом на понижение<sup>29</sup>.

В самом широком смысле, нельзя исключать гипотезу, что, возможно, одной из далеко идущих целей британского референдума может быть создание в мировой политике и экономике бесспорной атмосферы неопределённости. Бесспорно, такая атмосфера подрывает действующие в настоящее время процессы интеграции и сеет сомнения между традиционными партнёрами, что открывает возможности для масштабных глобальных нововведений.

*П.П. Тимофеев\**

## **ФРАНЦУЗСКИЕ ПАРТИИ О БРИТАНСКОМ РЕФЕРЕНДУМЕ**

Референдум о членстве Британии в ЕС можно считать одним из важнейших событий не только современной британской, но и европейской истории. Словосочетание «Брэкзит», изобретён-

---

<sup>28</sup> Министр экономики и энергетики, вице-канцлер Германии З. Габриэль заявил 28.08.2016, что переговоры по ТТИП между США и странами ЕС фактически провалились. Brexit may send EU «down the drain» – German vice chancellor. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-37210138> (Прим. ред.).

<sup>29</sup> Коммерсант. 23.07.2016. URL: <http://a.msn.com/r/2/BBuIIPPP?a=0&m=ru-gu>.

\* Тимофеев Павел Петрович, к.полит.н., н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

ное в 2012 г. журналом «The Economist» по аналогии с «Грекзитом»<sup>30</sup>, опередило своего «старшего брата» в плане практического воплощения. В то время как Афины остаются в еврозоне, Лондон сделал первый в истории ЕС шаг к выходу из союза.

Будучи вопросом европейского масштаба, проблема «Брэкзита» не могла не волновать Францию. Париж внимательно наблюдал за дискуссиями по ту сторону Ла-Манша. Это объясняется тем, что Франция и Великобритания – не только естественные географические соседи, Лондон – один из важнейших торгово-экономических и политических партнёров Парижа. Со вступления в ЕС в 1973 г. Великобритания является для Франции серьёзным противовесом ФРГ. Так, в области углубления евроинтеграции Франция часто занимает позиции между двумя крайними: федералистской (Германия) и «фритрейдерской» (Британия). Будучи ядерными державами, обе страны служат военной опорой ЕС. Активное военно-политическое сотрудничество (Ланкастерский договор 2010 г., ливийская интервенция 2011 г.) ярко демонстрирует это.

Несмотря на официально нейтральную позицию французского руководства<sup>31</sup>, истеблишмент в лице крупного бизнеса, крупного бизнеса и ведущих политических сил активно высказывался по Брэкзиту. Ряд политиков (например, экс-премьер М. Рокар) поддержал идею выхода Британии из ЕС, апеллируя к тому, что он, якобы, позволит Парижу вернуть позиции и влияние в структурах ЕС – за счёт нового распределения голосов в Европарламенте и др.<sup>32</sup> Тем не менее, основная масса системных политических сил Франции выступила против Брэкзита. 21 июня 2016 г. президент Ф. Олланд заявил: «Соединённое Королевство находится в Европе, Соединённое Королевство является частью Европы, Соединённое Королевство несёт европей-

---

<sup>30</sup> Les premiers résultats plus favorables que prévu au Brexit. Le Figaro. 24.06.2016. URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2016/06/23/01003-20160623LIVWWW00034-en-direct-brexit-vote-sondages-referendum-resultats-cameron.php>.

<sup>31</sup> Госсекретарь по вопросам отношений с парламентом Ж.-М. Ле Ген подчеркнул, что «правительство Франции не должно делать никакие жесты – ни за, ни против». Ibidem.

<sup>32</sup> Ibidem; Quatremer J. Cinq raisons pour que Londres reste. La Liberation. 22.06.2016. URL: [http://www.liberation.fr/planete/2016/06/22/cinq-raisons-pour-que-londres-reste\\_1461376](http://www.liberation.fr/planete/2016/06/22/cinq-raisons-pour-que-londres-reste_1461376).

ские ценности. Вот почему мы желаем, чтобы ответ [на референдуме – П.Т.] был максимально нацелен (soit la plus confiante) в будущее Европы – вместе с Соединённым Королевством». 22 июня в заявлениях Олланда появились угрожающие нотки: президент заметил, что «решается вопрос не столько Соединённого Королевства, сколько Европейского союза», а в случае выхода из ЕС Британию ждут «крайне серьёзные последствия», в частности, исключение из «общего рынка». Президент подчеркнул, что «нет – значит нет», какой-либо особый статус для Британии в ЕС не предусмотрен, и, в случае Брэкзита выход Великобритании из ЕС станет «необратимым»<sup>33</sup>.

Не остался в стороне и крупный бизнес. 21 июня 35 крупных французских компаний, включая банк BNP Paribas, телекоммуникационный оператор Orange и авиаперевозчик Air France, выступили с открытым письмом, призывая своих британских коллег остаться в ЕС. Письмо было опубликовано в британской прессе<sup>34</sup>. Ряд политиков, например, экс-советник Миттерана Ж. Аттали, назвал возможный выход Британии из ЕС «самоубийством»<sup>35</sup>, публично выступив за членство Британии в Евросоюзе.

В мае 2017 г. во Франции пройдут президентские и парламентские выборы. Одним из ключевых вопросов гонки станет будущее евроинтеграции, которая переживает сложный период, связанный с финансово-экономическим и миграционным кризисами ЕС, а также с конфликтом на Украине, что заставляет французские партии включаться в поиск свежих идей для будущего Европы. Британский референдум позволил партиям осветить часть своих европейских и внешнеполитических программ.

Несмотря на некоторые разногласия между ними по евроинтеграции, как правящая Социалистическая партия (ФСП), так и

---

<sup>33</sup> Laurent C. Brexit, la réponse du gouvernement français sera politique. La Croix. 22.06.2016. URL: <http://www.la-croix.com/France/Politique/brexit-la-reponse-du-gouvernement-francais-sera-politique-2016-06-22-1200770686>.

<sup>34</sup> Théobald M.; Bayart B. Brexit: une trentaine d'entreprises françaises déclarent leur flamme au Royaume-Uni. Le Figaro. 21.06.2016. URL: <http://www.lefigaro.fr/societes/2016/06/21/20005-20160621ARTFIG00142-brexit-une-trentaine-d-entreprises-francaises-declarent-leur-flamme-au-royaume-uni.php>.

<sup>35</sup> Attali J. La fermeture engendre la barbarie. Le Monde. 23.06.2016. URL: [http://www.lemonde.fr/le-club-de-l-economie/article/2016/06/23/jacques-attali-la-fermeture-engendre-la-barbarie\\_4956400\\_4795074.html](http://www.lemonde.fr/le-club-de-l-economie/article/2016/06/23/jacques-attali-la-fermeture-engendre-la-barbarie_4956400_4795074.html).



большинство оппозиционных сил (правоцентристские «Республиканцы», либерал-центристские Союз демократов и независимых и Демократическое движение (МоДем), «Зелёные» и, в некоторой степени, Левый фронт), состоящие в наднациональных фракциях в Европарламенте, поддержали членство Великобритании в ЕС. «Европа встречает свою судьбу», – отметил первый секретарь ФСП Ж-К. Камбаделис, добавив, что «националисты используют «Брэкзит», чтобы требовать референдум о выходе из Европы»<sup>36</sup>.

Его оппоненты из числа «Республиканцев» были не менее встревожены. Н. Саркози дал понять: «Брэкзит – очень тяжёлая проблема», в том числе и потому, что выход Британии из ЕС совпал бы с непростыми переговорами с Турцией о вступлении в ЕС. А. Жюппе заявил, что выход Британии не принесёт добра ни одной из двух сторон, «Евросоюз, и так уже надломленный, будет ещё сильнее ослаблен». Третий лидер партии – Ж.-Ф. Копе – назвал референдум «русской рулеткой»<sup>37</sup>. По мнению либеральных центристов из МоДем, выход Британии из ЕС был бы «очень опасен», прежде всего, для самих британцев, а Евросоюз смог бы «выкрутиться». Члены союзного МоДему СДН сожалели об ослаблении ЕС, заметив, что «кажда быть Европой исчезает»<sup>38</sup>.

Аналогичный тезис выдвинули «Зелёные», которые обрушились с критикой на инициаторов референдума, несущего «европейское отступление». Исторический лидер экологистов Д. Кон-Бендит счёл, что вне зависимости от итогов референдума Европа должна меняться в сторону большей вовлечённости, демократичности и экологичности<sup>39</sup>. Особняком в этом ряду сто-

---

<sup>36</sup> Laurent C. Brexit, la réponse du gouvernement français sera politique...

<sup>37</sup> A Londres après le Brexit: «la moitié du pays est très énervée». La Liberation. 22.06.2016. URL: [http://www.liberation.fr/planete/2016/06/22/a-londres-apres-le-brexit-la-moitie-du-pays-est-tres-enervee\\_1461205](http://www.liberation.fr/planete/2016/06/22/a-londres-apres-le-brexit-la-moitie-du-pays-est-tres-enervee_1461205); Les premiers résultats plus favorables que prévu au Brexit...

<sup>38</sup> L'Union Européenne doit redevenir un projet politique d'avenir. Communiqué d'Yves Pozzo di Borgo, sénateur de Paris. 21.06.2016. Site de l'UDI. URL: <http://www.parti-udi.fr/les-communiqués.html>; Brexit: «Plus rien ne sera comme avant et en tout état de cause, il faudra que nous assumions!» 21.06.2016. Site de Mouvement Démocrate. URL: <http://www.mouvementdemocrate.fr/article/Brexit-plus-rien-ne-sera-comme-avant>.

<sup>39</sup> A Londres après le Brexit: «la moitié du pays est très énervée»...; Droit du trav-

ит лидер Левого фронта Ж-Л. Меланшон, заявивший, что, если британцы выйдут из ЕС, никто по ним плакать не будет, ибо они-де лишь саботировали евроинтеграцию, будучи «52-м штатом США», а сам референдум, якобы, знаменует распад ЕС. В то же время, В. Пекресс, лидер «Революционной лиги», близкой по духу ЛФ, заявила о своём отрицательном отношении к «Брэкзиту»<sup>40</sup>.

Единственной силой, выступившей за «Брэкзит», ожидаемо стали ультраправые и «суверенистские» движения, прежде всего, Национальный фронт (М. Ле Пен) и «Вставай, Франция!» (Н. Дюпон-Эньян). Они поддержали выход Британии из ЕС как образования, угнетающего народы Европы, и потребовали провести во Франции аналогичный референдум по т.н. «Фрэкзиту». «Это начало конца Евросоюза. Но не начало конца Европы. Европа переживёт Евросоюз», – заявила Марин Ле Пен<sup>41</sup>.

Однако французские сторонники Брэкзита оказались в меньшинстве. Французская пресса расписывала угрозы сецессионистского сценария для Британии и ЕС. Газеты пестрели заголовками, вроде «Брэкзит: риск для Разъединённого королевства», «Пять причин, чтобы Лондон остался в ЕС» и т.д.<sup>42</sup> Как показали соцопросы, возможность подобного референдума во Франции и тем более победы на них сторонников «Фрэкзита» сомнительна: от 51% до 64% французов голосовали бы на таком референдуме за сохранение Франции в составе ЕС, и лишь 26-35% одобрили бы выход из ЕС. По известному во французском политическом лексиконе выражению, два француза из трёх пред-

---

ail, transition énergétique, gpil: l'écologie en mouvement. 04.03.2016. Site de EELV. URL: <http://eelv.fr/2016/03/04/droit-du-travail-transition-energetique-gpil-ecologie-en-mouvement>.

<sup>40</sup> Melenchon J.-L. De quoi le Brexit est-il l'annonce? 17.06.2016. Le Blog de Jean-Luc Melenchon «l'Ère du Peuple». URL: <http://melenchon.fr/2016/06/17/de-quoi-le-brexit-est-il-lannonce/>; A Londres après le Brexit: «la moitié du pays est très énervée»...

<sup>41</sup> A Londres après le Brexit: «la moitié du pays est très énervée»...

<sup>42</sup> Chastand J.-B. et Bernard Ph. «Brexit», le risque d'un royaume désuni. Le Monde. 22.06.2016. URL: [http://www.lemonde.fr/referendum-sur-le-brexit/article/2016/06/22/brexi-le-risque-d-un-royaume-desuni\\_4955771\\_4872498.html](http://www.lemonde.fr/referendum-sur-le-brexit/article/2016/06/22/brexi-le-risque-d-un-royaume-desuni_4955771_4872498.html); Quatremer J. Cinq raisons pour que Londres reste...; Vaillant G. Et si le Royaume-Uni sortait de l'UE, so what? Le JDD. 22.06.2016. URL: <http://www.lejdd.fr/International/Europe/Et-si-le-Royaume-Uni-sortait-de-l-UE-so-what-792295>.

почитают остаться в ЕС<sup>43</sup>.

Победа сторонников «Брэкзита» повергла Францию в оцепенение. Премьер-министр М. Вальс сравнил итоги референдума с «электрошоком», а Олланд заявил, что ЕС оказался перед лицом новых испытаний. Президент связался с Д. Кэмероном, выразив ему соболезнования и «дружескую поддержку»<sup>44</sup>. Позиции партий были предсказуемы: если большинство партий отметили опасность усиления центробежных сил в ЕС и «эффекта домино», призвав к укреплению европейского единства, то НФ ликовал.

Ещё ни одна страна не покидала ЕС, поэтому процедура выхода не ясна. Французы задаются вопросами о том, как будет регулироваться передвижение людей, товаров и услуг из Франции в Великобританию, включая мигрантов, какова будет судьба Британии, какое будущее ждёт Евросоюз и каковы возможные формы взаимоотношений двух сторон<sup>45</sup>.

Франция, сожалея о Брекзите, видимо, прагматично постарается воспользоваться им, чтобы вернуть себе часть позиций, утраченных с 2008 г. в связи с финансовым кризисом. Не обойдётся и без перестановок в балансе сил в ЕС. С выходом Британии из ЕС Франция постарается найти новые возможности для укрепления своих позиций в германо-французском тандеме. Изменения ждут и франко-британское взаимодействие. В целом по-

---

<sup>43</sup> Faye O. Marine Le Pen exulte et réclame un «Frexit». Le Monde. 24.06.2016. URL: [http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/06/24/marine-le-pen-exulte-et-reclame-un-frexit\\_4957154\\_823448.html](http://www.lemonde.fr/politique/article/2016/06/24/marine-le-pen-exulte-et-reclame-un-frexit_4957154_823448.html); Les deux tiers des français souhaitent rester au sein de l'Union Européenne. 24.06.2016. Odoxa.fr. URL: <http://www.odoxa.fr/les-deux-tiers-des-francais-souhaitent-rester-au-sein-de-lunion-europeenne>.

<sup>44</sup> «Brexit»: retrouvez le déroulé de la journée. Le Monde, 23.06.2016. URL: [http://www.lemonde.fr/referendum-sur-le-brexit/live/2016/06/23/en-direct-jour-de-vote-sur-le-brexit-au-royaume-uni\\_4956691\\_4872498.html](http://www.lemonde.fr/referendum-sur-le-brexit/live/2016/06/23/en-direct-jour-de-vote-sur-le-brexit-au-royaume-uni_4956691_4872498.html); Brexit: Bruxelles veut engager des négociations sans attendre octobre. Le Figaro. 25.06.2016. URL: <http://www.lefigaro.fr/actualites/2016/06/24/01001-20160624LIVWWW00006-en-direct-brexit-referendum-vote-union-europeenne-resultats-cameron.php>.

<sup>45</sup> Masson V. et Errard G. Travail, visa, santé: les conséquences pratiques du Brexit. Le Figaro. 24.06.2016. URL: <http://www.lefigaro.fr/economie/le-scan-eco/de-cryptage/2016/06/21/29002-20160621ARTFIG00137-travail-visa-sante-les-questions-que-vous-vous-posez-sur-le-brexit.php>; Baruch J. Que change concrètement le «Brexit» pour le Royaume-Uni et pour l'Europe? Le Monde. 24.06.2016. URL: [http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/06/24/que-change-concretement-le-brexit-pour-le-royaume-uni-et-pour-l-europe\\_4957331\\_4355770.html](http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/06/24/que-change-concretement-le-brexit-pour-le-royaume-uni-et-pour-l-europe_4957331_4355770.html).

зиции Парижа по всем этим вопросам определяются летом 2017 г. после президентских и парламентских выборов во Франции.

*Т.Н. Андреева\**

## **ПОЛИТИКА БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ ВТОРОГО КАБИНЕТА Д. КЭМЕРОНА (май 2015 – июнь 2016 гг.)**

В первый год правления однопартийного правительства Д. Кэмерона с мая 2015 г. цели политики его Кабинета в области безопасности и обороны состояли в поиске баланса между американскими и собственно британскими интересами, а также в возвращении Великобритании статуса военной державы мирового уровня как способа сохранить «особые отношения» с США.

На первый план для Запада вышли противодействие российской внешней политике по отношению к Украине, Прибалтике и странам ЦВЕ, а также борьба с международным терроризмом в лице террористической группировки «Исламское государство» (запрещённой в РФ) в Ираке, Сирии и Ливии. Прежними остались такие угрозы, как локальные конфликты и гибридные войны за пределами британской территории, кибербезопасность, энергетическая безопасность, пограничная безопасность, организованная преступность, распространение ОМУ и противодействие контролю над ним, иммиграционный кризис ЕС, климатические изменения и т.д.

Правительство Кэмерона планировало значительно перевооружить армию, чтобы «эффективно противостоять» угрозам совместно с США как на основе «особых отношений», так и в рамках НАТО. Желая преодолеть сложившийся за годы правления лейбористских кабинетов Т. Блэра и Г. Брауна имидж «младшего партнёра» при США и стать более самостоятельным от них субъектом международных отношений, Британия также планировала собственные шаги и инициативы в рамках ООН, Содружества наций и на двусторонней основе со странами и регионами мира. Выполнение таких задач требовало роста ассиг-

---

\* Андреева Татьяна Николаевна, к.и.н., с.н.с. Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН.

нований на военные нужды, что стало отходом от первоначального плана Д. Кэмерона сократить их.

Под предлогом укрепления восточного фланга НАТО перед лицом «российской военной угрозы» и в целях военной операции в Ираке против террористической группировки ИГ, Д. Кэмерон изначально принял решение сохранить ассигнования на военные нужды на уровне 2% ВВП с увеличением их на 0,5% до 2020–2021 гг. Кроме того, создан объединённый фонд на нужды безопасности в объёме 1,5 млрд ф.ст. в год, чтобы покрыть растущие расходы военного и разведывательного агентств, а также фонд в размере 1 млрд ф.ст. на миротворческие операции.

В ноябре 2015 г. правительство опубликовало «Обзор оборонной стратегии и стратегии безопасности», где заявило о стремлении поднять обороноспособность страны до самых высоких требований НАТО, реструктурировав и переоснастив армию, а также увеличив расходы на военные нужды<sup>46</sup>.

В соответствии с Обзором, по объёмам военных расходов Британия занимала 2 место в НАТО после США и 5 в мире. Правительство рассчитывало в течение 10 лет потратить более 178 млрд ф.ст. (270 млрд долл. США) на военное оснащение.

Планы британского глобального военного присутствия на морях и океанах предполагалось осуществить посредством британо-американского сотрудничества в военно-морской сфере. Великобритания обладает ядерными силами сдерживания морского базирования (4 субмарины класса «Саксессор» с ядерным оружием на борту<sup>47</sup>; общая стоимость модернизации – 31 млрд ф.ст. на 35 лет<sup>48</sup>; срок службы – в течение 2050-х гг. и далее) и два авианосца («Куин Элизабет» (2017 г.), авианосец «Принц Уэльский» (2019 г.)) с истребителями пятого поколения F35B «Лайтнинг 2». Дополнить потенциал призван строя-

---

<sup>46</sup> National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015. A Secure and Prosperous United Kingdom. Cm9161. November 2015.

<sup>47</sup> Fallon M. Defence Secretary announces 642 million pounds investment in next generation nuclear submarines. 3 March 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/defence-secretary-announces-642-million-investment-in-next-generation-nuclear-submarines>.

<sup>48</sup> Fallon M. The case for the retention of the UK's independent nuclear deterrent. 23 March 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/the-case-for-the-retention-of-the-uks-independent-nuclear-deterrent>.

щийся флот из, как минимум, 13 фрегатов и двух новых патрульных кораблей.

Предстояло обновить парк боевых машин за счёт новых эскадрилий боевых самолетов «Гайфун», истребителей пятого поколения F-35B «Лайтнинг 2», а также 9 патрульных самолётов Boeing P-8A «Посейдон» для защиты ядерного потенциала страны, для обнаружения подлодок противника. Акцент делался на создание нового поколения беспилотных летательных аппаратов. Численность военнослужащих было решено сохранить (82 тыс. чел.) и создать две тяжело вооружённые бригады и две новые бригады быстрого реагирования<sup>49</sup>.

Дополнительно на укрепление сотрудничества с США должны были работать и программы разведки. Британское правительство заявило об увеличении финансирования спецслужб до 2 млрд ф.ст. в течение 5 лет и расширении их штата на 15% с целью борьбы с терроризмом<sup>50</sup>. Фонд борьбы с терроризмом увеличивался на  $\frac{1}{3}$  – до 15 млрд ф.ст.<sup>51</sup> Планировалось направить его средства на выявление подозрительных пассажиров, новые меры контроля на границах для борьбы с контрабандой оружия, а также на помощь другим государствам – на поддержку нестабильных стран и регионов. Продолжается сотрудничество 5 стран по программе «Пять глаз» (Австралии, Новой Зеландии, Канады, Великобритании и США) по линии сбора разведывательной информации.

Великобритания реализует планы по поддержанию глобального влияния, сотрудничая в вопросах обеспечения безопасности со странами Содружества. В ноябре 2015 г., во время саммита Содружества на Мальте (27 ноября 2015 г.) Д. Кэмерон объявил о выделении 5 млн ф.ст. на обеспечение военных контингентов стран Содружества, создание военизированного фор-

---

<sup>49</sup> Fallon M. Strategic Defence and Security Review: 178bn pounds of equipment spending. 23 November 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/news/strategic-defence-and-security-review-178bn-of-equipment-spending>.

<sup>50</sup> Британия увеличит расходы на разведку и авиабезопасность. 16.11.2015. URL: [http://www.bbc.com/russian/news/2015/11/151115\\_cameron\\_uk\\_security\\_funding](http://www.bbc.com/russian/news/2015/11/151115_cameron_uk_security_funding).

<sup>51</sup> Великобритания проведёт реструктуризацию армии в соответствии с террористической угрозой. 23.11.2015. URL: <http://www.newsru.com/world/23nov2015/brit.html>.

мирования для борьбы с экстремизмом.

Несмотря на глубокий финансовый кризис Аргентины и слабость её вооружённых сил, Великобритания готова укреплять обороноспособность Фолклендских островов, инвестируя сюда 300 млн ф.ст. на военные цели.

В октябре 2015 г. началось строительство военно-морской базы в Бахрейне, что эксперты расценивают как возвращение Британии к Востоку от Суэца. Продолжается тесное военное сотрудничество с Саудовской Аравией и странами Персидского залива. Для борьбы с пиратством, терроризмом и контрабандой министр обороны Соединённого Королевства 29 марта 2016 г., во время визита в Катар, объявил о создании, при лидирующей роли британских ВМС, совместных военно-морских сил Персидского залива. Возглавлять силы будут британские комбинированные силы особого назначения (Combines Task Force, CTF 150), которые вместе с контингентами 31 страны будут патрулировать жизненно важную артерию международной торговли: Красное море, Аденский залив, Индийский океан и Оманский залив<sup>52</sup>.

Укрепление восточного фланга НАТО помогает Великобритании цементировать союзнические отношения с США по линии НАТО, преодолевая кризис идентичности альянса и возвращая ему основополагающие функции обеспечения коллективной обороны. Британия – основной союзник США и в вопросах подготовки вооружённых сил Украины<sup>53</sup>, и размещения войск НАТО в странах Балтии<sup>54</sup>. Она активно участвует в создании Объединённых сил высшей готовности НАТО, в размещении по 500-1000 американских, британских и германских солдат с вертолётами и штурмовой авиацией, укомплектованной ракетами «земля-воздух». Это новое военное подразделение сил НАТО планируется использовать для противодействия методам гиб-

---

<sup>52</sup> Fallon M. UK to lead Gulf Maritime Force. 29 March 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-to-lead-gulf-maritime-force>.

<sup>53</sup> Farmer B. Britain sign new defence pact to help Ukraine in Russia confrontation. The Daily Telegraph. 18 March 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/defence/12197242/Britain-signs-new-defence-pact-to-help-Ukraine-in-Russia-confrontation.html>.

<sup>54</sup> Fallon M. RAF jet fly on Baltic policing mission. 29 April 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-takes-lead-in-policing-skies>.

ридной войны или в случае попыток захвата стран Балтии, Польши, Румынии и Болгарии вооружёнными силами РФ. Великобритания также приняла решение направить в Прибалтику пять кораблей и 530 моряков<sup>55</sup>. Высока активность британского флота и войск в рамках программ и учений НАТО<sup>56</sup>. В связи с разворачивающимся противостоянием между США и РФ Великобритания собирается с 2017 г. вновь приступить к патрулированию Арктики с помощью подводных лодок<sup>57</sup>. Планируется создать совместную ПРО, помимо модернизации наземного радара предупреждения о ракетном нападении на базе «Файлингдейлс» («Fylingdales» RAF) (основная часть ПРО США), рассматривается модернизация эсминцев Тип 45 для использования в качестве кораблей ПРО.

Дополнительно, для обеспечения безопасности в регионе 30 ноября 2015 г. Великобритания, страны Балтии (Эстония, Латвия и Литва), а также Дания, Норвегия и Нидерланды, подписали меморандум о создании Объединённых экспедиционных сил численностью до 10 тыс. чел. для разрешения кризисных ситуаций (включая гуманитарную помощь) на основе разделения расходов, обмена знаниями и опытом. Эти силы создавались в соответствии с решениями саммита НАТО в Уэльсе (сентябрь 2014 г.) и могли использоваться для выполнения задач ООН, НАТО и ЕС<sup>58</sup>.

Сотрудничество Британии и США на Ближнем Востоке в борьбе с террористической группировкой ИГ стало ещё более тесным. Теракт в Париже 13 ноября 2015 г., совершённый ИГ и унёсший 130 жизней, способствовал тому, что Д. Кэмерон добился от британского парламента разрешения на операцию против ИГ в Сирии. Начало бомбежек Сирии в декабре 2016 г. окон-

---

<sup>55</sup> НАТО наращивает военное присутствие в Восточной Европе, чтобы предупредить «российскую агрессию в украинском стиле». 10 February 2016. URL: [http://www.newsru.com/world/10feb2016/nato\\_agr.html](http://www.newsru.com/world/10feb2016/nato_agr.html).

<sup>56</sup> Fallon M. UK to step up NATO maritime commitment. 10 February 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-to-step-up-nato-maritime-commitment>.

<sup>57</sup> Британия намерена послать подлодки в Арктику. 10 April 2016. URL: <http://www.newsru.com/arch/world/10apr2016/submarines.html>.

<sup>58</sup> Fallon M. UK-led joint force launched to tackle common threats. 30 November 2015. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-led-joint-force-launched-to-tackle-common-threats>.



чательно сделало британцев «правой рукой» США в коалиции против ИГ и противостоянии позиции и действиям РФ в Сирии<sup>59</sup>. Так, выступая перед Советом США по международным отношениям в Нью-Йорке сразу после начала бомбардировок позиций ИГ в Сирии (со 2 декабря 2015 г.), министр финансов Дж. Осборн заявил: «Великобритания вернула себе силу, и мы собираемся быть с вами (с США – Т.А.), чтобы утвердить западные ценности»<sup>60</sup>. Для демонстрации России и США высокой степени готовности британской армии Великобритания провела в Иордании учения «Шамаль Сторм» при участии 1600 солдат и 300 единиц бронетехники<sup>61</sup>.

После критики президентом США Б. Обамой действий Великобритании в Ливии с окончания кампании 2011 г., приведшей к дестабилизации региона и к потокам иммигрантов в Европу, Британия попыталась организовать борьбу с ИГ в Ливии. Официально она отрицает участие своих военных в наземной операции против боевиков ИГ в Ливии. Британский корабль и вертолёт приняли участие в первой миссии НАТО в Эгейском море совместно с кораблями Германии, Канады, Турции и Греции, проводимой альянсом для снижения потока мигрантов из Турции в Грецию<sup>62</sup>. Дополнительно для решения проблемы незаконного ввоза иммигрантов в Европу в рамках операции ЕС «София» у берегов Ливии ходит британский военный корабль. Международное военно-морское влияние Великобритании осуществляется благодаря участию в операции ЕС у берегов Сомали, присутствию корабля британских ВМС и вертолётносца на Филиппинах, а также ядерной подлодки и поискового корабля

---

<sup>59</sup> Хэммонд: Россия пытается создать в Сирии «алавитское мини-государство». 02.02.2016. URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/news/2016/02/160202\\_hammond\\_alawi\\_mini\\_state](http://www.bbc.co.uk/russian/news/2016/02/160202_hammond_alawi_mini_state).

<sup>60</sup> Осборн: размещение сухопутных частей не решит проблем Сирии. 07.12.2015. URL: [http://www.bbc.co.uk/russian/news/2015/12/151207\\_osborne\\_syria\\_uk](http://www.bbc.co.uk/russian/news/2015/12/151207_osborne_syria_uk).

<sup>61</sup> Farmer B. 1,600 British troops head to Jordan for war game. The Daily Telegraph. 7 February 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/defence/12143515/1600-Britain-troops-head-to-Jordan-for-war-game.html>.

<sup>62</sup> Cameron D. PM announces UK deployment for NATO mission in Aegean Sea to tackle migrant crisis. 7 March 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-announces-uk-deployment-for-nato-mission-in-aegean-sea-to-tackle-migrant-crisis>.

в южной части Индийского океана для поиска пропавшего самолёта «Малазийских авиалиний».

Обновление военных arsenалов и совместные с США операции требуют больших финансовых затрат. Так, за 2015–2016 гг. рост военных расходов составил 35,1 млрд ф.ст. К 2020–2021 гг. оборонный бюджет должен увеличиться до 39,7 млрд ф.ст., благодаря 2,1 млрд ф.ст. из Совместного фонда обороны<sup>63</sup>.

Вторым по важности после США военным партнёром для Великобритании стала Франция, с которой у Британии налажены самые успешные и многочисленные военные программы в области военно-промышленного сотрудничества, чем с какой-либо другой европейской страной<sup>64</sup>. Оно возобновлено благодаря Ланкастерским соглашениям (2010 г.). После теракта боевиков ИГ 13 ноября 2015 г. в Париже и объявления Францией войны этой террористической группировке оба государства стали союзниками ещё и в борьбе против исламского терроризма на Ближнем Востоке, а также, по официально не подтверждённым данным, и в Ливии<sup>65</sup>. В апреле 2016 г. в рамках подписанных ранее соглашений прошли учения «Гриффин Страйк» комбинированных объединённых франко-британских экспедиционных сил с совместным франко-британским командным центром. Эти силы призваны выполнять задачи НАТО или другой коалиции стран по урегулированию последствий чрезвычайных ситуаций, миротворческие операции и гуманитарные миссии<sup>66</sup>. Британия дала понять, что данный экспедиционный корпус не станет основой для европейской армии<sup>67</sup>. Продолжается поиск совмест-

---

<sup>63</sup> Fallon M. Defence budget increases for the first time in six years. 1 April 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/defence-budget-increases-for-the-first-time-in-six-years>.

<sup>64</sup> Андреева Т.Н. Современное состояние англо-французского военно-промышленного сотрудничества (2012–2015 гг.). Франция на пороге перемен. Экономика и политика в начале XXI века. М., ИМЭМО РАН. 2016. С. 245-253.

<sup>65</sup> Французский спецназ высадился в Ливии воевать против ИГ, министр обороны Франции в бешенстве от утечки. 24.02.2016. URL: <https://www.newsru.com/world/24feb2016/libya.html>.

<sup>66</sup> Fallon M. UK and France launch rapid deployment exercise. 10 April 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-and-france-launch-rapid-deployment-exercise>.

<sup>67</sup> Farmer B. Britain unlikely to go to war on its own again, Defence Secretary says. The Daily Telegraph. 21 April 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/>

ного решения миграционной проблемы в Кале<sup>68</sup>.

Новым стало налаживание отношений в военной области с Германией. В Обзоре стратегии и безопасности Великобритании Германия названа ключевым партнером наравне с США и Францией. Ставится цель поднять Германию до уровня одного из главных союзников в НАТО и в антитеррористической коалиции против ИГ. Было принято решение вывести британский контингент из Германии к 2020 г.<sup>69</sup>

В 2015 г. Великобритания активизировала сотрудничество на азиатско-тихоокеанском направлении с Японией в интересах укрепления «особых отношений» с США. Из-за территориальных претензий Китая в Южно-Китайском море (острова Синкаку, строительство Китаем искусственных островов в регионе) в 2015 г. Япония приняла самый крупный военный бюджет и поправки к конституции, позволяющие японским войскам участвовать в военных операциях вне Японии. На этой волне британское правительство назвало Японию ближайшим партнёром в области безопасности в регионе и намерено осенью 2016 г. послать сюда, впервые за много десятилетий, несколько самолётов «Тайфун» для участия в учениях или пригласить японские военные части к участию в широкомасштабных учениях НАТО в Европе. Кроме этого, подразумевалось взаимное предоставление доступа к военным базам, обмен и обучение военного персонала, сотрудничество в области военного оснащения, включая ракету класса «воздух-воздух», а также в области обеспечения кибербезопасности. Великобритания приветствовала увеличивающееся участие Японии в натовских совместных учениях<sup>70</sup>. Министр иностранных дел Великобритании Ф. Хэммонд пояснил, что свобода передвижения в Южно-Китайском море для

---

04/21/britain-unlikely-to-go-to-war-on-its-own-again-defence-secretary/.

<sup>68</sup> UK-France Summit 2016: documents. 3 March 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-france-summit-2016-documents>.

<sup>69</sup> Fallon M. Defence Secretary welcomes deeper security relationship with Germany. 25 January 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/defence-secretary-welcomes-deeper-security-relationship-with-germany>.

<sup>70</sup> Defence Secretary announces closer defence ties with Japan. 8 January 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/defence-secretary-announces-closer-defence-ties-with-japan>.

Великобритании даже не обсуждается<sup>71</sup>. В апреле 2016 г. Великобритания в очередной раз заявила о полной поддержке политики безопасности США и американским порядкам в регионе<sup>72</sup>.

Помимо сотрудничества с Японией, Британии удаётся сотрудничать с Китаем. Несмотря на непростые отношения между США и Китаем, в июне 2016 г. Британия начала диалог с Китаем по таким вопросам, как обеспечение безопасности, противодействие международному терроризму, кибер- и организованной преступности, нелегальной иммиграции и сотрудничество по вопросам международной и региональной безопасности<sup>73</sup>.

Для поддержания своего международного влияния и американского интереса Британия стремится участвовать в проектах по линии ООН и разнообразной миротворческой и военно-тренировочной помощи странам третьего мира, таким как Афганистан, Бахрейн, Бангладеш, Бирма, Бурунди, Египет, Зимбабве, Ирак, Катар, Китай, Колумбия, Кения, Ливия, Нигерия, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Судан, Тунис, Йемен.

\* \* \*

За год своего правления Д. Кэмерон смог заявить о Великобритании как о военной державе с глобальным военным присутствием на морях и океанах, готовой и способной участвовать в любых американских операциях по созданию желаемого для США миропорядка. Благодаря активному участию в укреплении восточного фланга НАТО и участию в борьбе с коалицией стран во главе с США против террористической группировки ИГ, Британии удалось вновь стать очень ценным союзником для США, так что даже в свете Брекзита президент США Б. Обама назвал Соединённое Королевство «необходимым союзником»<sup>74</sup>.

---

<sup>71</sup> Farmer B. RAF fighters «bound for Japan for first time in decades» as UK builds military ties. The Daily Telegraph. 8 January 2016. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/12087634/RAF-fighters-bound-for-Japan-for-first-time-in-decade-s-as-UK-builds-military-ties.html>.

<sup>72</sup> Swire H. Pacific Partnership – the UK and US in Asia. 19 April 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pacific-partnership-the-uk-and-us-in-asia>.

<sup>73</sup> China-UK High Level Security Dialogue: Communiqué. 13 June 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/china-uk-high-level-security-dialogue-official-statement/china-uk-high-level-security-dialogue-communiqué>.

<sup>74</sup> PM calls with President Obama and European leaders. 24 June 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-calls-with-president-obama-and-europe>

Для достижения таких результатов Великобритании пришлось пойти на значительный рост ассигнований на военные нужды и остановить сокращение армии.

Взросшая при Д. Кэмероне активность Великобритании на Балтике в рамках НАТО объективно может привести к росту значения Великобритании в НАТО как самостоятельной силы и проводника военно-политических интересов США в Европе. Несмотря на предстоящий выход Великобритании из ЕС, можно с уверенностью сказать, что, благодаря тесному военно-политическому сотрудничеству с Францией, Германией, странами Балтии и Северной Европы, Великобритания сможет сохранить рычаги влияния на военную составляющую ЕС и станет существенным фактором в определении судьбы европейской армии.

*О.С. Кулькова\**

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОБЛЕМ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ В АФРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКЕ КАБИНЕТОВ Д. КЭМЕРОНА (2010–2016 гг.)**

На протяжении 6 лет премьерства Д. Кэмерона (2010–2016 гг.) африканское направление оставалось для него если и не одним из важнейших приоритетов внешней политики, то, по крайней мере, достаточно значимым. Большое внимание уделялось поддержке устойчивого развития африканских стран и, соответственно, продвижению британских интересов в них. Кроме того, британское правительство беспокоили проблемы нестабильных и несостоявшихся государств в Африке и их влияния на со-

---

an-leaders-24-june-2016.

\* Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., с.н.с. Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН. Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда (проект 15-18-30066) «Эволюция подходов ведущих субъектов международных отношений к проблемам взаимозависимости безопасности и развития в условиях трансформации мирополитической системы: анализ и прогноз» на базе факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова. UK aid: tackling global challenges in the national interest. November 2015. [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/478834/ODA\\_strategy\\_final\\_w eb\\_0905.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478834/ODA_strategy_final_w eb_0905.pdf).

стояние безопасности на континенте, а также в глобальном масштабе.

Зачастую в британских официальных документах проблемы развития и безопасности на африканском континенте трактовались в контексте их непосредственной связи (Обзор стратегии национальной безопасности и обороны 2010 и 2015 гг., Стратегия стабильности за рубежом (2011 (детище трёх министерств – Министерства международного развития (ММР), Форин-офис и Минобороны)), а также новая Стратегия официального содействия развитию «Помощь Великобритании: преодолевая глобальные вызовы во имя национальных интересов» (2015)<sup>75</sup>.

В Обзоре 2015 г. отмечалось, что Британия – единственная крупная держава, которая достигает одновременно цели НАТО – выделять 2% ВВП на оборону, и цели ООН – тратить 0,7% ВВП страны на нужды развития. В то же время, правительство наращивает инвестиции в те организации страны, которые занимаются обеспечением безопасности и разведкой, противодействием терроризму<sup>76</sup>. Правительство Д. Кэмерона намерено было инвестировать дополнительно 2,5 млрд ф.ст. развитие сети экспертов по борьбе с терроризмом на Ближнем Востоке, в Северной Африке, Южной Азии и Африке к югу от Сахары<sup>77</sup>. В документе было высказано намерение использовать внушительный бюджет на нужды развития и «мягкую силу» с тем, чтобы продвигать британские ценности и обращаться к причинам тех вызовов безопасности, с которыми сталкивается Великобритания, а не только работать с их последствиями. Таким образом, был продолжен с 2010 г. курс на помощь развитию и поддержку хрупких и «несостоявшихся» государств и регионов, чтобы предотвратить конфликты и создать условия процветания: обеспечить верховенство закона, надлежащее управление, укрепление демократии. В Обзоре было указано, что такие интервенции не только моральны, но и в национальных интересах Соединённо-

---

<sup>75</sup> UK aid: tackling global challenges in the national interest. November 2015. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/478834/ODA\\_strategy\\_final\\_web\\_0905.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478834/ODA_strategy_final_web_0905.pdf).

<sup>76</sup> SDSR 2015. P. 5.

<sup>77</sup> SDSR 2015. P. 6.

го Королевства, поскольку средства на помощь означают, что Британия может быстро и решительно реагировать на зарождающиеся кризисы за рубежом, которые влияют, в том числе, и на внутреннюю безопасность в стране<sup>78</sup>.

В Обзоре закреплялось обязательство правительства инвестировать, по меньшей мере, половину бюджета ММП на нужды нестабильных регионов, особенно тех, которые имеют наибольшее значение для безопасности самой Британии – среди них Южная Азия, Ближний Восток и Африка<sup>79</sup>. В ряду средне- и долгосрочных причин нестабильности были указаны социальное неравенство, демографические изменения, быстрая и незапланированная урбанизация, климатические изменения, глобальные экономические и другие шоки<sup>80</sup>.

Одна из важных тем, затронутых в Обзоре – обеспечение глобальной безопасности в области здравоохранения. Пример угрозы в этой сфере – недавняя вспышка лихорадки Эбола в Западной Африке. Сейчас из-за возросшей интенсивности глобальных перемещений людей инфекции могут очень быстро распространяться по миру, и перед ними особенно уязвимы страны со слабой сферой здравоохранения или те, в которых правительство слабо и не может справиться с кризисом<sup>81</sup>. Наряду с изменением климата, угроза глобальных эпидемий стала новым глобальным вызовом<sup>82</sup>.

В Обзоре взаимосвязь проблем безопасности и развития упоминалась, в частности, в контексте участия Великобритании в миссиях и операциях ЕС, направленных на поддержку мира и стабильности в зарубежных странах. В качестве примера была приведена операция «София» по борьбе с нелегальными перевозчиками мигрантов на Средиземном море, а также операция «Аталанта» под британским командованием, нацеленная на борьбу с сомалийскими пиратами. В этих операциях Великобритания играла ведущую роль<sup>83</sup>. Как отмечалось, Великобрита-

---

<sup>78</sup> SDSR 2015. P. 6.

<sup>79</sup> SDSR 2015. P. 11.

<sup>80</sup> SDSR 2015. P. 17.

<sup>81</sup> SDSR 2015. P. 17.

<sup>82</sup> SDSR 2015. P. 47.

<sup>83</sup> National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015. A

ния также играет важную роль в Механизме ЕС по защите гражданских лиц<sup>84</sup>, который координирует содействие ЕС пострадавшим от стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций.

Об Африке южнее Сахары (АЮС) в Обзоре отмечалось, что «Африка во всё большей степени является континентом возможностей, экономического и политического потенциала, несмотря на вызовы нестабильности и бедности»<sup>85</sup>. Обзор ставил политическую цель: в течение 5 лет ещё более укрепить и без того прочные и многообразные связи Великобритании с Африкой. В нём выражалась приверженность британского правительства целям африканского развития и готовность работать с партнёрами-донорами, преимущественно, США и Францией. Важный акцент делался на борьбе с угрозой терроризма в АЮС. Так, в Сомали Британия занимается подготовкой сил безопасности страны и укреплением безопасности на воздушном транспорте, руководит антипиратской операцией ЕС в регионе. Британия стремится укрепить свою международную поддержку Нигерии в её борьбе с террористической группировкой «Боко Харам». Британские военные инструкторы помогают в подготовке нигерийских военных, а также оказывают содействие Силам постоянной готовности Восточной Африки, ведут подготовку кенийских, эфиопских и угандийских военнослужащих для выполнения миротворческих миссий в регионе. В сотрудничестве с ЮАР британские специалисты помогают силам САДК (Малави, Замбия) и поддерживают реформу вооружённых сил в ЮАР. Британия оказывает поддержку международному миротворчеству в Африке. Важным партнёром в усилиях по обеспечению безопасности и развития на континенте является Африканский Союз. В 2015 г. Великобритания предоставила 30 млн ф.ст. Африканскому фонду мира (через Европейский фонд развития)<sup>86</sup>. Во имя достижения устойчивого мира и развития на континенте Великобритания всемерно поддерживает и защищает права

---

Secure and Prosperous United Kingdom. P. 53. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/478933/52309\\_Cm\\_9161\\_NSS\\_SD\\_Review\\_web\\_only.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478933/52309_Cm_9161_NSS_SD_Review_web_only.pdf).

<sup>84</sup> EU Civil Protection Mechanism.

<sup>85</sup> SDSR 2015. P. 56.

<sup>86</sup> SDSR 2015. P. 57.



женщин и девочек. Это ключевая тема, проходящая красной нитью практически через все инициативы Великобритании в сфере развития и безопасности<sup>87</sup>.

Усилия Великобритании в области развития в основном осуществляются через ММР, которое присутствует в 52 странах. Страна играет ведущую роль в глобальных инициативах в сфере развития, в последнее время – в поддержке новых Целей устойчивого развития, принятых ООН в 2015 г. Британия также служит донором многосторонних фондов и организаций. Программа содействия развитию за рубежом нацелена не только на развитие стран-реципиентов, но и на создание новых рынков для британского бизнеса<sup>88</sup>.

Важная мысль стратегического Обзора заключается в том, что британское содействие международному развитию вносит существенный вклад в обеспечение национальной безопасности самой Великобритании в долгосрочном плане и в её процветание, поскольку бедность и нестабильность за рубежом являются корневыми причинами многих глобальных вызовов, таких, как эпидемии болезней, неконтролируемая миграция, терроризм<sup>89</sup>. Эти же идеи были отражены и в новой стратегии британского официального содействия развитию, утверждённой практически одновременно с Обзором в ноябре 2015. В стратегии отмечалось, что усилия по поддержанию безопасности и развития в нестабильных регионах Великобритании будут предпринимать совместно с партнёрами – США, Францией, Германией. Например, существуют совместные программы ММР и американского ЮС-ЭЙД по поддержке образования в постконфликтных странах<sup>90</sup>.

Следует отметить, что в 2014–2015 гг. Африка как регион продолжала получать наибольшую долю британской двусторонней официальной помощи развитию (57,7% в 2014 г.)<sup>91</sup>. Так, в 2014 г. объём выделенной на Африку помощи составил 2,64

---

<sup>87</sup> SDSR 2015. P. 63.

<sup>88</sup> SDSR 2015. P. 48.

<sup>89</sup> SDSR 2015. P. 48.

<sup>90</sup> SDSR 2015. P. 52.

<sup>91</sup> Statistics on International Development 2015. DFID. December 2015. P. 27. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/482322/SID2015c.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/482322/SID2015c.pdf).

млрд ф.ст.<sup>92</sup> В 2015 г. ей предоставили 2,54 млрд ф.ст.<sup>93</sup> В абсолютных значениях британская помощь Африке неуклонно увеличивалась в период 2010–2014 гг.<sup>94</sup> Крупнейшим получателем помощи в 2015 г. стала испытывающая продовольственный кризис Эфиопия, значительное финансирование получили пострадавшие от войн и конфликтов Сьерра-Леоне и Южный Судан<sup>95</sup>. В последнюю страну в 2015 г. Великобритания направила 300 миротворцев, в то время как в Сомали – 70<sup>96</sup>.

Следует отметить, что правительство Д. Кэмерона действительно предпринимало значительные усилия по обеспечению безопасности и развития в Африке. Конечно, эти инициативы имели и далеко идущие политические цели: обеспечение защиты британских деловых интересов на континенте, предотвращение террористических угроз, обеспечение британской национальной безопасности. Можно предполагать, что правительство Т. Мэй в турбулентной обстановке после Брекзита всё же постарается сохранить достижения Кэмерона на африканском направлении, если финансово-экономическая ситуация будет позволять. На это надеются африканские партнёры Великобритании, отмечая, что госпожа премьер-министр в бытность министром внутренних дел работала и с представителями африканских диаспор Великобритании и сможет опираться на этот опыт в отношениях с континентом<sup>97</sup>.

В любом случае, в ситуации сложных отношений с ЕС, другие политические направления для Великобритании приобретают особую значимость. По всей видимости, отношения с Афри-

---

<sup>92</sup> Ibid.

<sup>93</sup> Where exactly does Britain's £12.2bn foreign aid go? The Week. 27 May 2016. URL: <http://www.theweek.co.uk/63394/where-exactly-does-britains-122bn-foreign-aid-go>.

<sup>94</sup> Statistics on International Development 2015. DFID. December 2015. P. 27.

<sup>95</sup> Where exactly does Britain's £12.2bn foreign aid go?

<sup>96</sup> David Cameron: UK troops to go to Africa to help counter extremists. The Telegraph. 27 September 2015. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/11895048/David-Cameron-UK-troops-to-go-to-Africa-to-help-counter-extremists.html>.

<sup>97</sup> Ayieko O. Africans hope new British leadership will maintain Cameron's legacy for Africa//Standard – Kenya. 16 July 2016. URL: <http://www.standardmedia.co.ke/article/2000208829/africans-hope-new-british-leadership-will-maintain-cameron-s-legacy-for-africa>.

кой (в том числе и в рамках Содружества) будут иметь возрастающее значение для Великобритании в эпоху «после Брекзита».

*Г.А. Карпов\**

## **РЕФЕРЕНДУМ О ЧЛЕНСТВЕ В ЕВРОСОЮЗЕ И МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС В ЕС: ЕСТЬ ЛИ СВЯЗЬ?**

Миграционный кризис в ЕС 2015–2016 гг. и референдум о членстве Великобритании в ЕС по историческим меркам можно считать практически одномоментными событиями. Резкое обострение миграционной ситуации в ЕС произошло летом и осенью 2015 г.<sup>98</sup> Закон о референдуме в Великобритании был принят осенью 2015 г., хотя в политических дебатах референдум звучал ещё в 2012 г. Есть ли связь между двумя этими событиями? Если да, то какая?

Для ЕС проблема миграции не нова, она имеет два основных пласта. Первый пласт – с трудом контролируемая иммиграция через южные границы ЕС (Италия, Испания, Греция) из стран Африки и Ближнего Востока. Ситуация с иммигрантами в том регионе нагнеталась постоянно и неуклонно. За период 2011–2013 гг. не менее 60 тыс. из них использовали лодки для пересечения Средиземного моря<sup>99</sup>. В 2011 г. в водах Средиземного моря погибло примерно 2 тыс. мигрантов, в 2012 г. – 1,7 тыс. В 2013 г. в Италию прибыло таким способом около 24 тыс. переселенцев<sup>100</sup>. С 2013 г. каждый день не менее 1 тыс. человек просят убежище в странах ЕС<sup>101</sup>.

Второй пласт – нежелательная и неконтролируемая миграция в рамках Евросоюза из стран-новичков (Прибалтика, Восточная и Центральная Европа) в развитые богатые страны. В начале 2014 г. в 28 странах ЕС проживало около 507 млн человек, чистая ежегодная миграция была равна примерно 600 тыс. чел.

---

\* Карпов Григорий Алексеевич, к.и.н., м.н.с. Института Африки РАН.

<sup>98</sup> Eurostat: Каждый пятый беженец в Европе – сириец. Deutsche Welle. 18 September 2015.

<sup>99</sup> EU: Lampedusa, Jobs. Migration News. January 2014. Vol. 21. № 1.

<sup>100</sup> Southern Europe. Migration News. January 2014. Vol. 21. № 1.

<sup>101</sup> EU: Migration, Integration, Trade. Migration News. October 2014. Vol. 21. № 4.

в год. 50 млн чел. в ЕС сегодня живут не в той стране, где они родились, 7% из них не имеют гражданства стран ЕС. 75% мигрантов приходится на 5 стран, где проживает  $\frac{2}{3}$  всех жителей ЕС – Германия, Испания, Италия, Франция и Великобритания<sup>102</sup>. 14 млн жителей ЕС работают не в той стране, чье гражданство они имеют, примерно  $\frac{1}{3}$  из них – это поляки и румыны<sup>103</sup>.

В последние 10 лет британцев затронула именно нежелательная внутренняя миграция в рамках ЕС. 1 мая 2004 г. в ЕС вошли 8 стран Прибалтики и Центральной Европы<sup>104</sup>, в 2007 г. к ним присоединились Болгария и Румыния<sup>105</sup>, в 2013 г. – Хорватия. По прогнозам экспертов, миграция из этих стран в Великобританию не должна была превысить 15 тыс. человек, но они не оправдались: численность мигрантов из этих стран составила сотни тысяч.

Когда летом и осенью 2015 г. страны Южной и Центральной Европы не справились с потоком ближневосточных мигрантов из Турции и в Европу хлынул поток беженцев, Великобритания осталась в стороне, хотя проблемы на границе имели место. К лету 2015 г. в окрестностях Кале окончательно сформировался городок из 5-10 тыс. нелегальных иммигрантов из Северной Африки и Ближнего Востока, периодически целыми группами (до 2 тыс. человек) пытающихся через тоннель под Ла-Маншем проникнуть в Великобританию<sup>106</sup>. 24 августа 2015 г. группа нелегальных мигрантов даже заблокировала движение поездов в тоннеле под Ла-Маншем.

После терактов в Лондонском метро в 2005 г. опросы общественного мнения фиксировали постоянный рост правых настроений и негативного отношения населения страны к миграции из ЕС и извне стран ЕС. В январе 2013 г. более 75% британцев выступали за снижение миграции, за увеличение – менее 5%.

---

<sup>102</sup> EU: Intra-EU Migrants. Migration News. April 2014. Vol. 21. № 2.

<sup>103</sup> EU: Migration, Integration, Trade. Migration News. October 2014. Vol. 21. № 4.

<sup>104</sup> Чехия, Польша, Латвия, Литва, Эстония, Словакия, Словения, Венгрия – эти страны получили общее наименование «A8», встречается также термин «EU8».

<sup>105</sup> «A2» или «EU2».

<sup>106</sup> Бесконтрольный поток: чрезвычайная ситуация с мигрантами в Европе. ТАСС. 28.08.2015.

75% опрошенных полагали, что мигранты затрудняют получение социальных услуг,  $\frac{2}{3}$  респондентов видели в присутствии мигрантов угрозу рынку труда<sup>107</sup>.

Ни лейбористы, ни консерваторы проблему миграции, несмотря на все предвыборные обещания, так и не решили. В конце 2014 г. тори сами были вынуждены признать провал миграционной политики. Меры, принятые консерваторами для снижения уровня миграции в 2010–2014 гг., не носили кардинального характера, потому что британская экономика нуждается в подпитке дешёвых трудовых ресурсов. Консерваторы в 2010–2014 гг., как и лейбористы в 1997–2010 гг., были вынуждены искать золотую середину между силами, заинтересованными в притоке мигрантов, и теми, кто видит в мигрантах угрозу.

В преддверии парламентских выборов 2015 г. миграционный вопрос и связанная с ним проблема членства Великобритании в ЕС могли пошатнуть позиции консерваторов в пользу их главных политических оппонентов по проблеме миграции, ПНСК, выступавшей за радикальное ужесточение миграционного законодательства и выход Великобритании из ЕС. Консерваторы усилили правую риторику и, во многом благодаря мажоритарной избирательной системе, выиграли парламентские выборы.

Однако проигрыш ПНСК на выборах 2015 г. сложно назвать поражением. За мало кому известную ещё несколько лет назад партию проголосовали почти 4 млн человек. Да, в парламент эта партия не прошла, но политический вес однозначно набрала, не на много меньший, чем у консерваторов (12 млн голосов). Разница всего в 3 раза. Поставленная цель (выход страны из ЕС) была достигнута.

У ЕС много внутренних проблем и его перспективы под большим вопросом. Очередной теракт во Франции (в Ницце 14 июля 2016 г.) служит тому лишним подтверждением. Британские евроскептики, составляющие теперь основу Кабинета министров во главе с Т. Мэй, год за годом усиливают свои позиции.

Решает ли выход из ЕС для Великобритании проблему миграции и замещения коренного населения? Нет. Если полностью прекратится миграция из ЕС, останется приток иммигран-

---

<sup>107</sup> UK: Migrants. Migration News. January 2013. Vol. 20. № 1.

тов из Южной Азии, Субсахарной Африки и Вест-Индии. И даже если миграции в страну не будет совсем, демографические тенденции не оставляют никаких шансов коренному населению. 10 млн мигрантов и их потомков в современной Великобритании<sup>108</sup> заместят британцев за 3-4 поколения, что может произойти гораздо быстрее, потому что совсем приток мигрантов не остановится – в стране существует мощное миграционное лобби.

Таким образом, непосредственной связи между миграционным кризисом в ЕС и референдумом о выходе Великобритании из ЕС нет. Впрочем, в глобальном плане, на цивилизационном уровне, связь, конечно, прослеживается. Великобритания принадлежит к числу развитых стран, у неё множество схожих с континентальными державами проблем в области демографии, социальной сферы, теснейшие экономические и политические связи с континентом. ЕС к миграционному кризису и Великобритания к референдуму шли, разумеется, разными путями. Вопрос о выходе из ЕС был поднят в стране задолго до кризиса с мигрантами в ЕС. Данные события совпали, да, но совпадение нельзя назвать закономерным.

*П.А. Вовкодав\**

## **МИГРАЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОЛИТИКА ИНТЕГРАЦИИ КАК ФАКТОРЫ ГОЛОСОВАНИЯ ЗА БРЕКЗИТ**

По данным опросов общественного мнения, проблематика, связанная с иммиграцией, в течение нескольких месяцев перед референдумом стала главным вызовом для дальнейшего разви-

---

<sup>108</sup> 2011 Census: Key Statistics for Local Authorities in England and Wales. URL: [https://www.ons.gov.uk/file?uri=/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/populationestimates/datasets/2011censuskeystatisticsforlocalauthoritiesinenglandandwales/r21ewrttableks201ewladv1\\_tcm77-290595.xls](https://www.ons.gov.uk/file?uri=/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/populationestimates/datasets/2011censuskeystatisticsforlocalauthoritiesinenglandandwales/r21ewrttableks201ewladv1_tcm77-290595.xls); 2011 Census: Key Statistics and Quick Statistics for Local Authorities in the United Kingdom. URL: <http://www.ons.gov.uk/ons/rel/census/2011-census/key-statistics-and-quick-statistics-for-local-authorities-in-the-united-kingdom---part-1/rft-ks201uk.xls>.

\* Вовкодав Павел Александрович, аспирант, Центр сравнительных социально-экономических и социально-политических исследований ИМЭМО РАН.

тия страны<sup>109</sup>. Причин множество – от усложнившейся социальной обстановки внутри страны до миграционного кризиса в самом ЕС, связанного, в том числе, с ростом потока беженцев.

Последствия Брекзита в этом вопросе плохо поддаются оценке. Как правило, речь идёт как о полной свободе передвижения граждан между ЕС и Великобританией, так и о введении барьерных ограничений и виз. Тем самым, будущее социального и экономического климата непредсказуемо, и мнения экспертов варьируются – от вполне безобидных до драматических сценариев.

Иммиграция непосредственно связана с интеграцией приезжих в общество принимающей страны, которая, в свою очередь, скорее и есть причина недовольства в случае неэффективности соответствующей государственной политики. Присутствие же на территории страны людей, несущих с собой иную культуру и образцы поведения, неизбежно влияет на привычный уклад стремительно стареющего<sup>110</sup> британского населения. Впрочем, сами иммигранты не отвечают ни за вопросы безопасности, ни за экономическую стабильность и экономический кризис, ни за доступность и качество системы социального обеспечения – основные источники беспокойства населения, связанные с иммиграцией<sup>111</sup>. Не отвечают они и за трансформацию глобальной экономики, требующую от людей определённых навыков и квалификации, которые старшему поколению освоить непросто. Вопросы возникают, скорее, к правительству и его программе реформ.

Консервативная партия, обещая снизить приток мигрантов с сотен до десятков тысяч человек, с 2010 г. боролась с иммиграцией активно, но с ограниченным успехом, не брезгуя популизмом и косвенно демонстрируя тем самым и недостаток реальных рычагов воздействия на ситуацию, и отсутствие политической воли. Например, наиболее решительно было проведено

---

<sup>109</sup> Ipsos MORI – The Most Important Issues Facing Britain Today. URL: <https://www.ipsos-mori.com>.

<sup>110</sup> Office for National Statistics – Population Estimates for UK, England and Wales, Scotland and Northern Ireland: mid-2015. URL: [www.ons.gov.uk](http://www.ons.gov.uk).

<sup>111</sup> Papademetriou G., Banulescu-Bogdan N. Understanding and addressing Public anxiety about immigration. Migration Policy Institute. Washington, DC. July 2016.

наступление на сектор образовательных услуг, который, в отличие от бизнеса, не обладал достаточно сильным лобби. Более того, консерваторы фактически прекратили действие программ, направленных на помощь иммигрантам (к примеру, Refugee Integration and Employment Service (REIS)). Они также полностью закрыли фонд (Migration Impacts Fund (MIF)), через который финансировались местные программы помощи иммигрантам (конкретно, беженцам). Что примечательно, правительство Д. Кэмерона активно критиковало политику лейбористов, поскольку они, не имея системного подхода, попросту «затыкали дыры» там, где социальные проблемы ощущались острее. Соответственно, в течение многих лет за счёт иммиграции решались задачи краткосрочные, скорее тактического характера, что в итоге привело и к взрывному росту численности иммигрантов, и к растущей напряжённости в обществе.

Одним из наиболее сильных доводов сторонников иммиграции служит экономическая выгода для страны, что не отменяет наличия в обществе проблем социального характера, которые при прочих равных точно измерить невозможно<sup>112</sup>. Тем более не очевидны экономические последствия от выхода из ЕС. К примеру, занятость среди мигрантов из EU15 (страны-основатели ЕС) находится на уровне 75%, в то время как для NMS13 («новички» ЕС) показатель составляет 83%. В то же время, среди приезжих из стран, не входящих в ЕС, заняты только 62%<sup>113</sup>. Причём, за 2005–2014 гг. произошло значительное замещение низкооплачиваемых мест работниками из ЕС: к примеру, доля занятых мигрантов из ЕС в сфере общественного питания возросла с 2 до 27%<sup>114</sup>, в производстве с 2 до 9% (2006–2014 гг.)<sup>115</sup>.

---

<sup>112</sup> Consterdine E. One step forward, two steps back: Evaluating the institutions of British immigration policymaking. Institute for Public Policy Research. 25 April 2013. URL: [http://www.ippr.org/images/media/files/publication/2013/04/one-step-forward\\_immigration-institutions\\_Apr2013\\_10679.pdf](http://www.ippr.org/images/media/files/publication/2013/04/one-step-forward_immigration-institutions_Apr2013_10679.pdf).

<sup>113</sup> Office for National Statistics (ONS) – Quarterly Labour Force Survey, Q1– Q4 2015 / dataset, UK Data Service. URL: <https://www.ukdataservice.ac.uk>.

<sup>114</sup> Rolfe H., Hudson-Sharp N. The impact of free movement on the labour market: case studies of construction, food processing and hospitality. National Institute of Economic and Social Research (NIESR), 8 December 2015.

<sup>115</sup> Migration Observatory – Project unclear: Uncertainty, Brexit and migration. Migration Observatory, 10 March 2016. URL: <http://www.migrationobservatory.ox>.



Причём, ниже и оплата труда: медианная заработная плата для выходца из NMS13 ниже на 3 ф.ст. в час по сравнению с урождёнными британцами (8 и 11, соответственно)<sup>116</sup>. Определённо, налицо явное смещение баланса в распределении выгод от иммиграции и неодинаковое экономическое поведение в зависимости от региона происхождения. С другой стороны, спорным было бы привязывать этот фактор как основной источник недовольства по отношению к ЕС.

Лейтмотивом интеграции приезжих в британское общество последних лет было понятие «социальной сплочённости», своеобразной попытки создать гармоничные сообщества на местах. Изучая состав населения Великобритании, исследователи всё чаще обращаются к понятию «сверхразнообразия» для его характеристики. Однако, подобное «разнообразие» и есть основная сложность, когда говорят о сплочённости. Более того собственное благополучие британцы оценивают через доступность и качество социальных услуг, ориентируясь, в первую очередь, на собственный быт. Между тем, по последним данным, вследствие стремительного прироста населения Великобритании (около 500 тыс. человек в год<sup>117</sup>) начинает ощущаться недостаток жилья, в первую очередь, социального. Прирост населения на 85% происходит за счёт иммиграции и детей иммигрантов<sup>118</sup>.

Сложность в изучении интеграции заключается и в том, что её качество непросто измерить. Попытки формализовать процесс (к примеру, индекс MIPEX, CITINT) далеки от идеальных и позволяют оценить лишь общее состояние среды, ничего не говоря о частных, но важных проблемах (вспомнить хотя бы волнения на расовой почве в Бёрнли и Брэдфорде в 2001 г.). Тем более, инструментария недостаточно, чтобы составить адекватное представление о возможностях отдельных групп иммигрантов. Исследования демонстрируют, что эффективность масштабных государственных программ значительно превышает част-

---

ac.uk.

<sup>116</sup> Office for National Statistics (ONS) – Quarterly Labour Force Survey, Q1– Q4 2015 / dataset, UK Data Service. URL: <https://www.ukdataservice.ac.uk>.

<sup>117</sup> Migration Watch – Population. Key Topics. July 2016. URL: <http://www.migrationwatchuk.org>.

<sup>118</sup> Ibid.

ные инициативы, направленные на определённые группы населения<sup>119</sup>. С другой стороны, те же индексы показывают, насколько отличаются возможности экономического успеха у различных групп иммигрантов, в первую очередь, таких ограниченных в правах, как беженцы или нелегалы<sup>120</sup>. Проблемы интеграции, тем самым, должны решаться на местах, для чего необходима соответствующая государственная политика. Правительственная риторика, направленная сугубо на обособление от внешнего мира и ограничения для «Иного», сама по себе препятствует этому процессу. Отчасти население реагирует на бездействие властей, поэтому иммиграционное регулирование сыграло значительную роль в Брекзите.

Политика двух правительств Д. Кэмерона изначально не отличалась решительными мерами. Безусловно, не будь хотя бы их, иммиграция была бы выше текущих значений, однако в реальности даже в долгосрочном периоде сложно было бы ожидать изменения ситуации. Консерваторы, тем не менее, вполне успешно эксплуатировали идею борьбы с иммиграцией, в том числе частично заимствуя повестку дня и переманивая электорат у ПНСК. По результатам референдума, среди сторонников тори за Брекзит проголосовали 61%, среди лейбористов только 35%, а среди либеральных демократов – 32%.

Справедливо наблюдение, что за выход из ЕС проголосовали, по большей части, люди среднего и старшего возраста, как правило, с невысоким уровнем образования и достатка<sup>121</sup>. Впрочем, едва ли стоит воспринимать Евросоюз как своеобразный элитарный клуб для наиболее успешных британцев. Ретроградные настроения имеют место в любую эпоху, но их усиление – первый признак кризисных явлений в обществе. Такая группа

---

<sup>119</sup> Strand S., de Coulon A., Meschi E., Vorhaus J., Frumkin L., Ivins C., Small L., Sood A., Gervais M.-C., Rehman H. Drivers and Challenges in Raising the Achievement of Pupils from Bangladeshi, Somali and Turkish Backgrounds. GfK NOP Social Research, University of Warwick, ETHNOS Research & Consultancy. 2010. URL: <http://dera.ioe.ac.uk/828/1/DCSF-RR226.pdf>.

<sup>120</sup> Greater London Authority (GLA) – Country of Birth and Labour Market Outcomes in London. DMAG Briefing 2005/1. London: GLA, 2005.

<sup>121</sup> How Britain Voted. YouGov.uk. 27 June 2016. URL: <https://yougov.co.uk/news/2016/06/27/how-britain-voted>.

населения может воспринимать иммигрантов как «виноватых» отчасти из-за их стремительно растущей численности, хотя во многом положение коренных британцев связано с другими процессами, не имеющими к приезжим прямого отношения.

Неспособность правительства решить насущные проблемы населения, не связанные напрямую с ЕС, тоже сыграла свою роль, вызвав недоверие граждан к системе и желание вернуть контроль над происходящим. В конце концов, в отличие от парламента, бюрократию в Брюсселе британцы не могут переизбрать, и еврочиновники не несут перед ними прямую политическую ответственность.

*Э.Ф. Ахмедов\**

### **«ДОСУЖИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ» О БРЕКЗИТЕ**

Феномен «Брекзита» – наложение двух долговременных факторов: глубокого различия английского и континентального менталитетов и неуклонного снижения качества брюссельского менеджмента. Эти тенденции мощнее, чем сиюминутная экономическая и политическая конъюнктура, и тема надолго останется в европейской политической повестке.

Может сложиться иллюзия, что все составляющие происходящего обсуждены «до самой мелкой косточки». Если же сосредоточиться на исторической и эмоциональной сторонах события, то Брекзит видится как важная веха отношений не столько Британии и ЕС, сколько английского менталитета с остальным миром.

Уже не менее пяти столетий британцы воспринимают окружающий мир несколько иначе, чем другие жители планеты. Британцы крепко приложили руку к обустройству жизни на всех континентах (более  $\frac{2}{3}$  жителей Земли, в той или иной степени, ежедневно пользуются английским языком, живут в условиях действия элементов законодательства и административного устройства, выработанных в Королевстве). Именно британцы, конкретно – лорд Керзон, провели едва ли не большую часть ны-

---

\* Ахмедов Энвер Фарукович, советник МИД России.

нешних границ в Европе, Азии и Африке. При этом никакая внешняя сила даже не пыталась навязать им самим что-либо в любой сфере человеческой деятельности. Членство Британии в ЕС – первая за 500 лет попытка навязать британцам для их внутренней жизни что-то извне, причём, попытка достаточно вялая, к тому же – негодными средствами.

ЕС в своё время был создан сознательно без британцев и подсознательно против них. Недаром в 1960 г. почти одновременно с нынешним ЕС возникла ЕАСТ, которая была создана как альтернатива для европейских государств, включая Британию, которые не могли или не желали присоединиться к Европейскому экономическому сообществу (ныне ЕС).

Их последующее слияние многие до сих пор считают противоестественным. Вдобавок медленно, но неуклонно, падает качество нынешней брюссельской бюрократии (при том, что численность офисных сотрудников ЕС за последнее десятилетие выросла почти вдвое). Теперь 42 тыс. хорошо оплачиваемых бюрократов со всей Европы нужно загрузить нормотворчеством. К тому же, на работу в ЕС отбирают не на основе компетенции, а в угоду политкорректности и принципам ротации. У обитателя островов, справедливо считающего, что за много столетий здесь создано общество, наиболее близкое к совершенству, такая опека вызывает явное отторжение. Заставить британца отказаться от испытанных временем традиций, в том числе бытовых привычек, а также, например, фунтов, пенсов, дюймов и прочих атрибутов имперской системы в пользу континентальной, от действующих многие века законов и принципов управления, по-видимому, бесполезно.

Чем бы сегодня ни завершился Брекзит, это явно не конец главы. Обе тенденции – несовместимость менталитетов и снижение качества управления в ЕС – долгосрочные и более мощные факторы, чем любая сиюминутная экономическая и политическая конъюнктура.

## IV. РОССИЙСКО-БРИТАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

*Е.Ю. Сергеев\**

### РОССИЙСКО-БРИТАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Во многом неожиданные итоги референдума о членстве Соединённого Королевства в ЕС диктуют необходимость обратиться к оценке исторического опыта, текущего состояния и перспектив российско-британских отношений.

*Исторический опыт* двусторонних контактов, который насчитывает более четырёх с половиной столетий, позволяет определить их главные черты. К таковым, на наш взгляд, следует отнести:

– во-первых, их нестабильный, можно сказать, «маятниковый» характер, когда кратковременное сотрудничество, например, в годы Первой и Второй мировых войн, сменялось более длительными периодами конфронтации;

– во-вторых, комбинацию геополитических, идеологических и социокультурных составляющих, каждая из которых выходила на первый план в тот или иной исторический период;

– в-третьих, слабую зависимость этих отношений от партийно-политического ландшафта в случае Британии или особенностей режима (автократического, тоталитарного или демократического) со стороны России;

– в-четвёртых, доминирование экономической составляющей, которая в начале XXI в. уступила место политическим и гуманитарным проблемам, выдвигаемым на первый план отношений с Россией как всем евроатлантическим сообществом, так и Великобританией;

– в-пятых, существенное влияние субъективного фактора, а именно, доверительного или отчуждённо-холодного восприятия друг друга политическими лидерами обеих стран.

---

\* Сергеев Евгений Юрьевич, д.и.н., профессор, г.н.с., руководитель Центра «XX век» Института всеобщей истории РАН.

К сожалению, исторический опыт свидетельствует, что улучшение российско-британских отношений наступало только тогда, когда обе страны сталкивались с вызовами, в одинаковой или близкой степени угрожающими их национальным интересам, либо в моменты серьёзного ослабления их позиций как серьезных «игроков» в региональном и глобальном масштабе.

Казалось бы, окончание холодной войны и демократическая революция в России, с одной стороны, а также рост количества локальных конфликтов при беспрецедентном усилении международного экстремизма – с другой, должны были привести к интенсификации диалога между Москвой и Лондоном. Сближение двух стран, собственно говоря, и наблюдалось в 1990 – первую половину 2000-х гг. Однако последовали региональные кризисы, прежде всего, вооружённые столкновения на постсоветском пространстве в контексте «кавказского» и «украинского» кризисов, события так называемой «арабской весны» 2011–2014 гг., две волны мирового экономического кризиса. Они самым негативным образом повлияли на контакты между Россией и Британией в политической, экономической и культурной областях.

Соответственно, основным уроком прошлого для двусторонних отношений выступает необходимость согласования между МИД РФ и Форин-офис прагматичного, взвешенного, построенного на здравом смысле подхода к общим вызовам и проблемам современности. Опыт показывает, что на фоне негатива имеются и позитивные моменты, связанные, к примеру, с сотрудничеством в решении иранской ядерной проблемы, достижением согласия по выводу химического оружия с территории Сирии, продолжением взаимодействия по афганскому вопросу, а также консультациями для предотвращения ядерной угрозы со стороны Северной Кореи.

Не претендуя на «открытие Америки», перечислим лишь некоторые из «болевых точек» двусторонних отношений<sup>122</sup>:

---

<sup>122</sup> См., напр.: Бугров Д.Ю. Перспективы развития российско-британских отношений в период премьер-министра Д. Кэмерона. Вестник Волгоградского университета. Сер. «Международные отношения», 2012. № 2. С. 91-93; Громыко А.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе: рабочая тетрадь № 19/2014. М., Спецкнига, 2014; Ананьева Е.В. Общественное мнение Британии в свете украинского кризиса. История, 2016. Т. 7.

– существенное уменьшение официальных контактов на всех уровнях – от экспертов по линии спецслужб до глав государств и правительств, включая встречи по формуле 2+2, в рамках энергетического диалога, в формате межправительственного комитета по торговле и инвестициям, в составе совместного комитета по науке и технологиям и др.;

– усиление конфронтации России и НАТО: в стратегии безопасности Великобритании 2015 г. Россия включена в список угроз первого уровня<sup>123</sup>;

– сохранение практики взаимной невыдачи лиц, объявленных в розыск, и вынужденная пауза в сотрудничестве спецслужб;

– резкое свёртывание научно-культурных и спортивных связей по всем направлениям (Россотрудничество, Британский совет, Российская и Британская академии наук и т.д.), за исключением очень немногих (космические исследования), хотя в 2014 г. всё же состоялся перекрёстный год культур обеих стран, когда было проведено около 300 мероприятий<sup>124</sup>, а текущий период является перекрёстным годом языков и литератур, приуроченный к 400-летию со дня кончины У. Шекспира<sup>125</sup>;

– наконец, серьёзное падение объёмов технического сотрудничества и торговли в связи с санкциями Запада против России и введением ответных ограничений со стороны последней: – 20% в 2014 г. и – 42% в 2015 г.<sup>126</sup>

Значительный груз неурегулированных проблем, с одной стороны, и возникновение спорных вопросов между Москвой и Лондоном (примером последнего времени могут служить не вполне корректные высказывания ряда британских официальных лиц, включая министра иностранных дел Д. Хаммонда и

---

№ 2 (46), URL: <http://history.jes.su/s207987840001429-0-2>; Капитонова Н.К., Романова Е.В. История внешней политики Великобритании. М., Международные отношения, 2016.

<sup>123</sup> The Times, 9 November 2015.

<sup>124</sup> Официальный сайт посольства РФ в Соединённом Королевстве. 20.02.2016. URL: <http://rus.rusemb.org.uk/>.

<sup>125</sup> Официальный сайт Российского совета по международным делам. 16.06.2016. URL: [http://russiancouncil.ru/projects/project/?PROJECT\\_ID\\_4=21](http://russiancouncil.ru/projects/project/?PROJECT_ID_4=21).

<sup>126</sup> Официальный сайт «Экспортёры России». 17.06.2016. URL: <http://rusexporter.ru/research/country/detail/3586>.

премьера Д. Кэмерона, о «прямой заинтересованности» президента В.В. Путина в выходе Соединённого Королевства из ЕС) – с другой, приводят к усилению недоверия, нарастанию отчуждённости и формированию «новой взаимной враждебности».

Говоря о перспективах двусторонних отношений, стоит подчеркнуть не только реальную возможность, но и давно назревшую необходимость восстановить диалог Москвы и Лондона по всем перечисленным выше вопросам, с учётом заявленного стремления британского правительства проводить активную внешнюю политику во всех регионах мира, прежде всего, за счёт «мягкой силы».

Представляется, общую для России и Соединённого Королевства заинтересованность могут представлять такие вопросы, как:

- продолжение координации по линии нераспространения ядерного оружия;
- восстановление сотрудничества силовых структур по линии борьбы с международным терроризмом;
- возвращение и усиление совместного контроля за наркотрафиком и нелегальным оборотом оружия;
- взаимное снятие санкций в сфере торговли и обмена высокими технологиями;
- восстановление контактов между научными и образовательными учреждениями;
- совместный поиск решения проблемы климатических изменений.

Выход Великобритании из ЕС способен принести определённые плюсы России в краткосрочной перспективе, принимая во внимание резко негативную реакцию ЕС по отношению к России в ходе «украинского кризиса»<sup>127</sup>, в формировании которой основную роль сыграла Британия. Однако возможен «эффект домино», чреватый распадом наиболее продвинутой интеграционной группировки – ЕС, который остаётся одним из главных партнёров России во всех сферах международного взаимо-

---

<sup>127</sup> См. первые комментарии российской прессы итогов референдума, состоявшегося в Соединённом Королевстве 23 июня 2016 г., напр.: Зубов М. БРЕК-ЗИТ: Как Путин победил Америку и ЕС. Московский комсомолец, 25.06.2016.



действия; вероятен выход Шотландии из Соединённого Королевства, означающий его коллапс. Подобные последствия Брекзита следует рассматривать в средне- и долгосрочной перспективах как серьёзные дестабилизирующие факторы российско-британских отношений.

*А.Д. Бугаец\**

## **О СОСТОЯНИИ ДВУСТОРОННИХ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ (взгляд из России)**

Великобритания сохраняет позицию одного из основных торгово-экономических партнёров нашей страны. В то же время, британцы прямо указывают, что на данном этапе они не готовы возобновить полноценный двусторонний диалог. В Лондоне исходят из того, что до урегулирования кризиса на Украине восстановление прежнего уровня отношений невозможно. Таким образом, 2015 г. был не самым благоприятным годом для двусторонних торгово-экономических связей.

По итогам 2015 г. Великобритания заняла 13 место среди внешнеторговых партнёров России. Объём товарооборота составил 11,2 млрд долл., сократившись на 42% по сравнению с 2014 г. В январе-марте 2016 г. негативная тенденция продолжилась: объём двусторонней торговли составил 2,4 млрд долл., что на 14% меньше, чем за аналогичный период 2015 г.

Великобритания находится на 3 месте после Германии и Турции по обороту торговли услугами России со странами дальнего зарубежья за 2015 г., но она – первый партнёр России по экспорту услуг за данный период.

За 2015 г. объём торговли услугами между Россией и Великобританией сократился на 23,5% по сравнению с 2014 г. и составил 8,26 млрд долл., при этом экспорт услуг составил 3,16 млрд долл. (сокращение на 31,3% по сравнению с 2014 г.), а им-

---

\* Бугаец Андрей Дмитриевич, ведущий специалист Департамента стран Европы, Северной Америки и международных организаций Минэкономразвития России.

порт услуг – 5,1 млрд долл. (сокращение на 17,7% по сравнению с 2014 г.). В структуре российского экспорта услуг в Великобританию лидирующие позиции занимают бизнес-услуги (41%), транспортные (14%) и туристические (9%). В структуре российского импорта услуг из Великобритании ведущие позиции занимают финансовые услуги – 27%, бизнес-услуги – 31%, туристические – 9%, услуги связи – 6%, транспортные – 3%.

Что касается инвестиционного сотрудничества, то Великобритания занимает 11 место среди стран-инвесторов по объёму прямых накопленных инвестиций в России (7,2 млрд долл.). Среди стран дальнего зарубежья по объёму накопленных российских прямых инвестиций Великобритания занимает восьмое место (8,7 млрд долл.).

Очевидно, что политическая конъюнктура, санкционное противостояние и негативные макроэкономические факторы оказали влияние на взаимное торгово-экономическое сотрудничество. Тем не менее, в сложившихся непростых условиях двусторонних отношений, британский бизнес продолжает активно работать на российском рынке.

Госкорпорация «Росатом» продолжает прорабатывать различные схемы реализации проекта по сооружению АЭС в Великобритании, в том числе с участием британских и европейских партнёров. Однако, несмотря на отсутствие санкций, напрямую относящихся к атомной энергетике, со второй половины 2014 г. британские государственные органы минимизировали все контакты с Госкорпорацией «Росатом». В Лондоне запланировано очередное заседание Российско-Британской рабочей группы по вопросам создания международного финансового центра в Российской Федерации.

Развивается сотрудничество не только между крупными энергетическими компаниями наших стран, такими как ВР, Роснефть и Газпром, но и начинаются новые проекты, например, в медицинской сфере.

При активной поддержке Торгпредства России в Великобритании и РБТП регулярно проводятся перекрестные бизнес-миссии. Наиболее крупные из них собирают целые форумы. Так, в 2015 г. было проведено 4 крупных совместных форума (роуд-

шоу «АСИ», бизнес-форум РБТП, 95-летие Торгпредства России в Великобритании, RussiaTALK 2015). Каждый из них демонстрирует высокий уровень взаимного интереса предпринимателей двух стран. Более 10 бизнес-миссий российских компаний и регионов будет организовано по линии Торгпредства и в 2016 г.

В 2016 г. проводятся мероприятия по случаю 100-летия РБТП. В октябре 2016 г. в Москве состоится ежегодный российско-британский форум «RussiaTALK».

Межправительственный диалог между нашими странами по вопросам торгово-экономического сотрудничества с начала 2014 г. так и не продемонстрировал существенный прогресс. Российская сторона, ввиду «заморозки» британской стороной деятельности Межправкомитета, выступила с предложением создать рабочую группу по торговле и инвестициям на уровне директоров департаментов профильных министерств двух стран (Минэкономразвития России/Британская служба по торговле и инвестициям). Однако контакты с британской стороной говорят о том, что в официальном Лондоне видят в этом формате возможность поднимать широкий спектр вопросов двустороннего сотрудничества.

Британская сторона в текущих условиях заинтересована в поддержании наименее политизированных сфер сотрудничества, таких как образование, наука, культура, медицина и здравоохранение, энергоэффективность. Так в 2016 г. проходит год русского языка и литературы в Великобритании – в I полугодии 2016 г. состоялся ряд визитов руководства Минобрнауки России и Минкультуры России. В апреле 2016 г. в Лондоне состоялось заседание Российско-Британского консультативного комитета по вопросам энергоэффективности. Прорабатывается возможность возобновить работу двустороннего комитета по научно-техническому сотрудничеству. Обсуждается возможность создать двустороннюю рабочую группу по вопросам здравоохранения.

Подобно маятнику, торговые связи двух стран отклоняются в ту сторону, в какую «дует ветер» конъюнктуры политических отношений Москвы и Лондона. Текущие отношения России и Великобритании переживают тяжелейший кризис с момента распада СССР, что наложило соответствующий отпечаток на тор-

говлю между двумя странами. Очевидно, что «business as usual» в среднесрочной перспективе между Москвой и Лондоном рассматривать не приходится, однако факт остаётся фактом: британский бизнес видит высокий потенциал в различных сферах двустороннего сотрудничества и рассматривает рынок России и ЕАЭС как крайне выгодный.

*К.А. Годованюк\**

## **«РОССИЙСКИЙ ФАКТОР» В БРИТАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

С начала «украинского кризиса» (2014 г.) британские политические круги активно использовали «фактор России» в дискуссиях по самому широкому спектру вопросов, в том числе и в преддверии июньского референдума, равно как и после него. Критика России стала своеобразным обычаем британской политической культуры. По словам А. Яковенко, посла России в Великобритании, уже в течение значительного времени британское правительство ссылается на некие интересы России/Кремля, когда сталкивается с трудностями в «продаже» общественному мнению страны своей политики, которая иначе выглядит недостаточно убедительной<sup>128</sup>.

На фоне общего кризиса в отношениях России и Евросоюза Британия выступила одним из главных обличителей российской «агрессии в отношении Украины» и «аннексии Крыма»<sup>129</sup>. Не только британские политические деятели, но и СМИ систематически внушали британскому электорату мысль о России как о «внешнем враге». Британские политические деятели неоднократно заявляли, что действия России на Украине привели к размы-

---

\* Годованюк Кира Анатольевна, к.полит.н., с.н.с. Центра британских исследований Института Европы РАН.

<sup>128</sup> Заявление Посольства России в Лондоне о линии Британского правительства по втягиванию России в дебаты относительно членства Великобритании в Евросоюзе. 11.03.2016. URL: <http://www.rus.rusemb.org.uk/fnapr/4787>.

<sup>129</sup> W. Hague. Russia faces global isolation again. Telegraph. 22 March 2014. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/russia/10716194/Russia-faces-global-isolation-again.html>.

ванию не только международного порядка, но и нарушают основополагающие принципы международного права, чем ставят под угрозу безопасность стран ЕС и НАТО, граничащих с Россией. Таким образом, вся система евроатлантической безопасности именно из-за России находится под угрозой.

Критическую реакцию Даунинг-стрит, 10, вызывают практически все действия Москвы на международной арене, предпринятые за последние два года. Так, операция российских ВКС в Сирии не нашла поддержки в Британии. Основная претензия Лондона состояла в том, что Россия, при нанесении ударов, не отличает боевиков ИГ (террористическая группировка, запрещённая в России) от представителей умеренной оппозиции<sup>130</sup>. Позже, глава МИД Великобритании Ф. Хаммонд заявил, что удары российских ВКС по позициям боевиков на сирийской территории направлены только на оказание поддержки лидеру страны Б. Асаду, а значит, провоцируют разжигание гражданской войны<sup>131</sup> и миграцию. В НАТО заявляли об использовании Россией миграции как оружия против стран-членов ЕС<sup>132</sup>. Когда Д. Кэмерон в декабре 2015 г. убеждал членов Палаты общин поддержать бомбардировки объектов ИГ/ДАЕШ в Сирии, он говорил о России как о ключевом игроке в переговорном процессе по сирийскому конфликту. Британский премьер-министр также заявлял, что Британия располагает данными о 70 тыс. бойцов местной умеренной оппозиции, которые не связаны с радикальными исламистами и которые готовы бороться с ИГ в наземных операциях. Важный тезис Кэмерона заключался в том, что информация по группировке бойцов умеренной оппозиции передана России, которая готова с ними говорить. Д. Кэмерон отметил, что «у России и Британии фундаментально расходятся взгляды на будущее режима Б. Асада. Однако сейчас разрыв в наших под-

---

<sup>130</sup> David Cameron condemns Russia's strikes in Syria. 3 October 2015. BBC. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-34432440/>

<sup>131</sup> Глава МИД Британии: действия России приводят к эскалации гражданской войны. URL: <http://www.pravda-tv.ru/2016/02/02/205365/glava-mid-britanii-dejstviya-rossii-v-sirii-privodyat-k-eskalatsii-grazhdanskoj-vojny>.

<sup>132</sup> В НАТО заявили о попытках России использовать миграцию сирийских беженцев как оружие против Европы. 02.03.2016. URL: <https://www.newsru.com/world/02mar2016/nato.html>.

ходах сужается, и мы рассчитываем, что он продолжит сокращаться по мере проведения венских переговоров»<sup>133</sup>. Можно констатировать, что градус критических высказываний в отношении российского участия в сирийском конфликте был значительно снижен, когда Д. Кэмерону необходимо было получить одобрение парламента на проведение операции в Сирии. Реакция Великобритании на решение В.В. Путина вывести основные силы из Сирии (в марте 2016 г.) также была критической. Ф. Хаммонд призвал не хвалить Путина за решение вывести войска, это всё равно что «хвалить мужа за то, что он перестал бить жену»<sup>134</sup>.

В конце 2015 г. был опубликован обновлённый Обзор стратегии национальной безопасности и обороны Великобритании<sup>135</sup>. В документе содержится неоднозначная характеристика «поведения России». Наша страна не названа в качестве прямой угрозы Великобритании, однако в документе говорится, что «милитаристская риторика и действия России, нарушающие международный порядок», вызывают особенную тревогу. В документе содержится рекомендация по мерам сдерживания России. Вместе с тем, выражено пожелание налаживать двусторонние отношения в тех сферах и направлениях, которые представляют стратегический интерес для самой Британии (в частности, борьба с ИГ).

Важнейшей темой саммита НАТО в Варшаве 8-9 июля 2016 г. стало «усиление военной активности» России в приграничных районах. В Палате общин министр обороны М. Фэллон отметил, что альянс сегодня сталкивается с рядом вызовов, среди которых международная группировка ИГ/ДАЕШ, миграционный кризис и усиление военной активности России. Именно поэтому в ходе саммита НАТО в Варшаве было принято решение о

---

<sup>133</sup> House of Commons debate. 2 December 2015. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201516/cmhansrd/cm151202/debtext/151202-0001.htm#15120254000002>.

<sup>134</sup> Хаммонд призвал не хвалить Путина за вывод войск из Сирии. 15.03.2016. URL: <http://www.rbc.ru/politics/15/03/2016/56e85e0a9a79470443c0c7f6?from=main>.

<sup>135</sup> National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015 A Secure and Prosperous United Kingdom. November 2015. URL: [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/478933/52309\\_Cm\\_9161\\_NSS\\_SD\\_Review\\_web\\_only.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478933/52309_Cm_9161_NSS_SD_Review_web_only.pdf).

дополнительном развёртывании четырёх батальонов в странах Балтии и Польши. Великобритания, в частности, направит свои вооружённые силы в Эстонию и Польшу. Данные шаги, в рамках стратегии сдерживания и поддержания диалога, направлены на предотвращение «возможной агрессии России» в отношении пограничных стран<sup>136</sup>.

Своего рода негативный интерес к России в британских политических кругах высок, как никогда. Весной 2016 г. в парламенте состоялось несколько слушаний по России. В этот же период Москву посетили делегации британских депутатов-членов Комитета обороны и Комитета по международным делам Палаты общин, соответственно. По итогам первого визита британские депутаты уже подготовили доклад «Россия. Последствия для обороны и безопасности Соединённого Королевства», где дана рекомендация НАТО и правительству Великобритании разработать адекватную стратегию в отношении России, включая обеспечение необходимых военных мощностей для противодействия «российским агрессивным действиям»<sup>137</sup>. Доклад был опубликован в преддверии саммита НАТО в Варшаве.

В апреле 2016 г. Форин-офис подготовил письменные свидетельства по запросу депутатов в рамках слушаний в Комитете безопасности. Британский МИД отметил, что в среднесрочной перспективе (ближайшие 5 лет) на двусторонние отношения будут оказывать существенное влияние два фактора – «украинский кризис» и «дело Литвиненко». В Британии обеспокоены тем, что российская внутренняя и внешняя политика основаны на «отрицании общепринятых норм и ценностей, что угрожает международной безопасности»<sup>138</sup>. В настоящее время британская стратегия заключается в обеспечении «чёткого и консоли-

---

<sup>136</sup> NATO Warsaw Summit. 11 July 2016. House of Commons Hansard. URL: <https://hansard.parliament.uk/commons/2016-07-11/debates/1607114000001/NATOWarSawSummit>.

<sup>137</sup> Russia: implications for UK defence and security. House of Commons Defence Committee. 28 June 2016. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmdfence/107/107.pdf>.

<sup>138</sup> Written evidence submitted by the Foreign and Commonwealth Office to House of Commons. 25 May 2016. URL: <http://data.parliament.uk/writtenevidence/committeeevidence.svc/evidencedocument/defence-committee/russia-implications-for-uk-defence-and-security/written/33607.pdf>.

дированного» ответа России со стороны всего Запада. В то же время, в Форин-офис подчёркивают, что Великобритания стремится к снижению напряжённости. В качестве главного условия нормализации отношений МИД Великобритании указал изменение курса России (что подразумевает не только изменение позиции Москвы по ряду международных вопросов, но и корректировку внутривластного курса).

На волне всеобщего ажиотажа, вызванного предстоявшим референдумом о членстве Великобритании в ЕС, антироссийская риторика была использована для давления на общественное мнение представителями проевропейски настроенной части британского истеблишмента. Призрак России всё время присутствовал в агитации сторонников членства Великобритании в ЕС. Британские газеты писали о многочисленной русской диаспоре в Британии, которая будет голосовать за выход из ЕС, поскольку некоторые заинтересованы в удешевлении британской недвижимости, падении курса фунта стерлингов и пр.<sup>139</sup> СМИ также сообщали, что среди русской диаспоры немало националистов, сторонников ПНСК<sup>140</sup>.

Ф. Хаммонд заявил, что единственная страна, которая хотела бы, чтобы Британия вышла из ЕС – Россия<sup>141</sup>. В официальном заявлении посольства России в Великобритании было отмечено, что подобные высказывания являются попыткой втянуть Россию во внутривластные дебаты по вопросу о членстве Великобритании в Евросоюзе<sup>142</sup>. По словам дипломатов, складывается впечатление, что британское правительство корыстно заинтересовано в ненормальном состоянии двусторонних отношений с Россией. В заявлении также было отмечено, что у рос-

---

<sup>139</sup> Russians rally to the Brexit flag in EU Britain's referendum. 24 May 2016. URL: <http://www.ft.com/cms/s/0/ba26f1ac-20fa-11e6-9d4d-c11776a5124d.html#axzz4FOiBi3wx>.

<sup>140</sup> «Хамон подорожает». Русские Британии о евроферендуме. 27.05.2016. URL: [http://www.bbc.com/russian/uk/2016/05/160526\\_Brexit\\_russians\\_opinions](http://www.bbc.com/russian/uk/2016/05/160526_Brexit_russians_opinions).

<sup>141</sup> Foreign Secretary speech on alternatives to EU membership, delivered at Chatham House. 2 March 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/alternatives-to-eu-membership>.

<sup>142</sup> Заявление Посольства России в Лондоне о линии Британского правительства по втягиванию России в дебаты относительно членства Великобритании в Евросоюзе. 11.03.2016. URL: <http://www.rus.rusemb.org.uk/fnapr/4787>.



сийского правительства нет особого мнения относительно места Великобритании в ЕС, и Россия примет любой исход плебисцита. Данное заявление было направлено в штаб-квартиры обеих кампаний («за» и «против» выхода из ЕС), во все основные политические партии и СМИ Великобритании.

Продолжая использовать «фактор России» в качестве одного из аргументов в пользу членства в ЕС, Д. Кэмерон (в мае 2016 г.) прямо заявил, что только Путину и лидеру террористической группировки ИГ А.Б. Аль-Багдади выгоден выход Британии из ЕС<sup>143</sup>. Данное заявление было прямой отсылкой к партийному манифесту тори 2015 г., в котором Россия и ИГ упоминались в качестве главных угроз британской безопасности<sup>144</sup>. Комментируя высказывание британского премьера, Б. Джонсон (один из идеологов выхода Британии из ЕС) сказал, что сравнение сторонников демократической процедуры общенационального референдума с Путиным или боевиками ИГ, «пожалуй, перебор»<sup>145</sup>. Позднее Ф. Хаммонд писал, что исход плебисцита, вероятно, порадовал российского президента<sup>146</sup>.

В. Путин, в свою очередь, возразил, что слова Д. Кэмерона о заинтересованности РФ в выходе Великобритании из ЕС были не только некорректной попыткой повлиять на общественное мнение в собственной стране, но и проявлением низкого уровня политической культуры<sup>147</sup>.

Линию тори на использование антироссийской риторики продолжила Т. Мэй, новый премьер-министр Великобритании. В июле 2016 г. на слушаниях в парламенте она убеждала депутатов поддержать инициативу по модернизации ядерного щита

---

<sup>143</sup> Кэмерон назвал ИГИЛ и Путина заинтересованными в выходе Британии из ЕС. 17.05.2016. URL: <http://www.rbc.ru/politics/17/05/2016/573b47ab9a7947a1d4b792ff>.

<sup>144</sup> The Conservative Party Manifesto 2015. URL: <https://www.conservatives.com/manifesto>.

<sup>145</sup> Кэмерон: Если Британия выйдет из ЕС, Путин будет счастлив. И лидер ИГИЛ тоже. URL: <http://gordonua.com/news/worldnews/kameron-esli-britaniya-vyyudet-iz-es-putin-budet-schastliv-i-lider-igil-tozhe-132768.html>.

<sup>146</sup> Хаммонд нашел в итогах референдума о «Брексит» плюсы для Кремля. 24.06.2016. URL: [https://lenta.ru/news/2016/06/24/hammond\\_ru/](https://lenta.ru/news/2016/06/24/hammond_ru/).

<sup>147</sup> Владимир Путин: Заявления Кэмерона о влиянии РФ на брексит не имеют никакого основания. 24.06.2016. URL: <https://russian.rt.com/article/309355-vladimir-putin-zayavleniya-kemerona-o-vliyanii-uf>.

страны (программа «Трайидент»), аргументируя реальностью угрозы для британской безопасности со стороны России и Северной Кореи<sup>148</sup>.

В свете Брекзита никаких существенных корректировок российского направления её политики ожидать не стоит. Есть все основания прогнозировать повышение роли «особых отношений» с США в британской внешнеполитической стратегии. Вероятно усиление военной риторики и существенные усилия Британии по укреплению лидирующих позиций в НАТО, в том числе за счёт военно-политического сближения с отдельными странами-членами ЕС (в частности, со странами Восточной Европы).

Вместе с тем, есть и проблески в деле налаживания отношений между нашими странами. В мае 2016 г. депутат Палаты общин от Консервативной партии Д. Кочински предложил провести дебаты по англо-российским отношениям. Свою инициативу он объяснил обеспокоенностью возрастающими антироссийскими настроениями в британском парламенте. Д. Кочински также предостерёг, что, при недостатке понимания России и при отсутствии открытых дебатов, правительство рискует допустить тактические и стратегические ошибки во внешнеполитическом планировании<sup>149</sup>. В августе 2016 г. состоялся визит Её Высочества принцессы Анны в Архангельск на торжества по случаю 75-й годовщины Северных конвоев во главе представительной делегации Британии.

Российско-британские отношения последние 10 лет (со времён возникновения «дела Литвиненко») являются заложниками враждебной риторики и негибкого подхода Форин-офис. Британия обычно прагматично оценивает свои интересы при разработке внешнеполитической линии. Опыт последних лет показал, что Лондон старается извлечь максимальную политическую выгоду из состояния российско-британских отношений как внутри страны, так и на международной арене. Фактор «российской угрозы», вероятно, продолжит доминировать в британском политическом дискурсе в ближайшей перспективе. Вместе с тем,

---

<sup>148</sup> PM Commons statement on future of Trident: 18 July 2016. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-commons-statement-on-future-of-trident-18-july-2016>.

<sup>149</sup> URL: <http://www.theyworkforyou.com/whall/?id=2016-05-04a.141.0>.

Лондон ожидает непростой этап в отношениях с Брюсселем: предстоит начать переговоры по дезинтеграции с ЕС и договориться о новых параметрах сотрудничества с европейской интеграцией. В этой связи уход от открыто враждебной риторики в отношении России, поиск взвешенного подхода и компромисса в перспективных сферах взаимодействия могут обеспечить британской дипломатии определённые завоевания на международной арене. Между тем, не стоит забывать, что фактор «особых отношений» с США начал стремительно расти в британской политике после референдума о членстве в ЕС. Можно предположить, что на будущее российско-британских отношений будет оказывать существенное влияние состояние российско-американских отношений, которые сложатся уже при новом главе Белого дома после президентских выборов в США.

*П.В. Ларионов\**

### **БРИТАНСКИЕ ЭКСПЕРТЫ ОБ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЯХ ЕС**

21 июня 2016 г. постпреды ЕС согласовали продление санкций в отношении России на полгода. На полях встречи постпредов ЕС глава МИД Великобритании Ф. Хаммонд заявлял, что в вопросе антироссийских санкций не может быть никаких компромиссов, и что минские договорённости, которые включают полное прекращение огня на юго-востоке Украины, должны быть реализованы в полном объёме. «Если вы хотите смягчения санкций, нужно не двигаться в направлении выполнения обязательств, не говорить об этом, не выполнять только часть из них, а выполнить их все... Русские играют в игру «разделяй и властвуй», направленную на тех, кто склонен говорить о смягчении давления на них. Это большая ошибка», – утверждал британский министр. В целом, официальный Лондон на протяжении последних двух лет занимает последовательно жёсткую позицию по вопросу ограничений, введённых ЕС в отношении России, несмотря на попытки ряда европейских стран указать на необ-

---

\* Ларионов Пётр Валерьевич, аспирант Института Европы РАН.

ходимость пересмотреть позицию.

23 июня жители Великобритании проголосовали на референдуме за выход страны из ЕС. Хаммонд по итогам референдума сообщил, что российский президент Владимир Путин одержал «победу», имея в виду грядущее ослабление давления на Россию со стороны ЕС из-за Брекзита.

И тему санкций и, в особенности, Брекзит, часто обсуждают в британских экспертных сообществах, отмечая их взаимовлияние. Мнение представителей британских экспертных сообществ по проблеме антироссийских санкций также можно назвать единоклубным и даже категоричным. Однако такие мозговые центры, как Королевский институт международных отношений (КИМО, Chatham House), Международный институт стратегических исследований (МИСИ, International Institute for Strategic Studies (IISS)), «Глобальный совет» (Global Counsel), Институт Адама Смита подходят к оценке ситуации с разных сторон.

Так, по мнению экспертов КИМО, эффективность санкций против России зависит от их длительности, а также серьезности: до тех пор пока вопрос о нарушении территориальной целостности Украины не будет полностью урегулирован, санкции должны оставаться в силе. «Увязывание отмены санкций с выполнением плохо проработанных и изначально хрупких минских соглашений обречено на провал», – говорится в докладе под названием «Вызов со стороны России»<sup>150</sup>, подготовленном группой аналитиков КИМО. Однако, по мнению авторов доклада, сами по себе санкции ЕС и США вряд ли спровоцируют такие экономические трудности, которые вынудят Россию отступить в отношении Украины: напротив, они обеспечивают российским властям «козла отпущения» в виде стагфляции в стране. Тем не менее, давление на Россию посредством санкций по-прежнему важно, и противостояние продолжается. По мнению экспертов КИМО, ключевым элементом новой геэкономической конкуренции между Западом и Россией является продолжающаяся западная экономическая поддержка Украины.

---

<sup>150</sup> Chatham House Report – The Russian Challenge. URL: [https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field\\_document/20150605RussianChallengeGilesHansonLyneNixeySherrWoodUpdate.pdf](https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/field/field_document/20150605RussianChallengeGilesHansonLyneNixeySherrWoodUpdate.pdf).

По мнению авторов доклада, Евросоюз должен восстановить ресурсы, которые бы дали возможность анализировать и понимать процессы, происходящие в России и в соседних с ней государствах. Это понимание и должно стать основой для формирования политики Запада и поможет Западу лучше подготовиться к дальнейшему ухудшению отношений с Россией. «В отношениях с Россией оптимизм – проигрышная стратегия», – заключают эксперты.

Аналитики Программы России и Евразии МИСИ<sup>151</sup> указывают на другую сторону санкций. Они отмечают, что кризис на Украине оказывает существенное влияние на роль Азиатско-Тихоокеанского региона в российской внешней политике. Режим санкций, введенный США и ЕС, ограничил доступ российских компаний к западному капиталу, и теперь Россия пытается диверсифицировать внешние контакты, делая акцент на других регионах, полагают в МИСИ.

В Институте Адама Смита также оценивают последствия санкций с точки зрения «разворота» России на Восток, в частности в сторону КНР. В Институте звучит мнение, несколько отличающееся от перечисленных выше. Санкционные войны приводят к разделению мира на неэффективные торговые блоки и обеспечивают естественную почву, на которой правительства могут сформировать удобные и логичные военные союзы, предостерегает эксперт Института Адама Смита В. Уайлд и задаётся вопросом о том, действительно ли экономические санкции стоят того, чтобы рисковать хоть малейшим шансом долгосрочного мира и стабильности<sup>152</sup>?

Однако, политическая обстановка внутри ЕС меняется, и Брекзит, который сами аналитики чаще всего называют «неожиданным», заставил экспертов британских «мозговых центров» задуматься о возможном развитии событий вокруг европейских санкций в отношении России и влиянии на них выхода Британии из ЕС. Эксперты предлагают различные сценарии, начиная

---

<sup>151</sup> The US and Russia in the Asia-Pacific. URL: <http://www.iiss.org/en/shangri-la%20voices/blogsections/2016-588c/the-us-and-russia-in-the-asia-pacific-e68a>.

<sup>152</sup> Russia, China, and the perils of economic warfare. URL: <http://www.adamsmith.org/blog/international/russia-china-and-the-perils-of-economic-warfare>.

от ужесточения Британией антироссийских санкций по американскому варианту, заканчивая, напротив, установлением более свободной финансовой политики при отсутствии контроля со стороны Брюсселя.

Так, по мнению главы Программы России и Евразии в КИМО Дж. Никси, теоретически, Великобритания, будучи свободной от ограничений ЕС, может ввести более жёсткие санкции в отношении России, но нет никаких гарантий того, что этот вопрос стоит на повестке дня у сторонников Брекзита. По словам эксперта, в действительности, некоторые из тех, кто призывает к выходу страны из ЕС, являются «открытыми поклонниками Владимира Путина и его политики силы в своей стране и за рубежом, и возлагают ответственность за кризис на Украине на имперские амбиции ЕС». Скорее всего, предупреждает Дж. Никси, при выходе Британии из Евросоюза, Лондон, не сдерживаемый правилами Брюсселя в области финансовых операций, действуя самостоятельно, ещё шире откроет двери для российских офшорных капиталов. «... с точки зрения Кремля, выход Британии из ЕС ослабит или разрушит единство действий, наиболее заметно проявляющееся в санкциях. Вылет [Великобритании] из ЕС, безусловно, усилит дезинтеграционные процессы, которые уже работают в Европе, и подтвердит идею о том, что Россия, по сути, является европейской державой, или, по крайней мере, что Россия является соседом Европы по континенту, а не находится на его окраине», – считает аналитик<sup>153</sup>.

В то же время, в комментарии МИСИ<sup>154</sup> было отмечено иное мнение: выход Британии из Евросоюза не сильно скажется на позициях Британии и не ослабит влияние Великобритании на Европу, в том числе и на международную политику ЕС, учитывая схожие позиции Лондона, Парижа и Берлина, в частности, по вопросу «противостояния России».

С другой стороны, аналитики «Глобального совета» утверждают, что, при выходе Великобритании из ЕС высока вероят-

---

<sup>153</sup> Russia's Silence Conceals Preference Brexit. URL: <https://www.chathamhouse.org/expert/comment/russias-silence-conceals-preference-Brexit>.

<sup>154</sup> Brexit and European Security. URL: <http://www.iiss.org/en/publications/survival/sections/2016-5e13/survival--global-politics-and-strategy-june-july-2016-ae7e/58-3-03-heisbourg-cm-0032>.

ность того, что другим странам, в частности, Германии придётся играть большую роль в области внешней политики Евросоюза. «Германия уже играет ведущую роль в дипломатических отношениях с Россией, но это скорее исключение, чем правило»<sup>155</sup>. В то же время они указывают и на возможность того, что Брекзит приведёт к усилению политической интеграции Британии в институты ЕС и влияния на внешнюю политику Европы.

Таким образом, суждения довольно разнородны. Все перечисленные варианты развития событий, на наш взгляд, имеют предпосылки к исполнению. Тем не менее, остаётся открытым вопрос о том, настолько ли сильны голоса стран-членов ЕС, выступающих за смягчение санкций, что выход занимающей жёсткую позицию Британии из Евросоюза позволит им реализовать свою идею. Судя по рассмотренным нами мнениям в британских «мозговых центрах», в Лондоне всерьёз рассматривают подобный сценарий. Однако сроки его исполнения также будут зависеть от скорости введения в действие Великобританией процедуры выхода из ЕС по ст. 50 Лиссабонского договора.

*И.О. Шкробтак\**

## **ДИНАМИКА НАПРЯЖЁННОСТИ МЕЖДУ РОССИЕЙ И БРИТАНИЕЙ**

Зона британских военных интересов сталкивается напрямую с зоной действий российской дальней авиации и Северного флота. В эту зону входят Северная Атлантика, акватория Средиземного моря, Северного моря, побережье Гренландии, юг Северного Ледовитого океана. С середины 2000-х гг. российские военные единицы находятся в регионе на постоянной основе<sup>156</sup>. Согласно боевому расписанию, как минимум 1 боевой корабль Северного флота находится на боевом дежурстве. Кроме того, эта акватория – важнейшая артерия военных перемещений ме-

---

<sup>155</sup> The Consequences of the EU Referendum. URL: <https://www.global-counsel.co.uk/analysis/insight/consequences-eu-referendum>.

\* Шкробтак Игорь Олегович, аспирант Института Европы РАН.

<sup>156</sup> Russia's Bear bomber returns. 10 July 2016. URL: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/6984320.stm>.

жду Северным, Балтийским и Черноморским флотом, а также важнейшая оперативная зона для дальней авиации России.

Российские и британские вооружённые силы находятся в постоянном контакте в Северной Атлантике, и этот контакт – скорее обыденность, чем исключение. Присутствие российских вооружённых сил в Атлантике за прошедшие 10 лет стало регулярным и до 2014 г. было основой военного сотрудничества Соединённого Королевства и РФ.

С 2014 г. в связи с украинским кризисом между странами Запада и Россией нарастает беспрецедентное информационное, экономическое, политическое и военное противостояние<sup>157</sup>. Практически всё военное сотрудничество между Россией и Великобританией было свёрнуто в течение нескольких месяцев. Любые перемещения российских военно-морских и военно-воздушных сил попали под более пристальное наблюдение со стороны британских вооружённых сил и сил других стран НАТО.

Военные контакты переходят в совершенно иную плоскость. Теперь любое движение войск и военных подразделений каждая из сторон трактует как угрозу<sup>158</sup>. Даже плановые и заранее объявленные наблюдательные полёты или переходы кораблей находятся под вниманием СМИ (как с переходом подводной лодки «Старый Оскол» с места испытаний в Баренцевом море на место несения службы)<sup>159</sup>. Известные задолго до украинских событий долгосрочные проекты, такие как ЕвроПРО или перевооружение Черноморского флота<sup>160</sup> в официальных заявлениях обе стороны теперь рассматривают крайне болезненно и агрессивно в отношении, соответственно, национальной безопасности РФ и стран Евросоюза и Североатлантического Альянса. Саму систему ЕвроПРО Россия рассматривает как прямую угрозу своей на-

---

<sup>157</sup> Громько Ал.А., Ананьева Е.В. Российско-британские отношения на современном этапе. Рабочая тетр. № 19/2014. Гл. ред. Иванов И.С. Российский совет по международным делам (РСМД). М., Спецкнига, 2014. С. 17.

<sup>158</sup> Russia ranked at top of danger list to British security. 10 July 2016. URL: <http://www.thetimes.co.uk/tto/news/world/europe/article4607368.ece>.

<sup>159</sup> Russian Sub Intercepted By Navy Warship. 8 July 2016. URL: <http://news.sky.com/story/russian-sub-intercepted-by-navy-warship-10307182>.

<sup>160</sup> В ответ на новые угрозы НАТО Россия усилит Черноморский флот. 10.07. 2016. URL: <http://www.interfax.ru/russia/513557>.



циональной безопасности<sup>161</sup>. В свою очередь, размещение дополнительных контингентов и сил, способных уничтожить ЕвроПРО со стороны российских войск в Калининградской области на Западе рассматривают как агрессивные намерения.

Следует выделить два уровня напряжённости между Россией и Великобританией – уровень международных организаций и уровень государств. На уровне международных организаций конфликт намного острее. Он имеет гораздо больше участников и сложностей с обеих сторон, но и больше путей для их разрешения. В то же время конфликт государств намного сложнее и основывается не только на военном противостоянии, но и на давних и достаточно запутанных двусторонних взаимоотношениях.

Оба уровня конфликта налагают особую специфику на решение тех или иных вопросов. Отношения в международных военных и политических организациях создают определённые сложности для работы правительственных органов двух стран.

Великобритания играет в этом процессе особую роль. В 2015 г. в докладе Комитета по международным делам Палаты лордов были впервые обозначены географические границы противостояния России и условного Запада. Во-первых, в этом документе говорится об опасности возникновения «русской весны» в Прибалтике. Доклад комитета – один из немногих официальных документов в Европе, где напрямую говорится о том, что достаточно большая часть населения Латвии, Литвы и Эстонии ущемлена в правах<sup>162</sup>. С одной стороны, эти опасения весьма сомнительны, так как все страны Прибалтики – члены ЕС и НАТО. Их безопасность гарантируется множеством правовых актов. С другой, это – первое признание наличия национальной и социальных проблем русского населения Прибалтики на общеевропейском уровне.

Следует отметить неоднозначную роль британских СМИ в развитии конфликта. Так, серия программ телеканала ВВС, повествующая о выживании в условиях ядерного противостояния

---

<sup>161</sup> Козин П.В. «Иджис» – прямая угроза России. 10.07.2016. URL: <http://www.oborona.ru/includes/periodics/maintheme/2012/0416/18358201/detail.shtml>.

<sup>162</sup> The EU and Russia: before and beyond the crisis in Ukraine – European Union Committee. 8 July 2016. URL: <http://www.publications.parliament.uk/pa/ld201415/ldselect/lddeucom/115/11507.htm>.

России и НАТО, вызвала неоднозначную реакцию в России. Характерно, что все передачи были сняты на территории нейтральных стран, а основной сюжет разворачивается в странах Прибалтики. Показательно легковесное и пренебрежительное в отношении опасности применения ОМП<sup>163</sup>.

Между тем, вероятность неблагоприятного развития событий значительно возросла. Напряжённость переросла из будничного контакта в стадию маловероятного конфликта. При текущем положении дел крайне маловероятны широкомасштабные боевые действия между Россией и НАТО. Тем не менее, с обострением напряжённости серьёзно возросла вероятность применения ядерных вооружений. Наличие ОМП у конфликтующих сторон в больших количествах, само по себе – очень весомый сдерживающий фактор, который ограничивает стороны в своём противоборстве. Однако напряжённость привносит определённые проблемы, которые в разной степени сказываются на общей безопасности в Европе и регионах Восточной, Северной Европы и Ближнего Востока. Например, возрастает вероятность ошибки и соответствующих непредсказуемых последствий как со стороны российских вооружённых сил, так и со стороны британских военнослужащих, а также со стороны других военных операторов, в том числе нейтральных. В водах Атлантики и в воздушном пространстве над ним постоянно действуют корабли и самолёты примерно десятка государств. Это самая «населённая» в военном отношении акватория на планете. Существующая напряжённость ставит под угрозу обеспечение не только безопасности судоходства, но и энергетики, окружающей среды и ряда других сфер, которые могут пострадать из-за возможных инцидентов на море и в небе.

Снижение уровня сотрудничества между российской и британской сторонами, а также повышение градуса напряжённости, влечёт за собой падение доверия между военными двух стран. Данная ситуация может стать фатальной в возможных кризисах, когда от обеих сторон требуется полное взаимодействие (например, захват заложников и экотерроризм).

---

<sup>163</sup> Фильм ВВС о ядерной войне с Россией призван оправдать расширение НАТО. 08.07.2016. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1603616>.

Помимо «чёрных ходов» с обеих сторон конфликта в вопросах военного взаимодействия, ещё существует высокая вероятность прямой дипломатической конфронтации по особо острым проблемам обороны и безопасности не только между двумя странами, но и между Россией и Североатлантическим Альянсом.

Долгосрочные последствия: на данный момент сотрудничество России и Великобритании в целом ряде вопросов отброшено на несколько лет назад. Практически сведено на нет любое военное взаимодействие двух стран. Северная Атлантика постепенно становится очагом напряжённости. Достижение докризисных результатов в двусторонних отношениях представляется крайне затруднительным.

Тем не менее, кризис на Ближнем Востоке открывает для сотрудничества между Россией, Великобританией и НАТО новые пути для решения старых проблем и расширения сотрудничества. Вполне вероятно, что возможное более плотное взаимодействие между РФ и странами НАТО в Сирии может содействовать снижению напряжённости. Для этого от России и стран-участниц НАТО потребуется лучше координировать свои действия по уничтожению ИГ и других террористических группировок. Стоит отметить, что соответствующие механизмы взаимодействия между разведками и силовыми структурами на уровне высшего и оперативного командования уже созданы.

Серьёзным фактором в преодолении кризиса может стать Брекзит. Неизвестно, как именно повлияет этот прецедент на двусторонние отношения между Россией и Великобританией, но и не принимать его во внимание нельзя.

*Т.В. Чадаева\**

## **БАНКОВСКИЙ СЕКТОР БРИТАНИИ. РОССИЙСКИЕ УЧАСТНИКИ БРИТАНСКОГО ФИНАНСОВОГО И ФОНДОВОГО РЫНКА**

Финансовая система Соединённого Королевства достаточно велика и в последние десятилетия существенно увеличилась.

---

\* Чадаева Татьяна Вячеславовна, аспирант Института Европы РАН.

Объём банковского сектора Великобритании увеличился до 1200% ВВП, что существенно превышает аналогичные показатели других развитых стран<sup>164</sup>. Суммарная заработная плата резидентов Королевства составляет 1 трлн ф.ст. в год. На балансе компаний находится приблизительно 20 трлн ф.ст.

Финансовая система Великобритании состоит из банков и небанковских кредитных организаций. Банковская система имеет следующую структуру:

- основные международные банки (Major UK international banks), суммарный объём активов которых составляет 3570 млрд ф.ст.;

- основные внутренние банки (Major UK domestic banks), суммарный объём активов которых составляет 1160 млрд ф.ст.;

- остальные банки (UK other banks), суммарный объём активов которых составляет 250 млрд ф.ст.;

- иностранные инвестиционные банки (Rest of the world (RoW) investment banks), суммарный объём активов которых составляет 1730 млрд ф.ст.;

- иностранные банки, не связанные с инвестиционной деятельностью (RoW other banks), суммарный объём активов которых составляет 460 млрд ф.ст.

Активы Центрального банка Великобритании составляют 400 млрд ф.ст.

В 1958 г. объём финансовой системы Великобритании составлял 100% ВВП, в 1978 г. – 200% ВВП, в 2013 г. – 1200% ВВП. В 2013 г. объём финансовой системы США составлял 500% ВВП, Японии – 700%, а Швейцарии в 2012 г. – 900%.

Британские банки входят в ряд крупнейших в мире по объёму капитала первого уровня и активов.

На 31 декабря 2011 г. HSBC Holdings с объёмом активов \$2 555579 млн и капитала первого уровня \$139590 млн занимал четвёртую строчку в рейтинге крупнейших банков мира по объёму капитала первого уровня. В конце 2014 г. объём активов данного банка увеличился до \$2634139 млн, а объём капитала

---

<sup>164</sup> Источники данных, приведённых в статье: [www.thebankerdatabase.com](http://www.thebankerdatabase.com/); URL: <http://www.bankofengland.co.uk/publications/Documents/quarterlybulletin/2015/q201.pdf>; URL:<http://www.londonstockexchange.com/home/homepage.htm>.

первого уровня до \$152739 млн. Однако в глобальном рейтинге банк опустился на 9 позицию.

Royal Bank of Scotland (RBS) в конце 2011 г. с объёмом активов \$2329767,07 млн и капитала первого уровня \$88112,24 млн располагался на 12-й позиции в рейтинге. В 2014 г. он опустился на 18-ю строчку с размером активов \$1639256 млн и капитала первого уровня \$73505 млн. На 15-й позиции в рейтинге 2011 г. находился Barclays с объёмом активов \$2417369,09 млн и капитала первого уровня \$78036,31млн. В рейтинге 2014 г. позиции банка улучшились – с активами \$2118418 млн и капиталом первого уровня \$81220 млн он поднялся до 13-й позиции. Четвёртым британским банком, который входит в список 25-ти крупнейших банков мира по объёму капитала первого уровня, является Lloyds Banking Group. В 2011 г. он занимал 18-ю позицию с объёмом активов \$1500561,17 млн и капитала первого уровня \$68023,76 млн. В 2014 г. он опустился на 22-ю позицию, поскольку его активы уменьшились до \$1333691 млн, а капитал первого уровня до \$61713 млн.

Такое снижение позиций крупнейших британских банков на глобальном уровне связано не только с ухудшением финансовых показателей некоторых из них, но и существенным укреплением позиций китайских банков, которые в 2014 г. заняли первую, вторую, четвёртую и шестую строчки рейтинга, потеснив банки США.

На Лондонской фондовой бирже проводят операции крупные российские компании, количество которых сопоставимо с количеством компаний из Китая и Азиатско-Тихоокеанского региона. Можно видеть, что подавляющая часть компаний (663), проводящих операции на Лондонской фондовой бирже, находятся в Соединённом Королевстве: из Западной Европы – 30, США – 46, Африки – 67, Китая – 30, Азиатско-Тихоокеанского региона – 31, России и СНГ – 31.

Большая часть капитализации (50914 млн ф.ст.) приходится на британские компании. Капитализация компаний из Западной Европы составляет 5760 млн ф.ст., Центральной и Восточной Европы – 3085 млн ф.ст., США – 1946 млн ф.ст., Китая – 2233 млн ф.ст., России и СНГ – 1168 млн ф.ст.

Среди финансовых компаний России, которые проводят операции на Лондонской фондовой бирже, можно отметить Банк ВТБ с рыночной стоимостью под 9 млрд ф.ст., Сбербанк, рыночная стоимость которого превышает 3 млрд ф.ст. Из нефтегазовых компаний представлены «Татнефть» (рыночная стоимость 686 млн ф.ст.), «Роснефть» (рыночная стоимость свыше 3 млрд ф.ст.), «Лукойл» (рыночная стоимость чуть ниже 4,5 млрд ф.ст.) и «Газпром» (рыночная стоимость 3,5 млрд ф.ст.).

Банки Великобритании представлены в верхних строчках глобальных рейтингов, и лишь немного потеряли свои позиции – в основном, из-за роста китайских банков. Касательно позиции российских компаний на Лондонской фондовой бирже можно сказать, что их количество и рыночная стоимость сопоставимы с компаниями из АТР, Индии и Бангладеш (превышает показатели компаний из Канады, Австралии, Израиля, Латинской Америки, Ближнего Востока).

После Брекзита аналитики в банковской сфере оценили ситуацию как неопределённую. Последствием референдума стало резкое падение британского фунта, сильная корректировка цен на акции, особенно в банковской сфере. При этом паника носила локальный характер, поскольку цены на акции вернулись к прежнему уровню к концу июня, а британский фунт быстро стабилизировался на уровне, который оказался на 10% ниже, чем до референдума.

Повышение устойчивости банковской системы Евросоюза стало следствием следующих мероприятий: внедрение стандартов Базель III, внедрение согласованного надзора в рамках единого механизма, что в случае банкротства банков облегчит управление без использования средств налогоплательщиков.

Среди «узких мест» банков еврозоны выделяют значительный объём просроченных ссуд, размер которых достиг 900 млрд евро, что составляет примерно 9% ВВП. С учётом существующих темпов снижения данного показателя, Италии потребуется около 20 лет для возвращения на докризисный уровень, Ирландии от 10 до 15 лет, а Бельгии – от пяти до десяти лет.

Аналитики отмечают, что европейская банковская система в целом стала гораздо более устойчивой к кризисным явлениям,

чем до 2008 г. За последние несколько лет кредитные организации еврозоны существенно увеличили долю собственных средств и улучшили балансы. Проведённые в 2016г. властями Евросоюза стресс-тесты банковской системы выявили, что её устойчивость по сравнению с 2014г. повысилась.

**В 2015–2016 гг. были выпущены следующие  
доклады Института Европы**

315. Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. Под ред. Н.Б.Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю.Потемкиной. ДИЕ РАН, № 315, М., 2015 г.
316. Италия: от Второй Республики к Третьей? Под ред. Е.А.Масловой. ДИЕ РАН, № 316, М., 2015 г.
317. Евроинтеграция Украины: перспективы, последствия и политика России. Под ред. А.И.Бажана. ДИЕ РАН, № 317, М., 2015 г.
318. Сепаратизм в политической жизни современной Европы. Под ред. П.Е.Канделя. ДИЕ РАН, № 318, М., 2015 г.
319. Ход, итоги и последствия всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Великобритании. Под ред. Е.В.Ананьевой. ДИЕ РАН, № 319, М., 2015 г.
320. Выборы и избирательные кампании в Европе (21014–2015 гг.). Под ред. В.Я. Швейцера (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 320, М., 2015 г.
321. 70-летие Первой ассамблеи ООН и современные вызовы международной безопасности. Под ред. Ал.А.Громыко. ДИЕ РАН, № 321, М., 2015 г.
322. В.С.Циренщиков. Евросоюз: тенденции инновационного обновления. ДИЕ РАН, № 322, М., 2015 г.
323. А.Д.Хайтун. Россия – ЕС: проблемы взаимодействия в энергетической сфере. ДИЕ РАН, № 323, М., 2015 г.
324. Большое Причерноморье: противоречия и стратегические решения для России. Под ред. А.А.Язьковой. ДИЕ РАН, № 324, М., 2016 г.
325. Ю.И.Рубинский. Судьбы гуманитарного прогресса. ДИЕ РАН, № 325, М., 2016 г.
326. Социальное развитие Европы: проблемы и перспективы. Под ред. М.В. Каргаловой и др. ДИЕ РАН, № 326, М., 2016 г.
327. Германия. 2015. Часть I. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 327, М., 2016 г.
328. Германия. 2015. Часть II. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 328, М., 2016 г.
329. Мировая валютная система: настоящее и будущее. Под ред. А.И.Бажана (отв. ред.), К.Н.Гусева. ДИЕ РАН, № 329, М., 2016 г.
330. Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. I. Под ред. Е.В.Ананьевой (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 330, М., 2016 г.



### **«Reports of Institute of Europe» published in 2015–2016**

315. Migration in Europe: problems and remedies. Ed. by N.B.Kondratyeva, O.Yu.Potemkina. Reports of the IE RAS, № 315, M., 2015.
316. Italy: from the Second Republic to the Third? Ed. by E.A.Maslova. Reports of the IE RAS, № 316, M., 2015.
317. Euro integration of Ukraine: prospects, consequences and Russia's policy. Ed. by A.I.Bazhan. Reports of the IE RAS, № 317, M., 2015.
318. Separatism in the political life of modern Europe. Ed. by P.E.Kandel. Reports of the IE RAS, № 318, M., 2015.
319. UK General Election-2015: the Pre-election Campaign, Results and Consequences. Ed. by E.V.Ananieva. Reports of the IE RAS, № 319, M., 2015.
320. Elections and election campaigns in Europe (2014–2015). Ed. by V.Ya.Shweitzer and others. Reports of the IE RAS, № 320, M., 2015.
321. The 70<sup>th</sup> Anniversary of the First UN Assembly and Current Challenges to International Security. Ed. by Al.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 321, M., 2015.
322. V.S.Tsirenschikov. European Union: tendencies of innovative renewal. Reports of the IE RAS, № 322, M., 2015.
323. A.D.Khaitun. Russia – EU: problems of interaction in the energy sector. Reports of the IE RAS, № 323, M., 2015.
324. The Wider Black Sea Region: contradictions and strategic solutions for Russia. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 324, M., 2016.
325. Y.I.Rubinskii. The destiny of humanitarian progress. Reports of the IE RAS, № 325, M., 2016.
326. European social development: problems and perspectives. Ed. by M.V.Kargalova and others. Reports of the IE RAS, № 326, M., 2016.
327. Germany. 2015. Part I. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 327 M., 2016.
328. Germany. 2015. Part II. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 327 M., 2016.
329. The International monetary system: present and future. Ed. by A.I. Bazhan, K.N.Gusev. Reports of the IE RAS, № 329, M., 2016.
330. The UK EU Membership Referendum. Campaign, Results and Implications. Part I. Ed. by E.V.Ananieva and others. Reports of the IE RAS, № 330, M., 2016.



*Научное издание*

РЕФЕРЕНДУМ О ЧЛЕНСТВЕ  
БРИТАНИИ В ЕВРОСОЮЗЕ:  
ХОД, ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Часть II

Доклады Института Европы  
№ 331

Подписано в печать 28.11.2016. Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 5,63  
Тираж 200 экз. Заказ № 800

Издательство «Нестор-История»  
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7  
Тел. (812)235-15-86  
e-mail: [nestor\\_historia@list.ru](mailto:nestor_historia@list.ru)  
[www.nestorbook.ru](http://www.nestorbook.ru)

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии издательства «Нестор-История»  
Тел. (812)622-01-23