

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ГЕРМАНИЯ. 2014

Часть II. Политика

МОСКВА 2015

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

ГЕРМАНИЯ. 2014

Часть II. Политика

**Доклады Института Европы
№ 313**

Москва 2015

УДК 323(430)(058)"2014"
ББК 66.3(4Гем),1я53
Г38

Редакционный совет:
Ал.А. Громько (председатель),
Е.В. Ананьева, Ю.А. Борко,
В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров

Под редакцией В.Б. Белова

Рецензенты:

Павлов Николай Валентинович, доктор исторических наук
Циренщиков Вадим Сергеевич, доктор экономических наук

Номер государственной регистрации: № 115022670064
«Комплексные исследования экономического, политического и
социального развития стран и регионов Европейского континента
на современном этапе»

В подготовке материалов к печати принимала участие Е.В. Дрожжина

Германия. 2014. Часть II. Политика = Germany. 2014. Part II. Policy /
[под ред. В.Б. Белова]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2015. – 120 с. –
(Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Фе-
деральное гос. бюджет. учреждение науки Ин-т Европы Российской
акад. наук ; № 313). – Парал. тит. л. англ. – ISBN 978-5-98163-051-4.

В работе рассматриваются основные политические и экономиче-
ские процессы в Германии в течение 2014. Первая часть посвящена
особенностям развития народного хозяйства, в т.ч. энергетической и
цифровой политике, трансатлантическому партнёрству и сотрудниче-
ству с Россией. Вторая часть – развитию партийно-политических про-
цессов, в т.ч. в контексте земельных и европейских выборов, малых
партий, исламского и левого радикализма.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

ISBN 978-5-98163-051-4

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2015

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

GERMANY. 2014

Part II. Policy

**Reports of the Institute of Europe
№ 313**

Moscow 2015

Аннотация

В настоящем ежегоднике представлены аналитические материалы, посвящённые основным экономическим и политическим событиям ФРГ в 2014 г. В первой части анализируются особенности развития народного хозяйства, инфляционных процессов, энергетической и цифровой политики, трансатлантического хозяйственного партнёрства и российско-германской кооперации. Во второй части – актуальные тенденции в партийно-политической сфере, в том числе в контексте выборов в Европарламент и ландтаги, исламского и левого радикализма, роли новой партии «Альтернатива для Германии»; исследуются реформа бундесвера, изменения в политике безопасности и внешней культурной политике страны.

Annotation

This year-book presents the analytical materials dedicated to the main economic and political events of Germany in 2014. In the first part are analyzed the main features of development of a German economy, inflation, national energy and digital policy, transatlantic partnership and the Russian-German cooperation. In the second part – actual tendencies in the party-political sphere, including the elections to European Parliament and landtag, Islamic and left radicalism, a role of new party «Alternative of Germany». Reform of the Bundeswehr, changes in a security policy and foreign cultural policy are investigated.

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 9. <i>Тимошенкова Е.П.</i> Тенденции партийно-политического развития Германии: итоги выборов в европейский парламент и особенности избирательных кампаний в ландтаги.....	7
Глава 10. <i>Камкин А.К.</i> Радикальный ислам в ФРГ – новая угроза.....	23
Глава 11. <i>Тимошенкова Е.П.</i> Реформа закона о гражданстве: причины и последствия.....	37
Глава 12. <i>Камкин А.К.</i> «Альтернатива для Германии» – прообраз народной партии нового типа?.....	51
Глава 13. <i>Камкин А.К.</i> Левое крыло немецкой политики.....	61
Глава 14. <i>Меден Н.К.</i> Бундесвер: новые времена.....	79
Глава 15. <i>Меден Н.К.</i> Новый взгляд на политику безопасности.....	93
Глава 16. <i>Огнева А.В.</i> Внешняя культурная политика ФРГ: экспансия или защита рубежей?.....	101
Заключение. <i>Белов В.Б.</i>	113

CONTENTS

Chapter 9. <i>Timoshenkova E.P.</i> Tendencies of party and political development of Germany: results of elections to the European parliament and features of election campaigns in landtag.....	7
Chapter 10. <i>Kamkin A.K.</i> Radical Islam in Germany – new threat.....	23
Chapter 11. <i>Timoshenkova E.P.</i> Reform of the law on nationality: reasons and consequences.....	37
Chapter 12. <i>Kamkin A.K.</i> «Alternative of Germany» – a prototype of people’s party of new type?.....	51
Chapter 13. <i>Kamkin A.K.</i> Left wing of the German policy.....	61
Chapter 14. <i>Meden N.K.</i> Bundeswehr: modern times.....	79
Chapter 15. <i>Meden N.K.</i> A new view on a security policy.....	93
Chapter 16. <i>Ogneva A.V.</i> Foreign cultural policy of Germany: expansion or protection of boundaries?.....	101
Conclusion. <i>Belov V.B.</i>	113

ГЛАВА 9. ТЕНДЕНЦИИ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГЕРМАНИИ: ИТОГИ ВЫБОРОВ В ЕВРОПЕЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ И ОСОБЕННОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ В ЛАНДТАГИ*

2014 г. оказался для Германии насыщенным и интересным: состоялись выборы в европейский парламент (25 мая), ландтаги земель Саксонии (31 августа), Бранденбурга (14 сентября), Тюрингии (14 сентября). Их итоги выявили ряд новых тенденций в настроениях немецких избирателей и привлекли внимание исследователей к малым партиям. С одной стороны, они быстрее реагируют на изменения электоральных предпочтений, обращая внимание на проблемы, выпадающие из поля зрения народных партий, с другой – аккумулируют протестные настроения, существующие в обществе. Это не даёт расслабиться партиям, находящимся у власти, подталкивает их к постоянному развитию и поиску новой идентичности, соответствующей современным реалиям и вызовам. Данные процессы особенно заметны на земельном уровне.

9.1. Особенности и итоги выборов в европейский парламент

Выборы в европарламент (ЕП) с начала их проведения в 1979 г. подчиняются собственной логике и следуют особым законам. Политологи отмечают их «второстепенное значение» для граждан и общественности¹. В шкале приоритетов немецких избирателей они, как правило, находятся на четвёртом месте: после выборов в бундестаг, ландтаги и органы местного самоуправления. Решения национальных парламентов оказывают, по мнению немцев, большее влияние на их жизнь, чем те, которые исходят из Брюсселя. Эту тенденцию подтвердили итоги избирательных кампаний 2014 г.

Приведённые в таблице 1 данные подтверждают, что для

* Тимошенко Екатерина Петровна, к.и.н., ведущий научный сотрудник Отдела страновых исследований, заместитель руководителя Центра германских исследований Института Европы РАН. Материал подготовлен при поддержке фонда РГНФ, проект №: 13-03-00450.

¹ В немецкой политологии термин «Second-Order-Election» используется с 1980 г. Его основоположниками считаются К. Райф и Г. Шмидт.

Таблица 1

Важность парламентов, по мнению немецких избирателей (%)²

Важность парламентских решений (очень важен/важен)	Всего	ХДС /ХСС	СДП	«Союз 90/Зелёные»	«Левая»	АдГ	Абсентеисты («не избиратели»)
решения в бундестаге	80	88	88	88	87	84	67
решения в европарламенте	59	61	66	72	63	66	46
решения в ландтагах	79	87	86	84	85	76	68
решения в муниципальных/городских советах	76	83	84	79	78	66	65

Примечание: в таблице не учитываются данные опроса сторонников СвДП, т.к. они оказались незначительными.

Источник: Forum Empirische Sozialforschung. Wählen, wählen, immer wieder wählen. Die Bundestagwahl und Europawahl im Vergleich. Viola Neu, Sabine Pokorny, 2014, Konrad-Adenauer-Stiftung. EV Sankt Augustin/Berlin. S. 31.

большинства немецких граждан, независимо от их партийной принадлежности, наиболее важны выборы в бундестаг (в среднем - 80%). Исключение составляют сторонники «зелёных» - они чаще, чем другие отмечают важность, принимаемых в Брюсселе решений (72%) и поэтому активнее участвуют в евровыборах. Такая невысокая оценка значимости европарламента (59%) оказывает существенное влияние на ход и итоги выборов в ЕП, определяет поведение электората и формирует свои особые законы. Как правило, *активность избирателей - ниже, готовность экспериментировать – выше*. Это приводит к успеху малых партий, которым нередко удаётся добиться вторых по значимости результатов. Отмена Конституционным судом ФРГ существовавшего до 2014 г. 5%-го избирательного барьера для выборов в европарламент усилила этот эффект и сделала возможным избрание в него партий регионального значения³.

Наиболее заметны данные тенденции в середине легислатурного периода, когда на общем фоне политической инертности может сработать т.н. «эффект вентиля», и выборы в европарламент превращаются в «урок» для правящей элиты, чем могут воспользоваться протестные партии. Избрание в ЕП попули-

² Результаты опроса фонда им. К. Аденауэра, проведённого в 2014 г.

³ С 2014 г. избирательный барьер для выборов в европарламент составил 3%. Подробнее о ходе и итогах выборов в ЕП см.: Белов В.Б. Германия: предсказуемый результат. Выборы в Европейский парламент 2014: итоги и перспективы. Москва, ИЕ РАН, 2014. С. 88-96.

Таблица 2

Результаты выборов в европейский парламент для Германии
(25 мая 2014 г.)

Партия	Доля голосов, %	Число мест	Фракция Европарламента
ХДС/ХСС	35,3	34	Европейская народная партия
СДПГ	27,3	27	Прогрессивный альянс социал-демократов
«Зелёные/Союз 90»	10,7	11	Зелёные / Свободный европейский альянс
«Левая»	7,4	7	Европейские объединённые левые / Лево-зелёные Севера
АдГ	7,1	7	Европейские консерваторы и реформисты
СвДП	3,4	3	Альянс либералов и демократов за Европу (АЛДЕ)
«Свободные избиратели»	1,5	1	Альянс либералов и демократов за Европу (АЛДЕ)
«Пираты»	1,4	1	Зелёные / Свободный европейский альянс
«Партия защиты животных»	1,2	1	Европейские объединённые левые / Лево-зелёные Севера
НДПГ	1,0	1	Вне фракций
«Семья»	0,7	1	Европейские консерваторы и реформисты
Эколого-демократическая партия	0,6	1	Зелёные / Свободный европейский альянс
«Партия»	0,6	1	Вне фракций
«Республиканцы»	0,4	0	
Партия верных Библии христиан	0,20	0	
Прочие партии	1,2	0	

Источник: Zusammenfassende Tabelle. Eröffnungssitzung 2014, <http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/de/country-results-de-2014.html>.

стких партий, как правило, не влияет на их поддержку на национальном уровне. Евроскептицизм редко становится достаточной опорой для избрания в местные парламенты. 2014 г. оказался в этом отношении исключением - «Альтернативе для Германии» (АдГ) удалось попасть во все ландтаги федеральных земель, в которых проходили выборы.

Несмотря на то, что европейский парламент обладает всеми парламентскими правами, немецкому избирателю сложно разобраться, как функционирует европейская многоуровневая сис-

тема. В его восприятии присутствует некий пробел, другими словами незаполненная ниша. Обычным гражданам трудно следовать во время выборов в ЕП привычной для них логике и разделять политических игроков на конфронтационные лагеря: «правительство – оппозиция». Им не понятно, как депутаты будут исполнять традиционные для них функции на наднациональном уровне, и какими политическим мотивами руководствоваться при их избрании. В ходе принятия электоральных решений избирателям сложно определить суть компетенций партий, а также оценить критерии проверки эффективности работы их представителей в Брюсселе. Выдвижение в 2014 г. общих кандидатов для европейских партий эту проблему не решило, хотя и помогло СДПГ улучшить свои результаты. Поэтому основным мотивом выбора той или иной партии в европейский парламент по-прежнему остаётся внутренняя политика. В 2004 и 2009 гг. подобного мнения придерживалось 60% немецких избирателей, в 2014 г. – 54%⁴. Говорить о наметившейся тенденции, наверно, рано. Но если учесть возросшее количество граждан, пришедших в этот раз на выборы (48,1%, это на 5% больше чем в 2009 г.), то можно констатировать некое усиление роли европарламента в восприятии немецких избирателей и постепенное осознание ими важности принимаемых в Брюсселе решений.

Благоприятная экономическая конъюнктура в Германии на фоне кризиса в других странах-членах ЕС, а также позитивная оценка деятельности большой коалиции способствовали хорошим результатам обеих народных партий на выборах в конце мая 2014 г. Незначительные потери союза ХДС/ХСС (-2,6%) объясняются просчётами в политике председателя христианских социалистов Х. Зеехофера и желанием жителей Баварии преподнести своему премьер-министру «урок»⁵. СДПГ оказалась второй после ХДС/ХСС силой (27,3%), улучшив свой предыдущий результат на 6,5%. В немалой степени этому способствовало использование «национальной» карты – немец Мартин Шульц

⁴ <http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/de/country-results-de-2014.html>.

⁵ Руководство ХСС сделало соответствующие выводы. Например, в будущем ему придётся уделять больше внимания вопросам регулирования процессов миграции в Баварии.

был выдвинут общим кандидатом от европейских социал-демократов. Можно предположить, что СДПГ учла ошибки пребывания в большой коалиции в 2005-2009 гг., и в этот раз использует правительственные решения для поддержания своего имиджа более эффективно. Результаты выборов в ЕП для партии «Левая» (7,4%) показывают, что прежняя формула «правит СДПГ, побеждают «левые»» не действует. Избирательная стратегия, направленная на привлечение разочаровавшихся в политике СДПГ избирателей, постепенно перестаёт себя оправдывать. Для развития успеха и расширения электоральной базы «левым» требуются новые темы и идеи. То же самое относится и к партии «зелёных», которые сумели достичь 10,7% (-1,4%). Потери свободных демократов (-7,6) подтверждают тенденцию выборов в бундестаг в 2013 г. и свидетельствуют о том, что им будет нелегко выйти из кризиса и преодолеть существующий с 2013 г. страх поражения.

9.2. Особенности и итоги выборов в ландтаги новых федеральных земель

Результаты избирательных кампаний в ландтаги земель Саксонии, Бранденбурга и Тюрингии подтвердили наметившиеся по итогам голосования в европарламент и бундестаг тенденции: усиление позиций Христианско-демократического союза, дальнейшее ослабление либералов, рост популярности новой партии «Альтернатива для Германии». При этом каждая избирательная кампания имела свои особенности и детали.

«Левая». Результаты трёх избирательных кампаний оказались для партии неплохими: в Тюрингии она получила 28,2% (+0,8%), в Саксонии – 18,9% (-1,7%), в Бранденбурге – 18,6% (-8,6%)⁶. Среди экспертов и сторонников «Левой» активно обсуждается вопрос: «Способствует ли участие/стремление к участию в земельных правительствах росту популярности партии у населения?». Ответить на него однозначно по-прежнему нельзя. В Бранденбурге присутствие «левых» в правительстве, несмотря на продолжение красно-красной коалиции, не предоставило дополнительных бонусов партии. В Саксонии вопрос так не сто-

⁶ Результаты выборов для партии «Левая»: Бранденбург – 18,6% (-8,6%), Саксония – 18,9% (-1,7), Тюрингия - 28,2% (+0,8%).

ял. В Тюрингии по итогам голосования «левые» оказались вторыми. Однако это не помешало их кандидату Б. Рамелов стать премьер-министром земли и возглавить первую в истории ФРГ правительственной коалицию, состоящую из партий «Левая», СДПГ, «Союз 90/Зелёные». Красно-красно-зелёная комбинация, создания которой на федеральном уровне давно опасались буржуазно-либеральные партии, стала реальностью на земельном. Долгое время, целенаправленно дискредитируя «левых» в глазах избирателей как ненадёжного партнёра, они удерживали социал-демократов и «зелёных» от этого шага, тем более что и сами «левые» с их внутренними противоречиями не были готовы к объединению. Не случайно, федеральный канцлер и одновременно председатель ХДС А. Меркель на партийном съезде в ноябре 2014 г. публично раскритиковала партнёров по правительственной коалиции за принятое ими решение, и выразила сомнение в способности СДПГ сохранить статус народной партии, заключая подобные союзы.

С другой стороны, переход сторонников «левых» на земельных выборах в лагерь АдГ свидетельствуют о том, что на политическом поле в вопросе мобилизации электората у них, как и у других партий, появился сильный конкурент. Долгое время именно в новых землях «Левая» являлась центром притяжения для неярко выраженного диффузного протеста избирателей. В Бранденбурге от партии к «Альтернативе» ушло 20 тыс. сторонников, в Тюрингии - 16 тыс., в Саксонии – 15 тыс.⁷

СДПГ и ХДС. Распространённый среди политологов тезис о том, что *партии, которые правят на федеральном уровне, наказываются избирателями при голосовании в местные парламенты*, по итогам земельных выборов 2014 г. не нашёл чёткого подтверждения. ХДС и СДПГ удалось сохранить свои позиции там, где они традиционно были сильны. Для ХДС это подтверждают результаты выборов в Тюрингии (33,5%) и Саксонии (39,4%), для СДПГ - в Бранденбурге (31,9%)⁸.

В Тюрингии социал-демократов ожидали значительные по-

⁷ Landtagswahl Brandenburg 2014, Landtagswahl Thüringen 2014, Landtagswahl Sachsen 2014. <http://www.forschungsgruppe.de/Wahlen/Wahlanalysen>.

⁸ Landtagswahlen 2014. <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/index.htm>.

тери (-6,1% по сравнению с 2009 г.), которые, частично можно объяснить их позицией в отношении состава будущего правительства⁹. Накануне выборов СДПГ заявила, что не исключает возможности сотрудничества с партией «левых», тогда как значительная часть населения земли отдавала предпочтение продолжению большой коалиции (48%), красно-красно-зелёный союз поддерживало 38%¹⁰. При этом сторонники СДПГ оказались расколотыми в отношении вопроса о составе будущего правительства фактически поровну: 50% выступали за создание «левого правительства», 48% - за участие в коалиции ХДС¹¹. Сравнительный анализ популярности основных претендентов на пост премьер-министра Тюрингии доказывает, что кандидат от ХДС пользовался большей поддержкой у избирателей и мог рассчитывать в случае прямых выборов на 49% голосов (+5 в сравнении с 2009 г.), представитель «Левой» - на 39% (+7 в сравнении с 2009 г.).

Тем не менее, социал-демократы решились на образование красно-красно-зелёного союза. Для создания коалиции с «левыми» им не хватило арифметического большинства. В итоге победитель выборов ХДС (33,5%) не только не возглавил правительство, несмотря на поддержку большей части населения, но и был вынужден перейти в оппозицию. Именно с этого момента большая коалиция потеряла своё преимущество в бундесрате, необходимое для принятия законов федерального значения.

На наш взгляд, данное решение СДПГ ориентируется в большей степени на будущие выборы, нежели на предпочтения избирателей. Ослабленные пребыванием в большой коалиции в 2005–2009 гг., после участия в которой они так и не смогли вернуть доверие избирателей и достигнуть прежних показателей, социал-демократы предпочли скооперироваться с менее опыт-

⁹ Результаты выборов в Тюрингии: СДПГ - 12,4%, «Левая» - 28,2%. ХДС - 33,5%, АдГ - 10,6%, «Союз 90/Зелёные» - 5,7%, СвДП - 2,5%, НПП - 3,6%, «Пираты» - меньше 1% (Landtagswahlen 2014. <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/index.htm>).

¹⁰ Landtagswahl in Thüringen 14 September 2014. Forschungsgruppe Wahlen. http://www.forschungsgruppe.de/Wahlen/Wahlanalysen/News1_Thue_2014.pdf.

¹¹ LänderTREND Thüringen September II 2014 «Regierungsbildung» im Auftrag des MDR, <http://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen/bundeslaender/thueringen/laendertrend/2014/september-ii>.

ным партнёром и проверить на земельном уровне жизнеспособность и результативность союза трёх левых партий, потенциал которого, как представляется, достаточно высок.

СвДП. Начиная с 2010 г. свободные демократы переживают тяжёлые времена, их поддержка избирателями резко упала. Апогеем затянувшегося кризиса стали результаты выборов в бундестаг 22 сентября 2013 г., когда партия не смогла преодолеть 5%-й барьер (4,7%) и впервые в своей послевоенной истории была вынуждена покинуть парламент Германии. С этого момента эксперты активно обсуждают вопрос о дальнейшей жизнеспособности партии. Многие видят в её поражении на выборах в бундестаг и неспособности войти в парламенты Тюрингии, Саксонии и Бранденбурга яркое подтверждение заката этой старейшей партии и её политического конца. На наш взгляд, делать подобной вывод преждевременно. Во-первых, несмотря на неблагоприятный тренд, свободным демократам удалось в 2012–2013 гг. войти в ландтаги Гессена, Нижней Саксонии, Северного-Рейн Вестфалии, Шлезвиг-Гольштейна, Баден-Вюртемберга и Гамбурга. Во-вторых, земельные выборы в новых федеральных землях не могут рассматриваться, как доказательство заката либералов ещё и потому, что на востоке Германии за исключением короткого периода начала 1990-х и 2000-х гг. СвДП никогда не была сильна и репрезентативна. Например, в парламент Бранденбурга – партия сумела войти лишь однажды в 2009 г., набрав 7,3%, что объясняется влиянием их успеха на федеральных выборах и обещанием снизить налоги. Но даже тогда имидж свободных демократов воспринимался бывшими жителями ГДР в значительной степени негативно. В 2014 г. результаты партии не превысили 1,5%. Борьба за будущее либералов развернётся, на наш взгляд, в 2016 г., когда состоятся выборы в старых землях Рейнланд-Пфальце и Баден-Вюртемберге. К этому времени станет ясно, в какой степени оправдаются их усилия по возрождению партии, и поможет ли им в этом новая стратегия.

Для анализа собственных ошибок, выявления предпочтений электората и поиска эффективных путей выхода из кризиса свободные демократы привлекли помощь со стороны. По их заказу исследовательские институты *Umfrageinstitut Insa* и *Boston Con-*

sult провели независимое анкетирование избирателей, и пришли к следующим важным выводам. Либеральный бренд СвДП пострадал меньше, чем считалось, а главный лозунг партии – сокращение налогов – по-прежнему пользуется поддержкой у традиционных сторонников партии. Лидеры свободных демократов не сумели создать позитивный имидж и были не убедительны во время предвыборной кампании, тем самым обманув ожидания своих избирателей. Аналитики *Boston Consult* порекомендовали либералам сохранить акцент на теме налогообложения и продолжить работу над улучшением впечатления, которое партия производит на избирателей.

Разработкой новой стратегии по выводу СвДП из кризиса руководит Н. Беер, юрист по образованию и банковский служащий. Главной задачей председателя партии К. Лиднера стало улучшение работы с прессой. Как правило, немецкие СМИ сосредотачивают своё внимание на освещении деятельности партий, представленных в парламенте. В результате поражения на выборах в бундестаг свободным демократам стало сложнее презентовать себя в медийном пространстве.

На наш взгляд, усилия либералов, направленные на создание позитивного имиджа, должны сопровождаться интенсивной работой над содержанием программы партии. Им не следует отказываться от темы снижения налогов. Однако без презентации продуманной стратегии во всех областях, прежде всего, в вопросах энергетики, образования, миграции, социальной сфере и отношения к ЕС настоящего убедительного обновления партии не произойдёт. Свободные демократы всегда ориентировались в большей степени на экономику, экономическая свобода стала главным лозунгом партии, морально-политические и социальные аспекты оказались на втором плане. Возможно, новые лидеры СвДП смогут взять на вооружение и творчески осмыслить идею свободы социально незащищённого человека, призывы потерявших популярность «пиратов» к большей прозрачности демократии, вопросы доступа к интернет-ресурсам и регулирования интернет-пространства. Разумное включение этих тем в программу могло бы способствовать превращению СвДП в настоящую «партию свободы».

«Зелёные». Вошли в парламенты всех трёх земель при относительно невысоких результатах проведенных избирательных кампаний – чуть более необходимых 5%¹². Партия явно испытывает проблемы с мобилизацией избирателей на востоке страны. Среди прочего, это связано с отсутствием новых ярких идей и предложений, а также нынешней удовлетворённостью партийных функционеров относительной стабильностью, которая достигнута на федеральном уровне. Не решил эту проблему и съезд партии, который проходил с 21 по 23 ноября 2014 г. в Гамбурге.

«Альтернатива для Германии». Продемонстрировав хорошие показатели на выборах в Европарламент, партия сумела развить свой успех дальше и войти в парламенты всех трёх федеральных земель: в Тюрингии она набрала 10,6%, в Саксонии 9,7%, в Бранденбурге 12,2% голосов¹³. Среди создателей новой партии немало бывших членов ХДС. Эксперты рассматривают АдГ прежде всего как альтернативу правительственному курсу А. Меркель, и, следовательно, как проблему христианских демократов. Однако прошедшие земельные выборы наглядно демонстрируют, что «Альтернатива для Германии» представляет угрозу для всех партий. Особенно значительные потери сторонников пришлось на ХДС и «левых». Так, к АдГ от Христианско-демократического союза в Саксонии ушло 33 тыс. бывших избирателей, от «левых» - 15 тыс., в Тюрингии – соответственно 18 тыс. и 16 тыс., в Бранденбурге – 18 тыс. и 20 тыс. Партия «зелёных» в общей сложности потеряла 5 тыс. голосов, СвДП – 46 тыс., СДПГ – 32 тыс. Удалось «Альтернативе для Германии» мобилизовать и т.н. пассивный электорат – около 40 тыс. абсентеистов поддержали в этот раз новую партию. Кроме того на сторону АдГ перешло 50 тыс. избирателей от партий, которые трудно точно идентифицировать¹⁴.

¹² Результаты «Союза 90/Зелёные»: Саксония 5,7%, Бранденбург 6,2%, Тюрингия 5,7%. Источник: Landtagswahlen 2014. <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/index.htm>.

¹³ Landtagswahlen 2014. <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/index.htm>.

¹⁴ Результаты суммированы по итогам выборов. Источник: Viola Neu, Landtagswahl in Brandenburg am 14. September 2014, Landtagswahl Thüringen am 14. September 2014, Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Konrad Adenauer Stiftung, Berlin 2014.

Почему «Альтернативе для Германии» удастся привлечь на свою сторону не только активный электорат традиционных партий, но и т.н. пассивных избирателей?

На наш взгляд, ошибочно воспринимать АдГ, как партию одной темы, несмотря на то, что такой образ активно формируют немецкие СМИ. Партия представила серьёзную программу по наиболее острым и важным для общества вопросам с учётом особенностей земель, в которых проходили выборы¹⁵. Её лидеры – отнюдь не дилетанты в политике, а рядовые члены партии – в большинстве своём люди с хорошим образованием, достигшие положения в обществе своим трудом. Их трудно дискредитировать в глазах избирателей, как неопытных и неспособных нести ответственность – черты, оказавшиеся характерными для партии «пиратов». За АдГ голосуют разные социальные слои, хотя значительную часть избирателей составляют мужчины до 35 лет со средним образованием. Эта же возрастная группа поддерживала в своё время «пиратов», пока те не начали работать над своей политической программой и вступать в жёсткую дискуссию друг с другом, демонстрируя разногласия по Интернету и ТВ.

Анализ опросов общественного мнения позволяет сделать вывод, что одним из основных мотивов в пользу голосования за «Альтернативу» стал протест по отношению к привычным «игрокам» и желание выбрать «другую» - «отличную от всех» - партию. Так, например, 92% избирателей Саксонии (в Бранденбурге – 93%, в Тюрингии – 90%), голосовавших за АдГ, считают, что именно её политики называют проблемы своими именами, тогда как 77% сделали выбор с целью преподнести урок другим партиям¹⁶.

На наш взгляд, «Альтернатива для Германии», как ранее «пираты», во многом представляет проекцию нереализованных желаний и страхов избирателей, которые традиционные партии не хотят или боятся открыто обсуждать. Приставка «анти-» в

¹⁵ Подробнее см.: Германия. 2012. Под ред. В.Б. Белова. М., 2013. Доклады Института Европы РАН, № 294. С. 76-79.

¹⁶ Viola Neu, Landtagswahl in Brandenburg am 14. September 2014, Landtagswahl Thüringen am 14. September 2014, Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Konrad Adenauer Stiftung, Berlin 2014.

программных положениях партии: «анти-Европа», «анти-интеграция», «анти-миграция», «анти-эtabлированные партии», за которую отдают голоса граждане, отражает наличие в немецком обществе диффузного культурного недовольства, ограничения или отсутствия альтернатив общественного развития, которые традиционные партии не обслуживают в необходимом объёме, отрыв политических элит от понимания интересов электората. При этом не следует упускать из вида, что состоявшиеся в ландтаги выборы проходили в новых федеральных землях, уровень жизни в которых до сих пор ниже по сравнению со старыми, социальные проблемы острее, поэтому степень недовольства и неудовлетворённости выражена сильнее. Для того чтобы сделать долгосрочный прогноз о будущем АдГ, следует дожидаться результатов выборов в других регионах. Как правило, немецкие правопопулистские партии дольше, чем на два срока, в ландтагах не задерживались. Если «Альтернатива для Германии» сумет избежать ошибок «пиратов» (разногласий между лидерами партии, открытого обсуждения внутренних противоречий, коричневой окраски программных положений и соответствующих сравнений в СМИ), а традиционные партии продолжат игнорировать затрагиваемые АдГ проблемы и не разработают отвечающие потребностям общества концепции и решения, у новой партии появятся хорошие шансы развить свой успех дальше.

Другие партии. Экстремистским партиям на этих выборах успеха добиться не удалось. «Народная Партия Германии» после двух легислатурных периодов покинула парламент Саксонии, отдав АдГ 13 тыс. голосов. Обеим партиям в сумме удалось аккумулировать $\frac{1}{5}$ часть всех избирателей Саксонии, а в некоторых округах этой земли до 25%. В других федеральных землях результаты данных партий незначительны.

Интересен, на наш взгляд, тот факт, что в парламент Бранденбурга удалось войти политическому объединению гражданской инициативы. Оно состоит из созданного бывшим депутатом от СДПГ «Бранденбургского объединённого гражданского движения», которому удалось получить прямой мандат, и партии «Свободных избирателей».

*Участие населения в земельных выборах 2014 г. во всех случаях было не велико и колебалось на уровне 50%: в Тюрингии явка избирателей составила 52,7% (+3,5% в сравнении 2009 г.), в Саксонии – 49,1% (-3%), в Бранденбурге – 47,9% (-19,1%). Объяснить это явление можно следующим образом: во всех федеральных землях накануне выборов преобладало спокойное настроение – желания сменить правительство не наблюдалось. Этому в значительной степени способствует стабильная по сравнению с другими странами ЕС экономическая ситуация в Германии и появившаяся у населения уверенность в завтрашнем дне. Например, в **Саксонии** накануне выборов в ландтаг, согласно опросам общественного мнения, 50% избирателей воспринимали общее экономическое положение в стране позитивно (в 2009 г. – 30%), свои личные экономические достижения – 60% (+15%), 74% выразили уверенность в том, что живут лучше, чем граждане других новых земель. В **Тюрингии** эти показатели составили соответственно: 40% (2009 г. – 11%), 56% (2009 г. – 45%) и 56%. В **Бранденбурге** результаты опросов общественного мнения оказались иными: жителей этой федеральной земли, как правило, отличают пессимизм и тяжёлое политическое настроение. Несмотря на то, что половина граждан Бранденбурга (этот показатель с 2009 г. не изменился) считают, что их земля хорошо подготовлена к будущему, только 29% оценили экономическую ситуацию в стране положительно и видимо они же ($\frac{1}{3}$) уверены, что их область функционирует лучше других. При этом 60% жителей Бранденбурга, так же как и других федеральных земель, позитивно относятся к собственным экономическим достижениям¹⁷.*

Таким образом, большинство граждан исходили из убеждения, что действующие правительства продолжают свою работу: в Саксонии – во главе с ХДС, в Бранденбурге – с СДПГ, в Тюрингии, как уже отмечалось, ожидалось продолжение большой коалиции. В подобных условиях, когда со стороны избирателей

¹⁷ Результаты суммированы по итогам выборов. Источник: Viola Neu, Landtagswahl in Brandenburg am 14. September 2014, Landtagswahl Thüringen am 14. September 2014, Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Konrad Adenauer Stiftung, Berlin 2014.

отсутствует стремление к политическим изменениям, многие из них остаются дома. Драматическое снижение интереса к выборам в Бранденбурге можно объяснить тем, что предыдущие выборы в ландтаг проходили параллельно с федеральными выборами в бундестаг. Поэтому участие в выборах в 2009 г. оказалось выше. ***Наметившийся ранее спад интереса немецких граждан к выборам итоги избирательных кампаний 2013–2014 г. не подтвердили:*** на выборах в бундестаг, в земельные парламенты Гессена, Баварии, Нижней Саксонии (2013 г.) и в европарламент (2014 г.) явка оказалась более высокой, чем в предыдущие годы.

Состоявшиеся на востоке Германии выборы обозначили новую тенденцию – ***отсутствие какой-либо одной приоритетной темы, способной мобилизовать избирателей.*** Если ранее для жителей этого региона решающее значение имел вопрос борьбы с безработицей, то в 2014 г. его важность заметно снизилась, избирателей всё больше волнует *будущее образования и школы*. В Саксонии интерес населения к теме безработицы, которая в 2009 г. была приоритетной для 64% граждан, в 2014 г. уменьшился до 29%. Внимание избирателей к вопросам развития образования и школ, напротив, возросло с 16% до 30%. В Тюрингии результаты опросов общественного мнения подтвердили наметившуюся тенденцию: для 27% опрошенных главной темой стало образование (в 2009 г. – 20%), для 29% – безработица (в 2009 г. – 63%). В Бранденбурге вопросы создания новых рабочих мест по-прежнему продолжают оставаться на 1-м месте в шкале предпочтений избирателей, однако их значение для выборов по сравнению с 2009 г. (71%) существенно снизилось: в 2014 г. будущее сферы образования заботило жителей этой федеральной земли также сильно (25%), как и борьба с безработицей (30%). И только для 10% граждан важным оказался вопрос строительства аэропорта Берлин-Бранденбург¹⁸.

Результаты опросов общественного мнения, проведённые в

¹⁸ Результаты суммированы по итогам выборов. Источник: Viola Neu, Landtagswahl in Brandenburg am 14. September 2014, Landtagswahl Thüringen am 14. September 2014, Landtagswahl in Sachsen am 31. August 2014. Konrad Adenauer Stiftung, Berlin 2014.

новых землях, подтверждают общий федеральный тренд, который наметился в 2013 г. – снижение страхов избирателей по поводу потери рабочего места и рост значимости темы образования. Итоги земельных выборов 2014 г. выявили интересную деталь: в вопросах борьбы с безработицей граждане больше доверяют компетенциям Христианско-демократического союза, в сфере образования – Социал-демократической партии Германии и иногда «левым». Последнее характерно для жителей Тюрингии, которые высоко оценивают способность партии «Левая» защищать их интересы в области образования, поддержки семей и социальной справедливости.

9.3. Выводы

Политические партии в Германии и сама партийная система переживают серьёзные изменения. Этот процесс начался давно, однако наиболее заметно он стал проявляться с 2005 г. – выборов в нижнюю палату парламента, в результате которых у власти оказались Союз ХДС/ХСС и СДПГ. С повторением большой коалиции в 2013 г. можно говорить о начале переходного периода для партийно-политической системы страны, когда нет ясности, куда в итоге он приведёт. Станет ли союз двух народных партий политической обыденностью для немецкого избирателя, или ему придётся привыкать к коалициям меньшинства, состоящим из таких комбинаций, которые до этого партии ещё не образовывали?

Итоги земельных выборов 2014 г. в Саксонии, Тюрингии и Бранденбурге подтвердили тенденции, наметившиеся в 2013 г.: усиление позиций Христианско-демократического союза, ослабление либералов, рост популярности «Альтернативы для Германии». В настоящий момент можно констатировать, что в Германии сформировалась флюидная пятипартийная система с одной ярко выраженной политической силой ХДС и другими более или менее успешными игроками.

При этом партийная система в старых и новых землях развивается по-разному, предлагая нам для анализа различные варианты. Для новых земель характерны не только более заметные электоральные симпатии к партии «левых», но и протестные настроения, которые в этот раз аккумулировала «Альтерна-

тива для Германии». Сумеет ли АдГ стать реальной конкурирующей с традиционными партиями силой и удастся ли ей оказать на развитие партийно-политической системы ФРГ такое же влияние в будущем как когда-то приход в политику партии «Левая» – покажут следующие выборы.

Не менее важным итогом выборов, с точки зрения дальнейших изменений, является отказ немецких партий от строгой фиксации на своих традиционных союзниках в дальнейшем. Это подтверждает формирование в Тюрингии в октябре 2014 г. красно-красно-зелёного правительства, которое станет первой проверкой жизнеспособности этой новой для Германии опции на земельном уровне, что может привести к расширению возможностей создания коалиционных союзов в будущем и росту непредсказуемости результатов голосования как в ландтаги так и в бундестаг в 2017 г.

Итоги выборов в европарламент для Германии, как и для других стран-участниц ЕС, тесно связаны с национальными партийно-политическими тенденциями. Основным мотивом принятия решений для избирателей стали компетенции партий в вопросах внутренней политики и их способность отстаивать немецкие интересы в Европе. Идеи и представления о том, какой должна стать Европа в будущем: социальной и демократичной, глубоко интегрированной или децентрализованной/аморфной играли второстепенную роль. Уверенность в завтрашнем дне и устойчивая экономическая ситуация в Германии способствовали в значительной степени победе правящего блока, курс которого поддерживает большинство населения. Такой исход выборов демонстрирует европейским партнёрам либерально-демократическую стабильность немецкой партийно-политической системы. В отличие от Франции и Великобритании, в которых правопопулистские партии превратились в реальную силу, оказывающую давление на национальные правительства и, следовательно, их политику в отношении ЕС. Избрание в европарламент правопопулистской партии АдГ и националистической НДПГ существенного влияния на политический расклад в Германии не оказало.

Во многих странах ЕС, в основном южноевропейских, евро-

скептики победили из-за недовольства местного населения диктатором из Брюсселя и Берлина, принуждающего их к жёсткой экономии. В Германии популярность «Альтернативы» объясняется нежеланием части немецких граждан продолжать оплачивать долги других государств. Страх перед бедностью, недовольство последствиями глобализации и капитализма привели в Германии к росту популярности, как правых, так и левых радикальных сил, которые критикуют ЕС с взаимоисключающих позиций: правые недовольны чрезмерной опекой слабых государств и непозволительными тратами, требуют большей самостоятельности для участников ЕС и возможностей выхода из еврозоны; левые выступают против исчезновения социального государства в Европе и за проявление солидарности внутри союза. Ухудшение экономической ситуации в Европе и Германии, обострение проблемы беженцев может привести к росту радикальных настроений в немецком обществе. Эти тенденции следует учитывать народным партиям, которые должны переосмыслить свои избирательные программы и предложить в будущем населению эффективные решения назревших проблем. В противном случае рост протестных настроений усилится, а исход последующих как земельных, так и федеральных выборов станет в значительной степени непредсказуемым.

ГЛАВА 10. РАДИКАЛЬНЫЙ ИСЛАМ В ГЕРМАНИИ – НОВАЯ УГРОЗА*

В 2014 г. ФРГ столкнулась с новым вызовом германской и общеевропейской безопасности – широким и стремительным распространением радикального исламизма. Впервые за годы господства концепции мультикультурализма немецкие правоохранители и политические круги открыто признали наличие серьёзной проблемы в виде роста численности исламистов в Германии и резкого увеличения их активности. Безусловно, разговоры об опасности исламизма шли и раньше. Но именно в 2014 г.

* Камкин Александр Константинович, к. филос. н., ведущий научный сотрудник Отдела страновых исследований (Центр германских исследований) Института Европы РАН.

власти предприняли первые активные действия против исламистов – обыски, аресты активистов, конфискация экстремистских материалов и пр. Немецкие правоохранительные органы констатировали, что в Сирии, в рядах таких террористических группировок как «Исламское государство», «Аль-Нусра» и пр. воюют сотни лиц с немецкими паспортами, (в основном – с миграционным происхождением, приехавшие в Германию из стран Магриба, Ближнего Востока и Турции). Другими словами, в стране сложилась благоприятная среда для вербовки эмиссаров-кандидатов в террористические исламистские группировки.

Так, например, во второй половине 2014 г. в Германии получил известность случай, когда был арестован популярный в определённых молодёжных субкультурных кругах музыкант Д. Кусперт, который, как оказалось, помимо музыки, занимался джихадом в Сирии в рядах «Исламского государства»¹⁹.

Аналитики Ведомства по охране конституции ФРГ оценивают общую численность радикальных исламистов (салафитов) в ФРГ примерно в семь тысяч человек²⁰. В контексте неоднократных заявлений правящей верхушки страны о том, что «ислам обогащает Германию», следует понять, какой смысл вкладывают немецкие политики и эксперты в такие понятия, как исламизм, салафизм и джихадизм, ставшие новыми и крайне важными вызовами для Европы XXI в.

10.1. Сущность исламизма – немецкая точка зрения

Под исламизмом правоохранители и политологи в ФРГ понимают форму политического экстремизма с религиозным подтекстом. По их мнению, исламисты превращают ислам в инструмент своей политики, выступая на практике за буквальное толкование и реализацию положений ислама как универсального средства регулирования социальных, юридических, экономических и политических вопросов. Германия и Европа сталкиваются с принципиально иным – многоосновным – цивилизационным укладом, во многих аспектах диаметрально противополож-

¹⁹ <http://www.spiegel.de/politik/ausland/denis-cuspert-vom-rapper-deso-dogg-zum-dschihadisten-abu-talha-a-1001156.html>.

²⁰ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verfassungsschutz-rechnet-mit-7000-salafisten-in-deutschland-a-999212.html>.

ным либеральным устоям европейского и немецкого общества и антагонистичным им.

Агрессивные исламисты пытаются построить некую модель идеального государства, своего рода царствие Божие на земле и/или модель, о которой мечтали первые коммунисты-утописты. Разница лишь в том, что средством для построения данного идеального общества сторонники буквального толкования Священного Корана избрали тотальный террор и геноцид. Исламистская идеология предполагает своё видение божественного устройства общества и государства – при этом его основой призван стать свод юридических положений под названием «шариатское право»²¹. Данная позиция, однако, входит в явное противоречие со свободным демократическим порядком в ФРГ.

Другие основные религиозные учения (христианство, иудаизм, буддизм и пр.) также проповедуют божественное устройство и человека, и государства. Но важным отличием радикального исламизма является то, что его апологеты стремятся реализовать свою доктрину насильственным путём. В представлении джихадистов существует два этапа в продвижении идеи ислама среди иноверцев. Первый этап – благовествование, в рамках которого идёт распространение идей путём проповеди, распространения литературы и пр. «Язычникам» (в их представлении) даётся шанс мирным путём принять «истинную веру». Если этого не происходит, лидеры исламистов считают себя вправе (согласно своему вероучению) объявить «неверным» малый джихад, т.е. войну (с физическим уничтожением неверных) ради установления своей идеологии уже силой оружия.

Подобный агрессивный подход свойственен далеко не всем направлениям в исламе. Наиболее экспансивным является ислам суннитского толка, в частности его радикальное течение ваххабизм (государственная идеология таких стран, как Саудовская Аравия, Катар и др.) – именно представители суннитского лагеря представляют собой апологетов насильственного создания «Второго Халифата» от Филиппин до Испании. Шиитское направление отличается большей терпимостью и интравертно-

²¹ Islamismus aus der Perspektive des Verfassungsschutzes. Bundesamt für Verfassungsschutz. Presse- und Öffentlichkeitsarbeit. Köln, 2008. S. 4.

тью в идеологии, основной упор делая на самопожертвование ради Пророка и имама Али. К шиитам примыкают алавиты, течение суннитского толка, распространённое в асадовской Сирии, которое, однако, лидер исламской революции аятолла Хомейни официально признал шиитским. Алавиты отличаются большей веротерпимостью, чем сунниты. В Сирии до начала войны джихадистов против режима президента Асада бок о бок с алавитами проживали миллионы христиан.

В ФРГ исламизм и европейский либерализм оказались противопоставлены друг другу в качестве двух антагонистических общественно-религиозных доктрин. В этой связи особенности их идеологического противостояния можно представить следующим образом (см. таблицу 1):

Таблица 1

Либеральные ценности	Исламизм
Уважение прописанных в конституции прав человека, в том числе неприкосновенность человеческого достоинства, право на жизнь, запрет на пытки, телесные наказания, свобода личности, свобода совести и свобода слова	Отсутствие прав человека как таковых, которое проявляется в следующем: • телесные наказания, в т.ч. отрубание рук вóрам, побивание камнями за супружескую измену; • смертная казнь за выбор иной конфессии. Так, в Саудовской Аравии, официальной доктриной которой является ваххабизм, за чтение Библии отрубают руки, а за проповедь христианства положена смертная казнь
Право на формирование и функционирование парламентской оппозиции, в рамках которой оппозиция осуществляет контроль правительства и предлагает политические альтернативы; защита прав различных меньшинств	Согласно представлениям исламистов, демократия и ислам – не сочетающиеся друг с другом вещи, невозможно разделить общество, которое едино на основе общей религиозной принадлежности
Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей, взаимно контролирующими друг друга	Законотворчество с точки зрения исламистов является прерогативой Аллаха
Независимость судов от иных ветвей власти	Исламисты признают только суд на основе шариатского права, являющегося по сути дела надстройкой к Корану
Ответственность правительства перед обществом	Властитель с точки зрения исламистов – это лицо, облечённое всей полнотой как государственной, так и религиозной власти, по сути дела все ветви власти сходятся в его лице

10.2. Исламизм в современной Германии

В ФРГ радикальный исламизм представлен различными те-

чениями, среди которых есть и «легалисты», отвергающие насилие, и сторонники террора. При этом границы между мирными и воинствующими исламистами зачастую достаточно размыты. Немецкие спецслужбы насчитывают в стране свыше 40 тыс. исламистов²², большая часть из которых состоит в группировках «легалистов».

Современный исламизм представляет собой весьма динамичную идеологию, легко приспособляющуюся под стремительное изменение политической конъюнктуры, ужесточение законов, предпочтения населения и пр. Так, салафизм в ФРГ эволюционировал в движение, которое становится всё более привлекательным для неопитов. С помощью профессионально сделанных пропагандистских роликов в интернете, интенсивного использования социальных сетей и рекламных кампаниях на улицах, данное движение активно вербует новых членов как среди мигрантов, так и среды коренных немцев, принимающих ислам.

Формы проявления исламизма весьма разнообразны. Не существует чёткого эталона исламиста. Пути радикалов к исламизму и салафизму порой весьма различны, но у них есть определённые закономерности. В первую очередь речь идёт о молодёжи, в том числе немецкой. Во-вторых, процессы радикализации многократно усиливают современные информационные технологии – интернет и социальные сети, которые, в отличие от некоторых светских исламских государств типа Турции или Египта, не находятся под контролем государства и дают неограниченные возможности для пропаганды и вербовки. В-третьих, исламисты переносят в Германию свои внутренние конфликты – палестино-израильский и шиитско-суннитский. Так, убийство 2 марта 2011 г. в аэропорту Франкфурта-на-Майне двух американских солдат исламистом-одиночкой можно считать именно отражением борьбы мусульманского мира против «западных крестоносцев». При этом убийца был представителем так называемого «доморощенного терроризма»²³. Немецкие правоохранители относят к их числу лиц, постоянно проживающих в ФРГ

²² Islamismus: Entstehung und Erscheinungsformen. Bundesamt für Verfassungsschutz. Köln, 2013. S. 15.

²³ Ibid. S. 18.

и дошедших до радикальных взглядов в стране проживания, а не принёсших их извне, например, из Сирии, Ливана или Ливии. В-четвёртых, в радикальном исламизме усиливается роль женщин, в чём также велика роль интернета²⁴. В киберпространстве женщины-мусульманки могут более свободно проявлять себя в отличие от традиционного исламского общества. В первую очередь это относится опять же к женщинам, перешедшим из христианского или атеистического лагеря и не отказавшимся полностью от принципов эмансипации и равноправия полов.

10.2.1. Салафизм в ФРГ – краткая характеристика

Салафизм занимает особое место внутри политического исламизма и представляет наиболее радикальное и опасное с точки зрения потенциальной террористической угрозы его направление. Салафиты призывают вернуться к истокам ислама и вести жизнь в строгом соответствии с положениями Священного Корана, включая все его запретительные и императивные положения. Основную законодательную роль в определении того, что является настоящим исламом, а что нет, в салафизме играют «законотворцы-старейшины» (по-арабски «аль-салаф альсалих»).

Салафиты пытаются реализовать на практике так называемый «чистый ислам», свободный от примесей иных конфессий и культур, тем самым отвергая любой диалог с иноверцами. Это делает их сосуществование с немцами и европейцами достаточно конфликтным. Агрессивная позиция приверженцев салафизма настраивает против них радикально настроенных немецких граждан. В этой связи уместно вспомнить беспорядки в Кёльне в октябре 2014 г., организованные движением «*HOGESA*», объединившим радикальных футбольных фанатов, националистов и антиисламистов. Салафизм как инструмент «ползучей исламизации» стал основным объектом критики другого движения «*PEGIDA*», проводящего с осени 2014 г. в Дрездене и других городах Германии демонстрации против агрессивного натиска

²⁴ Verfassungsschutzbericht 2013. Zusammenfassung. Fakten und Tendenzen. Bundesamt für Verfassungsschutz, Köln. 2013. S. 22; сравни также: Frauen in islamistisch-terroristischen Strukturen in Deutschland. Bundesamt für Verfassungsschutz. Köln, 2011.

ислама в Европе.

Одновременно салафизм не представляет собой гомогенной идеологии. Немецкие правоохранители разделяют салафизм на политическое и военное течения. Последнее получило название джихадизма за приверженность его последователей к «священной войне против неверных». Но основная цель обоих направлений одна – создание салафитского государства, основанного на законах шариата и неукоснительном соблюдении положений Корана. Различие между ними заключается в выборе методов. Если политические салафиты основной упор делают на пропаганде, в том числе среди не-мусульман, на благовестии слова Пророка, то джихадисты ставят на силовое принуждение принять ислам. Но, по сути, здесь реализуется единый подход: от благовествования к малому джихаду – «неверным» сначала даётся слово, а в случае его неприятия объявляется малый джихад, т.е. физическая война против иноверцев. Германские правоохранители отчасти признают этот очевидный факт, говоря о размытости границ между двумя направлениями. Однако жёсткие рамки политкорректности, воцарившейся в стране, порой не позволяют называть вещи своими именами. Поэтому пропаганда политических салафитов в Германию приводит немалое количество их адептов к джихадизму, мотивируя ехать в Сирию, Ливию и пр. горячие точки «второго халифата».

Аналитики Ведомства по охране конституции насчитывают около 4500 активистов движения салафитов в Германии²⁵, но это явно неполные данные в силу закрытости этнических и религиозных диаспор и сложности внедрения в них агентов. Так, министерство внутренних дел земли Северный Рейн-Вестфалия приводит цифру за 2014 г. в 6000 человек²⁶.

В последние годы правоохранители ФРГ начали серьёзную борьбу против салафитов. Так, в июне 2012 г. МВД ФРГ запретило группировку салафитов «*Millatu Ibrahim*», а в начале 2014 г. было запрещено общество «Приглашение в рай». Тем не ме-

²⁵ Islamismus: Entstehung und Erscheinungsformen. Bundesamt für Verfassungsschutz. Köln, 2013. S. 25.

²⁶ Salafismus. Ursachen, Gefahren und Gegenstrategien. Ministerium für Inneres und Kommunales des Landes Nordrhein-Westfalen. Düsseldorf, 2014. S. 5.

нее, по-прежнему активно действует целый ряд кружков и объединений салафитов, например, «Истинная религия». Они ведут агитацию в интернете, проводят обучающие курсы исламской культуры, арабского языка, бесплатно распространяют литературу на улицах. В рамках последнего направления следует выделить кампанию «Читай!», при которой проходим раздавались роскошно изданные экземпляры Корана²⁷.

Салафиты в своей агитации активно используют тезисы о том, что в Германии якобы существуют притеснение ислама, социальная несправедливость, засилье материализма. Многие исследователи отмечают, что такие факты как лёгкость ответов на сложные вопросы, романтика революционного радикализма привлекают в это движение потенциальных экстремистов.

10.2.2. Джихадисты

Исламисты-джихадисты пропагандируют исключительно малый джихад, т.е. насильственную борьбу против «неверных» – священную войну. Они осознанно используют насилие, оправдывая его историей первых веков ислама, и считая его важнейшей составляющей своей идеологии и практики.

Отношение к жизни и смерти у джихадистов принципиально отличается от европейского. Своя жизнь для них не имеет ценности, ибо только мученики за веру – шахиды – могут попасть в рай. Участие в вооружённой борьбе против неверных, будь то Палестина, Босния, Чечня или Германия, они считают обязанностью каждого мусульманина. В настоящее время развёрнута сетевая мировая война джихадистов, стремящихся создать всемирный халифат. Тем самым они злоупотребляют религией ради своих целей, навлекая нередко порицание своих единоверцев. Лидер ливанской шиитской группировки «Хизбалла» (в ФРГ считается экстремистской) шейх Хасан аль-Насрулла так высказался о джихадистах «Исламского государства», развязавших жесточайший террор в Сирии: «Эти люди не мусульмане, они не сунниты. Они убийцы. У них нет масхаба... Они убили суннитов больше, чем шиитов, они убили суннитов больше, чем

²⁷ Islamismus: Entstehung und Erscheinungsformen. Bundesamt für Verfassungsschutz. Köln, 2013. S. 27.

христиан... Эти такфиристы²⁸ – кровожадные убийцы»²⁹.

Конечной целью и салафитов и джихадистов является создание второго халифата мирового масштаба. К достижению этой цели они идут двумя путями: через борьбу против немусульманских стран (дальний враг) и через свержение правительств тех исламских стран, которые не разделяют идеологию салафизма (ближний враг), как, например, в Ливии, Сирии, Египте и пр. Врагом номер один салафисты провозгласили США и Израиль, а также страны западного мира.

В этой связи ФРГ оказывается под прицелом террористических атак джихадистов в силу военного союза с США, участия в афганской войне, а также режима особых отношений с Израилем, в рамках которого Германия несет особую ответственность перед еврейским государством в виде искупления вины за Холокост.

10.3. Основные организации радикальных исламистов в ФРГ

Спектр террористических структур исламистов в ФРГ достаточно широк и охватывает сети готовых к насилию исламистов, тесно связанных с джихадистами за рубежом, прежде всего в Сирии, а также исламистов-одиночек и активистов-блоггеров, ведущих агитацию в интернете. Так, феномен «онлайн-джихада» стал важным фактором в немецкой блогосфере последних лет. При этом наблюдается тесная связь реальных и виртуальных джихадистов. Рассмотрим наиболее значимые, террористические организации исламистов, действующие в Германии.

▪ «Исламское государство»

Самая многочисленная и опасная исламистская группировка в ФРГ – ранее называлась «Исламское государство Ирака и Леванта». Насчитывает в своих рядах как минимум несколько десятков тысяч боевиков. Захватила обширные районы Сирии и Ирака. Ведёт активную вербовку в Европе и других странах, в настоящее время в рядах данной организации воюет несколько сотен граждан Германии, Великобритании, Франции и пр. В по-

²⁸ Такфиристы – название салафитов, данное их противниками из шиитского лагеря.

²⁹ http://www.youtube.com/watch?v=NNNpiXYJ_us видео, 4:33.

следние месяцы обыденностью стали случаи, когда спецслужбы ФРГ и других европейских стран задерживают лиц, пытающихся пробраться в Сирию, чтобы присоединиться к террористам.

- **«Аль-Кайда»**

«Аль-Кайда» была основана в середине 1980-х гг. саудовским миллионером Усамой бен-Ладеном. На её счётю самые громкие теракты, включая 11 сентября 2001 г., а также многолетняя война в Боснии, Афганистане, Пакистане. Данная структура обоснованно считается материнской компанией для прочих джихадистских брендов. Помимо основного костяка «Аль-Кайды» существуют её многочисленные филиалы в других странах – Ираке, Йемене, Ливии, прочих странах Ближнего Востока и Магриба. Зачастую это – более мелкие группировки, позднее примкнувшие к ставшей своего рода идеологическим брендом «Аль-Кайде».

- **«Ансар аль-Ислам»**

Данная группировка возникла на основе нескольких группировок курдских исламистов в Ираке в 2001 г. Основная её цель в настоящее время – борьба против иракского правительства и создание курдского суннитского государства.

- **«Исламское движение Узбекистана»**

Несмотря на географическую удалённость Узбекистана от ФРГ, в стране живут представители и данной террористической организации, основанной в 1998 г. в Кабуле (Афганистан). Её основная цель – свержение правительства Узбекистана и создание в Средней Азии халифата. Исламское движение Узбекистана является союзником талибов в Афганистане, а в последнее время всё больше его активистов под видом беженцев переезжают в Европу.

- **Нигерийская организация радикальных исламистов**

Данная организация несёт ответственность за целый ряд терактов, в ходе которых погибли сотни мирных жителей. В настоящее время вошла в состав «Исламского государства».

- **«аль-Шабаб»**

Эта группировка была основана в 2006 г. в Сомали и является крупнейшей исламистской группировкой в данном государстве. Организовала многочисленные теракты, в основном на-

правленные против правительственных структур и против христианского меньшинства страны.

▪ **«Хезболла»**

Данная шиитская организация, основанная в 1982 г. в Ливане, занимает особое место среди исламистских радикальных движений. С 1992 г. она представлена в парламенте Ливана (единственный аналог в этой связи – палестинская «Хамас»). Основная цель – борьба с израильской оккупацией Палестины и юга Ливана. Армия обороны Израиля неоднократно пыталась нанести вооружённое поражение «Хезболле», но все попытки заканчивались фиаско, особенно явно это проявилось в 2006 г., когда израильтяне вынуждены были прекратить наземную операцию из-за огромных потерь. С начала войны в Сирии в 2011 г. армия шейха Хасана аль-Насруллы активно сражается на стороне войск президента Асада против суннитских радикалов из других исламистских группировок.

▪ **«Хизб ут-Тахрир аль-Ислами»**

«Партия освобождения» (пер. с арабского) была основана в Иерусалиме в 1953 г. Это – панисламистская суннитская организация, целью которой является объединение всей исламской уммы в единый халифат. Из всех террористических организаций именно «Хизб ут-Тахрир» наиболее активна на территории России, в частности на Северном Кавказе и в Поволжье. В силу своего наднационального характера ей удаётся вести успешную агитацию среди мусульман самого разного этнического происхождения.

▪ **«Хамас»**

Палестинская радикальная организация «Хамас» была образована в 1988 г. в секторе Газа и являла собой филиал «Братьев мусульман». Помимо военного крыла у «Хамас» есть политическое ответвление, активно участвующее в работе правительства палестинской автономии.

▪ **«Сепаратистское движение Северного Кавказа»**

Данная организация, включающая в себя «Республику Ичкерия» Ахмеда Закаева и «Кавказский эмират» Доку Умарова, образовалась в начале 1990-х гг. во времена Джохара Дудаева. Безоговорочная поддержка чеченских сепаратистов странами

Европы в ходе первой и отчасти второй чеченских войн позволили террористам создать хорошо функционирующую инфраструктуру в странах Западной Европы, куда в последние годы переселилось много чеченцев, критикующих порядки, установленные главой Чеченской республики Рамзаном Кадыровым. Цель данной организации – создание независимого государства на Северном Кавказе, живущего по законам шариата.

Помимо группировок исламистов, признанных террористическими, в ФРГ действует немало организаций исламистов-легалистов (общую их численность правоохранители оценивают примерно в 33 тыс. человек). Их основная деятельность заключается в организации различных культурных центров, книгоиздательстве, проведении акций по знакомству коренного населения Европы с исламом и пр. Однако, как подчеркивают правоохранители, границы между легальным и джихадистских исламизмом порой достаточно условны. Среди группировок исламистов-легалистов выделяются следующие:

- **«Исламское сообщество Милли Гёрюш»**

Было основано в 1985 г. в Турции и занимается пропагандой идеи пантюркизма и радикального ислама;

- **«Братья мусульмане»**

Старейшая исламистская группировка, основанная в 1928 г. в Египте. Она считается самой влиятельной суннитской группировкой, имеет филиалы в более чем 70 странах мира. Была основной движущей силой «арабской весны» в Египте, однако в ходе конфликта с армией попала под запрет, а несколько тысяч активистов были казнены за терроризм. Перед этим организация «прославилась» резнёй христиан-коптов в Египте. В ФРГ её активисты маскируют свою деятельность под видом всевозможных культурных центров, наиболее значимым из которых является «Исламское сообщество в Германии»;

- **«Исламский центр в Гамбурге»**

Образован и функционирует как культурный центр Исламской Республики Иран и занимается пропагандой шиитского ислама и исламской революции, хотя и был основан официально ещё во времена шаха Резы Пехлеви в 1962 г.

10.4. Причины успеха салафитской пропаганды в Гер-

мании

Наряду с отслеживанием численности и активности салафитов в ФРГ немецкие власти и правоохранительные органы ведут анализ причин успеха их пропаганды. Среди прочих факторов аналитики выделяют следующие.

- салафизм в первую очередь ориентируется на молодых людей, находящихся в поиске самих себя, т.е. в сложной фазе саморазвития. Он предлагает ей всеобъемлющую картину с простыми и одновременно комплексными ответами на экзистенциальные вопросы бытия, формирует чёрно-белую картину мира, делает ставку на эффект замены семьи, чувства общности (все салафиты друг другу братья и сестры);

- строгие правила и унификация в одежде и чёткое разграничение прав и обязанностей мужчин и женщин;

- формирование ощущения, что посреди несправедливого мира неопит своими деяниями несёт добро окружающим и способен создать абсолютно справедливые условия для всех (мессианизм);

- ориентация неопитов на счастливую загробную жизнь при условии выполнения всех заповедей духовных наставников, формирование картины рая в сознании последователей³⁰.

К основным идеологическим моментам в пропаганде салафизма можно отнести следующие:

- упор на «унижение ислама в Европе». Ярким примером такой пропагандистской кампании служит скоординированная реакция исламистских кругов на обыски в исламском культурном центре в Бремене в конце 2014 г., когда в адрес немецкого государства сыпались многочисленные упрёки в якобы предвзятом отношении ко всему исламу как к религии³¹;

- ореол мучеников за веру. Многие молодые люди, особенно испытывающие проблемы с самоидентификацией (смешанные браки) или с отношением к ним в семье, школе или на работе (модель «не такие как все») пытаются найти в радикальном

³⁰ Salafismus. Ursachen, Gefahren, Gegenstrategien. Ministerium für Inneres und Kommunales des Landes Nordrhein-Westfalen. Düsseldorf. 2013. S. 8.

³¹ <http://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/islamisches-kulturzentrum-in-bremen-beschwerde-gegen-razzia-a-1021571.html>.

исламизме (равно как и в правом или левом экстремизме) единомышленников и тех, кто сможет их понять. На уровне подсознания ими движет мотив отщепенчества обществу за неприятие и непонимание. Именно такие мотивы двигали многими немецкими неофитами, которые пытались пробраться в Сирию, чтобы присоединиться к «Исламскому государству»³².

10.5. Основные опасности джихадистского и салафитского движений для Германии и меры противодействия немецкого государства

Среди основных опасностей, которые радикальный исламизм представляет для Германии, специалисты выделяют следующие:

- возможные межэтнические и межконфессиональные столкновения как между исламистами и местным населением (правые радикалы), так и среди различных течений ислама (перенесение внутриисламского и палестино-израильского конфликта на немецкую территорию);
- возможность осуществления терактов в знак протеста против поддержки Германией Израиля и США;
- выезд граждан ФРГ и ЕС в охваченные джихадом регионы и возвращение оттуда опытными террористами;
- расширение деятельности джихадистов на Германию и Европу и создание своей инфраструктуры.

Власти Германии разработали комплекс мер противодействия радикальному исламизму. В конце 2014 г. в ФРГ прошла конференция министров внутренних дел федеральных земель, на которой были выработаны общие подходы к данной проблематике³³. В первую очередь речь идёт об усилении надзора за активистами и более строгом подходе к выдаче разрешений на открытие культурных центров. Предусмотрено проведение специальных полицейских акций по нейтрализации деятельности джихадистов (обыски в культурных центрах, местах сбора, квартирах лиц, замеченных в распространении экстремистской иде-

³² <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/islamismus-wie-andrea-b-aus-dem-allgaeu-in-den-dschihad-zog-a-1020691.html>.

³³ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/salafisten-innenminister-beraten-ueber-kampf-gegen-islamisten-a-1007750.html>.

логии). Так, в Бремене в конце 2014 г. полиция провела ряд обысков и задержаний, несмотря на протесты активистов и их обвинения в «унижении ислама» подобными действиями властей³⁴. Будут усилены превентивные меры с целью предотвращения столкновений радикальных исламистов и противников исламизации, например организаций *HOGESA* или *PEGIDA*, поскольку власти всерьёз опасаются переноса противостояния исламистов и их противников на улицы с непредсказуемыми последствиями³⁵.

10.6. Заключение

Опасность исламистского экстремизма и терроризма в Европе, в том числе в Германии, существенно возросла. Недавние теракты во Франции, Бельгии, предупреждения о возможных терактах в ФРГ свидетельствуют о том, что немцы и европейцы вплотную столкнулись с новыми угрозами и вызовами, подготовленными многолетним эффектом мультикультурализма.

За три поколения миграции из стран мусульманского мира был создан мощный пласт населения, живущего по своим, порой антагонистичным европейцам законам. Германия и Европа вступили в эпоху не только взаимодействия, но и противодействия цивилизаций. И пока что внятного политического решения этой проблемы у немецких политиков и экспертов нет.

Эффективность разработанных в 2014 г. властями ФРГ мер, призванных противодействовать радикальному исламизму, пока остаётся под вопросом. 2015 г. должен показать их результативность.

ГЛАВА 11. РЕФОРМА ЗАКОНА О ГРАЖДАНСТВЕ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ*

Одной из главных тем, взволновавших немецкое общество в 2014 г., оказалась миграционная политика государства. В Гер-

³⁴ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/dschihadisten-acht-verdaechtigefestgenommen-a-1002414.html>.

³⁵ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verfassungsschutz-warnt-vor-gewalt-auf-deutschen-strassen-a-999658.html>.

* Тимошенко Екатерина Петровна. Материал подготовлен при поддержке фонда РГНФ, проект № 13-03-00450.

мании проживает 15,9 млн (19,7%) человек с миграционным прошлым, из них 4,1 млн (5,1%) родились в этой стране и имеют немецкий паспорт³⁶. Наибольшее количество мигрантов прибывает из Европы – 69,4% (36,6% из стран ЕС), на втором месте по численности – граждане Турции (17,6%), из России – 7,5%. Это создаёт определённые вызовы для немецкой политической системы и общества не только в области образования, рынка рабочей силы, взаимоотношений между представителями различных культур и конфессий, но и в вопросе предоставления иностранцам немецкого гражданства. Из-за сложности вопроса партии-победительницы парламентских выборов 2013 г. ХДС/ХСС и СДПГ в ходе переговоров о заключении коалиционного договора не сразу смогли прийти к компромиссу. В итоге в основной документ вошли общие формулировки (см. дальше). Вероятно, стороны исходили из того, что смогут вернуться к этой теме позже, детально проработать позиции и скорректировать обозначенный ими в соглашении курс.

Долгое время в законодательстве Германии действовал так называемый принцип происхождения, когда гражданство предоставляется по «праву рождения» – для этого было необходимо, чтобы один из родителей имел немецкое подданство. В результате проведённой в 1999 г. реформы дети иностранцев, рождённые в ФРГ после 1 января 2000 г., могли получить второй паспорт, если семья легально жила в стране не менее 8 лет. При достижении совершеннолетия (18 лет) и до наступления 23 лет им предстояло решить, какое гражданство сохранить. В случае уклонения от выбора, немецкий паспорт считался автоматически потерянным. Исключение составили граждане стран ЕС и Швейцарии. Такая система разделения на «немцев первого и второго класса» не раз подвергалась критике со стороны общественности, как противоречащая Основному закону. Однако едва ли участники большой коалиции могли предположить, что воп-

³⁶ Всего в Германии согласно данным Федерального Ведомства по статистике за 2013 г. проживает 80611 человек. Statistisches Bundesamt. Bevölkerung und Erwerbstätigkeit. Bevölkerung mit Migrationshintergrund – Ergebnisse des Mikrozensus 2013. Wiesbaden 2014. S. 8. https://www.destatis.de/DE/Publikationen/The-matisch/Bevoelkerung/MigrationIntegration/Migrationshintergrund2010220137004.pdf?__blob=publicationFile.

рос о предоставлении двойного гражданства внесёт напряжённость в работу правительства уже в начале законодательного периода и заставит их в срочном порядке заниматься его решением.

Поводом для жёсткой дискуссии стали законопроекты, внесённые 16 декабря 2014 г для обсуждения в нижнюю палату парламента фракциями «зелёных» («Потеря немецкого гражданства и отказ от принудительного выбора»³⁷) и «левых» («За прогрессивное право на получение гражданства»³⁸) (см. приложение)³⁹. В своём запросе «Союз 90/Зелёные» выступили за отмену принудительного выбора. Депутаты этой партии предложили разрешить категории лиц, попадающей под действие закона, оставлять за собой право на двойное гражданство и выступили за упрощение процедуры натурализации. Тем же, кто в силу действующего законодательства уже потерял немецкий паспорт, следовало, по их мнению, предоставить возможность быстро, без бюрократических проволочек и дополнительных денежных взносов восстановить его при сохранении уже имеющегося гражданства.

Фракция партии «Левая» также призвала отменить принудительный выбор и предложила распространить принцип гражданства нескольких государств автоматически для всех, кто родился в ФРГ, при условии, что один из родителей «обычно» проживает на территории страны. По мнению парламентариев левой фракции, основанием для получения гражданства взрослыми мигрантами могло бы стать их 5-летнее проживание в Германии, что значительно упростило бы действующее в данной области законодательство.

С инициативой обсуждения этой проблемы представители

³⁷ Antrag der Fraktion der BUNDNIS 90/DIE GRÜNEN «Verlust der deutschen Staatsangehörigkeit bis Abschaffung des Optionszwanges vermeiden», Deutscher Bundestag, 18. Wahlperiode, Drucksache 18/186, 16.12.2013, <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/001/1800186.pdf>.

³⁸ Antrag der Fraktion DIE LINKE «Für ein fortschrittliches Staatsangehörigkeitsrecht», Deutscher Bundestag, 18. Wahlperiode, Drucksache 18/286 15.01.2014, <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/002/1800286.pdf>.

³⁹ «Союз 90/Зелёные» выступили с инициативой обсуждения проблемы двойного гражданства на месяц раньше, чем партия «Левая». Однако жёсткая дискуссия в бундестаге развернулась 16 января 2014 г. после предоставления законопроекта фракцией «левых».

«зелёных» и «левых» выступили не случайно. Они впервые оказались в парламентской оппозиции вдвоем. Из-за поражения свободных демократов на выборах в бундестаг и создания правительственной коалиции из двух самых больших по численности партий ХДС/ХСС и СДПГ, немецкая оппозиция оказалась малочисленной. Парламентариям пришлось внести изменения в регламент работы для того, чтобы депутаты оппозиционных партий могли создавать рабочие группы и комитеты. Вопрос о предоставлении двойного гражданства был выбран ими для демонстрации своей активности и нацелен на привлечение внимания электората. Представляется, что депутаты «Союза 90/Зелёные» и «Левой» предполагали, что их законопроекты могут быть отклонены. Вероятно, они рассчитывали заставить правительственные партии врасплох и вынудить их заняться решением «неудобной» проблемы, учитывая с каким трудом большой коалиции удалось достигнуть компромиссные формулировки. Независимо от того, какой окончательный вариант законопроекта был бы принят, оппозиция оказывалась в выигрыше. В случае согласия правительства отменить принцип принудительного выбора она могла представить избирателям это достижение как собственную большую победу, при отказе – вернуться к вопросу во время следующих выборов.

Следует отметить, что при обсуждении проблемы предоставления двойного гражданства речь идёт, прежде всего, о мигрантах турецкого происхождения. Согласно переписи населения, проведённой в 2012 г., на территории Германии проживает около 1,4 млн человек с двойным гражданством. Административные органы, ответственные за выдачу гражданства приводят цифру 5,5 млн. Такую разницу в оценках федеральный комитет по статистике объясняет тем, что многие просто не знают о существовании у них второго (немецкого) паспорта и чувствуют себя в большей степени связанными с родиной родителей, а не с германским государством. Доля лиц турецкого происхождения среди них составила в 2012 г. 37,9%⁴⁰. Федеральное ведомство по делам мигрантов и беженцев провело в 2011 г. своё

⁴⁰ Источник: «Mehr als ein Papier», 18.11.2013, <http://www.tagesspiegel.de/zeitung/streit-um-die-doppelte-staatsbuergerschaft-mehr-als-ein-papier/9094134.html>.

собственное исследование, и пришло к выводу, что для трети опрошенных было бы предпочтительнее не принимать решение о выборе гражданства. Примечательно, что в этом же исследовании приводятся и другие цифры. Так, например, только 176 человек, рождённых в 1990-м г. отказались от немецкого гражданства. 98% попадающих под действие закона, выбрали немецкий паспорт. Согласно данным фракции «зелёных», на которые они ссылаются в своём ходатайстве, в 2014 г. выбор должны были сделать 5343 человек⁴¹.

Приведённая выше статистика показывает, что количество лиц, попадающих под действие закона на момент его вступления в силу, и не принимающих решение в пользу того или иного гражданства в определённые этим законом сроки, не так уж и велико. Однако с 2018 г., по оценкам уполномоченного по делам интеграции при правительстве, изменениями в законодательстве о гражданстве ежегодно будут пользоваться около 30-40 тыс. человек⁴². Все они - потенциальные избиратели, которые вместе с гражданством получают право участвовать в земельных и федеральных выборах, и, следовательно, смогут голосовать за ту или иную партию. Поскольку мигранты, прежде всего, турецкого происхождения, в силу социальных причин, не относятся пока к электорату ХДС/ХСС и по своим политическим воззрениям стоят ближе к партиям левой направленности, вопрос о возможности сохранения этими лицами двойного гражданства является во многом продолжением избирательной кампании, направленной на критику интеграционной политики ХДС. Председатель партии и канцлер ФРГ А. Меркель ещё в 2010 г. после общественного резонанса, вызванного публикацией книги Т. Саррацина «Германия самоликвидируется», заявила о крахе политики мультикультурализма в стране и провозгласила в отношении мигрантов принцип «развивать и требовать». Тем самым, Христианский демократический союз вместе со сво-

⁴¹ Antrag der Fraktion der BUNDNIS 90/DIE GRÜNEN «Verlust der deutschen Staatsangehörigkeit bis Abschaffung des Optionszwanges vermeiden», Deutscher Bundestag, 18. Wahlperiode, Drucksache 18/186, 16.12.2013, <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/001/1800186.pdf>.

⁴² «Koalitionsstreit um Wegfall der Optionspflicht», 27. Februar 2014, <http://www.migration-info.de/artikel/2014-02-27/koalitionsstreit-um-wegfall-optionspflicht>.

им партнёром ХСС, некоторое время оставались единственными среди эстаблированных партий на политической арене ФРГ, которые придерживались строгой интеграционной политики и не включали в свои предвыборные программы обещания двойного гражданства. Это давно сделали социал-демократы, «зелёные» и «левые». Даже бывшие партнёры ХДС/ХСС по коалиции свободные либералы, которые не прошли в 2013 г. в бундестаг, выступают за введение двойного гражданства⁴³.

Для Социал-демократической партии Германии решение вопроса о предоставлении двойного гражданства является особенно принципиальным. Возглавляемое ими красно-зелёное правительство в 2000 г. не смогло реализовать законодательную инициативу по этому вопросу из-за сопротивления ХДС. Правящим партиям не удалось получить необходимое количество голосов в бундесрате – верхней палате парламента. В результате они были вынуждены пойти на компромисс с консервативным блоком и согласиться на введение принципа принудительного выбора, который превратился в главным элемент для критики закона⁴⁴. В 2011 г. фракция СДПГ в бундестаге во главе с Ф.-В. Штайнмайером предприняла новую попытку внести изменения в действовавшее законодательство и предложила отменить достигнутый ранее компромисс, но безрезультатно⁴⁵.

Отмена необходимости выбора и возможность получения двойного гражданства стали одним из центральных пунктов предвыборной кампании социал-демократов в 2013 г. Председатель СДПГ З. Габриэль публично заявил на съезде партии в

⁴³ В феврале 2013 г. между бывшими партнёрами по коалиции ХДС/ХСС и СвДП разгорелся очередной скандал из-за заявлений министра юстиции (СвДП) Лойтхойзер-Шнарренбургер о том, что «развивать и требовать можно и при наличии двойного гражданства».

⁴⁴ Согласно законодательной инициативе красно-зелёного правительства 2000 г., ребёнок, рождённый в Германии, один из родителей которого, проживал на территории страны не менее 8 лет и имеет разрешение на неограниченное пребывание, должен автоматически получать немецкое гражданство. Лица, рождённые в период 1990–1999 г., дополнительно к родному гражданству имеют право на сохранение немецкого.

⁴⁵ Antrag der Fraktion der SPD «Staatsangehörigkeitsrecht modernisieren – Mehrfache bzw. doppelte Staatsbürgerschaft ermöglichen», Deutscher Bundestag, 18. Wahlperiode, Drucksache 17/7654, 09.11.2011, <http://www.wider-den-optionszwang.de/dl/Optionspflicht-DS-17-7654.pdf>.

Лейпциге после выборов, что не поставит своей подписи под коалиционным соглашением, в котором не будет пункта о двойном гражданстве. По этому вопросу между ХДС/ХСС и СДПГ велись долгие дебаты. Рабочей группе, ответственной за тему миграции не удалось прийти к соглашению, и проблема обсуждалась на высоком уровне в т.н. «большой группе». В результате председатели партий А. Меркель, З. Габриэль и Х. Зеехофер лично согласовывали компромиссную формулировку, согласно которой *«для детей родителей-иностранцев, которые **родились и выросли** в ФРГ, в будущем отпадёт необходимость выбирать гражданство и будет признаваться гражданство нескольких государств»*⁴⁶.

Поскольку в договоре отсутствовало подробное объяснение того, что следует понимать под словом **«выросли»**, найденный компромисс вызвал много споров, особенно со стороны турецких общин и оппозиционных партий. Тем более что союз ХДС/ХСС практически сразу заявил, что под этим термином они понимают окончание школы. Тогда как среди социал-демократов мнения разделились. Например, заместитель председателя партии СДПГ и новый министр по вопросам интеграции Айдан Ойцогус заявила общественности, что согласно достигнутым договорённостям новый закон должен быть разработан в ближайшее время, а принцип принудительного выбора отменён. По её мнению, формулировка «выросли» – не точная и трудно реализуемая на практике. Она также призвала правительства земель до принятия нового закона о гражданстве не принуждать молодых людей делать выбор и приостановить действие старых норм. Её поддержали представители трёх федеральных земель, возглавляемых «Союзом90/Зелёные» и СДПГ, Шлезвиг-Гольштейн, Райнланд-Пфальц, Баден-Вюртемберг, которые попытались 11 апреля 2014 г. в бундесрате добиться полной отмены принципа принудительного выбора. В то же время, председатель фракции СДПГ Томас Опперманн заявил о приверженности партии коалиционному договору и о том, что под достигнутым компромиссом стороны чётко договорились понимать

⁴⁶ «Deutschlands Zukunft gestalten» Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und SPD, 18. Legislaturperiode, 2013. S. 105.

«окончание школы и владение немецким языком»⁴⁷.

Ответственным за разработку нового закона стало федеральное министерство внутренних дел, возглавляемое Томасом Де Мезьером (ХДС). После продолжительных дебатов в бундестаге, а также интенсивных переговоров между министерством внутренних дел и федеральным министерством юстиции и защиты прав потребителей, возглавляемым Хайко Маасом (СДПГ), представители правящих партий пришли к компромиссному решению и договорились о внесении изменений в § 29 Закона о гражданстве. Новый законопроект⁴⁸ содержит следующие важные положения:

- «от обязанности выбирать гражданство освобождаются те лица, которые на момент окончания своего 21-летия проживали преимущественно на территории Германии в течение 8 лет. Это же правило действует в случаях: посещения в течение 6 лет школы в Германии; наличия аттестата об окончании школы или профессионального учебного учреждения в Германии;

- по заявлению заинтересованного лица устанавливающие гражданство органы констатируют наличие необходимых предпосылок и, тем самым, определяют возможность дальнейшего сохранения немецкого гражданства ещё до достижения 22-летия. Затем ведомство проверяет наличие необходимых предпосылок. Если предоставленная информация подтверждается данными из регистра (имеется в виду база данных о месте жительства – прим. автора), то дальнейших доказательств не требуется. В ином случае, опираясь на выше названные критерии, заинтересованному лицу необходимо доказать, что он вырос в Германии. Это можно сделать, предоставив, например, школьный аттестат»⁴⁹.

5 мая 2014 г. проект закона, составленный министерством внутренних дел, а также рекомендации Национального конт-

⁴⁷ «Doppelpass wird “Chefsache“ in der Regierung», <http://www.welt.de/politik/deutschland/article124328369/Doppelpass-wird-Chefsache-in-der-Regierung.html>.

⁴⁸ Новый законопроект затрагивает только те положения закона о гражданстве, которые регулируют процедуру т.н. «выбора гражданства».

⁴⁹ Источник: «DEUTSCHE STAATSANGEHÖRIGKEIT. Neuregelung der Optionspflicht», 8. April 2014 <http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Artikel/2014/04/2014-04-07-staatsangehoerigkeit.html>.

рольного совета по правовым нормам были направлены от имени канцлера А. Меркель для ознакомления президенту ФРГ. Первое слушание законопроекта *о предоставлении гражданам, рождённым и проживающим в ФРГ, наряду с немецким гражданством гражданство других государств*, состоялось в бундестаге 5 июня 2014 г. Второе и третье чтение проходили 3 июля 2014 г. Наряду с проектом министерства внутренних дел были заслушаны законопроекты партии «Левая» и «Союз 90/Зелёные». В ходе голосования силами ХДС/ХСС и СДПГ законодательные инициативы оппозиции были отклонены. В результате депутатами был принят законопроект, предложенный министерством внутренних дел, и одобренный специальным комитетом бундестага, созданным для анализа выдвинутых по этому вопросу инициатив: за проголосовало 461, против 110, воздержался 1⁵⁰.

Таким образом, несмотря на сопротивление депутатов оппозиционных фракций и критику со стороны представителей общественности, прежде всего, турецкой общины, парламент Германии проголосовал за принятие изменений в действующий закон о гражданстве. 19 сентября 2014 г. свою позицию по этому вопросу определил бундесрат, т.к. для законов федерального значения согласно Конституции ФРГ требуется одобрение палаты земель. В результате 13 ноября 2014 г. новый закон о гражданстве выступил в юридическую силу⁵¹.

Заключение

Поправки, внесённые парламентом в федеральный закон о гражданстве, в действительности являются компромиссом для обеих правящих партий: ХДС/ХСС пришлось пойти на значительные уступки своему партнёру и оказаться от требования 12-летнего проживания на территории Германии. СДПГ не удалось в полной мере реализовать своё предвыборное обещание – отменить принудительный выбор гражданства для лиц, рождённых на территории ФРГ, без каких-либо дополнительных усло-

⁵⁰ Basisinformationen über den Vorgang. Zweites Gesetz zur Änderung des Staatsangehörigkeitsgesetzes. <http://dipbt.bundestag.de/extrakt/ba/WP18/594/59439.html>.

⁵¹ «Abstimmung über Doppelpass und Asylrecht im Herbst», <http://www.bundesrat.de/SharedDocs/texte/14/20140709-doppelpass.html?nn=4969076>.

вий. Поэтому достигнутое соглашение подвергается критике не только со стороны оппозиции «левых» и «зелёных», но и в рядах правительственных партий. Председатель турецкой общины в Германии Кенан Колат охарактеризовал новый закон, как «закон, продолжающий принуждать к выбору», который вместо отмены этого принципа, порождает ещё больше бюрократии. Многие немецкие СМИ обратили внимание на недостатки и пробелы в принятом законопроекте⁵².

Так, в представленном правительством положении отсутствует чёткое регулирование т.н. «старых случаев», затрагивающих детей, рождённых до 1990-го г. Согласно новому закону данная категория лиц может в рамках действующего законодательства обратиться в соответствующие инстанции с запросом о предоставлении им немецкого паспорта, в случае если они выбрали гражданство страны родителей, или о разрешении получить паспорт другой страны при сохранении немецкого, если при достижении 23 лет был сделан выбор в пользу гражданства ФРГ⁵³.

Основные элементы критики сводятся к следующему: закон не предполагает полного введения двойного гражданства для иностранцев, т.к. относится лишь к определённой не столь многочисленной группе лиц, рождённых и выросших в Германии; недостаточно чётко определяет документы, необходимые для доказательства 8-летнего проживания в ФРГ, и потому является бюрократическим.

Новая партия «Альтернатива для Германии» (АдГ), созданная в 2012 г., жёстко критикует политику правительства по вопросам миграции и интеграции. Избрание АдГ в Европарламент, ландтаги Саксонии, Бранденбурга, и Тюрингии, а так же еженедельные многотысячные демонстрации на востоке Германии, организованные новым общественным движением *PEGIDA* привели к резкому обострению темы беженцев, мигрантов и взаимоотношений между представителями разных конфессий.

⁵² Критический анализ законопроекта содержится, например, в материалах изданий: «Spiegel - Online», Zeit -Online»; «Bild», «Wirtschaftswoche», «Deutsche Welle».

⁵³ «Debatte über Aufhebung der Optionspflicht», <http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2014/staatsangehoerigkeit/281606>.

Вопросы о реформировании существующего в Германии миграционного законодательства по примеру канадской модели, внесения изменений в закон о беженцах, ужесточения антитеррористического закона и отношения к исламу вновь вышли на передний план. Возможно, это приведёт к дальнейшему обострению дискуссий по вопросу о предоставлении двойного гражданства. Если немецкие традиционные партии продолжают игнорировать затрагиваемые АдГ и *PEGIDA* проблемы и не разработают в ближайшее время отвечающие потребностям избирателей концепции и решения, у новых политических игроков появятся хорошие шансы на развитие своего успеха в дальнейшем. Это может привести к обострению противоречий между мигрантами и коренным населением, сужению границ терпимости немецкого общества, чем могут воспользоваться радикально настроенные право-популистские организации.

Приложения

№ 1

Выдержка из коалиционного соглашения между ХДС, ХСС и СДПГ «Преобразуем будущее Германии» (18-й легислатурный период, 2013 г.)

Раздел: **Сплочённость общества. Интеграция и миграция** (С. 105).

Германия – это открытая миру страна. Мы воспринимаем миграцию как шанс, однако не забываем о вызовах, которые с ней связаны. За последние годы нам удалось добиться существенных подвижек в вопросе интеграции мигрантов и сплочённости нашего общества. Мигранты вносят большой вклад в процветание и культурное многообразие нашей страны. Основной линией в политике интеграции остаётся принцип **«развивать и требовать»**. Мы ожидаем, что наши предложения по интеграции принимаются. Однако интеграционный процесс – это процесс, который предъявляет определённые требования ко всем. Это задача всего общества. Для всех, само собой разумеется, действуют ценности и порядок Основного Закона. (Конституции – прим. авт.)

Для детей иностранных родителей, которые родились и

выросли в Германии, в будущем отпадёт необходимость выбирать гражданство (имеется ввиду гражданство ФРГ или страны родителей – прим. авт.) и будет признаваться гражданство нескольких государств.

Основой интеграционной политики является совместно разработанный Национальный план действий по интеграции. Политика интеграции – это также политика в области образования, что должно стать заметным и видимым благодаря отведённым для этого финансовым средствам.

№ 2

Ходатайство от фракции СДПГ от 09.11.2011 (17/7654)

«О модернизации права на гражданство и создании возможности получения гражданства нескольких государств, а именно, двойного гражданства»

Бундестаг постановляет:

I. Бундестаг констатирует: 30 октября 2011 г. исполнится 50 лет со дня заключения немецко-турецкого договора о найме рабочей силы. Это является поводом для того, чтобы послать мигрантам, живущим в Германии, сигнал: гражданство нескольких государств, а именно, двойное гражданство должно стать возможным, процедура получения гражданства должна быть упрощена...

Многие из привлечённых в качестве рабочей силы мигрантов остались в Германии и стали частью немецкого общества... и в значительной степени способствуют его экономическому процветанию. Это относится как к мигрантам из Турции, так и из других стран. Соглашение с Турцией о найме рабочей силы было четвёртым в этой области после заключения соответствующих договоров с Италией, Испанией и Грецией. Затем последовали соглашения с Марокко, Португалией, Тунисом и Югославией.

II. Немецкий бундестаг призывает федеральное правительство, предоставить проект закона со следующим содержанием:

1. Модель необходимости выбора гражданства должна быть отменена. Если один из родителей-иностранцев ребёнка, рождённого в Германии, долгое время проживает в стране легально и имеет разрешение на бессрочное пребывание в ней, то

ребёнок наряду с гражданством родителей получает надолго (здесь используется термин под которым следует понимать длительное, практически неограниченное – прим. авт.) и немецкое гражданство. До сих пор действовавшее принуждение – выбирать между двумя гражданствами в пользу одного утрачивает свою силу⁵⁴.

2. Тот, кто получает гражданство, не должен больше отказываться от своего старого гражданства. Сохранение гражданства нескольких государств, а именно, двойного при натурализации должно стать возможным.

3. Предпосылки для получения гражданства должны быть упрощены. Особенно это касается уменьшения сроков пребывания (имеется в виду время, которое необходимо прожить легально в Германии перед подачей заявления на получение немецкого гражданства – прим. авт.), улучшения условий для лиц, которые продемонстрировали особые достижения в интеграции, являются гражданскими партнёрами уже получивших гражданство, а также для зачисления сроков, в течение которых мигрантам предоставляется право на ограниченное по времени пребывание в стране.

Берлин, 11 сентября 2011 г.

№ 3

Ходатайство фракции «Союз 90/Зелёные» (18/186, от 16.12.2013)

«О прекращении потери немецкого гражданства и отказа от необходимости выбирать гражданство»

Немецкий бундестаг постановляет:

I. Все политические партии, независимо от того, к какому лагерю они принадлежат, едины в том, что принудительный выбор между гражданствами следует отменить как можно быстрее. Т.к. до вступления в силу новых правовых норм молодые люди будут продолжать сталкиваться с проблемой, какой паспорт им оставлять, применение действующего законодательства следует приостановить.

⁵⁴ Выбрать гражданство было необходимо после наступления 18 и до достижения 23 лет. Если до этого момента выбор не был сделан в пользу немецкого гражданства, то оно считалось автоматически потерянным (§ 23 StAG).

II. Немецкий бундестаг призывает федеральное правительство воздействовать на земли с тем, чтобы те лица, которым не было выдано разрешение на оставление немецкого гражданства, его не теряли.

Берлин, 16 декабря 2013 г.

№ 4

**Проект закона об изменении закона о гражданстве
(18/185, от 16.12.2013)**

Статья 1.

1. § 29 должен быть следующим:

1) Тот, кто согласно этому параграфу в его старой редакции потерял немецкое гражданство в период с 1 января 2000 г. и до... (дата вступления в силу предлагаемого закона), путём подачи заявления о желании быть гражданином Германии, получает немецкое гражданство.

2) Приобретение немецкого гражданства становится действительным с момента приёма письменного заявления уполномоченными на это административными органами, которые выдают соответствующий документ.

3) Процедура оформления документов взносами не облагается.

4) Тот, кто в соответствии с действием этого параграфа в период с 1 января 2000 г. и до... (дата вступления в силу предлагаемого закона) был вынужден отказаться от другого гражданства или потерял его, получает перед приобретением (восстановлением) иностранного гражданства письменное разрешение на сохранение немецкого гражданства путём подачи заявления (действует в течение 5 лет после вступления в силу предлагаемого закона)

5) Определение наличия или отсутствия немецкого гражданства в случаях § 4 абзац 3 и § 30 абзац 1 предложение 3 взносами не облагается.

Статья 2.

Закон вступает в силу в день его объявления.

Берлин, 16 декабря 2013 г.

ГЛАВА 12. «АЛЬТЕРНАТИВА ДЛЯ ГЕРМАНИИ» – ПРООБРАЗ НАРОДНОЙ ПАРТИИ НОВОГО ТИПА?*

В последние годы в политическом ландшафте ФРГ неоднократно появлялись политические партии, заставлявшие говорить о себе политологов, журналистов, но при этом они достаточно быстро покидали его. Примером могут служить просуществовавшая всего два года право-популистская партия «Свобода» (распущена в 2013 г.), а также партия «Пираты», существующая и по сей день, но так и не закрепившая свой громкий успех на выборах в Берлинский сенат в 2011 г.

Создание партии «Альтернатива для Германии» (АдГ) в 2013 г. поначалу не было воспринято немецким политическим классом и масс-медиа как событие, заслуживающее внимания. Однако, её ошеломляющий успех на земельных выборах 2014 г. в Саксонии, Бранденбурге и Тюрингии, где партия набрала более 10% голосов, заставил говорить о ней всерьёз. Сразу же в адрес новой политической силы начали выдвигать порой надуманные обвинения в правом радикализме. Основанием для этого стали некоторые программные установки «Альтернативы», в которых содержатся требования отказа от евро, возврата к немецкой марке, ревизии структуры и функций ЕС, реализации канадской миграционной модели и пр. Так, канцлер ФРГ А. Меркель категорически исключила любую возможность коалиции с «Альтернативой» в земельных правительствах, а идеологические противники любого проявления национально-патриотических настроений в современной Германии – «левые» и «зелёные» поспешили объявить партию «праворадикальной» и «право-популистской».

Так ли это? Действительно ли призрак национализма в лице «Альтернативы» бродит по Германии или же в большей степени мы наблюдаем расправу над потенциальным политическим конкурентом народных партий?

Программа АдГ, принятая на съезде 14 апреля 2013 г.⁵⁵, ох-

* Камкин Александр Константинович.

⁵⁵ https://www.alternativefuer.de/wp-content/uploads/2014/07/AfD_Wahlprogramm-BTW-2013-kurz.pdf.

ватывает все сферы политической и экономической жизни ФРГ, но первым и самым важным и близким каждому немецкому гражданину в партийной доктрине идёт раздел, посвящённый **валютной политике**. Он содержит ряд следующих важных положений:

- отказ от евро, поскольку, по мнению партийных идеологов, Германии евро не нужен, а другим странам просто вредит; поэтому необходим возврат к национальным валютам, в частности, к немецкой марке⁵⁶;

- необходимость изменения системы европейских договоров (в частности Лиссабонского) для обеспечения добровольного выхода из еврозоны любого государства-члена, требование возможности для любой страны демократически решать судьбу своей национальной валюты в независимости от воли Брюсселя;

- отказ от выплат Германией отчислений в ЕЦБ в пользу государств-банкротов в еврозоне; требование переноса бремени политики «спасения» тонувших экономик таких стран не за счёт немецких налогоплательщиков, а за счёт банков, хедж-фондов и прочих инвестиционных структур, которые являются основными бенефициарами подобной политики;

- списание долга безнадежным государствам-банкротам;

- запрет выкупа ЕЦБ заведомо неликвидных евро-бондов государств-банкротов, поскольку это может привести к инфляции и поставить под угрозу накопления граждан других стран ЕС.

Основной упор в своей агитации новая партия делает на близкий и понятный любому избирателю финансовый аспект – выход из еврозоны или отказ/приостановка выплат ФРГ в пользу евробанкротов.

В области **европейской политики** АдГ также предлагает ряд альтернатив официальной позиции:

- Европа суверенных государств с единым внутренним рынком – т.е., единому европейскому экономическому пространству – да, «Соединённым Штатам Европы» – нет;

⁵⁶ Изначально, когда «Альтернатива» вскоре после своего основания не воспринималась всерьёз политическими кругами страны, её презрительно называли «партией отказа от евро».

- суверенная бюджетная политика национальных парламентов в противовес единой «бюджетной кормушке» в Брюсселе;
- возвращение законодательной компетенции национальным парламентам (сейчас они играют фактически подчинённую роль по сравнению с европейским парламентом), демонтаж системы брюссельской бюрократии.

В области сохранения *демократических институтов* «Альтернатива» требует выстраивания подлинной демократии в противовес «демократуре» Брюсселя. Под этим авторы партийной программы понимают следующее:

- неизменное соблюдение принципов правового государства;
- действия немецкого правительства должны быть ограничены международным правом, Основным законом (Конституцией) и системой европейских договоров;
- усиление демократии и гражданских прав в форме введения института референдумов по образцу Швейцарской Конфедерации, особенно если речь идёт о принятии решений о передаче полномочий национального государства структурам ЕС;
- ограничение диктатуры партий в политической системе;
- увеличение прямой демократии внутри самих партий как выразителей политической воли народа;
- уважение нестандартных политических мнений⁵⁷ и их свободное обсуждение в рамках политического дискурса⁵⁸.

В области *финансовой и налоговой* политики «Альтернатива» предлагает следующие постулаты:

- ограничение уровня государственного долга государств ЕС и в первую очередь ФРГ;
- риски и ответственность в политике спасения евро должны восприниматься более серьёзно;
- значительное упрощение налогового права и введение прогрессивной налоговой модели Кирххофа для того, чтобы граж-

⁵⁷ Имеется в виду, прежде всего, позиция самой «Альтернативы» по основным вопросам немецкой внутренней и внешней политики.

⁵⁸ Здесь лидеры партии делают важное уточнение – речь идёт о политическом инакомыслии, которое не покушается на фундаментальные положения Основного закона.

дане страны понимали, за что они платят соответствующие ставки налогов (решение вопроса уклонения от уплаты налогов и налогового бегства немцев в страны с более низкими налогами).

К наиболее важным положениям в области **семейной политики и демографии** АдГ относит следующее:

- отказ от использования средств пенсионных фондов для покрытия задолженности из-за кризиса еврозоны;
- чрезмерная задолженность и минимальные ставки рефинансирования создают угрозу нормальному функционированию пенсионных фондов;
- повышение рождаемости для последующего улучшения системы пенсионного обеспечения и медицинского страхования. Для этого необходимы меры по всяческому поощрению института семьи и многодетности;
- сохранение и защита семьи как основной ячейки общества, для чего необходим солидарный подход общества к делу сохранения института семьи.

В сфере **образовательной политики** «Альтернатива» предлагает такие меры:

- единые образовательные стандарты для всей Германии;
- образование ребёнка должно быть ключевой задачей семьи, государственные и частные образовательные учреждения должны оказывать ей помощь, но не заменять функции семьи в деле воспитания подрастающего поколения;
- повышение качества системы высшего образования для поддержания высокого уровня подготовки специалистов, включая частичный выход из Болонской системы в пользу доказавших свою эффективность системы дипломированных специалистов и государственных экзаменов (комбинация Болонской и традиционной немецкой образовательной системы).

Важный аспект партийной программы составляет **энергетическая политика**. Руководство партии требует:

- увеличение ответственности правительства за бездумную энергетическую политику, в результате которой цена за ошибки и просчёты в этой сфере перекладывается на плечи потребителей;
- проведение реформы Закона о возобновляемых источни-

ках энергии (EEG), поскольку финансирование субсидий производителям солнечной и ветряной энергии за счёт фактически населения антисоциально. Поэтому финансирование альтернативных источников энергии должно вестись напрямую из налоговых поступлений; при этом граждане страны должны понимать, почему и как субсидируется тот или иной вид новой энергии.

Одним из самых критичных пунктов программы, из-за которой противники пытаются навязать ей образ правоэкстремистской партии, является *интеграционная политика*. Её идеологи решительно выступают за реализацию в ФРГ канадской иммиграционной модели – привлечение квалифицированных и готовых к интеграции мигрантов и прекращение фактически неконтролируемой иммиграции и расширения параллельных культурных миров. Одновременно они признают право на получение статуса беженцев лицами, которые в реальности подвергаются политическим или иным преследованиям (имеются прежде всего граждане Сирии и Ирака и других охваченных войной государств).

Таким образом, в отличие от других малых партий (тех же «пиратов») новая политическая сила предложила избирателю комплексную программу, дающую ответы на многие актуальные вопросы, волнующие простых граждан страны, особенно тех, кто потерял доверие к «народным партиям».

Немецкие политологи считают, что «Альтернатива для Германии» действительно нашла пустующую нишу в немецком партийно-политическом пространстве. Слишком долго традиционные консервативные партии ХДС и ХСС заявляли о невозможности существования никакой другой политической силы правее их самих, в то же время медленно, но неуклонно дрейфуя влево. Постепенно граница между левым и правым полями в немецком политическом истеблишменте стиралась. Объединяясь против проявлений правого радикализма в лице НДПГ, «народные партии» не замечали намечавшуюся политическую лакуну в виде умеренно правой консервативной силы. Электорат для «Альтернативы» давно созрел. Это – и разочаровавшиеся в СвДП избиратели и члены этой партии, это и сочувствующие, но активно не участвующие в деятельности «Немецкого народ-

ного союза» и недавно распущенной партии «Свобода», просто беспартийные граждане. Процент лиц с высшим образованием в АдГ чрезвычайно высок, что делает неуместными упреки критиков слева в её «люмпенизованности».

Данная партия всерьёз воспринимается частью научного сообщества ФРГ. Более того, видные учёные стали её членами и обоснованно критикуют официальные власти. Нобелевский лауреат по экономике, депутат Европарламента профессор Й. Штарбатти написал в 2014 г. открытое письмо в адрес федерального канцлера А. Меркель. В данном письме он подвергает экономическую политику ФРГ жесточайшей критике. Помимо всего прочего автор приводит следующие аргументы против политики правительства Большой коалиции⁵⁹:

- рост безработицы в еврозоне, обусловленный банкротством многих предприятий, ведёт к падению спроса со стороны проблемных стран и, как следствие, негативно влияет на германский экспорт: немецкие компании переориентируются на неевропейские рынки;

- ухудшение экономического состояния проблемных стран Еврозоны по сравнению с эпохой до введения евро из-за политики жёсткой экономии, которую навязывает А. Меркель;

- попытка выстроить «защитный финансовый зонтик» для проблемных стран может привести к такому же эффекту, как «мыльные пузыри» с недвижимостью в Ирландии и Испании в 2001–2007 гг.⁶⁰

Электоральный потенциал «Альтернативы» – это лица, не согласные с гипертрофированной системой брюссельской «демократуры» и политической сверхкорректности в Германии. Своими недавними успехами на выборах в ландтаги «Альтернатива» сделала заявку на возможный повтор успеха партии «Зелёных» – она имеет хорошие шансы расширить своё присутствие в парламентах других земель, преодолеть 5%-ный барьер на очередных выборах в бундестаг и тем самым изменить политический ландшафт страны.

⁵⁹ https://www.alternativefuer.de/wp-content/uploads/2014/09/Joachim_Starbatty_-_Offener_Brief_an_Bundeskanzlerin_Merkel.pdf.

⁶⁰ Там же.

Не случайно, что именно «политические экологи» ведут самую агрессивную кампанию против новой политической силы, пытаясь всеми силами приписать ей репутацию «пронацистской». Лидеры «зелёных» отчётливо видят, что организационно АдГ во многом копирует их стратегию первых успехов, и поэтому упорно пытаются создать вокруг неё ореол если не правоэкстремистской, то правопопулистской партии с целью её дискредитации в массовом электоральном сознании.

Так, в конце 2013 г. Фонд им. Генриха Белля, политический фонд близкий к партии «Зелёные/Союз 90», подготовил большое исследование под названием «Альтернатива для Германии – новая правопопулистская партия?»⁶¹, авторы которого на основе анализа не столько идеологии, сколько отношения к появлению АдГ на политической арене со стороны ультраправых партий пытались убедить читателя, что немецкому обществу угрожает некое подобие французского «Национального Фронта» или «Союза за будущее Австрии» Штрахе.

По мнению авторов, данная партия является право-популистской, её идеология направлена на подрыв основ демократического устройства современной ФРГ и ЕС в целом. При этом они делают оговорку, что оснований зачислять её в ряды правоэкстремистских организаций, таких, как НДПГ, нет. Руководство партии якобы генерирует распространённые в определённых слоях общества страхи перед потерей национального суверенитета и угрозой социального и экономического коллапса. Образы врагов представлены в виде провала интеграционной политики правительства, косной брюссельской бюрократии, эгоистичных транснациональных концернов, недостатка демократии в преодолении кризиса в Европе и пр. Ответы на эти вызовы АдГ даёт в «упрощённом и реакционном виде», противопоставляя понятие народа как гомогенного целого антидемократическому мультикультурному и ориентированному на трансатлантические отношения Европейскому Союзу⁶². Признавая от-

⁶¹ Alexander Häusler u.a. Die «Alternative für Deutschland» – eine neue rechtspopulistische Partei? – Materialien und Deutungen zur vertiefenden Auseinandersetzung. Heinrich Böll Stiftung, FORENA Forschungsschwerpunkt Rechtsextremismus und Neonazismus. Düsseldorf, 2013. 94 S.

⁶² Ibid. S. 9.

сутствие национализма и расизма в программе и риторике новой партии, их идеологические противники делают упор на то, что правый популизм трансформирует эти политические направления в иначе сформулированные образы врага – «ползучую исламизацию», «бюрократический молох ЕС», «разрушение культурной идентичности» и пр.⁶³

Следует отметить, что из всех «анти-» постулатов, в которых критики упрекают «Альтернативу», наиболее остро поставлен вопрос анти-исламизации. Так, лидер партии Б. Лукке в начале 2015 г. заявил, что «ислам чужд практически каждому немцу»⁶⁴. Этим он в очередной раз навлек на себя гнев политически ангажированных журналистов.

Тема исламофобии в контексте опасности перехода джихада на европейскую землю, о чём предупреждал ещё несколько лет назад влиятельный немецкий журналист У. Ульфкотте в своей книге «*Vorsicht – Bürgerkrieg*» действительно затрагивает интересы большинства немецких граждан. Очевидно, что сегодня необходимо вести политический дискурс без каких-либо комплексов политической неполноценности. В рядах радикалов из «Исламского государства» воюют сотни лиц с немецким паспортом (преимущественно с миграционным происхождением). Возвращаясь в ФРГ, они, как правило, ведут агитацию среди своих сторонников, вовлекая в свою деятельность все новых активистов. Всё большее количество немцев проявляет недовольство слишком лёгким доступом в страну под видом беженцев лиц, придерживающихся радикальных взглядов. Растут анти-исламские настроения, происходят изменения в массовом сознании немцев⁶⁵.

АдГ можно рассматривать как народную партию нового типа, политическую силу, отвергающую партийную кастовость, принадлежность к политическому классу как своего рода сословию, отвергающую табу на обсуждение общественно значимых тем вроде миграции и ислама. Эта новизна как раз притягивает

⁶³ Ibid.

⁶⁴ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-chef-bernd-lucke-der-islam-ist-meisten-deutschen-fremd-a-1021187.html>.

⁶⁵ Более подробно см. главу 10.

и избирателей.

Противники новой партии продолжают свою тактику обвинений в популизме и латентном радикализме. Насколько обоснованы эти обвинения? Ведь в политических реалиях современной Германии любой намёк на правый радикализм и национализм равен политической смерти оппонента. На это и уповают радикально настроенные «левые» и «зелёные», стремясь разрушить репутацию молодой партии. Однако руководство «Альтернативы» демонстрирует гибкость в агитации и аргументировании. Помимо этого лидер партии сделал упреждающий шаг, чтобы оградить её от упреков в экстремизме. В ответ на начинающуюся критику и обвинения в том, что «Альтернатива» может послужить прибежищем для неонацистов из постепенно теряющей потенциал НДПГ, Б. Лукке заявил, что лицам, замеченным не только в членстве, но и в активных контактах с НДПГ, бывшей «Свободой», «Правыми» и прочими праворадикальными партиями и движениями, в членстве в «Альтернативе для Германии» будет однозначно отказано.

Так какую же нишу может сегодня занять данная политическая сила, если, с одной стороны, её решительно отвергают «народные партии»⁶⁶, с другой, само руководство партии решительно дистанцируется от ультраправых течений, не соглашаясь даже с термином «правопопулистский»? На самом деле, потенциальное электоральное поле для этой партии существует, и оно немалое. Прежде всего, это те консервативно настроенные немцы, кого коробит слишком навязчиво насаждаемая в сегодняшней Германии идеология агрессивной политической корректности, включая гендерный расизм, воинствующий феминизм как угрозу институту семьи, пропаганду гомосексуализма как желательной нормы, мультикультурализм, брюссельский диктат, а также спорные элементы миграционной и энергетической политики. При этом политологи отмечают, что новая партия это вовсе не только «сборище евроскептиков». В ФРГ достаточно людей, которые считают, что «модернизация сознания и эволюция

⁶⁶ А. Меркель после победы «Альтернативы» на выборах в Саксонии, Тюрингии и Бранденбурге осенью 2014 г. заявила, что ХДС ни при каком раскладе не пойдёт на создание коалиции с АдГ.

ценностей зашли слишком далеко и что существует своего рода консенсус по табуизации их негативных сторон – от «зелёных до ХДС»⁶⁷.

На фоне политики изоляции и критики правительственными партиями и фактически травли со стороны красно-зелёной оппозиции «Альтернатива» в течение 2014 г. смогла преодолеть сильные трения в своём руководстве. Правление партии оказалось расколото на два лагеря – умеренных реалистов, представленным лидером партии Б. Лукке и основным спонсором партии Г.-О. Хенкелем, и сторонников жёсткой политической линии, которые сплотились вокруг А. Гауланда и Ф. Петри. Вторую группу немецкие СМИ и политические противники неоднократно упрекали в поддержке антиисламского протестного движения *PEGIDA*, демонстрации которого посещали многие представители АдГ. Результатом внутривнутрипартийной борьбы стала отставка в начале 2015 г. исполнительного директора (*Bundesgeschäftsführer*) партии Г. Пацдерски, которого считали близким к группе А. Гауланда⁶⁸. Подобные кадровые перестановки могут свидетельствовать о постепенном выдавливании «хардлайнеров» из партийного руководства. Это также говорит о попытках Б. Лукке всеми силами придать партии имидж серьёзной гражданской силы, далёкой от радикализма и намеренной всерьёз и надолго оставаться в политической жизни страны.

Таким образом, «Альтернатива» располагает хорошими шансами стать лидером культурно-политического протеста граждан против радикального либерализма в экономике и политике, которые среди прочего недовольны подменой традиционных ценностей эрзатц-ценностями постмодернизма. На таком поле у новой политической силы есть безусловные перспективы. Насколько она сможет достичь сердец и разума широких масс избирателей – будет во многом зависеть от партийного руководства. В любом случае, «Альтернатива для Германии» представляет собой молодую политическую партию с большими амбициями и

⁶⁷ http://www.focus.de/politik/deutschland/gastbeitrag-zum-wahlerfolg-der-afd-die-neuen-gruenen-darum-kann-die-afd-das-parteiensystem-aufmischen_id_4136223.html.

⁶⁸ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-georg-pazderski-soll-als-bundes-geschaeftsfuehrer-gehen-a-1021477.html>.

серьёзным потенциалом. И кажется маловероятным, что немецкому политическому истеблишменту удастся долгое время игнорировать её существование в политическом ландшафте. Стоит вспомнить, что в начале существования те же «зелёные» и «левые» подвергались политическому остракизму – ни ХДС/ХСС, ни СДПГ не воспринимали их всерьёз. Прошло всего несколько лет, и эти партии стали этаблированными и прочно встроились в немецкую политическую систему. Скорее всего, АдГ ждёт такой же путь – постепенно пробивать себе дорогу не только к избирателям, но и в политические структуры. Весьма вероятно, что в ходе ближайших выборов в бундестаг мы станем свидетелями очередного сдвига в раскладе сил на большом политическом поле в ФРГ⁶⁹.

ГЛАВА 13. ЛЕВОЕ КРЫЛО НЕМЕЦКОЙ ПОЛИТИКИ*

2014 г. для немецких левых во многом прошёл под знаком 60-летия со дня рождения Ульрики Майнхоф (04.10.1934 – 08.05.1976) – одной из основательниц и главного идеолога знаковой ультралевой террористической группировки «Фракция красной армии» (RAF). Сочетание в её лице талантливой журналистки, идеолога и одновременно сторонницы радикальных действий, включая террористические акты, делает её своеобразным символом современных немецких ультралевых, которые пропагандируют и реализуют на практике стратегию «городской партизанской войны», автором которой была У. Майнхоф. В отличие от «национал-социалистического подполья» она вместе с другими лидерами RAF не только организовала на практике «городскую герилью», но и дала в своих книгах и воззваниях детальное теоретическое и идеологическое обоснование своих действий. Это наследие активно используются современными левыми радикалами не только в Германии, но и во всей Европе.

⁶⁹ По данным на октябрь 2014 г., за «Альтернативу» на федеральном уровне были готовы проголосовать до 7,5% избирателей (Rechtspopulisten: Umfrage sieht AfD bundesweit bei 7,5 Prozent. SPIEGEL-ONLINE, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/afd-liegt-laut-umfrage-bundesweit-bei-7-5-prozent-a-998515.html/>).

* Камкин Александр Константинович.

13.1. Основы леворадикальной идеологии в ФРГ

Как отмечали многие политологи, в том числе В. Терстиге, левые террористы из данной организации сформировали совершенно новый тип преступников: «Большие трудности создавал новый тип преступника... Полиция привыкла бороться с «правильными» уголовниками... Теперь, однако, приходится иметь дело с людьми, которые «вышли из 68-го года», нередко обладали недюжинным умом, происходили из среды рафинированной интеллигенции, нередко были детьми университетских профессоров... К тому же ранее присутствовал мотив. Теперь полиция столкнулась с людьми, которые действовали более или менее бескорыстно. Они не хотели наживаться, как бухгалтер-мошенник... Это были в значительной степени вышедшие из-под контроля дети буржуазии»⁷⁰.

В течение последних лет в ФРГ отмечается устойчивая тенденция к «левому крену» немецкого общества. Это проявляется как в росте популярности партии «Левая», которая считается идеологической наследницей СЕПП, так и в росте различных леворадикальных группировок, обращающихся в том числе к идеологическому наследию «Фракции красной армии». Безусловно, призывы к терактам или убийствам представителей системы остались скорее в прошлом, однако, методы многих таких организаций имеют много общего с действиями RAF. Это и акты неповиновения, нападения на полицейских, захват зданий и пр.

Параллельно этой тенденции политологи указывают на устойчивый кризис традиционных «народных партий» ФРГ. Провальные результаты СвДП в целой череде выборов в ландтаги и бундестаг, разочарование населения в политике как ХДС/ХСС, так и СДПГ, приводят к нарастанию протестного электората, который порой преподносит неприятные сюрпризы правящему политическому классу страны. Так, вплоть до 2014 г., на протяжении трёх легислатурных периодов, в саксонском и мекленбургском ландтагах была представлена считающаяся экстре-

⁷⁰ Цит. по: Базаркина Д.Ю. Контртеррористическая политика в ФРГ по отношению к левацким террористическим организациям: совершенствование практических методов и изменения в законодательстве с начала 1970-х гг. до начала XXI в. // <http://warianty.blogspot.ru/2010/02/1970-xxi.html#more>.

мистской Национально-демократическая партия Германии. На прошлых выборах в сенат Берлина неожиданностью стал триумф партии «Пиратов», до этого считавшейся политическим фриком. Неожиданностью для немецких политиков стал успех «Альтернативы для Германии», которую обвиняют в правом популизме. С лёгкостью преодолев 5%-ный барьер в Саксонии и Тюрингии в 2014 г., партия стала политическим фактом в немецкой партийной системе⁷¹.

Одним только протестным настроением данные тенденции объяснить нельзя. Немецкое общество действительно радикализируется – наряду с популярностью левых идей также растут и ультраправые настроения. При этом если брать левый и правый радикализм, то отношение в обществе к этим двум течениям различное. И «красные», и «коричневые» в своих программных установках нацелены на устранение существующей общественно-политической модели, что автоматически делает их врагами государства. При этом отношение к левому радикализму в немецком обществе и СМИ более мягкое, что во многом обусловлено историей студенческого движения 1960-х гг. «Студенческой левизной» переболели многие современные представители политической и медийной элиты, поэтому на современных леваков они смотрят с порицанием и неодобрением, но без ненависти. Что касается ультраправых, то отношение к ним более гомогенно-негативное, что обусловлено устоявшимся в Германии чувством коллективной вины немцев за ужасы нацистской диктатуры и обширной программой денацификации, которая де факто продолжается и по сей день в виде образовательных программ в учебных заведениях.

При всей привлекательности идей всеобщего блага и свободы, пропагандируемых левыми политиками и мыслителями, левый экстремизм является опасностью для ФРГ, поскольку он нацелен на устранение существующего государственного и общественного устройства и на создание коммунистической или анархической системы (в зависимости от политических предпочтений разных его представителей – от троцкистов и маоистов до радикальных сталинистов). Идеологически левый экстремизм

⁷¹ Более подробно см. главу 11.

в современной ФРГ уходит своими корнями в теории Маркса, Энгельса, Бакунина, Ленина, Троцкого, а также современных теоретиков и практиков леворадикальной идеологии, в первую очередь, Майнхоф и Баадера, а также представителей «Франкфуртской школы».

В сознании и практике левых экстремистов насилие, понимаемое как революционное действие «угнетённых» против «угнетателей», является принципиально легитимным. Поэтому немецкие правоохранительные органы считают процентную долю готовых к насилию членов леворадикальных группировок весьма высокой. При этом левые экстремисты придерживаются достаточно широкого спектра идеологических концепций. Их лагерь идеологически более разнороден, чем среда правых радикалов, где на первое место в сфере разногласий выходят личные вождистские амбиции. Объединяющим фактором для левых радикалов является в первую очередь наличие общего врага – «системы».

13.2. Тенденции развития левого экстремизма в современной ФРГ

Одним из теоретических постулатов, общим для всех левых экстремистов, является концепция «городской герильи», или партизанской войны в мегаполисе, разработанная У. Майнхоф. Последние события в мире – «арабская весна», протесты в Турции, бунты анархистов в Греции и движения «Оккупай» в крупных мегаполисах западного мира – расцениваются как своего рода предвестники возможной революционной ситуации, которая может охватить и ФРГ.

Независимо от конкретной политической платформы, объединяющим элементом в стратегии левых экстремистов является стремление сделать общественные конфликты инструментом достижения своих целей. Для этого они участвуют в различных общественных движениях, постепенно радикализируя их. В качестве примера можно привести движение сквоттеров. В конце 2013 г. в Германии большую известность получил прецедент, когда в Гамбурге полиции пришлось применить силу, чтобы очистить ряд зданий от засевших в них леваков. Среди левых экстремистов и сочувствующих им политиков и интеллектуалов

этот случай стал своего рода символом борьбы. На демонстрации против «произвола государства» вышло более семи тысяч человек⁷². Беспорядки в Гамбурге в районе Флора продолжались до середины 2014 г.

Главный упор в своей деятельности левые экстремисты делают на борьбе с капитализмом как общественно-политической системой. По их мнению, он является источником кризисов, войн, расизма, экологических катастроф, социального неравенства и разрушения среды обитания человека. В работах идеологов левого экстремизма капитализм рассматривается не просто как экономическая модель, но также как социальная и политическая структура – буржуазная форма правления, – с разрушением которой связаны надежды на построение радикально нового общественного и политического порядка.

Насилие воспринимается левыми экстремистами как вынужденная форма защиты от произвола государства и политических противников. С их точки зрения, общественно-политическое положение в современной ФРГ достигло такой степени саморазрушения, что применение насилия не только желательно, но даже оправдано.

Основными собирательными образами врага для левых экстремистов выступают крупные компании и государственные структуры, представители политического класса, сотрудники правоохранительных органов, правые радикалы. Именно нападения на полицейских и политических оппонентов из правого спектра являются наиболее распространённой формой правонарушений, свойственных левакам. При этом количество актов насилия, совершаемых ими, год от года неуклонно увеличивается, также растёт жестокость совершаемых преступлений. По данным правоохранительных органов, в последние годы существенно снизился порог, останавливающий левых экстремистов от совершения актов насилия по отношению к сотрудникам полиции. Практически ни одна демонстрация или антидемонстрация против акций, устраиваемых правыми радикалами, не обходится без тяжких телесных повреждений, наносимых леваками полицейским.

⁷² Verfassungsschutzbericht 2013. S. 164.

Анти-демонстрации являются излюбленной формой общественной борьбы левых радикалов с их идеологическими оппонентами из правого лагеря. Когда, например, НДПГ устраивает демонстрации или концерты, в том же месте стихийно или с официального разрешения властей проводится контрмерция, а сотрудники полиции выполняют роль живого щита, разделяющего непримиримых противников.

Нередки случаи поджогов недвижимости и автомобилей, принадлежащих правым активистам, а также полицейских машин – как спонтанно в ходе политических акций, так и заранее спланированных. По этой причине немецкие спецслужбы опасаются перехода левых экстремистов к террористическим способам ведения политической борьбы⁷³.

Структурный анализ основных направлений политической деятельности левых радикалов, существующих по состоянию на 2014 г., позволяет разделить их на следующие категории: борьба с государственными репрессиями, антимилитаризм, антифашизм, борьба за улицы (городская герилья), антирасизм и интернационализм. Рассмотрим вкратце каждое из этих направлений.

13.2.1. Борьба с государственными репрессиями

Данное направление является старейшим и основным полем деятельности для левых экстремистов. В их понимании «репрессии государства» – это препятствие и барьер на пути революционных процессов, а также средство укрепления государством своей роли общественного гегемона. Помимо традиционных поводов для протеста – заключение под стражу активистов, разгон несанкционированных демонстраций и т.д. – в последнее время левые радикалы часто критикуют государство за тотальную, по их мнению, слежку со стороны спецслужб не только за представителями их сообщества, но и за населением ФРГ в целом. Поводом для этого стали факты, свидетельствующие о наблюдении Ведомства по охране Конституции за некоторыми активистами партии «Левая». При этом правоохранители не отрицают самого факта, объясняя его тем, что наблюдение осуществляется именно за теми функционерами «левых», которые вышли на связь или имеют тесные контакты с кругами левых ра-

⁷³ Ibid. S. 137.

дикалов.

Основным объектом критики, а порой и актов насилия, являются полицейские, которые олицетворяют собой в глазах леваков «репрессивный аппарат». Нападения на сотрудников полиции во время демонстраций и акций протеста не вызывают никакого осуждения среди вождей левых радикалов, а наоборот, всячески поощряются и героизируются.

Аналогично правым радикалам, левые экстремисты налаживают организованную помощь своим соратникам, находящимся в тюремном заключении. Специально созданная организация «*Rote Hilfe e.V.*» ведёт сбор средств для помощи заключённым, оплаты юристов, а также агитацию в целях освобождения «политических заключённых».

- ***Антимилитаризм***

Антимилитаризм принадлежит к ключевым элементам агитации левых экстремистов, настроенных на акты насилия. Цель данной агитации – бундесвер, сами военнослужащие, а также предприятия ВПК. Под борьбой против милитаризма леваки понимают протесты не только против участия вооружённых сил в зарубежных операциях, в учениях войск НАТО на территории Германии или против военной службы как таковой, но против сращивания военных и гражданских структур, т.е. против «милитаризации общества».

Критика милитаризма в среде левых радикалов идёт рука об руку с критикой капитализма как такового, при этом армия объявляется «цепной собакой капитала», а война – основным его инструментом в деле достижения корыстных целей – борьбы за рынки сбыта, ресурсы и т.д.

- ***Антифашизм***

Антифашизм с полным правом можно отнести к центральной темой агитации и пропаганды ультралевых, начиная ещё со студенческих протестов 1960-х гг. Леваки традиционно устраивают антидемонстрации и акты насилия против реальных неонацистов или лиц, которых они подозревают в сопричастности или связях с правыми экстремистами. На многих веб-сайтах движения «антифа» вывешиваются списки функционеров НДПГ и других ультраправых группировок, издаются бюллетени по ана-

лизу правого экстремизма. Тем самым активисты «антифа» участвуют в кампании по дискредитации лиц, уличённых в правых взглядах. Левые радикалы традиционно усиливают интенсивность подобных акций в преддверии муниципальных и федеральных выборов, в которых традиционно участвуют правые партии. Во время контрдемонстраций против акций ультраправых (например, марша в Дрездене, традиционно проводимого в день бомбежки города 13 февраля, партийных съездов, концертов и т.д.) акты насилия (поджоги автомобилей, мусорных контейнеров, битвё витрин, нападения на полицейских) в подавляющем большинстве случаев совершают именно леваки. Такие действия считаются в среде ультралевых совершенно легитимными и оправданными.

По мнению правоохранителей, фактической целью антифашистских акций леваков являются даже не сами правые экстремисты, а институт буржуазного государства, которое в своё время допустило «фашизм» как форму правления и до сих пор проявляет «фашистские» тенденции в структурах капиталистического уклада экономики и государственного управления. Таким образом, сам режим ФРГ объявляется леваками «фашистским». Тем самым они отвергают сам антитоталитарный принцип свободного демократического порядка, на котором построена современная Германия.

- ***Борьба за свободные территории для проживания***

Темой борьбы за свободные территории (места для проживания) леваки стремятся легализировать самозахваты зданий в городах, где они устраивают свои анархические коммуны. Тем самым они делают данную тематику предметом общественного дискурса. В последнее время левые радикалы вывели её на качественно новый уровень – борьбы за город, свободный от произвола капитала, город, инфраструктура которого не является «обслуживанием общества потребления».

Под «свободными территориями» левые радикалы понимают занятые ими дома, коллективные жилые объекты и самоуправляемые коммуны, рассматривая их как инфраструктурно важные центры политического сопротивления. Попытки полиции заставить их освободить незаконно занятые объекты восприни-

маются как государственный произвол и приводят к новым акциям протеста, сопровождаемым многочисленными случаями насилия. Особенно распространены подобные акции борьбы за свободные территории в университетских городах – Геттинген, Гейдельберг, где студенты испытывают сложности с наймом доступного жилья, а соответствующая пропаганда ультралевых находит благодатную почву.

- **Антирасизм**

Антирасизм занимает одно из важнейших мест в агитации левых радикалов. Эта тема также используется для борьбы против государства, которое якобы проводит расистскую политику («институциональный расизм» или «структурный расизм»). Под этим леваки понимают, в частности, стремление государств ЕС и ФРГ укрепить восточные и южные границы ЕС от наплыва нелегальных мигрантов. Они указывают на существующие факты депортации нелегалов, а также несчастные случаи с нелегальными беженцами, когда те терпят бедствие в Средиземноморье, пытаясь на лодках переправиться из Африки в Италию и Испанию. Таким образом, сам государственный режим ФРГ объявляется ими расистским.

- **Интернационализм**

Интернационализм/солидарность с единомышленниками в других странах – один из краеугольных камней идеологии левого экстремизма. Кооперация с зарубежными активистами проявляется в совместных акциях антиглобалистов, например, против саммитов «большой семёрки» или НАТО. Регулярно проводятся международные акции солидарности с «политзаключёнными» и «жертвами полицейского произвола». В последние годы немецкие леваки принимали активное участие в акциях протеста в Греции против политики государства по урезанию бюджетных расходов, которые они понимали как совместную борьбу «против государства и капитала».

13.3. Основные течения левых экстремистов

К основным организаторам и исполнителям актов насилия в среде левых экстремистов относятся так называемые автономны (по данным Ведомства по охране конституции, их численность в 2013–2014 гг. составляла около 6 тыс. человек). Они же

представляют собой наиболее массовую организованную общность левых экстремистов, имеющую свою субкультуру и сетевую форму организации, которая при этом остаётся достаточно жёсткой. По сравнению с другими леворадикальными группировками они в наибольшей степени систематизировали уличное насилие в виде поджогов, нанесения граффити, актов вандализма. Проявление насилия считается в их субкультуре своеобразным жизненным ощущением, элементом собственной идентичности, эмансипацией от жизненных условий «системы».

Осознавая собственную политическую слабость и чрезмерную маргинализированность, «автономы» пытаются проникнуть в более серьёзные и массовые политические течения, например, в партию «Левая». Они активно внедряются не только в лево-экстремистские, но и в массовые протестные акции и дискурсы, особенно если они связаны с их излюбленными темами – антифашизмом, антимилиитаризмом, антирасизмом.

Основная идеологическая цель данного политического движения – утверждение индивидуальной и социальной автономии (неприятие принципа наёмной работы), отрицание любой представительской политики (антипарламентаризм), отрицание и борьба с институтами государства (антиэтатизм), антиавторитаризм, в которых проявляются черты классического анархизма, отрицание любой организации как таковой. «Автономам» свойственна высокая агрессивность и склонность к насилию. Конечной политической целью их движения является преодоление государственного и общественного устройства и устройство анархически-либертарианского уклада. «Автономы» находятся во вражде с левацкими организациями марксистско-ленинского толка, считая их теоретиками и догматиками и предпочитая теориям прямое действие. Правда, в последнее время в некоторых организациях «автономов» наблюдаются попытки преодолеть безыдейность левого экстремизма путём выработки определённых теоретических постулатов.

Насилие для «автономов» – не только средство «личного освобождения», для них насилие, направленное, в частности, против конкретных политических оппонентов или представителей властей, стало краеугольным камнем политической борьбы с

системой «принуждения и эксплуатации». Для них это – выражение непримиримости с системой, способ противостоять ей. Кроме того, насилие используется также для придания большего медийного звучания их движению. Наряду с идеологией борьбы с «системой» и стремлением «автономизироваться» от неё леворадикалы не считают постыдным существовать фактически за её счёт. Подавляющее их большинство – хронические безработные, принцип наёмной работы отвергается леваками. Они годами сидят на пособиях, выплачиваемых им той самой «системой», против которой они борются.

«Автономы» категорически отвергают монополию государства на использование власти. В качестве альтернативы они пытаются создавать «свободные от господства территории», где государственные органы не реализуют своих полномочий. Это могут быть занятые в ходе самозахвата здания, заброшенные помещения или «самоуправляемые» молодёжные центры. В некоторых крупных городах возникают целые кварталы из захваченных зданий (преимущественно покинутых), где формируются довольно крупные общины леваков. На попытки властей навести порядок в этих районах и вернуть здания законным владельцам активисты «автономов» реагируют крайне агрессивно – устраивая акции вандализма, демонстрации и широко освещая их в социальных сетях. Действия властей именуются не иначе как «репрессии системы», «насильственная реализация капиталистических интересов».

Движению «автономов» идеологически и структурно родственно движение «антифа» – леворадикальное субкультурное течение, основной политический контекст которого – борьба с фашизмом. При этом борьба распространяется практически на любые проявления не только национализма, ксенофобии и прочего, хотя бы отдалённо имеющего идеологическое родство с нацизмом, но и на институты государства, в особенности на полицию и прочие правоохранительные органы. Полицейских активисты «антифа» и «автономов» традиционно считают пособниками неонацистов, практикующими методы нацистов. Следует заметить, что диаметрально противоположные, но тождественные обвинения по адресу правоохранительных органов звучат

и со стороны правых радикалов. Только они обвиняют стражей порядка в излишних симпатиях к левакам.

«Антифа» и «автономы» в последние годы практикуют комбинированные формы общественной борьбы – саботаж, сидячую блокаду, массовые акции протеста и гражданского неповиновения, «коммуникационную герилью» и т.д. Активисты этих движений очень активны в интернет-пространстве. Практически у каждой группировки есть свой веб-сайт и страничка в социальных сетях, где идёт обмен информацией, внутреннее оповещение о готовящихся акциях и вербовка новых членов.

Из наиболее крупных протестных акций последнего времени следует упомянуть беспорядки в Гамбурге 21 декабря 2013 г., устроенные «автомомами» и примкнувшими к ним другими леваками с целью не допустить их выселения из захваченных зданий в городском районе Флора. По данным полиции, эти беспорядки были самыми масштабными с 1980-х гг. В них участвовало более семи тысяч человек, около 160 полицейских получили ранения⁷⁴.

13.4. Основные организации левых экстремистов

По данным правоохранительных органов ФРГ, численность левых экстремистов на конец 2013 г. (данные по 2014 г. пока отсутствуют) составляла около 27700 человек. Количество готовых к насилию активистов леворадикальных организаций оценивалось приблизительно в 6900 человек (небольшое снижение по сравнению с предыдущими годами)⁷⁵. Большую часть левых экстремистов (около 22 тыс. человек) правоохранители относят к группировкам марксистско-ленинского толка, порядка 6100 человек – в «автономам» и «антифа», 300 – к группам радикальных анархистов. Помимо них Ведомство по охране конституции выделяет следующие более или менее структурно оформленные организации левых экстремистов.

- **«Интервенционистские левые»**

Официально основана в 2005 г. и представляет собой неформальное объединение (по типу сетевого) левых экстремистов, в которую порой входят или имеют с ней тесные контакты лица

⁷⁴ Verfassungsschutzbericht 2013. S. 149.

⁷⁵ Ibid. S. 143.

и организации, не причисляемые правоохранительными органами к экстремистским. Здесь прослеживается желание леваков придать себе более уважаемый статус и привлечь на свою сторону более широкие слои населения.

Основное идеологическое содержание – антимилитаризм и антиэтатизм; основная цель – объединение разрозненных активистов и организаций ультралевого спектра, а также поддержание общественной дискуссии по возможности с организациями более умеренного толка для озвучивания своей, более радикальной позиции, в том числе для принятия более агрессивных форм протеста.

- **«AVANTI» – проект недогматических левых**

Основана в 1989 г. и располагает достаточно разветвлённой региональной сетью отделений, преимущественно на севере страны. Во многих программах активно сотрудничает с «Интервенционистскими левыми». Основная идеологическая цель – «создание новых демократических структур, как это было в ходе предшествующих революций в форме советов»⁷⁶. В учредительной программе организации это сформулировано следующим образом: «Мы видим свою задачу в содействии созданию данной внепарламентской контрвласти»⁷⁷. Путём строительства надёжной структуры радикально настроенных левых «AVANTI» хочет выработать общественную альтернативу «буржуазной демократии» для революционного преодоления нынешней общественной структуры ФРГ. С этой целью активисты данной группировки участвуют практически во всех традиционных сферах деятельности левых радикалов – от первомайских демонстраций до акций против мероприятий ультраправых.

- **Германская коммунистическая партия (ГКП)**

Основана в 1968 г. и принадлежит к старейшим ныне действующим левоэкстремистским структурам ФРГ. В настоящее время партия насчитывает около 3,5 тыс. человек. *ГКП* на протяжении всех прошедших десятилетий декларировала верность постулатам марксистско-ленинской идеологии. Как любят подчёркивать активисты партии, они «всегда были тесно связаны с

⁷⁶ Ibid. S. 150.

⁷⁷ Ibid.

СЕПГ»⁷⁸. За эти десятилетия не изменилась и основная идеологическая цель партии – «уничтожение капиталистического строя, основанного на власти капитала и построение социализма/коммунизма»⁷⁹. Основной её целью является борьба с общественным и экономическим устройством ФРГ, т.е. непризнание постулатов свободного демократического порядка, что автоматически заносит её в разряд экстремистских организаций.

- ***Социалистическая немецкая рабочая молодёжь***

Данное молодёжное объединение, основанное в 1982 г., представляет молодёжное крыло Германской коммунистической партии. В настоящее время оно насчитывает в своих рядах около 500 человек⁸⁰. Подобно своей материнской организации, ставит своей целью создание в Германии бесклассового общества, основанного на социалистическом укладе.

- ***Марксистско-ленинская партия Германии***

Основанная в 1982 г., партия насчитывает около 1900 членов⁸¹. Несмотря на название, идеология партии представляет собой смесь маоизма и ортодоксального сталинизма. Основная цель – «свержение в результате революции диктатуры монополистического капитала и утверждение диктатуры пролетариата для построения социализма как переходного этапа к бесклассовому коммунистическому обществу»⁸². Идеологи партии считают себя истинными наследниками марксизма, обвиняя Германскую коммунистическую партию и «Левых» в оппортунизме и ревизионизме. Фактически партия представляет собой самоизолировавшуюся от других ультралевых течений структуру.

- ***«Антитезис» («GegenStandpunkt» (GSP))***

Сравнительно молодая структура, основанная в Мюнхене в 1992 г., насчитывает, по данным на конец 2013 г., около 4 тыс. членов. Организованная по принципу сетевой структуры, она выступает с позиций обновлённого марксизма. Подобно прочим ультралевым партиям, она категорически отвергает парламент-

⁷⁸ Ibid. S. 173.

⁷⁹ Ibid.

⁸⁰ Ibid. S. 174.

⁸¹ Ibid. S. 175.

⁸² Ibid.

скую демократию как форму буржуазной диктатуры. Аналогично конкурирующим структурам, своей основной программной целью она ставит устранение существующей государственной и общественной формы и установление режима бесклассового общества без государственных, этнических и прочих границ. Уничтожение государства и нации как «институтов подавления личности и диктатуры» вообще являются основным и объединяющим элементов идеологии леваков разных направлений.

- **Группировки троцкистов**

На территории ФРГ представлены 12 международных объединений троцкистов, они имеют около 20 секций, в которые в общей сложности входит порядка 1400 человек⁸³. Помимо классической теории перманентной революции тактически немецкие троцкисты используют методы проникновения в другие, в основном конкурирующие с ними радикальные организации, а также в официальные политические структуры, в частности в партию «Левые», с целью сделать их инструментом своей политики. Подобную стратегию применяют и другие ультралевые маргинальные структуры. К наиболее крупным и структурированным организациям немецких троцкистов относятся «Маркс21» и «Социалистическая альтернатива» (SAV). Группировка «Маркс21» представляет собой немецкую секцию международного троцкистского объединения «*International Socialist Tendency*», штаб-квартира которого расположена в Лондоне. Немецкие правоохранители оценивают её как одно из экстремистских крыльев партии «Левая»⁸⁴.

SAV, насчитывающая около 400 человек, представляет собой немецкую секцию международной троцкистской организации «*Committee for a Worker's International*», штаб-квартира которой также расположена в Лондоне. Обе группировки рассматривают себя как революционные социалистические организа-

⁸³ Ibid. S. 179.

⁸⁴ Пару лет назад в ФРГ разразился скандал по поводу «наблюдения» Ведомством по охране Конституции за отдельными активистами партии «Левые». Фракция «Левых» в бундестаге потребовала снятия любых форм наблюдения, большей прозрачности Ведомства и пр. Причиной были как раз попытки инфильтрации левых экстремистов в структуры партии и лояльное отношение к этому её руководства.

ции, следующие традициям Маркса, Энгельса, Ленина, Троцкого, Люксембург и Либкнехта. Две последних исторических личности, ставшие своего рода идолами партии «Левые» являются также излюбленными фигурами многих левых радикалов. Это идеологическое родство даёт повод немецким правоохранителям рассматривать партию «Левая» как своего рода сборный пункт для легализации левых радикалов.

• **«Открыто экстремистские структуры» в партии «Левая»**

Политическая партия «Левая», входящая в бундестаг, во все ландтаги и активно участвующая в политической жизни страны, не считается немецкими правоохранителями экстремистской. Однако, по мнению специалистов Ведомства по охране Конституции, она стала центром притяжения многих леворадикальных структур, которые в свою очередь пытаются методом инфильтрации реализовать в рамках данной партии свои экстремистские взгляды и цели – в том числе устранение свободного демократического порядка. По данным Ведомства, в настоящее время в партии «Левые» насчитывается более 3 тыс. членов, которые пытаются реализовывать в ходе партийной работы откровенно экстремистские планы и влиять в таком ключе на политику всей партии. По этой причине отдельные активисты «Левых» являются объектом наблюдения правоохранителей, против чего регулярно протестует руководство партии.

Среди экстремистских организаций, входящих в состав или тесно сотрудничающих с «левыми», правоохранители выделяют следующие:

• **Коммунистическая платформа партии «Левая»**

«Коммунистическая платформа» представляет собой структуру, действующую в составе партии «Левые», но при этом сохраняющую достаточно высокую степень автономности. Функционеры КПЛ позиционируют свою организацию как объединение коммунистов в рамках партии «Левые». В настоящее время данная структура насчитывает около 1200 человек⁸⁵. КПЛ выступает с позиций ортодоксального марксизма-ленинизма и ставит своей целью, подобно другим идеологически родственным

⁸⁵ Ibid. S. 180.

течениям, создание социалистической альтернативы существующему господству капитализма. Активисты организации осуществляют сотрудничество как с различными направлениями «Левых», так и с другими левозкстремистскими группировками.

- ***Социалистические левые***

«Социалистические левые» – вторая по численности леворадикальная группировка в партии «Левые» и насчитывает более 800 человек. Семь представителей данной организации входят в руководство партии «Левые» на федеральном уровне⁸⁶. Основным программным моментом данной организации является сохранение «традиций левого социализма и реформированного коммунизма», под которыми имеется в виду идеологическое наследие бывшей ГДР. Вообще, оправдание режима бывшей ГДР – одна из отличительных черт многих леворадикальных группировок, активисты которых видят в системе «реального социализма» в Восточной Германии альтернативу сегодняшнему порядку, которая актуальна и по сей день.

- ***Антикапиталистические левые***

Группировка создана в 1990-х гг. в рамках «Партии демократического социализма». В настоящее время она существует в виде коллективного члена партии «Левая» и насчитывает порядка 500 активистов⁸⁷. Один из представителей этой организации входит в правление «левых». В работе данной структуры принимает участие троцкистская «Социалистическая альтернатива». Аналогично другим левакам, эта группировка выступает с лозунгами «принципиальной смены системы», «разрушения структур капиталистической собственности» и «преодоления капитализма». Помимо перечисленных выше структур в партии «Левые» существует ещё несколько более мелких групп и организаций леворадикального толка, которые также пытаются оказывать идеологическое влияние на линию партии целью её радикализации.

- ***«Красная помощь»***

Данное объединение, основанное в 1975 г. и насчитывающее в своих рядах более 6 тыс. активистов, главной своей орга-

⁸⁶ Ibid. S. 181.

⁸⁷ Ibid. S. 182.

низационной задачей ставит финансовую, правовую помощь единомышленникам из разных организаций левого спектра, попавшим в заключение или в отношении которых ведётся судебное разбирательство. Сами активисты называют это «помощью в борьбе с государственными репрессиями»⁸⁸.

Помимо организаций немецких левых радикалов в Германии действует немалое количество левых экстремистов из зарубежных стран, избравших ФРГ ареной своей идеологической борьбы. Лидерами по численности левых экстремистов в этом отношении являются турки, что вполне логично, учитывая многомиллионную турецкую диаспору. Общее количество иностранных левых радикалов немецкие правоохранители оценивают почти в 17 тыс. человек, из них почти 13 тыс. составляют активисты Курдской рабочей партии, запрещённой в Турции и официально занесённой в список экстремистских организаций в Германии⁸⁹.

В Германии постоянно проживают и ведут свою деятельность около 1,5 тыс. активистов Турецкой коммунистической партии, запрещённой в самой Турции, а также несколько сотен членов других, более мелких и разрозненных группировок. Члены этих объединений в основном заняты борьбой с официальным режимом Анкары, но в последнее время аналитики отмечают усиление контактов немецких и турецких левых радикалов.

13.6. Заключение

За десятилетия, прошедшие со времён возникновения и заката «Фракции красной армии» леворадикальное движение в ФРГ неоднократно трансформировалось, отвечая на новые вызовы времени, впитывая новые идеологические тенденции, приспособляясь под новые реалии. Ренессанс левых идей даёт немецким ультралевым надежды на большее общественное восприятие их идеологии, однако, упор на насилие, который проповедуют радикальные представители левых, отталкивает широкую общественность от подобных организаций и даёт основания для органов правопорядка проводить жёсткие репрессивные меры, проводя зачастую знак равенства между левыми и правы-

⁸⁸ Ibid. S. 184.

⁸⁹ Ibid. S. 262.

ми радикалами в контексте их опасности для существующего государственного строя.

ГЛАВА 14. БУНДЕСВЕР: НОВЫЕ ВРЕМЕНА*

В течение 2014 г. правительство Германии особое внимание продолжало уделять вопросам военного строительства, в том числе с учётом усилившейся в течение года тенденции к конфронтации между Россией и НАТО. Несмотря на численное сокращение в ходе реформы 2011 г., бундесвер по-прежнему остаётся одной из крупнейших армий стран Евросоюза: в нём служат 185 тыс. военных и 55 тыс. гражданских лиц. В годы холодной войны западногерманская армия считалась «ударной силой» альянса в Европе. Видимо, в силу этой традиции именно ФРГ передаётся роль куратора процесса по расширению Сил быстрого реагирования, который НАТО рассматривает в качестве ответа на российскую агрессию.

Наиболее актуальными с точки зрения современного состояния германских вооружённых сил в 2014 г. были вопросы, связанные с рядом инициативных проектов министра обороны и технического оснащения армии.

14.1. Инициативные проекты министра обороны

Назначение в конце 2013 г. Урсулы фон дер Ляйен на пост министра обороны стало неожиданностью даже для её предшественника Томаса де Мезьера, который, судя по его реакции, был готов продолжить работу главы оборонного ведомства.

У. фон дер Ляйен приступила к новым обязанностям со свойственной ей решительностью, выступив с инициативами, которые, впрочем, полностью соответствовали рекомендациям Т. де Мезьера. От прежнего министра её отличает не только увлечённость пиаром собственной персоны (чем она порой напоминает цу Гуттенберга), но и пренебрежение (возможно, неспособность) к такому решению задач, которое бы учитывало ярко выраженную специфику вооружённых сил. Последний подход был свойственен Т. де Мезьеру⁹⁰, а Ляйен склонна к решению

* Меден Наталья Кирилловна, научный сотрудник Института экономики РАН.
⁹⁰ Складывается впечатление, что на стиль руководства Т. де Мезьера большое

проблем чисто технократическими методами. При таком подходе кадровые проблемы, включая вербовку добровольцев, предполагается решить за счёт превращения бундесвера в «самого привлекательного из работодателей Германии», а сбои с выполнением оборонного заказа рассматриваются в духе оптимизации отношений между заказчиком и поставщиком товара. В последнем случае она следует схеме, применяемой в других сферах государственной политики, с проведением внешнего аудита и следованием полученным по итогам проверки рекомендациям. Некоторые эксперты предостерегают, что чрезмерная увлечённость поиском оптимального технократического решения может привести к тому, что новая министр станет «частью проблемы». Такое предостережение представляется вполне резонным, если принять во внимание периодически курсирующие слухи о ней как вероятной преемнице А. Меркель. Стоит напомнить, что из 17 министров обороны ФРГ лишь один, Г. Шмидт, впоследствии занял пост канцлера. С этой точки зрения министр обороны чрезвычайно заинтересована в том, чтобы завоевать популярность среди военнослужащих, чего она и пытается добиться под лозунгом повышения привлекательности воинской службы.

14.1.1. Повышение привлекательности воинской службы

Уже много лет в бундесвере существует кадровая проблема. Собственно, её можно считать отправной точкой реформы, начатой при цу Гуттенберге. Одним из её результатов стало сокращение численности вооружённых сил на десятки тысяч военнослужащих. Но проблема нехватки кадров так и не была решена и лишь наполнилась новым содержанием. С одной стороны, теперь требуется обеспечить постоянный приток добровольцев, с другой – исключить дефицит квалифицированных кадров по ряду специальностей и предотвратить уход из вооружённых востребованных специалистов, в т.ч. гражданских. При Мезьере, по его собственному признанию, этому вопросу уделялось недостаточно внимания. Несмотря на отмену обязательного призыва, служба в армии не пользуется популярностью в обществе, а во-

влияние оказал субъективный фактор. Его отец, генерал Ульрих де Мезьер, был одним из организаторов армии ФРГ в послевоенный период (один из «отцов бундесвера»).

инская карьера не выглядит привлекательной в глазах большинства населения. По опросам, 63% немцев отговорили бы родных и друзей от военной профессии, хотя 77% имеют положительное представление о кадровых военных⁹¹. «Если нам нужен сильный, боеспособный, гибкий бундесвер, то ничего не остаётся, как позаботиться о привлекательности службы», – заявила Ляйен.

Большой резонанс был придан подготовке закона о повышении привлекательности армии. Его принятие отвечает зафиксированному в коалиционном договоре намерению правящих партий. Изначальная слабость этого подхода заключается в том, что упор сделан на материальное стимулирование, между тем как из-за специфики воинской службы материальные стимулы не могут гарантировать решение проблемы. Более того, есть данные, что большинство военнослужащих удовлетворены уровнем оплаты труда. На эти обстоятельства опирается критика закона оппозицией. Кроме того, «левые», демонстрируя приверженность антимилитаристской идеологии, указывают на агрессивность внешней политики как ключевую причину, отвращающую молодёжь от службы в вооружённых силах. Последние сетуют на нехватку квалифицированных кадров, в т.ч. специалистов по логистике, технике, инженеров и медицинских работников. Для привлечения специалистов представляется логичным использовать именно материальное стимулирование.

Принятие закона представляет собой длительную процедуру. Проект был одобрен правительством 29 октября 2014 г., 19 декабря бундесрат одобрил проект на своём 929 заседании; 30 января 2015 г. закон в первом слушании обсуждался в бундестаге. Подготовкой процедуры прохождения в бундесрате занимались Комиссии по внутренним делам (ответственная комиссия), по труду и социальной политике, по делам женщин и молодёжи, по финансам и по вопросам обороны.

Предполагается согласовать между собой уже имеющиеся положения и законы, рассматривая их по трём группам: условия труда и прохождения службы; оплата труда; социальные гарантии. Впервые за всю историю бундесвера для основного состава вводится нормированный рабочий день, т.е. военнослужащие

⁹¹ Данные опроса Emnid от 01.10.2014.

приравнены к гражданским федеральным служащим и будут иметь фиксированную продолжительность рабочей недели в 41 час, как это предусмотрено Директивой ЕС по рабочему времени 2003/88/EG. Нововведение отменяет действовавшие ранее положения Закона о солдатах о ненормированном рабочем дне и об ограничениях на неполный рабочий день. В случаях, когда 41-часовая неделя невозможна (например, для участников зарубежных миссий, моряков, при борьбе со стихийными бедствиями и т.п.) служащие получают денежную компенсацию. Право на неполную занятость ранее предоставлялось родителям, имеющим детей до 18 лет или людям, ухаживающим за престарелыми родителями. Эти ограничения снимаются, с единственным условием – стаж службы в бундесвере должен быть не менее 4 лет. В части оплаты труда предполагается введение персональных надбавок, повышение оплаты на период участия в учениях и др. Повышение оплаты коснётся 22 тыс. военных и 500 гражданских служащих. С 1 ноября 2015 г. денежное довольствие военнослужащих будет увеличено на 60 евро. По состоянию на начало 2015 г., оно составляло от 777 до 1146 евро в месяц. Расширяются социальные гарантии, например, улучшаются условия выхода на пенсию до достижения пенсионного возраста профессиональным военным, контрактникам увеличивается выходное пособие и т.д. В трёхлетний период 2015–2017 гг. министерство предполагает потратить на дополнительное материальное стимулирование военнослужащих 764,2 млн евро, на улучшение инфраструктуры (преимущественно речь идёт о ремонте бытовых помещений) – 750 млн евро.

Как и следовало ожидать, реакция на инициативу нового министра среди военных оказалась положительная, так что можно констатировать, что Ляйен успешно завоёвывает себе популярность. Если её назначение было воспринято в обществе, а также в вооружённых силах с некоторым недоумением, то через год основной мотив оценок её деятельности – «не надо возлагать на Ляйен ответственность за ошибки предшественников».

Помимо закона, для привлечения к воинской службе молодёжи были приняты меры чисто рекламного характера. Началось распространение рекламных буклетов, в ноябре последова-

ло открытие в Берлине рекрутингового центра – площадки, на которой желающие могли бы получить интересующую информацию у служащих бундесвера и пройти собеседование. Ранее подобные услуги можно было получить только в казармах. В ноябре бундесвер принял участие в крупнейшей молодёжной ярмарке по профориентации, которая традиционно проходит в Дортмунде.

Считается большим успехом, что в 2014 г. в вооружённые силы пришли 11,5 тыс. добровольцев, что немногим меньше последнего призыва – 12 тыс. срочников. Министр считает, что оптимальным было бы ежегодное обращение в вербовочные пункты около 60 тыс. молодых людей – это должно позволить отобрать по конкурсу в вооружённые силы 15-20 тыс. добровольцев.

14.1.2. Программа «Вооружение 4.0»

В начале 2014 г. Ляйен объявила о проведении независимого аудита крупнейших оборонных заказов для проверки качества взаимодействия с подрядчиками, а также для информирования парламента и общества. В июне с компаниям «KPMG», «P3» и «Taylor Wessing» был заключён договор о проведении аудита и уже 6 октября министр получила итоговый доклад с предложениями по оптимизации системы заказов⁹². Проверка охватила заказы по производству танков *Puma*, транспортных самолётов *A400M*, истребителей *Eurofighter*, транспортных вертолётов *NH90*, боевых вертолётов *Tiger*, фрегатов класса *F125*, тактической противовоздушной системы *TLVS*, системы слежения и разведки *SLWÜA*, а также радиооборудования *SVFuA*. Перечисленные заказы охватывают ²/₃ всех затрат на вооружение, их общая сумма составляет около 57 млрд евро. Аудиторы пришли к общему выводу о неудовлетворительном состоянии исполнения заказов: срыве сроков, удорожании, неудовлетворительном качестве готовой техники.

Задержка с поставками техники составляет до 10 лет. Так, соглашение от 1998 г. с компанией «EUROCOPTER» (в настоя-

⁹² Umfassende Bestandsaufnahme und Risikoanalyse zentraler Rüstungsprojekte der Bundeswehr. Публикация на портале бундесвера (<http://www.bmvg.de/portal/a/bmvg>) представляет собой сокращённый вариант доклада, полная версия которого недоступна, она находится под грифом «Для служебного пользования».

шее время «*Airbus Helicopters*») предусматривало поставку до окончания 2011 г. 80 вертолётов *UH Tiger*, но в конце 2014 г. поставлено только 36. Заказ от 2000 г. предусматривал поставку 134 транспортных вертолётов *NH90*, а к концу 2013 г. было поставлено 106 машин. Первый транспортный самолёт *Airbus 400M* поставлен в декабре 2014, с опозданием на 4 года (весь заказ составляет 40 самолётов). При этом в 2014 г. военные рассчитывали получить 2 самолёта вместо запланированных 5. Проблемы есть не только в авиации: так, поставки БМП *Puma* (изготовитель компания «*Krauss-Maffei Wegmann*» и «*Rheinmetall*»), предназначенный для замены устаревших БМП *Marder*, запаздывают на 9 лет. По этому проекту пресса приводила данные о его удорожании на 666 млн евро, так что вся поставка 350 машин обойдётся в 3,7 млрд евро. По договору, заключённому в 2004 г., стоимость БМП составляла 6,5 млн евро, но к февралю 2014 г. она составляла, по данным министерства обороны, уже 9,9 млн евро.

В целом из 93 заказов, каждый из которых свыше 25 млн евро, удорожание затрагивает до 50% – за поставку придётся заплатить 59,6 млрд евро, что на 8% (или на 4,3 млрд евро) выше договорной суммы.

Продукция на момент поставки не только оказывается дороже, чем предусмотрено в договоре, но и по качеству отстаёт от запросов заказчика. Например, БМП *Puma* лишь после 2018 г. будут поставляться в комплектации с противотанковой системой *Mells*. Не соответствует договорной комплектации ни один из поставленных вертолётов *NH90*: только в 2021 г. военные надеются получить их в компоновке, полностью соответствующей заказу. При приёмке первого *Airbus 400M* обнаружилось 875 дефектов.

Общие выводы доклада не стали неожиданностью. Известны и причины удорожания продукции: занижение стоимости заказа исполнителем на этапе заключения договора, а также финансовое покрытие коммерческих рисков заказчиком. Таким образом, на этапе заключения обе стороны преднамеренно, чтобы получить финансирование, занижали стоимость. Предусмотренные за просрочку поставки штрафы не настолько велики, что-

бы повысить исполнительную дисциплину подрядчика. В докладе перечислены «140 проблем и рисков» и предложены «180 мер», исполнение которых, по мнению аудиторов, позволит за два года принципиально улучшить положение дел.

Одна из такого рода мер – ужесточение требований к подрядчику со стороны министерства – уже сказалась на практике: министерство приостановило приёмку истребителя *Eurofighter* вплоть до урегулирования финансовых аспектов заказа. Производитель *Eurofighter* («BAE Systems») признал, что из-за дефектов с обшивкой число лётных часов сокращается в два раза. Министерство, видимо, рассчитывает на уступки со стороны подрядчика: стоимость одного истребителя, по данным прессы, в настоящее время составляет 134 млн евро.

Предложение аудиторских компаний импортировать некоторые виды вооружений вызвало недовольство и известную обеспокоенность отечественных промышленников, особенно если принять во внимание, что было предложено закупать оружие тех видов, которые Германия активно экспортирует (подводные лодки, стрелковое оружие, бронетанковое вооружение). Это предложение не поддержал и министр экономики З. Габриэль.

Ещё до объявления итогов аудита министр воспользовалась стандартным методом решения проблем и произвела кадровые перестановки:

- 18 декабря 2013 г. уволен Р. Вольф, госсекретарь⁹³ по вооружениям и бюджету (в должности с 2008);
- в феврале 2014 г. уволен госсекретарь Ш. Беелесман, которому было поставлено в вину сокрытие от бундестага факта перевода 55 млн евро в оплату поставок истребителей – он был также замешан в скандале 2013 г. с беспилотниками, но Мезьер не стал его тогда увольнять;
- с 1 января 2014 г. уволен начальник отдела вооружений министерства обороны, руководитель проекта «Информационная техника» Д. Зельхаузен.

После громких увольнений министр возложила всю полно-

⁹³ Аналог замминистра.

ту ответственности за вооружение бундесвера на генерального инспектора. В июле госсекретарём, отвечающим за оборонные заказы, Ляйен назначила К. Зудер. Новый госсекретарь пообещала добиться соответствия поставок договорам по срокам и ценам поставляемой техники. О масштабах предстоящей по этому направлению работы можно судить по общему количеству заключённых договоров: только в 2013 г. их было 7,7 тыс.

Под руководством Зудер в сжатые сроки была разработана «Повестка дня: вооружение» (Программа Вооружение 4.0.), включающая шесть направлений. Госсекретарь во главу угла поставила принцип прозрачности, ориентации на ключевые технологии, выбор приоритетов и развитие кооперации с партнёрами в других странах. Наиболее сложная ситуация оказалась в сфере авиации, поэтому было принято решение выделить в ней два отдельных направления: «самолёты» – ответственный инспектор (начштаба); «вертолёты» – инспектор ВМФ. В связи с появлением новых угроз принят отдельный проект «Технологии безопасности будущего», которым руководит сама К. Зудер⁹⁴. Поставлена задача разработать концепцию «Бундесвер 2040 – ответ на новые вызовы». Повышение прозрачности будет выражаться в улучшении информированности депутатов бундестага – в декабре 2014 г. Зудер принимала участие в заседании парламентского комитета обороны. Информация о заседании не разглашается, известно лишь, что госсекретарь призвала парламентариев к терпению, а содокладчики (инспектор сухопутных войск генерал-лейтенант Б. Касдорф, ВВС – К. Мюллер и ВМФ – вице-адмирал А. Краузе) подтвердили этот исходный тезис, приводя данные о боеготовности отдельных видов техники (см. табл. ниже). Подводя итог слушаниям, эксперт фракции ХДС В. Лоренц признал правоту докладчиков и поддержал их начинания⁹⁵. Таким образом, по меньшей мере, христианские демо-

⁹⁴ Госсекретарь – физик по образованию.

⁹⁵ Некоторые эксперты (О. Нассауэр) считают целесообразным реформировать Федеральное ведомство по вооружениям, информационной технике и эксплуатации – структуру входящую в состав министерства обороны. Но она уже подвергалась реорганизации в ходе реформы бундесвера: в целях повышения качества выполнения оборонных заказов в 2012 г. произошло слияние двух отдельных структур (по вооружениям и информационным технологиям), на

краты поддерживают работу министра обороны.

В прессе высказывается скепсис по поводу весьма амбициозных планов нового госсекретаря – с одной стороны, оборонный заказ относится к разряду «вечных проблем», а другой – сходные проблемы имеют место и в других странах. Попытки пригласить для их решения гражданских специалистов (в данном случае – К. Зудер) предпринимались в Германии ранее, но не были успешными⁹⁶.

14.2. Вопросы технического оснащения армии

Одной из примет 2014 г. стало пристальное внимание политиков и СМИ к вопросам технического оснащения бундесвера.

Упомянутый выше доклад аудиторских компаний о состоянии оборонных заказов подводит к выводу о накопившихся существенных проблемах с вооружением. Этот вывод подтвердили сентябрьские слушания в парламентском комитете по обороне и упомянутые выше декабрьские слушания (с участием К. Зудера).

В СМИ широко освещались случаи технических неполадок, особенно аварийные ситуации, связанные с международным имиджем бундесвера. Так, из-за неисправности грузового самолёта *Transall* сорвалась торжественная церемония вручения военных грузов курдам в Эрбиле, куда Ляйен прибыла специально для этой цели. В Афганистане военно-транспортный *Airbus 310* не принял на борт ожидавших отправки домой военных, за которыми пришлось прислать самолёт правительственного авиапарка. Не с первой попытки удалось доставить груз медикаментов в Либерию – самолёт совершил вынужденную посадку на Канарских островах. Наконец, бундесвер отказался от участия в учениях НАТО по причине неисправности 8 из 9 вертолётов спецподразделения *KSK*. Все приведённые примеры касаются авиации, которая, по уверениям инспектора ВВС генерал-лейтенанта Карла Мюльнера, работает на пределе возможностей. Военные признали, что в экстренном случае бундесвер не мог бы предоставить 60 истребителей *Eurofighter*, как предписано в раз-

основе которых и было создано данное Ведомство.

⁹⁶ Начиная с 1970-х гг., этими вопросами занимались гражданские специалисты Моммзен, Эмске, Тиммерман и Фугман-Хизинг.

деле по военно-воздушным системам «NATO Defence Planning process» на 2014 г.

Министерство обороны не публикует обобщённые сведения о техническом состоянии армии. На правительственной пресс-конференции 25 августа 2014 г. глава пресс-службы министерства обороны Й. Флосдорф заявил, что такого рода информация не является темой для подробного освещения в прессе. Однако СМИ со ссылкой на закрытые доклады эпизодически публикуют отрывочные данные о неисправной военной технике (см. таблицу 1).

Таблица 1

Боеготовность военной техники,
состоящей на вооружении бундесвера

	Общее кол-во на вооружении	В т.ч. исправны
Подлодки U 212	4	1 (по другим данным – 2)
БТР Boxer	180	110 (по другим данным – 70)
БМП Marder	406	280
Фрегаты	11	7
Истребители Tornado	89	38
Истребители Eurofighter	109	43 (по другим данным – 8)
Транспортники Transall	56 (по другим данным – 57)	35 (по другим данным – 21, 24)
Транспортники CH-53	83	16 (по другим данным – 7)
Вертолётам Tiger	31	10
Вертолёты NH90	33	2 (по другим данным – 5 или 8)
Морские вертолёты Sealynx	22	4
Морские вертолёты Seakings	21	3
Вертолёты CH53	16	7

Источник: по данным немецкой прессы со ссылкой на секретные доклады для оборонного комитета бундестага.

Большая часть приведённой информации происходит из доклада «Материальная база главных систем вооружения», с которым генинспектор Ф. Викар выступил 24 сентября 2014 г. на заседании парламентского комитета по обороне. В докладе приведены данные по 22 системам. В русле провозглашённой министром прозрачности оборонного ведомства в декабре свои доклады комитету представили инспекторы сухопутных войск, ВВС и ВМФ, а также упомянутая выше новый руководитель отдела по вооружениям К. Зудер.

Нам представляется, что имеющаяся информация не может служить достаточным основанием для вывода о низкой степени технической боеготовности бундесвера в целом. Необходимо учитывать критерии оценки степени боеготовности, которые, по всей вероятности, весьма строгие. Это значит, что техника, не полностью им удовлетворяющая, при необходимости может быть привлечена к выполнению боевых задач и успешно справиться с таковыми. Иногда к небоеспособным относят те единицы техники, которые не полностью укомплектованы. Более того, речь может идти о комплектации, позволяющей расширить диапазон использования вооружений. Так, истребитель-перехватчик *Eurofighter* можно доукомплектовать таким образом, чтобы он был способен к бомбардировке наземных целей. Характерно, что в Флосдорф отказался сообщить конкретную информацию по истребителям *Eurofighter*, сославшись на неопределённость критерия «боеготовность». По его словам, «в нормальном случае бундесвер хорошо вооружён».

Заслуживает внимания и выступление министра обороны Польши П. Семоняка, заявившего, что он не верит слухам о низкой боееспособности бундесвера. К сказанному Семоняком добавим, что эти слухи можно трактовать и как способ давления на общественное мнение в самой Германии – излишне пацифистское, если соизмерять его с конфронтационным настроем руководства НАТО и отдельных членов альянса, в т.ч. и Польши. В этом же ряду, на наш взгляд, стоит и растиражированное прессой заявление Ляйен о том, что бундесвер не в состоянии полностью выполнить обязательства в рамках альянса. Очевидно, что это высказывание носит нарочито обобщающий характер, между тем как в действительности речь шла только о состоянии военно-воздушных сил. Кроме того, многие эксперты опровергают алармистские представления об удручающем состоянии вооружений. Так, эксперт ХДС Х. Отте, хотя и озабочен затягиванием поставок, не ставит под вопрос боееспособность вооружённых сил. Не вызывает удивления и то обстоятельство, что эксперт подчёркивает насущную необходимость в увеличении военного бюджета.

По имеющейся отрывочной информации, даже при невысо-

ком уровне бюджетного финансирования вооружение бундесвера постоянно модернизируется. Приведём конкретные примеры.

Стрелковое оружие. Наметились подвижки в решении проблемы с автоматами *G36*. Напомним, что это – базовая модель автомата, которой состоит на вооружении бундесвера. В 2012 г. активно обсуждались недостатки, выявившиеся при использовании в Афганистане (перегрев ствола). В середине 2014 г. министерство обороны инициировало проверку качества этого автомата, одновременно, по предположению СМИ, отказавшись от дальнейшей закупки данной модификации. «Нужно не допустить того, чтобы министерство вложило ещё 34 миллиона евро в автомат, который, вероятно, не удовлетворяет потребностям вооружённых сил», – цитировала пресса анонимный информированный источник. Предстоит перевооружение на новую модель *G38* (тот же поставщик «*Henckler&Koch*»). Контракт на поставку этих автоматов подписан (правда, без окончательного утверждения) в октябре 2014 г.

На вооружение морского спецназа принят пистолет *P9A1* (производитель «*Henckler&Koch*»).

Бронетанковые вооружения. В декабре на вооружение поступил первый танк *Leopard 2 A7* (производство «*Krauss-Maffei Wegmann*»), предназначенный как для ведения обычных боевых действий, так и для антитеррористических операций. Его получил 203 танковый батальон (в составе танковой бригады 21, Аугустдорф, федеральная земля Северный Рейн-Вестфалия). Тем самым была начата передача первой партии в 20 единиц бронетехники; в дальнейшем планируется сделать новые заказы. Генерал-лейтенант сухопутных войск Р. Корф на торжественной церемонии передачи первого танка назвал это событие «хорошим днём для вооружённых сил». Планы по перевооружению танковых частей новой модификацией *Leopard* были приняты в 2009 г., но точные сроки и объём модернизации неизвестны. В настоящее время на вооружении ВС находятся 2,3 тыс. танков *Leopard 2* (разных модификаций, в т.ч. *Leopard 2A6*).

Авиация. Несмотря на проблемы вокруг *NH90*, министерство обороны запросило в министерстве финансов разрешение на заключение с поставщиком вертолётов *Airbus Helicopters* рамоч-

ного соглашения на 8,5 млрд евро о поставке следующей партии этих вертолётов. Если запрос будет утверждён, бундесвер получит ещё 80 транспортных вертолётов *NH90*, а также 57 боевых вертолётов *Tiger* (первоначальный заказ, сделанный ещё до реформы, был заключён соответственно на 122 и 80 единиц). Обсуждается заказ на 18 морских вертолётов *NH90* и, сверх того, 22 вертолёта *NH90* для европейского многонационального соединения, которое будет финансироваться несколькими странами. Министерство сообщало в общей форме, что Ф. Викар (генинспектор) ведёт переговоры с «партнёрами».

Идёт модернизация морской авиации. ВМС сообщило о целесообразности увеличения утверждённой ранее закупки 18 *Sea Lion*, а также, в среднесрочной перспективе – о модернизации существующего парка *Sea Lynx* на новую модель.

В ноябре успешно прошёл испытания первый экземпляр *EC 645 T2* (изготовитель «Eurocopter»): это лёгкий многоцелевой вертолёт, предназначенный главным образом для участия в операциях спецназа, в распоряжении *Einsatzcommando Spezialkraefte*. Вертолёты будут дислоцированы на аэродроме в Лаупхайме (федеральная земля Баден-Вюртемберг). Заказ на 194 млн евро, подписанный в июле 2011 г., составляет 15 единиц со сроком выполнения до окончания 2015 г. Поставки осуществляются без задержки.

В списке проектов, подвергнутых аудиту, отсутствует проект производства беспилотников *Euro Hawk*, отказ от которого летом 2013 г. едва не стоил министерского портфеля Т. де Мезьеру⁹⁷. Кроме того, в обществе шла дискуссия о том, соответствует ли этическим нормам использование беспилотников не только для разведки, но и для поражения противника, т.е. принимать ли на вооружение аппараты с оружием на борту. По сведениям прессы, пришедший на смену *Euro Hawk* проект *Triton* был засекречен, что даёт основания сомневаться в готовности военного ведомства обеспечить прозрачность своей работы. Есть официальное подтверждение, что по состоянию на конец 2014

⁹⁷ Министра обвиняли в сокрытии информации о почти двукратном превышении расходов по проекту, а один из разработчиков (компания «Cassidian») возложил на военных вину на отсутствие разрешения на полёты.

г. действует принятая в 2012 г. программа, предполагающая к 2025 г. оснащение бундесвера 16 беспилотными летательными аппаратами (с оружием и без). Для дислоцированного в Афганистане контингента ещё на год, до апреля 2016 г., продлён лизинг израильских беспилотников *Heron*.

14.3. Выводы

Описанные выше перемены дают основание подвести черту под реформой бундесвера, начатой в 2011 г. Начатая с громких заявлений тогдашнего министра Т. цу Геттенберга, реформа в основном претворялась в жизнь без лишней огласки при Т. де Мезьере, когда вместо «реформы» стало принято говорить о неопределённом «обновлении» бундесвера. Армия была сокращена и стала добровольной, причём этот принцип комплектования не ставится под вопрос и в условиях обозначившейся конфронтации России с Западом. Однако юридической отмены призыва не было, поэтому в случае, если политическое руководство страны сочтёт необходимым, призыв несложно восстановить. В 2014 г. к воинской службе удалось привлечь 11,5 тыс. добровольцев. Это безусловный успех, который, помимо прочего, свидетельствует, что молодое поколение освободилось от чувства вины за преступления, совершённые немцами в годы второй мировой войны, а идеи пацифизма утрачивают прежнюю популярность.

В 2014 г. под лозунгом повышения прозрачности в СМИ появились некоторые данные, которые прежде не подлежали публичному освещению: о состоянии принадлежащей бундесверу недвижимости, проблемах с выполнением оборонных заказов, технических авариях. Эти сведения носят отрывочный характер и создают впечатление низкой боеспособности германских вооружённых сил. Такое впечатление представляется нам не соответствующим реальности и способным привести к неоправданным иллюзиям. В армии планомерно происходит модернизация вооружений, а личный состав накапливает боевой опыт участием в зарубежных миротворческих операциях. Там же проверяется и качество новой техники. В 2014 г. бундестаг выдал мандат на продление всех зарубежных миссий и на участие в двух новых, а после завершения операции *ISAF* бундесвер будет принимать участие в новой афганской миссии *Resolute Support*.

Представляется, что упомянутая кампания в прессе нацелена на подготовку общественности к повышению оборонного бюджета, как это предусмотрено решениями саммита НАТО в Уэльсе. Повышение расходов на оборону и наращивание вооружений, мотивируемые необходимостью сдерживания России, прямо противоречат целям реформы, как они формулировались в 2011 г.

ГЛАВА 15. НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОЛИТИКУ БЕЗОПАСНОСТИ*

В 2014 г. глава немецкого МИД Франк-Вальтер Штайнмайер дал абсолютно новую характеристику общей ситуации в сфере глобальной безопасности, заявив с трибуны Генеральной ассамблеи ООН, что мир «трещит по швам». Тревожную оценку ситуации, высказываемую руководителем внешнеполитического ведомства, разделяют (а возможно, индуцируют) близкие к правительственным кругам эксперты, делая вывод о вступлении мира в полосу перманентных кризисов. Большую долю ответственности за происходящую конфронтацию они возлагают на российскую сторону – по их мнению, своими действиями в ходе украинского кризиса нарушившую принципы послевоенного устройства Европы, зафиксированные в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Хельсинки⁹⁸.

Вернувшись после четырёхгодичного перерыва на пост министра иностранных дел, Ф.-В. Штайнмайер заявил о намерении произвести переоценку внешней политики Германии. С этой целью в феврале 2014 г. он инициировал проект «Ревю 2014: новое осмысление внешней политики», к работе над которым приступил специально созданный в министерстве штаб⁹⁹. От-

* Медин Наталья Кирилловна.

⁹⁸ См., например: доклад близкого к правительственным кругам «Фонда наука и политика»: Kaim M., Maull H., Westphal K. Die gesamteuropäische Ordnung vor einer Zäsur – drei Leitlinien für einen Neubeginn. SWP Aktuell 2015/A, 14. Februar 2015; публикацию на портале, близком СДПГ Thranert O. Der große Graben [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ipg-journal.de/rubriken/aussen-und-sicherheitspolitik/artikel/der-grosse-graben-654/> Дата доступа: 20.02.2015.

⁹⁹ Штаб возглавил Кристоф Бертрам, в 1997–2005 гг. директор фонда «Фонда

правной идеей проекта можно считать позицию немецкого руководства о назревшей необходимости повышения международной ответственности ФРГ, высказанную с трибуны проходившей несколько ранее Мюнхенской конференции по безопасности. Идея не отличается новизной: она является лейтмотивом политиков и экспертов со времён объединения Германии. Однако, в отличие от предшествующего периода, сегодня она увязывается с вопросами оборонной политики. Штайнмайер считает, что поиск оптимальных решений в столь сложных условиях нужно вести в широком спектре инструментов внешней политики¹⁰⁰, неустанно повторяя при этом: сдержанность не может быть характеристикой германской внешней политики.

Со своей стороны, министр обороны У. фон дер Лайен заявила о необходимости принятия новой стратегической доктрины – Белой книги бундесвера, которая должна заменить аналогичный документ от 2006 г.¹⁰¹. По её словам, указанный документ, подготовка которого началась в 2015 г., будет готов к 2016 г. В действующей Белой книге Россия была названа выдающимся партнёром, к тесной кооперации с которым стремятся ЕС и НАТО. Видимо, в новой стратегии позиция по отношению к нашей стране будет сформулирована принципиально иначе, если принять во внимание, что на саммите НАТО в Уэльсе велась дискуссия о том, считать ли Россию противником и врагом. По мнению министра обороны, в новой Белой книге предстоит отразить оценку действий Российской Федерации, противоречащих нормам международного права, а также новые угрозы безопасности, в частности, последствия «арабской весны». Со своей стороны, эксперт по безопасности СДПГ Р. Арнольд высказался за то, чтобы прописать в Белой книге готовность к сотрудничеству с Россией в сфере европейской безопасности. Традиционно данный документ понимается как надпартийная стратегическая

наука и политика».

¹⁰⁰ Rede von Außenminister Frank-Walter Steinmeier bei der Abschlussveranstaltung zu «Review 2014 – Außenpolitik weiter denken» [электронный ресурс] Режим доступа: http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Reden/2015/150225-BM_Review_Abschlussveranstaltung.html.

¹⁰¹ Белая книга – общеполитический документ; после 1969 г. было принято 10 таких стратегий.

концепция государственного значения, а не выражение позиции правящей коалиции. Впервые его подготовку предложено проводить на фоне широкой общественной дискуссии по вопросам безопасности. Наряду с министерством обороны, к разработке привлекается ведомство канцлера, а также четыре министерства (иностраннных дел, внутренних дел, экономики и экономического сотрудничества).

Не дожидаясь формального пересмотра действующей доктрины, немецкие военные подключаются к практическим мерам, которые НАТО представляет как ответ на российскую угрозу. Речь идёт, в первую очередь, об имплементации утверждённых решениями упомянутого саммита НАТО мобилизационной директивы «*Readiness Action Plan*». Формирование нового мобильного подразделения «*Very High Readiness Joint Task Force*», которое включено в состав численно увеличенных Сил быстрого реагирования, осуществляется в 2015 г. под руководством «рамочных наций» Германии, Норвегии и Нидерландов. В качестве «рамочной нации» ФРГ взяла на себя обязательство направить в 2015 г. в состав Сил быстрого реагирования 4 тыс. военнослужащих, из них 2,7 тыс. в состав *Immediate Response Force* и 1,3 тыс. – в состав *Response Forces Pool*. В 2013 г. служащими бундесвера были 13% численного состава Сил быстрого реагирования, или 3 тыс. человек¹⁰².

Общая численность Сил быстрого реагирования не является фиксированной; в настоящее время верхний предел определён в 7 тыс. человек. Пост командующего будет ротационным; в 2015 г. его занимает генерал-лейтенант сухопутных войск бундесвера Фолькер Хальбауэр, имеющий опыт командования контингентом *KFOR* в Косово (2012–2013 гг.). В 1991–1992 гг. он закончил Академию генштаба в Канзасе. Окончательное развертывание подразделения запланировано на 2016 г., когда, по предварительным планам, оно будет на постоянной основе размещаться на территории Польши. К этому времени в ней, а также странах Балтии, Румынии и Болгарии будут размещены допол-

¹⁰² См. NATO Response Force 2015: Deutschland ist Rahmennation [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.bmvg.de/portal/a/bmvg>, 14.01.2015. Дата доступа: 20.02.2015.

нительные вооружения и боеприпасы и созданы «штабные точки». Из 40 военнослужащих этих «точек» половину будут составлять служащие бундесвера. В 2015 г. формирование штаба идёт в Мюнстере (федеральная земля Северный Рейн-Вестфалия) на базе существующего там штаба немецко-нидерландского корпуса (его численность составляет 1,2 тыс. военнослужащих). В названных выше странах будут не только созданы штабы, но и размещены дополнительные вооружения и боеприпасы.

Эти действия противоречат обязательству, зафиксированному в основополагающем акте об отношениях между РФ и НАТО от 1997 г. (раздел IV): «НАТО подтверждает, что... будет осуществлять свою коллективную оборону и другие задачи через обеспечение необходимых совместности, интеграции и потенциала усиления, а не путём дополнительного постоянного размещения существенных боевых сил»¹⁰³. Альянс считает себя впредь не связанным этим обязательством в силу того, что присоединение Крыма он рассматривает как нарушение Россией взаимного обязательства согласно разделу I данного соглашения: «отказ от применения силы или угрозы силой ... против любого другого государства, его суверенитета, территориальной целостности»¹⁰⁴. Следует отметить, что ещё в первой половине 2014 г. немецкие военные выступали за соблюдение упомянутого соглашения, против размещения дополнительных контингентов НАТО в странах Центральной и Восточной Европы на постоянной основе.

Столь же кардинальная перемена произошла и с позицией германского руководства по поводу оборонного бюджета. В первой половине года говорилось о целесообразности сохранения расходов на текущем уровне в 1,3% ВВП. В мае Вольфганг Шойбле по этому поводу заявлял: «В текущей ситуации повышение оборонных расходов на самом деле не является разумной политикой. Это прямая противоположность тому, что нам

¹⁰³ Основополагающий акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Российской Федерацией и Организацией североатлантического договора [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natolive/official_texts_25468.htm. Дата доступа: 20.02.2015.

¹⁰⁴ Там же.

нужно»¹⁰⁵. Однако на саммите в Уэльсе главы государств и правительство стран НАТО взяли на себя обязательство в течение предстоящих 10 лет довести оборонные расходы до уровня 2% ВВП¹⁰⁶. Бюджет бундесвера на 2014 г. составлял 32,44 млрд евро. На 2015 г. по проекту – 32,26 млрд евро¹⁰⁷, но утверждён несколько большим, 32,97 млрд евро¹⁰⁸ (оба года 11% общих расходов бюджета). Пятилетний финансовый план на 2011–2015 гг. предусматривал выделение соответственно 30,9 и 30,4 млрд евро. Повышение до уровня 2% ВВП будет равносильно наращиванию оборонных расходов не менее чем на 15 млрд евро.

Тогда же, осенью, был пересмотрен в сторону существенно-го увеличения объём заказа колёсных БТР *Boxer* (производство компаний «*Rheinmetall*» и «*Krauss-Maffei*») – с 191 до 321 машины, в денежном выражении – на 620 млн евро. В обосновании соответствующего запроса бюджетному комитету указывалось, что в связи с изменением ситуации в сфере европейской безопасности прежде запланированная закупка явно недостаточна, принимая во внимание, что для защиты альянса Германия способна предоставить в первую очередь сухопутные войска. Эксперты правящей коалиции ставят вопрос и об увеличении в 2016 г. заказа на танки *Leopard* (прежде планировалось закупить 225 единиц), а также на комплекты обмундирования «Современный пехотинец» (бронежилет, каска и прибор ночного видения).

Обращает на себя внимание, что с начала украинского кризиса немецкое руководство заняло по отношению к России позицию, в некоторых проявлениях более жёсткую, нежели другие западные страны. В военной области были сделаны следующие шаги:

- Германия направила дополнительные самолёты на усиление Балтийского воздушного патрулирования: в полётах вдоль

¹⁰⁵ NATO verlangt mehr Geld von Deutschland/ Spiegel, 25.05.2014.

¹⁰⁶ Годовой отчёт Генерального секретаря НАТО за 2014 г. [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2015_01/20150130_Annual_Report_2014_ru.pdf. С. 3. Дата доступа: 20.02.2015.

¹⁰⁷ Entwurf eines Gesetzes über die Feststellung des Bundeshaushaltsplans für das Haushaltsjahr 2015 [электронный ресурс] Режим доступа: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/020/1802тыс.pdf> Дата доступа: 20.02.2015.

¹⁰⁸ Haushaltsgesetz 2015 [электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/hg_2015/gesamt.pdf. Дата доступа: 20.02.2015.

границ РФ стали участвовать 6, а не 4 немецких истребителей *Eurofighter*;

- бундесвер предоставил инфраструктуру для усиления базирующейся в Киле группировки кораблей из состава Сил быстрого реагирования (в Киле дополнительно дислоцированы принадлежащие Норвегии, Нидерландам, Бельгии и Эстонии четыре минных тральщика и судна морского обеспечения);

- ФРГ расширила участие в радиолокационной разведке посредством самолётов *Awacs* (самолёты, базирующиеся в Гайленкирхене), которая с 11 марта 2014 г. ведётся в ежедневном режиме над территорией юга Украины, Молдавии и Крыма.

Помимо описанных чисто военных, были предприняты и меры политического характера. Так, представители федерального правительства дали понять, что считают неприемлемой поставку в Россию авианосцев «Мистраль» французского производства. Другой пример – вето на поставку в Россию оборудования для стрелкового комплекса, наложенное задолго до принятия антироссийских санкций на уровне Евросоюза. Позже (в августе 2014 г.) фирма-производитель «*Rheinmetall AG*» получила от бундесвера заказ на оборудование подобного центра в Германии (в Альтмарке, земля Саксония-Ангальт). Этот заказ, с одной стороны, возмещает подрядчику часть ущерба от невыполнения российского заказа¹⁰⁹, а с другой стороны, это вклад федерального правительства в повышение качества боевой подготовки военнослужащих НАТО (центр в Альтмарке – место, где проходят подготовку военные разных стран непосредственно перед отправкой за рубеж в составе миссий НАТО).

Лайен неоднократно ссылалась на мнение бывшего госсекретаря США Г. Киссинджера, сказавшего ей о неизбежности повышения внешнеполитической роли Германии. Видимо, его указания в ФРГ расценивают не как мнение частного лица, а как выражение позиции США. С энергичным призывом к высшему командному составу бундесвера повысить вклад в европейскую оборону перед лицом предполагаемой российской угрозы обращался генеральный секретарь НАТО, а также и некоторые со-

¹⁰⁹ Заказ бундесвера на 79 млн евро, российский, для Центра боевой подготовки в Мулино Нижегородской области – на 120 млн евро.

юзники. Так, министр обороны Польши Т. Семоняк, приглашённый в октябре на совещание командного состава бундесвера, в своём выступлении заявил, что ни НАТО, ни Евросоюз не могут себе позволить слабый бундесвер и призвал немецких партнёров принять ответственность за защиту союзников¹¹⁰. Р. Сикорский, в бытность министром иностранных дел Польши, заявлял, что бездействия Германии он опасается больше, чем действий.

Следствием украинского кризиса в Германии считают необходимость вернуться к задачам по повышению обороноспособности НАТО в Европе. Тем не менее, страна не отказывается от участия бундесвера в зарубежных миротворческих миссиях; не стоит вопрос ни о сокращении количества этих миссий и отправляемых контингентов, ни о региональных приоритетах.

К началу 2015 г. свыше 2,4 тыс. военнослужащих принимали участие в 14 зарубежных миссиях. В 2014 г. были продлены следующие миссии: *KFOR* (в Косово, после окончания боевой миссии в Афганистане теперь это крупнейшая из операций); *UNAMID* (Судан); *UNMISS* (Южный Судан); *EUTM* (Сомали); *EUTM* (Мали); *MINUSMA* (Мали и Сенегал); *Atalanta* (Африканский Рог), *UNIFIL* (Ливан), *OAE* (Средиземное море). Был получен мандат парламента на новые миссии *EUFOR RCA* (ЦАР) и *EUTM* (Сомали). В районе распространения лихорадки Эбола бундесвер впервые тесно сотрудничает с представителями Красного Креста, но при этом его действия в Западной Африке не имеют статуса особой иностранной миссии. Миссия *ISAF* в Афганистане была преобразована: с 2015 г. это многонациональная небоевая миссия *Resolute Support*. В сравнении с прежней, боевой, миссией *ISAF* максимальное число участвующих служащих бундесвера снижено вдвое, до 850 человек¹¹¹. Перед участниками миссии стоят задачи по обучению афганской армии и организации отправки из Афганистана техники. Отметим, что часть военных грузов из Афганистана возвращалась в Германию север-

¹¹⁰ Jungholt T., Szyndzielorz J. Polen ist besorgt über die Schwäche der Bundeswehr. Die Welt, 29.10.2014.

¹¹¹ Общая численность участников международной миссии 12 тыс. военнослужащих, максимально 13-14 тыс., из них 11 тыс. – американские военные. В рамках *ISAF* максимально на территории Афганистана в период мая-июля 2011 г. находились 5 тыс. военнослужащих бундесвера.

ным маршрутом, т.е. в кооперации с российской стороной. Некоторые немецкие политики опасались, что обострение отношений с Евросоюзом может спровоцировать Россию на отказ от выполнения соответствующих договоров, однако подобные опасения оказались безосновательными.

Резкое обострение ситуации на Ближнем Востоке в связи с действиями радикалов Исламского государства вынудило федеральное правительство обозначить характер и масштаб своего участия в данном противостоянии. Для начала¹¹² было принято решение об отправке курдским подразделениям Пешмерга военных грузов на общую сумму 70 млн евро. В первую очередь (04.09.2014) в Ирак были доставлены «нелетальные виды вооружений»: 700 переносных радиостанций, 4 тыс. защитных касок и столько же бронежилетов, 20 металлоискателей, 30 минных зондов, а также 680 приборов ночного видения. В дальнейшем правительство намеревалось переправить курдам 40 пулемётов *MG3*, 8 тыс. автоматов *G3* и столько же автоматов *G36*, 10 тыс. ручных гранат, 30 противотанковых систем *Milan* (с 500 ракетами) и 200 противотанковых гранатомётов. Ко всем названным видам оружия будут отправлены и боеприпасы. В соответствии с установленными в прошлом принципами, Германия не экспортирует оружие в страны, на территории которых ведутся боевые действия. С учётом этого обстоятельства, поставки вооружений курдским повстанцам, которые ведут вооружённую борьбу с группировкой ИГ, представляют собой действительно новое явление в германской политике безопасности. Отметим, что, согласно опросам, большинство населения отвергает поставку оружия (74% участников опроса), и люди настроены ещё категоричнее против потенциально возможной отправки контингента военнослужащих в эту горячую точку (81%)¹¹³. Тем не менее, в декабре правительством принято принципиальное решение об отправке в Ирак инструкторов (до 100 человек), которые будут обучать бойцов Пешмерга. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что такая акция будет проведена по просьбе ирак-

¹¹² С соответствующим совместным заявлением министры иностранных дел и обороны выступили 31 августа 2014.

¹¹³ Данные опроса Emnid, проведённого в начале августа 2014 г.

ского правительства, без обращения за мандатом ООН.

Выводы

Крупнейший после окончания Второй мировой войны кризис системы европейской безопасности, обусловленный событиями на Украине, разразился в период, от которого в бундесвере и без того следовало ожидать перемен. Опыт показывает, что приход нового министра обороны сопровождают перемены не только в стиле руководства, но и в определении приоритетов оборонной политики. Оба фактора, усилив друг друга, превратили 2014 г. в переломный для оборонной политики Германии. Закрепятся ли нынешние тенденции, покажет будущее. Однако уже есть основания констатировать, что со второй половины года позиция ФРГ по отношению к России принципиально изменилась, о чём свидетельствуют следующие факты:

- руководство страны взяло на себя обязательство по наращиванию военного бюджета, причём в сравнении с проектом на 2015 г. бюджет уже увеличен (пусть и незначительно);
- Германия приняла на себя функции одной из ведущих стран по имплементации мобилизационной директивы «*Readiness Action Plan*», хотя ранее военные высказывались за соблюдение Акта НАТО-РФ от 1997 г.;
- сделан большой дополнительный заказ на БТР; обсуждается перспектива увеличения заказа на другие виды обычных вооружений;
- принято важное решение о подготовке нового стратегического документа – Белой книги, которая должна быть утверждена в 2016 г. Документ будет существенно отличаться от действующей Белой книги, в т.ч. в вопросе о взаимоотношениях с Россией в сфере безопасности.

ГЛАВА 16. ВНЕШНЯЯ КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ФРГ: ЭКСПАНСИЯ ИЛИ ЗАЩИТА РУБЕЖЕЙ?*

Ещё в начале 2005 г. британский учёный С. Анхольт писал, что «в общем плане имидж ФРГ производит здоровое, но до-

* Огнева Александра Викторовна, к.полит.н., третий секретарь Третьего Европейского Департамента МИД России.

вольно холодное впечатление. С Германией не ассоциируются такие понятия как теплота, гостеприимность, эстетическая красота...»¹¹⁴. Менее чем 10 лет спустя картина стала выглядеть иначе. Успехи публичной дипломатии как самим немцам, так и международному сообществу наглядно продемонстрировала победа Германии на Чемпионате мира по футболу. «Эта команда внесла не меньший вклад в утверждение самосознания немцев и имиджа Германии за рубежом, чем коленопреклонение Вили Брандта в Варшаве или Гельмута Коля в Вердене. Она стала наиболее популярным представителем того, что у нас, да и во всём мире называют «образом Германии»...»¹¹⁵, – восторженно писал журналист немецкой газеты «Die Welt» У. Пошардт по поводу «бразильской летней сказки», как в Германии назвали победу в финале Чемпионата мира¹¹⁶. Причиной такого эмоционального подъёма стали не только поразительный успех немецкой футбольной команды, но также «позитивный настрой и открытость Германии»¹¹⁷. Удивительно, что в самой Бразилии, принимавшей чемпионат, ФРГ и её политику в положительном ключе в 2014 г. оценило на 25% больше опрошенных, чем в предыдущие годы.

По результатам опроса, ежегодно проводимого международной британской телерадиокорпорацией *BBC*, Германия в 2014 г. в очередной раз заняла первое место в рейтинге стран с «наиболее позитивным имиджем» за рубежом¹¹⁸. Особенно высокой

¹¹⁴ Anholt, S. Marke Rechtschaffenheit. Deutschlands ‚Brand-Image‘ und seine Trümpfe für eine erfolgreiche Vermarktung. S. Anholt. Zeitschrift für Kulturaustausch (Stuttgart). 2005. Jg. 55. N. 3/4. S. 66.

¹¹⁵ Solidarisch und frei; http://www.welt.de/print/welt_kompakt/debatte/article130154401/Solidarisch-und-frei.html.

¹¹⁶ Исходный термин «Германия. Летняя сказка» («Deutschland Ein Sommermärchen») вошёл в употребление благодаря аналогичному названию документального фильма немецкого режиссера Э. Вортмана, посвящённого национальной футбольной сборной ФРГ и её участию в Чемпионате мира по футболу 2006 г. (проводился в Германии). В 2014 г. в финале Чемпионата по футболу, проходящего в Бразилии, мужская сборная Германии одержала победу над сборной Аргентины, став в 4-й раз за историю немецкого футбола чемпионом мира.

¹¹⁷ Solidarisch und frei. Там же.

¹¹⁸ С 2005 г. британская медиакорпорация *BBC* изучает мнения о влиянии стран в мире и публикует соответствующий рейтинг (*BBC World Service Co-*

была доля положительных оценок имиджа ФРГ в Великобритании и Австралии (по 86%), в Южной Корее (84%), во Франции (83%), в Канаде (77%) и в США (76%). Министр иностранных дел Ф.-В. Штайнмайер результаты опроса охарактеризовал как подтверждение того, что внешняя культурная политика ФРГ является привлекательной и эффективной, встроенной в глобальную систему коммуникаций, а немецкие представители культуры, бизнеса и гражданского общества пользуются безупречной репутацией, что способствует восприятию Германии как честного и надёжного партнёра¹¹⁹.

Если первый период правления «большой коалиции» в ФРГ¹²⁰ стал временем расцвета внешней культурной и образовательной политики, который проявился прежде всего в преодолении структурного и финансового кризиса Института им. Гёте, активизации деятельности по совершенствованию системы школьного обучения за рубежом и значительном увеличении бюджета МИД ФРГ на эти цели¹²¹, то начало второго периода, а именно 2014 г. ознаменовался началом полномасштабной реализации принятой ещё бывшим главой Ауссенамта Г. Вестервелле 8 сентября 2011 г. концепции «Внешняя политика в области культуры и образования в период глобализации: находить партнёров, делиться ценностями, представлять интересы»¹²².

В декабре 2012 г. и марте 2013 г. правительство окончательно обосновало целесообразность новой концепции внешней политики страны на культурно-образовательном треке необходи-

untry Rating Poll). Результаты 2014 г. основываются на более чем 24500 демокопических интервью в 16 странах, проведённых международными институтами по изучению общественного мнения в период с декабря 2013 г. по июнь 2014 г.

¹¹⁹ Foreign Minister Steinmeier on the BBC country rating pool: Good news that Germany is so well regarded; <http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Infoservice/Presse/Meldungen/2014/140604-BM-Global-Scan.html?nn=382590>. Доступ 12.02.2015.

¹²⁰ Период нахождения у власти коалиционного правительства ХДС/ХСС и СДПГ (2005–2009 гг.) во главе с канцлером А. Меркель.

¹²¹ Бюджет МИД ФРГ по линии внешней политики в области культуры и образования вырос с 543 млн евро в 2004 г. до 726 млн евро в 2009 г.

¹²² По сути, начало формальной реализации пришлось на вторую половину 2013 г. До этого момента документ был объектом обсуждения в германском бундестаге. В соответствии с т.н. «большим запросом» СДПГ парламент был занят подготовкой его развёрнутой оценки.

мостью «используя инструменты образования, обмена и диалога»¹²³, реагировать на новые внешнеполитические вызовы, такие как усиливающиеся процессы глобализации, поддержка европейской интеграции, преодоление новых очагов международных конфликтов и сохранение мира. Основной посыл правительства в ответе на запрос социал-демократов – «смены парадигм» во внешней культурной политике ФРГ не предвидится, а соответственно не будет значительного перекоса в экспорте немецкой культуры и языка в отдельных регионах мира.

В очередной раз была подтверждена характеристика внешней культурной политики как одной из «несущих опор» внешнеполитической деятельности ФРГ. В пользу этого говорят и цифры. Из общего бюджета МИД ФРГ на 2014 г. (3,63 млрд евро) пятая часть (772 млн евро)¹²⁴ была направлена на поддержку инициатив в области культуры и образования за рубежом, что на 50 млн евро больше, чем в 2012 г.

Одновременно 2014 г. ознаменовался попытками внешнеполитического ведомства подстроить политику на гуманитарном треке под актуальные внутренние (приток мигрантов, движения протеста, демографический кризис) и внешние (европейские и международные) проблемы.

Основной тенденцией стало смещение акцентов с Западной Европы и США на страны Восточной Европы, а также регионы Ближнего Востока, Северной Африки и государства с переходной экономикой. Так, в рамках программы ЕС «Партнёрство для трансформации» Германия выделила реципиентам в 2013–2014 гг. по 37,8 млн евро на цели поддержки и продвижения германской культуры и реализации образовательных проектов за рубежом¹²⁵. За этот период в таких странах, как Тунис, Ливия, Марокко, Саудовская Аравия и Йемен было дополнительно под-

¹²³ Antwort der Bundesregierung auf die Große Anfrage der Fraktion der SPD. Paradigmenwechsel im Konzept zur Auswärtigen Kultur- und Bildungspolitik des Auswärtigen Amtes vom September 2011. Drucksache 17/11981 vom 19.12.2012.

¹²⁴ Haushaltsmittel für die deutsche Außenpolitik; http://www.auswaertiges-amt.de/DE/AAmt/00Aktuelles/141024-Haushalt_2014_node.html.

¹²⁵ Transformationspartnerschaft: Projektförderung; http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/RegionaleSchwerpunkte/NaherMittlererOsten/Umbrueche-TSP/Projekte/111125_TP_Foerderung_node.html.

держано около 200 проектов, нацеленных на развитие демократических структур, правового государства, поддержку гражданского общества и защиту прав человека.

ФРГ в новых условиях намерена развивать более тесное сотрудничество с укрепляющимися центрами силы, в частности, Бразилией, Индией, ЮАР и другими «пороговыми» странами, не только в политической, экономической, социальной, но и в культурных сферах. В качестве успешного примера профильного сотрудничества стало проведение в некоторых из них в 2013–2014 гг. «Года Германии». Так, в Бразилии с мая 2013 г. по июль 2014 г. прошло около 1000 культурно-образовательных мероприятий, что в свою очередь привело к интенсификации политических контактов и решению о проведении первых германо-бразильских межправительственных консультаций в 2015 г.¹²⁶

Большое значение по прежнему придавалось усилению образовательного компонента в работе МИД с партнёрами. Речь, преимущественно, шла о развивающихся странах с высоким уровнем безграмотности и безработицы. Как отмечается, меры на этом направлении призваны служить обеспечению социальной стабильности и минимизации ассиметричных угроз безопасности. Комплекс мер МИД ФРГ на этом направлении состоит в дальнейшем развитии сети германских школ за рубежом, увеличении стипендиальных программ, применении новых коммуникационных технологий, расширении присутствия германских СМИ в мире.

Значительные новшества на этом направлении привнёс вступивший в январе 2014 г. в силу Федеральный закон о школах за рубежом, в соответствии с которым изменилась правовая основа финансирования германских средних школ за границей¹²⁷.

¹²⁶ Beziehungen zwischen Brasilien und Deutschland. Stand: Februar 2015; http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/Brasilien/Bilateral_node.html.

¹²⁷ На конец 2014 г., по данным Центра школьного образования за рубежом (первоначальное название – 6-е отделение Федерального административного ведомства для организации и обеспечения работы германских школ за рубежом, действует по настоящее время), в 72 странах мира существовало 142 германские школы, количество учащихся – 100 тыс. чел., а также 1049 школ т.н. немецкой направленности, в частности, с углублённым изучением немецкого языка (350,5 тыс. учащихся). В 2013–2014 гг. за рубежом работало 1800 ко-

Если ранее оно осуществлялось из проектных средств профильных министерств (МИД и Минобразования ФРГ), то теперь выделение денежных средств осуществляется напрямую из федерального бюджета, что предполагает большую свободу в выборе преподавателей, составлении учебных планов и реализации школьных программ¹²⁸. В целом, в 2014 г. Ауссенамт потратил на поддержку зарубежных школ четверть своего «культурного бюджета» (161,7 млн евро из 772 млн евро).

Прошедший год был также отмечен активной дискуссией, посвящённой продвижению немецкого языка в качестве одного из рабочих языков в Европейском Союзе. Причиной стало сокращение рабочих мест в переводческой службе ЕС. Как следствие, из 1510 документов, поступивших в германский бундестаг для прохождения экспертной оценки, 1202 были написаны на английском языке. Вице-президент бундестага Й. Зингхаммер в этой связи направил соответствующую жалобу комиссару по бюджету и персоналу К. Георгиевой с призывом увеличить расходы на переводческие нужды, не исключив при этом привлечение к решению этого вопроса канцлера А. Меркель¹²⁹. В целом, немецкие власти не собираются сдавать позиции. В ближайших планах: организация бесплатных курсов немецкого языка для чиновников стран ЕС¹³⁰. Пока же активно ведётся реклама изучения языка среди студенческой и молодёжной аудитории стран ЕС; для сотрудников институтов ЕС в рамках программы «*Europanetzwerk Deutsch*» организуются двухнедельные экскурсии в Германию, во время которых проводятся встречи в немецких политических и муниципальных учреждениях.

Если в Западной Европе в 2014 г. всё ещё сохранялась тен-

мандированных по линии Центра преподавателей (436 из них – в странах ЦВЕ и СНГ), 6835 человек было принято на местах (обязательное условие – свободное владение немецким языком). Источник: *Auslandsschulwesen in Zahlen*. http://www.bva.bund.de/DE/Organisation/Abteilungen/Abteilung_ZfA/DieZfA/ZahlenausderZfA/zahlenausderzfa-node.html.

¹²⁸ *Auslandsschulgesetz*; http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Aussenpolitik/KulturDialog/SchulenJugend/Auslandsschulgesetz_node.html. Доступ 16.02.2015.

¹²⁹ *Deutsch kommt als EU-Sprache zu kurz*; <http://www.merkur-online.de/politik/schicksalsjahr-deutsch-4488634.html>.

¹³⁰ По данным МИД ФРГ, доля чиновников Еврокомиссии, знающих немецкий язык, составляет 20%.

денция к сокращению числа изучающих немецкий язык, которая, по словам бывшего президента Института им. Гёте Ю. Лимбах «не даёт покоя Институту и МИД ФРГ»¹³¹, то германские позиции с точки зрения распространения знаний немецкого языка на «восточном фронте» оставались достаточно прочными. В лидерах по его изучению закрепились Россия и Польша (примерно по 5,5 млн человек), что объясняется историческими и конъюнктурными (экономическими) причинами. В таких многонаселённых странах, как Китай, Бразилия и Вьетнам также был отмечен определённый рост числа желающих научиться говорить по-немецки, что является следствием быстро развивающихся торгово-экономических связей этих стран с Германией. Начиная с 2010 г., МИД ФРГ регулярно участвует в реализации международных инициатив, нацеленных на поднятие престижа немецкого языка в мире. Крупнейшими среди них в 2014 г. стали «Немецкий – язык идей» (запущена ещё в 2007 г., за основу взят лозунг чемпионата мира по футболу 2006 г. «Германия – страна идей»), инициатива «Учи немецкий!», проводимая рядом германских посольств и представительств Института им. Гёте¹³² за рубежом, открывшийся в сентябре 2014 г. в Год немецкого языка и литературы в России, германо-австрийская языковая кампания в Чехии «*Sprechtime*»¹³³, конкурс учителей немецкого языка «*Deutschlehrerpreis 2014/2015*».

В этом контексте германскому внешнеполитическому ведомству ещё предстоит заняться корректировкой «непропорционального германского культурного присутствия вовне»¹³⁴, как это декларируется новой концепцией в области внешней культурной и образовательной политики. Речь идёт об инвентаризации и

¹³¹ Limbach, J. Hat Deutsch eine Zukunft. Unsere Sprache in der globalisierten Welt. J. Limbach. München, Beck, 2008. S. 96.

¹³² Задачей Института им. Гёте является преподавание немецкого языка за рубежом и содействие международному культурному сотрудничеству. Наряду с 13 филиалами внутри страны Институт имеет 136 представительств в 91 стране мира.

¹³³ Рекламным лицом кампании является известный чешский певец К. Готт, часть репертуара которого состоит из песен на немецком языке.

¹³⁴ Auswärtige Kultur- und Bildungspolitik in Zeiten der Globalisierung – Partner gewinnen, Werte vermitteln, Interessen vertreten. Publikation des Auswärtigen Amtes. Berlin, September 2011. S. 4.

оптимизации действующих профильных структур в зарубежных государствах, в частности, представительств Института им. Гёте. Не исключается, что ряд из них будет закрыт (к примеру, во Франции и Италии действуют по семь Институтов им. Гёте, тогда как в Польше – только два, а в Чехии – один) и они будут замещены по линии НКО или других организаций с общественно-полезным статусом. Реализация подобных планов, по оценкам МИД ФРГ, позволит сэкономить в среднесрочной перспективе около 4 млн евро, которые будут направлены на реализацию культурно-гуманитарных проектов в кризисных регионах мира.

Важной задачей министра Ф.-В. Штайнмаейра в 2014 г. стало усиление роли внешней политики в области культуры и образования в разрешении международных кризисов и поддержке мира в регионах с конфликтным потенциалом. Так, 303 млн евро были направлены в качестве гуманитарной помощи Сирии, 180 млн евро на реализацию Пакта стабильности для Афганистана и 37,8 млн евро на «Программы для трансформации». Ключевым регионом стал Афганистан, где среди прочего были реализованы образовательные проекты, проекты по защите прав женщин, оказана поддержка нескольким библиотекам. Германский Институт международного частного права им. Макса Планка инициировал издание учебника по афганскому семейному праву, учитывающего нормы ислама. Был реализован ряд инициатив по поддержке независимых СМИ и афганского телевидения.

Кроме того, осуществлялись программы, направленные на смягчение конфронтации и налаживание диалога между различными культурными сообществами. До сих пор наиболее ярким примером является учреждённый федеральным правительством в 2002 г. «Европейско-исламский культурный диалог», целью которого является развитие взаимопонимания между Европой и исламским миром. В 2014 г. мероприятия в его рамках осуществлялись преимущественно по линии Института им. Гете, Института зарубежных связей и Фонда им. А. Гумбольдта. Среди них: семинары в области СМИ и курсы по повышению квалификации; программа обмена студентами «*CrossCulture Praktika*», в рамках которой молодые специалисты из Германии и из ислам-

ских стран могут пройти профессиональную стажировку на одном из предприятий страны-партнёра; программа культурного диалога «*Hiwaruna*» для представителей молодой творческой интеллигенции из Германии и арабских стран. Начаты переговоры о новых проектах в арабском направлении – предоставление студенческих стипендий для обучения в Германии или Германо-Иорданском университете в Аммане, новой программы «Лидерство для Сирии», направленной на повышение квалификации молодых учёных и специалистов общественного профиля из этой страны.

Особые усилия были направлены на поиски путей разрешения кризиса на Украине. МИД ФРГ организовал серию дискуссионных форумов «Обзор 2014. Формировать внешнюю политику на будущее» и «Дипломатическая лаборатория», в рамках которых представители политики, дипкорпуса, культуры и СМИ обсуждали роль германской внешней культурной политики в новых условиях. Основную идею мероприятий Ф.-В. Штайнмайер сформулировал следующим образом: «В ближайшие месяцы в рамках внешней политики в области культуры и образования мы будем целенаправленно содействовать созданию структур гражданского общества, свободных СМИ и площадок для обоюдного диалога в Украине, Грузии, Молдавии и Белоруссии»¹³⁵. В июле 2014 г. федеральное правительство выделило МИД ФРГ на эти цели 2 млн евро¹³⁶. Кроме того, была оказана помощь в создании государственной радиостанции Украины, которую директор Департамента культуры и СМИ МИД ФРГ А. Герген обозначил как «вклад Германии в стабилизацию страны». При Отделе министерства «Образование для дипломатов» был открыт ежегодный курс по повышению квалификации молодых специалистов из государственных учреждений и местных органов власти Украины.

При этом, несмотря на связанный с украинским кризисом период охлаждения в российско-германских отношениях, Моск-

¹³⁵ Auswärtige Kultur- und Bildungspolitik weiter denken, in: «Politik und Kultur» – Zeitung des Deutschen Kulturrates. Ausgabe 5/2014. S. 1.

¹³⁶ Haushaltsmittel für die deutsche Außenpolitik; http://www.auswaertiges-amt.de/DE/AAmt/00Aktuelles/141024_Haushalt_2014.html.

ва оставалась для Берлина одним из главных приоритетов в сфере развития международного культурного диалога. Ауссенамт продолжил реализовывать успешно зарекомендовавший себя в предыдущие годы формат перекрестных годов. По информации Института зарубежных связей, «проведением в 2014–2015 годах Года немецкого языка и литературы в России МИД ФРГ и Институт им. Гёте хотят укрепить существующее партнёрство в области культуры и образования, что во время кризиса носит особую символику»¹³⁷. Руководитель Института им. Гёте в Москве Р. Больц отметил, что «язык и культура не пригодны в качестве санкционных мер, зато в политически сложные периоды являются неизменным инструментом в совместных усилиях по преодолению кризиса»¹³⁸.

Перечисленные примеры наглядно демонстрируют «мягкие способы» преодоления последствий кризисов и трансформации конфликтов путём реализации различных проектов в сферах образования, культуры и искусства. Однако, как отмечал бывший директор ИЗС К.-Ю. Маас, «наиболее эффективными они становятся, будучи вовлечёнными в общую стратегию внешней политики и в координации с другими сферами международного взаимодействия – экономической, политической, социальной, политикой развития»¹³⁹.

Внешняя политика ФРГ пока находится в поисках оптимальных подходов к эффективному управлению кризисами в развивающихся странах, ближневосточном регионе и других государствах с конфликтным потенциалом. Однако уже сам факт закрепления роли внешней культурной и образовательной политики в этом процессе и реализуемые в её рамках проекты можно рассматривать как её определённый успех. В ближайшее время правительство Германии, по-видимому, продолжит совместно с организациями-посредниками культурной и гуманитарной на-

¹³⁷ Auswärtige Kulturpolitik im Spiegel der Presse. Monatsrückblick August 2014. Informationen des Instituts für Auslandsbeziehungen.

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Maas, K.-J. Konflikte in einer globalisierten Welt – kann Kulturpolitik sie vermeiden helfen? Wege und Spuren. Verbindungen zwischen Bildung, Wissenschaft, Kultur, Geschichte und Politik. hrsg. von H.Knüppel. Berlin, Verlag für Berlin-Brandenburg, 2007. S. 511.

правленности, международными и местными НПО искать пути и способы совместных действий по профилактике предотвращения конфликтов и преодолению их последствий в различных регионах мира.

Отметим решение бундестага в 2014 г. о выделении дополнительной суммы в 10,5 млн евро государственной телерадиокомпания «Немецкая волна»¹⁴⁰. Среди прочего, она предназначена для открытия с июня 2015 г. англоязычного информационного телеканала «Немецкая волна – новости»¹⁴¹. Этому решению предшествовала широкая рекламная кампания, развёрнутая новым интендантом П. Лимбургом¹⁴², заявившим о новой стратегической ориентации телерадиокомпания, нацеленной на повышение её международной конкурентоспособности в духе федерального «Закона о немецкой волне» от 16 декабря 1997 г. Согласно §4 этого Закона главной целью телерадиоканала является «презентация Германии как европейски ориентированной культурной нации и свободного правового государства и содействие взаимопониманию и межкультурному обмену между народами»¹⁴³. Вещание нового информационно-новостного канала будет вестись параллельно немецкоязычным программам и передачам на других языках. При этом руководство «Немецкой волны» в качестве официальной причины такого шага называет необходимость включиться в «соревнование ценностей»¹⁴⁴ с та-

¹⁴⁰ В 2015 г. бюджет «Немецкой волны» составит 293,7 млн евро (для сравнения в 2014 г. – 283,2 млн евро).

¹⁴¹ Планируется, что презентация нового телеканала состоится 22 июня 2015 г. в рамках Международного медиа-форума в Бонне, который пройдёт под лозунгом «СМИ и внешняя политика в цифровую эпоху». Отметим, что в январе 2015 г. «Дойче Велле» открыло корреспондентское бюро в Киеве.

¹⁴² Профессиональный журналист П. Лимбург избран на должность интенданта «Немецкой волны» 1 октября 2013 г. Его отец, дипломат П. Лимбург-старший, в качестве помощника министра иностранных дел ФРГ Г. фон Брентано входил в состав делегации К. Аденауэра во время его визита в Москву в сентябре 1955 г. и участвовал в переговорах между СССР и ФРГ об установлении дипломатических отношений и о возвращении немецких военнопленных.

¹⁴³ Deutsche-Welle-Gesetz; http://www.dw.de/popups/popup_pdf/0,,10579658,00.pdf.

¹⁴⁴ Выступление П. Лимбурга на дискуссионном мероприятии в Академии Фонда им. К. Аденауэра на тему «Brauchen wir mehr Deutsche Welle?». Берлин, 3 февраля 2015 г. Запись автора.

кими крупными телевизионными агентствами, как МИА «Россия сегодня» или «Аль-Джазира». В целом, руководство «Дойче велле» рассматривает опыт вещания российского канала «Russia Today» как чрезвычайно успешный. По мнению П. Лимбурга, ему в короткие сроки удалось завоевать ведущие позиции в рейтинге международных новостных СМИ, обойдя при этом немецких коллег: «Нельзя позволить себе наблюдать за этим процессом, сидя на диване»¹⁴⁵.

В среднесрочных планах «Дойче велле» – расширение вещания германского телерадиоканала на территории России и других стран СНГ. В условиях конфликта на территории Украины немецкие СМИ хотят дать «чёткий сигнал поддержки населению Восточной Европы, в том числе и проживающим там этническим русским» и оказать своего рода противовес «дезинформационным медиа-кампаниям» российского руководства¹⁴⁶. При этом упомянутое выше ходатайство на увеличение финансирования «Немецкой волны» подавалось под лозунгом оказания своего рода «противовеса российской пропаганде», что нашло соответствующий отклик у германских парламентариев. В частности, член комитета бундестага по внешней политике Р. Кизеветтер (ХДС), заявил, что Германия должна провести качественную медиальную разъяснительную кампанию в странах Восточной Европы¹⁴⁷.

Таким образом, в 2014 г. Германия продолжила задекларированную линию на сохранение и увеличение объёма своего культурного присутствия за рубежом, использования культурных проектов для поддержки двусторонних отношений, формирования позитивного образа Германии в мире. При этом ряд конфликтов и кризисов в мире, в том числе события на Украине, показали, что ФРГ готова играть более решительную роль на международной арене, активно используя инструменты «мягкой силы» – культуру, науку, образование и СМИ и необходимые для этого дополнительные финансовые ресурсы.

¹⁴⁵ Там же.

¹⁴⁶ См.: Deutsche Welle soll Anti-Putin Sender werden; <http://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/plaene-des-intendanten-deutsche-welle-soll-anti-putin-sender-werden/10749874.html>.

¹⁴⁷ Там же.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

Прошедший 2014 г. заложил хорошие основы для хозяйственно-политического развития Германии – при сохранении зависимости немецкой экономики от мировой конъюнктуры и хозяйственной динамики в странах еврозоны не исключено ускорение роста ВВП. Положительный стоимостной эффект от девальвации евро и низких мировых цен на нефть и газ для основных отраслей народного хозяйства ожидается не столь ярко выраженным. Продолжится рост внешнеторгового оборота и положительного сальдо, что обусловит новые рекордные показатели. Сохранятся позитивные тенденции на рынке труда – прирост численности занятых, снижение безработицы, приток трудовых мигрантов. Наряду с ростом реальной заработной платы, введением с 1 января 2015 г. минимальной почасовой ставки оплаты труда при низких ставках банковских депозитов следует ожидать роста спроса со стороны домашних хозяйств. Вместе с дальнейшей активизацией инвестиционной активности экономических субъектов внутри страны это окажет положительное влияние на экономический рост. Инфляция не должна превысить критического уровня в 2%.

Впервые с 1969 г. немецкое правительство не станет осуществлять новых заимствований – другими словами, оно откажется от новых долгов. Прогнозируется сокращение расходов госбюджета при одновременном расширении инвестиционных программ, стимулируемых государством.

Приоритетом для федерального министерства экономики и энергетики останется реализация национальной энергетической политики, в т.ч. в сфере поддержки традиционных электростанций, необходимых для обеспечения стабильной работы национальной энергетической системы. Сохранятся противоречия между целями федерации и отдельных земель – продолжится сложный поиск взаимоприемлемых решений. Не исключено, что в течение года Еврокомиссия ослабит претензии к немецкому

* Белов Владислав Борисович, к.э.н., зам. директора Института Европы РАН по научной работе, зав. Отделом страновых исследований, рук. Центра германских исследований.

правительству в отношении существующих льгот для промышленности. Это может быть обусловлено постепенным пересмотром роли европейской промышленности в развитии экономики Евросоюза.

По всей видимости, сохранится высокий уровень общественного протеста против ТТИП. При наличии формального консенсуса в коалиционном правительстве в отношении данного договора, его участники – союз ХДС/ХСС и СДПГ – сохранят разные представления о том, на каких конкретных условиях он должен быть заключён. Обе оппозиционные партии в бундестаге («левые» и «зелёные») сохраняют критическое отношение к трансатлантическому партнёрству в торговой и инвестиционной сферах, усложняя тем самым процесс ратификации на национальном уровне.

Поэтому правительству Германии в 2015 г. предстоит продолжить усилия как внутри страны, так и на уровне ЕС для «перезапуска» переговоров. В большей степени это затронет не США, а национальные правительства, группы интересов и граждан Евросоюза. Особое внимание Германия уделит увеличению прозрачности и расширению дебатов по наиболее дискуссионным вопросам; повышению открытости в обсуждении реальных плюсов и минусов соглашения; сосредоточению на взаимоприемлемом числе понятных и выполнимых задач; максимальному увеличению информированности граждан и, наконец, уменьшению евроскепсиса и антилиберальных настроений. Германские власти постараются наладить конструктивный диалог между Еврокомиссией и государствами-членами, чему должен способствовать механизм франко-германского тандема, который был активизирован в начале 2015 г. Одновременно следует учитывать, что французское правительство и парламентарии, как и их германские коллеги, высказались против включения в соглашение механизма *ISDS*. Франция не подпишет соглашение раньше 2016 г. Попытки ФРГ улучшить координацию позиций внутри ЕС станут важным фактором, способным оказать позитивное влияние на ведущийся диалог и поиск компромисса с переговорщиками из США.

Продолжатся серьёзные изменения в партийно-политиче-

ской системе Германии. С большой степенью вероятности усилятся позиции Христианско-демократического союза. Это произойдет на фоне дальнейшего роста популярности «Альтернативы для Германии», претендующей на прохождение в ландтаги старых федеральных земель. 2015 г. должен подтвердить выдвинутый тезис о том, что в стране сформировалась флюидная пятипартийная система с одной ярко выраженной политической силой – ХДС и другими более или менее успешными игроками.

Возможное ухудшение экономической ситуации в ряде европейских стран, обострение проблемы беженцев, увеличение притока мигрантов, в том числе из исламских стран, может привести к дальнейшему росту радикальных настроений в немецком обществе. Эти тенденции следует учитывать эстаблированным партиям, которым предстоит переосмыслить избирательные программы и предложить в будущем своим избирателям эффективные и приемлемые решения новых и старых проблем. В противном случае в немецком обществе продолжится рост недовольства. В итоге результаты последующих земельных и федеральных выборов станут менее предсказуемыми.

Не уменьшится опасность распространения исламистского экстремизма и терроризма – данная угроза во многом связана с накопленным эффектом мультикультурализма в Германии. За три поколения миграции из мусульманских стран в немецком обществе сформировался мощный пласт населения, живущий по своим законам, что обуславливает не только взаимодействие, но и противодействия цивилизаций. Немецкие политики пока не нашли оптимального решения этой проблемы. 2015 г. должен показать результативность и эффективность разработанных властями ФРГ в 2014 г. мер по противодействию радикальному исламизму. Пока среди экспертов в этом отношении преобладает пессимизм.

Оппозиционные парламентские партии, «Альтернатива для Германии», ряд общественных движений, в первую очередь «*PEGIDA*», продолжают требовать реформирования существующего в Германии миграционного законодательства, внесения изменений в закон о беженцах, ужесточения антитеррористического закона. Не исключено, что это приведет к возобновлению

дискуссий о предоставлении двойного гражданства. Если правительство и партии власти проигнорируют эти требования, то вполне возможно дальнейшее обострение противоречий между мигрантами и коренным населением ФРГ, сужение уровня терпимости немецкого общества, чем могут воспользоваться радикально настроенные право-популистские организации.

В области внешней политики Германия продолжит работу по критическому осмыслению её основных направлений, в том числе восточного вектора. Традиционно важное место в новой системе координат останется за блоком политического сотрудничества с Россией, перспективы которого в 2015 г. вновь окажутся в зависимости от развития ситуации вокруг украинского кризиса, соответственно, видения и подходов со стороны Евросоюза и США. Возможна активизация двусторонних дискуссий в рамках различных площадок, в том числе «Петербургского диалога». Сохранится хороший уровень кооперации в области молодёжного, культурно-гуманитарного и научного сотрудничества. В экономической сфере, как и в прошлом году, определяющими останутся негативные тенденции, связанные с кризисными процессами в отечественной экономике и вокруг Украины, что приведёт к дальнейшему снижению взаимного товарооборота и инвестиционной активности.

**В 2013–2015 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

295. Германия. 2012. Часть II. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 295, М., 2013 г.
296. Глобальные риски XXI века: пределы регулирования. Под ред. Н.П.Шмелёва и др. ДИЕ РАН, № 296, М., 2013 г.
297. Ю.И.Рубинский. Ценностные ориентиры Европы. ДИЕ РАН, № 297, М., 2013 г.
298. А.Д.Хайтун. Россия на европейском энергетическом рынке. Часть I. ДИЕ РАН, № 298, М., 2013 г.
299. А.Д.Хайтун. Россия на европейском энергетическом рынке. Часть II. ДИЕ РАН, № 299, М., 2013 г.
301. Восточное партнёрство до и после Вильнюса. Под ред. А.А. Язьковой. ДИЕ РАН, № 301, М., 2014 г.
302. Европейская культура: вызовы современности. Под ред. Е.В. Водопьяновой. ДИЕ РАН, № 302, М., 2014 г.
303. Евроинтеграция: влияние на экономическое развитие Центральной и Восточной Европы. Под ред. А.И.Бажана и др. ДИЕ РАН, № 303, М., 2014 г.
304. Германия. 2013. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 304, М., 2014 г.
305. Португалия: 40 лет после революции. Что дальше? Под ред. В.Л.Верникова. ДИЕ РАН, № 305, М., 2014 г.
306. Итальянская республика в меняющемся мире. Под ред. А.А. Язьковой. ДИЕ РАН, № 306, М., 2014 г.
307. Н.М.Антюшина. Арктика: новый формат международного сотрудничества. ДИЕ РАН, № 307, М., 2014 г.
308. А.А.Канунников. Европейский Союз – Латинская Америка: экономическое, политическое, социальное сотрудничество. ДИЕ РАН, № 308, М., 2014 г.
309. Великобритания в преддверии всеобщих парламентских выборов в 2015 г. Под ред. Е.В.Ананьевой. ДИЕ РАН, № 309, М., 2014 г.
310. Россия – ЕС: особенности экономических отношений в современных условиях. Часть I. Под ред. А.И.Бажана и др. ДИЕ РАН, № 310, М., 2014 г.
311. Россия – ЕС: особенности экономических отношений в современных условиях. Часть II. Под ред. А.И.Бажана и др. ДИЕ РАН, № 311, М., 2014 г.
312. Германия. 2014. Часть I. Экономика. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 312, М., 2015 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2013–2015

295. Germany. 2012. Part II. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 295, M., 2013.
296. Global risks in the XXI century: limits of regulation. Ed. by N.P.Shmelev and others. Reports of the IE RAS, № 296, M., 2013.
297. Yu.I.Rubinski. Main trends of the European values. Reports of the IE RAS, № 297, M., 2013.
298. A.D. Haitun. Russia on the European Energy Market. P. I. Reports of the IE RAS, № 298, M., 2013.
299. A.D. Haitun. Russia on the European Energy Market. P. II. Reports of the IE RAS, № 299, M., 2013.
301. Eastern Partnership before and after Vilnius. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 301, M., 2014.
302. The European culture: the challenges of modernity. Ed. by E.V. Vodopyanova. Reports of the IE RAS, № 302, M., 2014.
303. Eurointegration: impact on economic development of Central and Eastern Europe. Ed. by A.I. Bazhan and others. Reports of the IE RAS, № 303, M., 2014.
304. Germany. 2013. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 304, M., 2014.
305. Portugal: 40 Years after the Revolution. What is Next? Ed. by V.L.Vernikov. Reports of the IE RAS, № 305, M., 2014.
306. The Italian Republic in a Changing World. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 306, M., 2014.
307. N.M.Antyushina Arctic: a New Framework of the International Cooperation. Reports of the IE RAS, № 307, M., 2014.
308. A.A.Kanunnikov. European Union – Latin America: economic, political, social cooperation. Reports of the IE RAS, № 308, M., 2014.
309. UK moving towards general election – 2015. Ed. by E.V.Ananieva. Reports of the IE RAS, № 309, M., 2014.
310. Russia – EU: peculiarities of economic relations in present conditions. Part I. Ed. by A.I.Bazhan and others. Reports of the IE RAS, № 310, M., 2014.
311. Russia – EU: peculiarities of economic relations in present conditions. Part II. Ed. by A.I.Bazhan and others. Reports of the IE RAS, № 311, M., 2014.
312. Germany. 2014. Part I. Economy. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 312, M., 2015.