

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

**ГЕРМАНИЯ. 2012**

## **Часть II**

**МОСКВА 2013**

**Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы  
Российской академии наук**

**ГЕРМАНИЯ. 2012**

**Часть II**

**Доклады Института Европы**

**№ 295**

**Москва 2013**

УДК

ББК

П

**Редакционный совет:**

**Н.П. Шмелёв (председатель),**

**Ю.А. Борко, Ал.А. Громыко,**

**В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров**

Под редакцией В.Б. Белова

**Рецензенты:**

Павлов Николай Валентинович, доктор исторических наук

Циренчиков Вадим Сергеевич, доктор экономических наук

Номер государственной регистрации: № 01200905001

«Комплексное исследование развития стран и регионов

Европейского континента на современном этапе»

В подготовке материалов к печати принимала участие

Е.В. Дрожжина

**Германия. 2012. Ч. 2 = Germany. 2012. Ч. 2 / [под ред. В.Б. Белова] . – М. : Ин-т Европы РАН : Рус. сувенир, 2013. – ... с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюд-**

жет. учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 295).  
– Парал. тит. л. англ. – ISBN .

В работе рассматриваются основные процессы в экономике и по-литике ФРГ в 2012 г. В первом томе анализируются особенности развития народного хозяйства, политические тенденции, вопросы социальной справедливости. Во втором томе исследуются проблемы банковского сектора, сферы образования, демографии, реформы энергетики и бундесвера, а также вопросы российско-германского сотрудничества.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

ISBN

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2013

© Издательство «Русский сувенир», оформление, 2013

**Russian Academy of Sciences**

**Institute of Europe RAS**

## **GERMANY. 2012**

### **Part II**

**Reports of the Institute of Europe**

**№ 295**

**Moscow 2013**

## Аннотация

Это второй том очередного аналитического ежегодника, посвящённого основным экономическим и политическим процессам в ФРГ в 2012 г.

В первом томе был дан анализ роли современной Германии в Европе, особенностей развития народного хозяйства в условиях продолжающегося кризиса в странах еврозоны, в том числе ситуации во внешнеэкономической сфере, на рынке труда, в финансовом и энергетическом секторах, в области образования, научных исследований и инноваций. Кроме того, были исследованы изменения в политическом ландшафте ФРГ, начавшаяся кампания ведущих партий, посвящённая предстоящим в сентябре 2013 г. выборам в бундестаг, возможности достижения консенсуса политическими элитами, место и роль социальной справедливости в социальной политике.

Во втором томе особое внимание уделяется банковскому сектору, переживающему сложные процессы реструктуризации и адаптации к внутренним и внешним вызовам, анализируются продолжающаяся реформа бундесвера и новая демографическая доктрина правительства. Особое внимание уделяется состоянию и перспективам германо-российских политических и экономических отношений, переживающих непростые времена.

Это второй том очередного аналитического ежегодника, посвящённого основным экономическим и политическим процессам в ФРГ в 2012 г.

В первом томе был дан анализ роли современной Германии в Европе, особенностей развития народного хозяйства в условиях продолжающегося кризиса в странах еврозоны. Были исследованы изменения в политическом ландшафте ФРГ, начавшаяся кампания ведущих партий, посвящённая предстоящим в сентябре 2013 г. выборам в бундестаг.

Во втором томе особое внимание уделяется банковскому сектору, переживающему сложные процессы перестройки и адаптации к внутренним и внешним вызовам, анализируются продолжающаяся реформа бундесвера и новая демографическая доктрина правительства. Особое внимание уделяется состоянию и перспективам германо-российских политических и экономических отношений, переживающих непростые времена.

### **Annotation**

This is 2<sup>nd</sup> volume of regular analytical yearbook, which is dedicated to economic and political processes in Germany in 2012.

In the 1<sup>st</sup> volume the authors analyze the role of present Germany in Europe, characteristics of economic development in terms of ongoing crisis in eurozone, including situation in external economy, on the labor market, in sphere of finance and energy, education, scientific researches and innovations. Among that yearbook contains a research of changes in German political landscape, of started campaign of leading parties before coming elections to the Bundestag in 2013, possible consensus of political elites, place and role of social justice in social policy.

The 2<sup>nd</sup> volume deals mainly with banking sector, which has complicated processes of reconstruction and adaptation to internal and external challenges, ongoing reform of Bundeswehr and

new de-mographic doctrine of German government. Condition and prospects of German-Russian political and economic ties, which have not the best time, are in the center of the research.

This is 2<sup>nd</sup> volume of regular analytical yearbook, which is dedicated to economic and political processes in Germany in 2012.

In the 1<sup>st</sup> volume the authors analyze the role of present Germany in Europe, characteristics of economic development in terms of ongoing crisis in Eurozone. Among that yearbook contains a research of changes in German political landscape, of started campaign of leading parties before coming elections to the Bundestag in 2013.

The 2<sup>nd</sup> volume deals mainly with banking sector, which has complicated processes of reconstruction and adaptation to internal and external challenges, ongoing reform of Bundeswehr and new de-mographic doctrine of German government. Condition and prospects of German-Russian political and economic ties, which have not the best time, are in the center of the research.

## СОДЕРЖАНИЕ

- Глава 8. Супян Н.В. Банковский сектор ФРГ:  
европейские вызовы
- Глава 9. Антюшина В.В. Попытка введения в Германии  
сегментированной банковской системы: немецкая  
модель под запретом?
- Глава 10. Синдеев А.А. Бундесвер в поиске новых  
успехов и стратегии
- Глава 11. Меден Н.К. Социально-политические  
последствия перестройки энергетики
- Глава 12. Камкин А.А. Новая демографическая  
концепция правительства ФРГ – признание  
заката или попытка выхода из кризиса?
- Глава 13. Белов В.Б. Непростой год для российско-  
германских отношений
- Заключение. Белов В.Б.
- Об авторах

## CONTENTS

Chapter 8. Supyan N.V. Banking branch of Germany:  
European challenges

Chapter 9. Antyushina V.V. An attempt to introduce  
in Germany a segmented banking system:  
German model to be banned?

Chapter 10. Sindeyev A.A. Bundeswehr searching for new  
efforts and strategies

Chapter 11. Meden N.K. Social and political consequences  
of energy sector rearrangement

Chapter 12. Kamkin A.A. New demographic concept  
of German government – an admit of the decline  
or an attempt to go out of the crisis?

Chapter 13. Belov V.B. A complicated year or  
Russian-German ties

Conclusion

About the authors

## ГЛАВА 8. БАНКОВСКИЙ СЕКТОР ФРГ: ЕВРОПЕЙСКИЕ ВЫЗОВЫ

2012 г. ознаменовался целым рядом событий, которые оказали – или могут впоследствии оказать – существенное воздействие на германский банковский сектор. Именно он составляет одну из опор хозяйственной модели ФРГ, за что экономика привычно именуется «банкоцентричной». Традиции прочных взаимосвязей grossбанков, государства и промышленности зародились ещё в конце XIX в., претерпев изменения лишь в начале века XXI. Наличие значительной доли публично-правовых и кооперативных финансовых институтов, ориентированных главным образом на кредитование домохозяйств и малого бизнеса, является наследием социального рыночного хозяйства Л. Эрхарда. Под влиянием объективных обстоятельств глобализации практически разложилась т.н. система «Deutschland AG», охватывавшая своими разветвлёнными сетями перекрестного владения активами и личных контактов практически всю национальную экономику. Мировой финансовый кризис и его европейское продолжение стали следующим серьёзным вызовом для германских банков, многократно ужесточив требования к ним и привнеся в европейскую практику элементы англо-американской модели-антипода. Сможет ли германский банковский сектор в таких обстоятельствах сохранить свою самобытность? Начнём анализ с более подробного рассмотрения событий в отдельных специфических подгруппах германских банков.

### **Земельные банки: лучше меньше, да лучше**

Прежде всего, это земельные банки – публично-правовые финансовые институты, «домашние банки» федеральных земель (или целых регионов), одновременно являющиеся жироцентралями сберегательных касс. Изначально имея достаточно противоречивую смешанную государственно-коммерческую природу и не обладая чётко определённой нишей в банковском секторе, они позволяли себе конкурировать с коммерческими банками и, злоупотребляя государственными гарантиями, осуществляли вложения в иностранные (в т.ч. высокорисковые) активы, что, в принципе, не входило в их функции. В итоге с началом финан-

сового кризиса 2008 г. именно земельные банки оказались ахиллесовой пятой германской банковской системы. Некоторые из них оказались в столь бедственном положении, что государство вынуждено было оказать им существенную финансовую поддержку наряду с прочими «системообразующими» банками. Так или иначе, многие из них обратились за государственной помощью; прежде всего следует назвать BayernLB, получивший 10 млрд. евро, LBBW – 5 млрд евро, WestLB и HSH Nordbank, которым была оказана помощь в размере 3 млрд евро каждому<sup>1</sup>. После этого начался процесс реструктуризации сектора, о необходимости которой, впрочем, говорили и до начала кризиса. Вместо существовавших ранее 11 подобных институтов к 2012 г. осталось лишь 8; процесс консолидации продолжился.

Курс на перестройку сектора, взятый главой Объединения немецких сберегательных касс и жиробанков Хайнрихом Хаазизом, продолжил сменивший его на посту президента в мае 2012 г. Георг Фареншон. Хаазиз условно разделил сектор земельных банков на три категории по степени влияния на них сберегательные кассы, чтобы оценить возможность осуществления своих планов в каждой из них: к первой относятся те, которыми полностью управляют сберегательные кассы – Landesbank Berlin, DekaBank, Helaba<sup>2</sup>; ко второй – управляемые совместно сберкассами и землями (LBBW, NordLB) и к третьей относятся земельные банки, к управлению которыми сберегательные кассы вовсе не имеют отношения (BayernLB, HSH Nordbank). На момент смены руководства DSGV эксперты полагают, что в силу схожести структуры собственников наиболее вероятными кандидатами на дальнейшую консолидацию яв-

---

<sup>1</sup> BayernLB – земельный банк федеральной земли Бавария; LBBW, Landesbank Baden-Württemberg – земельный банк федеральной земли Баден-Вюртемберг; WestLB – центральный институт сберегательных касс земли Северный Рейн-Вестфалия, банк, осуществлявший международную деятельность; HSH Nordbank AG – земельный банк Гамбурга и земли Шлезвиг-Гольштейн, один из двух земельных банков, не являющийся учреждением публично-правового характера.

<sup>2</sup> Helaba – Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale.

ляются DeKaBank и LBB. Присоединение к ним Helaba затруднено участием во владении банком земель Гессен и Тюрингия. Действительно, в декабре 2012 г. было объявлено о намерении DeKaBank приобрести некоторые направления бизнеса LBB. Однако, обо всем по порядку.

После нескольких неудачных попыток продажи и слияния, под давлением Еврокомиссии в июне 2011 г. собственниками было принято решение о дроблении земельного банка WestLB, испытывавшего заметные трудности с 2007 г., на три направления. В соответствии с этим решением бизнес, сопряжённый с деятельностью сберкасс (Sparkassenverbundgeschäft), переходил к Финансовой группе сберегательных касс; другие подразделения – сегмент банковских услуг для корпоративных клиентов и проектное финансирование – должны были быть проданы в течение полугодия<sup>3</sup>. В сентябре 2011 г. стало известно, что первый из сегментов поглощает земельный банк Гессена и Тюрингии, в ответ Объединение сберегательных касс Северного Рейна-Вестфалии получит долю в банке Helaba; эта сделка должна была завершиться до конца июня 2012 г. В декабре 2011 г. Еврокомиссия окончательно утвердила план ликвидации WestLB, а в марте 2012 г. было официально объявлено о разделении банка на три части; в конечном варианте они выглядели так:

- банк Portigon AG – правопреемник WestLB;
- Erste Abwicklungsanstalt (ЕАА), или «плохой банк», взявший на себя проблемные активы WestLB;
- выделенный из WestLB так называемый Verbundbank, который объединил в себе упомянутые ранее направления бизнеса (сберегательные кассы Северного Рейна-Вестфалии, обслуживание среднего бизнеса и коммун) и перешёл под управление банка Helaba.

Именно на этапе переговоров относительно приобретения Verbundbank возникли сложности, чуть было не сорвавшие сделку: представители Helaba отказались брать на себя многомилли-

---

<sup>3</sup> WestLB steht vor dem Aus. Neue Zürcher Zeitung, 24. Juni 2011. <http://www.nzz.ch/aktuell/wirtschaft/uebersicht/westlb-zerschlagung-landesbank-steuerzahler-1.11040948>.

онные убытки и не связанный с основной деятельностью пакет деривативов на сумму 4,2 млрд евро<sup>4</sup>. Тем не менее, 30 июня стороны всё же пришли к необходимому соглашению, а токсичные бумаги были переданы «плохому банку». Кроме того, итогом дробления WestLB стало превращение Helaba в центральный банк сберегательных касс Северного Рейна-Вестфалии и Бранденбурга; теперь он обслуживает порядка 170 таких касс, как в этих землях, так и в исконно «своих» Гессене и Тюрингии. Эта трансформация повлияла на расстановку сил в ещё одной сфере банковской деятельности. К банку Helaba перешло подразделение, занимающееся операциями с сертификатами<sup>5</sup>, сделав его одним из ведущих эмитентов этих бумаг в ФРГ<sup>6</sup>. В результате он заметно потеснил Deutsche Bank в качестве ключевого игрока на этом рынке: если ещё годом ранее банк вовсе не фигурировал как эмитент сертификатов, то в 2012 г. его доля возросла до 16,3%, став равной доле Deutsche Bank<sup>7</sup>. **К слову отметим**, что тогда же, летом 2012 г. конкурировать с земельными банками на рынке сертификатов взялся DekaBank – центральный институт привлечения и размещения средств Финансовой группы немецких сберегательных касс. Поскольку до июня 2011 г. земельные банки были совладельцами DekaBank, они удерживали его от этого шага, однако теперь, находясь в 100%-ной собственности сберегательных касс, Deka стал готовить почву для серьёзного соперничества на этом рынке; в январе 2013 г. банк представил свои первые продукты<sup>8</sup>.

---

<sup>4</sup> Abwicklung der WestLB droht zu scheitern. Handelsblatt, 11.06.2012. <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/banken/letzte-rettungsversuche-abwicklung-der-westlb-droht-zu-scheitern/6737818.html>.

<sup>5</sup> Сертификат – ценная бумаги, котирующаяся на бирже, комплексный долговой инструмент, выпускаемый банками для частных вкладчиков и привязанный к индексам или курсам акций.

<sup>6</sup> Helaba übernimmt Zertifikate-Geschäft der WestLB. Handelsblatt, 10.07.12. <http://www.handelsblatt.com/finanzen/zertifikate/nachrichten/derivate-helaba-uebernimmt-zertifikate-geschaef-der-westlb/6863034.html>.

<sup>7</sup> Marktanteile von derivativen Wertpapieren, September 2012, Deutsche Derivate Verband. <http://www.deutscher-derivate-verband.de/DEU/Statistiken/Marktanteile>.

<sup>8</sup> Dekabank steigt mit einfachen Produkten in Zertifikatemarkt ein. FOCUS Online: 16.01.2013. [http://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/maerkte-dekabanke-steigt-mit-einfachen-produkten-in-zertifikatemarkt-ein\\_aid\\_899264.html](http://www.focus.de/finanzen/news/wirtschaftsticker/maerkte-dekabanke-steigt-mit-einfachen-produkten-in-zertifikatemarkt-ein_aid_899264.html).

Итак, банк WestLB прекратил своё существование, однако его ликвидация, которой столь активно добивалась Еврокомиссия, и предшествующие ей мероприятия по спасению обошлись налогоплательщикам в миллиарды евро и негативно сказались на попытках консолидации федерального бюджета – долги «плохих банков» относятся к государственной задолженности. Последние полгода деятельности принесли ему убытки в размере 343 млн евро, которые достались «наследнику» – банку Postbank. Кроме того, банк, насчитывавший некогда 11 тыс. занятых по всему миру, в т.ч. 4,2 тыс. работников в ФРГ, лишь за первые месяцы 2012 г. сократил 1,5 тыс. рабочих мест; к 2016 г. их останется всего около 1 тыс.

Почивший 30 июня 2012 г. банк WestLB сумел потрясти финансовый мир чередой скандалов post mortem. Во-первых, в июле его имя вновь стало упоминаться в связи с делом о манипулировании ставкой LIBOR (к рассмотрению этой ситуации мы вернёмся чуть позже), во-вторых, в ноябре того же года вскрылись подробности злоупотреблений в одном из его подразделений. WestLB Asset Management тратил средства банка на увеселительные путешествия по всему миру для клиентов – руководителей сберкасс и иных государственных служащих, притом выводя эти суммы из налогооблагаемой прибыли. В скандале оказался замешан кандидат на пост канцлера от СДПГ Пеер Штайнбрюк, в то время – заместитель председателя правления и член исполнительного комитета банка, и оппоненты из СвДП и ХДС живо заинтересовались, был ли он в курсе коррупционных махинаций. Наконец, в январе 2013 г. представители ХДС земли Северный Рейн-Вестфалия предложили учредить следственную комиссию для комплексной проверки процесса ликвидации WestLB, чтобы выяснить, почему же прощание было таким долгим, а похороны такими дорогими.

В непростой ситуации по-прежнему пребывает баварский земельный банк BayernLB. В начале 2012 г. Еврокомиссия всё ещё не могла завершить расследование правомерности государственной помощи (Beihilfeverfahren), оказанной ему в период мирового финансового кризиса – это последнее и самое долгое расследование в отношении немецких банков. Напомним, в 2008 г. Бавария предоставила своему земельному банку помощь в

размере 10 млрд евро, и теперь Еврокомиссия требовала от него возвращения свободному государству 5 млрд, соглашаясь при этом одобрить план его реструктуризации. Камнем преткновения стал размер помощи, которую должны взять на себя баварские сберегательные кассы. В 2008 г., владея 50% BayernLB, они не оказали терпящему бедствие банку никакой финансовой поддержки, и теперь Еврокомиссия настойчиво требовала от них участия в размере 1,5 млрд евро. После долгих переговоров в июне было достигнуто соглашение о выплате сберкассами 1,65 млрд евро, 818 млн из которых пойдут на покупку строительной сберегательной кассы Landesbausparkasse. Действительно, 1 января 2013 г. сделка состоялась, и Bayern LB – опять же под давлением Еврокомиссии – продал LBS.

По результатам первого квартала 2012 г. руководство столкнулось с необходимостью в очередной раз урезать расходы, в том числе на заработную плату; под угрозой сокращения оказались тысячи работников. Заметим, BayernLB, следуя планам реструктуризации Еврокомиссии, и без того вынужден сворачивать свою деятельность: до 2013 г. ему надлежало сократить 5600 из 20 тыс. рабочих мест. Кроме того, высший исполнительный орган единой Европы обязал его уменьшить баланс с 420 до 200 млрд евро, а к 2019 г. вернуть государственную помощь в размере 5 млрд евро. В ноябре банк выплатил первый транш в размере 351 млн евро из 725 млн, которые он должен был выплатить только в 2013 г., чем немало порадовал земельные власти, которые сочли досрочное начало выплат признаком его оздоровления.

На путь дальнейшей консолидации толкает Еврокомиссия и земельный банк Нижней Саксонии и Саксонии-Ангальт Nord LB, получивший от государства в процессе спасения 3,3 млрд евро; летом 2012 г. было принято решение, в соответствии с которым он должен продать ряд дочерних компаний, прекратить выплачивать дивиденды и к 2016 г. сократить баланс на 15%.

Для другого его северного коллеги, банка HSH Nordbank AG, обслуживающего Гамбург и Шлезвиг-Гольштейн, 2012 г. начался с судебного иска, предъявленного прокуратурой против шестерых бывших членов правления, в т.ч. председателя правления Дирка Йенса Ноннемахера. Их обвинили в злоупотребле-

ниях при осуществлении сделки с ценными бумагами «Omega 55», повлекшей за собой крупные списания, только усугубившие бедственное положение, в котором финансовый институт оказался в 2008 г. и которое потребовало масштабной государственной помощи. В январе HSH Nordbank возвратил государству очередные 3 млрд евро – напомним, Специальный фонд по стабилизации финансового рынка (SoFFin) предоставил ему гарантии в размере 30 млрд евро, из которых были использованы 17 млрд, кроме того, государственные гарантии и финансовые вливания обеспечили основные владельцы банка – Гамбург и Шлезвиг-Гольштейн, и начиная с 2010 г. HSH Nordbank начал возвращать эти средства. К концу июля он окончательно расквитался с долгами SoFFin, однако остался должен землям: из предоставленных ему десяти 10 млрд в 2011 г. он возвратил лишь три. Кроме того, как и другие земельные банки, получавшие государственную помощь, HSH Nordbank обязался реализовать программу Еврокомиссии по оптимизации бизнес-моделей и реструктуризации, предполагающей сокращение масштабов его деятельности как минимум в два раза. Так, ему надлежит отказаться от таких направлений, как финансирование воздушных судов и сделки с недвижимостью, и сократить объём инвестирования в судоходство, сконцентрировавшись при этом на кредитовании корпоративных клиентов и малого бизнеса.

Благодаря стабильной экономической ситуации в ФРГ в начале 2012 г. HSH Nordbank демонстрировал хорошие показатели, которые надеялся сохранить на протяжении всего года, в случае, если не обострится ситуация в международном судоходстве. Однако кризис в этой отрасли усугубился, и на фоне падения курса евро уже в августе 2012 г. прибыль банка, долгое время бывшего крупнейшим кредитором судоходных компаний в мире, резко сократилась (прибыль до уплаты налогов – на 90%), вследствие чего банк вновь столкнулся с необходимостью обратиться за государственной помощью. Скорректированный план гласит, что HSH Nordbank вынужден будет прибегнуть к финансовым гарантиям земель, владеющих 85% его капитала, в пери-

од с 2019 по 2025 гг.<sup>9</sup>. В итоге, в январе 2013 г. агентство Moody's, не видящее будущего Nordbank без государственной помощи, понизило его рейтинг с «Е+/b32 до «Е/саа2».

Наконец, вернёмся к предсказанному ранее объединению LB Berlin и DeKa – оно так и не произошло. В августе 2012 г. земельный банк Берлина окончательно перешёл в собственность сберкассы, и новый президент DSGV Георг Фареншон видел следующим шагом объединение некоторых направлений деятельности LBB и DeKaBank. Однако руководство объединения сберегательных касс находило бизнес-модели двух институтов слишком разными, а потому исключало возможность их полномасштабного слияния. В итоге в декабре к DeKaBank отошло направление, занимающееся сделками на рынке капиталов, а также дочерняя компания BerlinHup; в результате этих изменений в течение следующего, 2013 г. земельный банк Берлина должен изменить свой статус и превратиться в крупную сберегательную кассу. Позже было принято решение, что после отсечения этих сфер деятельности – операций с недвижимостью и сделок на рынке капиталов – LBB сконцентрируется на функциях региональной сберегательной кассы, более того, уменьшится до размеров не крупной, как планировалось, а обыкновенной сберкассы и возвратит себе традиционное название «Берлинская сберегательная касса». Так в ФРГ стало ещё одним земельным банком меньше.

Подытожим происходившее в секторе публично-правовых финансовых институтов в 2012 г. Всемерная консолидация группы земельных банков, происходившая главным образом под давлением ЕС, привела к дальнейшему сокращению их числа, а также изменению статуса самих институтов. Главная цель оздоровительных программ – возвращение к канонической бизнес-модели: отсечение всех лишних сфер деятельности, в т.ч. за рубежом, концентрация на финансировании малого и среднего бизнеса, обслуживании частных клиентов и проч. Кроме того, мож-

---

<sup>9</sup> HSH Nordbank aktualisiert Risikovorsorgeplanung, 6. November 2012 [http://www.hsh-nordbank.de/de/presse/pressemitteilungen/2012/press\\_release\\_detail\\_2771008.jsp](http://www.hsh-nordbank.de/de/presse/pressemitteilungen/2012/press_release_detail_2771008.jsp).

но наблюдать изменение соотношения сил между основными владельцами земельных банков – сберегательными кассами и землями. Именно последние, неустанно защищая свои домашние банки от возможных слияний и конкуренции, приложили руку к росту неэффективности земельных банковских институтов и их увлечению непрофильной деятельностью. Колумнист Handelsblatt Франк Вибе справедливо сравнивает многолетние связи между коммерческими банками и промышленными концернами в рамках всей Германии – упомянутую модель «Deutschland AG», в основном прекратившую своё существование к 2008 г. – с прочным взаимопереплетением интересов политиков и земельных банков в рамках отдельных федеральных земель – «NRW AG», «Bayern AG» и проч.<sup>10</sup>. Теперь и эта, традиционная, но архаичная модель доживает свои дни. Например, в ноябре 2012 г. – вновь не без вмешательства Еврокомиссии – было решено, что к лету 2013 г. политики должны покинуть наблюдательные органы баварского земельного банка BayernLB, что приблизит его к частным финансовым институтам. Многие эксперты склонны оценивать этот процесс позитивно: упрощение и придание чёткости бизнес-модели земельных банков избавит их деятельность от вторичности и, порой, абсурдности. Например, они не будут конкурировать с собственными владельцами – сберкассами. Встаёт вопрос – нужна ли дальнейшая консолидация сектора? Здесь мнения специалистов зачастую расходятся. Так, аналитик Standart&Poore's Штефан Бест полагает, что было бы достаточно одного центрального банка, который взял бы на себя все виды деятельности, такие как страхование, кредитование индивидуального строительства, лизинг и др. Однако президент DSGVO Георг Фареншон считает, что сберегательных касс слишком много, и они слишком разные, чтобы все их потребности удовлетворил один центральный институт.

К слову, сами сберкассы лукавят, позиционируя себя как единственный островок стабильности в бушующем океане фи-

---

<sup>10</sup> Traditionsbank am Ende, Handelsblatt, Traditionsbank am Ende, 30.06.2012, <http://www.handelsblatt.com/meinung/kommentare/kommentar-traditionsbank-am-ende-seite-all/6809298-all.html>.

нансового кризиса, благодаря которому и выстояла вся банковская система ФРГ, и отмежевываясь тем самым от коллег по финансовой группе. Сберкассы, являясь (со-)владельцами своих жироцентралей, несомненно несут часть ответственности за ситуацию, в которой оказались земельные банки. Скорее, наиболее надёжным звеном системы можно назвать кооперативный сектор – фольксбанки и райффайзенбанки, которые сумели свое-временно консолидировать центральные институты, избежав критических ситуаций. Президент Федерального объединения немецких банков Андреас Шмитц подверг сберегательные кассы острой критике, прежде всего из-за их политики в отношении земельных банков: несовершенства внутреннего надзора, препятствия к построению новой и устойчивой бизнес-модели, – всё это только обострило проблемы последних<sup>11</sup>.

### **Самый опасный банк в мире**

Наиболее важные события в секторе частных коммерческих банков в 2012 г. были связаны с Deutsche Bank и Commerzbank (в 2011 г. занимали 1-е и 2-е места среди крупнейших банков ФРГ и 8-е и 39-е места среди 50-и крупнейших финансовых ТНК мира по версии ЮНКТАД)<sup>12</sup>.

Commerzbank начал год с попыток ликвидировать дефицит капитала, не прибегая при этом к помощи государственного фонда SoFFin, однажды уже выделившего банку 18 млрд евро. Такая необходимость возникла ещё в ноябре 2011 г. в связи с ужесточением требований безопасности со стороны европейского регулятора ЕВА (European Banking Authority, Европейского банковского управления); теперь, до конца июня банку предстояло изыскать 6,3 млрд евро. Чтобы добиться увеличения коэффициента достаточности капитала<sup>13</sup> до установленных регулятором 9%, необходимо было также снизить объём рисков

---

<sup>11</sup> Bankenpräsident kritisiert die Sparkassen. Handelsblatt, 14.08.2012 <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/banken/andreas-schmitz-bankenpraesident-kritisiert-die-sparkassen/6994058.html>.

<sup>12</sup> Country fact sheet: Germany. World Investment Report 2011 [http://unctad.org/Sections/dite\\_dir/docs/wir11\\_fs\\_de\\_en.pdf](http://unctad.org/Sections/dite_dir/docs/wir11_fs_de_en.pdf).

<sup>13</sup> Коэффициент достаточности капитала рассчитывается как отношение собственного капитала к сумме активов, взвешенных с учётом кредитного риска (Risk – weighted assets, RWA).

активов; снижение RWA на 17 млрд евро сократило бы дефицит собственного капитала на 1,5 млрд. Ожидалось, что этой цели удастся достичь с помощью комбинации мер: продажи части рискованных активов (в частности, Commerzbank вскоре продал свою долю в российском Промсвязьбанке), увеличения прибыли в первом полугодии, выплаты заработной платы руководству акциями банка, оптимизации управления капиталом и проч. В марте председатель правления Мартин Блессинг заявил, что в 2013 г. Commerzbank рассчитывает вновь начать выплачивать дивиденды своим акционерам и, благодаря устойчивому росту и стабильной ситуации в реальном секторе экономики ФРГ, к 2015 г. ожидает увеличить операционную прибыль до 4 млрд евро и удовлетворить все требования ЕВА<sup>14</sup>. Действительно, уже в мае 2012 г. Commerzbank удалось не только досрочно ликвидировать означенный недостаток капитала, но и создать дополнительный буфер в 1,1 млрд евро, во многом за счёт благоприятной конъюнктуры и масштабной работы с малым и средним бизнесом.

Внезапно, в июне банк резко меняет планы по реорганизации собственной структуры. Ещё тремя месяцами ранее его руководство намеревалось объединить направления финансирования коммерческой недвижимости и финансирования судоходных компаний, представленные дочерней компанией Eurohupo и Deutsche Schiffsbank соответственно, а затем интегрировать их в основной бизнес. Теперь же, на фоне развивающегося долгового кризиса и в ожидании ужесточения банковского контроля после введения стандартов Basel III<sup>15</sup>, эти сопряжённые с риском направления потеряли для банка былую привлекательность; было принято решение полностью отказаться от них. Этот неожиданный шаг вызвал резко негативную реакцию и даже смятение в рядах работников банка, членов наблюдательных советов и представителей судоходных компаний; Commerzbank

---

<sup>14</sup> Commerzbank will wieder Dividende zahlen, Manager Magazin, 22.03.2012. <http://www.manager-magazin.de/unternehmen/banken/0,2828,822787,00.html>.

<sup>15</sup> Подробнее см. International regulatory framework for banks (Basel III), Basel Committee on Banking Supervision, Bank for International Settlements. <http://www.bis.org/bcbs/basel3.htm>.

был вторым после HSH Nordbank немецким банком, финансирующим судоходство. Работники были обеспокоены прежде всего тем, что новый курс на снижение рисков и общую оптимизацию повлечёт за собой масштабное сокращение рабочих мест. Действительно, уже в июле стало известно, что финансовый институт запланировал на 2013 г. дальнейшие сокращения, в особенности они затронут франкфуртское отделение банка.

Тем временем, к августу Commerzbank сумел не только ликвидировать нехватку капитала, но и увеличить коэффициент достаточности капитала до 12%, благодаря чему он успешно прошёл стресс-тест ЕВА, продемонстрировав избыток капитала в 2,8 млрд евро. Однако в свете необходимости отчислений в резерв по «токсичным активам» – просроченным кредитам – перспективы на второе полугодие казались куда менее радужными. Кроме того, к упомянутым выше обстоятельствам, побудившим банк встать на курс жёсткой экономии, следует прибавить неопределённость и вялую динамику в сфере розничных операций, которые спустя четыре года после поглощения Dresdner Bank так и не оправдали возложенные на них надежды. Несмотря на то что направление насчитывает 11 млн клиентов, филиалы не приносят существенной прибыли, а интернет-банкинг и вовсе продемонстрировал убытки во II-м квартале. Ситуация заставила руководство задуматься о выработке новой стратегии и возможности радикальных сокращений в этом сегменте.

Важной датой для Commerzbank в 2012 г. стало 8 ноября, когда Мартин Блессинг официально представил новую, столь долгожданную в финансовых и политических кругах стратегию банка. К этому моменту над ним уже действительно сгустились тучи: государство, владеющее 25% акций банка, было озабочено снижением их стоимости, пресса была полна неподтверждёнными данными о скором сокращении тысяч рабочих мест, новых филиалов и направлений. Все группы интересов были смущены поспешностью, с которой банковское руководство меняло курс, а также отсутствием чёткой стратегии. Кроме того, было объявлено, что выплаты дивидендов не будет ни в 2012, ни в 2013 г. Наконец, 1 ноября Совет по финансовой стабильности исключил Commerzbank из списка системно значимых банков,

т.е. таких финансовых институтов, банкротство которых может поставить под угрозу стабильность мировой экономики. Для второго по величине банковского учреждения ФРГ это означало прежде всего потерю престижа. Статус too-big-to-fail являлся, с одной стороны, своего рода гарантией государственной защиты в случае наступления непредвиденных обстоятельств и повышал уровень доверия к нему, с другой – накладывал определённые обязательства в виде завышенных требований со стороны регуляторов<sup>16</sup>. Теперь эта планка для Commerzbank снижалась, и в текущей ситуации это стало для него скорее облегчением. В любом случае, то, как стремительно один из лидеров отрасли утратил свой былой вес и покинул международный рейтинг системно значимых банков, явилось для экспертного сообщества шокирующей неожиданностью.

Итак, новая стратегия была представлена, в связи с чем немецкая пресса поспешила сообщить о «смерти старого Commerz-bank». Но каким же будет новый? Блессинг заявил, что новый банк объединит в себе передовые технологии и традиционные ценности; совместит интернет-банкинг с классической деятельностью, что поможет сократить издержки; сосредоточит внимание на основных направлениях бизнеса, т.е. розничных операциях, обслуживании малого и среднего бизнеса, инвестиционном банкинге и деятельности в Восточной Европе, – в эти сферы до 2016 г. планируется инвестировать свыше 2 млрд евро. Количество клиентов розничного банкинга должно быть увеличено с 11 до 12 млн человек, операционная прибыль возрасти до 500 млн евро. Во всех подразделениях планируется увеличить рентабельность собственного капитала (RoE) и снизить значение CIR<sup>17</sup>. Кроме того, руководство поставило перед собой цель к 2016 г. сократить непрофильные

---

<sup>16</sup> Впрочем, в случае Commerzbank можно предположить, что германское правительство как совладелец банка по-прежнему будет его поддерживать. Поэтому, утратив международный, Commerzbank всё равно сохранит за собой внутригерманский статус системно значимого банка.

<sup>17</sup> Cost income Ratio – показатель, отражающий соотношение операционных расходов к операционным доходам банков.

активы (NCA) на 40% и снизить затраты на миллиард евро<sup>18</sup>. Однако при соблюдении прочих заложенных в стратегию параметров, это повлечёт за собой масштабные сокращения кадров – незамедлительно в прессу просочились непроверенные данные – 6 тыс. рабочих мест.

В начале января 2013 г. банк уже официально заявил о намерении сократить от 4 до 6 тыс. занятых, или 10% коллектива в течение грядущих четырёх лет. В первую очередь процесс затронет розничное направление, где менеджмент констатировал наличие неэффективной избыточной занятости. Однако совет предприятия и профсоюз встретили планы правления в штыки, поставив тем самым планы по повышению прибыли в данном сегменте под угрозу. Теперь сторонам предстоят непростые переговоры.

В IV квартале 2012 г. новая стратегия принесла первые плоды: банк, несмотря на успехи первого полугодия, продемонстрировал ощутимые убытки в размере 720 млн евро; итогом года стала прибыль в 6 млн евро, тогда как в 2011 г. она составила 638 млн.

Таким образом, несмотря на все попытки банка и лично Мартина Блессинга сделать хорошую мину при плохой игре, слишком очевидны отсутствие чёткой стратегии, поспешность и непоследовательность многих решений, начиная с поглощения Dresdner Bank, не оправдавшего надежд. Commerzbank продолжает сокращаться и терять рыночную стоимость, в связи с чем у многих экспертов возникает вопрос – а нужен ли Германии вообще подобный банк?

2012 г. оказался также весьма насыщен событиями и для лидера отрасли – Deutsche Bank. Ещё в июле 2011 г. стало известно, что на смену Йозефу Аккерману, возглавлявшему банк на протяжении десяти лет, придут сразу двое: Аншу Джейн, британец индийского происхождения, работавший в лондонском под-

---

<sup>18</sup> Commerzbank investiert bis 2016 mehr als 2,0 Milliarden Euro in ihr Kerngeschäft. Pressemitteilung 08. November 2012. [https://www.commerzbank.de/de/hauptnavigation/presse/pressemitteilungen/archiv/2012/quartal\\_12\\_04/presse\\_archiv\\_detail\\_12\\_04\\_29774.html](https://www.commerzbank.de/de/hauptnavigation/presse/pressemitteilungen/archiv/2012/quartal_12_04/presse_archiv_detail_12_04_29774.html).

разделении банка и пока только изучающий немецкий язык, и Юрген Фитшен, его старший коллега, возглавлявший ранее международное подразделение регионального менеджмента и занимавший должность исполнительного директора германского отделения. Менеджеры-антиподы – представители инвестиционного банкинга и традиционного кредитования – должны были примирить два этих направления, объединенных классической германской системой универсальных банков, однако под влиянием изменившихся мирохозяйственных обстоятельств ставших конфликтовать меж собой ещё в середине 90-х гг. прошлого века. В феврале 2012 г. они впервые появились вместе – и наравне – с Аккерманом на пресс-конференции, посвящённой представлению финансовых итогов деятельности банка в 2011 г. За время кризиса Deutsche Bank лишился практически всех основных конкурентов: Dresdner Bank был поглощён Commerzbank, который сам переживает не лучшие времена, WestLB – ликвидирован. Тем не менее, как в глобальной экономике, так и в ФРГ продолжает сохраняться напряжённая обстановка и враждебный настрой по отношению к банкам, требования регуляторов ужесточаются, инвестиционный банкинг терпит убытки; прибыль банка в 2011 г. составила 5,4 млрд вместо запланированных 10. Все эти проблемы предстояло решать новому руководству.

Февральская пресс-конференция, на которой были представлены преемники Аккермана, стала его последним официальным публичным появлением в должности главы Deutsche Bank. Хотя формально он продолжал оставаться председателем правления, и ему предстояло ещё раз выступить с прощальной речью 31 мая на общем собрании акционеров, de facto власть перешла в руки нового руководства. Уже в марте будущие сопредседатели приступили к радикальной реорганизации банка: с тем, чтобы новые коллеги вступили в должность одновременно с ними, их кандидатуры надлежало согласовать с целым рядом инстанций<sup>19</sup>. Прежде всего, правление покинули доверенные лица Ак-

---

<sup>19</sup> Deutsche Bank gibt Veränderungen im Vorstand bekannt und schlägt Dividende vor. Frankfurt am Main, 16. März 2012. <https://www.deutsche-bank.de/medien/de/>

кермана, сумевшие вместе с ним провести банк между Сциллой и Харибдой мирового финансового кризиса и разделявшие его точку зрения относительно назначения Джейна: он слишком увлечён высокорисковым инвестированием и может нарушить баланс между инвестиционным банкингом и кредитованием частных и корпоративных клиентов, которого он, Аккерман, с таким трудом достигал на протяжении нескольких лет<sup>20</sup>. Теперь им на смену пришла интернациональная команда молодых специалистов, под стать самому Джейну, главным образом – из инвестиционных банков. Если перестановки в правлении и возможная смена стратегии банка вызвали обеспокоенность политиков, то рынок отреагировал на известия о кардинальной перестройке ростом курса акций Deutsche Bank на 3%. Главной ошибкой критики сочли устранение должности директора по управлению рисками, которую занимал хорошо зарекомендовавший себя Хуго Бенцигер, теперь его функции переходили к финансовому директору Штефану Краузе. Этот шаг, однако, не показался опасным руководству банка и многим экспертам, поскольку подобное распределение обязанностей активно практикуется во многих финансовых институтах мира.

По мере приближения дня официальной отставки Аккермана усиливалась поляризация мнений в заинтересованных кругах. Сторонники швейцарского банкира отдавали должное его опыту, международным связям, активности в ходе «спасательных операций» 2007–2008 гг., подчёркивали его заслуги в усилении позиций Deutsche Bank как на германском, так и на глобальном рынке. Признавая высокий профессионализм Аншу Джейна, они воспринимали его как «чужака», незнакомого с немецкими реалиями, доминирующего в паре с Юргеном Фитшеном и смещающего акценты в направлении инвестиционных операций а, следовательно, повышенных рисков. Представители противоположного лагеря обвиняли Аккермана в том, что он

---

content/3862\_4071.htm.

<sup>20</sup> Ackermanns Leute müssen gehen. Süddeutsche Zeitung, 7. März 2012. <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/personalrochade-bei-der-deutschen-bank-ackermanns-leute-muessen-gehen-1.1303029>.

сам злоупотреблял высокорисковыми операциями за рубежом, что за годы его руководства акции Deutsche Bank обесценились более чем в два раза, а даже в том, что спекуляции банка на стоимости продовольствия сделали его причастными к усугублению проблемы мирового голода. В то же время, они полагали, что Аншу Джейн мыслит долгосрочными категориями, полностью отождествляет себя с банком и радеет об интересах страны.

Однако решение уже было принято, и с 1 июня 2012 г. Deutsche Bank возглавил *Doppelspitze*, иначе говоря, тандем двух сопредседателей. Джейн и Фитшен сразу же заявили, что в условиях, когда сама среда существования банков стремительно изменяется, для сохранения глобальных конкурентных позиций Deutsche Bank нуждается в серьёзной адаптации бизнес-модели, структуры затрат и прочих ключевых параметров деятельности и элементов финансовой политики банка. Было обещано представить в сентябре новую долгосрочную стратегию, способную в течение следующих 5-10 лет обеспечить Deutsche Bank место в пятёрке ведущих универсальных банков мира.

Это было сделано спустя 100 дней после их вступления в должность, а именно 11 сентября 2012 г. Стратегию, была названа «Strategie 2015+»<sup>21</sup>. Прежде всего она предусматривала изменение идеологии банка, снижение расходов на 3 млрд евро в год, в том числе за счёт сокращения порядка 2 тыс. рабочих мест. Основные цели стратегии сводились к следующему:

– укрепление бизнес-модели при трансформирующихся внешних условиях (включая последовательное сохранение модели универсального банка; укрепление значимости германского рынка, упрочение позиций в азиатско-тихоокеанском регионе и Америке; скорейшее снижение рисков путём создания специального подразделения, которое объединит в себе все непрофильные направления деятельности банка и др.)

– увеличение коэффициента достаточности капитала первого уровня по крайней мере до 8% к 31 марта 2013 г. и до 10% к

---

<sup>21</sup> Deutsche Bank: Gewinnerin in einem veränderten Umfeld. Pressekonferenz «Strategie 2015+», Frankfurt am Main, 11. September 2012 [https://www.deutsche-bank.de/medien/de/downloads/Charts\\_deutsch.\\_11.09.pdf](https://www.deutsche-bank.de/medien/de/downloads/Charts_deutsch._11.09.pdf).

2015 г., т.е. полное внедрение принципов Basel III; сокращение CIR в сфере корпоративного обслуживания до 65% и увеличение средней доходности собственного капитала к 2015 г. по меньшей мере до 12% и проч.

– обязательное преобразование корпоративной культуры, которое, по мнению руководства Deutsche Bank, должно распространиться на всю банковскую отрасль. В первую очередь это касается порядка оплаты труда: банк намеревается не только сократить размер бонусов, но и увеличить срок их начисления топ-менеджерам. Эти перемены направлены, прежде всего, на восстановление доверия к банкам, утраченное в ходе мирового финансового кризиса<sup>22</sup>.

Многие эксперты выразили мнение, что амбициозную стратегию (в особенности в отношении изменения бизнес-модели) будет проблематично осуществить из-за низкого уровня основного капитала банка. Действительно, при достаточно высоком уровне доходов Deutsche Bank демонстрировал (и продолжает демонстрировать) низкую прибыль и рыночную капитализацию<sup>23</sup>. При его стремлении в кратчайшие сроки достичь соответствия требованиям Basel III он должен либо как можно скорее избавляться от высокорисковых активов, либо прибегнуть к увеличению собственного капитала. Принимая во внимание низкую стоимость акций, последнее маловероятно.

Тем не менее, сразу после публикации основных положений новой стратегии руководство банка приступило к их последовательной реализации. В первую очередь это коснулось сокращения рабочих мест: ещё летом банк уволил порядка 1000 работников в инвестиционном крыле, теперь же за ними последовали ещё порядка 500 сотрудников, причём не в зарубежных, а в германских отделениях банка. Был уволен персонал, участвовавший в махинациях с возвратом налога с оборота, а значит,

---

<sup>22</sup> См. также Deutsche Bank verkündet strategische und finanzielle Ambitionen für 2015 und die Folgejahre. Presse-Information, Frankfurt-am-Main, 11. September 2012.

<sup>23</sup> Позиции Deutsche Bank по всем перечисленным показателям демонстрирует ежегодный рейтинг Forbes Global 2000. [http://www.forbes.com/global2000/list/#p\\_1\\_s\\_a0\\_All%20industries\\_All%20countries\\_All%20states\\_](http://www.forbes.com/global2000/list/#p_1_s_a0_All%20industries_All%20countries_All%20states_).

кроме всего прочего препятствовавший возвращению доброго имени банка.

Затем руководство приступило к созданию внутреннего «плохого банка», призванного вместить в себя различные непрофильные активы, оценённые в июне 2012 г. в 135 млрд евро.; к марту 2013 г. должна быть уже ликвидирована их треть. Ожидается, что этот шаг позволит сократить дефицит капитала и достичь искомого уровня его достаточности. Также немедленно вступили в силу распоряжения относительно ограничения выплаты бонусов управленцам высшего звена; их учли при расчёте вознаграждений уже в 2012 г. Меры по долгосрочному сокращению издержек также включали в себя продажу недвижимости банка, инвестиции в новую ИКТ-инфраструктуру и некоторые другие.

В третьем квартале 2012 г. инвестиционное направление Deutsche Bank, которое переживало не самые простые времена, (именно на него делал основную ставку новый сопредседатель Аншу Джейн), принесло заметную прибыль (до уплаты налогов) в 622 млн евро. Однако и розничный сегмент обеспечил 492 млн, в основном благодаря его расширению за счёт поглощения Deutsche Postbank AG. Процесс начался ещё в 2009 г. и благополучно завершился в феврале 2012 г., (в отличие от аналогичной сделки Commerzbank с Dresdner Bank, принёсшей лишь разочарование и новые проблемы), обеспечив Deutsche Bank дополнительными 14 млн клиентов и 1100 дополнительными филиалами, упрочив тем самым его позиции в сфере розничного банкинга. Теперь банк вознамерился расширять это направление деятельности и за рубежом<sup>24</sup>.

В ноябре 2012 г. Deutsche Bank (совместно с Citigroup, HSBC и JP Morgan Chase) возглавил рейтинг Совета по финансовой стабильности, а значит, был признан одним из главных среди too-big-to-fail банков мира<sup>25</sup>. Наряду с возможностью вос-

---

<sup>24</sup> См. Deutsche Bank verzichtet im Privatkundengeschäft auf Zukäufe. Handelsblatt, 16.11.2012 <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/banken/vorstand-rai-ner-neske-deutsche-bank-verzichtet-im-privatkundengeschaeft-auf-zukaeufe-seite-all/7399412-all.html>.

<sup>25</sup> Update of group of global systemically important banks (G – SIBs), Financial Stability Board, 1 November 2012 <http://www.financialstabilityboard.org/publica>

пользоваться государственной защитой, о чём говорилось выше, это означало и его признание одним из самых опасных банков в мире. Крах такого финансового института может пошатнуть всю глобальную экономику, а скромные размеры капитальной базы банка в сочетании с высокой долей таких активов, как рискованные кредиты, ценные бумаги с риском дефолта эмитента, деривативы, многократно увеличивают эту опасность. Новое руководство прилагало все усилия, чтобы крупнейший банк Германии перестал ассоциироваться со словом «риск», а ещё – с понятиями «скандал» и «судебный иск»; однако проблема поиска новой идентичности встала с новой силой. Действительно, ещё в эру Аккермана Deutsche Bank периодически оказывался в центре разнообразных громких разбирательств, однако руководство как будто бы не очень заботила его репутация – вероятно, высокие прибыли позволяли закрывать на это глаза. Теперь же кризис доверия обострился как никогда, и одним лишь провозглашением «культурных изменений» и разработкой нового слогана его было не преодолеть; только в 2012 г. банк попал в целый ряд крупных скандалов, причём некоторые из них разгорелись уже после начала кампании по «возвращению доверия»: долгий судебный процесс с наследниками медиа-магната Лео Кирха; Deutsche Bank был обвинён в причастности к банкротству его концерна в 2002 г., а в декабре 2012 г. проиграл дело и был обязан выплатить многомиллионную компенсацию; в августе власти США заподозрили банк в нарушении экономических санкций против Ирана и «отмывании» иранских денег; его сотрудники были обвинены в уклонении от уплаты налогов при торговле эмиссионными сертификатами; наконец, в течение года открывались всё новые подробности манипуляций со ставкой LIBOR, в которых он также оказался замешан; за всем этим последовали неоднократные обыски в центральном офисе банка.

Рынок немедленно отозвался на эти события: вкуче с ожиданием крупных денежных возмещений, которые должен был теперь выплатить Deutsche Bank по различным искам, они повлекли за собой падение курса акций. В IV квартале финансо-

вый институт продемонстрировал значительные убытки в 2,2 млрд евро (это произошло впервые более чем за два года). По итогам 2012 г. его чистая прибыль составила лишь 611 млн евро, сократившись по сравнению с результатом предшествующего года почти в 7 раз. Некоторые сочли всё это признаками провала новой стратегии, однако сами сопредседатели полагают, что так отмирает прежняя модель Аккермана, и они намерены в дальнейшем придерживаться избранной политики, направленной на всестороннее снижение рисков, экономию, прозрачность и строгий контроль лояльности сотрудников.

Вернёмся к более детальному рассмотрению вышеупомянутого скандала вокруг ставки LIBOR<sup>26</sup>. В ходе расследования, начавшегося ещё в 2011 г., под подозрение попали 16 банков, среди них – два немецких: WestLB и Deutsche Bank. Когда в июле 2012 г. аналитики банка Morgan Stanley подсчитали предположительный размер денежных компенсаций, немецкий гроссбанк наряду с Royal Bank of Scotland оказался в авангарде должников; его потенциальный штраф превысил 1 млрд долл. (или 852 млн евро)<sup>27</sup>. Руководство отрицало свою причастность к манипуляциям и представляло проблему как злоупотребления со стороны отдельных сотрудников, которые должны быть выявлены и уволены по результатам внутреннего расследования. В конце ноября члены правления банка подверглись перекрёстному допросу на заседании комитета по финансам бундестага, где ещё раз подтвердили свою точку зрения<sup>28</sup>. Кроме того, на том

---

<sup>26</sup> LIBOR – London Interbank Offered Rate, Лондонская межбанковская ставка предложения, средневзвешенная процентная ставка по межбанковским кредитам, которые предоставляются банками, оперирующими на лондонском межбанковском рынке, в разных валютах и на разные сроки. Ставка ежедневно устанавливается Британской банковской ассоциацией на основании информации, предоставляемой самими банками, отображает стоимость кредитов; служила ориентиром для более чем 500 трлн различных операций по всему миру. Скандал возник в 2008 г., когда открылось, что банки с 2005 г. сообщали завышенные или заниженные ставки, пытаясь увеличить прибыль или скрыть собственные финансовые трудности.

<sup>27</sup> Banking – Large Cap LIBOR Risk Sizing. MORGAN STANLEY RESEARCH NORTH AMERICA, July 12, 2012. P.5, Exhibit 10. <http://media.ft.com/cms/d82d6286-cc48-11e1-839a-00144feabdc0.pdf>.

<sup>28</sup> Deutscher Bundestag 17. Wahlperiode Protokoll Nr. 17/118 Finanzausschuss

же заседании в адрес регуляторов прозвучали встречные обвинения в том, что вся ситуация возникла по причине низкой квалификации их кадров, и теперь они лишь доделывают работу, которую не выполнили своевременно<sup>29</sup>. Дальнейшее расследование показало, что в 2008 г. на изменениях ставки LIBOR Deutsche Bank выиграл по меньшей мере 500 млн евро., причём операции банка не носили противозаконного характера, однако были сопряжены с повышенным риском. Используя разницу в динамике 6-месячных и 1-месячных ставок, банк имел возможность заработать 24 млн. евро при колебании в 0,01 процентного пункта; аналогичное изменение разницы ставок LIBOR или EURIBOR приносило уже до 68 млн евро<sup>30</sup>. Его причастность к махинациям с последней ставкой также стала предметом разбирательств: в декабре 2012 г. Европейский Союз заявил о намерении предъявить иск целому ряду банков, подозреваемых в тайном сговоре при установлении размера ставки EURIBOR, в их число попал и немецкий госбанк<sup>31</sup>. В связи с этим в январе 2013 г. германский финансовый регулятор BaFin инициировал специальную проверку (Sonderprüfung – самая суровая мера финансового контроля) причастности немецких кредитных институтов к означенным манипуляциям, после чего некоторые из них заявили о выходе из числа банков, предоставляющих информацию по ставкам, из 39-и таких банков 7 – германские<sup>32</sup>.

#### **Банковский надзор – национальный или европейский?**

В ФРГ банковский надзор совместно осуществляют два ор-

---

Wortprotokoll 118. Sitzung ÖFFENTLICHES FACHGESPRÄCH zu dem Thema «Libor-Manipulationen und andere Fehlentwicklungen in der Finanzbranche» [http://www.bundestag.de/bundestag/ausschuesse17/a07/anhoerungen/2012/118/118-28\\_11\\_2012-\\_\\_A\\_Libor\\_\\_E-Mail\\_.pdf](http://www.bundestag.de/bundestag/ausschuesse17/a07/anhoerungen/2012/118/118-28_11_2012-__A_Libor__E-Mail_.pdf).

<sup>29</sup> Kontrollen konnten Manipulationen nicht verhindern [http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2012/41547734\\_kw48\\_pa\\_finanzen\\_libor/index.html](http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2012/41547734_kw48_pa_finanzen_libor/index.html).

<sup>30</sup> Das Milliardenenspiel der Deutschen Bank mit dem Libor. The Wall Street Journal, 10. Januar 2013 <http://www.wallstreetjournal.de/article/SB10001424127887324081704578232690145109384.html>.

<sup>31</sup> EURIBOR – европейский аналог LIBOR, усреднённая ставка по кредитам, предоставляемым в евро.

<sup>32</sup> Finanzaufsicht Bafin erhöht Druck auf deutsche Banken. Süddeutsche Zeitung, 28. Januar 2013 <http://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/sonderpruefungen-in-der-zinsaffaere-finanzaufsicht-bafin-erhoeht-druck-auf-deutsche-banken-1.1584712>.

гана – Немецкий федеральный банк (Deutsche Bundesbank) и Федеральное управление по финансовому надзору – Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin). В январе 2012 г. последний из регулирующих органов возглавила доктор Эльке Кёниг, придя на смену Йохену Санио, занимавшему пост президента управления с момента его создания в 2002 г. В то время как её предшественник был известен жёсткой критикой в адрес немецких банков, Кёниг встала на их защиту, противопоставив таким образом своё ведомство европейским регуляторам. Осенью 2011 г. Европейское банковское управление (ЕВА) провело стресс-тест, выявивший солидный дефицит капитала у целого ряда немецких финансовых институтов, и обязало ликвидировать этот дефицит в течение первого полугодия 2012 г. По мнению Кёниг, эта проверка была проведена без учёта национальных особенностей банковского сектора, ЕВА предъявляет слишком жёсткие требования, создавая видимость стабильности, тогда как довольно обширный сегмент «теневых банков» продолжает оставаться непрозрачным и наряду с высокочастотной торговлей представляет реальную угрозу возникновения нового кризиса.

Тем не менее, германский регулятор не оставил без внимания злоупотребления, имевшие место в национальном банковском секторе. Так, в июле 2012 г. была инициирована проверка в отношении восьми германских банков (из 43-х котируемых на тот момент), предоставлявших информацию для установления ставки EURIBOR, среди которых оказались WestLB, BayernLB, LBBW и Commerzbank; в связи с манипуляциями LIBOR с собой тщательностью проводилось расследование в отношении Deutsche Bank. При этом Эльке Кёниг заявила, что систему, при которой банки самостоятельно устанавливают размер ставки без какого-либо внешнего контроля, необходимо менять, при этом выразив сомнение в том, что усиление регулирования исправит ситуацию. Проблема, по мнению президента BaFin, состоит в излишнем доверии отрасли к самой ставке, как когда-то чрезмерным было доверие к суждениям рейтинговых агентств<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> Einladung zur Manipulation. Der Spiegel, 23.07.2012. <http://www.spiegel.de/>

В ходе специальной проверки Deutsche Bank немецкий регулятор принял решение о том, что в ближайшем будущем надзором за лидером банковской отрасли будут заниматься уже не два, а три или четыре отдела. Одновременно зазвучали призывы в целях упрощения контроля и снижения рисков отделить инвестиционный банкинг от прочих направлений банковской деятельности; однако об этом – чуть ниже.

В ноябре 2012 г. VaFin потребовало от крупнейших германских банков не позднее конца следующего года предоставить *планы санации и ликвидации на случай банкротства*. Такого рода «завещания» обязаны представить 36 банковских институтов, считающиеся системно значимыми для ФРГ; в случае наступления чрезвычайной ситуации VaFin по разработанной процедуре будет отделять системно значимые направления бизнеса, и лишь на их спасение будут направляться деньги немецких налогоплательщиков, остальные же части будут ликвидироваться за счёт владельцев. Германия – первая из европейских стран, внедряющая подобную систему вслед за США, где введение специального правового режима ликвидации крупных финансово-вых институтов является одним из положений принятого в 2010 г. закона Додда-Франка<sup>34</sup>. Германская нормативная база, подготовленная федеральным министерством финансов, должна вступить в силу ещё до выборов в бундестаг 2013 г.

В начале нового 2013 г. VaFin усилило давление на банки и инициировало ряд новых специальных проверок, связанных с вновь выдвинутыми обвинениями в манипуляциях справочными процентными ставками. В числе этих банков оказался преемник WestLB банк Portigon и Deutsche Bank, первая специальная проверка в отношении которого началась ещё летом 2012 г.

Несмотря на столь пристальное внимание регуляторов к системно значимым банкам, эксперты отмечают, что основной кон-

---

spiegel/print/d-87482701.html.

<sup>34</sup> DODD-FRANK WALL STREET REFORM AND CONSUMER PROTECTION ACT <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-111publ203/html/PLAW-111publ203.htm>.

троль направлен вовсе не на них, а на мелкие финансовые организации, в частности кооперативные банки и сельскохозяйственные кредитные товарищества. Так, Deutsche Bank занимает примерно четверть всего рынка банковских услуг ФРГ, однако надзор за ним осуществляют лишь 4% инспекторов Бундесбанка и Управления по финансовому надзору<sup>35</sup>. Впрочем, возможно, ситуацию несколько улучшат изменения в законодательстве, направленные на реформирование сферы финансового регулирования и заслуживающие отдельного упоминания. В мае 2012 г. федеральное правительство приняло проект закона «Об усилении немецкого финансового надзора», призванного адаптировать структуру национальных регуляторов к актуальным вызовам. Одним из ключевых следствий данного закона должно стать создание Комитета по финансовой стабильности, в который войдут представители федерального банка, министерства финансов, BaFin, а также Финансового агентства по стабилизации финансового рынка. Комитет должен способствовать улучшению координации и укреплению взаимодействия означенных органов в сфере поддержания финансовой стабильности. Кроме того, закон должен изменить правила формирования административного совета BaFin, что заметно повысит независимость Управления по финансовому надзору. Закон содержит новые правила для всех ключевых направлений такого надзора, к которым относятся и контроль за банками. 25 октября 2012 г. закон был принят бундестагом, а 1 января 2013 г. вступил в силу<sup>36</sup>.

Впрочем, не все фракции нижней палаты германского парламента поддержали этот правовой акт. Против выступили социал-демократы, Союз 90/Зелёные, воздержались Левые. В частности, СДПГ аргументировали отказ голосовать за данный

---

<sup>35</sup> Große Banken, kleine Kontrolle. Financial Times Deutschland, 14.11.2012. <http://www.ftd.de/unternehmen/finanzdienstleister/finanzaufsicht-grosse-banken-kleine-kontrolle/70117782.html>.

<sup>36</sup> Gesetz zur Stärkung der deutschen Finanzaufsicht. Bundesgesetzblatt, N 56, 2012. Ausgegeben zu Bonn am 3. Dezember 2012 [http://www.bgbl.de/Xaver/text.xav?bk=Bundesanzeiger\\_BGBI&start=%2F%2F\\*\[%40attr\\_id%3D%27bgb112056.pdf%27\]&wc=1&skin=WC](http://www.bgbl.de/Xaver/text.xav?bk=Bundesanzeiger_BGBI&start=%2F%2F*[%40attr_id%3D%27bgb112056.pdf%27]&wc=1&skin=WC).

за-кон тем, что считали его принятие совершенно бессмысленным: в свете того, что летом 2012 г. Германия поддержала инициативу ЕС о создании единой панъевропейской системы банковского надзора, принятие каких-либо законов на национальном уровне стоило отложить до момента завершения формирования европейских механизмов и внесения полной ясности относительно роли и места в них национальных и наднациональных регуляторов<sup>37</sup>. Впрочем, коалиционные фракции отвергли эти критические замечания как несостоятельные, заверив, что данный закон прежде всего регулирует вопросы, не имеющие отношения к деятельности ЕС, поэтому в целях укрепления независимости национальной системы финансового надзора следует решать имеющиеся проблемы, не дожидаясь окончания реформ на уровне Евросоюза.

В чём же состоит суть реформирования финансового контроля на европейском уровне?

Тема банковского надзора муссируется уже несколько лет, с самого начала мирового финансового кризиса. Неудивительно, ведь кризис, эволюционировав от коллапса в банковской сфере к кризису государственного долга, затем вновь вернулся в банковскую сферу, замкнув порочный круг. Спасая банки, европейские государства ощутимо увеличили нагрузку на собственные бюджеты, что во многом способствовало развитию долгового кризиса; на новом витке, в 2011 г., для предотвращения повторного краха крупных банков европейские власти существенно ужесточили требования к финансовым институтам. Прежде всего, это отразилось в обязательном повышении доли капитала первого уровня; однако дефицит собственного капитала европейских банков оказался столь большим, что

---

<sup>37</sup> Подробнее см. Deutscher Bundestag, Stenografischer Bericht, 201. Sitzung Berlin, Donnerstag, den 25. Oktober 2012. <http://dip21.bundestag.de/dip21/btp/17/17201.pdf>; Entschließungsantrag der Fraktion der SPD zu der dritten Beratung des Gesetzentwurfs der Bundesregierung – Drucksachen 17/10040, 17/10252, 17/11119 – Entwurf eines Gesetzes zur Stärkung der deutschen Finanzaufsicht <http://dipbt.bundestag.de/dip21/btd/17/111/1711173.pdf>; Neuordnung der deutschen Finanzaufsicht: Koalition muss Gesetzentwurf zurückziehen, Pressefach: SPD-Bundestagsfraktion Pressemitteilung vom 10.09.2012. [http://www.pressrelations.de/new/standard/result\\_main.cfm?aktion=jour\\_pm&r=507104](http://www.pressrelations.de/new/standard/result_main.cfm?aktion=jour_pm&r=507104).

ликвидировать его без новых вливаний государственных средств оказалось невозможным. Опасаясь, что государства не справятся с новыми долгами, рейтинговые агентства понижают рейтинги их облигаций, что ограничивает возможность выдачи обеспеченных кредитов, а следовательно – краткосрочного рефинансирования коммерческих банков. Кроме того, понижение рейтинга государства влечёт за собой снижение кредитоспособности национальных банков, а также усиливает сомнения в способности государства спасти системно значимые финансовые институты в случае угрозы банкротства и т.д. В попытках создать новую финансовую архитектуру интеграции и отделить банковские риски от государственных, европейские власти пришли к идее банковского союза.

6 июня 2012 г. европейский комиссар по внутренней торговле Мишель Барнье выступил в Брюсселе с предложением о создании механизма, который позволил бы в будущем избежать банкротства банков или по крайней мере, не оплачивать их средствами налогоплательщиков. Согласно этому предложению, все страны ЕС должны создать специальные стабилизационные фонды, формируемые за счёт банковских взносов (аналога американского «налога ответственности за финансовый кризис») и используемые для спасения терпящих бедствие финансовых институтов. Особенность системы, однако, заключается в том, что если средств национального фонда не хватит для решений возникшей проблемы, он сможет обратиться к фондам других европейских стран, которые будут обязаны предоставить свою помощь. Уже на этой, начальной стадии разработки проекта он вызвал протест и нарекания со стороны представителей германских финансовых кругов – ведь за этими «фондами других стран» прежде всего угадывались существующие немецкие фонды. Так, глава Федерального объединения немецких банков Михаэль Кеммер назвал планы Еврокомиссии ошибочными, а практику «взваливать издержки реструктуризации банка, особенно если она была вызвана ошибками национального регулятора, на плечи финансовых институтов других стран-членов» – несправед-

ливой<sup>38</sup>. Тем не менее, канцлер ФРГ Ангела Меркель на встрече с председателем Еврокомиссии Ж.М. Баррозу поддержала инициативу, заявив, что еврозоне необходимо «больше Европы».

Следующим шагом к становлению банковского союза – Bankenunion, именно так была названа новая система панъевропейского надзора – стал саммит ЕС, состоявшийся 28-29 июня 2012 г. в Брюсселе. На встрече в верхах были зафиксированы некоторые общие принципы единой системы банковского надзора, однако детально её устройство сформулировано всё же не было, был составлен лишь чрезвычайно плотный график её дальнейшей разработки: октябрь – представление окончательного варианта проекта, декабрь – принятие странами решения по нему. Основные элементы будущего союза были определены следующим образом:

- создание единых европейских банковских норм – прежде всего общих, но гибких требований к собственному капиталу;

- создание единого для ЕС органа банковского надзора, который бы следил за соблюдением установленных норм, в частности международными госбанками;

- общие правила предотвращения банкротства банков без привлечения бюджетных средств путем прямой рекапитализации Европейским стабилизационным механизмом;

- единая система обеспечения безопасности банковских вкладов, которая бы усилила доверие вкладчиков к банкам по всей Европе.

Критика со стороны германских и ряда европейских экспертов продолжилась и после саммита. Так, резко отрицательно по поводу создания европейского банковского союза высказался глава Объединения немецких сберегательных касс Георг Фареншон, заявивший, что Германия не должна рисковать безопасностью сберегательных вкладов, а европейские государства – полагаться на деньги немецких налогоплательщиков. Если же обратиться к более углублённым и взвешенным оцен-

---

<sup>38</sup> Brüssel marschiert stramm Richtung Bankenunion. Die Welt, 06.06.2012. <http://www.welt.de/wirtschaft/article106428462/Bruessel-marschiert-stramm-Richtung-Bankenunion.html>.

кам проек-та, то практически все аналитические публикации того периода выделяют одни и те же его преимущества и недостатки. В целом эксперты соглашались с тем фактом, что создание банковского союза необходимо для последовательного развития валютного союза и европейского внутреннего рынка; именно неспособность европейских государств своевременно создать ра-мочные условия для надзора и регулирования, адекватные уро-вню развития экономической интеграции, привела к сегодняшнему обострению кризисных явлений в ЕС. Впрочем, с другой стороны, все сходится в том, что на формирование столь сложной системы заложены неоправданно сжатые сроки, с чём сопряжены недостатки проработанности деталей проекта.

Действительно, европейский кризис суверенного долга обнажил недостатки устройства экономического и валютного союза, и образование новой структуры позиционируется как неотъемлемый шаг на пути к полноценному политическому союзу. При этом для достижения поставленной цели решаются перво-степенные практические задачи: разорвать взаимосвязь между государством и банками и между системами надзора и финанси-рования<sup>39</sup>. Тем не менее, на тот момент оставался целый ряд от-крытых вопросов. Во-первых, какой же в новой системе будет роль Европейского Центробанка: в том случае, если ему будут переданы полномочия по осуществлению банковского надзора, не возникнет ли внутренних институциональных противоречий между целями денежной политики и финансового надзора? Ес-ли так, то какому независимому органу следует передать эти функции? Во-вторых, должны ли принципы банковского союза распространяться на ЕС-17 или ЕС-27? В-третьих, в какой мере сохранят независимость национальные органы регулирования и контроля, и как будет решаться проблема обобществления фи-нансовой ответственности. Кроме того, должны ли стать подконтрольны этой структуре лишь банки или также иные финан-совые институты и насколько

---

<sup>39</sup> EU-Bankenunion: Besser gründlich als schnell! EU-Monitor Europäische Integration, DB Research, 30. August 2012.

ко «системно значимой» может стать та или иная группа институтов с течением времени. Наконец, главный вопрос состоит в том, насколько своевременна идея банковского союза теперь, и станет ли его создание – даже в том случае, если удастся реализовать план в означенные сроки – тем единственно необходимым средством, которое сможет стабили-зировать финансовый рынок Европы и разрешить весь комплекс накопившихся кризисных проблем как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Тем временем, 12 сентября 2012 г. Еврокомиссия представила доработанный план по созданию единого для еврозоны регулятора в качестве первого этапа создания банковского союза. Заявления М. Барнье стали ответом на некоторые из столь остро стоящих вопросов; в частности, стало известно, что надзор будет осуществляться европейским Центробанком, ему будут подконтрольны банки 17 европейских держав, а фонд помощи проблемным финансовым институтам будет формироваться из отчислений самих банков. Следующими этапами формирования системы должны были стать, соответственно, введение единых гарантий по вкладам, а затем – общих правил ликвидации банков-банкротов. При этом планировалось, что ЕЦБ обретёт свои новые полномочия уже с 1 января 2013 г., а спустя ещё год механизмы надзора охватят все финансовые институты еврозоны<sup>40</sup>.

Министр финансов ФРГ В. Шойбле, формально приветствовавший создание общеевропейского надзора, тем не менее, высказал ряд принципиальных и достаточно жёстких замечаний, касающихся сроков реализации планов, сохранения независимости ЕЦБ, гармонизации систем защиты вкладов, а главное – реалистичности осуществления надзора за всеми шестью тысячами банков пространства зоны евро<sup>41</sup>. Собственно, последнее

---

<sup>40</sup> См. Kommissionsvorschläge für einen einheitlichen Aufsichtsmechanismus (2012) [http://ec.europa.eu/internal\\_market/finances/banking-union/index\\_de.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/finances/banking-union/index_de.htm); Kommission schlägt neue EZB-Befugnisse für Bankenaufsicht im Rahmen einer Bankenunion vor, 12/09/2012. [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-12-953\\_de.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-953_de.htm).

<sup>41</sup> Bundesfinanzminister Schäuble begrüßt Vorschlag der Europäischen Kommission für EU-Bankenaufsicht – mahnt aber Realismus bei Umsetzung an; Bundesmi-

замечание относилось прежде всего к германским институтам: федеральное правительство готово было уступить контроль за лидерами отрасли (Deutsche Bank, Commerzbank), однако предпочло бы сохранить надзор над банками, не несущими системных рисков, за национальными органами.

Одновременно резко отрицательно выступили против очередных решений Еврокомиссии представители немецких сберегательных касс и кооперативных банков. Их прежде всего взволновали планы по созданию единой системы защиты банковских вкладов, которые, с их точки зрения, могли поставить под угрозу сбережения немецких граждан. Кроме того, эти традиционные германские кредитные институты не пожелали переходить под контроль ЕЦБ и поддержали позицию Берлина относительно введения европейского контроля лишь за ограниченным числом системно значимых банков<sup>42</sup>. Впрочем, президент немецкого регулятора BaFin заверила, что будет отстаивать интересы всех категорий немецких банков на международном уровне, требуя диверсифицированного подхода к надзору и защищая неизбежность традиционной трехзвенной структуры банковского сектора ФРГ<sup>43</sup>.

Особое внимание следует уделить следующему шагу Еврокомиссии – правильное сказать, его проекту, – в череде мер, направленных на укрепление финансовой системы ЕС. Его – пусть гипотетическая – реализация стала бы революцией для кредитно-финансовой системы Германии. Речь идёт о выработанном т.н. «группой Лииканена» предложении отделить инвестиционный банкинг от классического кредитного дела. Рабочая группа, возглавляемая шефом центробанка Финляндии Еркки Ли-

---

nisterium der Finanzen, Pressemitteilung N 51, 12.09.2012. <http://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Pressemitteilungen/Finanzpolitik/2012/09/2012-09-12-PM51.html>.

<sup>42</sup> Fahrenschon: «Bankenunion bedeutet Griff in fremde Kassen». 12.09.2012 – Pressemitteilung N 92. [http://www.dsgv.de/de/presse/pressemitteilungen/120912\\_PM\\_Bankenunion\\_92.html](http://www.dsgv.de/de/presse/pressemitteilungen/120912_PM_Bankenunion_92.html).

<sup>43</sup> «Der Zeitplan ist mehr als ambitioniert» Interview mit BaFin-Präsidentin Dr. Elke König 2. Oktober 2012. [http://www.bafin.de/SharedDocs/Veroeffentlichungen/DE/Fachartikel/fa\\_bj\\_2012\\_10\\_interview\\_koenig.html](http://www.bafin.de/SharedDocs/Veroeffentlichungen/DE/Fachartikel/fa_bj_2012_10_interview_koenig.html).

каненом, обосновала свои рекомендации тем, что для усиления прозрачности и надежности банковской системы необходимо обособить наиболее рискованные операции, обезопасив тем самым счета и кредиты рядовых налогоплательщиков<sup>44</sup>. Ввиду особой важности данного вопроса для германских банков эта проблема будет рассмотрена отдельно.

Обсуждение перспектив банковского союза на очередном саммите ЕС, состоявшемся 18-19 октября 2012 г., стало поводом для конфликта между Германией и Францией, что только усложнило и без того непростую ситуацию. Основные разногласия лидеров ведущих европейских держав возникли в связи со сроками начала функционирования единого европейского банковского надзора: как и В. Шойбле, А. Меркель сочла 1 января 2013 г. мало реалистичной датой. Впрочем, решающим стал следующий саммит, состоявшийся 13-14 декабря 2012 г. На предшествующей ему встрече министров финансов стран ЕС Германии и Франции удалось достигнуть договоренности относительно того, какие именно финансовые институты будет контролировать ЕЦБ: надзор должен распространяться на системно значимые банки и банки, находящиеся под защитой государства – их количество составит от 60 до 150; кроме того, контролю подвергнутся банки, чей баланс составляет более 30 млрд евро или свыше 20% национального ВВП. Последние два пункта немедленно вызвали протест земельных банков и сберегательных касс: многие региональные банки удовлетворяют этим требованиям, а ЕЦБ, с их точки зрения, не имеет представления о специфике региональных рынков и бизнес-моделей финансовых институтов; помимо этого, они в дополнительном надзирающем органе видят, прежде всего, дополнительную документацию и отчетность, а значит, трату рабочего времени и средств. Кроме того, банки, входящие в DSGVO, продолжают утверждать, что предпочитают единому механизму гарантии вкладов проверенную и традиционную систему пере-

---

<sup>44</sup> High-level Expert Group on reforming the structure of the EU banking sector Chaired by Erkki Liikanen FINAL REPORT Brussels, 2 October 2012 [http://ec.europa.eu/internal\\_market/bank/docs/high-level\\_expert\\_group/report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/bank/docs/high-level_expert_group/report_en.pdf).

крестных гарантий сберегательных касс.

Несмотря на достигнутые договорённости и принятие окончательного решения о создании европейского банковского союза, результаты декабрьского саммита были расценены в Германии как серьёзный проигрыш А. Меркель, не сумевшей отстоять своих позиций. Во-первых, не было выполнено требование В. Шойбле об обязательном разделении функций органов, ответственных за единый европейский надзор, и Совета управляющих ЕЦБ. Во-вторых, многие юристы, как, например, представители Научного совета бундестага, полагают, что передача компетенций от национальных органов надзора к ЕЦБ невозможна без создания надлежащей правовой базы: бундестаг прежде должен принять специальные изменения в законодательство ФРГ. В-третьих, немецкие эксперты сохраняют серьёзные опасения, что предлагаемые Меркель принципы «больше Европы» и «больше ответственности при большей интеграции» будут вновь проигнорированы, и основная ответственность ляжет на плечи немецких налогоплательщиков. Так, директор мюнхенского ifo-института Х.-В. Зинн назвал возможные последствия решений декабрьского саммита «ужасающими», главным образом из-за возникающих противоречий между прежними и новыми полномочиями ЕЦБ. Известный экономист также выражает опасения, что в новых органах банковского надзора «не будет адекватного представительства экономически здоровых стран», поэтому государства европейского юга (которые он иронично называет Club-Med-Länder) продолжат безнаказанно шантажировать Германию и «решать, какие же банки достойны выделения помощи ESM»<sup>45</sup>. Разделяют его скепсис и эксперты Deutsche Bank Research: «лучше никакого банковского союза, чем тот, основы которого зафиксированы сейчас», – полагают они<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> ifo Standpunkt Nr. 140: Garantien für die Banken Südeuropas, 14.12.2012. [http://www.cesifo-group.de/de/ifoHome/presse/Pressemitteilungen/Pressemitteilungen-Archiv/2012/Q4/press\\_Ifo-Viewpoint-No-140-Europe-Banks.html](http://www.cesifo-group.de/de/ifoHome/presse/Pressemitteilungen/Pressemitteilungen-Archiv/2012/Q4/press_Ifo-Viewpoint-No-140-Europe-Banks.html).

<sup>46</sup> EU-Bankenunion: kein Grund zum Jubeln; Aktueller Kommentar, 19. Dezember 2012. [http://www.dbresearch.de/PROD/DBR\\_INTERNET\\_DE-PROD/PROD000000000298944.pdf;jsessionid=7B2F958F6EC4A49D6970E0D8B9F46015.srv-net-dbr-de](http://www.dbresearch.de/PROD/DBR_INTERNET_DE-PROD/PROD000000000298944.pdf;jsessionid=7B2F958F6EC4A49D6970E0D8B9F46015.srv-net-dbr-de).

Тем не менее, решение уже принято, и главы государств, в том числе, Германии, будут стараться втиснуть себя в те жёсткие рамки, с которыми они столь опрометчиво согласились. Как заметил по этому поводу член СвДП, представитель комитета по финансам бундестага Франк Шеффлер, «*mors certa, hora incerta*».

### **No-more-too-big-to-fail**

Более подробно остановимся на упомянутых планах по обособлению инвестиционного банкинга в рамках немецкого банковского сектора. В 2012 г. подобные предложения зазвучали в Германии задолго до обнародования известного доклада «группы Лииканена».

В середине июля председатель правления одной из крупнейших перестраховочных компаний мира Munich Re Николаус фон Бомхард объявил себя сторонником дифференцированной банковской системы и потребовал дробления системно значимых гроссбанков. С его точки зрения, присутствие на финансовом рынке лишь относительно маленьких банков приведёт к его оздоровлению. Затем, среди по сути предвыборных тезисов председателя СДПГ Зигмара Габриэля прозвучало требование разделить гроссбанки, отделив при этом их розничные операции от инвестиционных. Наконец, буквально неделю спустя с подобной инициативой выступил Вольфганг Шойбле, заявивший, что «он не исключает возможности отделения традиционного кредитного дела от инвестиционного банкинга» и что «если в Европе появится необходимость такого шага, Германия не будет ему противиться»<sup>47</sup>. Главный аргумент в защиту дифференцированной системы у всех один: системно значимый инвестиционный банк можно ликвидировать без ущерба для сбережений частных вкладчиков и финансирования малого бизнеса. Напомним, что в 2011 г. в ФРГ уже разворачивалась активная политическая дискуссия по означенному вопросу, и тогда дебаты также инициировал З. Габриэль, однако у однопартийцев Шойбле не

---

<sup>47</sup> Schäuble will Universalbanken aufspalten und Gehälter regulieren. Focus, 29.07.2012. [http://www.focus.de/finanzen/news/staatsverschuldung/plaene-des-finanzenministers-schaeuble-will-universalbanken-aufspalten-und-gehaelter-regulieren\\_aid\\_789484.html](http://www.focus.de/finanzen/news/staatsverschuldung/plaene-des-finanzenministers-schaeuble-will-universalbanken-aufspalten-und-gehaelter-regulieren_aid_789484.html).

сложилось единого мнения по этому поводу.

В сентябре 2012 г. аналогичное видение перспектив германской банковской системы обозначил в своей программе бывший министр финансов ФРГ, социал-демократ Пеер Штайнбрюк, на тот момент ещё не утверждённый кандидат в канцлеры от СДПГ на предстоящих выборах. С резкой критикой этой программы не замедлило выступить Федеральное объединение немецких банков, руководители которого назвали дифференци-рованную систему «плацебо с опасными побочными эффектами», вовсе не защищающее от возможного кризиса. Универсальная же система представляется им более устойчивой, а цели объединения рисков и ответственности, а также защиты вкладов – достижимыми иными средствами, например, с помощью закона «О реструктуризации...», принятого еще в 2010 г.<sup>48</sup>

Однако по-настоящему встревожиться банковское лобби заставили предложения о введении некоего подобия американского закона Гласса-Стигалла 1933 г., высказанные на европейском уровне. Как упоминалось выше, доклад «группы Лииканена» содержал рекомендации о правовом и организационном вычленении инвестиционных подразделений банков и иных высокорисковых видов деятельности. Впрочем, речь не шла о тотальном уничтожении универсальных банков: выделенные направления теоретически могут быть сохранены в рамках одного банковского холдинга. У предложения в Германии нашлись как противники, так и свои сторонники.

Отстаивать незыблемость универсальной банковской системы и её незаменимость для германской промышленности (и экономики в целом) продолжили представители Объединения немецких банков; к ним присоединились члены руководства крупнейших отраслевых объединений ФРГ: Федерального объединения союзов германских работодателей, Федерального союза немецкой промышленности, Федерального союза немец-

---

<sup>48</sup> См. Gesetz zur Reorganisation von Kreditinstituten <http://www.gesetze-im-internet.de/kredreorgg/index.html> и Gesetz zur Errichtung eines Restrukturierungsfonds für Kreditinstitute <http://www.gesetze-im-internet.de/rstruktfg/index.html>.

ких кооперативных банков и сельскохозяйственных кредитных товариществ, Союза немецких государственных банков. С их точки зрения, наличие универсальных хаусбанков в Германии является залогом сохранения международной конкурентоспособности и рабочих мест<sup>49</sup>.

Исполнительный директор ВаFin Раймунд Рёслер, как и его шеф Е. Кёниг, в целом положительно отозвались о предложении, однако высказались скептически по поводу его безусловной эффективности: хотя разделение направлений банковской деятельности и снизит степень запутанности структур крупных банков и увеличит их прозрачность, однако не станет панацеей от системных рисков, не будучи дополненным борьбой с теневым банковским сектором, координируемой на международном уровне.

Сопредседатель Deutsche Bank – первого кандидата на дробление – Аншу Джейн подверг предложения европейской экспертной группы острой критике, предположив, что подобный шаг лишь создаст новые проблемы для экономики Германии. Он опасается, что разделение денежных средств розничного и инвестиционного банкинга лишит последний возможности финансирования за счёт вкладов, что приведёт к его значительному удорожанию и снижению конкурентоспособности. Напомним, в новой стратегии развития Deutsche Bank был взят курс на обязательное сохранение и укрепление модели универсального банка.

Глава антимонопольной комиссии Даниэль Циммер подтвердил необходимость избавить финансовую систему от чрезмерно крупных банков, too-big-to-fail, чьё спасение зачастую требует государственного участия, однако отметил, что для безболезненного отделения проблемных частей таких банков в ФРГ уже существует закон «О реструктуризации...». Член правления Бундесбанка, отвечающий за финансовую стабильность, Андреас Домбре в сентябре заявлял, что он выступает за универсальную банковскую систему, но при условии, что будет решена

---

<sup>49</sup> Universalbanken stärken Finanzmarktstabilität und sichern Unternehmensfinanzierung. Presse-Info, 17. Januar 2013. <http://bankenverband.de/presse/presse-infos/universalbanken-staerken-finanzmarktstabilitaet-und-sichern-unternehmensfinanzierung>.

проблема системно значимых институтов. Идею обособления высокорисковых операций (но не уничтожение универсальных банков) всецело поддержал и глава Бундесбанка Йенс Видман, назвав её реализацию важным вкладом в строительство стабильной финансовой системы. В феврале 2013 г. Бундесбанк ещё раз открыто выступил в поддержку предложений «группы Лииканена».

В начале 2013 г. эксперты заговорили о том, что воплощение этих предложений в ФРГ не только вероятно, но и неотвратимо, причём в течение ближайших трех месяцев. В связи с этим на федеральное правительство с новой силой обрушилась волна критики со стороны Объединения немецких банков, с точки зрения руководства которого кризис, напротив, продемонстрировал все преимущества универсальных банков по отношению к специализированным. Среди основных аргументов в пользу универсальной банковской системы (и против дифференцированной) фигурируют<sup>50</sup>:

- универсальная система сложилась в Германии в особых исторических обстоятельствах, отличных от американских;

- универсальные банки одновременно предоставляют клиентам более широкий спектр финансовых услуг и более значительный объём кредитования, нежели специализированные банки;

- вместе с тем, за счёт эффекта масштаба и синергетического эффекта от диверсификации банковских услуг удаётся снизить издержки как для клиентов, так и для экономики в целом, а разделение, наоборот, приведёт к удорожанию банковских продуктов;

- универсальные банки обладают большей устойчивостью, будучи разделёнными, финансовые институты станут более уязвимыми, и рынок захлестнёт волна слияний и поглощений;

- риску банкротства подвержены банки разных размеров и разной специализации, гораздо большую роль играет качество менеджмента<sup>51</sup>.

---

<sup>50</sup> См. также главу В. Антюшиной

<sup>51</sup> Подробнее см.: Jan Schildbach. Universalbanken: gut für Kunden und Finanz-

Если же исключить все крайние позиции, то германская точка зрения на проблему состоит в следующем. Отделение высокорисковых направлений с целью обезопасить сберегательные вклады граждан и избавить государство от бремени спасения гроссбанков необходимо, однако, при условии сохранения универсальной банковской системы в целом; причём, это лишь одна из всего комплекса необходимых мер, среди которых улучшение качества и увеличение объёма собственного капитала и поддержание надёжных буферов ликвидности<sup>52</sup>. Уже 30 января 2013 г. федеральное министерство финансов представило законопроект, в соответствии с которым гроссбанки, осуществляющие торговлю на финансовых рынках на собственные средства в объёме свыше 20% баланса или 100 млрд евро, будут обязаны выводить соответствующие подразделения в самостоятельные дочерние компании. Согласно этому законопроекту банки больше не смогут финансировать высокорисковые сделки (торговлю ценными бумагами, акциями, деривативами) за счёт средств потребителей; вероятнее всего, он коснётся Deutsche Bank, Commerzbank и LBBW. Таким образом германское правительство частично реализует рекомендации Лииканена, адаптируя их к условиям национального рынка.

\* \* \*

Таким образом, в 2012 г. в стане земельных банков продолжился процесс консолидации, катализатором которому послужил мировой финансовый кризис; процесс, несущий ожидаемое оздоровление и происходящий при непосредственном участии, а порой под давлением со стороны Евросоюза.

В случае с частными коммерческими банками уместно говорить скорее о вынужденной консолидации сектора, которая происходит за счёт слияний, под воздействием последствий кризиса, а также изменений конъюнктуры. Помимо задачи адаптации к ужесточившимся требованиям перед банками стоит задача

---

stabilität. Warum eine Aufspaltung falsch wäre. Aktuelle Themen: Globale Finanzmärkte. DB Research, 19. Dezember 2012.

<sup>52</sup> Aufspaltung der Universalbanken: Krisenprävention oder gefährlicher Eingriff in das Bankensystem? ifo Schnelldienst 21/2012 S. 3-13.

возврата доверия (утратой которого и объясняется ужесточение требований), в связи с чем предпринимаются попытки – не всегда удачные – концептуального обновления. Фактически, в ФРГ остался единственный лидер отрасли и глобальный игрок – Deutsche Bank, однако планы по разделению гроссбанков ставят под удар и его позиции. По-прежнему жив неизбывный конфликт «старой и новой школы» – традиционного немецкого кредитного дела и «проамериканских» инвестиционных банков, который после кризиса 2008 г. вспыхнул вновь и приобрёл новые оттенки.

Национальные регуляторы ФРГ на данном этапе способны эффективно контролировать банковский сектор с поправкой на специфику экономической модели. Федеральное правительство принимает необходимые меры для решения насущных задач: защиты вкладов граждан, прекращения практики спасения финансовых институтов за государственный счёт, борьбы с теневыми банками и прочими злоупотреблениями; создаётся соответствующая нормативная база, успешно выполняются требования Basel III, реформируются сами органы надзора. Не совсем понятно при этом, зачем Германия идёт на уступки в несколько авантюрном процессе создания европейского банковского союза: поспешность и небрежность, с которой он создаётся, выдаёт в нём чисто политический проект. Германские эксперты и специалисты, с одной стороны, в один голос твердят, что установленные сроки абсурдны, а конструкция союза – ужасна, что ЕЦБ должен решать задачу поддержания стабильности уровня цен, а не контролировать сберегательные кассы в ФРГ, что универсальные банки совершенно необходимы национальной экономике, и наконец, что немецкое государство отказывается в очередной раз брать на себя ответственность за банки других стран. С другой же стороны, они не пытаются ничего *принципиально* изменить, – возможно потому, что осознают, что такой союз никогда не будет реализован на практике?

Взглянув чуть шире, нельзя не отметить, что взаимоотношения Берлина и Брюсселя вокруг банковских регуляторов следует рассматривать лишь как элемент их взаимодействия в процессе спасения еврозоны и преодоления кризиса суверенного долга, что в свою очередь является составной частью дальней-

шого строительства интеграции в целом. Парадоксально, что на фоне непрекращающихся обвинений в адрес Германии в волюнтаризме, перетягивании европейского одеяла на себя, чуть ли не строительстве четвёртого рейха, её позиция по многим вопросам остаётся гораздо более пассивной, чем могла бы быть<sup>53</sup>. Так или иначе, в случае с банковским союзом ФРГ следовало бы проявить политическую волю и настоять на значительном увеличении сроков его создания (по оценкам экспертов, процесс может занять около десяти лет), а также на скрупулезной проработке его механизмов и процедуры их внедрения. Это, с одной стороны, несколько увеличило бы вероятность преодоления кризиса и искомого перехода на следующую ступень интеграции, с другой, в преддверии сентябрьских выборов вселило бы в немецких избирателей надежду, что им не придётся больше финансировать банки европейской периферии.

## **ГЛАВА 9. ПОПЫТКА ВВЕДЕНИЯ В ГЕРМАНИИ СЕГМЕНТИРОВАННОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ: НЕМЕЦКАЯ МОДЕЛЬ ПОД ЗАПРЕТОМ?**

### **Попытка введения в Германии сегментированной банковской системы: история вопроса**

Реформа немецкого банковского сектора является сегодня предметом активной дискуссии в политике, бизнесе и научном мире, как в ФРГ, так и за её пределами. Идея введения специализированной банковской системы в Германии была впервые высказана во время финансового кризиса 2007–2009 гг. В 2012 г. за данную реформу высказался федеральный министр финансов Вольфганг Шойбле<sup>54</sup>. Ярым поклонником названной меры

---

<sup>53</sup> Это замечает, в частности, директор брюссельского центра Карнеги Ян Те-хау. В своей недавней публикации он задаётся вопросом, отчего Германия продолжает безропотно платить вместо того, чтобы использовать своё влияние и предложить более эффективную стратегию: оттого ли, что всерьёз верит, что страны-реципиенты и вправду проведут обещанные реформы; оттого ли, что историческое наследие по-прежнему делает продвижение германских интересов чем-то незитичным? См.: Germany: Europe's Indispensable Pushover? Jan Te-hau, Tuesday, March, 5, 2013. <http://carnegieeurope.eu/strategieurope/?fa=51107>.

<sup>54</sup> <http://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/finanzmarkt-regulierung-politi>

является президент США Барак Обама. Заместитель председателя Бундестага Отто Солмс (партия СвДП) считает, что ввести такую модель надо не в передовой европейской державе, где кредитные учреждения универсального типа хорошо себя зарекомендовали, а именно в Северной Америке, имеющей определённый исторический опыт в её применении.

Сторонники реформы утверждают, что она позволяет повысить стабильность финансового сектора. Они заверяют, что при соответствующем специализированном разделении кредитных институтов, находящиеся на грани банкротства инвестиционные банки можно без проблем ликвидировать, не тратя на их спасение средства налогоплательщиков, поскольку это не нанесёт вреда финансовой системе и экономике. У противников реформы – следующие аргументы. Вице-президент Бундесбанка Сабине Лаутеншлагер считает, что она не может повысить устойчивость соответствующих учреждений, поскольку и в этом случае остаются так называемые риски заражения: банкротство специализированного учреждения, например, крупного инвестиционного института, вызывает цепочку неплатежей благодаря эффекту домино<sup>55</sup>. С ней полностью согласен президент Федерального Объединения немецких банков Андреас Шмитц, который убеждён, что нововведение принесёт стране больше вреда, чем пользы, и не сможет достичь заявленных целей<sup>56</sup>. Глава Федеральной службы по надзору за финансовыми услугами Эльке Кениг отмечает отсутствие доказательств того, что специализированные финансовые институты обладают большей стабильностью<sup>57</sup>. Профессор Ханс-Петер Бургхоф из университета в Хохенхайме утверждает, что повысить финансовую устойчивость страны позволяет не сегментированная,

---

k-und-aufseher-wollen-bankentrennung/6935344.html.

<sup>55</sup> <http://www.bundesbank.de/Redaktion/DE/Standardartikel/Bundesbank/Wissenswert/aktuelles/2012/11/10/lauteschlaeger-boez.html>.

<sup>56</sup> <http://www.bankenverband.de/presse/presse-infos/trennbankensystem-schuetzt-nicht-vor-finanzkrisen.html>

<sup>57</sup> <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/banken/contrazerschlagung-reiner-eigenhandel-sollte-verboden-werden/6937132-3.html>.

а, наоборот, универсальная банковская система<sup>58</sup>. По мнению представителя фракции ХДС по финансовым и политическим вопросам Клауса-Петера Флосбаха, устойчивость к кризису не зависит от используемой банками модели – среди европейских кредитных институтов есть как пострадавшие в последние годы от кризисных явлений, так и проявившие устойчивость к их воздействию. Его точку зрения подтверждает исследование ЕЦБ, согласно которому системные риски не зависят от типа банковского сектора<sup>59</sup>. Результаты исследования, проведённые при поддержке Фонда Фридриха Эберта, свидетельствуют, что проведение указанной реформы в странах Евросоюза приведёт к фундаментальным народнохозяйственным изменениям в финансовой сфере европейских стран, последствия которых невозможно предсказать<sup>60</sup>.

Универсальные банки в Германии и в других странах Европы имеют давнюю историческую традицию. Классические операции и инвестиционная деятельность взаимосвязаны и дополняют друг друга. Во-первых, их разделение само по себе представляет большие трудности, и, во-вторых, нет никаких гарантий, что они смогут нормально функционировать по отдельности. Президент Федерального Объединения немецких банков Андреас Шмитц справедливо указывает на то, что кредитная система универсального типа является логическим продолжением немецкой модели экономики и её разрушение принесёт ей непоправимый вред<sup>61</sup>.

Основными сторонниками данной реформы являются Барак Обама, экс-председатель ФРС Пол Волкер, генеральный дирек-

---

<sup>58</sup> <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/banken/contrazerschlagung-reiner-eigenhandel-sollte-verboden-werden/6937132-3.html>.

<sup>59</sup> Bank Risk During The Financial Crisis. Do Business Models Matter? By Yener Altunbas, Simone Manganelli and David Marques-Ibanez. European Central Bank. Eurosystem. Macroprudential Research Network. Working Paper Series N 1394 / November 2011. <http://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp1394.pdf>.

<sup>60</sup> Alexandra Brzezinski/Johannes Tiefensee. Gute Bank – Schlechte Bank. Kann ein Trennbankensystem Finanzkrisen verhindern? Friedrich Ebert Stiftung, März 2012, - 4 S. S. 3. <http://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/08944.pdf>.

<sup>61</sup> <http://www.bankenverband.de/presse/presse-infos/trennbankensystem-schuetzt-nicht-vor-finanzkrisen.html>.

тор Citigroup (в 1998–2006 гг.) Сэнди Вейл, управляющий Банка Англии Мервин Кинг, министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле, его предшественник на этом посту Пеер Штайнбрюк, руководитель партии СДПГ Зигмар Габриэль, директор Института макроэкономики и конъюнктурных исследований (ИМК) Густав Хорн, глава Munich-Re Николаус фон Бомхард, глава Evonik Клаус Энгель, руководитель фракции ХДС/ХСС в Бундестаге Петер Альтмайер, Алан Винклеман и Томас Герверт из маргинальной партии пиратов. Необходимость сохранения универсальной модели отстаивают глава Федеральной службы по надзору за финансовыми услугами Эльке Кениг, президент Федерального Объединения немецких банков Андреас Шмитц, председатели Deutsche Bank Аншу Яин и Юрген Фитшен, вице-президент Бундесбанка Сабине Лаутеншлегер, заместитель председателя Бундестага Германн Отто Солмс (партия СвДП), глава земельных групп ХСС Герда Хассельфельдт, профессор университета в Хохенхайме Ганс-Петер Бургхоф, представитель фракции по вопросам экономики и политики ХДС/ХСС в бундестаге Йоахим Пфайффер, представитель фракции ХДС по финансовым и политическим вопросам Клаус-Петер Флосбах, представительница партии СДПГ по финансовым вопросам Николетте Кресслер.

Отметим, что ещё в 2011 г. Великобритания изобрела неожиданный способ реализации принципа «разделяй и властвуй» в финансовом секторе. Комиссия под руководством сэра Джона Векерса (Independent Commission on Banking (ICB)) предложила разъединить два основных направления деятельности (классические банковские операции и инвестиционную деятельность) внутри одного финансового института, и называла подобную модель структурированной универсальной банковской системой<sup>62</sup>. Именно эту идею в Германии поддержал бывший министр финансов Пеер Штайнбрюк.

Комиссар ЕС по внутреннему рынку Мишель Барнье орга-

---

<sup>62</sup> Комиссия Векерса признала, что разработанная ими реформа обойдётся финансовому сектору Великобритании в 4-7 млрд ф.ст. См.: Independent Commission on Banking, 2011. Final Report. [http://www.ecgi.org/documents/icb\\_final\\_report\\_12sep2011.pdf](http://www.ecgi.org/documents/icb_final_report_12sep2011.pdf).

низовал группу из 11 экспертов для изучения проекта реформы банковского сектора ЕС под руководством главы Банка Финляндии Эрки Лииканена. В неё вошли экономисты, а также представители промышленности и финансовой сферы. Через семь месяцев работы экспертной группы был подготовлен доклад, содержащий ряд предложений, направленных на повышение устойчивости европейской финансовой сферы, в том числе через реформирование кредитных институтов стран Европейского Союза. Вместо полного соответствующего разделения кредитных учреждений они предлагают разъединить эти направления деятельности внутри одного банковского института, создав отдельные юридически самостоятельные подразделения. Это имеет смысл в тех случаях, когда торговля за собственный счёт составляет значительную долю в деятельности банка или величина банковского учреждения выше определённого уровня. Другими словами, это предложение касается прежде всего крупных кредитных институтов. При этом решения группы экспертов ЕС удивительно совпали с предложениями Комиссии Векерса и в условиях отсутствия готовности общественности к радикальным преобразованиям финансовой сферы могут послужить основой для подготовительного этапа в проведении полномасштабной реформы. При её реализации в Германии она сможет опереться на закон о реструктуризации банков, вступивший в силу 1 января 2011 г. Он призван урегулировать процесс ликвидации кредитных институтов таким образом, чтобы не пострадали интересы инвесторов. Среди прочего, он предусматривает разделение обанкротившихся финансовых учреждений на две части, одна из которых (инвестиционная) будет ликвидирована.

#### **Преимущества универсальной банковской системы**

Если в банковской системе универсального типа кредитным учреждениям разрешено оказывать своим клиентам полный спектр финансовых услуг, то в рамках специализированной модели классические и инвестиционные операции разделены между коммерческими и инвестиционными банками. Право кредитных институтов оказывать широкий спектр услуг оказывает глубокое воздействие на многие процессы в рамках национальной кредитно-финансовой системы, во многом формируя

облик хозяйственной модели страны. Универсальные банки обладают рядом несомненных преимуществ. Возможность получения полного финансового обслуживания в одном учреждении представляет собой не только дополнительное удобство для клиента (это нечто вроде финансового супермаркета, а привлекательность магазинов такого рода признаётся многими), но и позволяет экономить время клиентов, то есть использовать рабочее время более производительно. Это является одним из факторов повышения конкурентоспособности. Кроме того, универсальность устраняет проблему так называемой асимметрии информации, а консалтинговая деятельность позволяет повысить конкурентоспособность и устойчивость хозяйствующих субъектов<sup>63</sup>.

Длительные стабильные связи предприятий и универсальных банков (так называемые *Hausbankbeziehungen*) представляют собой важнейшую особенность немецкой модели экономики. Они базируются на полном финансовом обслуживании хозяйствующих субъектов (принцип *allfinanz*), благодаря чему кредитные институты приобретают компетентность широкого профиля. При этом финансовое учреждение получает наиболее полную информацию о состоянии и планах организации, благодаря чему оно может адекватно оценивать её риски. В свою очередь это позволяет повысить эффективность использования кредитных ресурсов. В таких условиях финансовые институты заинтересованы в долгосрочном устойчивом развитии компаний. Вышеуказанные обстоятельства позволяют банковским учреждениям оказывать фирмам консалтинговые услуги наивысше-

---

<sup>63</sup> Проблема в том, что привлечение дополнительных кредитных ресурсов через специализированные институты и при помощи эмиссии ценных бумаг, происходит в условиях асимметричности информационных потоков (в силу дистанционного характера отношений между кредиторами и заёмщиками). Слепое финансирование при помощи эмиссии ценных бумаг справедливо считается наиболее рискованным. Универсальные кредитные институты позволяют обеспечить более эффективное использование финансовых ресурсов по сравнению с специализированными банками и фондовым рынком. Обладающие ограниченной информацией специализированные учреждения не в состоянии обеспечить долгосрочное стабильное развитие предприятий и повышение их конкурентоспособности. Среди прочего, они в этом не заинтересованы.

го качества, в том числе и в отношении управления рисками. Это содействует поддержанию максимальной финансовой стабильности на микроуровне, а также позволяет разрабатывать и претворять в жизнь оптимальную стратегию развития бизнеса. Уни-версальная банковская система преобладает в народных хозяйствах большинства европейских стран, представляя собой неотъемлемый элемент так называемой рейнской модели экономики<sup>64</sup>. Она является результатом объективного развития финансово-вого сектора, в то время как сегментированная банковская система представляет собой результат субъективного (законодательного) запрета. Совмещение различных видов финансовых услуг производит нечто вроде синергетического эффекта и позволяет извлекать дополнительную выгоду. Нередко возникают ситуации, когда взаимодействие двух основных направлений деятельности кредитных институтов особенно необходимо<sup>65</sup>. Широкий спектр оказываемых услуг приводит к формированию у универсальных банков особых информационных преимуществ. Благодаря своей высоко диверсифицированной деятельности они обладают панорамным видением ситуации на макро- и микроуровнях: они имеют не только уникальную информацию о состоянии отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей и секторов народного хозяйства, но и обладают обширным опытом наблюдения за рыночными рисками и необходимыми сведениями о состоянии финансовых рынков. Полнота картины даёт явную выгоду, которая оказывает значительное содействие поддержанию стабильности и эффективности кредитно-финансовой системы и национальной экономики. Универсальные банки, в отличие от фондового

---

<sup>64</sup> Во всём многообразии национальных экономик многие исследователи укрупнённо выделяют так называемую рейнскую и англосаксонскую модели, к рейнской принадлежат страны континентальной Европы, скандинавские страны и Япония, к англосаксонской – США, Великобритания, Австралия, Новая Зеландия. См. подробнее: Альбер М. Капитализм против капитализма. СПб., Экономическая школа, 1998. 296 с.

<sup>65</sup> Bankenverband. Pressekonferenz. Führen Trennbanken zu mehr Stabilität auf den Finanzmärkten in Europa? Andreas Schmitz. Berlin, 19 April 2012. 6 S. S. 4. <http://www.bankenverband.de/presse/reden/pressekonferenz-fuehren-trennbanken-zu-mehr-stabilitaet-auf-den-finanzmaerkten-in-europa/files/rede-as-190412-trennbanken.pdf>.

рынка, дают деньги только тем участникам экономических отношений, которые их могут вернуть, предварительно эффективно ими распорядившись. В условиях тесной связи предприятий и финансовых институтов возникает уникальное явление – совпадение интересов промышленного и банковского сектора. Они настолько переплетены, что образуют единое целое – так называемое индустриально-финансовое сообщество – и представляет собой одну из важнейших особенностей немецкой модели, обеспечивающую высочайшую конкурентоспособность германских хозяйствующих субъектов и, соответственно, всей экономики ФРГ.

Универсальный банк может распоряжаться имеющимися кредитными ресурсами безо всяких ограничений, в то время как специализированные могут направлять финансовые средства лишь кредиторам определённых категорий и на ограниченный круг целей. Соответственно, они не могут вложить часть имеющихся средств, которые оказываются «запертыми» в банке. Если финансовый институт в универсальной банковской системе привлёк больше вложений в сравнении с выданными кредитами, то он может использовать их в инвестиционном направлении своей деятельности. В специализированной модели такой возможности эффективного использования нет – как правило, они «зависают» в кредитных учреждениях. Таким образом, система универсальных банков позволяет использовать финансовые средства более полно, чем сегментированная, что является ещё одним фактором повышения эффективности использования финансовых ресурсов. Аналитики Deutsche Bank подсчитали, что в случае реализации предложений Комиссии Векерса в европейском банковском секторе может быть «заморожено» примерно 2 трлн евро<sup>66</sup>, что может привести к снижению международной активности европейских, и в том числе немецких кредитных институтов.

---

<sup>66</sup> Deutsche Bank. DB Research. Aktuelle Themen. Globale Finanzmärkte. Universalbanken: gut für Kunden und Finanzstabilität. Warum eine Aufspaltung falsch wäre. 19. Dezember 2012, S. 5. [http://www.dbresearch.de/PROD/DBR\\_INTERNET\\_DE-PROD/PROD000000000298398.pdf](http://www.dbresearch.de/PROD/DBR_INTERNET_DE-PROD/PROD000000000298398.pdf).

Разделение основных направлений деятельности в рамках одного учреждения также может стать причиной нарушения перелива кредитных ресурсов в международном масштабе, что невыгодно как для стран-экспортёров, так и для импортёров капитала. Единственными участниками мирового финансового рынка, которым это на руку, являются американские финансовые институты, ведущие активную инвестиционную деятельность и скупающие наиболее привлекательные активы по всему миру. Они не заинтересованы в усилении германских конкурентов. Международная конкуренция в банковской сфере усиливается, на мировой арене соответствующие учреждения сталкиваются с гораздо большим количеством соперников по сравнению с национальной кредитно-финансовой системой. Распространение влияния мировых держав во многом осуществляется именно через банковский сектор, который позволяет устанавливать контроль над собственностью и приводит к формированию сфер влияния определённых участников мировой экономики и политики. Предлагаемая реформа способна привести не только к отрицательным последствиям для экономики и кредитно-финансовой сферы Германии, но и к значительному ослаблению её позиций на мировой арене. Данное положение относится и ко всему Европейскому Союзу.

Универсальные банки доминируют на мировом валютном рынке. Среди 15 ведущих участников указанного сегмента в 2012 г. присутствовало 10 кредитных институтов универсального типа и лишь 5 инвестиционных, причём первое место занимал Deutsche Bank (14,6%), а Citigroup (12,3%) и Barclays (11%) – второе и третье место<sup>67</sup>. Разделение Немецкого Банка сыграло бы на руку его американскому конкуренту, который в том же году был лидером на рынке долговых обязательств США<sup>68</sup>. В универсальных институтах нуждаются крупные немецкие компании, которым необходимы большие объёмы кредитных ресурсов. Связанные с ними риски могут себе позволить лишь

---

<sup>67</sup> [www.euromoney.com](http://www.euromoney.com).

<sup>68</sup> <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/banken/trennbankensystem-schieflage-auch-durch-kundengeschaefte-moeglich/6941158-3.html>.

немногие финансовые учреждения. Выход из данной ситуации становится возможным благодаря существованию банковских консорциумов, которые обеспечивают распределение рисков. Теоретически участвовать в нём может любое банковское учреждение, однако на практике в качестве главных участников подобных структур в Германии выступают не специализированные, а крупные универсальные банки. Их преимущества также важны для экспортно-ориентированных германских фирм и компаний работающих в области глобального бизнеса<sup>69</sup>. Предприятия, занятые в сфере международной предпринимательской деятельности, имеют широкий круг разнообразных потребностей, который включает финансирование внешней торговли, обслуживание трансграничного потока активов, страхование валютных рисков и др. Кредитные институты универсального типа, как правило, практикуют деятельность на международных рынках, обладают обширным опытом и знаниями и в состоянии предложить своим клиентам оптимальное решение всего комплекса внешнеэкономических задач, поддерживая тем самым экспортно-ориентированную экономику ФРГ. Не случайно, эти банки доминируют на мировом рынке ссудных капиталов, являясь наиболее распространённым типом кредитных учреждений среди ТНБ и будучи наилучшим образом приспособленными к обслуживанию германских транснациональных корпораций. В целом они способны находить оптимальные финансовые решения, учитывая особенности положения и индивидуальные потребности каждого предприятия в конкретный момент времени. Что касается сегментированной банковской системы, то она не в состоянии обеспечить максимально эффективного использования финансовых продуктов<sup>70</sup> и вполне может привести к ухудшению положения

---

<sup>69</sup> См. подробнее: Deutsche Bank. DB Research. Aktuelle Themen. Globale Finanzmärkte. Universalbanken: gut für Kunden und Finanzstabilität. Warum eine Aufspaltung falsch wäre. 19. Dezember 2012, S. 9-10. [http://www.dbresearch.de/PROD/DBR\\_INTERNET\\_DE-PROD/PROD000000000298398.pdf](http://www.dbresearch.de/PROD/DBR_INTERNET_DE-PROD/PROD000000000298398.pdf).

<sup>70</sup> Deutsche Bank. DB Research. Aktuelle Themen. Globale Finanzmärkte. Universalbanken: gut für Kunden und Finanzstabilität. Warum eine Aufspaltung falsch wäre. 19. Dezember 2012, S. 8.

Германии в мировой экономике.

Особая связь хозяйствующих субъектов с банковскими учреждениями в рейнских странах, которая была рассмотрена выше, исключает возможность недобросовестных действий финансовых институтов, направленных на сиюминутное извлечение прибыли. Высоко диверсифицированная структура деловой деятельности и активов универсальных банков автоматически обеспечивает оптимальное распределение рисков, в результате которого доход финансового института становится более стабильным, и, соответственно, повышается его способность выполнять свои обязательства. Оптимизация структуры источников прибыли, опирающаяся на достаточные ресурсы, позволяет компенсировать спад на каком-либо сегменте рынка и стать своеобразной финансовой подушкой безопасности, снижающей риск возникновения значительного ущерба и, следовательно, неплатёжеспособности банка. Фактически их деятельность основана на принципе, положенном в основу «теории выбора портфельных инвестиций» известного американского экономиста, лауреата Нобелевской премии по экономике 1981 г. Дж. Тобина, который, по его собственным словам, заключается в том, чтобы «не класть все яйца в одну корзину». Разъединение двух основных направлений деятельности ведёт к возрастанию нежелательных рисков. Следует согласиться с мнением специалистов Deutsche Bank о том, что в сегментированной банковской системе выше системные риски: специализация не позволяет им компенсировать убытки одного направления деятельности за счёт прибыли другого. Полное разделение финансовых институтов на коммерческие и инвестиционные или же разъединение двух основных направлений деятельности в рамках одного холдинга (упомянутое предложение Комиссии Викерса и группы экспертов ЕС) приведёт к исчезновению финансовой подушки безопасности. Об этом свидетельствуют и последствия мирового финансового кризиса 2007–2009 гг., который начался с банкротства американского

---

[http://www.dbresearch.de/PROD/DBR\\_INTERNET\\_DE-PROD/PROD000000000298398.pdf](http://www.dbresearch.de/PROD/DBR_INTERNET_DE-PROD/PROD000000000298398.pdf).

инвестиционного института Lehman Brothers. В Германии едва не обанкротился ипотечный банк Hypo Real Estate (HRE). Впечатляет история с Дюссельдорфским инвестиционным учреждением ИКВ, который был спасён от банкротства миллиардными государственными вливаниями<sup>71</sup>. В тяжёлом положении оказались и земельные банковские институты, что было обусловлено операциями с иностранными производными финансовыми инструментами и ипотечными кредитами за океаном<sup>72</sup>. На примере Испании также можно убедиться, что кредитные учреждения, практикующие исключительно классические банковские операции, могут оказаться на грани банкротства. В США выдержавшие финансовые потрясения крупные универсальные банки поглощают более слабых соперников, как правило, специализированные учреждения. Например, JP Morgan и Bank of America купили инвестиционные банки Bear Stearns и Merrill Lynch, а также коммерческие финансовые институты Washington Mutual и Countrywide Financial.

Экономия расходов в универсальной банковской системе достигается как за счёт совмещения различных видов финансовых услуг, так и за счёт эффекта масштаба. Исследования Р. Буша и Т. Кика свидетельствуют о том, что диверсификация источников доходов её участниками приводит к повышению прибыли и позволяет им устанавливать более низкие цены на свои услуги, что обусловлено большей эффективностью использования кредитных ресурсов. Важно, что такие банки информацию о клиенте (имеется в виду кредитная история и др.) собирают только один раз. В сегментированной модели каждое учреждение проделывает эту работу заново, а издержки, естественно, ложатся на клиента. Универсальные кредитные учреждения обладают большей финансовой стабильностью. Поэтому инвесторы требуют от них меньшей премии за риск при привлечении средств, что удешевляет их услуги и, как следствие, повышает

---

<sup>71</sup> Trennbanken hätten die Krise nicht verhindert. <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/banken/contrazerschlagung-trennbanken-haetten-die-krise-nicht-verhindert/6937132.html>.

<sup>72</sup> Германия. Вызовы XXI века. Под ред. В.Б. Белова. М., изд-во «Весь мир», 2009. С. 563.

конкурентоспособность предприятий. Таким образом, такие банки оказываются более эффективными в финансовом отношении, чем специализированные.

### **Банковская система Германии – одна из самых стабильных и эффективных банковских систем в мире**

Финансовые потрясения пришли в Европу и Германию из-за океана. Президент США Барак Обама признал ответственность за океанской державы за возникновение мирового кризиса<sup>73</sup>. Сначала он был финансовым, но затем перекинулся на экономику. Платой за спасение экономики и финансовой системы стал рост государственного долга в разных странах. Статистические данные свидетельствуют о том, что ухудшение ситуации в немецкой банковской системе происходило под влиянием внешних событий, что было обусловлено существенной вовлеченностью ФРГ в процессы финансовой глобализации. Чувствительный удар банковскому сектору страны был нанесён в 2007 и 2008 гг. В основном это было связано с огромной массой токсичных структурированных кредитных продуктов из США, объём которых составил, по оценке тогдашнего министра финансов Пеера Штайнбрюка, 230 млрд евро. Некоторые банки пострадали от банкротства американского инвестиционного института Lehman Brothers (исторический факт заключается в том, что вместо американского налогоплательщика за него расплатился европейский). Дальнейший рост убытков по кредитным операциям произошёл в конце 2008–2009 гг. вследствие продолжения потрясений в мировой кредитно-финансовой системе. В результате проблем в финансовом секторе Америки ЕС был нанесён ущерб в несколько сотен миллиардов.

Последние потрясения показали, что нет таких банковских систем, которые не подвержены влиянию мировых кризисов. Это обусловлено процессами финансовой глобализации и возросшей взаимозависимости кредитно-финансовых систем разных стран. Тем не менее, одни модели проявили большую ста-

---

<sup>73</sup> Н.П. Шмелёв, В.П. Фёдоров. Евросоюз – Россия: мера сотрудничества. Доклады Института Европы РАН № 275. М., «Русский сувенир», 2012. С. 25.

бильность, чем другие. Банковская система Германии и всей еврозоны проявила большую устойчивость к мировому финансовому кризису, чем, например, финансовая сфера США и Великобритании. В 2009 г. в Америке банковские активы упали на 7,7%, в Великобритании – на 5,2%, а в странах зоны евро – всего лишь на 2,3%. К 2010 г. рост данного показателя в заокеанской державе составлял 0,9%, в Великобритании всё ещё продолжалось падение в размере 0,7%, а его рост в еврозоне достиг 3,5%<sup>74</sup>. Банковский кризис евроленда оказался менее выжженным и закончился быстрее.

Представляется поэтому, что реформировать надо не ту систему, которая пострадала от кризиса, доказав при этом свою устойчивость и эффективность а ту, из которой он проистекает. Нет никаких объективных оснований для коренных преобразований наиболее здоровых банковских систем Германии и всей еврозоны. Радикальные изменения нужны той системе, которая плохо функционирует. Больше всего в повышении стабильности среди европейских стран нуждается кредитно-финансовая сфера Великобритании. При этом развитие мирового кризиса убедительно доказало необходимость дальнейшего совершенствования и универсальной модели – в направлении повышения качества управления рисками и необходимости принятия мер, способных эффективно воспрепятствовать проникновению токсичных активов из-за рубежа.

Немецкое народное хозяйство, имеет существенные отличия от того, что мы наблюдаем в англосаксонском мире, особенно в экономике США. В первую очередь различна роль банков. В государствах рейнской модели существуют так называемые банк-ориентированные кредитные системы<sup>75</sup>, в отличие от ан-

---

<sup>74</sup> Deleveraging, Traditional versus Capital Market Banking and the Urgent Need to Separate and Recapitalise G-SIFI Banks. Adrian Brundell-Wignall, Paul E. Atkinson. OECD Journal: Financial Market Trends – Volume 2012, Issue 1. P. 11. <http://www.oecd.org/finance/financial-markets/Deleveraging,%20Traditional%20versus%20Capital%20Markets%20Banking.pdf>.

<sup>75</sup> В зарубежной экономической литературе выделяют, как правило, банк-ориентированные и рыночно-ориентированные (секьюритизированные) финансовые системы в зависимости от преобладающего способа привлечения кредитных ресурсов. Если преобладает банковский кредит (косвенное финанси-

гლოსаксонской альтернативы, в которой существует рыночно-ориентированный финансовый сектор с преобладанием косвенных методов финансирования. Для народного хозяйства рейнских государств естественной является универсальная банковская система (есть даже термин – банковский капитализм). Введение сегментированной банковской системы в этих странах имеет принципиально иные последствия, чем аналогичная реформа в англосаксонских государствах, поскольку может привести к разрушению значимых для системы связей внутри национальной экономики и её финансовой сферы. Запрет универсальной финансовой деятельности в Германии помимо всего прочего может вызвать дезинтеграцию индустриально-финансового сообщества, и, как следствие, разрушение основных системных параметров германской модели<sup>76</sup>. Проведение данной реформы в англосаксонской стране, в которой кредитные учреждения не играют особой роли, вряд ли будет иметь существенные отрицательные последствия, поскольку не ведёт к разрыву ключевых связей внутри национальной экономики и кредитно-финансовой системы.

Универсализация банковской деятельности, то есть расширение спектра предоставляемых соответствующими учреждениями услуг, представляет собой адекватный ответ на вызовы современных тенденций развития финансовой сферы, к числу которых принадлежит так называемая секьюритизация, т.е. рост сферы применения способа финансирования при помощи ценных бумаг и сопутствующее этому процессу снижение рентабельности классических банковских операций. Однако универсальная банковская система также предоставляет возможности для расширения спекуляции, поэтому допустима лишь в тех экономических культурах, в которых спекулятивная деятель-

---

ние), речь идёт о банк-ориентированной модели, а если основная масса средств привлекается при помощи эмиссии ценных бумаг (прямое финансирование), кредитно-финансовая система считается рыночно-ориентированной (секьюритизированной). Кроме того, существует особый, свободный от процента (контрактный) исламский тип финансового сектора.

<sup>76</sup> Разрушение модели экономики представляет собой деструктивный процесс, а его последствия, как правило, тоже имеют разрушительный характер.

ность не превышает разумные пределы, поскольку она является мощнейшим фактором дестабилизации финансовой системы.

Меньшая спекулятивная направленность деятельности универсального банковского сектора стран рейнской модели за счёт традиционно значительной роли её финансовых учреждений в народном хозяйстве является одной из важнейших причин большей стабильности их кредитно-финансовых систем. Здесь речь идёт об универсальных институтах в банк-ориентированной модели, что определяет ряд существенных отличий в их деятельности. В качестве косвенного признака её спекулятивного уровня можно рассматривать финансовый рычаг, представляющий собой коэффициент использования заёмных средств. Данный показатель у немецких банков – один из лучших. Он намного меньше, чем, например, у английских и американских<sup>77</sup>. Банковские учреждения в Германии выполняют важную функцию – кредитуют промышленность, они поддерживают экономическое развитие, содействуют хозяйственному росту и играют сложную, многогранную, созидательную роль в экономике и финансовом секторе лидера ЕС, которую нужно оберегать и сохранять.

Американские банки больше внимания уделяют спекулятивным операциям, не имея возможности (в силу особенностей народного хозяйства) сконцентрироваться на поддержке промышленных предприятий. То, что для одного – яд, для другого – лекарство. США имеют положительный исторический опыт существования сегментированной банковской системы и её дальнейшее внедрение окажет положительное воздействие на её финансовую сферу. Таким образом, экономики, принадлежащие к различным моделям, нуждаются в разных реформах с учётом национальной специфики. Но проводиться они должны одновременно, Антикризисные меры в странах ЕС, не сопровождаемые аналогичными мероприятиями за океаном, не принесут никакого положительного эффекта в условиях современного

---

<sup>77</sup> См. напр. World Economic and Financial Surveys. International Monetary Fund. Global Financial Stability Report. Restoring Confidence and Progressing on Reforms, October 2012. P. 23. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/gfstr/2012/02/pdf/text.pdf>.

уровня развития финансовой глобализации. Таким образом, необходимым условием эффективности действий, направленных на повышение стабильности мировой кредитно-финансовой системы и снижения вероятности наступления последующих глобальных кризисов, являются объединенные усилия членов мирового со-общества.

### **Выводы**

Введение сегментированной банковской системы не соответствует национальным интересам ФРГ и других стран ЕС. В результате данной реформы Германия неизбежно потеряет многие преимущества, которые вывели её в число лидеров мировой экономики и глобальной финансовой системы. Речь идёт о последствиях и для всего Европейского Союза. Указанное нововведение приведёт к снижению стабильности, эффективности международной конкурентоспособности финансового сектора и народного хозяйства государств указанного региона. Это спровоцирует волну слияний и поглощений, что повлечёт за собой повышение концентрации банковского капитала, снижение уровня конкуренции между кредитными институтами со всеми вытекающими отрицательными последствиями в виде повышения цен, понижения качества услуг и т.д. Во время очередного потрясения в мировых финансах резко вырастет вероятность массового банкротства кредитных учреждений. Этим наверняка воспользуются американские универсальные банки, которые постараются занять освободившиеся ниши, что поставит под вопрос финансовую независимость стран Европы. Удар по европейской финансовой сфере будет иметь негативные последствия для евро, что очень выгодно США, важнейшему конкуренту ЕС в борьбе за лидерство в международной экономике и на мировом финансовом рынке. Введение сегментированной банковской системы в передовой державе рейнского капитализма<sup>78</sup> приведёт к снижению её позиций (как, впрочем, и всего европейского интеграционного объединения) в мировой эко-

---

<sup>78</sup> При реализации половинчатого варианта реформы, предложенного Комиссией Векерса и группой экспертов ЕС, отрицательные последствия будут менее выраженными.

номике и глобальной финансовой системе. В конечном итоге это дорого обойдётся немецкому налогоплательщику.

## ГЛАВА 10. БУНДЕСВЕР В ПОИСКЕ НОВЫХ УСПЕХОВ И СТРАТЕГИИ

2012 г. оказался крайне интересным с точки зрения развития бундесвера. Три тенденции следует считать наиболее важными:

- влияние внешнего окружения; речь в этой связи идёт о процессах, происходивших в сфере обороны и безопасности в НАТО и ЕС;
- проведение текущих реформ, пока со слабо предсказуемыми результатами; сюда же, по всей видимости, целесообразно отнести и поиски военной стратегии Германии;
- общее недовольство военнослужащих состоянием бундесвера.

В прошедшем году стало очевидно, что Соединённые Штаты намерены экономить финансы, или на дипломатическом языке – «рационализировать» военный бюджет, что рано или поздно заставит их европейских партнёров увеличить собственные военные расходы. Не стоит забывать, что концепция так называемого скрытого лидерства (*Leading from behind* – хотя президент Обама и отрицал использование данного выражения) направлена на повышение роли альянсов и ответственности союзников как через военное участие, так и через финансовую помощь. В самое ближайшее время по этому поводу наверняка начнётся оживлённая дискуссия среди союзников по НАТО. В этой связи имеет смысл привести один пример: 6 млрд долл. в год понадобится на содержание афганской армии при условии, что её численность будет составлять 300 тыс. человек. Без европейских союзников обойтись не удастся, хотя американская сторона понимает, что получить всю сумму даже с европейским участием не получится. Одно из возможных решений – сокращение численного состава будущей афганской армии. Эту идею общественности «подают» исключительно в качестве меры борьбы с пробравшимися в афганскую армию террористами. Но

даже такое урезание не сделает менее значимой проблему европейского соучастия. Для канцлера Меркель приоритетными остаются снижение расходов госбюджета и представление бездефицитного бюджета как одного из наиболее важных достижений правящей коалиции ХДС/ХСС и СвДП. Согласно предварительным планам Министерства финансов бундесвер недополучит около 2 млрд евро. Понятно, что нынешнее правительство до парламентских выборов не заинтересовано в каких-либо открытых дебатах по данному вопросу и старается выиграть время. Именно поэтому Германия в отличие от той же Франции согласилась проявить верность взятым на себя союзническим обязательствам и вывести войска из Афганистана только в 2014 г.

Кроме Афганистана в 2012 г. для немецкого правительства немаловажную роль сыграл вопрос развития европейской системы ПРО. Многие вопросы, начиная от командования, остаются до сих пор открытыми. Немцы, к примеру, предложили в качестве своего взноса в формирующуюся систему ПРО включить ракеты «Patriot». Однако данное предложение вызвало недоумение у союзников, так как де-юре и де-факто ракеты уже подчинены НАТО. К тому же, правительство ФРГ, исходя из реформ бундесвера, объявило о сокращении числа батарей, оснащённых ракетами этого типа, с 24 до 14. Остаётся неясным и другой вопрос: «Какую роль в ПРО эти ракеты вообще могут играть, если даже у самой последней модели *Patriot-PAC-3* дальность полёта составляет 45 км?». Приобретение ракет нового типа бундесвером и избавление от старых моделей вряд ли способно существенно усилить систему европейской ПРО. Сразу предостережем от поспешного вывода о том, что эта система не будет создана. Вялотекущие переговоры по ней свидетельствуют скорее о том, что на сегодняшний момент реальной угрозы для Европы не существует. С появлением какой-либо угрозы вопросы экономики будут забыты, а переговоры будут форсированы. Речь должна идти о другом: сегодня совместной согласованной стратегии ни по ситуации в Афганистане после 2014 г., ни по европейской ПРО не выработано; при этом совершенно ясно, что оба эти вопроса потребуют, как минимум, значимого финансового участия ФРГ.

Кроме того, страны Евросоюза, а значит и Федеративная

Республика, вовлечены в разработку другой концепции – *Pooling and Sharing*, суть которой заключена в предоставлении имеющихся мощностей партнёру и совместном участии в операциях. Даже минимальное совместное участие в военных операциях, вне всякого сомнения, означает необходимость наличия организационной структуры. Не случайно председатель Европейского совета Херман ван Ромпей предложил заняться в конце 2013 г. проблемами европейской безопасности, что, кстати, приветствовала федеральный канцлер А. Меркель. Рискну предположить, что Ромпей и многие из коллег канцлера и раньше были бы готовы обсудить данный сложный комплекс проблем, но глава правительства Германии настояла на переносе обсуждения на время «после выборов». Выдвижение концепции «*Pooling and Sharing*» призвано, как утверждают её разработчики, экономить средства. Однако может быть достигнут обратный результат, по крайней мере, на начальном этапе её реализации. Ведь не ясно, как будет согласована концепция и планы европейской оборонной промышленности. Если речь идёт об участии нескольких стран, то разработчики военной техники должны учитывать пожелания каждого участника. Следовательно, вместо одной универсальной модели будет создано несколько, что само по себе увеличит расходы как на разработку, так и на производство. Однако производителю не выгодно выпускать несколько штук той или иной модели для одной страны и не иметь перспектив на последующую реализацию их за пределами Европы. Уже это обстоятельство обуславливает потребность договариваться между правительствами и промышленниками. Вряд ли европейская оборонная индустрия займётся выпуском продукции без дополнительного финансирования со стороны каждого из возможных партнёров. Более того, чем позднее промышленники окажутся за столом переговоров, тем с большими трудностями придётся считаться странам-участницам. Европейская военная промышленность заинтересована в европейской армии. Как известно, на аналогичных планах Францией в 1954 г. был поставлен крест. В случае реализации концепции «*Pooling and Sharing*» в ЕС (речь, конечно, пока не идёт о создании наднациональных военных частей) придётся проводить минимальную координацию. Но тогда

нужно будет ответить на вопрос: «Кто будет отдавать приказ?». Де Мезьер на конференции в Мюнхене в начале 2013 г. таким образом охарактеризовал европейские планы: «...основательные политические дебаты по вопросам безопасности должны предоставить нам возможность справиться с текущими кризисами... Имеющиеся финансовые средства ограничены в каждом государстве-участнике и по обе стороны Атлантики... Способ, с помощью которого мы разрешим эту ситуацию, определит будущее НАТО и будущее ЕС... Европейская сила по оказанию влияния на безопасность будет в будущем зависеть от двух факторов: от нашей способности действовать (под этим я понимаю военные и гражданские возможности) и от нашей политической воли действовать сообща... Среди союзников (здесь я имею ввиду ЕС и НАТО) не должно иметь место несогласованное сокращение военных функций. В сфере планирования нам следует поэтому укреплять имеющиеся в НАТО инструменты и теснее сотрудничать с ЕС... С учётом наших военных возможностей нам, европейцам, не нужны в настоящий момент новые проекты, нам нужна стратегия решительного прагматизма... Вызов, перед которым мы стоим, заключён в том, чтобы лучше соединить имеющиеся в распоряжении инструменты и согласовать их друг с другом... Нам не нужно переоценивать себя. Нам не стоит верить в то, что мы сможем управлять всеми процессами в мире. Мировой архитектуры под нашим руководством не будет...»<sup>79</sup>. Данная речь в известном смысле зафиксировала нынешнее содержательное наполнение внешнего фактора. Помимо отмеченного выше следует обратить внимание на то, что де Мезьер, по всей видимости, не против военной наднациональной интеграции, но считает, что стоит сосредоточиться на решении текущих задач, или, как он это называет, «решительном прагматизме». При этом и США и ЕС, с его точки зрения, придётся сконцентрироваться на двух основных проблемах:

---

79 [http://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/!ut/p/c4/NYvBCsIwEET\\_aDcREfVmKWgPXrxoe5G0WcJck5R1Wy9-vOmhm\\_BgeAx2WJrcwsEp5-RGfGE78Ln\\_Qh-XAJETf5SE5wie5L1tEPKU8LnePcGQE-1KpaRcGMRpFpiy6LiaWaQYYI-tsXVlrNlif6f97XrvDrtj3VQPnGK8\\_AG8fiez/](http://www.bmvg.de/portal/a/bmvg/!ut/p/c4/NYvBCsIwEET_aDcREfVmKWgPXrxoe5G0WcJck5R1Wy9-vOmhm_BgeAx2WJrcwsEp5-RGfGE78Ln_Qh-XAJETf5SE5wie5L1tEPKU8LnePcGQE-1KpaRcGMRpFpiy6LiaWaQYYI-tsXVlrNlif6f97XrvDrtj3VQPnGK8_AG8fiez/).

- не ослаблять защиту собственной территории (евроатлантического пространства). Де Мезьер, по его словам, не опасается, что Соединённые Штаты потеряют интерес к Европе;
- согласовать средства обеспечения безопасности: условия военного конфликта; оказания помощи союзникам; поддержания политического мира и стабильности.

Последнее удастся добиться с помощью активизации политики в отношении развивающихся стран, сбалансированной и стратегически грамотной помощи региональным лидерам; влияния на образование элит в целевых странах и регионах; использовании религиозного фактора; серьёзной разведывательной работы, которая, очевидно, будет усиливаться. Что же касается религиозного фактора, то, с нашей точки зрения, стоит обратить самое пристальное внимание на обвинения со стороны премьер-министра Турции Эрдогана в отношении политики деисламизации турецкого населения в Германии. Необходимо учитывать и то обстоятельство, что де Мезьера критиковали за создание армии, которая должна решать все военные задачи, но с незначительным числом офицеров и солдат. Речь министра обороны в Мюнхене в 2013 г. показала обратное: готовность переложить выполнение некоторых задач на европейских соседей. Не стоит упускать из виду и процесс поиска ФРГ новых (нехристианских) союзников и партнёров, что представляет собой крайне любопытное явление, которое способно изменить саму Германию. Начало этой трансформации заложено именно в 2012 г.

Внешняя среда оказала существенное влияние на изменение позиции де Мезьера. Думается, что требования партнёров, в первую очередь по НАТО, заставили его выдвинуть тезис проведения «основательных политических дебатов», которые позволят вписать реформы бундесвера в общий контекст предстоящих реформ в Североатлантическом альянсе и в ЕС. Они логически затронут в самое ближайшее время и другой принципиальный вопрос – обязательное согласие бундестага на участие немецких войск в военных операциях. Суть проблемы состоит в том, что бундесвер – это пока парламентская армия. Без голосования парламента её отправка за границу не может быть осу-

ществлена. Привлечение депутатов к принятию подобного рода решений может привести к затягиванию оперативных действий. С учётом того, что европейская кооперация и кооперация в рамках НАТО будут усиливаться, партнёров Германии, естественно, интересует вопрос, не станет ли согласование с бундестагом причиной ненужной задержки и не приведёт ли это к нежелательным последствиям и дополнительным угрозам. Для военного ведомства проблема очевидна. Ведь уже сейчас в оборонной концепции осторожно записано: «предстоит проанализировать, повлечёт ли и насколько сотрудничество в союзах и изменяющееся положение в сфере безопасности и угроз необходимость правового согласования». При усилении сотрудничества в НАТО и в ЕС вряд ли удастся сохранить бундесвер как исключительно парламентскую армию. А Меркель в мае 2012 г. заявила по этому поводу: «То, как у нас получится согласовать ожидания относительно немецкого участия в случае военной операции... с принципами соучастия парламента, нам ещё предстоит интенсивно обсудить в бундестаге...»<sup>80</sup>. «Зелёные» и социал-демократы категорически возражают против пересмотра прав нижней палаты. Однако при их возможном переходе из оппозиции они не смогут противостоять нажиму со стороны партнёров по НАТО. Ведь те же «зелёные» после длительных дебатов согласились с участием бундесвера в операции в Афганистане. Правда, они и социал-демократы, по всей видимости, будут пытаться настаивать на обязательном мандате ООН, если функции бундестага в принятии решения об отправке войск будут видоизменены.

Конституционный суд несколько усложнил ситуацию. Согласно его августовскому решению бундесвер может быть использован и внутри страны. С одной стороны, такой прецедент был при Шрёдере, когда бундесвер активно помогал справляться с наводнением на Востоке страны. С другой, теперь речь идёт о событиях «катастрофического масштаба», перечень которых

---

<sup>80</sup> Deutscher Bundestag. 178. Sitzung. Berlin, den 10. Mai 2012. S. 21048. См. реакцию на речь оппозиции: [www.welt.de/politik/deutschland/article106284415/Wer-von-Merkel-unterstuetzt-wird-wird-abgewaehlt.html](http://www.welt.de/politik/deutschland/article106284415/Wer-von-Merkel-unterstuetzt-wird-wird-abgewaehlt.html).

отсутствует. Решение об использовании бундесвера будет приниматься федеральным правительством, которое должно собраться для этого в полном составе. Нет сомнения, что перечень подобного рода «событий» вскоре появится. Сложность же состоит не в том, что наличный состав бундесвера будет использоваться в качестве своеобразных сотрудников Министерства по чрезвычайным ситуациям, а в начавшемся размывании функций парламентской армии, последствия которого важны скорее не для внутреннего, а для внешнего использования немецкой армии.

Правда, пока идет поиск политического обоснования и юридических формул. Его особенность обусловлена стилем руководства канцлера, её осторожностью, опасением громких заявлений, стремлением оставить возможности лавировать при изменении политической ситуации. Проанализируем в этой связи так называемую доктрину Меркель, о которой в полной мере стали говорить и писать в 2012 г. Во-первых, уже в коалиционном договоре 2009 г. было записано: «Международное хозяйственное право и касающиеся его постановления будут освобождены от ненужных наростов и оформлены более наглядно. Будут удалены предписания, которые ставят немецких экспортёров по сравнению с их европейскими конкурентами в невыгодное положение. При применении норм международного хозяйственного права большее чем ранее внимание должно быть уделено конкурентной ситуации на международных рынках немецкой промышленности»<sup>81</sup>. Следовательно, правительство планировало среди прочего изменить условия экспорта вооружений задолго до провозглашения данной доктрины. Во-вторых, согласно докладу федерального правительства, сделанного в 2011 г.<sup>82</sup>, оно разрешило осуществить экспорт вооружений в Алжир

---

<sup>81</sup> Wachstum. Bildung. Zusammenhalt: Der Koalitionsvertrag zwischen CDU, CSU und FDP. Berlin, 2009. S. 55.

<sup>82</sup> См. Bericht der Bundesregierung über ihre Exportpolitik für konventionelle Rüstungsgüter im Jahr 2011 (Rüstungsexportbericht 2011). Здесь: S. 17. Данные доклады публикуются с годовой задержкой. «Зелёные» и социал-демократы требуют большей открытости при выдаче разрешений на экспорт вооружений, по крайней мере, настаивают на привлечении к этому бундестага. Однако партии

на сумму 214 млн евро, в Ирак – на чуть более 218 млн евро, в Сингапур – на почти 171,4 млн евро, в ОАЭ – почти на 79 млн евро, в Саудовскую Аравию – на 29 млн евро. В данном случае речь идёт именно о разрешении на вывоз вооружения, которым, как правило, пользуются экспортёры в течение одного года. Таким образом, можно оценить общую годовую сумму экспорта немецкого вооружения в эти государства<sup>83</sup>. Если сравнить внешнеполитическую активность МИДа в упомянутых странах и регионах, то можно констатировать практически полное отсутствие дипломатической поддержки потенциальных союзников. Представляется, что общественное мнение Германии к этому ещё не подготовлено. Экспорт вооружения без серьёзной работы с населением собственной страны может стать опасным для политического имиджа правительства. В-третьих, 9 сентября 2011 г. А. Меркель в Берлине произнесла часто с тех пор цитируемые слова: «Мы должны поддержать государства, которые готовы действовать. Я выскажусь недвусмысленно: это включает и экспорт оружия, разумеется, только по чётким и признанным правилам. Но мы должны попробовать сделать ещё один шаг. Ведь если мы в Атлантическом альянсе едины, что НАТО не в состоянии решить все конфликты ... новым индустриальным странам отходит больше ответственности...»<sup>84</sup>. С того времени

---

правлящей коалиции возражают и указывают на то, что действующие правовые нормы, когда решения об экспорте выносятся Советом безопасности (его заседания проводятся тайно), устраивали красно-зелёную коалицию во времена Шрёдера и она не предприняла ничего, чтобы ситуацию улучшить. Режим секретности касается не только времени и даты, но и места заседаний. Максимально, на что согласно действующее правительство – это попытаться сократить сроки предоставления доклада. В этой связи журналисты постоянно публикуют сенсационную информацию, которая касается, к примеру, экспорта немецких танков в Саудовскую Аравию.

<sup>83</sup> 22 февраля 2013 г. были обнародованы данные относительно суммы разрешений на экспорт вооружения, полученных в 2012 г. Саудовская Аравия готова приобрести вооружений на сумму 1,24 млрд евро, из которых 1,1 млрд – это системы поддержания безопасности на границе. В общей сложности был одобрен экспорт в страны Персидского залива на сумму 1,42 млрд евро. [www.sueddeutsche.de/politik/ruestungsindustrie-deutschland-verdoppelt-waffenexporte-in-golfstaaten-1.1606668](http://www.sueddeutsche.de/politik/ruestungsindustrie-deutschland-verdoppelt-waffenexporte-in-golfstaaten-1.1606668).

<sup>84</sup> [www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Rede/2011/09/2011-09-09-rede-merkel-](http://www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Rede/2011/09/2011-09-09-rede-merkel-)

речь пошла именно о доктрине Меркель, выражении крайне неудачном, так как любая доктрина предполагает не только декларацию, но и программу действия, а её пока не существует, хотя утверждается обратное. К примеру, выступая 22 октября 2012 г. в Академии информации и коммуникации бундесвера в Штраусберге, Ангела Меркель поддержала в реформе бундесвера принцип «*Breite vor Tiefe*» (широкий спектр, а не специализацию), что, по сути, должно гарантировать Германии максимальную палитру военных возможностей<sup>85</sup>. В Мюнхене в 2013 г. министр обороны де Мезьер, как отмечалось выше, уже не был столь категоричным. Согласованная доктрина не может измениться в течение нескольких месяцев.

Неопределённость ситуации усиливает опасение непредсказуемой реакции и действий со стороны промышленников и политиков. Ярким примером 2012 г. стала неудачная попытка объединения двух концернов *EADS* и *BAE*. С учётом роли *BAE* в новом концерне возросла бы военная составляющая. Глава *EADS* Том Эндерс, нелюбимый многими в федеральном правительстве, хотел добиться снижения влияния правительств в новом концерне. Вопрос вины в срыве сделки активно не обсуждался в Германии, но французские и английские партнёры придерживаются мнения, что вина целиком лежит на правительстве ФРГ, потребовавшем разместить главный офис концерна в Мюнхене. Опасение правительства Меркель официально касались потери рабочих мест. Но главное, на наш взгляд, – это потеря технологического влияния. Вопрос разработки европейского беспилотника – только один из проектов, которые будет реализовывать *EADS*. В условиях отсутствия долгосрочной архитектуры безопасности и чёткой доктрины лишаться влияния в этом концерне федеральное правительство не собиралось. Принятое решение, таким образом, было обусловлено не экономическими причинами, а политическим резонансом.

В самом бундесвере в вопросе реализации реформы пока

---

[au%C3%9Fen-u-sicherheitspolitik.html](#).

<sup>85</sup> [www.bundestkanzlerin.de/Content/DE/Rede/2012/10/2012-10-22rede-merkel-bundeswehr.html](http://www.bundestkanzlerin.de/Content/DE/Rede/2012/10/2012-10-22rede-merkel-bundeswehr.html).

мало что произошло<sup>86</sup>. Приходится констатировать тщательно скрываемую неразбериху. К примеру, де Мезьер хочет, чтобы будущая немецкая армия стала меньше по численности, но эффективнее с точки зрения выполняемых ею задач. Это означает, что предстоит сконцентрироваться на выполнении основных задач, отказавшись от тех, которые не связаны с боевой подготовкой. Идея, на первый взгляд, разумная. Но её воплощение в 2011 и в 2012 гг. в Афганистане привело к обратному. Среди прочего, Минобороны не продлило договор с боннской фирмой *LOG*, отвечавшей за питание в Афганистане. Вроде бы рядовое событие. Руководство уведомили заранее и никаких правовых споров непродление контракта, заключённого всего на двенадцать месяцев, вызвать не могло. Интересны другие факты. Во-первых, солдаты жаловались на плохое качество питания, на единообразии, и, что более существенно, на гигиену. Ещё в октябре 2011 г. от отравления пострадали 202 человека. Обвинить фирму, конечно, легче, хотя та и указывала на плохую инфраструктуру и невозможность соблюдать гигиену в полной мере. Например, ремонт посудомоечных машин в 2011 г. продолжался несколько месяцев, тем не менее, зимой 2012 г. его начали делать заново. Независимо от того, кто виноват в этом, видно, что выбор фирм-подрядчиков для бундесвера пока не проработан в должной мере. Во-вторых, привлечение гражданского персонала в конфликтные зоны повышает риск утечки информации. Без какого-либо комментария укажем на то, что вместо «уволенной» фирмы за полевые кухни стала отвечать итальянская компания *Ciano-Trading*, привлечение персонала в которую руководство бундесвера отследить не сможет. В-третьих, всё это происходит не в Германии, а в Афганистане, на «передовой», где идёт война, и где ответственность за принимаемые решения значительно выше. В этой связи очевидно, что успех в реализации принципа эффективности пока отсутствует.

21 марта 2012 г. было подписано восьмистраничное Дрез-

---

<sup>86</sup> Это подтвердил доклад уполномоченного по военным вопросам бундестага за 2012 г.: Drucksache 17/12050: Unterrichtung durch den Wehrbeauftragten: Jahresbericht 2012 (54. Bericht). Berlin, 2013. S. 9.

деновское распоряжение министра обороны, в котором по-новому определялось положение генерального инспектора бундесвера. Он руководит военными операциями и несёт ответственность перед политическим руководством страны. Инспекторы других родов войск перестали быть чиновниками Минобороны и должны подчиняться напрямую генеральному инспектору. Эксперты утверждают, что его новые обязанности, по сути, освобождают от ответственности министра, которому среди прочего будет легче отправить данного чиновника в отставку. К тому же, он не напрямую будет общаться с министром, а через соответствующего статс-секретаря. В Минобороны генеральному инспектору будут подчинены только три отдела. Таким образом, его влияние в министерской бюрократии уменьшается.

О важности наличия такого влияния может свидетельствовать следующий пример, который не получил широкой огласки в Германии. В 2012 г. стало известно о проблемах с винтовкой *G 36* и пистолетом *P 8*, производимыми фирмой «*Heckler & Koch*» и входящим в стандартное оснащение немецкого солдата в Афганистане. Проблемы *G 36* заключались в том, что при длительной стрельбе снижалась её меткость, имелись случаи самовоспламенения патрона в патроннике. Технические эксперты бундесвера настоятельно рекомендовали отказаться от закупки винтовок данного вида. Однако закупки продолжились. Можно предположить, что в случае совместных европейских инициатив технические проблемы явно не уменьшатся.

В период с 18 апреля по 21 июля 2012 г. шло обсуждение закона, касающегося юридического оформления реформы бундесвера. Закон был принят и в течение второй половины 2012 г. такое оформление было по большей степени завершено<sup>87</sup>.

У бундесвера остаётся и другая задача: снижение недовольства военнослужащих. Следует различать в этом контексте между проблемами, которые копились годами, и теми, которые вызваны реформами. К первым относится слабая совместимость

---

<sup>87</sup> См. подробнее: Gesetzentwurf der Bundesregierung: Entwurf eines Gesetzes zur Begleitung der Reform der Bundeswehr (Drucksache 17/9340). Berlin, 2012. 60 S.; Gesetz zur Begleitung der Reform der Bundeswehr vom 21. Juli 2012. Bundesgesetzblatt. 2012. Teil 1. Nr. 35. S. 1583-1600.

семьи и службы, постоянное нахождение вне дома и возможность быть там только в конце недели. Кстати, эксперты отмечают, что благодаря реформе данная проблема будет только обостряться. Объяснение простое: закрытие казарм и отказ семьи от переезда с обжитого места заставит военнослужащих уезжать дальше и приезжать реже. Переезд семьи подчас просто невозможен, особенно, когда дети ходят в школу. Содержание образования в школах страны отличается друг от друга (принцип фе-дерализма), поэтому переход ребёнка в другую школу в другой федеральной земле может быть связан с потерей одного года обучения. Бундесвер работает над расширением помощи родителям с маленькими детьми. Однако все новые предложения будут касаться только тех, кто служит и имеет семьи в месте дислокации части. Благодаря реформам – и это также новая проблема – возрастёт нагрузка на оставшихся служить военнослужащих. Имеются проблемы с комплектацией армии. Почти каждый третий из вызвавшихся служить добровольно покидает бундесвер досрочно<sup>88</sup>. Другая существенная проблема – недовольство офицерского корпуса, о чём свидетельствует опрос 1768 человек, опубликованный в сентябре 2012 г. Высказанные критические мнения кратко можно представить следующим образом:

- военнослужащих не устраивает не сама реформа, а её реализация (46,7% опрошенных). 61,5% полагают, что существовала лучшая альтернатива, чем выбранный для реформы вариант новой структуры бундесвера. 88,1% исходят из того, что в ближайшем будущем потребуется вносить корректуру в уже принятую структуру. 76,2% жалуются на то, что их мнения и идеи не учитываются при реформировании;

- ориентация на оперативные способности и мощности, по мнению опрошенных, происходит за счёт других сфер. 81% считают, что реформа негативно отразится на нагрузке солдат, на стремление соединить семью и службу (74,2%), на настрое бундесвера (73,4%), чувстве общего удовлетворения от профессии

---

<sup>88</sup> [www.spiegel.de/politik/deutschland/bundeswehr-jeder-dritte-freiwillige-bricht-wehrdienst-ab-a-875464.html](http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundeswehr-jeder-dritte-freiwillige-bricht-wehrdienst-ab-a-875464.html).

(64,7%), доверии военнослужащих к политикам (63,6%), отношении между обществом и бундесвером (48,9%);

- все сферы, связанные с положением солдат и офицеров, потребуют, с точки зрения опрошенных, улучшения;

- проблемы у бундесвера с набором новых кадров в будущем сохранятся. 58% признались, что после объявления реформы задумались над тем, чтобы оставить службу. 38,3% не решились бы сегодня начать служить, а 63,6% не порекомендовали бы родственникам и знакомым идти на службу. Большинство опрошенных полагает, что в отличие от среднего и нижнего звена только при комплектовании офицерского уровня у бундесвера не будет проблем;

- политики за исключением министра обороны мало интересуются проблемами бундесвера (67,8%).

Авторы опроса пришли к выводу, что результаты «вызывают тревогу и сигнализируют о назревшей потребности принимать политические решения»<sup>89</sup>. Несмотря на сложности, на наш взгляд, не стоит драматизировать ситуацию, потому что за ответами скрывается обоснованное стремление привлечь к себе внимание. Военнослужащие понимают, что в начале реформы, тем более в условиях непродуманности и **компромиссности её многих** положений, реально добиться требуемых изменений. Правда, такие перемены потребуют финансовых вливаний, которые вряд ли будут обеспечены. Результатом недовольства стала встреча де Мезьера с руководством Объединения немецких профсоюзов (последняя подобная встреча прошла более 30 лет назад). В этой связи в будущем следует уделить пристальное внимание развитию этих контактов.

Неудачной оказалась видео-реклама на сайте молодёжного журнала «*Bravo*», в которой содержался призыв идти на службу в бундесвере. Акцент в ней был сделан не на трудностях и ответственности, а на развлечениях: поп-музыке, отпускных фотографиях, полёте на военном самолёте на Сардинию и т.п. Ро-

---

<sup>89</sup> Militärische Führungskräfte bewerten die Neuausrichtung der Bundeswehr: Zielgruppenbefragung der TU Chemnitz im Auftrag des Deutschen Bundeswehrverbandes. Chemnitz, 2012. S. 2-7.

лик был удален из Интернета. Но само его появление также даёт возможность предположить, что единого и эффективно работающего координационного центра по претворению реформы бундесвера в 2012 г. не существовало.

\* \* \*

Исходя из выше изложенного можно выявить следующие тенденции 2012 г.:

1. неопределённость – ключевое слово, которое касается внешнего фактора. НАТО и, в первую очередь, Евросоюз только начали строить контуры новой политики в сфере безопасности в этом столетии. Вряд ли имеет смысл рассчитывать на то, что в 2013 г. появится больше конкретики, и уж тем более будет наблюдаться прорыв в этом направлении. Не случайно страны ЕС обсудят европейскую безопасность только в декабре 2013 г.;

2. предвыборный год – это так называемый мёртвый сезон для активной политики. Де Мезьер будет занят, с одной стороны, спокойной (вдали от внимания общественности) реализацией реформы; с этой целью значительное влияние приобретут регулярные и подчас неафишируемые встречи министра с военнослужащими. Предстоит проложить реализацию Дрезденского распоряжения, по-новому налаживать отношения в Министерстве и вне его пределов. Основная задача министра – изменить настроение в войсках. Без позитивного настроения реформа будет переживать дополнительные трудности. Другая задача – лучшая координация действий без допущения заметных общественных провалов;

3. несмотря на критику Германии, союзникам не стоит надеяться на существенное увеличение финансовой поддержки страной военных операций. В этой связи критика ФРГ со стороны союзных стран скорее будет носить ритуальный характер. Большинство из них с напряжением будет ожидать окончания выборов, после которых вряд ли произойдут какие-либо изменения в реформе бундесвера. Скорее всего, на четыре года появятся партнёры, с которыми среди прочего можно будет обсуждать вопросы повышения оперативности действий бундесвера, а значит и изменение соучастия парламента в одобрении зарубежных операций, проблемы дополнительного финансиро-

вания;

4. финансовая проблема способна повлиять на боеспособность армии. Экономия, по всей видимости, будет продолжена. Поэтому не станет чем-то необычным отказ от принципа «*Breite vor Tiefe*». К такому отказу стоит подготовиться;

5. военная промышленность Германии, которая на первый взгляд не имеет ничего общего с реформой бундесвера в ближайшем будущем станет одним из факторов, определяющим её успех. Объяснение тому самое простое: до сих пор много говорится и пишется о человеческом измерении реформы (см. приведённый выше опрос). Все проблемы, связанные с её техническим состоянием, пока остаются вне поля зрения. Решить их без участия промышленности не получится;

6. будет осознан парадокс реформы: с одной стороны, она проводится как национальная; с другой – будет продолжаться, по крайней мере, как межнациональная, что потребует новой координации усилий и согласования изменений. Стоит исходить из того, что медленный темп реформы способен пойти бундесверу только на пользу, так как меньше придется изменять.

## **ГЛАВА 11. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ ЭНЕРГЕТИКИ**

2012 стал первым годом, целиком прошедшим под знаком реализации амбициозной программы перестройки энергетики. Наступила не менее ответственная и сложная пора поиска и апробации конкретных механизмов реализации стратегии, провозглашённой в середине 2011 г. Учитывая обязательства по преодолению кризиса еврозоны, которые взяла на себя Германия, а также то обстоятельство, что отказ от атомной энергетики не поддержала ни одна из стран Евросоюза, следует признать, что работа велась в непростых внешних условиях. Внутри страны энергетическая политика по-прежнему оставалась предметом межпартийной борьбы за власть, обостряющейся в свете приближения выборов в бундестаг. На всех земельных выборах, прошедших в 2012 г., вопросы энергетики играли если не решающую, то, по крайней мере, заметную роль. В 2012 г. постепенно кристаллизуются контуры программ, которыми партии наме-

рены привлечь электорат.

В 2012 г. в мониторинге «Энергия для будущего» были официально подведены первые результаты новой энергетической политики федерального правительства, причём стало очевидно, что самым уязвимым её направлением является социально-политическое. Этот вывод единогласно разделяют экспертные структуры, независимо от правительства обобщившие итоги за прошедший период энергетической перестройки<sup>90</sup>.

В центре внимания находятся наиболее чувствительный для общества вопрос об энергетических тарифах. Важны и другие социально-политические аспекты энергетической политики, как то: влияние на занятость, а также одобрение или неприятие населением данной политики в целом и отдельных её мер.

#### **Влияние энергетической политики на энерготарифы**

Анализируя настроения в обществе, социологи констатируют «фаталистическую уверенность» большинства населения в грядущем росте энерготарифов<sup>91</sup>. Подобная обречённость создаёт благоприятный фон для перестройки энергетики, поскольку население морально готово к повышению цен, но имеет вполне рациональные корни: цена на электричество для домашних хозяйств непрерывно растёт, начиная с 2000 г. Ещё быстрее росли отчисления по Закону о возобновляемых источниках энергии (далее – ЗВИЭ), которые направляются на субсидии производителям (см. табл. 1).

Цена на электроэнергию для домохозяйств  
в 2000–2013 гг. (в центах за кВт/час)

Год	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2011	2012	2013
Цена	13,94	16,11	17,96	19,46	21,65	23,69	25,23	25,89	28,5
В т.ч. сбор по ЗВИЭ	0,2	0,35	0,51	0,88	1,16	2,05	3,53	3,59	5,29

Источник: BDEW: Erneuerbare Energien und das EEG. Stand: 31.01.2013.

<sup>90</sup> IHK-Energiewende-Barometer 2012. DIHK, Berlin; Energiewende-Navigator 2012 des BDI. Kompetenzinitiative Energie Berlin, 31.10.2012; Energiewende-Index Deutschland 2020, MCKinsey.

<sup>91</sup> Köcher R. Energiewende ist nicht im Bewusstsein angekommen. Wirtschaftswoche, 17.03.2012.

В отличие от прошлых лет<sup>92</sup>, политическое руководство страны широковещательно заявило, что отказ к 2022 г. от атомной энергетики не может произойти «по нулевому тарифу» – то есть потребует от населения (во многом спровоцировавшего массовыми демонстрациями поворот энергетической политики), ответной готовности нести дополнительные расходы. Эту мысль высшее руководство страны неоднократно повторяло и в 2012 г. Так, на региональной конференции ХДС в Фульде (октябрь) канцлер А. Меркель напомнила: «Если мы хотим перестроить энергетику, изменение цен неизбежно».

Только сторонники «зелёной энергетики» по-прежнему уверяли, что благодаря выбранному энергетическому курсу «в ближайшие десять лет цены на электричество в Германии будут снижаться... мы станем одной из самых успешных экономик мира» (президент Федерального ведомства по окружающей среде И. Фласбарт)<sup>93</sup>. Но даже здесь речь идёт о неопределённом будущем. На деле вопрос не в том, будут ли в перспективе цены расти или, напротив, снижаться, а в темпах предстоящего роста; по поводу механизмов, способных его регулировать, среди экспертов и политиков ведётся дискуссия, порой весьма ожесточённая.

В краткосрочной перспективе эксперты, являющиеся сторонниками возобновляемой энергетики, ошиблись в своих ожиданиях умеренного роста энерготарифов в 2013 г.<sup>94</sup> Заниженными оказались и правительственные прогнозы, несостоятельность которых признал министр окружающей среды П. Альтмайер. В 2011 г. министерство окружающей среды исходило из того, что дополнительные затраты, обусловленные поворотом

---

<sup>92</sup> Обещанное в результате либерализации электроэнергетики (1998) снижение тарифов имело место лишь в течение двух первых лет. Аналогичное обещание высказывалось в 2010, когда федеральное правительство в обход бундесрата провело решение о продлении срока эксплуатации АЭС. Ту политическую декларацию дезавуировали представители отрасли, в частности, Ю. Гроссман (2007–2012 глава концерна RWE). Причиной роста цен в условиях продления сроков эксплуатации АЭС топ-менеджер называл введение налога на топливные элементы.

<sup>93</sup> Дра, 20.03.2012.

<sup>94</sup> Прогноз К. Кемпферт (DIW) - см. Süddeutsche Zeitung, 16.07.2012.

в энергетической политике, не превысят 20-30 евро в год на одно домохозяйство. Действительно, для домохозяйства со средним потреблением 3,5 тыс. кВт/ч в год расходы на электроэнергию в 2012 по сравнению с 2011 г. выросли на 28 евро. Но если за этот период цена на электроэнергию для домохозяйств увеличилась на 6%, то в 2013 г., в соответствии с объявленным осенью 2012 г. повышением тарифов<sup>95</sup>, рост по отношению к предыдущему году составит около 11%. О предстоящем повышении цен уведомили 728 сбытовых компаний, поставляющие электроэнергию в 35 из 41 млн домохозяйств. Это значит, что при среднегодовом потреблении 3,5 тыс. кВт/час в 2013 г. за электроэнергию придётся заплатить на 100 евро больше, чем в 2012 г.. Напомним, что по опросам, на пике анти-атомных настроений в 2011 г. лишь 9% населения были готовы к тому, чтобы в результате отказа от АЭС расходы на электричество увеличились более чем на 100 евро в год<sup>96</sup>.

Известие о повышении в начале 2013 г. тарифов на электроэнергию возымело самый широкий общественный резонанс и стало своеобразной вехой в политической дискуссии по проблемам перестройки энергетики. В начале года самыми обсуждаемыми были вопросы надёжного энергоснабжения, а в этом контексте – строительства новых генерирующих мощностей и расширения энергосетей. Федеральное сетевое агентство, отвечающее за состояние сетей, указывало на острый характер накопившихся в этой сфере проблем, которые могут привести к серьёзным последствиям для надёжности энергоснабжения<sup>97</sup>. К концу года завершилась работа над Планом развития сетей, получившим после утверждения в парламенте статус закона. До осени 2012 г. те правительственные решения, которые имели отношение к тарифам, соответствовали общим идеям коалиции, сформулированным ранее.

Согласно официальной доктрине, обеспечение ценовой до-

---

<sup>95</sup> Сбытовые компании в случае изменения тарифов обязаны известить клиентов не позже, чем за полтора месяца до начала действия новых тарифов.

<sup>96</sup> TNS Emnid, 18-19.04.2011.

<sup>97</sup> Bundesnetzagentur stellt weitere Verzögerung bei EnLAG-Projekten fest. Pressemitteilung, 03.08.2012.

ступности энергии представляет собой одну из трёх равных по важности задач энергетической политики<sup>98</sup>. Низкая доля расходов на электроэнергию в общих доходах (2,5%) позволяла руководству страны называть тарифы приемлемыми. При этом в 2000–2012 гг. расходы на энергопотребление росли быстрее, чем доходы (соответственно на 2,2 против 1,7%), а цена на электроэнергию для домашних хозяйств в 2012 г. на 32% превышала средний показатель по Евросоюзу. Семья с годовым потреблением 3500 кВт-час расходовала за год на оплату электроэнергии 920 евро, что на 220 евро больше, чем в среднем по ЕС. Другая задача энергетической политики государства – обеспечить конкурентоспособность экономики, так, чтобы промышленные тарифы были ниже, чем тарифы для населения (собственно, как и в большинстве стран ЕС). Кроме того, государство создало систему льгот для крупных потребителей и энергоёмких производств, причём только льготы по налогу на электричество (экологический налог<sup>99</sup>) не влияют на цену для остальных потребителей. Остальные виды льгот – по сбору, установленному Законом о возобновляемой энергетике (ниже ЗВИЭ), налогу на теплофикацию, концессионным выплатам и сетевым сборам – повышают цену электроэнергии для потребителей, не пользующихся этими льготами, включая домохозяйства. С точки зрения социальной политики, этот компенсационный механизм оправдан тем, что снижение затрат на энергию для промышленности предотвращает сокращение производства и, соответственно, рабочих мест.

Если в отношении производственной сферы государство проводит дифференцированную ценовую политику, то домохозяйства находятся в равных условиях, независимо от уровня дохода. Консерваторы и либералы, находящиеся у власти, считают, что льготы по оплате электроэнергии стали бы препятство-

---

<sup>98</sup> Законодательство определяет следующие цели: экономическая эффективность, соответствие задачам по защите природы и климата, а также надёжность снабжения энергией.

<sup>99</sup> Введён в 1999 г. как часть экологической налоговой реформы, поэтому называется также экологическим налогом. Цель налога – побудить потребителей к экономии энергии. Перечисляется в пенсионные фонды.

вать экономии энергии в домохозяйствах-получателях, но не способствовали бы улучшению социальных перспектив у малообеспеченных слоев населения<sup>100</sup>.

В 2012 г. тарифы оказались под действием разнонаправленных мер, которые можно разделить на три группы.

1. Расширение льгот для производственной сферы за счёт прочих потребителей (преимущественно домохозяйств). В 2012 г. к числу аргументов в поддержку такой практики прибавился опыт США, где снижение энергозатрат позволило начать реиндустриализацию экономики. Для энергоёмких предприятий расширились льготы по расчёту сбора ЗВИЭ (поправки в §40 ЗВИЭ, вступили в силу с 01.01.2012<sup>101</sup>): по сравнению с 2011, в 2012 г. количество предприятий, имеющих льготы или освобождения по выплате налога, увеличилось с 813 до 2083. Промышленность освобождена от выплаты налога на электроэнергию (поправки в законы об энергетическом и экологическом налогах утверждены бундстагом 08.11.2012<sup>102</sup>). По оценкам, ликвидация льгот по сбору ЗВИЭ привела бы к снижению цены для домохозяйств на 1,6 центов/кВт-час, льгот по сетевым отчислениям (§19 Положения о сетевых отчислениях, поправки от 28.07.2011<sup>103</sup>) – на 0,75-1 цент/кВт-час. С 2013 г. энергоёмкая промышленность будет получать компенсацию на рост цен в связи с началом нового этапа торговли сертификатами на выбросы CO<sub>2</sub> (решение федерального правительства от 06.12.2012)<sup>104</sup>.

---

<sup>100</sup> Получатели социального пакета Гарц-IV пользуются льготами по оплате отопления: это единственный вид социальных льгот по энергообеспечению.

<sup>101</sup> Предприятия, потребляющие свыше 100 тыс. кВт-час в год, а также те предприятия, на которых доля электроэнергии в себестоимости продукции превышает 20%, платят налог по ставке 0,05 центов/кВт-час.

<sup>102</sup> Получая освобождение на предстоящий 10-летний период, предприятия обязаны внедрить систему энергетического и экологического менеджмента, предназначенную для повышения энергоэффективности на 1,3% в 2013–2015 гг., 1,35% – в 2016. bundesfinanzministerium.de, 01.08.2012.

<sup>103</sup> От сетевых отчислений освобождены предприятия, которые потребляют в год не менее 10 млн кВт-час, работают не менее 7 тыс. часов в год. Снижение ставки налога применяется для предприятий, потребляющих более 100 тыс. кВт-час в год.

<sup>104</sup> В 2013–2015 гг. будет компенсировано 85% роста цен, в 2016–2018 гг. – 80%, 2018–2020 гг. – 75%.

Правда, в отличие от вышеперечисленных, последняя льгота будет предоставляться не за счёт увеличения цен для прочих потребителей, а из федерального бюджета. По оценкам лоббистов, ликвидация льгот для энергоёмких производств в полтора раза повысила бы для них цену на электроэнергию. Такая мера обернётся 50%-ным сокращением прибыли, что, в свою очередь, угрожает сокращением производства и, соответственно, занятости (численность занятых составляет 830 тыс. человек). Делая ставку на поддержку реального сектора экономики, правительство игнорировало призывы к сокращению льгот промышленности, хотя Генеральная дирекция по конкуренции Еврокомиссии в июне 2012 г. объявила о начале расследования в отношении предоставления субсидий энергоёмким предприятиям (SA 22995 2011/CP). Указанная процедура начата по запросу со стороны Союза потребителей энергии, направленного в дирекцию в декабре 2011 г. Даже с учётом льгот, цены для промышленности на 20% выше средних по ЕС (2012). Поэтому промышленность считает льготы адекватными, а то и недостаточными: так, глава Федерального союза промышленности Г.-П. Кайтель говорил, что промышленность разочарована энергетической политикой правительства<sup>105</sup>.

2. С мая 2012 в правительстве началось обсуждение нового сбора – на страхование морской ветроэнергетики, в сентябре решение о его взимании (с 2013 г.) утвердил бундестаг. Этот новый сбор можно рассматривать как первый опыт привлечения населения к решению задач трансформации энергетики не через субсидирование (как в случае со сбором по ЗВИЭ), а через страхование финансовых рисков. Подобный механизм может быть использован в дальнейшем для страхования инвестиций в инфраструктуру<sup>106</sup>. В частности, по такой схеме может быть введена выплата компенсаций владельцам нерентабельных элект-

---

<sup>105</sup> Frankfurter Allgemeine Zeitung, 15.03.2012.

<sup>106</sup> Эксперты Германского института экономических исследований DIW полагают, что для финансирования энергетической инфраструктуры целесообразно привлекать частные акционерные фонды, а страхование рисков переложить на государство. См.: Kemfert C., Schäfer D. Finanzierung der Energiewende in Zeiten großer Finanzmarktinstabilität/ DIW Wochenbericht. N 31. 2012.

тростанций, эксплуатация которых необходима для поддержания стабильного энергоснабжения. Речь идёт об электростанциях на угле и газе (только в земле Северный Рейн-Вестфалия под угрозой закрытия в 2012 г. находились 29 электростанций), а в перспективе – гидроаккумулирующих станций (об этом предупредил Н. Хатакка, глава концерна Vattenfall, который является оператором для половины мощностей ГАЭС).

3. Вышеперечисленные меры по перераспределению финансовой нагрузки с производственной сферы на население политики неизменно сопровождали рефреном о необходимости поддержания приемлемого уровня тарифов. Их понижению были призваны способствовать меры в рамках так называемой рыночной интеграции возобновляемой энергетики, направленные на снижение субсидий фотовольтаике. В 2012 г. этот вид возобновляемой энергетики получил 56% субсидий, тогда как доля в производстве возобновляемой энергии составила 20% (4,6% в общем производстве электроэнергии)<sup>107</sup>.

Следует отметить, что как сторонники, так и противники новой редакции ЗВИЭ, где зафиксированы соответствующие положения, не ставили во главу угла проблему снижения тарифов. Правительство было готово считаться только с правом на защиту инвестиций для владельцев генерирующих установок. Оппозицию, обвинявшую правительство во «фронтальном наступлении» на перестройку энергетики (дебаты в бундестаге, февраль 2012 г.), заботило в первую очередь сокращение занятости на предприятиях по производству фотобатарей. Это обстоятельство оказалось решающим, когда федеральные земли заблокировали первоначальное предложение правительства. В итоге работы согласительной комиссии был принят компромиссный вариант, по которому гарантированные ставки для новых установок снижены на 20-30% (в зависимости от мощности) и определён потолок в 52 гВт установленной мощности, по достижении которого все новые генераторы не будут получать гарантированных выплат. В 2012 г. она составляла 28 гВт.

Решения о сокращении субсидий для фотовольтаики не мо-

---

<sup>107</sup> BDEW: Erneuerbare Energien und das EEG, Stand 31.01.2013.

гли понизить энерготарифы незамедлительно; их эффективность будет ясна только в будущем. Она сомнительна даже с точки зрения поставленной цели по сокращению ввода новых генераторов: 2012 г. стал рекордным по приросту установленной мощности – 7,6 гВт. Правда, в конце года наблюдалось снижение темпов прироста. К тому же снижение тарифных ставок на гарантированные выплаты касается только вновь вводимых установок, а основной объём выплат приходится на владельцев старых установок. Впрочем, сказанное относится и ко всем другим видам ВИЭ.

Чтобы противостоять повышению тарифов, правительство ограничивалось призывами пользоваться преимуществами либерализации и менять сбытовую компанию. Были приняты законодательные меры по ускорению соответствующих процедур (апрель 2012 г.). В настоящее время количество сбытовых энергокомпаний составляет 1100; в среднем клиент может выбрать поставщика из 102 компаний. Побудительным мотивом к смене поставщика 90% потребителей называют стремление к экономии<sup>108</sup>. По данным интернет-порталов, предоставляющих услуги по смене тарифов, к настоящему времени около четверти населения когда-либо меняли сбытовую компанию. Утверждается, что таким способом можно уменьшить расходы на электроэнергию примерно на 10%. На практике привлекательные цены нередко оказываются миражом. Например, по условию контракта они действуют в течение ограниченного периода, по истечении которого цена непременно поднимается, но потребитель лишён права расторгнуть контракт, что уничтожает первоначальный выигрыш. О подобных случаях информирует потребительский портал [toptarif.de](http://toptarif.de), а также рядовые потребители<sup>109</sup>. Скептическое отношение немцев к этим призывам усилилось после резонансного банкротства компании-дискаунтера TelDaFax, которая работала по принципу финансовой пирамиды. Предложения дис-

---

<sup>108</sup> См.: [www.eid-aktuell.de/2012/04/11/mehr-kunden-wollen-den-stromanbieter-wechseln/](http://www.eid-aktuell.de/2012/04/11/mehr-kunden-wollen-den-stromanbieter-wechseln/) и [www.presseportal.de/pm/39565/2229729/energieversorger-unterdruck-jeder-dritte-kunde-will-stromanbieter-wechseln-oder-denkt-ueber](http://www.presseportal.de/pm/39565/2229729/energieversorger-unterdruck-jeder-dritte-kunde-will-stromanbieter-wechseln-oder-denkt-ueber).

<sup>109</sup> [www.handelsblatt.com/unternehmen/industrie/studie-stromkonzerne-veraergern-ihre-kunden/3402436.html](http://www.handelsblatt.com/unternehmen/industrie/studie-stromkonzerne-veraergern-ihre-kunden/3402436.html).

каунтеров вызывают обоснованное недоверие потребителей. Со своей стороны, правительство могло бы принять меры по повышению прозрачности финансового положения таких фирм; в случае TelDaFax пресса сообщала, что налоговые органы были осведомлены о возможном банкротстве фирмы, однако не разглашали эту информацию. В 2012 г. Союз потребителей энергии потребовал от Федерального сетевого агентства провести проверку дискаунтера Flexstrom и связанных с ним компаний.

Со второй половины года проблема тарифов начала смещаться в центр общественного внимания. Обеспокоенность общества ростом тарифов подстегивали высказывания ответственных политиков, топ-менеджеров крупных энергетических компаний, а также получившие широкую огласку в СМИ выводы экспертов. Так, федеральный министр окружающей среды П. Альтмайер предсказывал 10%-ный рост цен на 2014 г. Г. Эттингер<sup>110</sup>, известный скептическим отношением к отказу от атомной энергетики, многократно публично предостерегал о негативных социально-экономических последствиях высоких энерготарифов. Он по-прежнему указывает на угрозу деиндустриализации Германии, влекущую за собой сокращение числа рабочих мест. В стране появится много домохозяйств, не способных оплачивать счета, потому что тарифы будут расти быстрее, чем доходы населения. Ранее Г. Эттингер неопределённо прогнозировал, что цены будут расти до 2030 г., но теперь ограничил период роста цен ближайшими пятью годами: такое чёткое указание, безусловно, оказывает более сильное психологическое давление на людей. Среднесрочные прогнозы на период до 2020 г. заметно отличаются друг от друга: у консалтинговой компании McKinsey – 10%, энергетического агентства dena – 20-25%, главы концерна Vattenfall Н. Хатакка – 30%<sup>111</sup>.

---

<sup>110</sup> В 2005–2010 гг. премьер-министр федеральной земли Баден-Вюртемберг, с 2010 г. – комиссар Еврокомиссии по энергетике. См.: Oettinger warnt Deutschland vor hohen Stromkosten/ Handelsblatt, 22.05.2012; Interview mit dem EU-Kommissar, Oettinger: Noch in 40 Jahren Atomstrom in Deutschland. Rheinischer Post, 31.12.2012; Welt am Sonntag 29.12.2012; Oettinger sieht Strompreis steigen bis 2030/ Financial Times Deutschland, 11.12.2011.

<sup>111</sup> См.: [www.mckinsey.de/downloads/presse/2012/120508\\_pm\\_energiewende.pdf](http://www.mckinsey.de/downloads/presse/2012/120508_pm_energiewende.pdf); [www.rp-online.de](http://www.rp-online.de), 19.06.2012; Welt, 27.08.2012.

Разумеется, прогнозирование затруднено непредсказуемостью как цен на топливо, так и энергетической политики. Напомним, что на момент принятия пакета законов по энергетической политике летом 2011 г. единственным обязательством, которое взяло на себя правительство, было поддержание стабильного уровня этого налога. Теперь А. Меркель ограничивается сделанными вскользь призывами к населению относиться к росту тарифов на электроэнергию с пониманием. В программе П. Альтмайера (август) было предложено обеспечить малоимущим бесплатные консультации по энергосбережению<sup>112</sup> – идея, которую даже партнёры по коалиции назвали смехотворной. Фактически потенциал энергосбережения в домашних хозяйствах остался только за счёт отопления (путём проведения дорогостоящих работ по утеплению зданий), но не по электричеству: известные своей бережливостью немцы и без того экономят электроэнергию в быту (по опросам, 85-90% населения). В выступлении на съезде ХДС в федеральной земле Нижняя Саксония (13.10.2012) канцлер подчеркнула, что тарифы выросли «вдвое меньше» по сравнению с ростом цен на нефть и газ. В сентябре А. Меркель определённо заявляла, что её кабинет не планирует мер, напрямую направленных против роста цен<sup>113</sup>. В очередной раз демонстрируя непоследовательность, к концу года министры экономики и окружающей среды (именно они разделяют основную ответственность за проведение энергетической политики) заявили о необходимости срочных мер по стабилизации тарифов.

Лихорадочность обнаружившегося с середины года интереса к энерготарифам обусловлена приближением выборов в бундестаг: по опросам, эта тема безразлична только 5% немцев<sup>114</sup>. Под флагом борьбы за умеренные тарифы для населения выступили все партии; идею социальной справедливости неожиданно поднимают на щит даже те политические силы, которые в про-

---

<sup>112</sup> Mit neuer Energie 10-Punkte-Programm für eine Energie- und Umweltpolitik mit Ambition und Augenmaß von Bundesumweltminister Peter Altmaier. BMU. Stand: August 2012.

<sup>113</sup> dpa, dapd, 17.09.2012.

<sup>114</sup> DEKRA Umfrage zu steigenden Energiekosten, 02.01.2013.

шлом презирали её как составляющую социалистической идеологии. Так, в выступлениях Г. Эттингера 2012 г. стала звучать новая тема энергии как социального блага: государство обязано предоставить гражданам «право на свет в доме и здоровую пищу из холодильника»<sup>115</sup>. Обратившись к анализу доходов населения, сотрудники кёльнского Института немецкой экономики (IW) пришли к выводу об антисоциальном характере действующего механизма субсидий. В связи с тем, что объём потребления электроэнергии почти не зависит от уровня дохода, у 10% семей с наименьшими доходами сбор по ЗВИЭ составляет 1,3% доходов, а в 10% семей с самыми высокими доходами – соответственно 0,17%<sup>116</sup>. На этом основании консервативные политики делают вывод о целесообразности отмены ЗВИЭ.

Однако ни социал-демократы, ни Левая партия, поддерживающие этот закон, не намерены уступать своим давним идеологическим оппонентам лозунг борьбы за социальную справедливость. Это подтверждает программа Лево́й партии по снижению тарифов, принятая в конце года<sup>117</sup>. Некоторые изложенные в ней требования характерны именно для Левых: замораживание тарифов на уровне 2012 г.; запрет на отключение электроэнергии неплательщикам; возврат к отменённой в 2007 г. системе государственного контроля над тарифами. Учитывая отсутствие шансов на их реализацию, остаётся признать, что такие требования носят демагогический характер. Заметим также, что неплатежи ещё не доказывают, что потребитель испытывает хронические трудности с оплатой. По свидетельству сбытовых компаний, несмотря на относительно низкие доходы, пенсионеры, как правило, платят регулярно. Общее количество отключений от энергосети за последние годы стабильно и составляет около 300 тысяч.

Вместе с тем, прочие пункты из программы Лево́й партии переключаются с предложениями СДПГ, зелёных, и, как ни па-

---

<sup>115</sup> Deutschlands Strompreise sind viel zu hoch/ Bild 14.08.2012.

<sup>116</sup> [www.iwkoeln.de/de/presse/gastbeitraege/beitrag/90809](http://www.iwkoeln.de/de/presse/gastbeitraege/beitrag/90809).

<sup>117</sup> 8-Punkte-Programm zur Senkung der Strompreise. Beschluss des Parteivorstandes vom 8. und 9. Dezember 2012.

радоксально, СвДП и ХДС/ХСС. В частности, за снижение экологического налога выступают СвДП, некоторые представители ХДС/ХСС и социал-демократической партии (при том, что лозунг снижения налогов не свойственен социалистам). Социал-демократы и даже федеральный министр И. Айгнер (ХСС) считают целесообразным передачу в госсобственность магистральных сетей; правда, только Левые требуют деприватизировать и генерацию электроэнергии. Левые предлагают также ввести в Германии модель по образцу некоторых административных единиц Швейцарии и Бельгии: предоставление минимального объёма электроэнергии (1000 кВт-час в год на домохозяйство плюс по 200 кВт-час на каждого проживающего) по низким социальным тарифам, остальной электроэнергии – по более высоким тарифам, чем действующие. Первоначально Левые предложили вместо социальных тарифов отпустить электричество бесплатно<sup>118</sup>, зато идею с использованием социальных тарифов разделяют социал-демократы. Отметим, что вне партийных предпочтений за введение социальных тарифов для малообеспеченных слоёв населения высказывался и председатель правления крупнейшего немецкого энергоконцерна Й. Тайссен<sup>119</sup>. Требование отмены освобождений от сбора по ЗВИЭ в менее категоричной форме, чем у Левых, поддерживают зелёные и отчасти СД-ПГ. Наконец, именно Левые инициировали в парламенте предложение ввести премию за сдачу бытовой техники при покупке новых энергосберегающих приборов<sup>120</sup>. Хотя такая идея не вошла в их программу, её не только подхватили социал-демократы, но и рассматривало министерство окружающей среды<sup>121</sup>.

Совпадение подходов разных партий к решению проблемы роста энерготарифов выходит за рамки программных установок Левых. Это явление свидетельствует не только об идейном кризисе современной политической системы, но и об ограниченном

---

<sup>118</sup> Die Welt, 28.08.2012.

<sup>119</sup> Dpa, 29.03.2012.

<sup>120</sup> linksfraktion.de, 10.10.2012.

<sup>121</sup> dpa, 29.01.2013; Focus, 23.11.2012.

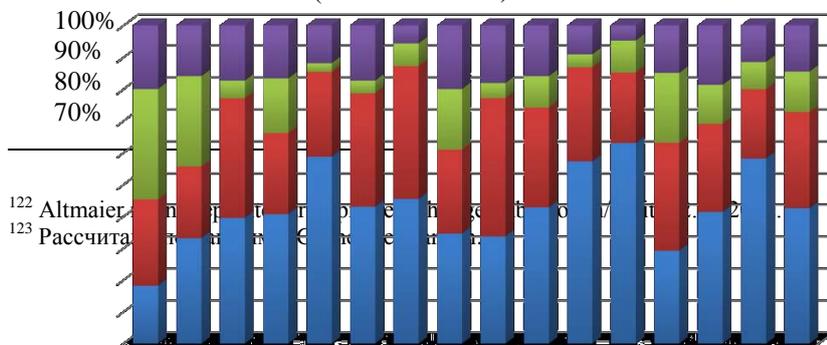
наборе инструментов, способных оказать эффективное влияние на формирование тарифов, и более того – об отсутствии глубокого понимания механизма формирования тарифов и, соответственно, причин их роста. Этот вывод подтверждает искреннее недоумение, высказанное министром окружающей среды по поводу чрезмерного, на его взгляд, повышения цен сбытовыми компаниями<sup>122</sup>.

Не вызывает споров тот факт, что тарифы зависят от роста мировых цен на топливо. Но экономия на импорте топлива за счёт развития возобновляемой энергетики (по подсчётам министерства окружающей среды, в 2011 г. 8 млрд евро) не компенсируется общественными затратами на её поддержку (в том же 2011 г. объём субсидий брутто составил 16,4 млрд евро). Далее: в структуре цены для домохозяйств на долю производства энергии и передачи её потребителю приходится соответственно 33% и 23% – низкий уровень в сравнении с 15 западноевропейскими странами ЕС (см. рис. 1). При этом по доле налогов Германия уступает лишь Дании, а доля налогов за период 2000–2012 г. увеличилась с 38 до 45%.

По нашей оценке, с учётом изменений в структуре производства электроэнергии по источникам и цен на импортное топливо, по сравнению с 2011, в 2012 г. затраты на импорт топлива увеличились всего лишь на 100 млн евро<sup>123</sup>. Даже если бы эти траты несли только домохозяйства, дополнительные расходы на одно домохозяйство должны были бы составить 2,5 евро в год. Таким образом, тарифы в большей степени зависят от государственной политики, определяющей налоги, чем от мировых цен на нефть.

Рис. 2

Структура цены на электроэнергию в 15 странах ЕС  
(на 01.11.2012 г.)



<sup>122</sup> Altmaier  
<sup>123</sup> Рассчита

60%  
50%  
40%  
30%  
20%  
10%  
0%

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16  
1 – Дания, 2 – Германия, 3 – Бельгия, 4 – Австрия, 5 – Ирландия,  
6 – Испания, 7 – Люксембург, 8 – Швеция, 9 – Португалия, 10 – Нидерланды,  
11 – Италия, 12 – Великобритания, 13 – Франция, 14 – Финляндия, 15 – Греция, 16 – в среднем.



Источник: Household Energy Prices Index for Europe. 26 November 2012. e-control. P. 5.

Данные о структуре налогов и сборов, которые включены в цену на электричество для домохозяйств, представлены ниже (см. табл. 2).

Таблица 2

Налоги, отчисления и сборы в цене на электроэнергию для домохозяйств (в центах на кВт-час)

	2012	2013
НДС	4,13	4,6
Сбор по ЗВЭ	3,39	5,28
Экологический налог	2,05	2,05
Концессионный сбор	1,79	1,79
Сбор по сетевым отчислениям	0,15	0,33
Налог на теплофикацию	0,002	0,1
Сбор на морскую ветроэнергетику	-	0,25
Всего	11,7	14,4

Источник: BDEW, 26.10.2012.

В настоящее время все без исключения политики признают себя приверженцами энергетической перестройки; видимо, открытая критика решения об отказе от атомной энергетики была бы равносильна политическому самоубийству. Скажем, П. Альтмайер, сторонник мер по ограничению прироста новых мощно-

стей возобновляемой энергетики, одновременно предлагает поднять в документах по энергетической политике долю ВИЭ в производстве электричества с 35 до 40%. Так что тем политикам, кто делает ставку только на ВИЭ, противостоят те, кто высказывается за баланс между возобновляемой и традиционной энергетикой.

Между тем под воздействием негативных последствий решения об отказе от атомной энергетики в обществе формируется слой недовольных: 25% и даже 29% населения считают перестройку энергетики ошибкой<sup>124</sup>. Поскольку энергокомпании объявили о предстоящем повышении цен после извещения Федерального сетевого агентства о повышении сбора по ЗВИЭ, в общественном сознании рост энерготарифов всё прочнее увязывается с развитием возобновляемой энергетики. В самом деле, из расчёта потребления 3,5 тыс. кВт/час в год, в 2013 г. 185 евро уйдёт на субсидии производителям возобновляемой энергетики – 17% общей суммы годовых платежей за электричество. Социологические опросы показали, что возобновляемая энергетика, как основа энергоперестройки, по-прежнему популярна среди населения, но эта популярность несколько пошатнулась. Если в конце 2011 г. более 60% населения изъявляли готовность нести дополнительные расходы ради развития ВИЭ, то осенью 2012 г. этот показатель снизился до 50%. В начале 2013 г. на вопрос, что важнее для энергетической политики, 74% опрошенных ответили: тарифы, 64% – надёжность снабжения, 44% – защита климата<sup>125</sup>.

Правящая коалиция при поддержке части экспертного сообщества формально не ставит под сомнение собственно идею перестройки энергетики, но объявляет главным источником роста тарифов субсидии на ВИЭ. «Закон о возобновляемых источниках энергии отработал своё», – заявил один из лидеров либеральной партии Р. Брюдерле<sup>126</sup>. СвДП считает, что ЗВИЭ

---

<sup>124</sup> DEKRA Umfrage zu steigenden Energiekosten, 02.01.2013.

<sup>125</sup> Forsa, 13.01.2013.

<sup>126</sup> Р. Брюдерле, 2009-2011 федеральный министр экономики, с 2011 глава фракции СвДП в бундестаге, кандидат от СвДП на пост федерального канцлера. См.: Frankfurter Allgemeine Zeitung, 05.06.2012.

был эффективен на ранних этапах развития возобновляемой энергетики, избавляя новую отрасль от заведомого проигрыша в конкурентной борьбе с традиционной энергетикой. Теперь, когда доля ВИЭ в производстве электроэнергии составляет 23% (2012), ВИЭ должны конкурировать с традиционным топливом и между собой. Такие возможности, как утверждают либералы в своём специальном докладе<sup>127</sup>, предоставляет система квот. По оценкам института RWI (Дюссельдорф), замена ЗВИЭ на квотирование позволила бы снизить объём субсидий на период 2012–2020 гг. с 59 до 7 млрд евро. В качестве временной меры по сдерживанию цен Р. Брюдерле предлагал заморозить налог по ЗВИЭ или ввести мораторий на увеличение мощностей фотовольтаики<sup>128</sup>. СвДП считает целесообразным переход к квотированию ещё до 2020 г., как только доля ВИЭ в потреблении энергии достигнет 18%, оговоренных Национальным планом действий в соответствии с Директивой ЕС 2009/28/EG. Эту позицию полностью разделяет Федеральное антимонопольное ведомство, глава которого предсказывает, что в противном случае, при отсутствии конкуренции, Германию захлестнёт цунами высоких тарифов на электричество<sup>129</sup>. В качестве ответной реакции на известие о повышении тарифов в 2013 г. министр экономики Ф. Рёслер (Св-ДП) потребовал реформы ЗВИЭ в текущем законодательном периоде.

Христианские демократы заняли в этом вопросе более умеренную позицию, очевидно для того, чтобы с учётом непредсказуемости итогов выборов в бундестаг сохранить потенциальную возможность альянса с другими политическими партиями для создания правительства. К тому же за годы действия ЗВИЭ возобновляемая энергетика получила мощную социальную базу поддержки в лице владельцев генерирующих установок, которым на 20 лет вперед гарантирован пусть скромный, но стабильный источник дохода. Согласно опросам, это 22% насе-

---

<sup>127</sup> Positionspapier zur Reform der Förderung erneuerbarer Energien. Beschluss des Präsidiums der FDP. Berlin, 24.09.2012.

<sup>128</sup> Reuters, 29.10.2012.

<sup>129</sup> Auf uns rollt ein Kosten-Tsunami zu/ Frankfurter Allgemeine Zeitung, 04.06.2012.

ния<sup>130</sup>. Представляется, что эта цифра не случайно совпадает с долей немцев, которые хотели бы сохранить ЗВИЭ в неизменном виде – 20%. При этом отмены ЗВИЭ хотят только 13% населения, а большинство, 60%, склоняются к тому, что назрела реформа закона<sup>131</sup>.

Следует отметить, что среди христианских демократов существуют разные мнения по поводу ЗВИЭ. Так, лидер группы ХДС/ХСС в Европарламенте Г. Рёйль разделяет позицию либералов. Генеральный секретарь ХСС Г. Грёе предлагает зафиксировать налог по ВЗЭ на уровне 4,5 центов/кВт-ч и создать в банке KfW (банк находится под правовым контролем министерства финансов) фонд размером 46 млрд евро, из которого вплоть до 2026 г. будут производиться выплаты, если налог по ЗВЭ будет превосходить 4,5 центов/кВт-ч. Если расчётный уровень налога будет ниже 4,5 центов, средства пойдут на финансирование указанного фонда.

Напротив, сторонники зелёной энергетики обвиняют в чрезмерном росте тарифов как бессистемность и непоследовательность политики консерваторов, так и стремление концернов к извлечению прибыли. Зелёные ссылаются на итоги заказанного ими же исследования, согласно которым концерны присвоили в 2012 г. до 3 млрд евро за счёт того, что они продают потребителям электричество по ценам выше биржевых<sup>132</sup>. Со своей стороны, представители концернов утверждают, что только сохранение системы закупок по долгосрочным контрактам позволяет им не выводить из эксплуатации топливные электростанции, которые в противном случае становятся нерентабельными.

В триаде сторонников зелёной энергетики, к которым себя относят зелёные, СДПГ и Левые, нет единства. Не говоря уже о Левых, которых игнорируют, прежде всего, представители партии зелёных, существуют расхождения по вопросам энергетической политики между социал-демократами и зелёными, а внут-

---

<sup>130</sup> TNS Emnid, 07.2011.

<sup>131</sup> TNS Emnid, 16-17.10.2012; Forsa, 18-19.10.2012.

<sup>132</sup> Harms G. Auswirkungen sinkender Börsenstrompreise auf die Verbrauchersstrompreise im Auftrag der Fraktionsgeschäftsführung der Bundestagsfraktion von Bündnis 90 / Die Grünen. August 2012.

ри более многочисленной СДПГ также нет единой позиции. При этом обе партии небезосновательно приписывают себе авторство самой идеи перестройки энергетики: первый закон о выходе из атомной энергетики и ЗВИЭ были приняты в период нахождения у власти красно-зелёной коалиции. В частности, по вопросам ценообразования социал-демократы противопоставляют себя зелёным. Лидер СДПГ земли Гессен Т. Шеффер-Гюмбель провозгласил: «У нас совершенно иной подход к перестройке энергетики, чем у зелёных, наша энергетическая политика не только для тех, кто без проблем может себе позволить высокие тарифы»<sup>133</sup>.

В отличие от зелёных, социал-демократы посчитали целесообразным сохранить льготы промышленности. В июне в руководстве партии прошла дискуссия по этому поводу: по словам председателя СДПГ З. Габриэля, в нынешних условиях нельзя сильнее обременять промышленность. Впоследствии выяснилось, что исход дискуссии социал-демократов был предопределён договорённостью П. Штайнбрюка с руководством концерна Thyssen-Krupp, членом наблюдательного совета которого этот политик состоял в 2010–2012 гг. Пресса сообщает, что кандидат на пост канцлера от СДПГ сам предложил концерну политическую поддержку низких промышленных тарифов<sup>134</sup>. Каковы бы ни были их мотивы, социал-демократы выступили против своих привычных союзников – партии зелёных и солидаризировались с правящей коалицией. Аналогичного мнения придерживаются профсоюзы, с которыми социал-демократия поддерживает традиционно тесные связи. В свою очередь, представители промышленности настаивают, что рост тарифов является следствием «системных недостатков ЗВИЭ, которые привели к неконтролируемому росту возобновляемой энергетики» (М. Кнеер, главный управляющий экономического объединения «Металлы»)<sup>135</sup>.

### **Вопросы занятости**

---

<sup>133</sup> SPD grenzt sich in der Energiepolitik von Grünen ab /Spiegel, 15.07.2012.

<sup>134</sup> Steinbrück bot Thyssen-Krupp Gefälligkeiten an/ Handelsblatt 08.01.2013.

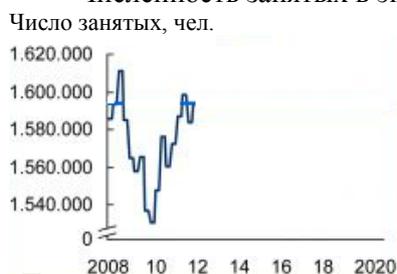
<sup>135</sup> Die Welt, 23.08.2012.

Заметное влияние на отношение населения к энергетической политике оказывают общая экономическая ситуация в стране, в том числе в сравнении с другими странами ЕС, а также положение в сфере занятости. В 2012 г. безработица в Германии была вдвое ниже, чем в среднем по ЕС<sup>136</sup>. Как указывалось выше, льготы по оплате электроэнергии реальному сектору введены для того, чтобы предотвратить деиндустриализацию Германии и сохранить рабочие места. Эту позицию отстаивают не только предприниматели, но и профсоюзы. Так, глава профсоюза работников горнодобывающей, химической и энергетической отраслей (IG BCE) М. Вассилиадис заявлял, что на предстоящий 5-летний период следует ввести мораторий на меры, которые могли бы увеличить нагрузку на энергоёмкие предприятия<sup>137</sup>. По словам профсоюзного лидера, это требование диктуется необходимостью защиты рабочих мест.

По энергоёмким производствам удаётся предотвратить сокращение занятости (см. рис. 2).

Рисунок 2

Численность занятых в энергоёмких отраслях



Источник: [www.mckinsey.de/html/kompetenz/industry\\_practices/gem/gem\\_energie-wende-index.asp](http://www.mckinsey.de/html/kompetenz/industry_practices/gem/gem_energie-wende-index.asp).

В середине 2012 г. три предприятия текстильной промышленности при поддержке Федерального союза «Текстиль и мода» подали в земельный суд иск по поводу обложения сбором по ЗВИЭ<sup>138</sup>. Обращает на себя внимание, что в иске не говорит-

<sup>136</sup> По данным Eurostat на 2012, в среднем по ЕС уровень безработицы 10,5% трудоспособного населения, а в Германии – 5,5%.

<sup>137</sup> Manager-Magazin, 23.10.2012.

<sup>138</sup> Pressekonferenz am 14. August 2012: Textilunternehmer klagen gegen EEG-

ся об угрозе сокращения занятости на предприятиях отрасли. Напрашивается вывод, что в действительности главной проблемой для производственной сферы в связи с перестройкой энергетики является не сокращение производства, а высокие тарифы. Характерно, что в заключениях по итогам первого года энергетической перестройки, представленных Федеральным союзом промышленности и Торгово-промышленной палатой, вопросы занятости не рассматриваются в принципе. В правительственном мониторинге «Энергия будущего» говорится, что некоторые индикаторы указывают на позитивное влияние перестройки энергетики на занятость, хотя окончательную оценку давать преждевременно.

Столь расплывчатая формулировка правительственных экспертов лишь подтверждает вывод о нарастающих тенденциях в сфере занятости. Об этом же свидетельствует то обстоятельство, что вопросы занятости обсуждались на встрече по проблемам энергетики, состоявшейся в августе в ведомстве федерального канцлера при участии министров экономики и окружающей среды, а также профсоюзов DGB, IG Bergbau Chemie Energie, IG Metall и Ver.di.

За период бурного развития возобновляемой энергетики в общественном сознании сложился стереотип, что возобновляемая энергетика создаёт большое число рабочих мест, причём это воздействие будет долговременным. Только за 2004–2011 гг. занятость, связанная с возобновляемой энергетикой, выросла со 160,5 до 381,6 тыс. человек<sup>139</sup>. По оценкам, сделанным для министерства окружающей среды, в 2008–2020 гг. количество рабочих мест, связанных с возобновляемой энергетикой, увеличится с 1,158 до 2,237 млн<sup>140</sup>. Отметим, что такая статистика включает также занятых в производстве оборудования – собственно, в машиностроении. Кроме того, при оценке влияния возобновляемой энергетики на занятость иногда добавляют число рабо-

---

[Umlage/www.textil-mode.de/deutsch/Themen/Presse/E4149.htm](http://Umlage/www.textil-mode.de/deutsch/Themen/Presse/E4149.htm).

<sup>139</sup> BMU: Bruttobeschäftigung durch erneuerbare Energien in Deutschland im Jahr 2011. Stand: 14. März 2012. S. 8.

<sup>140</sup> Büchele R. Der Umbau des Energiesystems und dezentrale Energieerzeugung/[www.rolandberger.com](http://www.rolandberger.com), 24.01.2012.

чих мест, связанных с энергоэффективностью – 460 тыс. По максимуму возобновляемая энергетика претендует на то, что с ней связано около 2 млн рабочих мест. Напротив, занятость в традиционной энергетике (включая горнодобывающую отрасль), и без того незначительная, снижалась. После либерализации энергетического рынка в 1998 г. численность занятых в энергетике уменьшилась на 100 тыс. человек, прежде всего в связи с сокращением нерентабельной угледобычи<sup>141</sup>. В 2012 г. численность занятых составляла 270 тыс. человек.

Между тем в 2012 г. разразился кризис в фотовольтаике, которая в сравнении с другими видами ВИЭ обеспечивала максимальное количество рабочих мест – 110,9 тыс. По данным отраслевого Федерального союза солнечной энергетики, на сентябрь занятость в отрасли (брутто) оценивалась в 100 тыс. человек.<sup>142</sup> К. Кёрниг, руководитель Федерального союза солнечной энергетики, заявил, что в результате банкротств предприятия потеряют 30 тыс. рабочих мест<sup>143</sup>. В 2012 г. в Германии прекратилось производство фотоэлементов для солнечных батарей. О банкротстве объявили многие компании, в т.ч. крупнейший в мире производитель фотоэлементов Q-Cells с 2,4 тыс. занятых (апрель 2012 г.), а также Sovello, Solarhybrid и Odersun. Серьезным ударом по отрасли стало решение компании Siemens о прекращении производства оборудования для фотовольтаики (октябрь 2012 г.). Концерн Bosch также объявил, что изучает возможность прекращения производства. Q-Cells после банкротства продолжила работу, наполовину сократив производство. В объявивших о банкротстве компаниях часть персонала была переведена на неполный рабочий день. В итоге ухудшились и без того неблагоприятные условия труда. По свидетельству профсоюзов, на предприятиях фотовольтаики и ветроэнергетики распространена практика превышения продолжительности рабочего дня, низкая оплата труда, отмечается высокая доля заёмного

---

<sup>141</sup> Только в добыче бурого угля численность занятых за 1990–2000 снизилась с 156,7 до 21,3 тыс. человек. [www.kohlenstatistik.de/download/Komplett\\_Kohlenwirtschaft.pdf](http://www.kohlenstatistik.de/download/Komplett_Kohlenwirtschaft.pdf). S. 42.

<sup>142</sup> [www.solarwirtschaft.de/fileadmin/media/pdf/bsw\\_solar\\_fakten\\_pv.pdf](http://www.solarwirtschaft.de/fileadmin/media/pdf/bsw_solar_fakten_pv.pdf)

<sup>143</sup> Berliner Zeitung, 02.11.2012.

труда<sup>144</sup>. Признавая проблемы в фотовольтаике, руководитель Агентства по возобновляемой энергетике Ф. Форер, заявлял, что ситуация на рынке занятости в возобновляемой энергетике внушает ему оптимизм<sup>145</sup>. Представляется, что подобные настроения не обоснованны, если принять во внимание, что причины кризиса фотовольтаики отнюдь не устранены. Продукция германских производителей не может конкурировать с аналогами из Юго-Восточной Азии, на треть более дешёвыми. Наконец, под влиянием сланцевой революции сокращается мировой спрос на оборудование для солнечной энергетике и, что не менее важно, ветроэнергетики. Ветроэнергетика обеспечивает в ФРГ работой 100 тыс. человек.

Фактически приостановилась многообещающая программа строительства морских ветропарков. В 2012 г. о замораживании своих проектов объявили RWE, EnBW и Dong; как следствие, начались банкротства машиностроительных компаний: SIAG Nordseewerke (Эмден, 700 занятых) и верфь SIETAS (Гамбург). Профсоюзы обвиняют в банкротстве компании прежнее правительство (до выборов в январе 2013 г. у власти в земле Нижняя Саксония были ХДС и СвДП), которые отказывали в предоставлении поручительств от своего имени. Потенциальный инвестор SIAG Nordseewerke, где изготавливают опоры для ветрогенераторов, так называемые триподы, намерен сократить на  $\frac{2}{3}$  численность занятых на предприятии.

Что касается традиционной энергетике, то даже в угольной отрасли, оптимизм, внушаемый выводом из строя АЭС, не распространяется на занятость. По сравнению с предшествующим годом, в 2012 г. увеличилось использование каменного и бурого угля в производстве электроэнергии. Несмотря на прирост добычи (сопоставление статистики за первое полугодие 2011 и 2012 гг.), численность занятых в угледобыче снизилась.

В электроэнергетике также трудно рассчитывать на прирост занятости, поскольку по сравнению со старыми, на угольных электростанциях нового поколения численность занятых на 40%

---

<sup>144</sup> www.igmetall.de, 05.06.2012.

<sup>145</sup> www.unendlich-viel-energie.de, 08.06.2012.

ниже. Кроме того, остро стоит вопрос о вводе новых генерирующих мощностей: в 2012 г. были введены три электростанции, но к концу года закрылись угольные электростанции большей мощности. Пока нет конкретных предложений относительно того, каким образом избежать закрытия ставших нерентабельными угольных (а также газовых) электростанций.

Энергетические концерны из-за финансовых потерь, вызванных мораторием на работу 7 АЭС, приняли программы экономии, включающие сокращение 20 тыс. рабочих мест. Согласованы с профсоюзами (или находятся в стадии согласования) сокращения 6 тыс. мест в E.on, которое позволит концерну сэкономить до 2015 9,5 млрд евро. RWE сокращает 2,4 тыс. мест, EnBW – 1,4 тыс., Vattenfall – 0,5 тыс. Концерн STEAG ожидает сокращение 600 рабочих мест, которое председатель правления И. Румштадт объясняет «сложными рыночными условиями», а именно внеочередной приемкой в сети энергии по ЗВЭ и введением для электростанций платы на сертификаты по выбросам CO<sub>2</sub>. Профсоюз Ver.di требует от руководства концернов провести мероприятия по переквалификации персонала. Концерны обещают создание новых рабочих мест в фотовольтаике, на блочных теплоэлектроцентралях и установках теплофикации, в связи с проектами по энергоэффективности, а также в структурах, оказывающих консультации по вопросам энергоснабжения. Предположительно, преобразование организационной формы крупнейшего концерна E.on из акционерного общества в европейское акционерное общество (Societas Europaea, SE) обусловлено стремлением снизить влияние национальных профсоюзов, которые активно противятся сокращению занятости.

Земельные власти также пытаются поддерживать баланс между сокращением рабочих мест в традиционной энергетике и наращиванием в альтернативной, хотя это не всегда возможно. В частности, в федеральной земле Бранденбург, на территории которой находятся месторождения Среднегерманского бурого угольного бассейна, к 2030 г. ожидается сокращение 4,2 тыс. рабочих мест в бурогольной отрасли, тогда как прирост рабочих мест в альтернативной электроэнергетике составит 2,5 тыс.

### **Строительство инфраструктуры и гражданское участие**

Перестройка энергетики предполагает переоснащение отрас-

ли, включая строительство новых генерирующих мощностей и сетей энергопередач. Опыт показывает, что в Германии реализацию соответствующих инвестиционных решений существенно затрудняют гражданские протесты. По словам Ю. Гросмана, возглавлявшего концерн RWE: «Плотность протестов в Германии выше, чем в любой европейской стране – на каждый километр сетей своя гражданская инициатива»<sup>146</sup>. За период после 2007 г. в результате гражданских протестов были на разной стадии приостановлены проекты строительства 21 электростанции на буром угле. Зачастую объектом протестов со стороны местного населения становится установка ветрогенераторов, не говоря уже о прокладке наземных высоковольтных ЛЭП.

Согласно опросам, более половины граждан (51%) высказываются против строительства в своём регионе необходимых энергетических трасс, соглашаясь при этом, что такое строительство в условиях энергоперестройки необходимо. Очевидно, что понимание необходимости строительства не равнозначно согласию на строительство в непосредственной близости от собственного места проживания. К тому же 64% жителей убеждены, что существующих линий вполне достаточно<sup>147</sup>. Такое представление не соответствует реальности: помимо новых магистральных ЛЭП, которые необходимы в расчёте на строительство морских ветропарков, требуется модернизация сетей, обусловленная нестабильностью выработки солнечной и ветровой энергии.

В свете актуальности этих проблем, государство направило усилия на преодоление негативного отношения населения к новому строительству. Правительство утверждает, что эта цель будет достигаться не путём ограничений демократических прав населения, но за счёт изменения формата участия граждан в процессе строительства. А. Меркель подчёркивает, что в решении проблем перестройки энергетики нужны новые формы гражданского участия, но с обязательным условием, что в резуль-

---

<sup>146</sup> Dpa, 17.01.2012.

<sup>147</sup> Köcher R. Massiver Widerstand gegen neue Großprojekte. Wirtschaftswoche, 12.11.2011.

тате будет найдено конструктивное решение<sup>148</sup>. В качестве примера неконструктивного подхода канцлер привела поддержку ветроэнергетики при одновременном противодействии строительству линий энергопередач. Главная идея заключается в том, чтобы по возможности предотвратить судебные иски против начатого строительства. С этой целью правительство разработало закон «Об улучшении участия общественности и упрощению процедуры утверждения производственных планов». Эта законодательная мера призвана, с одной стороны, расширить возможности участия граждан в обсуждении предстоящих инфраструктурных проектов, а с другой – установить чёткие временные рамки для вмешательства в инвестиционный процесс со стороны инициативных групп и частных граждан.

Федеральное сетевое агентство создало веб-сайт ([www.netz.ausbau.de](http://www.netz.ausbau.de)), где в открытом доступе имеется информация о строительстве ЛЭП. Граждане получили возможность через участие в специально создаваемых консультационных и рабочих группах высказывать мнения по поводу планов строительства. Власти ожидают, что благодаря такой системе жители перестанут обращаться к организациям, которые обладают достаточным опытом для подачи исков, позволяющих фактически сорвать строительство<sup>149</sup>. Пропагандируется предоставление местным жителям льгот по приобретению акций строящихся ЛЭП – т.н. «гражданские ЛЭП». В 2012 г. правительство земли Шлезвиг-Гольштейн совместно с оператором магистральных сетей TenneT подготовило соответствующий проект, который должен быть запущен в 2013 г.

Одновременно с мерами по обеспечению лояльности населения, предпринимаются шаги по сокращению юридических возможностей препятствовать строительству. Участились случаи, когда судебные инстанции отклоняют иски инициативных

---

<sup>148</sup> Bürgerdialog und Bürgerbeteiligung Bundeskanzlerin Angela Merkel im Gespräch mit Steffen Wenzel 09.02.2012. <http://www.bundestkanzlerin.de/Content/DE/Interview/2012/02/2012-02-09-merkel-politik-digital-buergerdialog.html>.

<sup>149</sup> [www.rwe.com/web/cms/de/1701610/rwe/ueber-rwe/akzeptanzstudie/expertens-timmen/michael-vassiliadis/](http://www.rwe.com/web/cms/de/1701610/rwe/ueber-rwe/akzeptanzstudie/expertens-timmen/michael-vassiliadis/).

групп, особенно если речь идёт о ветроэнергетике<sup>150</sup>. В контексте планов по ускоренному развитию наземной энергетики федеральные земли пересматривают нормативы выдачи разрешений на строительство в сторону снижения, что сокращает нормативную базу для подачи исков. Федеральный министр экономики Ф. Рёслер высказался за то, чтобы иски могли направляться в единственную инстанцию – Федеральный административный суд. По мнению министра, «при действующем природоохранном законодательстве строительство инфраструктуры возможно, но слишком затягивается... стоит изучить возможность приостановить действие европейских нормативов»<sup>151</sup>.

#### **Выводы**

Энергетическая политика с трудом справляется с социальными последствиями отказа от атомной энергии. Благодаря относительно низким затратам на электричество в общих доходах, а также исключительной экологической сознательности населения удаётся обеспечивать толерантность к росту энерготарифов, однако в обществе постепенно усиливается скептическое отношение к перестройке энергетики. Все без исключения политические партии активно используют лозунг борьбы с ростом энерготарифов в начавшейся предвыборной гонке. Однако набор инструментов, способных понизить тарифы, ограничен; принципиальные разногласия в экспертной среде свидетельствуют об отсутствии понимания механизма ценообразования. Помимо роста тарифов, возникли негативные явления на рынке труда. Более успешными следует признать усилия по преодолению негативного отношения граждан к строительству энергетической инфраструктуры.

## **ГЛАВА 12. НОВАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ФРГ – ПРИЗНАНИЕ ЗАКАТА ИЛИ ПОПЫТКА ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА?**

---

<sup>150</sup> См. Streit um Energiewende: Bürger scheitern mit Klagen gegen Windräder/dapd, 29.03.2012.

<sup>151</sup> Welt am Sonntag, 05.08.12.

Для Германии 2012 г. стал важным в сфере демографического развития. Правительство ФРГ утвердило новую демографическую доктрину страны, подготовленную министерствами внутренних дел и труда в которой фактически признаются важнейшие современные тенденции развития народонаселения. Среди них – старение нации, выражающееся в росте продолжительности жизни и соответственно в увеличении доли лиц пожилого возраста, сокращение рождаемости и как следствие – неуклонное снижение численности населения. Так, в преамбуле авторы заявляют, что «демографические изменения коренным образом преобразят Германию в ближайшие десятилетия. Мы будем стареть, нас будет становиться меньше, а наше общество будет разнообразнее»<sup>152</sup>. Альтернативы этому процессу учёные и политики предложить не могут, одновременно признавая увеличение доли и роли в немецком обществе представителей иных этносов и культур.

Действительно, глубинные изменения охватывают все стороны жизни немцев. Эти трансформации можно выделить в следующие группы: – экономические, – демографические, – культурно-политические.

Сухие статистические цифры говорят нам о постепенном, но неуклонном сокращении численности коренных европейцев. Так, коэффициент рождаемости в Германии, в Италии составляет 1,4, во Франции, Ирландии он немногим больше 2. Катастрофически выглядит ситуация в странах Восточной Европы. В Польше, Румынии, Болгарии, странах Прибалтики уровень рождаемости даже ниже немецкого – 1,3<sup>153</sup>. Такая картина была первоначально обусловлена серьёзными экономическими трудностями в ходе глубинных общественных преобразований в 1990-х гг., а затем демографическими потерями, обусловленными последовавшей массовой эмиграцией молодежи на Запад. По оценкам ООН, к 2025 г. население Южной Европы сокра-

---

<sup>152</sup> [http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Themen/Demografiestrategie/Artikel/Anlagen/demografiestrategie-langfassung.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Themen/Demografiestrategie/Artikel/Anlagen/demografiestrategie-langfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=2).

<sup>153</sup> [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/images/e/e8/Total\\_fertility\\_rate%2C\\_1960-2011\\_%28live\\_births\\_per\\_woman%29.png](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/images/e/e8/Total_fertility_rate%2C_1960-2011_%28live_births_per_woman%29.png).

тится на 8 млн. человек, а Восточной – на 17 млн. Между тем, например, во Франции оно увеличится на 4-5 млн.<sup>154</sup>

Установлено, что для сохранения численности населения её коэффициент должен составлять как минимум 2,1. Практически почти во всех странах ЕС он существенно ниже. Падение рождаемости в Германии и Евросоюзе влечёт за собой не только уменьшение численности населения, но и существенно меняет к худшему его структуру: происходит сокращение процентного соотношения молодых поколений при одновременном значительном росте продолжительности жизни. Самой многочисленной возрастной группой в ФРГ является ныне поколение так называемых бэби-бумеров, родившихся в первые два-три десятилетия после Второй мировой войны. Между тем основная часть этой группы уже вышла или выходит на порог пенсионного возраста.

Согласно прогнозам аналитиков из Евростата, количество лиц старше 60 лет в Германии в дальнейшем будет неуклонно увеличиваться. Неизбежен также резкий рост возрастной группы старше 80 лет. Между тем численность работающих лиц будет неуклонно сокращаться. Соответственно, уменьшится количество молодых членов семей, способных и готовых взять на себя заботу о стариках<sup>155</sup>. Средний возраст немецких граждан на сегодняшний день составляет 44,2 года (в среднем по ЕС он составляет 40,9 лет). Всего десять лет тому назад он составлял 39,8 лет (38,0 для всего ЕС соответственно)<sup>156</sup>. За 30 лет (условно одно поколение) население страны постарело в среднем почти на десятилетие. Более того, если верить прогнозам, то к 2060 г. средний возраст жителей ФРГ составит уже 48 лет. Для сравнения, в Турции по данным за 2010 г. подобная цифра составляла 28,8 лет. Германия уже сегодня является лидером по количеству пенсионеров среди стран ЕС; их доля превысила 20%

---

<sup>154</sup> Рубинский Ю.И. Демографические проблемы Франции. Современная Европа. № 1/2005. С. 55.

<sup>155</sup> Active ageing and solidarity between generations. A statistical portrait of the European Union 2012. Eurostat statistical books 2012. P.15.

<sup>156</sup> Ibid. P. 16.

и составляет 16,9 человек<sup>157</sup>. Ситуация в этой стране весьма рельефно отражает общую ситуацию в ЕС. Неудивительно, что при таких темпах старения систему социального обеспечения в скором времени ожидает экономический коллапс, поскольку число пенсионеров с каждым годом увеличивается. В связи с этим федеральное правительство рассматривает возможность повышения пенсионного возраста. Решение по этому вопросу принять не просто. Во-первых, потому, что многие граждане оценивают подобный акт как несправедливый и асоциальный. Во-вторых, потому, что его экономические и социальные последствия трудно предсказуемы и могут серьёзно дестабилизировать общественную систему.

Содержание демографической доктрины знаменует собой новый долгосрочный вектор развития государства в этой сфере. Среди важнейших тезисов можно выделить следующие стратегические цели и сферы деятельности:

#### **1. Усиление института семьи как ячейки общества:**

Государство должно усилить помощь родителям в возможности нахождения компромисса между семьёй и карьерой. Это предусматривает равноправие шансов мужчин и женщин и унисон между семейными и профессиональными делами.

Зачастую стремление создать семью и начать профессиональную жизнь совпадают по времени и создают конкуренцию жизненных целей. Конфликты возникают в основном тогда, когда период обучения затягивается, особенно если учёба идёт в высшей школе, и когда начало профессиональной карьеры начинается также в относительно позднее время. Поэтому в идеале создание семьи должно происходить во время обучения, до начала активной работы, чтобы семейная жизнь и начало профессиональной карьеры не накладывались во времени друг на друга. Государство предлагает реализовывать программы поддержки молодых студенческих семей с тем, чтобы молодые люди уже в достаточно раннем возрасте думали не только о карьере и зарплате, но и о будущих поколениях. Тем

---

<sup>157</sup> По материалам: Active ageing and solidarity between generations. A statistical portrait of the European Union 2012. Eurostat statistical books 2012. P. 17.

самым сама де-мографическая доктрина с её умеренно алармистским настроем должна подвести читателей к мысли – если они будут тратить жизнь только на себя, то в старости им будет не на кого рассчиты-ывать. Государство признаёт перегруженность систем пенсионного и социального обеспечения и завуалировано пытается переложить бремя социальных расходов на граждан. Если сформулировать данный тезис предельно просто, можно сказать – если немцы не будут заводить детей, заботиться о них в старости будет некому.

## **2. Поддержание здорового, мотивированного и квалифицированного труда:**

Прямая взаимосвязь продолжительности жизни и длительности активной занятости проявляется сегодня как никогда очевидно. Следует заметить, что когда в Германии была введена система пенсионного страхования (1891 г.), возраст выхода на пенсию составлял 70 лет. Сегодня он составляет 65 лет (правительство планирует поднять его в ближайшее время до 67). Средний возраст дожития у мужчин после выхода на пенсию составляет в настоящее время 17, а у женщин – целых 20,5 лет. При этом следует отметить постоянный прирост доли пенсионеров в общей численности населения. В будущем можно ожидать дальнейшего увеличения данного показателя, что наложит дополнительные обязательства на систему пенсионного обеспечения.

Помимо основной задачи зарабатывания денег всё более важное значение приобретают задачи повышения квалификации и выполнения семейных обязанностей. Это обусловлено ростом возможностей самостоятельно распределять время на работу в течение жизни и обеспечивать надежные источники дохода на всю свою жизнь. Для поддержания этой ситуации, по мнению авторов концепции, требуются лучшие рамочные условия со стороны государства, работодателей и профсоюзов для успешного сочетания пенсионного обеспечения и трудовой деятельности для пожилых людей.

В данных сферах – в области здоровья, квалификации, организации труда и распределения времени, отводимого на профессиональную деятельность, – перемены обусловлены не только готовностью занятых лиц к трансформациям, но во всё большей степени конкурентоспособностью и готовностью немецких пред-

приятий к сохранению рабочих мест. Таким образом, рост профессионального и образовательного уровня занятых лиц будет определяющим фактором в сохранении конкурентных преимуществ немецкой экономики в будущем. Следует заметить, что данные тезисы не являются чем-то принципиально новым. Вообще данный документ следует, на наш взгляд рассматривать как рамочные условия для общественной дискуссии о проблемах демографии, продиктованных осознанием кризисного положения в этой сфере.

В этой связи заслуживают внимания выводы о влиянии уровня образования на продолжительность жизни, к которым пришли многие демографы стран ЕС. По их мнению, продолжительность жизни и уровень здоровья напрямую зависят от образовательного уровня, статуса занятости и уровня доходов. В такой ситуации спустя пару десятилетий коренные немцы будут представлять собой в основной массе пожилых людей с высоким уровнем образования и здоровья, работающих значительно дольше предыдущих поколений, но зачастую не имеющих детей, поскольку получение образования и стремление сделать профессиональную карьеру полностью замещают собой семьи и связанные с ней модели поведения.

### **3. Самоопределение в жизни в преклонном возрасте**

Качество жизни в пожилом возрасте определяется не только возможностями участия в общественной жизни и связанной с этим социальной интеграцией, но и ощущением собственного социального комфорта, физической и ментальной мобильности и возможностью проводить годы на пенсии в привычной атмосфере в собственном жилище, а не в палате дома для престарелых. Поскольку в немецком обществе растёт число одиноко живущих (в силу различных причин) пожилых людей, новые формы амбулаторного ухода (обслуживания пожилых людей социальными работниками на дому) получают всё большее распространение и популярность. Это обусловлено в первую очередь размыванием традиционной модели семьи, в которой, как минимум, три поколения живут под одной крышей, и старики считаются не обузой, а источником жизненного опыта и помощниками в воспитании детей. Нынешняя семья в Германии – это преимущественно одно или максимум два поколения, в которой де-

ти стремятся как можно быстрее начать самостоятельную жизнь без родительской опеки. Тем самым уже на протяжении как минимум двух поколений государственные социальные структуры берут на себя функцию заботы о стариках.

Однако нынешние сложности в бюджетной сфере заставляют экономить и пересматривать многие сложившиеся модели. В этой связи правительство выдвинуло идею амбулаторного обслуживания одиноких стариков вместо создания новых и финансирования существующих домов престарелых, содержание которых стоит немалых денег, а найти медицинский персонал для них становится проблематичным. Для обеспечения потребностей пожилых людей в амбулаторных способах ухода, по мнению авторов доктрины, необходимо разрабатывать соответствующие службы на коммунальном уровне и сочетать их с другими имеющимися формами. Авторы демографической концепции разработали модель «заботящегося общества», в котором создание социально дружелюбного пространства осуществляется при активном участии институтов гражданского общества и всего социума

#### **4. Улучшение качества жизни на селе и интеграционные меры в городской политике**

В настоящее время правительство Германии проводит ряд мер по предотвращению оттока населения из сельской местности. Такая тревожная тенденция наблюдается преимущественно в бывших восточных землях, в первую очередь в Бранденбурге и Мекленбурге – Передней Померании. По данным немецких демографов, к 2030 г. некоторые регионы данных земель потеряют до 20-25% своего нынешнего населения, в первую очередь из-за внутренней миграции в более перспективные регионы<sup>158</sup>. Поэтому целями данной программы государство видит следующее: поддержка регионов, которые находятся перед особо острыми демографическими вызовами; сохранение и восстановление привлекательности сельской местности для работы и жизни; обеспечение потребностей, мобиль-

---

<sup>158</sup> [http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Themen/Demografiestrategie/Artikel/Anlagen/demografiestrategie-langfassung.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](http://www.bundesregierung.de/Webs/Breg/DE/Themen/Demografiestrategie/Artikel/Anlagen/demografiestrategie-langfassung.pdf?__blob=publicationFile&v=2).

ности и коммуникации населения сельской местности.

Что касается городской политики, то правительство ФРГ планирует реализовывать принципы интегративности и максимальной приспособленности для жизни городов в условиях демографических трансформаций. Авторы концепции отмечают, что Германия может остаться страной, привлекательной для жизни, лишь в том случае, если она сохранит тесную взаимосвязь между различными регионами, при которой каждая федеральная земля и округ получит равные шансы для развития и поддержки. Тем самым признаются диспропорции в развитии некоторых районов страны и декларируются меры по их устранению. Есть регионы, где к 2030 г. ожидается сокращение населения до 20% и более и сильное старение населения.

В этой связи в январе 2012 г. правительством был принят «Национальный план действий по интеграции». Он относится в первую очередь к миграционной политике, в рамках этого плана планируется привлечь всех субъектов – начиная от государства, земель и кончая коммунами и организациями гражданского общества – для реализации различных стратегий и мероприятий по более интенсивной адаптации и интеграции мигрантов. Суть данного плана применительно к депопуляции некоторых регионов страны заключается в более равномерном расселении последних. В настоящее время в наименее развитых федеральных землях мигранты почти не селятся, поскольку там не хватает работы и для местного населения. Отсутствием работы обусловлен отток их жителей в другие, более преуспевающие регионы. Данный план также включает в себя меры по оптимизации государственных услуг, здравоохранения, образования и пр. Следует заметить, что основные задачи по финансированию при этом должны будут выполнять именно местные власти.

#### **5. Обеспечение основ для устойчивого роста**

В рамках данного модуля концепции планируется развивать и активно использовать образовательный потенциал населения, поскольку надлежащий уровень профессиональной подготовки даёт обществу хорошо подготовленных специалистов и позволяет последним укрепить своё положение на рынке труда в условиях растущей роли инноваций во многих профессиях. Основным вызов будет состоять, как уже говорилось выше, в

сокращении доли трудоспособного населения, в изменении объёма и структуры предлагаемой в будущем работы, а также в образовательном потенциале будущих наёмных работников. Возвращаясь к мигрантам, необходимо признать, что на сегодняшний день их образовательный уровень в среднем серьёзно ниже, чем у коренного населения. В условиях роста их численности на рынке труда эти различия будут играть все возрастающую роль. Поэтому повышение образовательного потенциала и качества подготовки трудоспособного населения выходит на первое место в образовательной политике.

#### **6. Сохранение дееспособной роли государства**

В контексте новых демографических вызовов немецкое правительство убеждено в необходимости поддержания на должном уровне расходных статей бюджета, предназначенных для подобных проектов, модернизации системы управления социальными службами на общегосударственном уровне, роста эффективности систем социального обеспечения.

Таким образом, правительство отдаёт себе отчёт в неминуемом процессе старения населения; оно намерено более интенсивно вовлекать пенсионеров и лиц предпенсионного возраста в экономически активную жизнь; наряду с этим оно намерено продолжать политику поддержки семьи. Однако многие меры, например, направленные на стимулирование рождаемости и омоложения рынка труда, реальное влияние на ситуацию окажут лишь через несколько десятилетий.

Подводя итог, можно сказать, что новая демографическая концепция правительства ФРГ закладывает важные векторы политики немецкого правительства в этой сфере. Во-первых, важен сам факт признания необратимости процесса сокращения населения страны и резкого роста нагрузки на системы социального обеспечения. Эту тенденцию не могут изменить ни декларируемая поддержка семьи и материнства, ни другие меры. Во-вторых, в будущем федеральное правительство собирается активнее вовлекать пенсионеров в трудовую деятельность, по сути дела это является завуалированным признанием факта повышения пенсионного возраста. В-третьих, заметна тенденция перекладывания бремени социальных расходов на местные бюджеты. Это обусловлено трудностями системного характера, с

которыми сталкивается федеральный центр в контексте общеэкономической ситуации в ЕС. В-четвёртых, роль мигрантов в жизни Германии будет год от года возрастать, их численность будет неуклонно увеличиваться. В-пятых, некоторым регионам Германии угрожает депопуляция ввиду оттока экономически активного населения и непропорционального расселения в стране лиц с миграционным происхождением. Это чревато новыми проблемами, решение которых в настоящее время активно ищет правительство. В любом случае, можно констатировать, что демографические проблемы, с которыми столкнулась сегодняшняя Германия, не являются уникальными. Большинство европейских стран испытывает те же самые трудности. Как они будут разрешены и насколько успешно – покажет ближайшее будущее.

### **ГЛАВА 13. НЕПРОСТОЙ ГОД ДЛЯ РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

Российско-германские отношения вступили в 2012 г. на волне критического восприятия немецким политическим истеблишментом декабрьских выборов в Государственную Думу. Тон был задан во время актуального парламентского часа 15 декабря, на котором с основным докладом выступил координатор по российско-германскому межобщественному сотрудничеству при правительстве Андреас Шоккенхоф (занимает эту должность с марта 2006 г.)<sup>159</sup>. По итогам обсуждения бундестаг принял резолюцию «Протесты в России – обнадеживающий знак». Основным смыслом критических высказываний А. Шоккенхофа сводился (и сводится до сих пор) к следующему: отсутствие прогресса в модернизации российского общества, рост отчуждения между ним и властью, в том числе вследствие известной рокировки, фальсификация итогов парламентских выборов, сохранение вер-

---

<sup>159</sup> Данная должность создана в Федеральном министерстве иностранных дел в 2003 г. Основными сферами, которые курирует координатор, являются некоммерческие организации, молодёжный обмен, партнёрство между городами и образование, особенно в области изучения русского языка в Германии. В МИДе есть ещё два координатора – по германо-французскому и германо-польскому сотрудничеству. Эти должности занимают госминистры (статс-секретари).

тикали власти и централизации и, как следствие, бюрократии и коррупции. Критический настрой в Германии по отношению к России усилился после президентских выборов в марте и существенно вырос к концу лета 2012 г., что было связано с принятием известных поправок к законам об НКО, демонстрациях и процессу над участницами скандально известной панк-группы. В августе вышла статья сотрудницы SWP (института, официально работающего на правительство) Сюзан Стюарт, в которой она призывала к пересмотру официальной политики в отношении нашей страны, включая прекращение проектов, которые не вписываются в предлагаемый ею новый формат отношений<sup>160</sup>. Не случайно, по всей видимости, в середине года появились слухи о том, что Берлин был готов развести во времени проведение «Петербургского диалога» и официальных ежегодных переговоров между лидерами наших государств<sup>161</sup>. Рабочий визит В.В. Путина в Берлин в начале июня не смог смягчить наметившийся рост критического настроения в немецком обществе<sup>162</sup>. К то-

---

<sup>160</sup> Susan Stewart. Prämissen hinterfragen. Plädoyer für eine Neugestaltung der deutschen Russlandpolitik. SWP-Aktuell 50. August 2012. 4 S.

<sup>161</sup> Летом 2012 г. немецкая сторона сняла с должности руководителя секции «Гражданское общество» Петербургского диалога бывшего посла ФРГ в РФ, председателя Германо-Российского Форума Йорга фон Штудница и назначила на это пост А. Шоккенхофа. Основной причиной была названа недостаточная критическая позиция Йорга фон Штудница в отношении процессов, происходящих в России.

<sup>162</sup> В одной из своих статей в популярном немецком интернет-издании «Russland-Analysen» я сделал несколько критических замечаний в отношении немецкого экспертного сообщества, среди прочего высказав мнение, что по разным причинам качество и количество экспертов, работающих с российской тематикой, падает с каждым годом. Как следствие, нынешние немецкие политики и чиновники, отвечающие за отношения с трансформирующейся Россией, уже не получают той профессиональной консультационной поддержки, как это было в прежние годы (Wladislaw Below. Quo vadis deutsch-russische Beziehungen? Reflexionen eines russischen Germanisten. Russland-Analysen, N 248, 30.11.2012. S. 6-7). Весьма неожиданной и интересной оказалась реакция на такую оценку сотрудника Германского Института международной политики и безопасности («Фонд науки и политики», Берлин) профессора Ханса-Хеннинга Шрёдера – он с ней в целом согласился и призвал немецкое правительство подумать о создании новой специализированной структуры, которая бы занималась комплексным изучением проблем России и постсоветского пространства (Hans-Henning Schröder. Über die Misere

му же обозначился определённый диссонанс в его отношениях с досрочно избранным в марте президентом Германии Йоахимом Гауком.

С одной стороны, критическое давление вызвало понятное раздражение и неприятие представителей российской власти, а, с другой, дало основание для парламентского обсуждения критических запросов немецких правительственных партий и оппозиции, которая в лице фракции Зелёных проявило соответствующую инициативу. Фракционные запросы были опубликованы в октябре. Текст фракций ХДС/ХСС и СвДП получил название «Укреплять гражданское общество и правовые основы государственности в России путём сотрудничества»<sup>163</sup>; СДПГ – «Вместе добиваться продвижения по пути модернизации, преодолевать барьеры, придавать новые импульсы партнёрству»<sup>164</sup>; Союз 90/Зелёные – «Без правовой основы модернизация в России невозможна»<sup>165</sup>. Примечательно, что к окончательному тексту резолюции приложили руки дипломаты из Ауссенамта – они постарались сгладить наиболее резкие пассажи, но депутаты приняли не всю предложенную ими правку. В итоге на  $\frac{2}{3}$  окончательный вариант одобренного фракциями партий правящей коалиции проекта резолюции (оппозиция голосовала против)<sup>166</sup> оказался

---

der Osteuropaexpertise. Die Bundesrepublik braucht ein Forschungszentrum für den postsowjetischen Raum. Russland-Analysen, N 250, 25.01.2013, Berlin. S. 2).

<sup>163</sup> По неизвестным причинам текст правительственных фракций на определённое время исчез из парламентского интернета, но при этом цитировался ведущими немецкими СМИ.

<sup>164</sup> На мой взгляд, социал-демократы в своём обращении к коллегам по бундестагу выделяются критически-конструктивным подходом, ориентированным не столько на осуждение происходящего в России, сколько на видение шансов будущего развития нашей страны и двусторонних отношений. На мой взгляд, их текст и сейчас заслуживает перевода на русский язык и публикации в российских СМИ в качестве отдельной статьи.

<sup>165</sup> Напомню, что летом 2010 г. Зелёные уже обращались с аналогичным запросом в отношении России. Однако тогда он не был признан заслуживающим обсуждения нижней палатой парламента.

<sup>166</sup> Дебаты, в которых приняли участие Андреас Шокенхофф (ХДС), Гернот Эрлер (СДПГ), Патрик Курт (СвДП), Петер Гаувайлер (ХСС), Вольфганг Герке («Левые»), согласно информации «Дойче Велле», проходили в почти пустом зале, поскольку большинство депутатов во второй половине пятницы уже разъехалось по домам.

посвящённым нарушениям прав человека в России, дефицитам правовой государственности и демократии, гонениям, которым подвергаются представители оппозиции со стороны российских властей. Она также содержит список требований к правительству, состоящий из 17 пунктов<sup>167</sup>.

Ещё до парламентских слушаний в немецких средствах массовой информации развернулась дискуссия по основным пунктам запросов. Одним из лейтмотивом стало якобы происходящее резкое ухудшение германо-российских отношений накануне предстоящих межправительственных консультаций в Москве, которым прочили проблемы. Однако этого не произошло. Каждая из сторон во время встречи в середине ноября 2012 г. добилась своих целей. Федеральная канцлер высказала ожидаемую от неё критику. Российский президент услышал её и дал свою оценку ситуации, которая, отчасти, оказалось несколько неожиданной и неприятной для немецких участников встречи. На большинстве секций Петербургского диалога прошли вполне продуктивные и интересные дискуссии. По итогам консультаций был подписан ряд важных межправительственных соглашений. А спустя две с половиной недели (в начале декабря) во время Первого Форума германо-российских отношений имени Вальтера Шееля министр иностранных дел ФРГ Гидо Вестервелле выступил с речью, которая, на мой взгляд, содержала в основном примиренческие нотки и призыв к продолжению конструктивного сотрудничества<sup>168</sup>. Политики вновь уступили «поле брани» немецким журналистам, которые в последние годы ни разу не смягчили критический настрой и тон своих публикаций в отношении России.

---

<sup>167</sup> См. текст резолюции на русском языке, сделанный службой перевода Бундестага: [http://ruskoeppole.de/index.php?option=com\\_content&view=article&id=915%3Abundestag-resol&catid=1%3Alatest-news&Itemid=18&lang=ru](http://ruskoeppole.de/index.php?option=com_content&view=article&id=915%3Abundestag-resol&catid=1%3Alatest-news&Itemid=18&lang=ru). Один из этих пунктов (№ 9) посвящён необходимости «прилагать усилия к большему распространению изучения немецкого как иностранного языка». Интересно, что осенью 2012 г. в Москве прошёл первый Всероссийский день учителя немецкого языка, организованный Минобрнауки РФ и Институтом им. Гёте. В нём приняли участие более 1300 человек.

<sup>168</sup> [http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Reden/2012/121204-BM\\_W\\_Scheel\\_Forum.html](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Infoservice/Presse/Reden/2012/121204-BM_W_Scheel_Forum.html).

Определённых успехов стороны достигли в проведении перекрёстного года под девизом «Германия и Россия: вместе строим будущее», который был призван укрепить российско-германские партнёрские отношения в политической, социальной, экономической и культурной сферах, а также инициировать новые контакты и идеи для решения как двусторонних, так и глобальных вопросов. Данный Год был открыт в Москве в июне 2012 г. (в Берлине – в августе) и продолжен в 2013 г. В рамках различных мероприятий, которые охватывают широкую аудиторию и различные целевые группы, обе страны постарались представить себя в качестве креативных и инновационных партнёров.

В России были проведены более тысячи мероприятий, посвящённых шести центральным темам: жизнь в Германии; современная культура; город и окружающая среда; общество, экономика, политика; образование и наука; общая история, при этом только 180 из них было проведено в Москве и Санкт-Петербурге, остальные – в российских регионах, в том числе около 700 мероприятий в 2013 г.<sup>169</sup> Среди прочего, стоит отметить прошедшие выставки «Русские и немцы: 1000 лет истории, искусства и культуры», «Йозеф Бойс: Призыв к альтернативе», «Реальность живописи: картина в искусстве Германии. 1950–2010», вызвавшие большой интерес граждан обеих стран. Важно, что организаторами с немецкой стороны наряду с Федеральным министерством иностранных дел и Институтом им. Гёте, которое взяло на себя руководство проектом, стал и Восточный комитет германской экономики при поддержке Германо-Российской внешнеторговой палаты. Большинство мероприятий были поддержаны многими немецкими культурными и финансовыми организациями, которые на протяжении многих лет представлены в РФ. Количество и разнообразие аналогичных российских мероприятий в ФРГ было существенно меньше<sup>170</sup>. Эффективность перекрёстного года в целом, его роль в двустороннем сотрудничестве, в том числе в формировании образа/имиджа наших

---

<sup>169</sup> <http://www.germanyinrussia.ru>; см. также: А.А. Козлова. Перекрёстный год «Германия и Россия: вместе строим будущее». [http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/alhome/news/KVM\\_archive/articles/2012/04/2012-04\\_r\\_kvm-s1.pdf](http://infoculture.rsl.ru/NIKLib/alhome/news/KVM_archive/articles/2012/04/2012-04_r_kvm-s1.pdf).

<sup>170</sup> См.: [http://rs.gov.ru/sites/rs.gov.ru/files/rus\\_deu\\_year\\_2012\\_program.pdf](http://rs.gov.ru/sites/rs.gov.ru/files/rus_deu_year_2012_program.pdf).

стран, ещё предстоит оценить. Важно, что в его рамках началась активная реализация взаимных инициатив по упрощению процедуры получения деловых и частных виз. В обоих государствах этот процесс постепенно передаётся на аутсорсинг, а сама процедура существенно де бюрократизируется. В середине января 2013 г. в Москве открылся новый визовый центр, расположенный на улице Шаболовка и имеющий 60 окошек для приёма документов. Важно, что теперь присутствие заявителя при подаче и получении документов не нужно. В течение 2013 г. аналогичные центры будут открыты в Ростове-на-Дону, Краснодаре, Казани, Нижнем Новгороде, Саратове, Екатеринбурге и Новосибирске<sup>171</sup>.

22-23 мая в Свободном университете в Берлине состоялась торжественная церемония закрытия Года образования, науки и инноваций, прошедшего в 2011-2012 гг. Его основными результатами стало наращивание темпов развития научных изысканий в сфере высоких технологий, расширение двусторонней кооперации в области профессионального образования, углубление инновационного партнёрства, реализация программ обмена молодыми учёными, укрепление связей на уровне высших учебных заведений. Был подписан ряд соглашений о сотрудничестве между российским и немецким министерствами образования и науки, а также соглашения между научно-исследовательскими организациями двух стран в сфере науки и инноваций.

Одновременно марте 2012 г. был дан старт инициативе Федерального министерства образования и научных исследований (ФМОИ) под девизом «Россия и Германия: партнёрство идей» (2012–2014 гг.), в рамках которой проводится стратегическая кампания «Рекламного продвижения инновационного технополиса Германии». Её основная цель заключается в интенсификации российско-германской кооперации в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок и дальнейшем усилении восприятия передовых германских научных исследований и технологий в нашей стране. В течение 2012 г. на

---

<sup>171</sup> МИДы обеих стран в ноябре 2012 г. приняли решение об облегчении визовых формальностей для участников молодежных обменов.

конкурсной основе были отобраны сетевые объединения/кустовые группы, которые вплоть до 2014 г. будут спонсироваться ФМОИ в рамках поддержки ключевых маркетинговых стратегий в РФ. Инициатива призвана поддержать те импульсы, которые были заданы «Годом науки», и способствовать продвижению передовых германских научных исследований и технологий в России. В среднесрочной перспективе она должна инициировать новые кооперационные связи между научно-исследовательскими учреждениями и предприятиями обеих стран, а также в сфере подготовки квалифицированных специалистов и обмена знаниями. В качестве основных определены четыре сетевые инновационные платформы: нанотехнологии, экологически чистые технологии/эффективное использование энергии, информационно-коммуникационные технологии для здравоохранения (e-Health) и оптические технологии. В рамках прошедшего совместного года было принято решение о продолжении финансирования этих четырёх платформ, создана рабочая группа по профессиональной подготовке кадров и международная аспирантура. Во время 14-х межправительственных консультаций в ноябре 2012 г. эти инициативы были подтверждены и конкретизированы.

В 2012 г. был достигнут очередной рекордный показатель по объёму взаимной торговли (см. таб. 1 и 2). Рост импорта из Германии (по немецкой статистике) опережал российский экспорт. Важно, что в его структуре возросла доля комплексных поставок немецких машин и оборудования для вновь строящихся и модернизируемых заводов. Несмотря на существенное снижение экспорта российского газа в Западную Европу (-5,5%), «Газпрому» удалось сохранить свои позиции в Германии – здесь объём снизился всего на 0,1%, составив 33,16 млрд м<sup>3</sup>. Средняя цена поставок газа в Европу составила 402 долл. за тысячу кубов. Одновременно летом российский гигант смог договориться с одним из своих основных партнёров компанией «E.ON» о ценах на будущие поставки, включая ретроактивную адаптацию ценовых условий, что предполагает выплату соответствующей компенсации с его стороны. Её размер оценивается в 1 млрд евро. Важно, что соглашение не ставит под вопрос ранее установленные объёмы поставок. Более того, объёмы поставок газа для

«Е.Оп» могут даже возрасти, учитывая, что новая цена делает газопроводный газ более конкурентоспособным по сравнению с другими вариантами.

Таблица 1

Торговый оборот РФ с ФРГ по российской статистике,

млрд долларов США

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Оборот	52,8	67,3	39,9	52,4	71,9	73,9
Экспорт	26,3	33,2	18,7	25,7	34,2	35,6
Импорт	26,5	34,1	21,2	26,7	37,7	38,3
Сальдо	-0,2	-0,9	-2,5	-1,0	-3,5	-2,7

Источник: www.customs.ru; www.ved.gov.ru.

Таблица 2

Торговый оборот РФ с ФРГ по немецкой статистике, млрд евро

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Оборот	57,1	69,2	45,2	57,1	74,4	79,3
Экспорт	28,9	36,2	24,4	30,7	39,7	41,4
Импорт	28,2	33,0	20,8	26,4	34,7	37,9
Сальдо	0,7	3,2	3,6	5,5	5,0	3,5

Источник: www.bundesbank.de.

Одной из основ двусторонней кооперации со стороны Германии является малый и средний бизнес. С российской стороны, основная часть и товарных и инвестиционных потоков приходится на крупные компании. Прошедший год ситуацию здесь, к сожалению, не изменил. Поэтому германские деловые круги, выступают за комплексную поддержку российского миттельштанда с целью расширения его присутствия во взаимных внешнеэкономических связях. Определённые надежды здесь связываются с новым президентом Германо-Российской внешнеторговой палаты, избранного на этот пост в марте 2012 г., Райнера Зееле (одновременно руководителя компании «Винтерсхалл»), который в качестве лейтмотива своей деятельности выбрал «поддержку продуктивного и инновационного российского малого и среднего бизнеса, который образует основу для ориентированной на производственный сектор диверсифицированной и современной экономики, в которой сейчас нуждается Россия»<sup>172</sup>.

<sup>172</sup> См., например: Райнер Зееле. Рынок, модернизация, средний бизнес. Хоро-

Его поддерживает и руководитель Восточного комитета немецкой экономики (в 2012 г. он отметил 60-летие своего существования) Эрхард Кордес. Можно ожидать, что в 2013-2014 гг. в этом направлении германские партнёры выступят с конкретными инициативами. Речь может идти об улучшении инфраструктурной поддержки малого и среднего бизнеса со стороны немецкого и российского государств, федеральных земель и субъ-ектов РФ, в том числе в области кредитования, обучения управ-ленческого персонала и рабочей силы. Так, в начале 2013 г. в правительство РФ были внесены поправки, отменяющие ограничения для иностранных граждан по участию в капитале малых и средних предприятий. Фактически Министерство экономики и развития РФ приняло соответствующее предложение Российско-Германской внешнеторговой палаты, которое оно лоббировало в течение нескольких лет. Согласно поправкам иностранные граждане смогут иметь до 100% участия в капита-ле российских малых и средних компаний или основать такую компанию. Помимо этого, в категорию малого и среднего бизнеса смогут быть включены российские компании, участниками которых являются иностранные юридические лица с долей в ус-тавном капитале более 25% при выполнении ими определённых условий. Также малые и средние предприятия (МСП) с иност-ранным участием получают доступ к государственным программам и смогут пользоваться всеми льго-тами, предусмотренными для МСП. Для них станет возможным получение кредитов на льготных условиях, упрощение налоговой нагрузки, льготы при участии в государственных тендерах и упрощение ведения бухгалтерского учёта<sup>173</sup>.

В течение 2012 г. ВЭБ и немецкий государственный банк развития «Кредитанштальт фюр Видерауфбау» («Kreditanstalt fuer Wiederaufbau») продолжили работу по созданию Фонда поддержки бизнеса. Было принято решение о расширении круга его

---

шая исходная позиция. Потенциал ещё недостаточно использован. 6-й Герма-но-Российский экономический ежегодник 2012/2013. Мюнстер. 2012. С. 70-71.  
<sup>173</sup> <http://russland.ahk.de/ru/novosti/single-view/artikel/russland-oeffnet-mittelstand-fuer-auslaendische-investoren/>.

иностранных участников и увеличении его объёма. В итоге в ноябре 2012 г. оба банка подписали меморандум о формировании Международного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства в России. Его основной целью является поддержка высокотехнологичных, инновационных и энергоэффективных инициатив малого и среднего бизнеса РФ. Речь может идти о российско-германских проектах в сфере энергетики, транспортного машиностроения, создания суперкомпьютеров, в рамках которых необходима локализация, и которая может быть осуществлена в первую очередь с помощью малых и средних предприятий. Постепенно поворачиваются лицом к малым и средним предприятиям крупные частные немецкие кредитные институты, действующие в России. Так, в начале 2013 г. появилась информация о том, что «Дойче банк» возможно будет более тесно работать с этой группой отечественных предприятий.

По итогам опроса «Деловой климат в России», проведённого Российско-Германской внешнеторговой палатой (ВТП) и Восточным комитетом немецкой экономики в январе 2013 г. среди 135 компаний-участников ВТП, 50% респондентов отметили, что в 2012 г. деловой климат в РФ улучшился, 83% рассчитывают на положительное развитие российской экономики в 2013 г. и считают, что ей не грозит спад. Обратного мнения придерживаются лишь 4% опрошенных. Положение собственного бизнеса 64% респондентов оценили как «хорошее» или «очень хорошее», 65% собираются увеличить количество персонала и инвестировать более 800 млн евро. Большинство опрошенных негативно характеризуют процедуру выдачи немецких виз российским гражданам. 80% компаний выступают за упразднение визового режима. Существенные надежды связываются со вступлением России в ВТО. Наиболее перспективными отраслями для немецких инвестиций по-прежнему считаются энергетика, переработка сырья и автомобильная промышленность, а основными препятствиями, по мнению осторожных немецких инвесторов, остаются бюрократия и коррупция, нехватка кадров, протекционизм, сложность и непрозрачность таможенных процедур, сертификации, выдачи согласований. Приоритетными ре-

гионами для инвестиций они назвали Москву, Санкт-Петербург, Татарстан, Краснодарский край и Нижегородская область<sup>174</sup>. Кстати, по данным Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ) в 2012 г. российский рынок легковых и легких коммерческих автомобилей вырос на 11%, а продажи немецких марок увеличились в среднем на 23,2%. Например, продажи Mercedes-Benz в мире в 2012 г. по сравнению с 2011 г. выросли на 4,5%, а в России – на 29%, BMW – на 10,6% и 33%, Audi – на 11,7% и 44%, а Volkswagen – на 11,2% и 40% соответственно. Важная роль сыграло развитие дилерских сетей. В 2012 г. четыре новых дилера (один из них в Оренбурге) появилось у Mercedes-Benz, три – у BMW. У Volkswagen новые центры открылись минимум в девяти городах. Если, по данным АЕБ, продажи автомобилей в России в январе 2013 г., в целом выросли на 5%, то BMW увеличило их на 40%, Mercedes-Benz – на 27%, Porsche – на 21%, Audi – на 20%, Opel – на 18%, Volkswagen – на 7%<sup>175</sup>.

Флагманом немецкого автомобилестроения в России по-прежнему остаётся «Фольксваген». В 2012 г. его продажи по сравнению с предыдущим годом выросли на 38%, составив 315 тыс. машин, из которых примерно 55% была произведена на заводах в Калуге и Нижнем Новгороде. Это позволило стать российскому представительству шестым по величине подразделением концерна в мире. В прошлом году был выпущен 500-тысячный автомобиль на российском заводе и продан миллионный автомобиль концерна в РФ. Руководство компании планирует продавать в России в 2018 г. 500 тыс. машин. Инвестиции компании в отечественный автопром в 2013–2015 гг. достигнут 840 млн евро. В эту сумму входит закупка нового оборудования для существующих предприятий, расходы на создание и разработку новых автомобилей специально для российского рынка, а также строительство нового завода по производству двигателей под Калугой, которое было начато в конце 2012 г. Бюджет постройки нового предприятия по созданию силовых агрегатов составляет 250 млн. На заводе, запуск

---

<sup>174</sup> <http://russland.ahk.de/>.

<sup>175</sup> <http://expert.ru/ural/2013/08/das-auto-das-russland/>.

которого намечен на 2015 г., будут производиться 110-сильные двигатели семейства EA211, которыми оснащаются модели «VW Polo» и «Tiguan». Кроме того, они будут устанавливаться на модель «Skoda Octavia» и новый лифтбэк чешской марки под названием «Rapid», российское производство которого начнётся на заводе в Калуге в 2014 г. Завод по производству двигателей будет построен в рамках дополнительного соглашения, подписанного руководством концерна и правительством РФ в мае 2011 г., к известному постановлению № 166, в соответствии с которым 30% всех автомобилей, произведённых в России, должны быть оснащены силовыми агрегатами российского производства. Годовая мощность предприятия – 150 тыс. двигателей, площадь – 30 тыс. м<sup>2</sup>. В его производстве будут использоваться такие операции, как высверливание, механическая обработка картера двигателя, коленчатых валов.

С декабря 2012 г. в Нижнем Новгороде на мощностях ГАЗа была начата мелкоузловая сборка моделей «VW Jetta», а также «Skoda Octavia» и «Yeti». В мае 2013 г. в Калуге предполагается организовать сборку автомобилей «Audi» серий Q5, Q7, A7, а также модели A6 и A8, которые предназначены, прежде всего, для государственных закупок.

19 марта 2012 г. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России удовлетворила ходатайство немецкой компании «Daimler AG» о дополнительном приобретении 10% акций КАМАЗа плюс 1 акция, что позволяет довести ему свою долю до 25%. «Ростехнологии» не возражают довести её до блокирующего пакета<sup>176</sup>. Однако немецкий партнёр пока взял паузу, за-

---

<sup>176</sup> Начало стратегическому партнёрству «Даймлер Тракс» и КАМАЗа было положено в 2008 г. Их совместные предприятия «Мерседес-Бенц Тракс Восток (MBTV)» и «Фузо КАМАЗ Тракс Рус (FKTR)» начали свою деятельность почти два года спустя. С тех пор сотрудничество растёт и развивается на нескольких уровнях: с момента своего открытия в 2011 г. завод MBTV в Челнах серийно производит грузовые автомобили Мерседес-Бенц «Актрос», «Аксор», «Атего» и «Унимог». FKTR выпускает на своём заводе лёгкий грузовой автомобиль «Фузо Кантер». С момента увеличения своей доли в капитале российской компании в июне 2010 г. «Даймлер АГ» и Европейский Банк Реконструкции и Развития в настоящее время совместно владеют 15% акций КАМАЗа – соответственно по 11 и 4% (эту долю по договору с ЕБРР, «Даймлер» со-храняет на своём балансе).

явив, что предположительно будет наращивать свою долю в пакете акций российского автопроизводителя поэтапно, в течение трёх-четырёх лет. Одна из причин – расхождение в определении цены акций.

Немецкий концерн в течение 2012 г. продолжил курс на углубление начатой несколько лет назад кооперации. Летом была достигнута договорённость о лицензионном выпуске КАМАЗом кабин «Daimler». Подписанный контракт предполагает производство 20000 штук кабин одного типоразмера – для машин с обычной и высокой крышей, со спальным местом. Российские грузовики будут ими оснащаться начиная с 2013 г. в режиме опытно-промышленной партии. Общие инвестиции в проект производства кабин составят около 6 млрд руб. Начата совместная разработка магистральных тягачей КАМАЗ-5490, предназначенных для перевозки грузов на дальние расстояния. В них будут применяться некоторые компоненты «Daimler» – мосты, двигатели, каркас кабины «Ахор». Кроме того, большое внимание уделяется топливной экономичности и безопасности. Выпуск первой партии запланирован на конец 2013 г. Одновременно с этим к производству готовится новая линия серийных автомобилей, которая будет выпущена к 2016г. и получит новые компоненты. Штамповка и сварка кабин различных модификаций с увеличенным спальным местом будут производиться на КАМАЗе, элементами интерьера и экстерьера займутся поставщики. Автомобили будут оснащаться двигателями мощностью до 500 л.с. системы «Common Rail», новой климатической установкой, электронной системой с бортовой диагностикой, а также медиасистемой, разработанной совместно с «Intel».

В ноябре было заключено соглашение на поставку двигателей и мостов «Daimler» для грузовых автомобилей и автобусов, выпускаемых российской компанией. Ожидается, что годовой объём поставок на первоначальном этапе составит более 7 тыс. двигателей и 15 тыс. передних и задних мостов для грузовых автомобилей и автобусов. Будут поставляться двигатели на природном газе для транспортных средств повышенной экологичности с мощностным диапазоном от 170 кВт (231 л.с.) до 205 кВт (279 л.с.) и дизельные двигатели «Евро-5», мощностью от

260 кВт (354 л.с.) до 335 кВт (456 л.с.). Эти компоненты будут производиться на заводах «Мерседес-Бенц» в Мангейме (двигатели), Касселе и Гаггенау (мосты). Подчеркивая преимущества вышеупомянутого партнёрского проекта, Штефан Бухнер, отвечающий за глобальное производство силовых агрегатов «Даймлера», а также закупки и планирование производства в отделении грузовых автомобилей и автобусов, заявил: «Наша модульная компонентная система обеспечивает правильные решения для нашего партнёра. Своими технологическими знаниями, опытом и квалификацией мы помогаем КАМАЗу ещё более укрепить его сильные позиции на российском рынке». В свою очередь генеральный директор ОАО «КАМАЗ» Сергей Когогин, отмечая важность данного проекта, подчеркнул, что он позволяет «дать потребителю продукт, отвечающий мировым стандартам качества, и задать новые стандарты в производстве отечественных автомобилей. Время показало, что многолетняя работа со стратегическим партнёром, компанией «Даймлер», приносит сегодня свои положительные плоды»<sup>177</sup>. В будущем планируется начать совместное производство мостов в России. В целом подразделение по производству коммерческих транспортных средств «Даймлера» будет и дальше расширять локальную сеть по производству компонентов в Татарстане.

Летом 2012 г. «Daimler» и группа «ГАЗ» подписали окончательное соглашение по выпуску в России лёгких коммерческих автомобилей «Mercedes-Benz Sprinter». Проект предполагает инвестиции объёмом в 190 млн евро, из которых 100 млн евро вложит немецкий партнёр – они пойдут на адаптацию продукта, производственные процессы и сбытовую сеть. Капиталовложения в проект с российской стороны превысят 90 млн евро. Выпуск должен начаться в первой половине 2013 г. В течение года будет произведено 9 тыс. автомобилей. К 2020 г. объём производства планируется довести до 29 тыс. штук. В рамках проекта планируется локализация двигателей «Mercedes-Benz» на производственной площадке «Группы ГАЗ» в Ярославле. Новый завод, соответствующий передовым стандартам междуна-

---

<sup>177</sup> <http://www.kamaz.ru/ru/news/2012/11/16/>.

родного двигателестроения, построен в конце 2011 г. для выпуска двигателей ЯМЗ-530 экологического класса «Евро-4». Контрактная сборка немецких двигателей будет осуществляться на этих мощностях параллельно с выпуском отечественных моторов. Ярославские моторостроители будут собирать и испытывать двигатели «Mercedes», а также заниматься механообработкой базовых деталей. Бу Андерссон, президент «Группы ГАЗ», во время подписания контракта отметил: «Сотрудничество с концерном Daimler позволит нам модернизировать производственные мощности и технологии Горьковского автозавода. И мы уже движемся в этом направлении: в мае 2012 г. подписан контракт с немецкой компанией Eisenmann, ведущим международным поставщиком систем для автомобильной промышленности, по приобретению новой окрасочной камеры на сумму свыше 50 миллионов евро. Новая технология позволит обеспечить процесс окраски автомобилей на ГАЗе в полном соответствии со стандартами компании Daimler, а также будет использоваться при производстве модельного ряда Горьковского автозавода»<sup>178</sup>.

В 2012 г. немецкий концерн «Сименс» отметил 160-летие своего первого российского представительства очередными впечатляющими успехами и удачными сделками. В рамках 14-го раунда российско-германских межгосударственных консультаций на высшем уровне в присутствии В.В. Путина и А. Меркель руководство ОАО «РЖД», ЗАО «Группа Синара», «Сименс АГ» подписало Меморандум о поставке для нужд российских железных дорог новых локомотивов. Согласно договоренности российская сторона подтвердила свои намерения закупить до 2016 г. включительно 221 электровоз постоянного тока 2ЭС10 производства ООО «Уральские локомотивы», а также закупить в период с 2016 по 2020 гг. включительно 675 грузовых магистральных электровозов этого же предприятия с асинхронным и коллекторным тяговым приводом. Конкретные объемы ежегодных поставок будут определяться в контрактах на поставку, которые должны быть подписаны не позднее 2014 г.

---

<sup>178</sup> [http://www.mercedes-autoforum.ru/content/russia/retailer-1/ooo\\_avtoforum/ru/home/passengercars/home/about\\_us/news/news\\_2012/gaz.html](http://www.mercedes-autoforum.ru/content/russia/retailer-1/ooo_avtoforum/ru/home/passengercars/home/about_us/news/news_2012/gaz.html).

В конце февраля 2012 г. в Воронеже открылся завод ООО «Сименс Трансформаторы». Он стал составной частью программы «Сименс» в России по локализации производства современного трансформаторного оборудования. Завод общей площадью более 16530 м<sup>2</sup> производит силовые трансформаторы мощностью до 200 МВА и класса напряжения до 220 кВ, а также тяговые трансформаторы для локомотивов и поездов. Реализация продукции осуществляется на территории РФ и стран СНГ и предназначена для модернизации национальных электросетей, призвана внести вклад в повышение надёжности и эффективности энергоснабжения. Силовые трансформаторы отвечают самым высоким требованиям по части экономичности, эксплуатационной готовности, экологичности и срока службы при минимальной потребности в обслуживании на протяжении всего срока эксплуатации. Общий объём инвестиций в завод составил 50 млн евро при создании более 400 рабочих мест. Это – первое предприятие, построенное немецким концерном «с нуля» за многие десятилетия в России (двадцать первый трансформаторный завод концерна в мире). Оно стало головным в производственном кластере сектора энергетики «Сименс» в Воронежской области, в который также входит завод высоковольтного оборудования и производство комплектных распределительных устройств с элегазовой изоляцией. ООО «Сименс Трансформаторы» полностью интегрировано в глобальную технологическую и производственную сеть концерна и активно развивает кооперацию с локальными российскими поставщиками материалов и компонентов.

За 10 месяцев 2012 г. было произведено и успешно испытано 10 силовых трансформаторов. Первой продукцией завода стали силовой трёхфазный трансформатор мощностью 63 МВА, классом напряжения 110 кВ для Московской объединенной электросетевой компании (МОЭСК), два силовых трёхфазных трансформатора мощностью 20 МВА, классом напряжения 35 кВ для компании «ЛУКОЙЛ», два силовых трёхфазных трансформатора мощностью 63 МВА, классом напряжения 220 кВ для подстанции «Юбилейная» завода ООО «Техкомплекс», а также пять силовых трёхфазных трансформаторов мощностью 40 МВА, классом напряжения 110 кВ для нужд казахстанской же-

лезной дороги «Казахстан Темир Жолы». В начале 2013 г. в производстве находилось ещё 11 силовых трансформаторов. С ноября 2012 г. начался выпуск тягового трансформаторного оборудования для нужд российских железных дорог.

Летом 2012 г. совместное предприятие немецких концернов «Сименс» и «Бош» «BSH Bosch und Siemens Hausgeräte» открыло новый завод полного цикла по производству стиральных машин в промышленной зоне Нойдорф-Стрельна под Санкт-Петербургом, где будут производиться узкие стиральные машины марок «Bosch» и «Siemens». Планируемый годовой объём производства завода составляет 350 тыс. приборов. Количество рабочих мест – 250. BSH вложил в строительство завода 1,2 млрд рублей. Предприятие полностью отвечает немецким требованиям к качеству, функциональности и защите окружающей среды. Выпускаемая продукция предназначена в первую очередь для рынка стран-участниц ЕврАзЭС. Важно, что в будущем возможен экспорт в соседние страны Европы. Наряду с открытием завода состоялось торжественное открытие третьей завершающей очереди логистического центра общей площадью 30 тыс. м<sup>2</sup> (первая была запущена в 2007 г., вторая – в 2010 г.). В целом в его создание было инвестировано 800 млн рублей.

Российские инвесторы в 2012 г. также продолжили свою экспансию на немецком рынке. В условиях сохранения жёсткой позиции ЕС по третьему энергетическому пакету весьма важной для «Газпрома» стала сделка по дальнейшему обмену активами со своим стратегическим партнёром компанией «БАСФ» (должна быть завершена в течение 2013 г.), которая даёт ему шанс выйти на рынок конечных потребителей газа. В середине ноября 2012 г. обе компании подписали базовое соглашение по обмену равноценными активами. Среди прочего оно предусматривает совместное освоение двух участков ачимовских отложений Уренгойского газоконденсатного месторождения в Западной Сибири. «Винтерсхалл» (дочерняя компания группы «БАСФ»), получает 25% плюс одну акцию на данных участках с опцией увеличения долевого участия на обеих газоконденсатных зале-

жах до 50%<sup>179</sup> и, в свою очередь, полностью передаст своему российскому партнёру долевое участие в совместных предприятиях по торговле и хранению газа. К ним относится 50%-ная доля участия в компаниях по сбыту природного газа «ВИНГАЗ», «ВИЕХ» («Wintershall Erdgashandelshaus Berlin») и «ВИЕЕ» («Wintershall Erdgashandelshaus Zug»), включая их доли в подземных хранилищах газа в немецких Редене и Йемгуме, в австрийском Хайдахе, а также компанию по хранению газа «Астора». Помимо этого, «Газпрому» передаётся 50% в капитале компании «Винтерсхалл Нордзее», которая осуществляет разведку и добычу нефти и газа в южной части Северного моря (Голландия, Великобритания, Дания)<sup>180</sup>.

В этих условиях интересен факт выхода на немецкий рынок газа одного из конкурентов «Газпрома» ведущего отечественного независимого производителя газа компании «Новатэк», которая летом 2012 г. заключила соглашение с немецким энергохолдингом «ЭнБВ» («Energie Baden-Wuerttemberg AG» – EnBW)<sup>181</sup>. Общая стоимость 10-летнего контракта, который был заключён через зарегистрированную в Швейцарии фирму «Новатэк Газ & Пауэр», составляет около 6 млрд евро. Реализация договора с «ЭнБВ» (поставки газа предусмотрены через обменные операции с российским монополистом) даёт компании определённую клиентскую базу, необходимый опыт работы с западноевропейскими клиентами и лучшее понимание внешних рынков. Ранее «Новатэк» обсуждал с энергохолдингом покупку 25% акций в

---

<sup>179</sup> Согласно утверждённому Федеральным агентством по недропользованию плану разработки, эти участки (№ IV и V) располагают общими запасами углеводородов в объёме 274 млрд м<sup>3</sup> природного газа и 74 млн м<sup>3</sup> конденсата. Это соответствует примерно 2,4 млрд баррелей нефтяного эквивалента. На этапе достижения проектной мощности на обоих участках рассчитано добывать как минимум 8 млрд м<sup>3</sup> газа в год. Начало производства запланировано на 2016 г.

<sup>180</sup> [http://www.basf.ru/ecp2/RussianFederation/ru/content/News\\_and\\_Information\\_Center/Press/Press\\_releases/2012/November/BASF\\_and\\_Gazprom\\_agree\\_on\\_asset\\_swap](http://www.basf.ru/ecp2/RussianFederation/ru/content/News_and_Information_Center/Press/Press_releases/2012/November/BASF_and_Gazprom_agree_on_asset_swap).

<sup>181</sup> «ЭнБВ» – третий по величине производитель электроэнергии и владелец электрических сетей Германии.

немецкой «Фэрбунднэтц Газ» («Verbundnetz Gas» – VNG)<sup>182</sup>, но сделка не состоялась. Одновременно в конце лета 2012 г. появилась информация, что российская генерирующая компания «Е.ON Russia» (бывшая ОГК-4) в течение 15 лет будет закупать газ у «НОВАТЭК». Сумма контракта должна составить 702 млрд рублей. С 2013 по 2027 гг. газ будет поставляться для четырёх электростанций «Е.ON» в России – Смоленской ГРЭС, Сургутской ГРЭС-2, Шатурской ГРЭС и Яйвинской ГРЭС.

В 2011 г. были осуществлены существенные российские инвестиции в сферу нефтепереработки. Компания «Роснефть» за 1,6 млрд евро смогла приобрести 50%-ную долю в капитале немецкой компании «Рур Оль» («Ruhr Oel»), владеющей четырьмя НПЗ в Германии. В феврале 2012 г. после объявления швейцарской группой «Петроплюс Холдингс АГ» («Petroplus Holdings AG») о начале процедуры банкротства российский концерн проявил интерес к её немецкому заводу в баварском Ингольштадте (мощность переработки – около 110 тыс. баррелей в сутки). Однако в итоге данный актив летом 2012 г. приобрёл нефтетрейдер «Гунвор», совладельцем которого являются структуры российского предпринимателя Геннадия Тимченко. Вместе с заводом была куплена сеть АЗС в районе Мюнхена. Общая сумма инвестиций оценивается от 600 до 900 млн евро<sup>183</sup>. Кроме того, в конце 2012 г. нефтетрейдер приобрёл ранее принадлежавшие обанкротившейся группе 10% в Трансальпийском трубопроводе, по которому поставляется нефть на его завод в Баварии<sup>184</sup>.

Как весьма эффективную и удачную эксперты оценивают операцию отечественного «ЕвроХима» по приобретению за 140 млн евро летом 2012 г. у ведущего немецкого производителя азотных удобрений компании «К+С» («K+S Aktiengesellschaft») его предприятия «К+S Нитроген», которое занимается дистрибуцией данной продукции среди крупных сельскохозяйствен-

---

<sup>182</sup> «Фэрбунднэтц Газ» – крупнейший поставщик газа в Восточной Германии, владеющий 7 тыс. км газопроводов и несколькими подземными хранилищами газа.

<sup>183</sup> <http://www.rbcdaily.ru/tek/562949984000929>.

<sup>184</sup> <http://www.kommersant.ru/doc/2084389>

ных компаний и производителей плодовых, овощных и виноградных культур<sup>185</sup>.

Продолжил развивать свой успех Виталий Юсуфов. В августе 2012 г. его компания «Нордик Ярдс» («Nordic Yards») подписала контракт с датской «ДББ Джэк-ап Сёрвисиз» («DBB Jack-Up Services») на строительство вспомогательного самоподъёмного судна для обслуживания ветряных турбин. В конце 2012 г. Федеральное агентство морского и речного транспорта РФ и восточногерманские судостроительные верфи заключили государственный контракт на строительство двух аварийно-спасательных судов мощностью 7 МВт. Сделка стала возможной после того, как немецкая компания победила в объявленном ранее ведомством тендере (речь идёт о госзаказе), предложив самую низкую цену – 5,99 млрд руб. Строительство судов запланировано на 2013 г., их поставка заказчику – в 2015 г.<sup>186</sup>

Постепенно набирает обороты деятельность Совета российской экономики в Германии. В 2012 г. он активно проводил различные информационные мероприятия и поддерживал бизнес-миссии субъектов РФ, а в начале февраля 2013 г. выступил одним из инициаторов открытия Демонстрационного зала экономических и инвестиционных возможностей российских регионов в Торговом представительстве России в ФРГ (Берлин).

Кратко подводя итоги, можно сказать следующее. Несмотря на все трудности в двустороннем сотрудничестве, 2012 г. ещё раз показал, что в условиях отсутствия прогресса на уровне отношений России и Евросоюза российско-германские связи являются одним из важнейших факторов, способных стимулировать развитие кооперационных процессов на наднациональном уровне. Можно выразить надежду, что и новый бундестаг и новое правительство Германии, которые предстоит сформировать осенью 2013 г., будут способствовать решению этой задачи.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

---

<sup>185</sup> <http://expert.ru/2012/05/11/evropejskoe-udobrenie/>

<sup>186</sup> <http://www.rbcdaily.ru/industry/562949985380015>

Германия вступила в непростой для себя 2013 г. Это не только год выборов в бундестаг – это год продолжения поиска ответов на ряд политических и экономических вызовов, часть из которых была рассмотрена в настоящем аналитическом ежегоднике.

Содержание и качество ответов во многом будет зависеть от состава будущей правительственной коалиции и её готовности продолжать необходимые реформы в сфере социального и пенсионного обеспечения, образования, энергетики, банковском и финансовом секторе, рынке труда. По состоянию на начало 2013 г. наиболее вероятными вариантами нового правительства представляются чёрно-жёлтая (ХДС/ХСС, СвДП), красно-зелёная (СДПГ, зелёные) и чёрно-красная коалиции (ХДС/ХСС, СДПГ). При этом эксперты не исключают и маловероятные сценарии, где партнёром ХДС/ХСС может стать партия «зелёных» или к красно-зелёным могут присоединиться левые. Однако подчеркнём, что такая вероятность действительно невелика. Определённый интерес представляет судьба маргинальных партийных образований, в первую очередь, партии пиратов и «Альтернативы для Германии» – предстоящие федеральные выборы во многом определят их политическую судьбу, проверив солидность их программ и направленность вектора протестных настроений немецкого электората. Не исключены и сюрпризы – если одна из таких партий преодолет 5%-ный барьер, то мы будем наблюдать дальнейшее дробление немецкого политического ландшафта.

При любом исходе выборов будущему составу бундестага и правительства предстоит сложный процесс согласования партийных предпочтений и приведения их к единому знаменателю согласованных действий в течение следующего легислатурного периода. Это будет весьма сложный процесс, в том числе и по причине отсутствия единого мнения внутри самих партий, которые во многом проводят клиенто-ориентированную политику, замешанную на патернализме и общих постулатах социальной справедливости.

С этой точки зрения, на первый план выходит вопрос дальнейших перспектив нынешней немецкой модели социального рыночного хозяйства, которая, с одной стороны, показала свою устойчивость в условиях мирового и последовавшего за ним ев-

ропейского долгового кризиса, а, с другой, по многим параметрам отошла от ордолиберальных представлений, заложенных в неё отцами-основателями – Людвигом Эрхардом и Мюллером Армаком. Излишнее государственное вмешательство в экономику, чрезмерная нагрузка на государственный бюджет зачастую неэффективных социальных расходов и дотаций, устаревший механизм горизонтального и вертикального финансового выравнивания существенно ухудшают конкурентоспособность хозяйственно-политического и социально-экономического немецкого пространства (штандорта). По мнению либеральной части немецкого экспертного сообщества, государству необходимо возвратиться к либеральным рыночным ценностям – только через «ордолиберальный ренессанс» возможно обновить существующую хозяйственно-политическую модель, освободив её от патерналистских наростов прошлых десятилетий. Реформы бывшего канцлера Г. Шрёдера «Агенда 2010», которым в марте 2013 г. исполнилось 10 лет, свидетельствуют о том, что смелые реформаторские шаги не только возможны, но и весьма результативны.

В первую очередь, об этом свидетельствует традиционная Ахиллесова пята современных западных экономик – рынок труда. Во многом благодаря проведённым реформам, в 2012 г. был достигнут очередной послевоенный рекорд в сфере занятости. Согласно прогнозам, она будет расти и в последующие 2 года, а безработица будет снижаться. Важно, что в Германии количество безработных среди лиц до 25 лет и после 55 – одно из самых низких в Евросоюзе. При этом на рынке существует существенный дефицит ряда специальностей, который может быть закрыт только в среднесрочной перспективе выпуском соответствующих специалистов немецкой системой высшего образования. Последовательное открытие рынка труда для иностранных специалистов, как показывает практика, проблему решить не может.

Высокий уровень занятости ведёт не только к росту налоговых поступлений, но и к пополнению социальных касс за счёт соответствующих отчислений и, как следствие, дополнительному росту доходов государственного бюджета, который с учётом роста других налогов будет сведён в 2013–2014 гг. с профицитом, а уровень госдолга к ВВП снизится ниже 80%, достиг-

нув, согласно прогнозу, 69% в 2017 г. Одновременно он является причиной роста внутреннего потребительского спроса, который наряду со спросом со стороны отечественного промышленного сектора становится одним из основных моторов экономического роста.

Определяющим для увеличения ВВП, по-прежнему, остаётся внешнеэкономическая сфера. Но и здесь, как показал 2012 г., наметились новые тенденции. Роль еврозоны и остальных стран ЕС снижается и повышается значимость США и стран Юго-Восточной Азии. Немецкой промышленности (основа товарного экспорта Германии) предстоит своевременно и правильно отреагировать на структурные перемены в будущих внешнеторговых потоках, которые будут обусловлены длительным периодом восстановления европейской экономики, возможной реиндустриализацией Северной Америки и новой международной специализацией Китая.

Сложнейшей задачей для будущего правительства является продолжение пенсионной реформы. Пока ни одна из партий не может предложить приемлемые и для работников, и для работодателей и для государства решения. Их поиск осложняется постоянным ростом доли миграционного населения и доли граждан с миграционным фоном, что оказывает неоднозначное влияние и на другие сферы, особенно на образование.

Энергетическая политика, дальнейшее приспособление национальной банковской системы к требованиям ЕС, необходимость активизации инновационной деятельности, продолжение реформы бундесвера – это неполный список других непростых задач, которые немецкому государству предстоит решать в будущем легислатурном периоде. Исследованию этих и других тем будет посвящён следующий аналитический ежегодник.

## ОБ АВТОРАХ

**Антюшина Виктория Витальевна**, научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН. Научные интересы: фондовые рынки, банковская и финансовая система ФРГ.

**Белов Владислав Борисович**, к.э.н., руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН, заведующий Отделом стран и регионов ИЕ РАН. Научные интересы: экономика ФРГ и других стран Евросоюза, политика хозяйственного порядка, российско-германские и российско-европейские экономические отношения.

**Камкин Александр Константинович**, к.филос.н., ведущий научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, Научные интересы: история, социология, рынок труда, демографическое развитие, правый радикализм в Германии.

**Меден Наталия Кирилловна**, к.э.н., научный сотрудник Института экономики РАН. Научные интересы: экономические и политические процессы Германии.

**Романова Екатерина Владимировна**, к.э.н., старший научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, доцент географического факультета МГУ им. Ломоносова, научные интересы: социально-экономическое развитие и экономическая политика Германии, в особенности инновационная кластерная и региональная политика.

**Синдеев Алексей Александрович**, д.и.н., ведущий научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, доцент. Научные интересы: история, социальные процессы, реформа бундесвера, политические партии и политические элиты в ФРГ и Европе, европейская политическая интеграция.

**Супян Наталья Викторовна**, к.э.н., старший научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, доцент кафедры мировой экономики НИУ-ВШЭ. Научные интересы: социально-экономическое развитие, история и культура Германии, проблемы европейского и глобального устойчивого развития – энергетики, образования, банковской системы и информационного общества.

**Тимошенкова Екатерина Петровна**, к.и.н., ведущий научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН. Научные интересы: партийно-политическая система Германии, её эволюция и развитие на современном этапе.

**Фёдоров Валентин Петрович**, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор заместитель директора ИЕ РАН. Научные интересы: международные экономические и политические процессы, экономика и политика Евросоюза и стран его членов, отношения между Россией и Евросоюзом.

**В 2012–2013 гг. были выпущены следующие  
доклады Института Европы**

276. Долговой кризис в ЕС и перспективы евро. *Материалы круглого стола, 19 октября 2011 г.* ДИЕ РАН, № 276, М., 2012 г.
277. С.М.Фёдоров. Франция в новых геополитических условиях Европы XXI века. ДИЕ РАН, № 277, М., 2012 г.
278. Н.М. Антюшина. Арктический вызов для национальной и международной политики. ДИЕ РАН, № 278, М., 2012 г.
279. Германия. 2011. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 279, М., 2012 г.
280. Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели. Под ред. Ал.А.Громько и др. ДИЕ РАН, № 280, М., 2012 г.
281. А.А.Красиков. Ватикан 2000 лет спустя. Римо-католичество между прошлым и будущим. ДИЕ РАН № 281, М., 2012 г.
282. И.С.Гладков. Внешняя торговля России: ретроспективный анализ и современность. ДИЕ РАН № 282, М., 2012 г.
283. Испания после парламентских выборов. Прогнозный анализ. Под ред. В.Л.Верникова. ДИЕ № 283, М., 2012 г.
284. Большое Причерноморье: поиск путей расширения сотрудничества. Под ред. А.А.Язьковой. ДИЕ № 284, М., 2012 г.
285. Россия и государства Апеннинского полуострова на современном этапе. Под ред. Ал.А.Громько. ДИЕ РАН № 285, М., 2012 г.
286. Перемены в Европе: возможны ли альтернативные модели. Под ред. Ал.А.Громько, Т.Т.Тимофеева. ДИЕ РАН № 286, М., 2012 г.
287. Что Россия ждёт от Европейского союза? Под ред. Н.Б.Кондратьевой. ДИЕ РАН № 287, М., 2013 г.
288. Глобальные дисбалансы и кризисные явления в мировой экономике. Часть I. Под ред. А.И.Бажана, К.Н. Гусева и др. ДИЕ РАН № 288, М., 2013 г.
289. Глобальные дисбалансы и кризисные явления в мировой экономике. Часть II. Под ред. А.И.Бажана, К.Н. Гусева и др. ДИЕ РАН № 288, М., 2013 г.
290. Юго-Восточная Европа: между прошлым и будущим. Под ред. А.А.Язьковой. ДИЕ РАН № 290, М., 2013 г.
291. Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы. Под ред. Ал.А.Громько. ДИЕ РАН № 291, М., 2013 г.
292. Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы – новые решения. Под ред. Ал.А.Громько. ДИЕ РАН № 292, М., 2013 г.
293. Е.В.Ананьева. От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму». ДИЕ РАН № 293, М., 2013 г.

**«Reports of Institute of Europe» published in 2012–2013**

276. The debt crisis in the EU and prospects for the euro. Materials of the round table, October 19, 2011. Reports of the IE RAS, № 276, M., 2012.
277. S.M.Fedorov. France in the new geopolitical conditions of XXI century's Europe. Reports of the IE RAS, № 277, M., 2012.
278. N.M.Antyushina. Arctic Challenges for the National and International Policy. Reports of the IE RAS, № 278, M., 2012.
279. Germany. 2011. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 279, M., 2012.
280. Britain in crisis: tactical measures and strategical goals. Ed. by Al.A.Gromyko and others. Reports of the IE RAS, № 280, M., 2012.
281. A.A.Krasikov. Vatican 2000years after. Roman Catholicism between the past and the future. Reports of the IE RAS, № 281, M., 2012.
282. I.S.Gladkov. The foreign trade of Russia: retrospective analysis and the present. Reports of the IE RAS, № 282, M., 2012.
283. Spain after the parliamentary election. The prognosis. Ed. by V.L.Vernikov. Reports of the IE RAS, № 283, M., 2012.
284. Great Black Sea area: the quest for enhanced cooperation. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 284, M., 2012.
285. Russia and the Apennines states in the contemporary world. Ed. by Al.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 285, M., 2012.
286. Changes in Europe: are alternatives possible. Ed. by Al.A.Gromyko, T.T.Timofeev. Reports of the IE RAS, № 286, M., 2012.
287. What does Russia expect from the European Union? Ed. by N.B.Kondratyeva. Reports of the IE RAS, № 287, M., 2013.
288. Global imbalances and world economy crises. Part I. Ed. by A.I. Bazhan, K.N.Gusev and others. Reports of the IE RAS, № 288, M., 2013.
289. Global imbalances and world economic crisis. Part II. Ed. by A.I. Bazhan, K.N.Gusev and others. Reports of the IE RAS, № 289, M., 2013.
290. South-Eastern Europe: between the past and the future. Ed. by A.A.Yazkova. Reports of the IE RAS, № 290, M., 2013.
291. Global Governance in the XXI Century: Innovative Approaches. Ed. by Al.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 291, M., 2013.
292. Wider Europe in the Global World: New Challenges – New Solutions. Ed. by Al.A.Gromyko. Reports of the IE RAS, № 292, M., 2013.
293. E.V.Ananieva. From New Labour to Progressive Conservatism. Reports of the IE RAS, № 293, M., 2013.