

ТРУДЫ
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА РОССИИ



ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ

МОСКВА
2015

ТРУДЫ
ВОЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА
РОССИИ



ИЗДАЕТСЯ
с 1765 г.

250 лет
Вольному экономическому обществу России

ТРУДЫ
ВОЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА
РОССИИ

ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ

МОСКВА
2015

К 250-летию Вольного экономического общества России

ЮБИЛЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ ТРУДОВ ВЭО РОССИИ

СОДЕРЖАНИЕ

Г.Х. Попов Предисловие	25
Г.Х. Попов, В.Н. Красильников Думать о будущем, работать на будущее	29
Л.И. Абалкин В поисках самоопределения российской школы экономической мысли	57
Л.И. Абалкин Стратегия социально-экономического развития России	79
Н.В. Акиндинова, Я.И. Кузьминов, Е.Г. Ясин Российская экономика на повороте	94
Ю.А. Аронский Тенденции развития экономики и рынок труда Туркменистана	120
С.Б. Байзаков Декларация о рыночных законах экономического развития стран мира	143
С.Д. Бодрунов Промышленная политика России: уроки прошлого, черты настоящего, дизайн будущего	157

Р.М. Георгиев Актуальные проблемы государственной поддержки конкуренции	179
С.Ю. Глазьев О необходимости смены экономической политики России	193
Р.С. Голов Ответственная экономика: новый путь для России в условиях внешнеэкономической и политической нестабильности	228
М.Ю. Головнин Роль внешних финансовых шоков в формировании модели экономического развития России	249
М.К. Горшков Российская идентичность в контексте новых вызовов и рисков	274
Р.С. Гринберг Россия вновь между отчаянием и надеждой, или мировоззренческие тупики экономической политики	291
Н.Н. Гриценко Проблемы формирования российского социально-ориентированного рыночного хозяйства как экономической основы социального государства	311
В.И. Гришин Российская экономика на перепутье: как перейти от стагфляции к инновационному развитию	332
А.А. Громыко, В.П. Фёдоров Экономические санкции – под запрет	348

В.М. Давыдов

Цивилиграфический ракурс. Выход за традиционные рамки обществоведческого анализа применительно к латиноамериканским реалиям 357

Р. Дж. Ч. Дамари

Смена парадигмы в экономике Запада и ее вероятные последствия для России 390

М.Г. Делягин

Трансформация человечества: ключевые зоны неопределенности 400

Я.Н. Дубенецкий

Экономические ошибки и их последствия 421

Л.Н. Духанина

Опережающее образование – ресурс новой индустриализации 450

А.А. Дынкин

В поисках новой нормальности 466

М.В. Ершов

Об экономическом росте в условиях валютной нестабильности и денежных ограничений 481

В.В. Ивантер

Экономическая ситуация в России в 2015 году: некоторые оценки 505

С.В. Калашников

Национальный человеческий потенциал России. Проблемы и решения 516

Н.К. Каюмов

Вклад российских ученых в изучение производительных сил Таджикистана 532

To the 250th anniversary of the VEO of Russia

COMMEMORATIVE EDITION OF THE WORKS
OF THE VEO OF RUSSIA

CONTENT

G.Kh. Popov

Introduction 25

G.Kh. Popov, V.N. Krasilnikov

Thinking about the future, working for the future 29

L.I. Abalkin

In search of self-determination for Russian school
of economic thought 57

L.I. Abalkin

Strategy of Russia's socio-economic development 79

N.V. Akindinova, Ya.I. Kuzminov, E.G. Yasin

Russian economy at the turn 94

Yu.A. Aronskiy

Economy development trends and labor
market of Turkmenistan 120

S.B. Baizakov

Declaration on market laws of world countries'
economic development 143

S.D. Bodrunov

Russia's industrial policy: lessons of the past,
characteristics of the present, design of the future 157

R.M. Georgiev Relevant problems of competition support by the state	179
S.Yu. Glaz'ev About the need to change economic policy in Russia	193
R.S. Golov Responsible economy: new path for Russia in conditions of external economic and political instability.....	228
M.Yu. Golovnin Role of external financial shocks in forming a model of Russia's economic development	249
M.K. Gorshkov Russian identity in the context of new challenges and risks	274
R.S. Grinberg Russia between despair and hope again, or worldview deadlocks of economic policy	291
N.N. Gritsenko Problems of forming Russian socially oriented market economy as an economic foundation for a social state.....	311
V.I. Grishin Russian economy at the crossroads: how to switch from stagflation to innovative development.....	332
A.A. Gromyko, V.P. Fyodorov To ban economic sanctions.....	348

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ – ПОД ЗАПРЕТ

TO BAN ECONOMIC SANCTIONS



А.А. ГРОМЫКО

*директор Института Европы РАН,
д.п.н.*

A.A. GROMYKO

*director of the Institute of Europe
of the Russian Academy of Sciences,
Dr. Sc. Polit.*



В.П. ФЁДОРОВ

*заместитель директора Института
Европы РАН, член-корреспондент
РАН, д.э.н., профессор*

V.P. FYODOROV

*deputy director of the Institute of Europe
of the Russian Academy of Sciences,
corresponding member of the Russian
Academy of Sciences, Dr. Sc. Econ.,
Professor*

Аннотация

Авторы считают, что экономические санкции не должны иметь место в международных отношениях. Они направлены в основном против населения и ухудшают его положение, обрекают страну на социальный и научно-технический застой. Санкции сталкивают страну с естественного пути развития. Инициатива по

отмене санкций, как можно ожидать, встретила бы положительный отклик у широкой общественности и укрепили бы искомый имидж нашей страны на международной арене.

Annotation

The authors hold that international relations should get rid of economic sanctions. The latter run counter well being of population and deteriorate their living conditions, doom a certain country to social and scientific and technological stagnation. Economic sanctions derail a country under pressure from its natural way of development. The initiative to abolish economic sanctions is likely to meet wide public support and would strengthen Russia's positions on the international arena.

Ключевые слова: экономические санкции, международные отношения, население, рынок, конкуренция, импортозамещение, международное разделение труда, Совет Безопасности ООН.

Key words: economic sanctions, international relations, population, market, competition, import substitution, international division of labour, UN Security Council.

Экономические санкции (как национальные, так и международные) по политическим мотивам могут носить разные названия – эмбарго, бойкот, блокада. Вспомним списки КоКом¹ во время холодной войны. Но смысл их один и тот же – нанести ущерб противной стороне.

Учитывая эту суть экономических санкций, следует заключить, что они не должны иметь место в международных отношениях. Они нацелены на устранение или подконтрольность нежелательного режима, действуют в основном против населения и ухудшают его положение, обрекают страну на социальный и на-

¹ Созданный западными странами во главе с США и существовавший в 1949–1994 гг. Координационный комитет следил за внешнеторговыми поставками в СССР и другие социалистические страны с целью исключения из них стратегически важных товаров. В разное время США и ряд других стран объявляли Советскому Союзу эмбарго на поставку труб большого диаметра для строительства нефте- и газопроводов, экспорт зерна и других товаров.

учно-технический застой. Санкции – это война с народом, это расправа с населением другим государством или другими государствами. Они сталкивают страну с естественного пути развития.

Руководители правящего режима, какой бы он ни был, всегда найдут способ обойти санкции, в т. ч. в личном плане. Они жить хуже не станут, сохраняют свои активы, а то и приумножат их. Последствия санкций по степени тяжести несопоставимы для разных слоев общества. Перешедшие из прежних времен, эти штрафные меры должны быть бесповоротно запрещены для применения как со стороны отдельно взятых стран, так и международных организаций, в т. ч. по линии ООН. Это положение следует ввести в ранг международного права, для чего нужно принять соответствующую конвенцию.

Санкции несовместимы с гуманистическими представлениями современного мирового сообщества, которое проповедует общечеловеческие ценности, и к ним, несомненно, относится право всех и каждого на достойную жизнь без вмешательства извне. Коллективные акции против какой-либо страны никак не оправдывают их, не делают их легитимными. Представляется странным, что в наше время существует это узаконенное ущемление суверенитета самостоятельных стран.

Можно привести два примера санкций, которые, каждый по своему, характеризуют их инициаторов. После полувекового демонстративного игнорирования Кубы Соединенные Штаты, так и не добившись ее деградаци и персональных изменений в составе руководства, в конце концов пошли на попятную. Теперь Вашингтон, очевидно, надеется свергнуть режим противоположным, «рыночным» путем.

Другой пример. Запад объявил блокаду Крыма по всем важнейшим направлениям. Со временем она потерпит провал. Но обратим внимание на то, что склонный к поучениям западный мир, выступающий за права человека, открыл фронт против крымчан только за то, что они высказали свое мнение на референдуме и проголосовали не так, как хотелось западным столицам. Здесь мы имеем дело с так называемой европейской ценностью со знаком минус.

Помимо прямых санкций дают о себе знать и косвенные. Они выражаются в виде нежелания или опасений третьих стран раз-

вивать отношения с блокадными государствами из-за неопределенности внутренней и внешней перспективы в отношении конъюнктуры, притока товаров и капитала.

При обсуждении темы санкций нельзя обойти так называемый иранский вопрос, находящийся в международной повестке дня с 2012 г. Договоренности, достигнутые в июле 2015 г. Тегераном и «шестеркой» в Швейцарии, не стали следствием санкций, действующих против Ирана; все стороны пошли друг другу на встречу, добились компромиссных решений. Однако народ Ирана к тому времени уже сильно пострадал в результате ограничительных мер – эмбарго на поставки нефти, финансовые рестрикции, ущемление деятельности судоходных компаний и др. Еще раньше пагубное воздействие принудительных мер испытал на себе Ирак.

Что интересно: благодаря международным усилиям выработаны обязательные для исполнения положения о защите мирного населения в военных условиях. Речь идет о Женевской конвенции от 12 августа 1949 г. о защите гражданского населения во время войны. Ее основной раздел содержит 159 статей. Эти и другие предписания часто игнорируются воюющими сторонами. И все-таки они служат ориентиром в политике – что можно делать и что нельзя. Запрет на экономические санкции также послужил бы красной чертой для участников конфликтов, переход за которую означал бы грубое нарушение международного права и повлек бы за собой всеобщее осуждение. Сейчас получается, что население хоть как-то «прикрыто» во время военных действий, а в мирное время оно никак не защищено.

В феврале 2015 г., выступая на открытом заседании Совета Безопасности ООН, министр иностранных дел России С.В. Лавров призвал сделать особый упор на недопустимость поддержки антиконституционной смены государственной власти, т. е. внести запрет на госперевороты. Как представляется, в эту линию органически вписывался бы всеобщий отказ от применения экономических санкций.

Предложение назвать экономические санкции форс-мажорными обстоятельствами, как иногда предлагается, неприемлемо, ибо речь идет о политике, коллективном человеческом факторе, который в данном случае приносит народу ненужные бедствия из-за

объявленных рестрикций. Объявить о санкциях в отношении какой-либо страны оказывается проще, чем предусмотреть все их последствия. Материя достаточно сложна и заставляет считаться с собой.

Нередко страны-инициаторы этих экономических репрессий получают результаты, противоположные их ожиданиям. Население рассматривает санкции как угрозу суверенитету страны, как вторжение во внутренние дела, как враждебную политику и в ухудшении условий жизни винит внешние силы. На этом фоне степень сплоченности в обществе не уменьшается, а возрастает. В конце концов, нанеся ущерб стране и не достигнув цели смещения национальных лидеров, проводники жесткой линии на мировой арене отступают и прекращают экономическую войну. Наказанию подвергается уже другая «провинившаяся» страна, но с тем же итогом. Первоначальный коллективный сговор, представлявший как мощное средство давления, дает трещины и теряет своих участников, если не всех, то многих, как мы видим это на примере Евросоюза.

Следует обратить внимание на нашу политику, связанную с санкциями. Так, спорным является вопрос о целесообразности контрсанкций. Нужно сознавать, что потенциал России во много раз (двузначное число) меньше того, которым обладает Запад, и потому ущерб от экономических конфликтов для нас несравненно чувствительнее, чем наоборот. К тому же на главный рычаг воздействия на Запад наложено табу – это поставки углеводородов. Вылавливая с августа 2014 г. груз из третьих стран, скажем, через Белоруссию, наша таможенная служба отправляет его обратно. Сотни и тысячи тонн. Спрашивается, зачем? Ведь тем самым мы оголяем собственный рынок и отвергаем традиционных поставщиков. Надо помнить, что в силу своих возможностей «нанести экономический удар» по Западу Россия может лишь на уровне фирм (даже не отраслей), в то время как в ответ она терпит урон в масштабах всей экономики. Надо знать свои слабые стороны.

С одной стороны, мы не пускаем к себе выборочно нежелательные товары, с другой стороны, приветствуем фирмы из тех же стран, если они сотрудничают с нами вопреки санкциям.

Это видно, в частности, на примере Германии. Около 5% ее аграрного экспорта подпадают под российский отказ. Зато перечень сотрудничающих с РФ немецких фирм превышает цифру 6 тысяч, в т.ч. самых крупных, и предполагается наращивание их числа.

В стратегической перспективе развертывание потенциальных производственных возможностей России заключается не в том, чтобы добиваться скорейшей отмены санкций, это был бы малоэффективный возврат к прошлому, повтор пройденного, а в создании новых народнохозяйственных цепочек, в импортозамещении. Конечно, оно никогда не будет полным, но может существенно уменьшить уязвимость экономики. Наибольший отрицательный эффект санкций проявляется в кратковременном плане, постепенно уступая место выигрышу в долгосрочном воздействии. Нельзя сбрасывать со счетов и такой благоприятный фактор, как возникающая при этом борьба за поставки между новыми и старыми партнерами. Таким образом, склонные к санкциям страны невольно «воспитывают» собственных конкурентов, что, понятно, не входит в их намерения.

Итак, повторим, следует поставить международные санкции вне закона, навсегда ликвидировать их как класс, как категорию. Всем странам, включая нашу собственную, нужно отказаться от них, тогда контрсанкции отпадут сами по себе.

Возможно, кто-то усмотрит противоречие в нашей позиции. Мы предлагаем отменить санкции, но в то же время отмечаем их положительное взаимодействие в длительной перспективе. Это противоречие самой жизни. Во-первых, не известно, сколько времени потребует для адаптации нашего народного хозяйства, во-вторых, воспользуется ли правительство открывшимися возможностями и будет ли проводить адекватную политику, в чем никогда нет уверенности.

Вопрос продолжительности санкций в отношении России, похоже, больше волнует западные страны, чем саму Россию. Она не просит отменить эти меры и не будет просить об этом. В кратковременном плане их негативное воздействие проявилось достаточно ощутимо, но в перспективе, и чем дальше, тем больше, произойдет смена знаков. Импортозамещение уже получило мощный толчок, и заметно становятся на ноги новые отечествен-

ные производственные и торговые цепочки. В них находят свое место и иностранные предприятия, ранее стоявшие в стороне от сотрудничества с нами, а ныне выступающие как конкуренты бывших традиционных партнеров.

Тем самым намечаются и укрепляются позитивные для России изменения в международном разделении труда. Запад, сделав одну ошибку, т. е. введя санкции, хотел бы теперь ее минимизировать, сохранив при этом лицо, а именно отменить их, рассчитывая на заинтересованность России. Но она уже почувствовала преимущества собственного производства и не спешит идти с просьбами навстречу Западу.

Инициатива по отмене санкций, как можно ожидать, встретила бы положительный отклик у широкой общественности и укрепила бы искомый имидж нашей страны на международной арене.

Война, к сожалению, не поддается запрету. А вот запретить санкции вполне возможно. Реализация этой идеи сделала бы положение в мире немного прочнее.

Итак, в условиях роста проблем в международных отношениях представляется целесообразным активно выступать с привлекающими к себе внимание конструктивными внешнеполитическими инициативами. Цели такого подхода заключаются в следующем:

1. Продвижение позитива на фоне сложностей в отношениях с теми или иными государствами и организациями.

2. Устранение ситуации, когда дипломатии ведущих держав концентрируют свое внимание исключительно на «яблоках раздора».

3. Использование принципа «наступательных действий» миротворческого характера.

4. Устранение из международной практики и права наследия, инструментов, которые изжили себя и/или доказали свою низкую эффективность.

5. Привлечение на свою сторону из числа членов ООН своего рода «коалиции добровольцев», т. е. стран, склонных поддержать прогрессивное решение. Представляется, что большинство государств-членов ГА ООН оказали бы поддержку идее запрета экономических санкций.

В продвижении соответствующей инициативы можно использовать и государственную, и публичную дипломатию, выдвигать не только утилитарные аргументы, но и доводы рассудка, ссылки на права человека, на принципы рыночной экономики, на принцип презумпции невиновности.

В самом деле, экономические санкции противоречат рыночным отношениям, по сути – правилам ВТО, логике глобализации, а также в большинстве случаев – принципу презумпции невиновности. Презумпция невиновности в отношении действий государств должна стать такой же «священной коровой», как и в судебном производстве.

В пользу запрета экономических санкций говорит следующее:

– «Коллективная ответственность» противоречит гуманистической основе современной цивилизации.

– Экономические санкции наказывают в основном невиновных, что недопустимо.

– Экономические санкции малоэффективны.

– Озлобленность населения страны, подвергнувшейся санкциям, как правило, направлена вовне, а не против своих властей.

– Экономические санкции вызывают контрсанкции, а значит невиновные страдают с обеих сторон.

– Экономические санкции часто лишь усугубляют проблему вместо того, чтобы ее решать.

– Санкционные режимы во многом превратились в один из инструментов «смены режима», а это еще одна пагубная и крайне опасная практика во внешней политике ряда государств.

В то же время можно вполне сохранить в международной практике и праве иные санкции: политические, персональные, военные, по линии помощи развитию. Но такого рода санкции могут приниматься только по решению Совета Безопасности ООН.

В этом отношении в международном праве давно идет процесс размывания компетенций. Так, Евросоюз уже многократно вводил санкции в отсутствие на то решения Совбеза. Причем в его лице режимы санкций превратились в коллективное оружие «жесткой силы» ЕС.

Дальнейшими конкретными шагами по пути реализации данной идеи могли бы стать: дальнейшая проработка этого вопроса с

точки зрения теории и практики международного права; оценка возможностей и рисков продвижения этой идеи на международной арене; разработка системы мер для реализации инициативы.

* * *

Запрет на использование экономических санкций помимо воли СБ ООН внес бы значительный позитивный вклад в оздоровление международной обстановки. Вместе с тем необходимо указать на трудности претворения этой идеи в жизнь. Некоторые из них: инерция мышления, стремление сохранить все как есть, боязнь перемен, несмотря на произошедшие кардинальные изменения в мире. Сейчас трудно предсказать реакцию западных стран, которые в разное время и в разных условиях прибегали к экономическим карательным мерам. Постепенная подготовка соответствующей конвенции под эгидой ООН требует масштабной работы и подготовки.

Среднесрочная цель может состоять в запрете введения экономических санкций любыми странами, международными и региональными организациями без санкции СБ ООН. Долгосрочная цель может состоять в запрете введения экономических санкций и на уровне СБ ООН.

Научное издание

НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ОБЩЕСТВА РОССИИ

Том сто девяносто пятый

Москва, 2015

Издание осуществляется Вольным экономическим обществом России
125009, Москва, ул. Тверская, 22А

Над выпуском работала:
М.В. Абросимова

Подписано в печать 18.09.2015 г. Заказ № 204. Тираж 1000 экз.
Отпечатано по заказу ЗАО «ОЛИМПЕЙСКАЯ ПАНОРАМА»
в типографии «OneBook.ru»
125090, г. Москва, Протопоповский пер., 6

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ № 77-3786 от 20.06.2000.
Лицензия на издательскую деятельность – ИД № 01775 от 11.05.2000.
Подписной индекс – 10920 в Каталоге российской прессы «Почта России»

© Вольное экономическое общество России, 2015

ISBN 978-5-94160-189-9
ISSN 2072-2060

Scientific publication

SCIENTIFIC WORKS OF THE FREE ECONOMIC
SOCIETY OF RUSSIA

Volume one hundred ninety five

Moscow, 2015

Published by the Free economic society of Russia
№ 22a, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russia

Responsible for edition:
M.V. Abrosimova

Passed for printing 18.09.2015. Order № 204. Circulation: 1000 copies.

Printed by order of the «OLYMPIC PANORAMA» Ltd

Printed by the «OneBook.ru»

№ 6, Protopopovsky per., Moscow, 125090, Russia.

The certificate of Mass-media registration – PI № 77-3786 20.06.2000.

License for publishing activities – ID № 01775 11.05.2000.

Subscription code 10920 in the Catalogue of Russian press by Russian Post.

© The Free economic society of Russia, 2015

ISBN 978-5-94160-189-9

ISSN 2072-2060