

DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-6-9

Современная Великобритания на страницах работ российских ученых

Елена Владимировна АНАНЬЕВА

кандидат философских наук, руководитель, Центр британских исследований
Институт Европы РАН, 125009, Моховая ул., д. 11, стр. 3,
Москва, Российская Федерация
E-mail: e-ananieva@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2154-3413

Алексей Анатольевич ГРОМЫКО

доктор политических наук, член-корреспондент РАН, директор
Институт Европы РАН, 125009, Моховая ул., д. 11, стр. 3,
Москва, Российская Федерация
E-mail: alexey@gromyko.ru
ORCID: 0000-0003-4228-1552

Елена Алексеевна СУСЛОПАРОВА

кандидат исторических наук, доцент, исторический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова, 119992, Ломоносовский пр-т, д. 27/4,
Москва, Российская Федерация
E-mail: susloparovaelena@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-8889-7937

ЦИТИРОВАНИЕ: Ананьева Е.В., Громыко Ал.А., Суслопарова Е.А. (2021).

Современная Великобритания на страницах работ российских ученых
// Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 14. № 6.
С. 184–212. DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-6-9

Статья поступила в редакцию 24.10.2021.

АННОТАЦИЯ. В статье изучены проблемы, поставленные в исследованиях отечественных англоведов, посвященных периоду истории Великобритании с 1991 по 2021 г. Рассмотрены различные предметные области исследований. В российском англоведении доминирующее положение занимали вопросы изучения партийно-политических систем, социально-экономического развития Соединенного Королевства, института британской монархии, внешней политики, национальной идентичности, российско-британских отноше-

ний. Очевидно большое тематическое разнообразие, внимание и к масштабным структурным, институциональным процессам, и к фактору личности в истории. В частности, большое внимание уделялось феноменам тэтчеризма, «третьего пути», а позже проблематике деволуции, конституционных реформ, евроскептицизма, брексита, концепции «глобальной Британии». Сделан вывод о том, что отечественные специалисты тяготеют не только к эмпирическим исследованиям, но обладают и серьезным багажом теоре-

тического, концептуального осмысления изучаемых процессов, демонстрируют высокую степень критического осмысления работ иностранных авторов в данной области. Предпринятый анализ демонстрирует достижения в выстраивании сетевого взаимодействия между российскими англоведами, представляющими различные исследовательские, образовательные центры и научные школы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *англоведение, историография, российско-британские отношения, консерватизм, лейборизм, тэтчеризм, «третий путь», брекзит, евроскептицизм, популизм, Евросоюз, «глобальная Британия».*

Жизнь Великобритании последних десятилетий чрезвычайно насыщена интересными, а порой драматичными событиями. Государство с богатой партийно-политической, культурной историей, одно из немногих в Европе, до сих пор сохраняющее монархическую форму правления, единственное, вышедшее недавно из Европейского Союза (ЕС) с непредсказуемыми пока последствиями, было и остается в центре пристального внимания российских историков и политологов. Среди основных сюжетов, вызывающих интерес современных англоведов, можно выделить вопросы партийно-политического развития Британии, внешнеполитические, интеграционные проблемы, мультикультурализм, религию, биографический жанр и многие другие.

Утратив империю, «над которой никогда не заходит солнце», Соединенное Королевство остается влиятельным игроком на мировой арене, будучи высокоразвитой страной, ядерной державой, постоянным членом Совета Безопасности ООН, «Большой семерки» и «Большой двадцатки», близким союзником США, страной – чле-

ном НАТО и до недавнего времени ЕС, других международных и европейских организаций. Соответственно высока востребованность в изучении традиций и принципов британской внешней политики, продиктованных ее промежуточным географическим положением между континентальной Европой и Северной Америкой.

Не меньший интерес в отечественном англоведении вызывают государственное устройство, партийно-политическая система, политическая культура Британии. Она долгое время служила образцом западной либеральной политической культуры, воспринималась как «мать парламентов» и модель представительной демократии, как классическая двухпартийная политическая система, лаборатория по использованию разных типов хозяйственного регулирования: свободно-рыночного, социально-рыночного, различных сочетаний консерватизма, либерализма и коллективизма. Британия стала воплощением многих идеально-типических черт западной цивилизации, сохраняя национальную специфику с конституционными устоями, основанными на традициях и неписаной конституции.

В России после распада СССР и bipolarной системы началось формирование новых тенденций во внешней и внутренней политике, что ознаменовало современный этап отечественных исследований международных отношений и, в частности, страноведения. Современные работы англоведов опираются на фундаментальные труды советского периода, сохраняя преемственность и привнося новый опыт освоения зарубежных научных школ и активного взаимодействия с партнерами в Британии. В статье представлена попытка проследить основные направления российских исследований Соединенного Королевства и российско-

британских отношений с 1991 г. по настоящее время.

Многие гипотезы и разработки англоведов проходили апробацию на научных конференциях и форумах, в публикациях российских мозговых центров, в деятельности профессиональных научных ассоциаций, принимая форму фундаментальных комплексных исследований в изданиях академических институтов и ведущих вузов страны. Выступления ученых в СМИ и на общественно-политических площадках служили популяризации знаний о Британии и российско-британских отношениях.

Основные результаты научных изысканий представлены в индивидуальных и коллективных монографиях, тематических сборниках статей, в академических журналах. Соответственно, в обзоре рассмотрены публикации, индексируемые в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) и в полнотекстовых базах данных (Web of Science, Scopus). Среди них – периодические издания ведущих академических центров и вузов страны: «Современная Европа», «Европейский союз»: факты и комментарии», «Научно-аналитический вестник ИЕ РАН», серия «Доклады Института Европы РАН», издания ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН «Мировая экономика и международные отношения» и «Год планеты», «Актуальные проблемы Европы» (ИНИОН РАН), «Вестник МГИМО» и др.

Взаимодействие России и Британии – один из значимых аспектов современной внешней политики нашей страны. За прошедшие годы отечественным исследованиям Британии и двусторонним отношениям посвящено порядка 50 монографий, в т. ч. коллективных, и сборников трудов. Публикация статей возросла с 2014 г. в связи с референдумом о независимости Шот-

ландии и последующими событиями во внутривнутриполитической жизни Британии, брекзитом (выходом Британии из ЕС) и обострением двусторонних отношений Лондона и Москвы.

Особенности изучения Великобритании

Преемственность в изучении предшествующих и современного периодов истории Соединенного Королевства обеспечила созданная в 1992 г. Ассоциация британских исследований под руководством академика РАН В.Г. Трухановского и затем академика РАН А.Б. Давидсона (ИВИ РАН). Большой вклад в деятельность Ассоциации на разных этапах, в организацию многочисленных конференций и круглых столов, публикацию монографий, сборников и статей внесли сотрудники ИВИ РАН (М.А. Липкин, Т.Л. Лабутина, М.П. Айзенштат, Е.Ю. Сергеев, М.В. Винокурова, Г.С. Остапенко), ИМЭМО РАН (классики англоведения С.П. Перегудов, Е.С. Хесин), МГИМО МИД России (Н.К. Капитонова), МГУ им. М.В. Ломоносова (Е.В. Романова, С.А. Соловьёв, Е.А. Суслопарова), СПбГУ (К.К. Худолей, Н.Е. Ерёмкина) и многие другие ученые (серии «Россия и Британия», «Британия: история, культура, образование», «Россия между Западом и Востоком. Традиции, новации и перспективы развития культур» и др.).

Усиление системности в изучении современного периода истории Британии относится к началу 2000-х годов. Среди прочих факторов этому способствовало создание в 2000 г. Центра британских исследований в Институте Европы РАН под руководством Ал.А. Громыко. Было положено начало многолетней серии семинаров и публикаций (материалов круглых столов

и сборников статей в серии «Доклады Института Европы РАН»), посвященных различным аспектам современной жизни Туманного Альбиона¹.

Области предметного исследования семинаров включали тематику политической мысли Великобритании, экономическое положение страны, российско-британские отношения, роль Королевства на постимперском пространстве, положение в стране после всеобщих и региональных выборов и др.

В этих комплексных исследованиях ИЕ РАН объединил усилия англоведов целого ряда институтов и университетов России: ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН (Т.Н. Андреева, С.П. Перегудов, Н.В. Работяжев, Е.С. Хесин), Института всеобщей истории РАН (Е.Ю. Полякова, Г.С. Остапенко, Е.Ю. Сергеев), Института Африки РАН (Г.А. Карпов, О.С. Кулькова), МГИМО (Н.К. Капитонова, М.Л. Энтин), МГУ им. М.В. Ломоносова (Е.А. Суслопарова), НИУ ВШЭ (И.Г. Ковалёв, С.А. Шейн), СПбГУ (Н.В. Ерёмкина), ИСПИ РАН (Н.М. Степанова), Финансового университета (А.В. Кузнецов), Пермского госуниверситета (Л.А. Фадеева), Казанского государственного института культуры (Р.Р. Валеева) и др. Наряду с признанными знатоками англоведения в них участвовали новые поколения исследователей.

Экономическое положение Британии и ее внешнеэкономическую деятельность, состояние российско-британских торговых отношений на протяжении более полувека освещал Е.С. Хесин в своих монографиях и статьях, а также в сборниках серии «Доклады Института Европы» и ежегодниках «Год планеты» (ИМЭМО) (см. также: [Хесин, 2017а; Хесин, 2017б; Хесин, 2019а; Хе-

син, 2019б]). В монографиях В.Л. Ломакина анализировалось развитие основных факторов производства, положение крупнейших секторов хозяйства Британии в мировой экономике, позиции страны в основных видах внешнеэкономических связей [Ломакин, 2004; Ломакин, 2012; Ломакин, 2016].

Среди книг обобщающего характера, посвященных Соединенному Королевству и изданных в начале нового тысячелетия, необходимо отметить работу Г.С. Остапенко 2002 г. «Общественно-политическая жизнь Великобритании во второй половине XX века» и книгу Н.К. Капитоновой «Великобритания в конце XX – начале XXI века: от консерваторов к лейбористам», вышедшую в свет в 2003 г. В первой из них, выстроенной по проблемно-хронологическому принципу, значительное внимание было уделено вопросам политического развития Великобритании. Будучи специалистом по колониальной проблематике, Г.С. Остапенко посвятила часть работы проблемам британского колониализма XX в., а также британской модели деколонизации. Говоря о последнем процессе, автор обращала внимание на то, что, «вопреки мрачным прогнозам, Британская империя не повторила судьбу многих предшествующих насильственных образований и не исчезла бесследно», сменившись Содружеством, продолжающим функционировать до сих пор. Хотя уход Британии с имперских территорий не был безболезненным для ее жителей, географическая отдаленность метрополии от колоний, отсутствие непосредственных границ и жесткой централизации объединения снизили накал колониальных кризисов [Остапенко, 2002, с. 106–107]. Н.К. Капитонова

1 С 2014 г. Центр британских исследований ИЕ РАН возглавила Е.В. Ананьева. С тех пор традиция ежегодных семинаров не прерывалась

в работе по проблемам конца XX – начала XXI вв. обратилась главным образом к политическим и внешнеполитическим сюжетам, начиная с наследия тэтчеризма и заканчивая выборами в британский парламент в 2001 г. [*Капитонова*, 2003].

Из более свежих работ обобщающего характера внимания заслуживает учебное пособие Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопова «Новейшая история Великобритании. XX – начало XXI века», вышедшее в 2012 г. Книга имеет широкий хронологический охват и дает читателю возможность ознакомиться не только с современными процессами, но и с более ранними сюжетами британской истории XX века. Значительное место в работе уделено деятельности консервативного кабинета Дж. Мейджора (1990–1997), а также проекту «нового лейборизма», позволившему заметно трансформировать идеологию «старой» британской социал-демократии. Сумев дистанцироваться от профсоюзов, приверженности национализации, росту налогов на имущие слои, Лейбористская партия одержала во главе с Т. Блэром уверенную победу на выборах 1997 г., позволившую приступить к реализации концепции «третьего пути», которая, по словам авторов, представляла собой нечто среднее между индивидуализмом тэтчеризма и коллективизмом социал-демократов предшествующих десятилетий [*Остапенко, Прокопов*, 2012, с. 369].

Наряду с этим в работе прослеживались обстоятельства создания в 2010 г. первого в послевоенной истории коалиционного правительства Д. Кэмерона, включившего в себя представителей консерваторов и либеральных демократов, план сокращения бюджетных расходов, предложенный новым премьер-министром в качестве борьбы с последствиями мирового финансового кризи-

са 2008–2009 гг., а также проведенный им же референдум о реформе избирательной системы 2011 г., закончившийся поражением сторонников пересмотра британской мажоритарной модели голосования на выборах в парламент.

Крупными результатами плодотворного взаимодействия англоведов из ведущих российских научных центров стали две коллективные монографии, изданные в начале XXI в. под эгидой Института Европы РАН. В авторский коллектив первой из них, опубликованной под редакцией Ал.А. Громыко в 2007 г. под названием «Великобритания. Эпоха реформ» в серии «Старый Свет – новые времена», вошли такие признанные знатоки Великобритании, как Н.К. Капитонова, Г.С. Остапенко, С.П. Перегудов, Н.М. Степанова и др. В работе активно использовался системный, а также ретроспективный и сравнительный анализ. Она знакомит читателя с переменами в партийно-политической системе страны, с новыми веяниями в экономике, рассказывает о последних событиях во внешней и оборонной политике Соединенного Королевства, о состоянии британской монархии, об отношении между церквями и о положении женщин в обществе. Одним из центральных тезисов данной монографии стала идея о начале в Британии на рубеже XX–XXI вв. нового политического цикла, утверждения более мягкой социал-либеральной модели развития, пришедшей на смену жесткой неолиберальной модели тэтчеристского толка [*Громыко*, 2007а, с. 32, 38].

В 2014 г. издан новый масштабный труд – коллективная монография «Дилеммы Британии. Поиск путей развития», вновь под редакцией Ал.А. Громыко. Авторский коллектив работы по сравнению с предшествующим проектом значительно увеличился, вобрав в себя представителей разных поколений отечественных англоведов. Кни-

га представляет собой комплексное исследование внутренней и внешней политики Соединенного Королевства. Рассмотрены причины, под воздействием которых менялась британская модель развития, показаны различные сочетания традиций и новаций. Работа демонстрирует, что со времени парламентских выборов в 2010 г. значительно возросла плюралистичность британской партийно-политической системы в результате ее сдвига от мажоритарной к плюральной модели демократии. Подчеркнуто, что Британия – трудный партнер не только для России, но и для Евросоюза.

Пристальное внимание Ал.А. Громыко, в т. ч. в контексте проблем и поисков европейского левоцентризма [Громыко, 2000, с. 140–150; Громыко, 2003, с. 47–67], вызывала в начале XXI в. растянувшаяся на несколько десятилетий трансформация партийно-политической системы Британии. Всестороннее изучение ведущих политических движений Соединенного Королевства – неоконсерватизма и «нового лейборизма» – автор предпринял в широкой по хронологическому охвату монографии «Политический реформизм в Великобритании» [Громыко, 2001]. В книге рассмотрено происхождение и развитие неоконсерватизма и «нового лейборизма», общие и отличительные черты, влияние тэтчеризма и концепции «третьего пути» на общество, экономику, партийную систему и государственное устройство. Используя сравнительный анализ, автор предпринял попытку вписать проект «нового лейборизма» и концепцию «третьего пути» в общеевропейский контекст, сопоставив с опытом Германии и Франции.

Работу в направлении партийно-политических исследований Ал.А. Громыко продолжил с изложением результатов в следующей индивидуаль-

ной монографии «Модернизация партийной системы Великобритании» (2007). В центре внимания автора находятся как ведущие, так и малые партии страны, а также вопросы развития региональной партийной системы в Шотландии, Уэльсе, Северной Ирландии. Проанализированы внутрипартийные механизмы принятия решений, структурные изменения британских партий, перемены в их идейном оснащении. Рассмотрен вопрос о том, насколько деятельность британских партий отвечает современным запросам развитого демократического общества. Автор обоснованно приходит к выводу о том, что с развитием на рубеже XX–XXI вв. процесса автономизации регионов, создания самостоятельных представительных ассамблей в Шотландии и Уэльсе в Соединенном Королевстве произошло формирование обособленных партийно-политических систем, использующих многопартийность и коалиционные методы правления [Громыко, 2007b, с. 232, 304].

Наряду с партийной проблематикой, на страницах современной отечественной историографии внимания удостоилась история британской Палаты лордов, подробно рассмотренная в изданной в 2011 г. книге «Палата лордов в XX веке. Сто лет реформ» [Ковалёв, 2011]. Ее автор останавливается на основных этапах партийно-политической борьбы по вопросу реформирования верхней палаты парламента, реализованных и нереализованных проектах преобразований. Внимание также уделено модернизации Палаты лордов в рамках конституционной реформы, предложенной «новыми лейбористами» в 1990-е гг., Акту о Палате лордов 1999 г., существенно сократившему количество наследственных пэров Великобритании.

Особенности исследования внешней политики Великобритании

Важным направлением исследований современных авторов стала внешняя политика Соединенного Королевства, а также его взаимоотношения с Российской Федерацией. Так, из более камерных публикаций Ал.А. Громыко необходимо выделить работу «Образ России и Великобритании: реальность и предрассудки» (2008). Она посвящена тому, как после 1991 г. образы России претерпели в Британии значительную трансформацию. Отмечено, что в восприятии англичан на современную Россию распространились многие предрассудки, свойственные предшествующим историческим эпохам. Исследование раскрывает пути формирования и изменения стереотипов о России в Соединенном Королевстве, о взглядах англичан на ее будущее, о влиянии имперского прошлого на имидж обоих государств [Громыко, 2008].

В 2014 г. году тема российско-британских отношений стала центральной для совместного научного проекта Института Европы РАН и Российского совета по международным делам. В результате в свет на русском и английском языках вышла публикация «Российско-британские отношения на современном этапе: рабочая тетрадь № 19». Авторы работы Ал.А. Громыко и Е.В. Ананьева указали на то, что место Британии в мировой системе координат меняется в ходе трансформации роли Евро-Атлантического региона на фоне мирового кризиса, смещения центра глобального политического и экономического влияния с Запада на Восток. Один из основных выводов исследования в том, что российско-британские отношения характеризуются высокой нестабильностью и во многом зависят от политической конъюнктуры как в самой Британии, так и на Западе в целом.

Масштабной работой стала опубликованная в 2016 г. книга Н.К. Капитоновой и Е.В. Романовой «История внешней политики Великобритании», охватывающая как сюжеты новой, так и новейшей истории, в т. ч. события XXI в. Авторы, используя методы системного, ретроспективного анализа, останавливаются на таких вопросах, как «особые отношения» Великобритании с США, особенности партнерства с ЕС, взаимодействие с Россией, Китаем и ряд других. Н.К. Капитонова отмечает, что целью «новых лейбористов» во главе с Т. Блэром был возврат Британии главенствующей роли в Европе и совмещение положения этой страны как ведущего партнера Вашингтона и одновременного лидера среди европейских государств [Капитонова, Романова, 2016, с. 699]. Консерватор Д. Кэмерон, придя к власти в 2010 г., напротив, был вынужден откорректировать этот внешнеполитический курс. Результатом стала попытка создания с США «прочных, но не раболопных» отношений. В то же время Н.К. Капитонова признает, что при всей видимой сдержанности в диалоге с Вашингтоном консерваторы не стали после 2010 г. отказываться от «особых отношений» [Капитонова, Романова, 2016, с. 757].

Значительное внимание в книге уделено политике Британии в Европе. Авторы подчеркивают, что проблемы в еврозоне, порожденные мировым финансовым кризисом 2008–2009 гг. и связанные с опасностью банкротства Греции и ряда других государств с относительно слабой экономикой, а также разное видение перспектив развития ЕС привели к заметному росту евроскептицизма внутри Соединенного Королевства [Капитонова, Романова, 2016, с. 762–765]. В ряду основных аргументов противников членства в ЕС Н.К. Капитонова выделяет высокую стоимость взноса Великобритании

в бюджет этой организации, а также нежелание жертвовать частью национального суверенитета в пользу властных европейских структур. Выдвинутая Д. Кэмероном идея общенационального референдума о членстве в ЕС обоснованно объясняется в книге рискованным стремлением премьер-министра «умиротворить евроскептиков в собственной партии» [Капитонова, Романова, 2016, с. 766–768].

Говоря о развитии британо-российских отношений в последние два десятилетия, Н.К. Капитонова увязывает новый этап их развития с избранием В.В. Путина президентом Российской Федерации в 2000 г. Однако к концу первого десятилетия XXI в. в них отчетливее обозначилась негативная составляющая, отмеченная участием Великобритании в войне в Ираке, предоставлением ею политического убежища ряду лиц, находившихся в России под следствием. После ухода в отставку Т. Блэра отношения еще более усугубились на фоне так называемого полониевого дела [Капитонова, Романова, 2016, с. 745–746]. Дальнейшее обострение международной ситуации в связи с событиями на юго-востоке Украины, пишет Н.К. Капитонова, привело к активному включению Лондона в антироссийскую кампанию [Капитонова, Романова, 2016, с. 779].

В 2018 г. опубликована монография Е.М. Харитоновой (ИМЭМО РАН), посвященная политике «мягкой силы» Великобритании. В работе автор рассматривает главные параметры и особенности «мягкой силы» как самостоятельного, концептуально и институционально оформленного направления внешней политики страны. Е.М. Харитонова обращается к таким сюжетам, как роль государственных институтов в реализации данной политики, целевая аудитория британской «мягкой силы», подходы экспертов к оценке и измерению

«мягкой силы», а также анализирует ее приоритетные направления: английский язык, образование, науку и ряд других [Харитонова, 2018].

Проблемы деволюции, национальной идентичности, биографический жанр

Повышение публикационной активности в сфере российского англоведения происходило в связи со знаковыми событиями и тенденциями. По мере изменения места Соединенного Королевства в мировой политике возникла антитеза «великая Британия или малая Англия», которая не потеряла своей актуальности в 1990-е годы и даже позже. В связи с исчерпанием потенциала неоллиберального тэтчеризма в конце XX в. обозначилась смена вех – переход от тэтчеризма к «новому лейборизму» в русле концепции «третьего пути», а затем выдвижение на первый план «прогрессивного консерватизма» и попытки симбиоза идеологических постулатов консерваторов и лейбористов в концепциях «красного торизма» и «синего лейборизма» [Ананьева, 2001a; Ананьева, 2001b; Ананьева, 2013; Перегудов, 1998; Перегудов, 2003; Работяжев, 2013; Работяжев, 2014; Работяжев, 2016; Работяжев, Каменская, 2019]. Наконец, 2015–2020 гг. были отмечены возвращением Лейбористской партии в определенной мере на позиции «старой» социал-демократии с апелляцией к давно забытым лозунгам национализации и обобществления.

Трансформация партийно-политической системы Британии выразилась в подъеме малых партий (Партии либеральных демократов, Партии независимости Соединенного Королевства, Шотландской национальной партии), который привел к формированию первого в послевоенной истории коали-

ционного правительства Д. Кэмерона и Н. Клегга [Громыко, 2010; Перегудов, 2010а; Перегудов, 2010b]. Особенности принятия политических решений в условиях коалиции поставили вопрос о соотношении преемственности и новизны в британской истории, распространении практики прямых форм демократии помимо представительных в условиях недоговороспособности различных сегментов политической элиты (референдумы 2011, 2014 и 2016 гг.) [Ананьева, 2017а].

Наряду с упомянутыми выше сюжетами, значительное внимание отечественных исследователей привлекают также проблемы национальной идентичности, деволюции и ее последствий. Вопросы развития политической системы в Британии в контексте деволюционных преобразований в Уэльсе и Шотландии становились предметом для исследования в монографии С.И. Коданевой (ИНИОН РАН) [Коданева, 2004].

Деволюцию в кельтских регионах Соединенного Королевства как модель государственного развития рассматривала Н.Е. Ерёмкина [Ерёмкина, 2011]. Она отмечала, что парадокс деволюции как перераспределения властных полномочий между центром и регионами заключается в том, что, с одной стороны, она предлагает новые инструменты решения этнополитического конфликта «центр – периферия» и обеспечения сбалансированного государственного развития, но одновременно с этим создает и новый конфликт, так как региональные требования становятся все более радикальными и оказывают значительное влияние на центральные институты власти. В изменяющихся условиях «внешнего мира» этнорегиональное движение опирается на идею «Европы регионов», приобретая дополнительную возможность влиять на внутригосударственное развитие и

на всю партийно-политическую систему Великобритании. Н.Е. Ерёмкина указывает на закономерность роста региональных требований. Для обозначения крайней степени радикализации позиций этнорегионального сообщества в работе вводится понятие редукции самоидентификации этнической группы, которая означает «отсечение» «лишних», «ненужных» принадлежности с точки зрения индивидуума и этнической общности, так, что принадлежность к определенной этнической идентичности становится наиболее важной или единственно важной для представителей этнорегионального сообщества.

Автор провела собственную классификацию этнорегиональных национализмов (валлийский государственно-интегративный тип и шотландский государственно-дезинтегративный тип) и выявила разные виды политико-общественных ожиданий: автономизация, федерализация, сецессия, статус-кво.

В своих исследованиях Е.А. Тюрин и Е.Н. Савинова (Орловский филиал РАНХиГС) проводят сравнительный анализ моделей идентичности, например А. Смита и Д. Маккроуна, а также модели «воображаемых сообществ» Б. Андерсона и приходят к заключению, что национальный стиль развития политического процесса в современной Шотландии проявляется в виде этничности, обусловленной особенностями национально-государственной идентичности шотландцев. Они также указывают, что европейская идентичность усилила региональные идентичности, продемонстрировав этнонациональным сообществам преимущество «быть еще одним народом Европы», нежели просто национальным меньшинством внутри государства. Тем не менее «британскость» сохраняет позиции благодаря глобальному британско-

му проекту, что доказал брекзит, указав на разделительные линии внутри государства, основанные на идентичностях, и на угрозу территориальной целостности Британии [Тюрин, 2017; Тюрин, Савинова, 2015; Тюрин, Савинова, 2014].

В целом британское государственное устройство подвергалось серьезным испытаниям с подъемом движения за независимость Шотландии, когда глубокие изменения в массовом сознании стали угрожать единству страны [Великобритания в преддверии всеобщих парламентских выборов, 2014, с. 23–52]. Проблемы идентичности в Соединенном Королевстве, связи социальной солидарности с национальной идентичностью, их влияние на сепаратизм в Шотландии, Северной Ирландии, Уэльсе, впоследствии усугубленные брекзитом, анализируются в работах [Ерёмкина, 2017; Коданева, 2021; Липкин, 2007; Охошин, 2019; Охошин, 2018; Фадеева, 2015; Худолей, 1994].

Проблемы политической жизни Северной Ирландии и взаимоотношения региона с центральным правительством рассматривали такие авторы, как Е.Ю. Полякова (статьи в серии «Доклады Института Европы»), О.В. Охошин.

Как и многие другие европейские государства, современная Великобритания сталкивается с многочисленными вызовами в лице этнорелигиозных меньшинств, нежелания иммигрантских общин интегрироваться в незнакомое им общество. Этим вопросам посвящена работа Г.С. Остапенко «Британские церкви во второй половине XIX – первой четверти XXI вв.: социальный и исламский вызовы» [Остапенко, 2018]. Автор концентрирует свое внимание на таких вопросах, как религиозные традиции Великобритании, степень религиозности британского общества, положение мусульман в этой стране, христианско-исламский диалог, кризис политики мультикультурализ-

ма, роль исламского фактора в современной социальной и политической жизни.

Значительную роль в современной отечественной историографии играет биографический жанр. Нынешние российские авторы, в первую очередь С.П. Перегудов, Н.К. Капитонова, Е.А. Суслопарова, достойно продолжают традиции отечественных историков-портретистов, таких как В.Г. Трухановский, Л.Е. Кертман, К.Б. Виноградов. Классической работой стала монография «Тэтчер и тэтчеризм» крупного советского и российского историка и политолога С.П. Перегудова [Перегудов, 1996]. Среди многих биографий Маргарет Тэтчер книга интересна тем, что автор, не ограничиваясь жанром биографии государственного деятеля, анализирует глубокие перемены, которые совершили кабинеты Тэтчер в общественно-политической и экономической жизни страны, в системе ее политической власти. С.П. Перегудов исследовал причины успеха и упадка британской версии неоконсерватизма и особенности, которые привнесла в него М. Тэтчер, дав свое имя идейному течению.

В 1999 г. увидела свет работа С.П. Перегудова «Тони Блэр». Автор стал первым отечественным исследователем, представившим картину становления Т. Блэра как политика и подробно разобравшимся в основных компонентах идеологии «нового лейборизма» и «третьего пути». Перегудов отметил, что Блэру, благодаря личностным качествам, после избрания на пост лидера партии удалось утвердить себя в глазах общественного мнения в качестве «весьма динамичного, мыслящего современными категориями государственного деятеля» [Перегудов, 1999, с. 33]. Задаваясь вопросом, было ли характерным для Блэра президентское или кабинетное правление, автор замечает, что ему были свойственны, скорее,

тэтчеристские методы принятия кадровых и политических решений [Перегудов, 1999, с. 36]. Говоря о концепции «третьего пути», предложенной «новыми лейбористами», С.П. Перегудов выделяет такие компоненты, как коммуитаризм (поощрение участия различных групп населения в решении социальных, экономических и политических вопросов), «общество соучастия» (внутреннее взаимодействие различных групп и учреждений, потребительских обществ, наемных рабочих, экологов и т.п.), укрепление гражданской солидарности, различных видов взаимопомощи [Перегудов, 1999, с. 42–43].

Знаковым событием стала публикация Н.К. Капитоновой в 2017 г. сборника политических портретов британских премьер-министров – начиная с Э. Хита и заканчивая Т. Мэй. В дополнение к этому циклу в 2020 г. в журнале «Новая и новейшая история» Н.К. Капитонова издала биографический очерк, посвященный нынешнему главе британского правительства Б. Джонсону. Книга «Британские премьер-министры» основывается на богатой источниковой базе, включающей в себя и мемуары. Автор характеризует Дж. Мейджора, находившегося во главе британского правительства в 1990–1997 гг., как человека скромного и «неподверженного соблазнам власти» [Капитонова, 2017, с. 199]. Т. Блэр же, напротив, предстает на страницах ее работы как «баловень судьбы», амбициозный и напористый политик, не умеющий признавать свои ошибки [Капитонова, 2017, с. 203, 277]. Премьер-министра Г. Брауна Н.К. Капитонова называет «суровым и мрачным мыслителем», полностью лишенным харизмы. Автор вполне обоснованно обращает внимание на парадоксальность политической судьбы Г. Брауна. Успешный и влиятельный канцлер казначейства, на протяжении более десяти лет пользовавшийся ува-

жением коллег, оказался слабым премьер-министром (2007–2010 гг.) [Капитонова, 2017, с. 288].

Автор прослеживает политическое восхождение Д. Кэмерона, «молодого, энергичного и многообещающего лидера» [Капитонова, 2017, с. 339], не сумевшего тем не менее разрешить проблемы взаимоотношения Великобритании с Европой. В книге подробно рассказано, как Кэмерон дважды подверг серьезной опасности свое премьерство. Первый раз – в связи с проведением референдума о независимости Шотландии в сентябре 2014 г., закончившегося победой сторонников союза с Лондоном. Второй раз – с организацией референдума о выходе Великобритании из ЕС в июне 2016 г., завершившегося, вопреки ожиданиям самого Кэмерона, поражением евроэнтузиастов и приведшего в конечном счете к его бесславной отставке.

Т. Мэй, вторая после М. Тэтчер женщина премьер-министр в британской истории, представлена в работе Н.К. Капитоновой как трудолюбивый и добросовестно относящийся к делу политик. Мэй сильна в деталях, скрытна и профессиональна, пишет автор [Капитонова, 2017, с. 401]. Важно подчеркнуть, что, будучи в прошлом сторонницей членства своей страны в ЕС, Мэй в силу обстоятельств оказалась на посту главы правительства в драматичный момент истории, связанный с переговорами по брекзиту, и в итоге не смогла эффективно справиться со стоявшими перед ней задачами.

«Архитектора» брекзита Б. Джонсона, сумевшего в конечном счете осуществить выход страны из ЕС в январе 2020 г., автор по праву называет «самым ярким и эпатажным современным британским политиком» [Капитонова, 2020b, с. 141]. Этот неординарный политический персонаж всегда руководство-

вался стремлением выделиться, проявить лидерские качества. Н.К. Капитонова подчеркивает, что «коньком Бориса» всегда был евро-скептицизм, он методично высмеивал евробюрократию, преувеличивая принимаемые ею решения до гротеска [Капитонова, 2020b, с. 147]. Автор подробно прослеживает решающую роль Б. Джонсона в реализации брексита.

В монографии с говорящим названием «Мэйджор, Блэр, Браун: три премьера – три этапа в истории отношений Великобритании и России» [Валеева, 2017] автор прослеживает метаморфозы российско-британских отношений в период 1992–2010 гг. и показывает, как влияние третьей стороны – США – негативно сказывалось на отношениях России и Британии.

Другой работой биографического жанра, дающей представление о современной Великобритании, стала монография Г.С. Остапенко «Британская монархия от королевы Виктории до наследников Елизаветы II: концепция управления и личность суверена», вышедшая в 2014 г. Автор уделяет внимание не только биографии ныне царствующей королевы, но и ее семье, делится размышлениями на тему, есть ли будущее у этого института власти. Г.С. Остапенко отмечает, что монархия – это единственный британский институт, символизирующий собой преемственность власти в стране. «По мнению ряда конституционных историков, – пишет автор, – при проведении социальных и политических реформ корона, благодаря ее постоянству и нейтральности, служит одним из стабилизирующих факторов общественной жизни, конституционным прикрытием для радикальных преобразований» [Остапенко, 2014, с. 324].

Тема брексита в трудах российских ученых

Осуществленный в 2020 г. Brexit стал судьбоносным событием для Союзного Королевства. Его предпосылки, очевидные и потенциальные последствия представлены в многочисленных работах отечественных исследователей. История евроскептицизма в Британии, его сложные взаимоотношения с ЕС нашли отражение в ряде трудов (см.: [Ананьева, 2017a; Ананьева, 2019; Кавешников, 2018a; Кавешников, 2018b; Капитонова, Романова, 2016; Липкин, 2009; Узародов, 2015; Шеин, 2020]).

Анализу постмодернизма как философской парадигмы мышления, ее воплощению в политической сфере, а также долгосрочным тенденциям социально-экономического развития, масштабным сдвигам общественного, экономического и политического устройства, ставшим причинами брексита, посвящен целый ряд работ (см., например: [Ананьева, Каневский, 2016; Громыко, 2017]). С.И. Коданева (ИНИОН РАН) указывает не только на глобальную социальную трансформацию, вызывающую чувство неуверенности, страха и бессилия практически у всех социальных слоев, но и на роль инструментария постправды в формировании общественного мнения вокруг брексита [Коданева, 2021, с. 117].

Немаловажный фактор выхода страны из ЕС – негативное отношение британцев к иммигрантам. Миграционную политику Великобритании во время членства в ЕС и после ее выхода из объединения неоднократно анализировали на страницах своих публикаций сотрудники Института Европы РАН [Андреева, 2011; Бабынина, 2015; Годованюк, 2018a; Годованюк, 2018b; Годованюк, 2020a; Годованюк, 2020b].

К.К. Худолей и Н.Е. Ерёмина (СПбГУ) объясняли брекзит преимущественно проблемами безопасности [Худолей, Ерёмина, 2017].

В то время как политологи трактовали выбор британцев в пользу брекзита как негативный фактор для страны и ее положения в системе международных отношений, экономисты обращали внимание на его объективные экономические причины (дефицит торгового баланса Британии с ЕС, стремление к государственному протекционизму) и последствия для самого ЕС (А.И. Бажан, А.В. Кузнецов) [Экономические аспекты, 2017]. В.П. Фёдоров в более широком плане отмечал [Там же], что боязнь граждан стран – членов ЕС утратить национальную идентичность ставит пределы европейской интеграции, чему стал доказательством брекзит (см. также: [Ерёмина, 2017]).

Е.В. Ананьева, анализируя тенденции политической жизни Британии последних двух десятилетий, затрагивала последствия брекзита для партийно-политической системы страны. Автор справедливо отмечала, что референдум о членстве Британии в ЕС выявил глубокий раскол населения по региональному, возрастному, социальному, образовательному и классовому признакам [Ананьева, 2017а].

Продолжительный кризис, который поразил партийно-политическую систему Соединенного Королевства, противостояние между исполнительной, законодательной и судебной ветвями власти, вызванные непримиримыми позициями сторонников и противников членства Британии в ЕС, отражены в работах [Ананьева, 2019; Strezhneva, Moiseeva, 2021]. М.В. Стрежнева и Д.Э. Моисеева (ИМЭМО РАН), применяя методологию Н. Лумана (теорию общества как аутопоietической системы) и дискурс-анализ М. Фуко,

предложили анализ действий депутатов Вестминстера и Ассамблеи Северной Ирландии с центральным правительством в Лондоне как реляционных и контингентных. Вестминстер и Стормонт, как и Верховный суд, представлены в качестве «запутавшихся» коллективных агентов институциональных изменений политической системы Британии, вовлеченных в комбинацию политических игр вокруг брекзита. Особая роль юнионистов и статуса Северной Ирландии в период переговоров по брекзиту нашла отражение в серии «Доклады Института Европы» по Британии (Е.Ю. Полякова, О.В. Охошин).

Ход и итоги переговоров Британии с ЕС по вопросу о выходе из него освещала Л.О. Бабынина, подчеркивая «сознательный процесс деевропеизации», которого добивался Лондон (см. статьи Л.О. Бабыниной в электронном журнале «Европейский союз»: акты и комментарии», «Научно-аналитический вестник ИЕ РАН», в серии «Доклады Института Европы РАН», а также [Бабынина, 2017; Бабынина, 2018; Бабынина, 2020]). Острая научная полемика в России о позитивных и негативных последствиях брекзита для ЕС и России обширна и отражена в обзоре [Ananieva, 2020]. Полемика вращалась вокруг единства Евросоюза: укрепления сплоченности, распада, разделения на центр и периферию, разнотемпного развития ЕС, а также его будущих отношений с Британией.

Перемены во внешней политике Британии, связанные с брекзитом, также привлекли пристальное внимание исследователей [Капитонова, 2020а; Ковалёв, 2017]. Комплексный анализ провела К.А. Годованюк [Годованюк, 2020а] с референдума 2016 г. до официального выхода Британии из ЕС в январе 2020 г. Особое внимание уделено теоретическим аспектам новой внеш-

неполитической концепции «Глобальной Британии», ее различным интерпретациям. В монографии подробно рассмотрены особенности внешней политики Лондона не только в традиционных «трех кругах» (Европа, США и Содружество наций), но и в различных регионах мира. Отдельное внимание уделено отношениям с Россией и стратегическим дилеммам внешней политики Великобритании в условиях кризиса современной системы международных отношений на фоне пандемии COVID-19.

В условиях внутривнутриполитических проблем, перестройки отношений с ЕС и стремления утвердить свое новое место в системе международных отношений Британия целенаправленно перешла к долгосрочным и комплексным попыткам, направленным на изоляцию России на мировой арене. Исследователи отмечают, что с помощью конструирования «дела Литвиненко», «дела Скрипалей», выдвигения обвинений против Москвы в пособничестве химатакам в Сирии Британия пытается перевести свои подходы к России с уровня двусторонних отношений на уровень мировой политики [Ананьева, Годованюк, 2018].

Перипетии отношений Британии с основным союзником США при президентах Б. Обаме, Д. Трампе и Дж. Байдене анализировали исследователи в трудах [Ананьева, 2020; Годованюк, 2019], отмечая негативное отношение администраций демократов и положительное – республиканцев к выходу Британии из ЕС в свете интересов США в Европе.

* * *

В заключение хотелось бы отметить, что в современном российском англоведении доминирующее положение за-

нимают вопросы изучения партийно-политических систем, социально-экономического развития Соединенного Королевства, его внешней политики, идентичности, российско-британских отношений. Очевидно большое тематическое разнообразие и внимание как к масштабным структурным и институциональным процессам, так и к субъективному фактору в истории. Можно сделать вывод о том, что отечественные специалисты тяготеют не только к эмпирическим исследованиям, но и обладают серьезным багажом теоретического и концептуального осмысления изучаемых процессов, демонстрируют высокую степень критического осмысления работ иностранных авторов в области англоведения.

Следует обратить внимание на то, что Британия в начале XXI в. с неизменным постоянством «снабжала» отечественных англоведов всё новыми темами и сюжетами, стимулируя тем самым появление всё большего числа публикаций и научных разработок, которые невозможно полностью охватить в одном историографическом исследовании. На рубеже XX–XXI вв. неизменной интерес историков, политологов и экономистов вызывал проект «нового лейборизма», проблема адаптации старой европейской социал-демократии к условиям современного общества. В дальнейшем внимание было приковано к проблемам деволюции, национальных регионов, получивших «новое дыхание» в результате законодательных реформ лейбористов. При сменявших их консерваторах самым ярким в ряду последних событий стал выход Соединенного Королевства из Евросоюза. Он привел к взлету интереса со стороны отечественных специалистов к осмыслению причин, вызвавших брекзит, и к разработке прогнозов о последствиях такого неоднозначного шага.

Список литературы

Ананьева Е.В. (2001a). «Третий путь» новых лейбористов. М.: Дипломатическая академия.

Ананьева Е.В. (2001b). О современных путях реформизма, или о реформе как современном пути. Опыт Великобритании: «политика убеждений» М. Тэтчер и «перманентный ревизионизм» Т. Блэра // Полис. Политические исследования. № 5. С. 163–173.

Ананьева Е.В. (2013). От «нового лейборизма» к «прогрессивному консерватизму» // Доклады Института Европы. № 293 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/293.pdf>, дата обращения 25.09.2021.

Ананьева Е.В. (2017a). Брекзит: причины, политический фон, последствия // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 10. № 6. С. 98–119. DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-6-98-119

Ананьева Е.В. (2017b). Партийно-политическая система Британии: маятник зависит // Политические партии Англии. Исторические очерки. СПб.: Алетейя. С. 311–333.

Ананьева Е.В. (2019). Конституционные устои Соединенного Королевства в свете брексита // Международная жизнь. № 9. С. 52–63 // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2240>, дата обращения 10.10.2021.

Ананьева Е.В. (2020). Реакция Трампа на Брекзит // Кузнецов А.В. (ред.) Феномен Трампа. Монография. М.: ИНИОН. С. 483–497.

Ананьева Е.В., Антюшина Н.М. (2016). Арктическая политика Великобритании // Арктика и Север. № 24. С. 68–79. DOI: 10.17238/issn2221-2698.2016.24.68

Ананьева Е., Годованюк К. (2018). Матрешка «дела Скрипалей» // Современная Европа. № 3. С. 16–27. DOI: 10.15211/soveurope320181626

Ананьева Е.В., Каневский П.С. (2016). Брекзит-1 и Брекзит-2: Британия и США меняют парадигму? // Доклады Института Европы. № 334 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/334.pdf>, дата обращения 15.09.2021.

Англия на постимперском пространстве: Уроки для России и Европы (2003) // Доклады Института Европы. № 126.

Андреева Т.Н. (2011). Основные направления иммиграционной политики Великобритании и ЕС // Мировая экономика и международные отношения. № 9. С. 100–113.

Андреева Т.Н. (2012). Миротворчество по-британски в 1990–2000-х годах // Мировая экономика и международные отношения. № 4. С. 82–92.

Аникеева Н., Капитонова Н. (2020). Проблема Гибралтара в британо-испанских отношениях в контексте брексита // Современная Европа. № 6. С. 64–75. DOI: 10.15211/soveurope620206475

Бабынина Л.О. (2015). Европеизация иммиграционной политики государств – членов ЕС: особый случай Соединенного Королевства // Миграционные проблемы в Европе и пути их решения. Доклады Института Европы. № 315. С. 68–78 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/315.pdf>, дата обращения 10.11.2021.

Бабынина Л.О. (2016). Значение Brexit для Европейского Союза // Современная Европа. № 4. С. 21–33. DOI: 10.15211/soveurope420162133

Бабынина Л.О. (2017). Брекзит: начало сложных переговоров // Международная жизнь. № 7 // <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1885>, дата обращения 10.11.2021.

Бабынина Л.О. (2018). Великобритания и ЕС: перспективы сотрудничества // Современная Европа. № 4 (83). С. 57–67. DOI: 10.15211/soveurope420185767

Бабынина Л.О. (2019а). Влияние Брекзита на фракционную структуру Европейского парламента // Современная Европа. № 5. С. 68–77. DOI: 10.15211/soveurope520196877

Бабынина Л.О. (2019b). Новое приглашение между Великобританией и ЕС: кто выиграл? // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. № 6 (12). С. 33–38. DOI: 10.15211/vestnikieran620191823

Бабынина Л.О. (2020). Деевропеизация или демонтаж: как будут строиться отношения ЕС и Великобритании // Современная Европа. № 3. С. 5–15. DOI: 10.15211/soveurope320200515

Британия в кризисе: тактические меры и стратегические цели (2012) // Доклады Института Европы. № 280 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/280.pdf>, дата обращения 19.10.2021.

Буторина О.В. (2020). Сужение Европейского союза и потенциал интеграции // Современная Европа. № 2. С. 20–32. DOI: 10.15211/soveurope220202032

Валеева Р.Р. (2017). Мэйджор, Блэр, Браун: три премьера – три этапа в истории отношений Великобритании и России. Казань: Культура.

Великобритания – 2010: новая политическая ситуация (2010) // Доклады Института Европы. № 255.

Великобритания в преддверии всеобщих парламентских выборов в 2015 г. (2014) // Доклады Института Европы. № 309 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/309.pdf>, дата обращения 19.10.2021.

Великобритания перед всеобщими выборами (2010) // Доклады Института Европы. № 250.

Великобритания после всеобщих выборов 2001 г.: результаты и тенденции (2002) // Доклады Института Европы. № 91.

Воробьева Л.М. (2018). Британия и ЕС: на длинном и крутом пути расставания // Проблемы национальной стратегии. Т. 46. № 1. С. 11–39 // <https://riss.ru/journal/46/>, дата обращения 14.10.2021.

Годованюк К.А. (2018а). Контуры новой миграционной политики Соединенного Королевства // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. № 6. С. 106–111. DOI: 10.15211/vestnikieran6201812

Годованюк К.А. (2018b). Латиноамериканское направление внешнеэкономической политики Великобритании в условиях Брекзита // «Глобальный Юг» в полицентричном миропорядке (Мировое развитие. Выпуск 19). М.: ИМЭМО РАН. С. 186–195.

Годованюк К.А. (2019). Китайская дилемма Соединенного Королевства // Гусев К.Н. (ред.) Европейская аналитика. М.: ИЕ РАН; СПб.: Нестор-История. С. 73–82.

Годованюк К.А. (2020а). «Глобальная Британия» в преддверии брекзита. Монография // Доклады Института Европы. № 373. DOI: 10.15211/report62020_373

Годованюк К.А. (2020b). Проблемы регулирования иммиграции в Великобритании после брекзита // Научно-аналитический вестник Института Европы. № 2. С. 76–82. DOI: 10.15211/vestnikieran220207682

Громыко Ал.А. (2000). Победы и поражения современной социал-демократии // Полис. Политические исследования. № 3. С. 140–150.

Громыко Ал.А. (2001). Политический реформизм в Великобритании. 1970–90-е годы. М.: XXI век – Согласие.

Громыко Ал.А. (2003). Глобализация в британской концепции «третьего пути» // Галкин А.А. (ред.) Государство и общество в условиях глобализации: взгляд слева. М.: Институт сравнительной политологии РАН. С. 47–67.

Громыко Ал.А. (2005a). Политическая модернизация Великобритании: от вестминстерской к плюральной модели демократии // Доклады Института Европы. № 158.

Громыко Ал.А. (2005b). Внешняя политика Великобритании: от империи к «осевой державе» // Космополис. № 1. С. 56–67.

Громыко Ал.А. (ред.) (2007a). Великобритания: эпоха реформ. М.: Весь Мир.

Громыко Ал.А. (2007b). Модернизация партийной системы Великобритании. М.: Весь Мир.

Громыко Ал.А. (2008). Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки. М.: Русский сувенир.

Громыко Ал.А. (2010). Политические циклы Великобритании: корреляция с кризисом // Мир перемен. № 1. С. 32–41.

Громыко Ал.А. (2011). Англосаксонская модель социальной политики // Социальная Европа в XXI веке. М.: Весь Мир. С. 320–348.

Громыко Ал.А. (2017). О насущном. Европа и современный мир. М.; СПб.: Нестор-История.

Громыко Ал.А., Ананьева Е.В. (ред.) (2014). Дилеммы Британии. Поиски путей развития. М.: Весь Мир.

Европа: партии и выборы (2003) // Доклады Института Европы. № 125.

Ерёмина Н.В. (2011). Деволюция в кельтских регионах Соединенного Королевства как модель государственного развития. СПб.: СПбГУ.

Ерёмина Н.В. (2017). Корни брекзита: конфликт идентичностей в Соединенном Королевстве // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 10. № 1. С. 87–105. DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-1-87-105

Ерёмина Н., Межевич Н. (2020). Стратегия Британии в Арктике: виденье 2018–2019 гг. // Современная

Европа. № 1. С. 25–36. DOI: 10.15211/soveurope120202536

Итоги первого года правительства Б. Джонсона (2020) // Доклады Института Европы. № 378. DOI: 10.15211/report112020_378

Итоги правления Терезы Мэй (2019) // Доклады Института Европы. № 364 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/364.pdf>, дата обращения 19.10.2021.

Кавешников Н.Ю. (2016). Некоторые последствия Brexit для развития Европейского союза // Вестник МГИМО Университета. Т. 6. № 51. С. 24–30. DOI: 10.24833/2071-8160-2016-6-51-24-30

Кавешников Н.Ю. (2018a). Великобритания и Европейский союз: долгая история развода. Статья 1. Европейский вопрос // Современная Европа. № 5. С. 5–16. DOI: 10.15211/soveurope620181829

Кавешников Н.Ю. (2018b). Великобритания и Европейский союз: долгая история развода. Статья 2. Сложный партнер // Современная Европа. № 6. С. 18–29. DOI: 10.15211/soveurope620181829

Капитонова Н.К. (2003). Великобритания в конце XX – начале XXI века: от консерваторов к лейбористам. М.: МГИМО-Университет.

Капитонова Н.К. (2017). Британские премьер-министры. Политические портреты. М.: Международные отношения.

Капитонова Н.К. (2020a). Британия в поисках новой роли: неоимперский и глобальный проекты тори в свете брекзита // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Т. 10. № 1. С. 24–27 // https://www.rfbr.ru/rffi/ru/bulletin/o_2114116, дата обращения 12.10.2021.

Капитонова Н.К. (2020b). Непредсказуемый Борис Джонсон // Новая и новейшая история. № 5. С. 140–167. DOI: 10.31857/SO13038640011367-1

Капитонова Н.К., Романова Е.В. (2016). История внешней политики Великобритании. М.: Международные отношения.

Коалиционное правительство Великобритании – год после выборов (2011) // Доклады Института Европы. № 270.

Ковалёв И.Г. (2011). Палата лордов в XX веке: сто лет реформ. М.: МПГУ.

Ковалёв И.Г. (2017). Между Сциллой и Харибдой: Британия в современном мире // Актуальные проблемы Европы. № 1. С. 127–154 // <https://upe-journal.ru/article.php?id=86>, дата обращения 09.10.2021.

Коданева С.И. (2004). Британский регионализм. М.: Юрист.

Коданева С.И. (2021). Брекзит: сепаратизм, популизм и социальная трансформация британского общества // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 14. № 1. С. 98–117. DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-1-5

Кузнецов А.В. (2021). Антикризисная альтернатива в Великобритании // Общественные науки и современность. № 1. С. 105–116. DOI: 10.31857/S086904990013421-5

Ломакин В.К. (2004). Внешнеэкономическая политика Британии. Монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА.

Ломакин В.К. (2012). Британия в мировой экономике. М.: ЮНИТИ-ДАНА.

Ломакин В.К. (2016). Экономика Британии. М.: МГИМО-Университет.

Липкин М.А. (2007). Двадцать первый век по Гринвичу: Британия в поисках постимперской идентичности // Тишков В.А., Шнирельман В.А. (ред.) Национализм в мировой истории. М.: Наука. С. 122–124.

Липкин М.А. (2009). Британия в поисках Европы. Долгий путь в ЕЭС (1957–1974 гг.). СПб.: Алетейя.

Липкин М.А. (2015). Советско-британские интеллектуальные и культурные контакты в период «культурной разрядки»: конец 1950-х – начало

1960-х гг. // История. Т. 6. № 10 (43) // <https://history.jes.su/s207987840001328-9-1/>, дата обращения 04.08.2021.

Миронов В.В. (2021). «Международное общество» и «Глобальная Британия». Некоторые практические аспекты применения концепции Английской школы международных отношений // История и современное мировоззрение. № 2. С. 57–64. DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-2-57-64

Нарочницкая Е.А., Кузин О.В. (2003). Введение: Британия как уникальная «историческая лаборатория» западного мира // Нарочницкая Е.А. (ред.) Современная Великобритания: Реф. сб. М.: ИНИОН РАН. С. 5–23.

Остапенко Г.С. (2002). Общественно-политическая жизнь Великобритании во второй половине XX века. М.: ИВИ РАН.

Остапенко Г.С. (2014). Британская монархия от королевы Виктории до наследников Елизаветы II: концепция управления и личность суверена. М.: АРГАМАК-МЕДИА.

Остапенко Г.С. (2018). Британские церкви во второй половине XIX – первой четверти XX вв.: социальный и исламский вызовы. СПб.: Алетейя.

Остапенко Г.С., Прокопов А.Ю. (2012). Новейшая история Великобритании. XX – начало XXI века. М.: Вузовский учебник; ИНФРА-М.

Охошин О.В. (2017). Досрочные выборы в Британии: взгляд из кельтских регионов // Международная жизнь. № 7. С. 101–110.

Охошин О.В. (2018). Региональные партии Великобритании: позиции в условиях брексита // Доклады Института Европы. Швейцер В.Я. (ред.) Партии и движения политической альтернативы в современной Европе. № 357. С. 73–78.

Охошин О.В. (2019). Шотландия между Великобританией и ЕС на фоне брексита // Современная Европа. № 6. С. 57–67. DOI: 10.15211/soveurope620195767

Охошин О.В. (2020). Миграционная политика Великобритании до и после брекзита // Вестник РУДН. Серия: Политология. Т. 22. № 3. С. 506–516. DOI: 10.22363/2313-1438-2020-22-3-506-516

Перегудов С.П. (1996). Тэтчер и тэтчеризм. М.: Наука.

Перегудов С.П. (1998). Великобритания после выборов 1997 года: обычная смена власти или прорыв в XXI век? // Мировая экономика и международные отношения. № 3. С. 74–84.

Перегудов С.П. (1999). Тони Блэр. М.: ИНИОН.

Перегудов С.П. (2002). Великобритания после парламентских выборов 2001 года // Год планеты. Ежегодник.

Перегудов С.П. (2003). От неоконсерватизма к новому лейборизму // Мировая экономика и международные отношения. № 1. С. 120–126.

Перегудов С.П. (2005). Выборы в Великобритании: двухпартийная система держит удар // Год планеты. Ежегодник.

Перегудов С.П. (2006). Великобритания: политические циклы и эрозия двухпартийности // Мировая экономика и международные отношения. № 3. С. 23–30.

Перегудов С.П. (2010a). Выборы 2010 года в Великобритании: слом двухпартийной системы или очередной сбой? // Мировая экономика и международные отношения. № 10. С. 12–21. DOI: 10.20542/0131-2227-2010-10-12-21

Перегудов С.П. (2010b). Выборы в Великобритании: двухпартийная система дает сбой // Год планеты. Ежегодник. С. 93–102.

Перегудов С.П. (2014). Референдум о независимости Шотландии // Год планеты. Ежегодник. С. 167–171.

Перегудов С.П., Семененко И.С. (2015). Референдум о независимости Шотландии и проблемы британской государственности // Мировая экономика и международные отношения.

№ 3. С. 64–75. DOI: 10.20542/0131-2227-2015-3-64-75

Подколзина И.А. (2021). Государственная поддержка и регулирование сектора финансовых технологий в Великобритании // Мировая экономика и международные отношения. Т. 65. № 2. С. 45–52. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-2-45-52

Политическая мысль Великобритании: некоторые итоги и перспективы (2002) // Доклады Института Европы. № 101.

Правительство меньшинства Терезы Мэй – год у власти (2018) // Доклады Института Европы. № 356 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/356.pdf>, дата обращения 19.10.2021.

Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. (2017) // Доклады Института Европы. № 344 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/344.pdf>, дата обращения 12.10.2021.

Работяжев Н.В. (2013). Идеино-политическая эволюция лейбористской партии Великобритании в конце XX – начале XXI в. // Мировая экономика и международные отношения. № 8. С. 29–42. DOI: 10.20542/0131-2227-2013-8-29-42

Работяжев Н.В. (2014). Лейбористская партия Великобритании на пути адаптации к современному миру // Полития. № 2. С. 118–140. DOI: 10.30570/2078-5089-2014-73-2-118-140

Работяжев Н.В. (2016). Лейбористская партия Великобритании: вперед, в прошлое? // Полития. № 4. С. 108–127. DOI: 10.30570/2078-5089-2016-83-4-108-127

Работяжев Н.В., Каменская Г.В. (2019). Почему проиграл «синий лейборизм»? // Вопросы политологии. Т. 9. № 11 (51). С. 2440–2447. DOI: 10.35775/PSI.2019.51.11.014

Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и послед-

ствия. Ч. I (2016) // Доклады Института Европы. № 330 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/330.pdf>, дата обращения 18.10.2021.

Референдум о членстве Британии в Евросоюзе: ход, итоги и последствия. Ч. II (2016) // Доклады Института Европы. № 331 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/331.pdf>, дата обращения 10.10.2021.

Россия и Британия в процессах европейской интеграции (2003) // Доклады Института Европы. № 114.

Тюрин Е.А. (2017). Особенности формирования шотландского национального самосознания в условиях развития британской государственности: социально-политические аспекты // Среднерусский вестник общественных наук. Т. 12. № 4. С. 116–124. DOI: 10.22394/2071-2367-2017-12-4-116-124

Тюрин Е.А., Савинова Е.Н. (2014). Этнический фактор политического развития современной Шотландии // Вестник государственного и муниципального управления. № 3 (14). С. 117–125 // https://orel.dev.ranepa.ru/upload/iblock/3cc/2014_3_vestnik_gmu.pdf, дата обращения 19.09.2021.

Тюрин Е.А., Савинова Е.Н. (2015). Национальный стиль развития политического процесса в современной Шотландии: к вопросу о шотландской идентичности // Власть. Т. 23. № 4. С. 195–200 // https://www.isras.ru/index.php?page_id=2384&id=1395&l=&j=2&base=ojs3, дата обращения 20.10.2021.

Узнародов И.М. (2011). Проблемы конституционализма XXI века и исторический опыт Великобритании // Бондарь Н.С. (ред.) Современный российский конституционализм: доктрина и практика. Ростов н/Д; СПб.: Проф-Пресс.

Узнародов И.М. (2015). Евроскептицизм после кризиса // Современная Европа. № 1. С. 26–36 // [\[europe.ru/images/pdf/2015/1/uzarov.pdf\]\(http://europe.ru/images/pdf/2015/1/uzarov.pdf\), дата обращения 15.09.2021.](http://www.sov-</p></div><div data-bbox=)

Фадеева Л.А. (2015). Идентичность на пересечении интеграции и деволуции: шотландский кейс // Современная Европа. № 5. С. 91–99. DOI: 10.15211/soveurope520159199

Харитоновна Е.М. (2015a). Политика Великобритании по регулированию и предотвращению межэтнических конфликтов в третьих странах: инструменты и механизмы // Человек. Сообщество. Управление. Т. 16. № 2. С. 56–69 // http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2015_2/2015_2_Kharitonova.pdf, дата обращения 10.09.2021.

Харитоновна Е.М. (2015b). Программы содействия международному развитию и национальная безопасность: опыт Великобритании // Пути к миру и безопасности. № 2 (49). С. 29–43 // https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty_miru/2015/02/05_Charitonova.pdf, дата обращения 10.09.2021.

Харитоновна Е. М. (2015c). Эффективность «мягкой силы»: проблема оценки // Мировая экономика и международные отношения. № 6. С. 48–58. DOI: 10.20542/0131-2227-2015-6-48-58

Харитоновна Е.М. (2017). «Мягкая сила» Великобритании: сравнительный анализ механизмов, инструментов и практик // Сравнительная политика. Т. 8. № 1 (26). С. 5–20. DOI: 10.18611/2221-3279-2017-8-1-5-20

Харитоновна Е.М. (2018). «Мягкая сила» Великобритании. М.: ИМЭМО РАН.

Харитоновна Е. (2020). Политическая ситуация в Британии через призму общественного мнения // Современная Европа. № 1. С. 123–134. DOI: 10.15211/soveurope12020123134

Хесин Е.С. (2014). Великобритания в преддверии выборов // Год планеты. Ежегодник. С. 266–277.

Хесин Е.С. (2015). Великобритания: формирование однопартийного прави-

тельства консерваторов // Год планеты. Ежегодник. С. 238–250.

Хесин Е.С. (2017а). Великобритания: изменение политического ландшафта // Год планеты. Ежегодник. С. 236–250.

Хесин Е.С. (2017б). Российско-британские деловые отношения: подъем и охлаждение // Современная Европа. № 1. С. 72–83. DOI: 10.15211/soveurope120177283

Хесин Е.С. (2018а). Великобритания: изменение экономического ландшафта // Мировая экономика и международные отношения. Т. 62. № 11. С. 5–14. DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-11-5-14

Хесин Е.С. (2018б). Великобритания: ухудшение экономической и политической ситуации // Год планеты. Ежегодник. С. 212–222.

Хесин Е.С. (2019а). Россия – Британия: экономические отношения в условиях санкций и брексита // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. Т. 12. № 2. С. 164–180. DOI: 10.23932/2542-0240-2019-12-2-164-180

Хесин Е.С. (2019б). Британия покидает Евросоюз // Год планеты. Ежегодник. С. 233–244.

Худoley К.К. (1994). Британские консерваторы и проблема управления Шотландией // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. № 2. С. 55–64.

Худoley К.К., Ерёмина Н.В. (2017). Новый «старый» выбор Ве-

ликобритании // Современная Европа. № 3. С. 28–36 // <http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2017/3-2017/Khudoley-3-2017.pdf>, дата обращения 10.09.2021.

Ход, итоги и последствия всеобщих парламентских выборов 2015 г. в Великобритании (2015) // Доклады Института Европы. № 319 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/319.pdf>, дата обращения 19.10.2021.

Шумилин А.И. (2019). Британия в Персидском заливе: между США и Евросоюзом // Научно-аналитический вестник Института Европы. № 4 (10). С. 93–99. DOI: 10.15211/vestnikieran420199398

Экономические аспекты Брексита (2017) // Доклады Института Европы. № 345 // <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/345.pdf>, дата обращения 15.10.2021.

Ananieva E. (2020). Perceptions of the EU and Brexit in Russia and Their Influence on Russia-EU Relations // Changing Perceptions of the EU in Times of Brexit. Global Perspectives (eds. Chaban N., Speyer J., Niemann A.), London, New York: Routledge, pp. 61–78.

Strezhneva M., Moiseeva D. (2021). Parliamentarisation of Brexit: Legitimation Games in the Process of Regional Disintegration // Parliaments, Estates and Representation, pp. 1–18. DOI: 10.1080/02606755.2021.1955569

DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-6-9

Contemporary Britain in the Works of Russian Scholars

Elena V. ANANIEVA

PhD in Philosophy, Chief, Center for British Studies
Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, 125009, Mokhovaya St., 11/3,
Moscow Russian Federation
E-mail: e-ananieva@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2154-3413

Alexey A. GROMYKO

DSc in Politics, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Director
Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, 125009, Mokhovaya St., 11/3,
Moscow Russian Federation
E-mail: alexey@gromyko.ru
ORCID: 0000-0003-4228-1552

Elena A. SUSLOPAROVA

PhD in History, Assistant Professor
Lomonosov Moscow State University, 119992, Lomonosov Av., 27/4,
Moscow Russian Federation
E-mail: susloparovaelena@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-8889-7937

CITATION: Ananieva E.V., Gromyko A.I.A., Susloparova E.A. (2021). Contemporary Britain in the Works of Russian Scholars. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 14, no 6, pp. 184–212 (in Russian).
DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-6-9

Received: 24.10.2021.

ABSTRACT. *The article is dedicated to major findings of Russian scholars on a broad range of topics in the field of British studies. The works selected are mainly focused on the analysis of political, security and socio-economic models of development and trends in the UK from 1991 to 2021. The topics, which were most elaborated in the 1990s, related to the phenomena of Thatcherism, Third Way, the party-political system, social and economic model, British monarchy. Later the problems of devolution and constitutional reforms, identity politics, Euroscepticism, Brexit and migra-*

tion, the concept of Global Britain shifted to the centre of attention. The study shows that Russian specialists tend to rely not only on empirical studies and approaches but have accumulated a rich experience in profound theoretical and conceptual understanding of the processes under scrutiny and demonstrate a high degree of critical reflection on the research implemented by foreign experts on British studies. Russian scholars pay interest both to structural and institutional processes and to concrete personalities and subjective factor in history. The undertaken research demonstrates a high degree of net-

working in cooperation among Russian specialists on British Studies, who represent different academic, educational centres and scientific schools.

KEYWORDS: *British studies, party-political system, Thatcherism, New Labour, Third Way, Conservatism, Brexit, Global Britain, euroscepticism, populism, European Union.*

References

- Ananieva E.V. (2001a). "The Third Way" of the New Labour, Moscow: Diplomatskaya akademiya (in Russian).
- Ananieva E.V. (2001b). On Modern Paths of Reformism or on Reforms as a Modern Path. The Experience of Britain: The Conviction Politics of M. Thatcher and "Permanent Revisionism" of T. Blair. Polis. Political Studies, no 5, pp. 163–173 (in Russian).
- Ananieva E.V. (2013). From "New Labour" to "Progressive Conservatism". Reports of the Institute of Europe. No 293. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/293.pdf>, accessed 25.09.2021 (in Russian).
- Ananieva E.V. (2017a). Brexit: Reasons, Political Background, Implications. Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law, vol. 10, no 6, pp. 98–119 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-6-98-119
- Ananieva E.V. (2017b). The Party and Political System of Britain: the Pendulum Hangs. Political Parties in England. Historical Essays, Saint Petersburg: Aleteya, pp. 311–333 (in Russian).
- Ananieva E.V. (2019). The Constitutional Statutes of the UK in the Light of Brexit. The International Affairs, no 9, pp. 52–63. Available at: <https://interaffairpp.ru/jauthor/material/2240>, accessed 10.10.2021 (in Russian).
- Ananieva E.V. (2020). Donald Trump's Response to Brexit. The Trump Phenomenon (ed. Kuznetsov A.V.), Moscow: INION, pp. 483–497 (in Russian).
- Ananieva E. (2020). Perceptions of the EU and Brexit in Russia and Their Influence on Russia-EU Relations. Changing Perceptions of the EU in Times of Brexit. Global Perspectives (eds. Chaban N., Speyer J., Niemann A.), London, New York: Routledge, pp. 61–78.
- Ananieva E.V., Antyushina N.M. (2016). Arctic Policy of the UK. Arctic and North, no 24, pp. 68–79 (in Russian). DOI: 10.17238/issn2221-2698.2016.24.68
- Ananieva E., Godovanjuk K. (2018). Matreshka of the Scripsal's Affair. Contemporary Europe, no 3, pp. 16–27 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope320181626
- Ananieva E.V., Kanevskij P.S. (2016). Brexit-1 and Brexit-2: The UK and the US Changing the Paradigm? Reports of the Institute of Europe. No 334. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/334.pdf>, accessed 15.09.2021 (in Russian).
- Andreeva T.N. (2011). The Main Directions of the UK and the EU Immigration Policy. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, no 9, pp. 100–113 (in Russian).
- Andreeva T.N. (2012). Peacekeeping the British Way in 1990–2000. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, no 4, pp. 82–92 (in Russian).
- Anikeeva N., Kapitonova N. (2020). The Problem of Gibraltar in British-Spanish Relations in the Context of Brexit. Contemporary Europe, no 6, pp. 64–75 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope620206475
- Babynina L.O. (2015). Europeanization of Immigration Policy: The Case of the UK. Migration in Europe: Problems and Remedies. Reports of the Institute of Europe. No 315, pp. 68–78. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/315.pdf>, accessed 10.11.2021 (in Russian).

Babynina L.O. (2016). The Meaning of Brexit for the EU. *Contemporary Europe*, no 4, pp. 21–33 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope420162133

Babynina L.O. (2017). Brexit: Beginning Complex Negotiations. *The International Affairs*, no 7. Available at: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1885>, accessed 10.11.2021 (in Russian).

Babynina L.O. (2018). The UK and the EU: Prospects for Future Cooperation. *Contemporary Europe*, no 4(83), pp. 57–67 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope420185767

Babynina L.O. (2019a). The Impact of Brexit on the European Parliament Political Groups. *Contemporary Europe*, no 5, pp. 68–77 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope520196877

Babynina L.O. (2019b). A New Agreement between the UK and the EU: Who Won? *Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS*, no 6(12), pp. 33–38 (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran620191823

Babynina L.O. (2020). De-Europeanization or Dismantling: Prospects of the EU-UK Relations. *Contemporary Europe*, no 3, pp. 5–15 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope320200515

Brexit Economic Aspects (2017). Reports of the Institute of Europe. No 345. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/345.pdf>, accessed 15.10.2021 (in Russian).

Britain after General Elections-2001: Results and Tendencies (2002). Reports of the Institute of Europe. No 91 (in Russian).

Britain before General Elections (2010). Reports of the Institute of Europe. No 250 (in Russian).

Britain in Crisis: Tactical Measures and Strategic Goals (2012). Reports of the Institute of Europe. No 280. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/280.pdf>, accessed 19.10.2021 (in Russian).

Butorina O.V. (2020). The Shrinking of the European Union and its Integration Capability. *Contemporary Europe*, no 2, pp. 20–32 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope220202032

England in the Post-Imperial Space: Lessons for Russia and Europe (2003). Reports of the Institute of Europe. No 126 (in Russian).

Eremina N.V. (2011). Devolution in the Celtic Regions of the United Kingdom as the Model of Statehood Development, *Sankt Petersburg: SPbGU* (in Russian).

Eremina N.V. (2017). The Roots of Brexit: Conflict of Identities in the United Kingdom. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 10, no 1, pp. 87–105 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2017-10-1-87-105

Eremina N., Mezhevich N. (2020). British Strategy in the Arctic: Vision of 2018–2019. *Contemporary Europe*, no 1, pp. 25–36 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope120202536

Europe: Parties and Elections (2003). Reports of the Institute of Europe. No 125 (in Russian).

Fadeeva L.A. (2015). Identity at the Crossroads of the European Integration and Devolution in Scotland. *Contemporary Europe*, no 5, pp. 91–99 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope520159199

Godovanjuk K.A. (2018a). The New Contours of UK Migration Policy. *Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS*, no 6, pp. 106–111 (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran6201812

Godovanyuk K.A. (2018b). UK Foreign Policy in Latin America in Conditions of Brexit. “Global South” in the Polycentric World (*Global Development*, issue 19), Moscow: IMEMO, pp. 186–195 (in Russian).

Godovanyuk K.A. (2019). The Chinese Dilemma of the United Kingdom. *European Analytics* (ed. Gusev K.N.), Moscow: IE RAN, Saint Petersburg: Nestor-Istoriya, pp. 73–82 (in Russian). DOI: 10.15211/978-5-98163-143-6.09

Godovanyuk K.A. (2020a). "Global Britain" in the Run-Up to Brexit. Reports of the Institute of Europe. No 373 (in Russian). DOI: 10.15211/report62020_373

Godovanyuk K.A. (2020b). Immigration Regulation Issues in the UK after Brexit. Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS, no 2, pp. 76–82 (in Russian). DOI: 10.15211/vestnik-eran220207682

Gromyko A.I.A. (2000). Victories and Defeats of Contemporary Social Democracy. Polis. Political Studies, no 3, pp. 140–150 (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2001). Political Reformism in Britain (1970–90), Moscow: XXI Vek – Soglasie (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2003). The Globalisation of the British "Third Way" Concept. State and Society in the Context of Globalization: A View from the Left (ed. Galkin A.A.), Moscow: Institut sravnitel'noj politologii RAN, pp. 47–67 (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2005a). The Political Modernisation of Britain: From the Westminster to the Plural Model of Democracy. Reports of the Institute of Europe. No 158 (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2005b). UK Foreign Policy: From Empire to an "Island Power". Kosmopolis, no 1, pp. 56–67 (in Russian).

Gromyko A.I.A. (ed.) (2007a). Britain: The Epoch of Reforms, Moscow: Ves' Mir (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2007b). The Modernisation of the UK Party System, Moscow: Ves' mir (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2008). Images of Russia and Britain: Reality and Prejudices, Moscow: Russkij souvenir (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2010). Political cycles in Great Britain: correlation with the crisis. Mir peremen, no 1, pp. 32–41 (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2011). The Anglo-saxon Model of Social Policy. Social Europe in the XXI Century, Moscow: Ves' Mir, pp. 320–348 (in Russian).

Gromyko A.I.A. (2017). On Vital Matters. Europe and Contemporary World, Moscow; Saint Petersburg: Nestor-Istoriya (in Russian).

Gromyko A.I.A., Ananieva E.V. (eds.) (2014). Dilemmas of Britain. In Search of Paths to Development, Moscow: Ves' mir (in Russian).

Kapitonova N.K. (2003). Britain at the End of XX-Beginning of the XXI Century: From Conservatives to Labourists, Moscow: MGIMO (U) (in Russian).

Kapitonova N.K. (2017). British Prime Ministers. Political Portraits, Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya (in Russian).

Kapitonova N.K. (2020a). In Search of a New Role: Neo-Imperial and Global Britain Tory Projects in the Light of Brexit. Bulletin of the Russian Foundation for Fundamental Research, vol. 10, no 1, pp. 24–27 (in Russian).

Kapitonova N.K. (2020b). The Unpredictable Boris Johnson. Modern and Contemporary History, no 5, pp. 140–167 (in Russian). DOI: 10.31857/SO13038640011367-1

Kapitonova N.K., Romanova E.V. (2016). The History of Britain's Foreign Policy, Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya (in Russian).

Kaveshnikov N.Y. (2016). Possible Outcomes of Brexit for European Union Development. MGIMO Review of International Relations, vol. 6, no 51, pp. 24–30 (in Russian). DOI: 10.24833/2071-8160-2016-6-51-24-30

Kaveshnikov N. (2018a). United Kingdom and European Union: A Long History of Divorce. Article 1. European Issue. Contemporary Europe, no 5, pp. 5–16 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope620181829

Kaveshnikov N. (2018b). United Kingdom and European Union: A Long History of Divorce. Part 2. Awkward Partner. Contemporary Europe, no 6, pp. 18–29 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope620181829

Kharitonova E.M. (2015a). The UK Policy on Regulation and Prevention of Inter-Ethnic Conflicts in Other Countries: Tools and Mechanisms. *South-Russian Journal of Social Sciences*, vol. 16, no 2, pp. 56–69. Available at: http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2015_2/2015_2_Kharitonova.pdf, accessed 10.09.2021 (in Russian).

Kharitonova E.M. (2015b). Development Assistance Programmes and National Security: The British Experience. *Pathways to Peace and Security*, no 2(49). pp. 29–43. Available at: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/puty_miru/2015/02/05_Charitonova.pdf, accessed 10.09.2021 (in Russian).

Kharitonova E. (2015c). Soft Power Effectiveness: Problem of Evaluation. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, no 6, pp. 48–58 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2015-6-48-58

Kharitonova E.M. (2017). British Soft Power: Comparative Analysis of Instruments, Mechanisms and Practices. *Comparative Politics Russia*, vol. 8, no 1(26), pp. 5–20 (in Russian). DOI: 10.18611/2221-3279-2017-8-1-5-20

Kharitonova E.M. (2018). “The Soft Power” of the United Kingdom, Moscow: IMEMO (in Russian).

Kharitonova E. (2020). Weariness and Disillusion: Political Situation in Britain through the prism of Public Opinion. *Contemporary Europe*, no 1, pp. 123–134 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope12020123134

Khesin E.S. (2014). Britain: on the Eve of General Elections. *Year of the Planet*, pp. 266–277 (in Russian).

Khesin E.S. (2015). Britain: Appearance of Single-party Government of Conservatives. *Year of the Planet*, pp. 238–250 (in Russian).

Khesin E. (2017a). Britain: the Change of Political Landscape. *Year of the Planet*, pp. 236–250 (in Russian).

Khesin E.S. (2017b). Russian-British Economic Relations: From Uprise to De-

cline. *Contemporary Europe*, no 1, pp. 72–83 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope120177283

Khesin E. (2018a). Britain: Changing Economic Landscape. *World Economy and International Relations*, vol. 62, no 11, pp. 5–14 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-11-5-14

Khesin E. (2018b). United Kingdom: Economic and Political Downturn. *Year of the Planet*, pp. 212–222 (in Russian).

Khesin E.S. (2019a). Russia – Britain: Economic Relations under Sanctions and Brexit. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 12, no 2, pp. 164–180 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2019-12-2-164-180

Khesin E. (2019b). Great Britain Leaves the EU. *Year of the Planet*, pp. 233–244 (in Russian).

Khudoley K.K. (1994). The British Conservatives and the Problem of Governing Scotland. *Vestnik Saint Petersburg University. Series 6*, no 2, pp. 55–64 (in Russian).

Khudoley K., Eremina N. (2017). Brexit: A New-Old Choice of Great Britain. *Contemporary Europe*, no 3, pp. 28–36. Available at: <http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2017/3-2017/Khudoley-3-2017.pdf>, accessed 20.08.2021 (in Russian).

Kodaneva S.I. (2004). *British Regionalism*, Moscow: Jurist (in Russian).

Kodaneva S.I. (2021). The Anatomy of Brexit: Separatism, Populism and the Social Transformation of British Society. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, vol. 14, no 1, pp. 98–117 (in Russian). DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-1-5

Kovalev I.G. (2011). *The House of Lords in the XX Century: A Hundred Years of Reforms*, Moscow: MPGU (in Russian).

Kovalev I.G. (2017). Between Scylla and Charybdis: Britain's Place in the Contemporary World. *Current Problems of*

Europe, no 1, pp. 127–154. Available at: <https://upe-journal.ru/article.php?id=86>, accessed 09.10.2021 (in Russian).

Kuznetsov A.V. (2021). The United Kingdom Anti-Crisis Alternative. *Social Sciences and Contemporary World*, no 1, pp. 105–116 (in Russian). DOI: 10.31857/S086904990013421-5

Lomakin V.K. (2004). *UK Foreign Trade*, Moscow: Juniti-Dana (in Russian).

Lomakin V.K. (2012). *Britain in World Economy*, Moscow: Juniti-Dana (in Russian).

Lomakin V.K. (2016). *UK Economy*, Moscow: MGIMO-Universitet (in Russian).

Lipkin M.A. (2007). The XXI century Greenwich Time: Britain in Search of Post-Imperial Identity. *Nationalism in World History* (eds. Tishkov V.A., Shnirel'man V.A.), Moscow: Nauka, pp. 122–124 (in Russian).

Lipkin M.A. (2009). *Britain in Search of Europe. The Long Way to the EU (1957–1974)*, Saint Petersburg: Aleteya (in Russian).

Lipkin M.A. (2015). Soviet-British Intellectual and Cultural Interactions during the “Cultural Détente”: the End of 1950s – Beginning of 1960s. *History*, vol. 6, no 10(43). Available at: <https://history.jes.su/s207987840001328-9-1/>, accessed 04.08.2021 (in Russian).

Mironov V.V. (2021). “International Society” and “Global Britain”. Some Practical Aspect of Applying the Concept English School of International Relations. *History and Modern Perspectives*, no 2, pp. 57–64 (in Russian). DOI: 10.33693/2658-4654-2021-3-2-57-64

Narochnickaya E.A., Kuzin O.V. (2003). Introduction: Britain as a Unique “Historical Laboratory” of the Western World. *Contemporary Britain* (ed. Narochnickaya E.A.), Moscow: INION RAN, pp. 5–23 (in Russian).

Okhoshin O.V. (2017). *Snap Elections in Britain: a View from the Celtic Regions*.

The International Affairs, no 7, pp. 101–110 (in Russian).

Okhoshin O.V. (2018). *Regional Parties of Great Britain: Positions in View of Brexit*. Reports of the Institute of Europe. *Political Alternative Parties and Movements in Contemporary Europe* (ed. Schweitzer V.Ya.). No 357, pp. 73–78 (in Russian).

Okhoshin O.V. (2019). Scotland between the UK and the EU against the Background of Brexit. *Contemporary Europe*, no 6, pp. 57–67 (in Russian). DOI: 10.15211/soveurope620195767

Okhoshin O.V. (2020). UK Migration Policy Before and After Brexit. *RUDN Journal of Political Science*, vol., 22, no 3, pp. 506–516 (in Russian). DOI: 10.22363/2313-1438-2020-22-3-506-516

Ostapenko G.S. (2002). *The Public and Political Life in Britain in the Second Half of the XX Century*, Moscow: IVI RAN (in Russian).

Ostapenko G.S. (2014). *The British Monarchy from Queen Victoria to the Heirs of Elizabeth II: the Concept of Governance and the Personality of the Monarchm*, Moscow: Argamak-Media (in Russian).

Ostapenko G.S. (2018). *British Churches in the Second Half of the XIX – First Quarter of the XX Centuries*, Saint Petersburg: Aletheia (in Russian).

Ostapenko G.S., Prokopov A.Yu. (2012). *The Contemporary History of Britain (XX– beginning of the XXI Century)*, Moscow: Vuzovskij uchebnik, INFRA-M (in Russian).

Peregudov S.P. (1996). *Thatcher and Thatcherism*, Moscow: Nauka (in Russian).

Peregudov S.P. (1998). Britain in the Wake of the 1997 Elections: An ordinary Change of Power or A Breakthrough to the XXI Century? *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, no 3, pp. 74–84 (in Russian).

Peregudov S.P. (1999). *Tony Blair*, Moscow: INION (in Russian).

Peregudov S.P. (2002). Britain in the Wake of the 2001 Parliamentary Elections. Year of the Planet (in Russian).

Peregudov S.P. (2003). From Neo-Conservatism towards New Labourism. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, no 1, pp. 120–126 (in Russian).

Peregudov S.P. (2005). Elections in Britain: the Two-Party System Holds the Attack. Year of the Planet (in Russian).

Peregudov S.P. (2006). Britain: Political Cycles and the Erosion of the Two-Party System. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, no 3, pp. 23–30 (in Russian).

Peregudov S.P. (2010a). 2010 Elections in Great Britain: Dismantlement of Two-Party System or Recurrent Failure? Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, no 10, pp. 12–21 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2010-10-12-21

Peregudov S.P. (2010b). Elections in Britain: the Two-Party System Breaks Down. Year of the Planet, pp. 93–102 (in Russian).

Peregudov S.P. (2014). Referendum on Scotland Independence. Year of the Planet, pp. 167–171 (in Russian).

Peregudov S.P., Semenenko I.S. (2015). The Scottish Referendum and Future British State. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, no 3, pp. 64–75 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2015-3-64-75

Podkolzina I. (2021). The UK's Government and Regulatory Policy Responses to Fintech. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, vol. 65, no 2, pp. 45–52 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-2-45-52

Political Ideas in Britain: Some Conclusions and Perspectives (2002). Reports of the Institute of Europe. No 101 (in Russian).

Rabotyazhev N.V. (2013). Ideological and Political Evolution of Labour Party in

the late XX – at the Beginning of XXI Centuries. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya, no 8, pp. 29–42 (in Russian). DOI: 10.20542/0131-2227-2013-8-29-42

Rabotyazhev N.V. (2014). The UK Labour Party on the Path to Adapting to the Contemporary World. Politeia, no 2, pp. 118–140 (in Russian). DOI: 10.30570/2078-5089-2014-73-2-118-140

Rabotyazhev N. (2016). British Labour Party: Forward, to the Past? Politeia, no 4, pp. 108–127 (in Russian). DOI: 10.30570/2078-5089-2016-83-4-108-127

Rabotyazhev N.V., Kamenskaja G.V. (2019). Why “Blue Labour” Has Failed? Political Science Issues, vol. 9, no 11(51), pp. 2440–2447 (in Russian). DOI: 10.35775/PSI.2019.51.11.014

Russia and Britain in the Processes of European Integration (2003). Reports of the Institute of Europe. No 114 (in Russian).

Shumilin A.I. (2019). Britain in the Persian Gulf: between the USA and EU. Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS, no 4(10), pp. 93–99 (in Russian). DOI: 10.15211/vestnik-iran420199398

Strezhneva M., Moiseeva D. (2021). Parliamentarisation of Brexit: Legitimation Games in the Process of Regional Disintegration. Parliaments, Estates and Representation, pp. 1–18. DOI: 10.1080/02606755.2021.1955569

Th. May's Government – A Year in Power. Snap General Elections-2017 (2017). Reports of the Institute of Europe. No 344. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/344.pdf>, accessed 12.10.2021 (in Russian).

Th. May's Minority Government – A Year in Power (2018). Reports of the Institute of Europe. No 356. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/356.pdf>, accessed 19.10.2021 (in Russian).

The Results of the First Year of Boris Johnson's Government (2020). Reports of the Institute of Europe. No 378 (in Russian). DOI: 10.15211/report112020_378

The UK-2010: A New Political Situation (2010). Reports of the Institute of Europe. No 255 (in Russian).

The UK Coalition Government – A Year after Elections (2011). Reports of the Institute of Europe. No 270 (in Russian).

The UK EU Membership Referendum. Campaign, Results and Implications. Part I (2016). Reports of the Institute of Europe. No 330. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/330.pdf>, accessed 18.10.2021 (in Russian).

The UK EU Membership Referendum. Campaign, Results and Implications. Part II (2016). Reports of the Institute of Europe. No 331. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/331.pdf>, accessed 10.10.2021 (in Russian).

Theresa May's Governance – Summing Up (2019). Reports of the Institute of Europe. No 364. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/364.pdf>, accessed 19.10.2021 (in Russian).

Turin E.A. (2017). Peculiarities of Forming Scottish National Self-consciousness in the Conditions of Development of British State: Socio-political Aspects. *Central Russian Journal of Social Sciences*, vol. 12, no 4, pp. 116–124 (in Russian). DOI: 10.22394/2071-2367-2017-12-4-116-124

Turin E.A., Savinova E.N. (2014). Ethnic Factor of Political Development of Modern Scotland. *Journal of Public and Municipal Administration*, no 3(14), pp. 117–125. Available at: https://orel.devranepa.ru/upload/iblock/3cc/2014_3_vestnik_gmu.pdf, accessed 19.09.2021 (in Russian).

Turin E.A., Savinova E.N. (2015). National Style of the Development of the Political Process in Contemporary Scotland: The Problem of the Scottish Identity. *The Authority*, vol. 23, no 4, pp. 195–200. Available at: https://www.isras.ru/index.php?page_id=2384&id=1395&l=&j=2&base=ojs3, accessed 20.10.2021 (in Russian).

UK General Election-2015: The Pre-Election Campaign, Results and Consequences (2015). Reports of the Institute of Europe. No 319. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/319.pdf>, accessed 19.10.2021 (in Russian).

UK Moving towards General Election-2015 (2014). Reports of the Institute of Europe. No 309. Available at: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/309.pdf>, accessed 19.10.2021 (in Russian).

Uznarodov I.M. (2011). The Constitutional Problems of the XXI Century and the Historical Experience of Britain. *Modern Russian Constitutionalism: Doctrine and Practice* (ed. Bondar' N.S.), Rostov n/D; Saint Petersburg: Prof-press (in Russian).

Uznarodov I.M. (2015). Euroscepticism after the Crisis. *Contemporary Europe*, no 1, pp. 26–36. Available at: <http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2015/1/uzarov.pdf>, accessed 15.09.2021 (in Russian).

Valeeva R.R. (2017). Major, Blair, Brown: Three Prime Ministers – Three Stages in the History of Russia-UK Relations, *Kazan': Kul'tura* (in Russian).

Vorob'yova L.M. (2018). Britain and the EU: On the Long and Steep Path towards Parting. *National Strategy Issues*, vol. 46, no 1, pp. 11–39. Available at: <https://rispp.ru/journal/46/>, accessed 14.10.2021 (in Russian).