

В диссертационный совет Д 24.1.061.01
ФГБУН Институт Европы Российской академии наук

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильченко Александра Дмитриевича на тему:
**«Эволюция международных производственных сетей
автомобилестроения Европы на рубеже XX—XXI вв.»,**
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Диссертация Васильченко Александра Дмитриевича на тему «Эволюция международных производственных сетей автомобилестроения Европы на рубеже XX—XXI вв.» поднимает актуальный вопрос трансформации производственных сетей на примере автомобильной промышленности европейских стран. Поднятый вопрос значим как с теоретической, так и с практической точки зрения. С теоретической точки зрения, соискатель справедливо подчеркивает, что научные подходы к анализу международных производственных сетей развивались параллельно с самим исследуемым феноменом, и прослеживает эволюцию этих подходов. С практической точки зрения автор опирается на богатый и актуальный статистический материал, охватывающий период 1995-2023 гг. Выбор соискателем автомобилестроения в качестве объекта исследования обусловлен как большим вкладом сектора в обрабатывающую промышленность Евросоюза, так и высокой значимостью ЕС как крупного субъекта мирового автомобильного рынка. В условиях технологической и организационной трансформации автомобильной индустрии в мире, а также с учетом современных вызовов мировой экономике важно понимать основные принципы, механизмы и факторы устойчивого развития данного сектора.

Исследование Васильченко А.Д. отличается строгостью внутренней логики и системным подходом к раскрытию изучаемого вопроса.

Во-первых, соискателю удалось системно описать эволюцию научных подходов к пониманию и анализу международных производственных сетей – от глобальных товарных цепочек до системы сетевых отношений между акторами на уровне стран, отраслей и фирм.

Во-вторых, соискатель четко и последовательно излагает основные положения диссертационного исследования, не отклоняясь в сторону от предметной области; в заключении каждой главы приводит основные выводы, соответствующие поставленным задачам исследования.

В-третьих, соискателю удалось выявить ключевые узлы в сетевой структуре автомобилестроения стран ЕС, дать характеристику основным сетевым связям, в том числе в динамическом и пространственном аспекте. В частности, автором убедительно продемонстрировано, что страны Центральной и Восточной Европы со временем приобрели большое значение в производственной сети автомобилестроения Европы.

В-четвертых, системность работе придает успешное применение соискателем графического метода – так, описание сетевых моделей на рис. 2-3 подчеркивает целостность и интерпретируемость результатов; кроме того, ценным представляется и описание современной «эко-сетевой» модели, отражающее в том числе процесс перепрофилирования сетевых агентов.

В-пятых, автор опирается на обширный статистический материал не только по торговым потокам между странами ЕС, но и по потокам добавленной стоимости, числу предприятий, численности занятых, производительности труда. В частности, на основе данных по потокам добавленной стоимости оценивается зависимость сектора автомобилестроения ЕС от поставщиков промежуточной продукции вне этого интеграционного объединения (табл. 1).

В-шестых, соискатель предлагает оригинальную идею зависимости заработной платы в секторе автомобилестроения от «сетевого ресурса» стран (определенного как набор показателей положения стран в производственной сети автомобилестроения ЕС). Он проверяет выдвинутую гипотезу с помощью двух методов количественного анализа – регрессионного уравнения и метода оболочечного анализа данных (DEA). В авторской интерпретации в обоих методах в роли входных параметров (ресурсов) выступают сетевые метрики, а в качестве результирующих значений – заработка плата. Соискатель выявил положительную связь между «сетевым ресурсом» страны и заработной платой в секторе автомобилестроения, а также определил страны, обладающие наибольшей и наименьшей результативностью использования «сетевого ресурса».

Несмотря на общий высокий уровень диссертационного исследования, обратим внимание соискателя на следующие замечания:

– повысить качество и объясняющую способность регрессии мог бы анализ ее устойчивости к метрикам сетевой центральности и контрольным переменным (в частности, отражающим уровень экономического развития стран ЕС или размер их экономики: несмотря на единый рынок, страны данного объединения по-прежнему неоднородны по многим экономическим показателям);

– представляется, что с учетом оригинальности авторской идеи применения метода оболочечного анализа к сетевым метрикам было бы целесообразно подробно обосновать применимость этого метода в данном случае (а именно, почему сетевые метрики можно рассматривать как ресурс, а не как следствие другого фактора);

– автор указывает, что результаты диссертационного исследования могут быть полезны для экономической политики в части формирования промышленных кластеров автомобилестроения в ЕАЭС, однако особенности интеграционной модели ЕС и ЕАЭС существенно отличаются, так что, очевидно, полностью перенимать опыт ЕС в данном отношении не представляется возможным; работа выиграла бы, если бы соискатель сформулировал более узкие рекомендации по использованию опыта ЕС.

Приведенные замечания не снижают общего положительного впечатления от автореферата и могут быть полезны для будущих исследований докторанта. Текст автореферата позволяет судить о диссертации как об актуальном, теоретически и практически значимом исследовании, обладающем всеми необходимыми признаками самостоятельной и законченной научно-квалификационной работы.

На этом основании можно заключить, что диссертация Васильченко Александра Дмитриевича на тему «Эволюция международных производственных сетей автомобилестроения Европы на рубеже XX—XXI вв.» отвечает требованиям и стандартам ВАК, а также «Положению о порядке присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней»), а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник Лаборатории анализа
и прогнозирования развития промышленности
ФГБУН «Институт народнохозяйственного
прогнозирования РАН»


Гнидченко Андрей Андреевич
20.08.2025

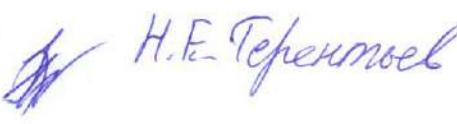
117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47

Тел.: +7-499-129-17-22

Email: agnidchenko@forecast.ru

Подпись А.А. Гнидченко заверяю:




Н.Е. Терентьев