

В диссертационный совет Д 002.031.02 на базе
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института Европы РАН
(ИЕ РАН)

Отзыв

официального оппонента кандидата политических наук, научного сотрудника
ФГБУН Института мировой экономики

и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН

Басова Федора Алексеевича

на диссертацию Трунова Филиппа Олеговича: «Политика ФРГ в области
урегулирования вооружённых конфликтов на современном этапе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

Диссертация Ф.О. Трунова представляет собой глубокое и оригинальное политологическое исследование, которое свидетельствует о высоком профессионализме диссертанта и со всем основанием может быть представлено к защите. В диссертации исследуется один из важнейших

аспектов политики внешней безопасности – кризисное регулирование. Особый интерес представляет собой политика Германии в деле урегулирования кризисов, поскольку она связана сразу с двумя фундаментальными процессами - трансформацией угроз безопасности и миропорядка в условиях биполярности и обретением ФРГ полного суверенитета и, соответственно, нового понимания собственной ответственности в мировой политике.

Урегулирование конфликтов – является для Германии тем аспектом политики, который определяется не только отстаиванием своих интересов и укреплением союзнических связей, но и ценностями, идеалами и моральными обязательствами.

Не вызывает сомнения *актуальность* темы данного исследования. С начала XXI века появились новые, а также не были разрешены многие существовавшие ранее конфликты. В настоящее время Германия как лидер ЕС принимает участие в урегулировании важнейших конфликтов, в том числе - на Украине (в формате Нормандской четверки).

Сама тема диссертационного исследования Ф.О. Трунова является выигрышной, поскольку она четко формулирует объект исследования. Структура диссертации логична и полностью оправдана. Соблюдение автором теоретической строгости в работе позволило ему сделать интересные выводы. Общие положения диссертации представляются бесспорными. Большая заслуга диссертанта состоит в том, что в написании работы он основывался, прежде всего, на широком круге документальных источников, что позволило ему новаторски раскрыть тему диссертации. Впечатляющая источниковая и библиографическая база является очевидным научным достижением автора.

Первая глава посвящена общим закономерностям политики Федеративной Республики Германия в области обеспечения мира и безопасности. Автор раскрывает процесс оформления и запуска

юридического механизма по использованию бундесвера вне зоны ответственности НАТО на основе тесного взаимодействия законодательной (Бундестаг) и исполнительной (федеральное правительство, профильные министерства) ветвей власти. На основе анализа широкого спектра концептуальных документов внешней политики ФРГ соискатель определяет основные приоритеты немецкой политики в области обеспечения мира и безопасности.

Во второй главе диссертант исследует использование Германией политических средств в области урегулирования вооружённых конфликтов. Автору удалось вывести общие закономерности политики Германии в области урегулирования вооруженных конфликтов в данных регионах.

Особенности использования бундесвера в зонах вооруженных конфликтов в Африке, Азии и Европе подробнейшим образом рассматривается диссертантом в третьей главе. Раскрывая данный процесс, Ф.О. Трунов уделяет должное внимание вопросам российско-германского взаимодействия.

В заключении автор дает обоснованную периодизацию политики ФРГ в урегулировании кризисов. Нельзя не согласиться с выводом соискателя о том, что Европа и ее ближайшее окружение являются для ФРГ более приоритетными регионами в деле кризисного регулирования, чем удаленные от Европы регионы. Также правильным представляется вывод диссертанта о том, что в установках и практике ФРГ важным условием для поддержания стабильности в большинстве конфликтных регионах в Европе является их сближение с ЕС.

Новизна диссертационной работы Ф.О. Трунова определяется тем обстоятельством, что работа является фундаментальным исследованием политики Германии в кризисном регулировании с 1990 г. до середины 2010-х гг. При этом автором детально анализируется взаимодействие ФРГ и России по данной проблематике.

Практическая ценность диссертации состоит в том, что ее положения могут быть использованы для выработки политических решений по развитию международного взаимодействия в деле урегулирования конфликтов, а также для написания учебного пособия по международно-политической проблематике.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации, а содержание диссертационного исследования, в свою очередь, полностью соответствует паспорту научной специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Несмотря на общую бесспорность выводов диссертации, отдельные элементы работы заслуживают критики.

Автор диссертации исключает Россию из Евроатлантического сообщества. Если считать таким сообществом государства-члены НАТО и ЕС, то такая позиция соискателя верна. Однако основным институтом, структурирующим Евроатлантическое пространство, является ОБСЕ (в меньшей степени - СРН). В этом смысле Россия является неотъемлемой части Европатлантики.

Освещение некоторых вопросов в диссертации достаточно тенденциозно. Так автор, сославшись на заявления МИД РФ и МИД ФРГ, указывает на то, что в июле 2006 г. Грузия в одностороннем порядке наращивала военное присутствие в Кодорском ущелье (с. 104). Однако резонно было бы упомянуть, что в тот месяц грузинское правительство проводило в Кодори полицейскую спецоперацию по разоружению незаконных грузинских формирований и замене их официальными силовыми структурами Грузии, что было в интересах, как Грузии, так и Абхазии, и миротворцев.

Соискатель пишет, что Россия не является стороной конфликта в Донбассе (с. 159), ссылаясь при этом на официальное заявление МИД

России. Вторая часть этого предложения: «а ее участие в работе четырехстороннего формата вызвано стремлением отстаивать государственные интересы на постсоветском пространстве» - требует разъяснения, в чем заключаются государственные интересы России на постсоветском пространстве.

Дискуссионно утверждение диссертанта о том, что «Августовская война» 2008 г. стала одной из причин постепенного ухудшения отношений Запада и России» (с. 67). После этих событий была декартирована концепция «Партнерство для модернизации», была объявлена «перезагрузка», и был подписан новый договор по СНВ. Реальное же ухудшение отношений России с ФРГ и Западом вообще началось с осени 2011 г., после официального объявления о намерении В.В. Путина вернуться на пост Президента России.

Уточнения требует фраза «ФРГ продолжала настаивать на необходимости урегулирования конфликта в Абхазии только в рамках единого государства, демонстрируя несогласие с позицией РФ» (с. 106, о периоде апрель-август 2008 г.). Однако в тот период и сама Россия официально придерживалась такой же позиции, как у ФРГ.

Ф.О. Трунов резонно замечает, что А. Меркель на посту канцлера ФРГ не подвергала критике решение правительства Шредера/Фишера не участвовать в интервенции в Ирак 2003 г. Однако предположение, что даже в случае нахождения у власти в 2002 – 2003 гг. А.Меркель ФРГ не стала бы участвовать в операции против С. Хусейна, требует уточнения. Например, в марте 2003 г. в интервью FAZ Меркель заявила, что «война – это необходимая минимизация ущерба». То есть, политическое одобрение от Берлина Вашингтон бы получил.

Спорным выглядит предположение диссертанта о том, что цу Гуттенберг мог составить реальную конкуренцию для Меркель на федеральных выборах 2013 г. (с. 135). К.-Т. цу Гуттенберг рассматривался в ХДС/ХСС как вероятный приемник А.Меркель, но не как конкурент.

Также хотелось бы уточнить, что имеет ввиду автор, когда пишет: «если Германия откажется от поддержки вступления Украины не только в НАТО, но и в ЕС, то это может стать одной из предпосылок к восстановлению полноценного диалога с РФ», или: «Белград должен де-факто признать Косово, а Тбилиси – де-факто признать Абхазию и Южную Осетию» (сс. 228, 229).

В диссертации имеются некоторые неточности. Так переезд Бундестага и главных управлений федеральных ведомств в Берлин завершился не в 1998, а в 1999 г. (Бундестаг) и в 1999-2001 гг. (Ведомство федерального канцлера). Отставка цу Гуттенберга с поста министра обороны произошла не в 2012 г. (с. 140), а в 2011 г., Декларация о независимости Молдовы не 1990 г. (с. 113), а 1991 г., большая коалиция правила не до 2008 г. (с. 225), а до 2009 г. В мае 1999 г. произошла встреча Й. Фишера не с С.Б. Ивановым (с. 94), а с И.С. Ивановым. Диссертант использует словосочетание «государственное образование» в отношении Косово и Боснии и Герцеговины. И если в отношении Косово такое определение может быть допустимо (из-за того, что эта территория не признается ООН как государство), то в отношении Боснии и Герцеговины, хоть и обладающим чертами несостоявшегося, но все же признанного ООН как государство использование этого словосочетания не корректно. Также представляется, что приенение термина «протогосударственное образование» (сс. 169, 228) для описания реалий XXI века слишком смело, так как «протогосударство» обозначает «раннее государство» - предгосударственную стадию развития у различных племен и относится к другой исторической эпохе.

Приведенные критические замечания никоим образом не умаляют общей положительной характеристики работы, высокий уровень которой не вызывает сомнений. Ф.О. Трунов в полной мере заслуживает присуждения ему степени кандидата политических наук, поскольку диссертационное исследование Ф.О. Трунова является самостоятельным и законченным и отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой

степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 –
Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития.

Басов

Ф.А. Басов,

кандидат политических наук,

научный сотрудник ИМЭМО им. Е.М. примакова РАН

25 апреля 2016 г.

ФГБУН Институт мировой экономики
И международных отношений
им. Е.М. Примакова РАН
117997, Москва,
Профсоюзная ул., 23
basov@imemo.ru
+79162420173



Подпись Басова Р.А.

ЗАВЕРЯЮ

Зав. Отд. кадров ИМЭМО РАН

(Писаренко И.И.)