

В диссертационный совет Д 002.031.02 на базе
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института Европы РАН
(ИЕ РАН)



Утверждаю

Врио заместителя начальника Военной академии
Генерального штаба Вооружённых Сил РФ
по научной работе, доктор военных наук, доцент

А.Чагрин

марта 2016 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации на диссертацию ТРУНОВА Филиппа Олеговича на тему: «Политика ФРГ в области урегулирования вооружённых конфликтов на современном этапе», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

1. Основные результаты исследования, их актуальность и новизна

В период, последовавший за окончанием «холодной войны», военно-политические угрозы не только не стали достоянием истории, но, напротив, продолжают относиться к числу основных проблем мирополитического развития. Одним из наиболее опасных типов военно-политических угроз являются вооружённые конфликты. Их развитие приводит, во-первых, к жертвам среди мирного населения, разрушению объектов социально-экономической инфраструктуры, порождая широкий комплекс проблем гуманитарного характера. Во-вторых, страны, на территории которых длительное время ведутся боевые действия, превращаются из ранее успешно развивавшихся в разряд нестабильных. Внутри последних всё чаще формируются и укрепляются международные террористические структуры, которые, обладая большими финансовыми и военными возможностями,

представляют серьезную опасность для различных государств мира. Поэтому проблема максимально быстрого и полного урегулирования вооружённых конфликтов выходит на передний план в современных условиях. Несомненный практический интерес для современной политической науки представляет изучение опыта ведущих государств мира по урегулированию вооружённых конфликтов. Этим обуславливается актуальность исследования Трунова Ф.О., который проанализировал в этой области деятельность Федеративной Республики Германии, наиболее влиятельной и авторитетной страны Евросоюза и НАТО.

Новизна диссертации Трунова Ф.О. характеризуется тремя положениями. Во-первых, при изучении политики ведущих западных государств по решению военно-политических проблем отечественные и зарубежные учёные первоочередное внимание обращали на США и их наиболее последовательного союзника – Великобританию, в то время как стратегия и тактика ФРГ в этой сфере не освещались должным образом. Как справедливо отмечает автор (на сс. 6-15 диссертации и сс. 4-9 автореферата), российскими, американскими и британскими учёными ещё не было осуществлено комплексное изучение германской политики в сфере урегулирования вооружённых конфликтов после окончания «холодной войны».

Во-вторых, автор впервые детально исследует такие составляющие внешней политики ФРГ как урегулирование вооружённых конфликтов в Закавказье (сс. 99-113 диссертации) и на Украине (сс. 149-168), а также её позицию на протяжении развития вооружённого конфликта и военно-политического кризиса 2013 г. в Сирии (сс. 139-148). Кроме того, докторант по-новому освещает аспекты использования бундесвера в целях миротворчества и поддержания мира на территории Африки, на Ближнем Востоке и на Балканском полуострове.

В-третьих, в научный оборот введено значительное количество внешнеполитических документов ФРГ и Российской Федерации, позволяющих по-новому рассмотреть взаимодействие двух держав в области

урегулирования вооружённых конфликтов, проанализировать перспективы его развития в кратко- и долгосрочной перспективе.

Диссертационное исследование изложено на 283 страницах, включает введение, три главы, состоящие из 11 параграфов, заключение, содержит 10 таблиц. Список использованных источников включает 287 единицы на немецком, русском и английском языках, а литературы – 138 работ российских, британских, американских и германских авторов. Диссертацию Трунова Ф.О. отличает логичность, подчинённость структуры работы решению задачи комплексного анализа исследуемой проблемы. В ходе написания диссертации автором был собран, систематизирован и грамотно использован большой объём эмпирических и статистических данных, которые приводятся в подтверждение положений и выводов диссертации.

Во введении автором чётко сформулированы предмет, объект, цель и задачи исследования. Несомненным достоинством работы является выдвижение продуманной гипотезы исследования (с. 17-18), которая полностью подтвердилась в ходе его проведения. Проведённый Труновым Ф.О. обзор литературы по проблематике исследования и классификация источников свидетельствуют о том, что диссертант знаком с трудами ведущих отечественных, американских, британских и германских учёных, занимавшихся военно-политической проблематикой. Автор осознанно подходит к выбору методов проведения исследования (историко-описательный метод, методы сравнительного анализа и математического моделирования), умело используя их на протяжении всей диссертационной работы.

В первой главе Трунов Ф.О. акцентирует внимание на изучении общих особенностей политики ФРГ в области обеспечения мира и безопасности, прослеживая процесс самоидентификации объединённой Германии в сфере международной безопасности (сс. 32-41). Далее автор изучает эволюцию доктринальных установок в области обеспечения мира и безопасности и то значение, которое в теории и на практике придаётся Германией в этой связи ООН, НАТО, механизму ОВПБ ЕС и ОБСЕ. Особый интерес представляет оценка автором процесса трансформации Североатлантического альянса и

роли ФРГ в нём (сс. 60-69 диссертации). Пристальное внимание Трунов Ф.О. обоснованно обращает на развитие бундесвера как инструмента германского участия в деятельности по обеспечению и поддержанию мира и безопасности (с. 30-43). Автор оценивает количественный и качественный потенциал сил быстрого реагирования вооружённых сил ФРГ на различных этапах их постепенного реформирования с начала 1990-х гг. до середины 2010-х гг.

Во второй главе тщательно исследуются вопросы политико-дипломатического участия ФРГ в урегулировании вооружённых конфликтов. Нельзя не признать правильным избрание автором во второй и третьей главах проблемно-географического, а не хронологического принципа исследования, поскольку именно его использование позволило всесторонне подойти к изучению роли и места Германии в урегулировании каждого из рассматриваемых конфликтов. Трунов Ф.О. провел глубокий анализ различных мер, предпринятых Германией в области урегулирования вооружённых конфликтов в Боснии и Герцеговине, Косово, а также Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и на востоке Украине. В результате автор определил закономерности политики ФРГ в целях обеспечения мира и безопасности на территории бывшей Югославии и постсоветском пространстве. Ими являлись: поддержка создания вновь образовавшихся государств на Балканах и недопущение изменений границ бывших союзных республик при параллельном обеспечении максимально тесного сближения государств в обоих регионах с Европейским союзом (сс. 169-171).

Раскрыв сущность позиции ФРГ в ходе военно-политических кризисов вокруг Боснии (1995), Косово (1998-1999 гг.), Ирака (2003), Ливии (2011) и Сирии (2013), Трунов Ф.О. выделил и доказал действие четырёх постоянных факторов, которые определяли согласие правительства ФРГ на боевое применение бундесвера в операциях союзников по НАТО (сс. 88-94, 120-128, 143-145, 134-138). Таковыми являлись региональная приоритетность для ФРГ страны, в отношении которой планировалось начать боевые действия, легитимность проведения операции с точки зрения соответствия её нормам международного права, способность внешних по отношению к странам Запада стран помешать проведению операции и, наконец, наличие в

Бундестаге широкого согласия по вопросу боевого использования вооружённых сил.

В третьей главе диссертант анализирует особенности применения Германией военной силы в зонах вооружённых конфликтов. В этой связи раскрываются задачи, которые выполняли германские военнослужащие в Ираке, Демократической Республике Конго, Мали, Сомали (сс. 173-187), Боснии и Герцеговине и Косово (сс. 188-206). Отдельное внимание автор уделяет вопросам использования бундесвера по решению задач в интересах поддержания мира и правопорядка на территории Афганистана, и российской поддержке по осуществлению ФРГ транзита личного состава, военной техники и грузов в Афганистан (сс. 210-215).

В заключении Трунов Ф.О. рассматривает возможные варианты урегулирования изученных в диссертации вооружённых конфликтов с учётом интересов как ФРГ и её партнёров по ЕС и НАТО, так и РФ. Построены формализованные модели курса Германии в ходе военно-политических кризисов (сс. 230-231), использования бундесвера в зонах вооружённых конфликтов (сс. 232-234). Автор выделяет основные этапы российско-германского взаимодействия по урегулированию вооружённых конфликтов, определяет перспективы его развития в основных регионах мира, где продолжает сохраняться напряжённость.

2. Значимость для науки и производства результатов, полученных автором диссертации

Диссертационная работа Трунова Ф.О. имеет теоретическую и практическую ценность. С точки зрения практической значимости необходимо особо отметить выделенные автором общие закономерности политики ФРГ по урегулированию вооружённых конфликтов на территории бывшей Югославии и постсоветском пространстве, формализованные модели политики ФРГ в ходе военно-политических кризисов и применения бундесвера в целях поддержания мира и безопасности. Они позволяют с высокой долей вероятности определить общую направленность линии ФРГ в рассматриваемой сфере и просчитать конкретные шаги и меры, которые могут быть осуществлены официальным Берлином. Соответственно, это

позволяет использовать данные разработки при планировании внешней и военной политики Российской Федерации, при проведении семинаров по ситуационному анализу профильными структурами и учреждениями.

Представленная автором оценка возможностей бундесвера, выделение особенностей его использования для выполнения задач по поддержанию мира в широком географическом диапазоне от Экваториальной Африки до Афганистана могут быть использованы при прогнозировании развития обстановки в сфере международной безопасности Министерством обороны РФ, профильными государственными и академическими структурами.

Теоретическая значимость работы состоит в возможности использования положений и выводов, полученных диссидентом, для подготовки общих и специализированных научных публикаций, а также учебных курсов для слушателей, обучающихся по специальностям «международные отношения», «политология», «история России».

Ключевые положения и итоги работы в полной мере представлены в рамках докладов автора на научных семинарах и конференциях, в том числе международных и зарубежных, а также в 11 статьях, 6 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (общим объёмом 10,8 л.).

3. Замечания по диссертации

В целом интересное, продуманное и самостоятельное диссертационное исследование Трунова Ф.О. имеет ряд недостатков частного характера. Хотелось бы обратить внимание автора на следующее:

1. В диссертации недостаточно глубоко проработан вопрос интегрированности Германии в НАТО в постбиполярную эпоху, в том числе, отсутствуют конкретные данные о количестве и численности соединений бундесвера, на временной или постоянной основе подчинённых командным структурам Североатлантического альянса. Использование этой информации позволило бы более тщательно и разносторонне раскрыть развитие сил быстрого реагирования бундесвера, на которых ложится основная нагрузка при выполнении задач по поддержанию мира и безопасности.

2. При освещении политики Германии в области урегулирования вооружённого конфликта на территории Сирии очень ограниченно освещается период середины 2010-х гг., последовавший за политическим разрешением военно-политического кризиса 2013 года. Изучение линии ФРГ на данном временном отрезке способствовало бы углублению положений, в которых представлены оценка целей германской политики по урегулированию вооружённых конфликтов на Ближнем Востоке в целом.

3. При рассмотрении хода и результатов российско-германского сотрудничества в деле осуществления военного транзита ФРГ в Афганистан отсутствует статистика количества ежегодно перевозимых военнослужащих и объёмов грузов бундесвера. Её использование позволило бы более детально проследить динамику изучаемого процесса. Диссертация также выиграла бы, если бы данное направление двустороннего сотрудничества исследовалось во взаимосвязи с решением вопроса об осуществлении авто- и железнодорожных перевозок российских военнослужащих, боевой техники и грузов в Калинин и обратно через территорию государств-членов ЕС.

4. Анализ весьма ограниченного, но имевшего место участия ФРГ в решении «палестинской проблемы» мог бы повысить практическую ценность рассмотрения п. 1 главы 3 диссертации.

Указанные замечания не снижают высокого научного уровня диссертации Трунова Ф.О. и могут быть учтены автором в процессе углубления работы по данной теме.

4. Общий вывод

Диссертация Трунова Ф.О., представленная на соискание учёной степени кандидата политических наук, является актуальным, самостоятельным и завершённым исследованием. Автореферат и основные научные публикации достаточно полно отражают ключевые положения и выводы диссертации и вклад соискателя в исследуемую проблематику.

Представленная диссертация Трунова Филиппа Олеговича по своему теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует требованиям ВАК и критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

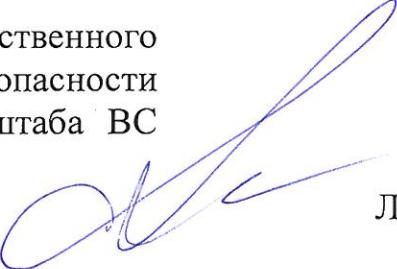
Российской Федерации от 24.09.2013 года. Диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Трунова Ф.О. «Политика ФРГ в области урегулирования вооружённых конфликтов на современном этапе» подготовлен доцентом кафедры государственного управления и национальной безопасности Военной академии Генерального штаба ВС РФ, доктором политических наук, доцентом Лихоносовым Александром Геронтьевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственного управления и национальной безопасности Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил РФ 21 марта 2016 г., протокол № 19. Результаты голосования: «за» – 30, против – нет, воздержавшихся – нет.

Доцент кафедры государственного управления и национальной безопасности Военной академии Генерального штаба ВС РФ

доктор политических наук, доцент



Лихоносов А. Г.

Полнинность подписи А.Г. Лихоносова удостоверяю.

Начальник строевого отдела

Военной академии Генерального штаба ВС РФ

В.Потемкин


март 2016 г.