

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Смирнова Вадима Анатольевича
«Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии (1990-
2019 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора
политических наук по специальности**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность темы диссертации В.А. Смирнова обусловлена несомненной значимостью для Российской Федерации политических процессов, происходящих в сопредельных государствах. Очевидный академический и прикладной интерес представляет концептуальное понимание процессов формирования и ротации персонального состава руководящих групп стран Прибалтики, определяющих тренды эволюции данных стран. Фактором дополнительной актуализации предстает неоднозначность и конфликтность по отношению к Российской Федерации политики властных элит государств Прибалтики в общеевропейской и мировой политике.

Значение диссертация В.А.Смирнова состоит в том, что эта работа представляет собой первое в отечественной политологической литературе системное исследование факторов трансформации, каналов и механизмов формирования властных групп стран Прибалтики, общих и специфических характеристик этих процессов в новейшее время. Важными слагаемыми успешного дизайна диссертации стало теоретическое обоснование комплексного подхода к рассмотрению политических элит с учетом внутри- и внешнеполитических факторов; определение ключевых факторов и противоречий, обусловившие формирование властных групп стран Прибалтики и основные расколы в изучаемых странах; выявление основных каналов рекрутирования властных групп и механизмов внутриэлитного взаимодействия в странах Прибалтики; анализ изменений в структуре

властных групп рассматриваемых стран и их влияние на проводимую политику. Очевидное значение имеет представленный в диссертации В.А.Смирнова анализ подходов к определению внешнеполитического курса Литвы, Латвии и Эстонии на современном этапе и рассмотрение возможных сценариев политического диалога России и стран Прибалтики и, особенно, предложенные автором рекомендации по его нормализации.

Представляется возможным поддержать целый ряд ключевых положений диссертации В.А.Смирнова. Автор всесторонне обосновал тезис о том, что вести речь о единой «элите Прибалтики» как консолидированной на межгосударственном уровне общности властных групп трех стран не корректно: «Сегодня элиты стран Прибалтики чаще становятся конкурентами, чем единомышленниками, хотя и сохраняют при этом элементы политической координации по вопросам евроатлантической интеграции, безопасности и политики на российском направлении» (с.5). Всесторонний анализ в диссертации персонального состава руководящих групп трех стран побудил автора к доказанному выводу о том, что выход стран Прибалтики из состава Советского Союза лишь частично изменил структуру их политических элит – несмотря на радикальный разрыв с прежней политико-идеологической легитимацией, тотальной смены властных групп не произошло, и в первые годы независимости до 40% политических элит Литвы, Латвии и Эстонии составляли выходцы из экс-номенклатуры. К настоящему времени удельный вес представителей властных групп существенно снизился и не превышает 5- 10%. Между тем весьма заметным в удельном плане остается присутствие во властном пуле «политиков морали», хотя, как констатирует автор, реализованная ими в начальный период независимости функция «конструкторов» нового порядка к настоящему времени ими утрачена.

В.А.Смирнов убедительно показывает, что решающее влияние на становление политических элит стран Прибалтики оказал утвержденный

властными группами первых лет независимости принцип континуитета. Принцип континуитета был использован доминировавшими в начале 1990-х гг. элитами для консолидации своей власти с целью обеспечения устойчивости нового политического режима и отсеечения конкурентов. При этом идея континуитета является элементом внешнеполитической концепции «возвращения в Европу», служившей обоснованием интеграции в ЕС и НАТО.

Предпринятый в диссертации В.А.Смирнова анализ последовательно свидетельствует о справедливости утверждения автора о том, что в обществах стран Прибалтики сложились глубокие расколы – языковой, этнический, политический. Автор правомерно отмечает, что эти расколы не преодолены до сих пор и оказывают системное влияние на внутреннюю и внешнюю политику, а вступление в Евросоюз и НАТО в 2004 г., несмотря на явное противоречие сложившегося в Прибалтике порядка западным принципам в сфере демократии и прав человека, не улучшило ситуацию. Потенциал этнических партий как механизма элитного рекрутирования ограничен, а карьерные перспективы предоставляют «обычные» партии – как правило, те, ядро которых составляют выходцы из экс-номенклатуры. Привлекает внимание аргументированный вывод В.А. Смирнова о том, что ограничение в Латвии и Эстонии прав нетитульных групп и установление конкуренции на выборах «для своих» обусловило фасадный характер демократических институтов и укрепило влияние неформальных практик.

Представляется обоснованной оценка В.А.Смирновым политики властных групп стран Прибалтики в отношении России: правящие группы использовали «российскую угрозу» в качестве одного из опорных инструментов поддержания внутриэлитного консенсуса и сохранения контроля над политическими процессами. Во внутренней политике «российская угроза» служит сплочению элит, повышению их управляемости, помогает ретушировать как экономические, так и межнациональные проблемы. Во внешней политике апелляция к надуманной «российской

угрозе» позволила странам Прибалтики занять свою нишу в Евроатлантике, привлечь внимание Брюсселя и Вашингтона к обеспечению своей безопасности. В среднесрочной перспективе сохранение с незначительными страновыми нюансами конфронтационного подхода властных групп стран Прибалтики к России представляется наиболее вероятным сценарием. Однозначной остается ориентация на евроатлантические принципы, существенный вклад в формирование которой внесли вернувшиеся из эмиграции выходцы из зарубежных диаспор, которые некогда покинули Латвию, Литву и Эстонию после присоединения к СССР. Эмигранты заняли ключевые позиции и исполнительной и законодательной ветвях власти трех стран.

Анализ текста диссертации В.А.Смирнова дает убедительное основание для вывода о том, что эта работа вносит существенный вклад в решение как минимум двух теоретических проблем современной политической науки. Во-первых, это уточнение механизмов принятия решений в посткоммунистических странах и влияния межэтнических размежеваний на принятие решений. Во-вторых, существенное значение для политической науки и практики международных отношений имеет рассмотрение в диссертации В.А.Смирнова подходов к выработке внешнеполитического курса руководства стран Прибалтики.

Диссертация Смирнова Вадима Анатольевича представляет собой оригинальное и завершенное исследование, в котором решена актуальная в академическом плане и прикладном отношении задача выявления специфики процессов рекрутирования и ротации политических элит стран Прибалтики. Диссертация отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. Исследование является результатом применения современной методологии политической науки; сформулированные выводы в целом соответствуют поставленным целям и задачам.

Автореферат и публикации диссертации В.С.Смирнова соответствует содержанию диссертации. Анализ текста автореферата диссертации дает основание для вывода о том, что диссертационное исследование Смирнова Вадима Анатольевича «Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии (1990-2019 гг.)» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и содержит значимые для развития политической науки выводы. Содержание диссертации соответствует научной специальности 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии, а ее автор – Смирнов Вадим Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук.

Доктор политических наук, профессор, член-корреспондент РАН, Заведующая кафедрой Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» (МГИМО МИД России), президент Российской ассоциации политической науки
О.В.Гаман-Голутвина

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
Телефон: +7 495 229-41-75
E-mail:ogaman@mail.ru
Тел. +7 926 5277681

Подпись О.В.Гаман-
Голутвиной
заверяю

