

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Вадима Анатольевича Смирнова** «Трансформация политических элит Латвии, Литвы и Эстонии (1990 – 2019 гг.)», представленной в Диссертационный совет Д 002.031.02 Института Европы РАН на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Тема диссертационного исследования актуальна и имеет важное значение для целостного понимания развития политических и экономических систем стран Прибалтики. Политические процессы, во многом, детерминированы экономическими факторами, в свою очередь сформированные политические элиты, так или иначе, определяют стратегические пути развития экономики. Сложная и многоуровневая зависимость приводит к тому, что новая элита начинает изменять и переформатировать экономику. И далее, по этому кругу везде и всегда.

Работа, безусловно, принадлежит кругу политологических трудов, именно поэтому в ней главный вопрос – о власти, а не о собственности. Вместе с тем, автор и в автореферате, и в диссертационном исследовании раскрывает целый ряд важных экономических вопросов. Сама постановка вопроса о структуре политических элит предполагает выделение групп, имеющих непосредственное отношение к бизнесу. Следует согласиться с мнением Смирнова В.А., указывающего на то, что роль бизнеса в формировании политических элит весьма значительна. Автор показывает, что в Прибалтике развиваются те же процессы, что и на всем постсоветском пространстве - состоявшиеся политики проявляют свою активность в бизнесе. Как справедливо отмечает диссертант: «Коалиции с представителями бизнеса (часто бывшие аппаратчики сами превращались в миллионеров) и административно-хозяйственный опыт содействовали их политическому долголетию» (с.5 автореферата).

Важный элемент работы – уточнение роли двусторонних экономических

связей России и стран Прибалтики в формировании внешнеполитической повестки дня. Автор указывает то, что «некогда крепкие деловые контакты российских инвесторов с партнерами в странах Прибалтики (в сфере транзита грузов и логистики, банковских услуг, недвижимости и т.д.) не привели к значимым позитивным подвижкам в политике элит Латвии, Литвы и Эстонии в отношении России» (с.9 автореферата). Следует согласиться с позицией Смирнова В.А. по поводу значимости того факта, что с 2020 г. деятельность российских торгпредств в этих странах приостановлена.

Закономерно то, что автор уделил столь пристальное внимание вопросу о «рекрутировании» бизнеса в элиты стран Прибалтики. Это, безусловно, способствовало продлению политического долголетия экс-номенклатуры. Но, вместе с тем, бизнес иной раз достаточно бесцеремонно вторгнулся в политическую элиту. Это относится, к примеру, к транзитному бизнесу, высокая маржинальность которого прямо увязана со стабильными, прагматичными партнерскими отношениями между Россией и странами Прибалтики. Есть понимание на политическом уровне – есть развитие у бизнеса. Однако, в обратную сторону эта закономерность не работает: бизнес Латвии или Литвы так и не смог повлиять на оздоровление двусторонней политической повестки.

Таким образом, в диссертации детально проанализирован процесс вхождения бизнеса во власть в целом комплексе форм и процедур, обстоятельно рассмотрены различные механизмы и каналы элитного рекрутирования. Таким образом, с точки зрения теории политических элит мы наблюдаем сложное сочетание объективно существующих амбиций бизнеса и желания элит укрепить свое положение за счет возможностей бизнесменов.

Внимание экономиста – международника традиционно привлекает категория «малая страна», даже в том случае если речь идет о политологических подходах. Докторант Смирнов В.А. определяет малую страну как «государство, властные группы которого в силу ограниченности собственных ресурсов неспособны самостоятельно обеспечить военно-политическую и экономическую без-

опасность, в связи с чем оно вступает в асимметричные отношения с крупными странами или межгосударственными объединениями, полагаясь на их поддержку». (с.34 автореферата). Это положение, во многом, применимо и к пониманию «малых стран» с позиций экономической науки, но обладает фундаментальными свойствами междисциплинарности. Интересные выводы в диссертационном исследовании связаны с анализом зарубежных диаспор и выявлением их приоритетных профессиональных сфер. По мнению автора, эти сферы – международные отношения и вопросы безопасности, но не собственно экономическое развитие. Собственно, это наблюдение несколько не оторвано от реальной практики политической жизни стран Прибалтики – уже давно не секрет, что до четверти бюджетов Латвии, Литвы и Эстонии обеспечивают дотации из различных фондов (выравнивания и иных) по линии Евросоюза. В такой ситуации становится очевидно, что экономическое развитие рассматривается элитами не как процесс, зависящий от собственно собственных национальных, страновых усилий, а как результат «выторговывания» преференций на наднациональном уровне.

В этой связи в качестве замечаний по тексту автореферата отметим следующее:

1. Из автореферата неясно, включает ли автор в поле исследования концепции рентного поведения политических элит: в данном случае, теория политической ренты тесно связана и практически вытекает из теории экономической ренты – данный дискурс, на наш взгляд, важен для исследования малых стран, в целом, и стран Прибалтики, в частности.
2. Интересно также мнение автора о том, как влияет на поведение политических элит Прибалтийских государств структура бюджета ЕС, в том числе, принятого долгосрочного антикризисного бюджета на 2021-2027 гг.: по согласованному плану финансирование стран Прибалтики вырастет, но одновременно там наблюдается рост государственного долга и снижение ВВП.

Указанные вопросы и замечания не снижают общего положительного впечатления от данной научной работы.

Диссертационное исследование написано на высоком научном уровне. Текст автореферата полно и достоверно отображает содержание диссертации. Научная новизна и практическая значимость исследования очевидны – это комплексное исследование ситуации в странах Прибалтики, и оно будет весьма востребовано.

Диссертационное исследование В.А. Смирнова полностью соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертационного исследования, В.А. Смирнов, безусловно, заслуживает присуждения ему степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Заведующая кафедрой мировой экономики
и международных экономических отношений
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»,
доктор экономических наук, профессор



Рекорд С.И.

Подпись руки заверяю

Зам. начальника



О.Д. Маслов



“18” сентября 2020 г.

Сведения о специалисте, подготовившем отзыв:

Фамилия, имя, отчество: Рекорд София Игоревна

Ученая степень, звание: доктор экономических наук, профессор

Почтовый адрес: 191023, Санкт-Петербург, улица Садовая, д. 21, каб. 3051.

Телефон: +7(812) 458-97-64 Электронный адрес: sofiarekord@umecon.ru