

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский  
государственный университет имени  
М.В. Ломоносова»  
доктор физико-математических наук,  
профессор Федянин А.А.



\_\_\_\_\_

2024 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Шогунц Анны Вардановны на тему «Многоуровневое управление миграцией в Европейском союзе (на примере Италии)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Миграционная проблематика занимает важное место в современной политике Европейского союза. Вызовы, возникающие перед ЕС и государствами-членами, в том числе Италией, требуют постоянного противодействия нелегальной миграции, в частности, посредством реформирования системы убежища, а также и регулирования легальной трудовой миграции, социальной интеграции мигрантов. Изучение мирового, в том числе европейского опыта представляется чрезвычайно важным в целях создания благоприятных условий для привлечения в Россию высококвалифицированных мигрантов на законной основе и одновременно сокращения нелегальной миграции.

В качестве заслуги соискателя следует отметить тщательность и последовательность научного анализа. Автор приводит подробный обзор ключевых работ российских и зарубежных ученых, посвященных как концепции многоуровневого управления миграции (МУУ), так и его применения в Европейском союзе и, в частности, в Италии.

Соискатель сделала ряд важных выводов.

Во-первых, в рамках МУУ А.В. Шогунц исследует не только уровни управления ЕС (наднациональный, национальный, региональный и местный), но и глобальное управление миграцией и роль в нем ЕС. Автор справедливо указывает, что без изучения глобального управления невозможно сформировать полноценную картину межуровневого взаимодействия в сфере миграции.

Во-вторых, в рамках концепции МУУ автор предметно рассматривает горизонтальное сотрудничество на национальном и местном уровнях управления, по итогам чего прослеживается определенная закономерность. На национальном уровне разногласия между странами с принципиально разными интересами (например, группы MED5 и Вишеградской четвёрки) затрудняет реализацию общей политики убежища и миграции, а на местном, наоборот, больше способствует осуществлению приема и интеграции мигрантов.

В-третьих, автор провела большую работу по систематизации договоренностей и соглашений между Италией, ЕС и ключевыми странами исхода и транзита мигрантов. Благодаря этому А.В. Шогунц удалось выявить важную закономерность: двусторонние и *ad hoc* договоренности имеют преимущество для стран-партнеров ЕС перед многосторонними соглашениями между ЕС и третьими странами.

В-четвертых, автор на примере функционирования системы приема мигрантов в Италии прослеживает взаимосвязи между местным и национальным уровнями власти. Автор делает интересный вывод, что региональные и местные органы власти некоторых городов в Италии используют миграцию для улучшения своего имиджа и повышения влияния на национальном уровне, а участие в Комитете регионов – для получения финансирования из европейских фондов.

Отдельно стоит отметить, что автор продемонстрировала разделение компетенций всех институтов и государств-членов ЕС в области миграции и убежища (Приложение 1), что наглядно показывает сферу ответственности

и роль каждого из акторов в процессе формирования политики убежища и миграции в ЕС.

Хотелось бы отметить **обширную источниковую базу** диссертационного исследования: автор использует широкий спектр нормативных документов, включающий основополагающие договоры ЕС, документы институтов ЕС, договоры ЕС с третьими странами; отчеты специализированных агентств ЕС, а также законодательные акты Итальянской Республики, двусторонние соглашения Италии, законодательство итальянских регионов и коммун. Примечательно, что значительная часть использованных Шогунц А.В. источников и литературы – на итальянском языке, что подчеркивает погруженность автора в тематику исследования. Кроме того, многие выводы автора основаны на статистических данных международных организаций (как например, Международной организации по миграции) и агентств ЕС (Фронтекс).

#### **Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов**

Свободное владение А.В. Шогунц тематикой на основе глубокого знания документов, литературы, обуславливает достоверность полученных научных результатов и выводов. К заслуге А.В. Шогунц можно отнести систематизацию теоретических работ по указанной теме диссертационного исследования. Автор не только выделяет три «волны» исследований в области многоуровневого управления миграцией, но и классифицирует научные работы по нескольким направлениям: исследование концепции МУУ, глобальное управление миграцией, политика миграции и убежища ЕС, горизонтальное сотрудничество и политические сети, управление миграцией в Италии.

Тема и содержание работы соответствуют паспорту специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Исследование направлено на анализ концепции многоуровневого управления (соответствует пункту 1 «Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики. Западные и незападные исследовательские традиции. Международно-политический анализ»), изучение вопросов глобального управления миграцией и роли ЕС в данном процессе (соответствует пункту 3 «Мировая политика. Субъекты мировой политики. Современный мировой политический процесс. Глобальная система и региональные подсистемы международных отношений и мировой политики»), анализу последствий миграционного кризиса в ЕС и Италии, процессу его урегулирования и попыток разрешения в долгосрочной перспективе (соответствует пунктам 8 «Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность» и 15 «Демографические и миграционные процессы в международных отношениях и мировой политике»).

### **Основные научные результаты исследования, содержащие новизну и имеющие научную значимость**

**Новизна** исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, представлена следующим.

Соискатель провела комплексное исследование процесса управления миграцией в ЕС на примере Италии на всех уровнях власти, в том числе на уровне регионов и коммун, которое дополняет и расширяет уже существующие теоретические наработки в области многоуровневого управления.

С учетом нестабильной экономической ситуации, складывающейся в Европейском союзе на протяжении последнего десятилетия, в том числе миграционных кризисов, актуальность диссертации не вызывает сомнений. Данное исследование может стать отправной точкой для дальнейшего изучения миграционной ситуации в ЕС, её связи с глобальными

и региональными экономическими проблемами, с трансформациями на рынке труда. Отдельно стоит отметить вклад автора в изучение роли ЕС в глобальном управлении миграцией.

По результатам исследования автор сделала важный вывод о том, что в Европейском союзе сохраняются противоречия как между уровнями управления – институтами ЕС, государствами, местными органами власти (в вертикальном измерении), так и между различными государствами в рамках одного уровня (в горизонтальном измерении). Автор подробно исследует данный феномен и на различных примерах (как например, согласование законодательных актов в рамках Пакта о миграции и убежище, распределение спасенных на море мигрантов и т.д.) показывает, что расхождение в позициях мешает формированию общего подхода ЕС к управлению миграцией и убежищем и затрудняет его продвижение на международной арене.

Значимым представляется и вывод о том, что Европейская комиссия пытается максимально расширить свои полномочия во всех аспектах политики миграции, что однако удается не всегда. Примечательно, что при разработке политики в области убежища институты ЕС играют большую роль, а в области легальной миграции – наименьшую. При этом на примере Италии автор подробно показывает, как на местном уровне осуществляется интеграция мигрантов, а также прослеживает его противоречия с уровнем национальным.

### **Дискуссионные положения и замечания**

В то же время нельзя не отметить некоторые недостатки, присутствующие в диссертации.

1. Горизонтальное сотрудничество, которое занимает важное место в работе автора, не обособлено в отдельный параграф, а «размыто» по тексту второй и третьей главы. Вместе с тем причины, по которым автор разбила исследование взаимодействия между наднациональным и национальным уровнями управления в ЕС в области противодействия нелегальной миграции

и содействия легальной миграции и интеграции мигрантов на два отдельных параграфа, не ясны.

2. Автор практически не затронула ситуацию с наплывом беженцев из Украины в ЕС в 2022-2023 годах. С учетом высокой актуальности представляется важным уделить больше внимания данной проблематике, а также проследить ее влияние на миграционную политику ЕС и систему приема мигрантов и ищущих убежища в Италии.

3. Поскольку автор исследует проблемы управления миграцией ЕС не только на наднациональном и национальном, но и на региональном и местном уровне, интересна была бы позиция Комитета регионов по проекту реформы системы убежища, высказанная в ходе обсуждения Пакта о миграции и убежище.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают общего положительного впечатления о работе. Диссертацию А.В. Шогунц следует рассматривать как серьезное, самостоятельное, цельное научное исследование, которое отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Объект и предмет исследования представляются сформулированными корректно. Исследователь приходит к ряду обоснованных, правомерных выводов по широкому кругу поставленных вопросов. Выводы диссертационной работы полностью соответствуют поставленным целям и задачам исследования, а также выносимым на защиту положениям, они отражены в научных публикациях автора, в том числе, в 3 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК (одна из них индексируется в базах данных Scopus), в пяти статьях в изданиях РИНЦ и апробированы в рамках выступлений на конференциях и круглых столах, в том числе международных. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация Шогунц Анны Вардановны «Многоуровневое управление миграцией в Европейском союзе (на примере Италии)» соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения научных степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования. Автор работы – Шогунц Анна Вардановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Топычкановым Петром Владимировичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», протокол № 1 от «9» февраля 2024 года.

Доцент кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова, к.и.н.

Заведующий кафедрой региональных проблем мировой политики факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова, д.и.н., академик РАН

Заместитель декана по научной работе факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносов, к.социол.н.

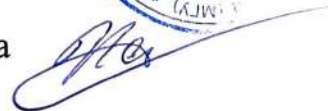


П.В. Топычканов

В.В. Наумкин



А.М. Понамарева



Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
119991, г. Москва, ГСП-1, ул. Ленинские горы, д. 1, стр. 51, Факультет  
мировой политики.

Телефон: 8 (495) 939-30-76

E-mail: [dekanat@fmp.msu.ru](mailto:dekanat@fmp.msu.ru)