

В диссертационный совет 24.1.061.02  
на базе Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
«Институт Европы Российской академии наук»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Михайленко Валерия Ивановича

На диссертацию Шогунц Анны Вардановны

«Многоуровневое управление миграцией в Европейском союзе

(на примере Италии)» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация, представленная к защите Шогунц Анной Вардановной, написана на актуальную тему. Большие потоки легальной и неконтролируемой миграции провоцируют политические, экономические и социальные проблемы. Тем более, что страны ЕС в 2015-2016 гг. пережили острейший миграционный кризис. «Нормативность» не случайно символизирует идентичность Европейского союза. «Переосмысление» миграционного кризиса вылилось в ЕС в разработке комплекса законов и механизмов, регулирующих вертикальное и горизонтальное сотрудничество между уровнями управления миграционной политикой.

Рассмотрение многоуровневого управления миграцией на примере Италии представляется вполне логичным, учитывая, что из всех стран именно эта страна испытывает наиболее сильное давление со стороны миграционных потоков. В диссертации рассматривается взаимодействие на уровнях местного, регионального и национального управления миграцией в Италии.

Структура работы получилась сложной – девять параграфов, введение и заключение на 195 страниц текста. Из них «на примере Италии» составляет

чуть более 60 страниц, т.е. порядка 33% основного текста. На наш взгляд, такое соотношение имеет право на существование, обосновано и создает целостную картину исследования.

**Введение** дает представление о степени разработанности темы. Следует отметить глубокое знание автором литературы по теме исследования, что позволяет сделать обоснованный вывод об установленном пробеле в отечественных исследованиях концепции многоуровневого управления миграцией. Это убедительно доказывает новаторский и актуальный характер исследования А.В. Шогунц.

Источниковая база диссертации является достаточной для раскрытия темы. Она включает документы основных органов ЕС: Европейской Комиссии, Совета ЕС, Европейского парламента, Комитета регионов, международные соглашения ЕС с третьими странами. Итальянская часть документационной основы диссертации представлена официальными документами законодательных и представительных органов власти, региональных миграционных институтов, статистическими материалами. Кроме того, в работе использованы документы международных миграционных служб, периодика.

**Объектом** исследования является политика миграции и убежища Европейского союза. **Предметом** исследования является многоуровневое управление миграцией в ЕС на примере Италии. **Цель** исследования состоит в выявлении взаимодействия и противоречий между уровнями управления в реализации миграционной политики Европейского союза. Относительно **целей**, на наш взгляд, должно было присутствовать в какой-то форме упоминание «на примере Италии».

Относительно **методологии** хотелось бы заметить, что автор избирательно руководствуется принципами методологической эклектики, что, на наш взгляд, является вполне прагматичным подходом для данного вида академического сочинения.

Хронологические рамки работы 2017-2022 гг. вполне обоснованы и на этот период приходится основной массив решений в ЕС по миграционной тематике.

**Научная новизна, теоретическая и практическая значимость** сформулированы убедительно в работе.

Относительно **положений, выносимых на защиту**. Вынесенные положения не вызывают сомнений. Тем не менее, хотел бы поделиться своими пожеланиями. На наш взгляд, положения могли бы выглядеть более убедительно, если бы в них была включена конкретика. Какие меры не сработали? Какой вид сопротивления приходится преодолевать? И т.д.

Раздел **апробации** свидетельствует о том, что автор в достаточной полноте представила научному сообществу основные выводы исследования.

**Первая глава** «Теоретические основы многоуровневого управления миграцией» посвящена теоретическому осмыслению многоуровневого подхода к регулированию миграции в Европейском союзе и Италии.

В *первом* параграфе рассмотрена роль концепции многоуровневого управления в исследованиях миграции. Можно отметить глубокое погружение автора в теоретическое осмысление темы диссертации. Впечатляет не только объем использованных работ, но и изучение эволюции теоретических подходов, их типологизация и выделение этапов. Автор приходит к выводу о том, что «использование концепции многоуровневого управления позволяет лучше понять и определить, как выстраивается политика в области миграции в Европейском союзе, как взаимодействуют уровни управления между собой в процессе её реализации и какое влияние они оказывают на место ЕС в глобальном управлении миграцией (дисс. с. 39).

Выделение *второго* параграфа «Распределение компетенций по управлению миграцией в ЕС» (дисс. с. 39-54) можно объяснить только стремлением автора соблюдать пропорции параграфов по главам. На наш взгляд, приведенный содержательный материал о механизмах формирования

и реализации миграционной политики ЕС мог бы быть отнесен во вторую главу.

В параграфах **второй главы** проведен подробный анализ взаимодействия наднационального и национального уровней управления миграцией, затронуты вопросы горизонтального сотрудничества на примере выстраивания общей позиции средиземноморских стран во главе с Италией в области миграции. *Первый* параграф посвящен вертикальному взаимодействию наднационального и национального уровней управления миграцией, которое рассматривается на примере столкновения интересов при обсуждении проекта Пакта ЕС о миграции и убежище. Во *втором* параграфе осуществлен анализ взаимодействия наднационального и национального уровней управления с целью противодействия нелегальной миграции и реадмиссии мигрантов. В *третьем* параграфе рассматривается тема содействия легальной миграции и интеграции мигрантов. В *четвертом* параграфе анализируются вопросы глобального управления миграцией, роль и перспективы Европейского союза в этом процессе, противоречия и сотрудничества ЕС и государств-членов. Глава выглядит перегруженной по сравнению с остальными, однако альтернативная конструкция не представляется возможной.

В **третьей главе** рассматривается реализация многоуровневого управления миграцией на примере Италии. В *первом* параграфе проведен анализ компетенций национального и субнационального уровней управления миграцией в Италии. Во *втором* параграфе рассматривается процесс интеграции мигрантов в Италии на уровне итальянских регионов и городов. В *третьем* параграфе приводится обширный материал, свидетельствующий о том, что местные органы власти и общество используют различные эффективные методы работы с мигрантами. Автор отзыва сам был свидетелем разнообразной результативной работы местных комьюнити в провинциях Бергамо, Пизы и Рагузы по интеграции мигрантов.

Работа написана хорошим академическим языком. Автор уместно и убедительно работает с графиками и таблицами, которые приводятся для подтверждения поставленных целей и задач исследования.

С точки зрения обоснования структуры диссертации, работы с источниками и исследованиями она выглядит практически безупречной. Диссертация дает объемное представление об эволюции сложной системы многоуровневого управления миграцией и горизонтальными и вертикальными взаимосвязями. Автор обоснованно выделяет и указывает на болевые точки организации МУУ. Тем не менее, на наш взгляд, в сформулированной гипотезе исследования и в ее доказательной части автор предъявляет системе МУУ ЕС чрезмерно жесткие оценки. Анна Вардановна пишет: *«в связи с серьёзными противоречиями между уровнями управления миграцией ЕС не может претендовать на роль лидера в управлении миграцией, несмотря на наличие соответствующих стремлений и амбиций»* (дисс., с. 24, 190). ЕС не может претендовать на роль лидера по сравнению с кем? Если автор имеет в виду, что центр (Брюссель) проигрывает на национальном и субнациональном уровнях, то было бы логичным писать не ЕС, а Брюссель.

На наш взгляд, выстраиваемая в ЕС система МУУ вполне логично находится в постоянном движении в связи с изменяющимися внешними вызовами (только в последние годы ЕС приняла почти 5 млн. украинцев) и сложной системой сдержек и противовесов в самом Евросоюзе. Возможно ошибаюсь, но в современном мире не существует более эффективного актора, чем ЕС, в разработке нормативной базы комплекса миграционной политики. И это является дополнительным стимулом для изучения опыта ЕС.

В ЕС ставится вопрос о том, чтобы пересмотреть миграционную дипломатию и сделать ее частью более широких геополитических амбиций ЕС. На апрель 2024 года запланировано завершение 6-летнего срока работы над *The Common European Asylum System (CEAS)*. Но ряд вопросов, в частности, о системе регистрации и приема лиц, ищущих убежища, остаются неурегулированными. Хотелось бы автору пожелать продолжить работу над

этой научной и политически актуальной темой после успешной защиты диссертации.

Замечания и предложения не меняют общего положительного впечатления о работе, которая соответствует требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Шогунц Анна Вардановна заслуживает присвоения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», профессор

Михайленко Валерий Иванович

620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19,

Тел.: +79222048711, e-mail: valery.mikhaylenko@urfu.ru

*В. Михайленко*  
18.02.2024

Подпись: *Михайленко В.И.*  
Заголовок: *вед. документовед*  
*Буславина С.Ю.*

