

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шеина Сергея Александровича «Политическая стратегия современных британских консерваторов в процессе политико-институциональной трансформации Соединенного Королевства», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы, технологии.

Анализ автореферата показывает, что научная и практическая актуальность диссертационного исследования С.А. Шеина не вызывает сомнений. В представленной работе комплексно и научно обоснованно современный британский консерватизм рассматривается сквозь призму институциональных трансформаций, переживаемых Великобританией в последние годы.

Поставленная в диссертации исследовательская проблема субъектности современного британского консерватизма в условиях серьезных политических трансформации представляется с одной стороны крайне интересной, с другой стороны достаточно сложна для исследования.

При этом исследование опирается на современную теоретико-методологическую базу, нового институционализма, который является мейнстимом политической науки как минимум два последних десятилетия. Автор вполне обоснованной выбирает для своего исследования исторический институционализм, что позволяет искать как динамику, так и преемственность в современной политике британских консерваторов.

Обозначенная С.А.Шеиным степень научной разработанности темы не вызывает сомнений, что автор достаточно хорошо знаком с предметом исследования и исследовательским полем в целом.

Вполне обоснованной отправной точкой исследования выглядит обозначенный автором посттэтчеристский кризис, характеризовавшийся снижением адаптационной способности Консервативной партии из-за конфронтации внутрипартийных течений. Прослеживание попыток повышения означенной адаптационной способности задает основную «сюжетную линию» исследования.

Выделенная диссертантом периодизация модернизационной стратегии британских консерваторов позволяет ясно и последовательно продемонстрировать способы и направления формирования «модернизаторского послания» британскому электорату и одновременно фиксирует характер взаимодействия руководства партии с ее разными течениями.

Автор обоснованно показывает необходимость рассмотрения «кэмеронизма» не столько в программном измерении, сколько в качестве стратегии, решающей проблему возвращения партии к власти.

Интересными представляются взгляды диссертанта на процесс деволюции в региональной политике «кэмеронизма». Концентрация консерваторов на тактических вопросах обозначила стратегическую слабость консерваторов, которые не смогли сформулировать целостную платформу «нового юнианизма» и обуздать антиевропейский крен в общественных настроениях британского электората.

В качестве недостатков автореферата можно отметить то, что гипотеза сформулирована в настолько общих терминах, что больше тяготеет к трюизму, нежели к направлению исследовательского поиска.

Обозначенная автором обширная эмпирическая база исследования не снабжена пояснениями о критериях отбора эмпирического материала, что создает потенциальную опасность «подгонки» эмпирических доказательств под исследовательскую позицию автора.

В целом знакомство с авторефератом производит положительное впечатление. Без сомнения, исследование С.А. Шеина обладает очевидной научной значимостью и новизной. В нем обобщен значительный эмпирический материал, содержатся важные выводы относительно траектории развития современного британского консерватизма, что создает хорошую базу для дальнейших исследований в этой области.

Полагаю, что диссертация С.А. Шеина соответствует требованиям ВАК, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы, технологии.

Доктор политических наук, профессор

Национального исследовательского университета

«Высшая школа экономики»

Г.И. Мусихин

Г.И. Мусихин

Наставник
научного сотрудника

Мусихин Г.И.