

На правах рукописи

НАРЫШКИН Андрей Александрович

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ
СЕВЕРОЕВРОПЕЙСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ**

**Специальность: 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Институт Европы Российской академии наук

Научный руководитель: Доктор исторических наук,
Каргалова Марина Викторовна, Руководитель
Центра проблем социального развития Европы
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт Европы Российской
академии наук

Официальные оппоненты: Доктор политических наук,
Бусыгина Ирина Марковна, профессор Кафедры
сравнительной политологии Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования Московский
государственный институт международных
отношений (Университет) Министерства
иностраннных дел Российской Федерации
(МГИМО (У) МИД России)

Доктор исторических наук,
Килин Юрий Михайлович, профессор,
заведующий кафедрой зарубежной истории,
политологии и международных отношений
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования Петрозаводский государственный
университет, председатель Карельского
регионального отделения АЕВИС

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт социологии
Российской академии наук

Защита состоится «25» мая 2016 года в 15:00 на заседании диссертационного совета
Д 002.031.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт Европы Российской академии наук» по адресу:
125993, г. Москва, ул. Моховая, 11-3 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного
бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук».

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
Д 002.031.02

к.полит.н.
Фёдоров Сергей Матвеевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Североевропейская модель развития, являющаяся на сегодняшний день неотъемлемой частью Европейской социальной модели, включает в себе уникальный опыт и путь, пройденный странами Северной Европы в построении общества социальной справедливости и солидарности.

Все социальные и экономические успехи и проблемы объясняются принятыми политическими решениями. Североевропейские страны благодаря проведению своей уникальной социально-экономической политики добились значимых результатов, нашедших свое отражение в жизни каждого отдельно взятого гражданина. Уникальность проводимой политики была обусловлена особенностями территории, климата, психологии населения рассматриваемых стран.

На протяжении XX в. страны Северной Европы развивали общество на основе формации «государства всеобщего благосостояния» с выделением особой роли государства в регулировании экономических и общественных отношений. Кризисные явления, сопутствовавшие последним десятилетиям XX в. и началу XXI в., заставили правительства стран Северной Европы пересмотреть экономические и политические основы государства и внести определенные коррективы; значимое влияние на этот процесс оказали не только социал-демократические, но и неоконсервативные идеи. Проведение гибкой социально-политической линии в условиях кризисов обеспечило высокую жизнеспособность Североевропейской модели.

Так, после череды кризисных явлений в экономике 2000-х годов и перед нашей страной встал вопрос о необходимости проведения политики модернизации. Представляется, что с учетом взятого Россией курса изучение успешного опыта реализации социально-экономической политики Североевропейских стран представляет особый интерес.

Степень научной разработанности темы исследования. В ходе работы над диссертацией были проанализированы и обобщены труды российских и зарубежных ученых, исследователей, экспертов, программные документы и законодательство североевропейских стран, договорно-правовая база Европейского Союза, а также статьи в периодической печати по теме исследования.

Страны Северной Европы, их особая линия во внешней и внутренней политике, экономике, социальной сфере являются постоянным предметом исследования. Изучение процесса реформирования Североевропейской модели развития представляет научный и практический интерес.

Источниковая база исследования имеет широкий диапазон. Во-первых, это работы, посвященные разработке проблематики социально-экономического и политического развития Европейского Союза, а также политике стран Северной Европы: Аласутари П., Антонена А., Антропова В. В., Антюшиной Н. М., Бартновской И. Э., Борко Ю. А., Бусыгиной И. М., Букса С., Волкова А. М., Дерябина Ю. С., Исаева М. А., Каргаловой М. В., Килина Ю. М., Мюрдаль Г., Нуриева М., Поульсена Х., Устименко Ю. В., Чеканского А. Н., Шишкина В. Н., Росса А., Эбре Л., Эдерлунда Л., Сауконнена П., и др.¹

¹ См., например: *Антропов В. В.* Социальная защита в странах ЕС: механизмы воздействия // Труд за рубежом. 2008. № 1. С. 95-103; *Антюшина Н. М.* Шведская модель экономической реформы // Экономист. 2000. № 1. С. 87-91; *Бартновская И. Э.* Великобритания в ЕС: экономические и политические аспекты // Сборник научных трудов кафедры экономической истории [Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов]. СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ, 2002.; *Борко Ю. А.* От европейской идеи – к единой Европе. М.: Деловая литература, 2003. 464 с.; *Борко Ю. А.* Взаимосвязь процессов расширения и углубления европейской интеграции // Расширение Европейского Союза и Россия. М.: Деловая литература, 2006. - С. 11-42; *Бусыгина И. М.* Асимметричная интеграция в Евросоюзе // Международные процессы, Том 5, № 3, 2007. С.18-28; *Волков А. М.* Развитие северных стран в период мирового экономического кризиса // Мировое и национальное хозяйство. 2011. № 1(16).; *Волков А. М.* Швеция: социально-экономическая модель. М.: Мысль, 1991. 188 с.; *Исаев М. А.* Основы конституционного права Дании. М.: Муравей, 2002. 337 с.; *его же.* Основы конституционного строя Норвегии. М.: Муравей, 2001. 213 с.; *Исаев М. А., Чеканский А. Н., Шишкин В. Н.* Политическая система стран Скандинавии и Финляндии. М.: РОССПЭН, 2001. 279 с.; *Килин Ю. М.* Финляндия в Евросоюзе, 1995-2015: итоги и перспективы // Современная Европа. 2015. № 5(65). С. 48-58; *Мюрдаль Г., Польссон Р., Экстрем Т.* Швеция и Западная Европа. М.: Прогресс, 1964. 170 с.; Северная Европа. Регион нового развития / под ред. Ю. С. Дерябина, Н. М. Антюшиной. М: Издательство

Вопросы экономической теории представлены в исследованиях Худокормова А., Шлямина В.А., Кристиансена В., Палме Е., Пеккаринена Е., Йонунга Л., Киандера Д., Варта П., Вигфросса Е.²

Вопросы социальной политики затронуты в работах Канунникова А. А., Каргаловой М. В., Перской В. В., Стрежневой М. В., Федорова С. М., Храмцова А. Ф., Чаловой И. Д., Шмелева Н. П., Энтина Л. М., Сапира А.³

Также при подготовке работы было уделено внимание политико-философским воззрениям основных идеологов неоконсервативных идей, таких как Квинтон А., Кристал И., Штраус Л. и работам в данной сфере отечественных авторов: Гаджиева К. С., Громыко А. А., Гончарова П. С.,

«Весь Мир», 2008. 512 с.; Устименко Ю. [В]. Новое правительство Великобритании // Международная жизнь. 1979. № 7; Эбре Л. А. Экономика Дании. М.: Наука, 1980. 175 с.; Ross A. On Law and Justice. Berkley: University of California Press, 1959. 383 p.; Alasuutari P. Suunnittelutaloudesta Kilpailutalouteen: Miten Muutos oli Ideologisesti Mahdollinen? // Artikkelikokoelma Tutkimushankkeesta Sosiaaliset Innovaatiot, Yhteiskunnan Uudistumiskyky ja Taloudellinen Menestys. Helsinki: Suomen itsenäisyyden juhlarahasto Sitra, 2004. S. 1–47; Anttonen A., Sipilä J. Suomalaista sosiaalipolitiikkaa. Tampere: Osuuskunta Vastapaino, 2000. 299 s.; Myrdal G. The Cost of Living in Sweden, 1830–1930. L.: P.S. King, 1933. 251 p.; Myrdal G. The Political Element in the Development of Economic Theory. New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers, 1990. 248 p.

² См., например: Худокормов А. Г. Экономическая теория: Новейшие течения Запада: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2011. 416 с.; Шлямин В. А. Особенности финской национальной инновационной экономики // Экономические науки. 2008. № 2. С. 427–432; Jonung L. Lessons from Financial Liberalisation in Scandinavia // Comparative Economic Studies. 2008. Vol. 50. Issue 4. P. 564–598; Jonung L. The Swedish Model for Resolving the Banking Crisis of 1991–93. Seven Reasons Why It Was Successful. Brussels: European Commission, 2009. 27 p.; Palme J. Features of the Swedish Pension Reform // The Japanese Journal of Social Security Policy. 2005. Vol. 4. № 1. P. 42–53; Pekkarinen J. Takaisin täystyöllisyyteen. [Helsinki]: Työväen Sivistysliitto. 1998. 199 s.; Wigforss E. av. Egendomsutjämning och arvsskatt. Stockh.: Tidens förlag, 1928. 45 s.

³ См., например: Каргалова М. В. ЕС: политика общественного благосостояния // Современная Европа. 2006. № 1(25). С. 100–112; Каргалова М. В. Подготовка «платформы» Европейской социальной модели // Мир и политика. 2008. № 10(25). С. 22–35; Опыт становления Европейской социальной модели в контексте повышения эффективности социальной политики в России / [А. А. Канунников, С. М. Федоров, И. Д. Чалова, рук. автор. кол. М. В. Каргалова]. М., 2007. 82 с. [Электронный ресурс] URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.ieras.ru%2Fpub%2Fkarg1.doc&name=karg1.doc&lang=ru&c=564260491cc2> (дата обращения: 11.11.2015); Приоритеты и ценности социально-экономической политики стран Евросоюза / под общей ред. Н. П. Шмелева и В. В. Перской. М.: Изд-во «РАГС», 2008. 392 с.; Храмцов А. Ф. Социальное государство: Россия и европейский опыт. М.: ИСП РАН, 2005. 419 с.; Энтин Л. М. Право Европейского Союза. Новый этап эволюции: 2009–2017. М.: Изд-во «Аксиом», 2009. 221 с.; Sapir A. Globalization and the Reform of European Social Models // Journal of Common Market Studies. 2006. Vol. 44. Issue 2. P. 369–390.

Перегудова С. П., Скороходова В. А. и др.⁴ Идеи экономического неоконсерватизма сформулированы М. Фридменом и Ф. Хайеком⁵. Также неоконсервативные изменения в экономике были обоснованы в работах

⁴ См., например: *Алексеева Т. А.* Современные политические теории. Опыт Запада: курс лекций. М.: РОССПЭН, 2000. 479 с.; *Аткинсон Э. Б., Стиглиц Дж. Э.* Лекции по экономической теории государственного сектора: учеб. М.: Аспект Пресс, 1995. 832 с.; *Бур М., Штайгервальд Р.* Отречение от прогресса, истории, познания и истины: Об основных тенденциях современной буржуазной философии. М.: Мысль, 1984. 133 с.; *Гаджиев К. С.* Государство благосостояния в трактовке современных западных политологов // Эволюция теории и практики «Государства благосостояния» в 80-е годы. М.: ИНИОН, 1991. С. 13-42; *Гаджиев К. С., Перегудов С. П., Скороходов В. А. и др.* Современный консерватизм. М.: Наука, 1992. 262 с.; *Кургинян С. Е., Аутенилюс Б. Р., Гончаров П. С., Громыко Ю. В., Сундиев И. Ю., Овчинский В. С.* Постперестройка: концептуальная модель развития нашего общества, политических партий и общественных организаций. М.: Политиздат, 1990. 93 с.; *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.; *Кёцени Б.* Неоконсерватизм и «новые правые». М.: Политиздат, 1986. 144 с.; *Перегудов С. П.* Тэтчер и тэтчеризм. М.: Наука, 1996. 298 с.; *Токвиль А. де.* Демократия в Америке. М.: Весь Мир, 2000. 559 с.; *Тэтчер М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. М.: Альпина Паблишер, 2003. 504 с.; *Химанен П., Кастелс М.* Информационное общество и государство благосостояния: финская модель. М.: Логос, 2002. 224 с.; *Штраус Л.* Естественное право и история. М.: Водолей Publishers, 2007. 312 с.; *Burke E.* Reflections on the Revolution in France: New Interdisciplinary Essays / ed. by J. Whale. Manchester: Manchester University Press, 2000. 228 p.; *Kristol I.* Neoconservatism: The Autobiography of an Idea. Chicago: Ivan R. Dee, 1999. 512 p.; *Kristol I.* Reflections of a Neoconservative: Looking Back, Looking Ahead. N.Y.: Basic Books, 1983. 336 p.; *Kristol I.* The Neoconservative Persuasion: What It Was and What It Is // The Weekly Standard. 2003. Vol. 8. № 47; *Quinton A.* The Politics of Imperfection: the Religious and Secular Traditions of Conservative Thought in England from Hooker to Oakeshott. L.; Boston: Faber and Faber, 1978. 205 p.

⁵ См. например: *Friedman M.* A Monetary History of the United States. Princeton: Princeton University Press, 1963. 840 p.; *Hayek F. A. von.* Monetary Theory and the Trade Cycle. L.; Toronto: Jonathan Cape, 1933. 244 p.; *Hayek F. A. von.* Profits, Interest and Investment, and Other Essays on the Theory of Industrial Fluctuations. L.: G. Routledge and Sons, Ltd., 1939. 266 p.; *Buchanan J. M., Tullock G.* The Calculus of Consent: Logical Foundations of Constitutional Democracy // The Collected Works of James M. Buchanan. Vol. 3. Indianapolis: Liberty Fund, 1999. 376 p.; *Alchian A. A.* Some Economics of Property Rights // Il Politico. 1965. Vol. 30. № 4. P. 816–829; *Laffer A. B., Meiselman D.* The Phenomenon of Worldwide Inflation. Washington, D. C.: American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1975. 218 p.; *Roberts P. C.* Marx's Theory of Exchange, Alienation, and Crisis. Stanford, California: Hoover Institution Press, 1973. 127 p.; *Lucas R. E., Jr.* Expectations and the Neutrality of Money // Journal of Economic Theory. 1972. № 4. P. 103–124; *Lucas R. E., Jr.* Methods and Problems in Business Cycle Theory // Journal of Money, Credit, and Banking. 1980. Vol. 12. № 4. P. 696–715; *Barro R. J.* Rational Expectations and the Role of Monetary Policy // Journal of Monetary Economics. 1976. Vol. 2. Issue 1. P. 1–32; *Stigler G. J.* The Theory of Price. N.Y.: Macmillan, 1946. 340 p.; *Stigler G. J.* A Theory of Oligopoly // The Journal of Political Economy. 1964. Vol. 72. № 1. P. 44–61; *Stigler G. J.* Essays in the History of Economics. Chicago: University of Chicago Press, 1965. 395 p.; *Фридмен М.* Основы монетаризма / под науч. ред. Д. А. Козлова. М.: ТЕИС, 2002. 175 с.; *Фридмен М.* Взаимосвязь между экономической и политической свободами // *Фридмен М., Хайек Ф.* Общая теория экономики / под ред. А. Куряева. Челябинск: Социум; М.: Три квадрата, 2003. С. 7–26.

теоретиков «государственного выбора» (Дж. М. Бьюкенен, Г. Таллок⁶), теории имущественных прав (А. Алчиан⁷), экономики предложения (А. Лаффер⁸, П. Робертс⁹), рациональных ожиданий (Дж. Мут¹⁰), регулирования (Дж. Стиглер¹¹, С. Пелтцмен¹²) и рядом других. Данные идеи оказали определенное влияние на процесс проведения реформ в Европе.

Тем не менее, в существующих исследованиях, публикуемой аналитической, научной и иной литературе в целом крайне редка системная и междисциплинарная проработка основных вопросов, связанных с социально-политическими аспектами реформирования Североевропейской модели развития. Публикуемые исследования по теме в основном касаются отдельных аспектов указанной проблематики и практически не затрагивают всей полноты вопросов модернизации современного североевропейского общества.

Объектом исследования является природа и сущность Североевропейской модели развития, процесс ее влияния на проведение социально-политических реформ и внешнеполитической линии стран Северной Европы, а также основные направления, цели, задачи, методы этих реформ, перспективы дальнейшего развития.

В данной работе рассмотрены единые процессы, одновременно характерные для стран Северной Европы, в которую входят Дания, Швеция, Норвегия, Финляндия и Исландия.

⁶ *Buchanan J. M., Tullock G. Op. cit.*

⁷ *Алчиан А., Демсец Г. Производство, стоимость информации и экономическая организация // Вехи экономической мысли. СПб.: Экономическая школа, 2003. Т. 5: Теория отраслевых рынков. С. 280–317.*

⁸ *Laffer A. B. The Laffer Curve: Past, Present, and Future // Background. 2004. № 1765. P. 1–16.*

⁹ *Roberts P. C. Op. cit.*

¹⁰ *Muth J. F. Rational Expectations and the Theory of Price Movements // Econometrica. 1961. Vol. 29. № 3. P. 315–335.*

¹¹ *Stigler G. J. The Theory of Economic Regulation // The Bell Journal of Economics and Management Science. 1971. Vol. 2. № 2. P. 3–21.*

¹² *Peltzman S. Political Participation and Government Regulation. Chicago: University Of Chicago Press, 1998. 346 p.*

Предметом исследования являются особенности реформирования во внутренней и внешнеполитической сферах в странах Северной Европы в период с 80-х гг. XX в. по настоящее время.

Цель работы – провести комплексное исследование особенностей реформирования Североевропейской модели развития. Определить политические и социально-экономические предпосылки изменений в социально-политической жизни Финляндии, Швеции, Норвегии, Дании и Исландии.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) исследовать европейскую социальную политику и место Североевропейской модели развития как неотъемлемой части Европейской социальной модели;
- 2) определить основные параметры модели социального государства североевропейского типа и проанализировать ключевые характеристики этой модели;
- 3) изучить предпосылки, природу и основные направления реформ в странах Северной Европы, а также их влияние на политику стран региона;
- 4) рассмотреть основные примеры реализации социал-демократических и неоконсервативных идей в Североевропейских странах;
- 5) сформулировать причины, основные направления и особенности социально-экономических реформ в 90-е гг. XX века в Североевропейских странах;
- 6) проанализировать влияние финансово-экономического кризиса 2008-2013 гг. на страны региона и вызванные им социально-экономические реформы в странах Северной Европы в XXI веке.

Методологической основой исследования стал политический анализ в сфере международных отношений, а также общие принципы логики: восхождения от частного к общему, опоры на исторический подход в

исследовании международных отношений вообще, и внутренней и внешней политики североевропейских государств в частности. Оценка роли социал-демократии и неоконсерватизма в политической жизни стран Северной Европы основана на системном анализе изменений, происходивших в странах региона в исследуемый период (с 1980-х гг. по настоящее время).

Научная новизна исследования состоит в комплексном характере изучения процесса формирования и модернизации Североевропейской модели развития как одного из основных элементов Европейской социальной модели и обусловлена выбором темы. Европейская интеграция, Европейская социальная модель, а также политические и экономические процессы внутри стран Северной Европы являлись объектом исследования многих авторов, тем не менее в научной литературе наблюдается недостаток работ, посвященных Североевропейской модели развития и процессу ее реформирования. В диссертационном исследовании в научный оборот вводятся новые фактические данные, что позволяет существенно дополнить полученные ранее на этом направлении исследований теоретические выводы как в понимании практической политики в странах Северной Европы, так и в изучении форм реализации гибкой политики, направленной на развитие потенциала государства через вложение в человеческий капитал.

Положения, выносимые на защиту:

- Формирование Североевропейской модели развития проходило при значимом воздействии соседних стран, выразившемся как во взаимодействии различных типов европейского социального государства, так и в существенном влиянии общеевропейских интеграционных процессов;
- Реформы как социал-демократического, так и неоконсервативного толка в странах Северной Европы проводились, главным образом, социал-демократическими правительствами, что говорит о всеобъемлющем понимании проблемы, открытости широкому спектру идей и готовности к преодолению сложностей с помощью политического консенсуса между главными

политическими партиями и социальными силами с целью достижения результата;

- Показательно, что характерная при реализации неоконсервативных реформ в странах Западной Европы реструктуризация основ системы налогообложения в странах Северной Европы не была проведена: несмотря на высокие издержки государственного бюджета на социальный сектор, налогообложение физических лиц (в странах региона применяется прогрессивная шкала налогов на доходы, капитал, дарение и т.д.) осталось основой этого бюджета;

- Главным фактором экономического роста в Североевропейских странах считается деятельность человека, который одновременно является и субъектом потребления социальных благ, и средством их производства, что соответствует одному из принципов неоконсерватизма, в соответствии с которым экономический рост важен не только и не столько в связи с производством материальных ценностей, но и потому, что такой рост необходим для социальной и политической стабильности;

- Создание инновационной экономики в странах Северной Европы стало возможным благодаря высокому уровню образования. При этом экономические кризисы и стремительный рост численности населения пенсионного возраста потребовали уменьшения возраста начала трудовой деятельности и постепенного роста пенсионного возраста;

- Проведение гибкой внешнеэкономической линии служит основой для развития Североевропейских стран, обеспечивая малонаселенному и неплодородному региону возможность расширения глобальных производственных цепочек и поиск рынков сбыта.

Теоретическое и практическое значение работы определяется научной ценностью и новизной перечисленных результатов.

Содержание диссертации, ее основные выводы и положения могут быть использованы для дальнейшего углубленного изучения социально-политических аспектов международных отношений, глобального и

регионального развития. Анализ опыта социально-политических реформ в странах Северной Европы может быть использован для модернизации российской экономики. Приведенные в исследовании данные могут быть интересны и полезны в практическом применении как на государственном уровне, так и в современных предприятиях и организациях с целью улучшения инвестиционного климата в России – достижение этой цели названо одним из главных приоритетов в экономической политике государства. Уже сегодня озвучиваются идеи построения экономики и общества, сходные с североευропейской моделью, описанной в исследовании. Для привлечения инвестиций из-за рубежа необходимо создание благоприятного делового климата внутри самой страны, открытия новых возможностей для конкурентоспособных производителей. Динамика изменений не должна быть ни резкой, ни волнообразной, но либерализация рынка и открытие новых возможностей для работающих предпринимателей придадут новый импульс развитию экономики. В построении модели модернизированной экономики возможно ориентироваться на опыт Североευропейских стран, где такого рода проблемы и задачи решались успешно. При этом слепое копирование даст минимальный результат, а всестороннее исследование и понимание возможности гармоничного внедрения ряда новаций социал-демократического и неоконсервативного толка приведут к наилучшему результату.

Основные результаты данного исследования также могут быть востребованы в сравнительных исследованиях по современной политологической проблематике стран Северной Европы, на их основе возможно построение прогнозов эволюции политических систем данных стран. Также результаты исследования могут быть использованы при чтении спецкурсов, посвященных политологическим, экономическим и региональным аспектам международных отношений.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора по теме исследования, в

переговорах с практикующими политиками, дипломатами и чиновниками североевропейских стран.

Структура работы определяется последовательностью целей и задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цели и задачи работы, обозначаются объект и предмет исследования, излагается степень изученности проблемы, методологические критерии, научная новизна и положения, выносимые на защиту. Отражена апробация работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе** «Северная Европа в контексте европейской интеграции» содержится анализ места Северной Европы в Европейском Союзе и Европейской социальной модели. Также в данной главе рассмотрены политические и социально-экономические предпосылки проведения реформ в Европе.

В **первом параграфе** «Социальные аспекты европейской интеграции и социальная политика Европейского союза» проанализирован процесс европейской интеграции с момента создания Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) в 1951 г. Проведен анализ законодательной базы, лежащей в основе евроинтеграции.

Изучен процесс эволюции роли социальной политики в Европейском Союзе. Первым этапом становления единой европейской социальной политики стали декларативные заявления в отношении общей политики государств-членов, в отношении трудового законодательства, занятости, социальной защиты и профсоюзов, содержащиеся в Римских договорах. По мере расширения и углубления евроинтеграции структурная перестройка экономики

потребовала решения проблем занятости и профессиональной подготовки. Кризисы 1970-х гг. показали, что успешное преодоление периодов экономических спадов возможно лишь при серьезной перестройке социальной политики ЕС и ее гармонизации с политикой государств-членов. Для построения работоспособного общего рынка требовалось проведение общей политики, направленной на защиту прав трудящихся. В этой связи 1980-е гг. были отмечены новыми шагами в развитии общеевропейского социального и трудового права: принятием Единого европейского акта и Хартии основных социальных прав трудящихся, где были закреплены основные гарантии работникам, включая право на свободу передвижения и выбора места работы внутри единой Европы. На следующем этапе Маастрихтский договор стал базисом для формирования единой социальной политики ЕС, которая была призвана на коммунитарном уровне решать возникающие проблемы через наднациональное регулирование.

В работе приведен анализ программных документов Евросоюза в области социальной политики: Зеленой книги «Европейская социальная политика, размышления для Союза», в которой утверждалось, что развитие социальной сферы – это необходимый элемент для поддержания конкурентоспособной экономики; Белой книги «О росте, конкурентоспособности и занятости», в которой основное внимание было уделено борьбе с безработицей; Белой книги «Европейская социальная политика: путь для Союза», где впервые было проанализировано понятие Европейской социальной модели. Эти документы во многом определили дальнейшую линию на признание социальной политики в качестве одного из приоритетных направлений развития ЕС в Амстердамском договоре. Ниццкий договор закрепил регулирование торговли услугами в областях культуры, образования, социальной сферы и здравоохранения как предмет совместного ведения ЕС и его государств-членов.

Дана научная оценка процессу перехода полномочий по регулированию социальной сферы на коммунитарный уровень. Лиссабонский договор закрепил обязанность по мониторингу и, в случае необходимости, управлению

социальной сферой за общеевропейскими органами. При этом главной целью остается обеспечение социальной защиты населения Европы и каждого гражданина в отдельности.

Во **втором параграфе** «Европейская социальная модель» даны научные определения феномена Европейской социальной модели и проанализированы четыре основных модели европейского социального государства: Континентальная, Англосаксонская, Южноевропейская (Средиземноморская) и Скандинавская (Североевропейская). Дан анализ роли Европейской социальной модели в проведении идей социального диалога и социального партнерства, позволяющих удержать хрупкое равновесие между интересами работников и их работодателей. Данные инструменты обеспечивают устойчивость европейской экономики и лидерство стран региона в развитии технологий и инноваций.

В **третьем параграфе** «Политические и социально-экономические предпосылки проведения неоконсервативных реформ в Европе» дан анализ неоконсервативных идей в политической науке, а также рассмотрены примеры их реализации на практике в политике, экономике и социальной сфере. Рассмотрена ситуация, послужившая причиной перехода в 1970-х гг. в социальной и экономической политике западных стран от кейнсианской доктрины к монетаристской концепции, служившей опорой экономического неоконсерватизма. Экономический кризис и неспособность разрешить сложную ситуацию с помощью государственного регулирования создали условия для реализации на практике новой экономической стратегии. Реализация неоконсервативной модели экономического развития заключалась в стимулировании развития производства, снижении издержек, сокращении государственных расходов. Неоконсервативная экономическая модель способствовала модернизации отношений собственности и власти в самом низовом звене экономических структур и соответственно усилению трудовой мотивации, росту производительности труда, модернизации производства.

Во **второй главе** «Место Северной Европы в Европейской социальной модели» подробно исследован процесс формирования и функционирования Североевропейской модели развития до конца 1990-х гг.

В **первом параграфе** «Североевропейская модель социально-экономического развития» описаны различные подходы к пониманию параметров региона «Северная Европа»; очерчены рамки исследуемого в работе региона, включающего пять стран: Швецию, Данию, Норвегию, Финляндию и Исландию.

Выявлены исторические предпосылки формирования Североевропейской модели социально-экономического развития и дан анализ процесса ее формирования. Базовые основы данной модели были заложены еще в начале XX в. и обуславливались не только политическими, но также культурными, религиозными, географическими особенностями стран Северной Европы. В их числе:

- историко-политическая специфика развития общества, в котором практически не было разделения на эгалитарные сословия;
- слабая урбанизация стран Скандинавии в начале XX столетия. Преобладание расселения хуторского, а не общинного типа, мотивировало к предпринимательской инициативе, поскольку вклад каждого отдельно взятого человека был значим для его семьи и поселения;
- тяжелые климатические условия, характерные для территорий стран североевропейского региона, которые сплачивали население, заставляя заботиться друг о друге и поддерживать в случае неурожайных лет или природных катаклизмов;
- необходимость поддержания баланса интересов работников и работодателей: в совершенствовании условий труда и сокращении издержек в условиях невысокой плотности населения были равно заинтересованы обе стороны;

- уникальность процесса формирования политических партий на основе социальной и культурной общности и склонность к объединению в целях принятия решений;

- протестантская религия, оказавшая влияние на становление системы социальной защиты. Испокон веков церковь поддерживала бедных, давала им кров и пищу, обеспечивала возможность выжить, фактически став родоначальником социальных услуг в странах региона. Но ее ресурсов было недостаточно, чтобы охватить широкие слои населения, и постепенно эта роль перешла к государству.

Значимым толчком к созданию модели социального государства североевропейского типа стало то, что в послевоенный период все европейские страны испытывали острую необходимость обеспечения первоочередных нужд и интересов своих граждан, чтобы они не оставались один на один перед лицом стихийного рынка.

Североевропейская модель социально-экономического развития в основных своих чертах сформировалась в период 1950–1970 гг. и стала результатом длительного исторического развития на пути поиска компромиссов для разрешения социально-политических конфликтов и решений экономических проблем региона.

Во **втором параграфе** «Кризис Североевропейской модели развития в 70–80-е гг. XX века» описано влияние общемировой экономической нестабильности и «нефтяных шоков» 1970-х гг. на экономическое положение и, как следствие, на процессы реформирования некоторых аспектов общественных отношений в странах Северной Европы. Именно с этого периода в странах Северной Европы стало меняться отношение к социальным гарантиям: стал происходить частичный отход от принципа универсальности в предоставлении социальной поддержки, который являлся базисным параметром Североевропейской модели. В 1980-е гг. было положено начало уникальному для региона процессу - укреплению сотрудничества

работодателей и работников через участие последних в управлении предприятием и фактическому началу приватизационного процесса.

В рассматриваемый период Североевропейские страны прибегли к реформированию системы социальных выплат, налогообложения, а также к механизму защиты внутреннего рынка от мирового с помощью таможенных пошлин, запретов на ввоз и иных ограничений. Отличиями стран Скандинавии в проявлении этих экономико-политических преобразований стали: недопущение «перегрева» в экономике, вызывающего инфляционный рост цен, нерезкая динамика снижения, длительная временная протяженность, попытки политики достижения компромиссов между представителями рабочих и предпринимателей.

В **третьем параграфе** «Влияние социал-демократических и неоконсервативных идей на процесс реформирования социально-экономической модели североевропейских стран в 90-е гг. XX века» рассмотрен процесс постепенного внедрения неоконсервативных реформ в регионе в 1990-е гг. Они затронули все сектора экономики и социальной политики и послужили базой для создания инновационных отраслей промышленности и занятии лидирующих позиций в тех отраслях экономики, в которых уже имелись перспективные наработки. В обеспечении конкурентоспособности стран Северной Европы сыграли роль такие факторы, как легкость освоения новых технологий, высокий образовательный уровень рабочей силы и простота организации предпринимательской деятельности.

Наиболее значимыми стали изменения в системе налогообложения и пенсионная реформа. Наиболее заметным было снижение налогов на капитал, при этом налогообложение физических лиц осталось основой государственного бюджета, а социальный сектор по-прежнему составлял значительную часть бюджетных расходов.

В результате анализа законодательства стран Северной Европы 1990-х гг. выявлены общие черты реформированных пенсионных систем:

- гарантированность государством базовой части пенсии (ее доля постепенно снижалась);
- наличие накопительной части пенсии, зависящей от трудовых доходов (ее доля постепенно повышалась);
- наличие выгоды, зависящей от объема и выбранного способа накопления сбережений;
- возможность выхода на пенсию ранее установленного законом срока.

При сопоставлении периодов проведения реформ и циклов нахождения различных политических партий у власти установлено, что реформы неоконсервативного толка в странах Северной Европы проводились, главным образом, социал-демократическими правительствами. Это показывает готовность к компромиссам для эффективного поиска оптимальных решений с целью обеспечения конкурентоспособности стран региона и сохранения базисных параметров социального государства.

Третья глава «Современный этап реформ в странах Северной Европы» посвящена изменениям, которым подверглись североевропейские системы образования, пенсионных выплат, внешняя и миграционная политика, процесс улучшения инвестиционного климата внутри государств, а также стимулирование экспорта в XXI веке.

В **первом параграфе** «Социально-экономическое развитие стран Северной Европы в начале XXI века» дана характеристика социально-экономического развития региона в 2000-е гг. Проанализировано влияние миграционных процессов (активизировавшихся в данный период) на социальную политику и экономическое развитие государств. Демографическая убыль североевропейского населения требует привлечения рабочей силы из числа иммигрантов, что, в свою очередь, влияет на обязательства государства в части социальных гарантий не только по отношению к собственным гражданам, но и гражданам других стран и членам их семей. Невысокие показатели занятости среди низкоквалифицированных рабочих вынуждают государство предоставлять безработным иммигрантам расширенный доступ к

системе государственной социальной помощи, что зачастую приводит к развитию зависимости иммигрантов от системы социальных пособий. Как результат, для снижения нагрузки на социальную сферу применяются, например, ограничения по въезду мигрантов определенных возрастов. Так, в Финляндии, при принятии решения о воссоединении семей (предоставлении вида на жительство и гражданства) родители не считаются близкими родственниками и не могут претендовать на переезд к своим детям на постоянное место жительства. При подобных обстоятельствах путь в страну открыт лишь для детей и супругов, для остальных родственников – лишь по туристической визе; максимальная продолжительность пребывания по ней составляет 90 дней в течение 6 месяцев.

Североевропейские страны не смогли компенсировать снижение экспорта продажами на внутреннем рынке ввиду небольшой численности их населения. Были проведены реформы, направленные на улучшение инвестиционного климата внутри государств, а также на стимулирование экспорта. В 2000-е гг. странами Северной Европы был сделан особый акцент на развитии инноваций. Следуя практике сочетания различных подходов, необходимости опоры на собственные силы и поддержке тех отраслей, где без дополнительного финансового вливания обойтись трудно, в странах Северной Европы эффективно финансируются и поддерживаются государством инновационные центры, которые проводят привлечение и отбор инновационных проектов со всего мира.

Во **втором параграфе** «Влияние финансово-экономического кризиса на страны Северной Европы» анализируется влияние кризисных процессов в экономике еврозоны, начавшихся в 2008 г., на государства региона. Правительства стран Северной Европы для сохранения инвестиционной привлекательности своих экономик были вынуждены вновь прибегнуть к реформированию важных отраслей законодательства. Сложная экономическая ситуация подталкивала правительства стран Северной Европы к проведению реформ неоконсервативного характера, основной целью которых могло стать

обеспечение возможности роста деловой инициативы и усилению опоры каждого на собственные силы.

В третьем параграфе «Реформы в странах Северной Европы, вызванные кризисом» рассматривается современный этап реформ.

Анализ нормативно-правовой базы и программных документов североевропейских стран позволяет сделать вывод о том, что основными средствами защиты от экономических неурядиц и кризисов в странах региона стали меры направленные на: сокращение периода обучения, увеличение продолжительности трудового стажа, повышение пенсионного возраста, создание стимулов для трудовой деятельности, обучение по месту работы, а также другие меры, влияющие на улучшение качества трудовой жизни.

Для небольших стран Северной Европы экспорт всегда был и остается необходимым инструментом для поддержания экономического развития. Особый акцент в начале 2010-х гг. был сделан на установление эффективного сетевого взаимодействия между организациями, оказывающими содействие экспорту, привлечению иностранных инвестиций и интернационализации компаний. Значимая поддержка в модернизации предприятий и производств оказывалась тем отраслям, где страны Северной Европы уже достигли высокой конкурентоспособности и могут занимать ведущие позиции на мировом рынке.

Опыт Северной Европы в борьбе с кризисными явлениями наглядно показывает, как можно эффективно использовать возможности государственного аппарата для формирования и поддержания модели, где каждый гражданин играет важную роль не только в построении собственной жизни, но и жизни общества.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы.

1. Североевропейская модель социально-экономического развития, являясь неотъемлемой частью Европейской социальной модели, оказала существенное влияние на формирование социальной политики единой Европы.

2. В классической ее форме Североевропейская модель развития предполагает одну общую константу – государство благоденствия с ярко выраженными чертами институционализации всех сфер жизни человека. Формирование особого североевропейского пути развития стало возможным благодаря сочетанию комплекса теоретических, идеологических, политических и экономических предпосылок внутреннего и внешнего характера.

3. Североевропейская модель позволяет сочетать различные, порой противоречивые цели, поскольку строится по принципу поиска оптимального решения, удовлетворяющего требованиям социальной защищенности и экономической эффективности, высокого уровня потребления и заботы об окружающей среде. В качестве целевой установки выбирается социальное благополучие, в результате чего объем государственных социальных расходов, которые приходятся на душу населения в этом регионе, сопоставим по размеру ВВП на душу населения в ряде стран с переходной экономикой.

4. Значимое влияние на формирование Североевропейской модели развития оказали следующие факторы: 1) слабая урбанизация стран региона, стимулировавшая развитие частной инициативы, и механизация труда наряду с небольшой плотностью населения; 2) относительная слабость дворянства, вследствие чего буржуазии было не с кем бороться за политическую гегемонию в обществе; 3) уникальный характер возникновения и развития политических партий в регионе, заключающийся в том, что политические союзы возникали на основе так называемых «народных движений», а также характерное доминирование одной партии при общем партийном многообразии; 4) равенство между людьми, склонность северного населения к объединению в целях принятия решений в силу национального конформизма и однородности по этническому, религиозному и другим признакам; 5) индустриализация, проводимая государством, а не частным бизнесом, сопровождающаяся наличием социальных целей и гарантий; 6) единство населения, исторически вызванное тяжелым холодным северным климатом и необходимостью

взаимной поддержки; 7) протестантская религия и церковь, которая стала первопроходцем в области оказания помощи и, по сути, социальных услуг.

5. Неотъемлемыми чертами Североевропейской модели развития стали:

1) социальное государство с высокой степенью социальной защиты населения; 2) характерная система налогообложения, построенная по принципу обеспечения максимального возмещения государственного бюджета в целях будущего перераспределения социальных благ (основой этой системы является налогообложение физических лиц); 3) широкая система государственного вмешательства в социально-экономические процессы и экономическое планирование; 4) сочетание экономической свободы предпринимательства и деятельности социального государства; 5) широкая поддержка экспорта и направление основных мер поддержки на укрепление позиций в тех отраслях экономики и промышленности, где отдельно взятые страны региона занимают наиболее конкурентоспособные позиции в мировом масштабе; б) инновационный путь развития экономики, вызванный необходимостью совершения технологического рывка при отсутствии обширной ресурсной базы.

6. Под влиянием внешних и внутренних кризисов Североевропейская модель развития проявила готовность к изменению в целях сохранения собственной жизнеспособности. Так, в период экономических трудностей социал-демократические правительства стран Северной Европы пошли на проведение социально-экономических реформ неоконсервативного толка. Первоначальным толчком для проведения этих реформ послужили общемировые кризисные явления 1970-х гг. (кризис перепроизводства и «Нефтяные шоки» 1973–1975 гг.), которые показали необходимость создания собственной стабильной макроэкономической среды, укрепления национальной валюты, расширения рынков сбыта и проведения других мероприятий, что было достаточно трудной задачей. В странах Северной Европы стало меняться отношение к социальным гарантиям, происходило развитие частного рынка социальных услуг.

7. Основными направлениями модернизации Североевропейской модели развития на неоконсервативной платформе стали: 1) усиление идей «фондового социализма» (приобретение работниками акций, выпускаемых данной компанией) как запуск приватизационного процесса; 2) приватизация как широкомасштабная стратегия, направленная на пересмотр государства всеобщего благоденствия и сужение перечня социальных услуг, оказываемых государством, в интересах капитала; 3) отход от принципа универсальности в сфере предоставления социальных гарантий; 4) развитие частного рынка социальных услуг (через него во многом достигается обеспечение занятости населения); 5) реформирование пенсионных систем, включающее увеличение минимального возраста выхода на пенсию, а также введение системы сочетания государственного, отраслевого и личного финансирования будущей пенсии (вынужденная мера, обусловленная старением населения и напряженной экономической ситуацией); 6) реформирование системы налогообложения в условиях экономического кризиса, обусловленное необходимостью развития предпринимательства и поощрения предпринимательской инициативы; 7) реформирование системы образования; 8) ограничительная политика по отношению к иммигрантам даже в условиях старения европейского общества.

8. Кризисная волна, начавшаяся в 2008 г., обострилась для Североевропейских стран невозможностью компенсации снижения мировой экономической активности внутренними продажами из-за сравнительно небольшого населения. В связи с этим было проведено реформирование ряда отраслей для улучшения инвестиционного климата внутри государств, а также для стимулирования экспорта. Основными средствами решения назревших экономических проблем стали меры, направленные на: снижение налоговой нагрузки, сокращение периода обучения, увеличение продолжительности трудового стажа, повышение пенсионного возраста, создание стимулов для трудовой деятельности, обучение по месту работы, а также другие меры, влияющие на улучшение качества трудовой жизни.

9. Реформы неоконсервативного толка в странах Северной Европы проводились, главным образом, социал-демократическими правительствами. Это говорит о всеобъемлющем понимании проблемы, открытости идеям, даже не свойственным социал-демократам, и их готовности к преодолению сложностей с помощью политического консенсуса между главными политическими партиями и социальными силами с целью достижения результата.

10. Изменение некоторых ключевых параметров Североевропейской модели социально-экономического развития явилось не только следствием кризисных явлений, но и результатом объединения Европы и формирования единой социальной политики ЕС. Взаимопроникновение и взаимное влияние различных социальных моделей развития стали значимым шагом по реформированию Европейской социальной модели.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Нарышкин А.А. Пора неоконсерватизма: реальность наступает // Государственная служба. 2011. № 6(74). – С.75-79 (0,78 п.л.).
2. Нарышкин А.А. Развитие внешнеэкономических связей между Россией и Финляндией в современных условиях // Проблемы современной экономики. 2012. № 1(41). – С. 335-339 (0,59 п.л.).
3. Нарышкин А.А. Взаимосвязь и влияние неоконсервативной политики М. Тэтчер с выбранным курсом и методами правления действующего британского правительства Д. Кэмерона // Государственная служба. 2012 г. № 2(76). – С.113-115 (0,94 п.л.).
4. Нарышкин А.А. Шлямин В.А. Международное государственно-частное партнерство на примере российско-финляндских отношений // Международная экономика. 2012. № 10. – С. 51-58 (0,6 п.л./0,3 п.л.).
5. Нарышкин А.А. Опыт функционирования неоконсервативной модели экономики в современных условиях на примере Норвегии // журнал «Проблемы современной экономики». 2012 г. № 3(43). – С.297-300 (0,63 п.л.).
6. Нарышкин А.А. Тюрин А.Е. Особенности функционирования неоконсервативной модели экономики на примере лесопромышленного кластера Финляндии // журнал «Лесной вестник МГУЛ (Московского государственного университета леса)». 2013 г. № 3 (95). – С.205-211 (0,91 п.л.).
7. Нарышкин А.А. Роль неоконсервативных реформ в обеспечении социально-экономической безопасности и национальной конкурентоспособности стран Северной Европы // журнал «Вестник МГУ». 2015 г. №2. – С.182-200 (1,8 п.л.).

Прочие публикации по теме диссертационного исследования:

8. Нарышкин А.А. и др. Финляндия – экономический партнер России: информационно-аналитический справочник – Спб.: Изд-во – Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России. 2012. – 12,5 п.л./0,73 а.л.

9. Нарышкин А.А. Инструменты государственно-частного партнерства в российско-финляндских экономических отношениях // справочник «Актуальные правовые вопросы российско-финляндского экономического взаимодействия» – Спб.: Изд-во – Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России. 2012. – 0,41 п.л.

10. Нарышкин А.А. и др. Финляндия – партнер России в модернизации национальной экономики: информационно-аналитический справочник – Спб.: Изд-во – Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России. 2012. – 13 п.л./1 а.л.