

Отзыв

официального оппонента

доктора социологических наук Каргиной Ирины Георгиевны на диссертационное исследование Лункина Романа Николаевича «Роль христианских церквей Европы в разрешении социально-политических кризисов», представленное на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Диссертационная работа Лункина Романа Николаевича посвящена общезначимой проблеме, стоящей на стыке различных отраслей социальной науки и гуманитарного знания, а именно проблеме определения новых форм развития социально-политического пространства. Принципиальная новизна и глобального, и локального социальных контекстов современных обществ состоит в том, что имеющая место политическая, экономическая и социокультурная реинституционализация глобального мироустройства обнаруживает новые легитимации и новые идеологические риторики, в которых тема религии заняла прочные позиции. Эти процессы обеспечили переопределение публичной роли религии - ресакрализацию публичной и частной сфер. Причем в повседневной жизни религия стала играть важную роль даже для тех людей, кто не идентифицирует себя с какой-либо конфессией, поскольку именно религиозный фактор в настоящее время часто определяет климат в контекстах сосуществования различных социальных групп. П. Бергер весьма точно отмечает, что «современная эпоха стала свидетелем огромных вулканов религиозной страсти»¹, имея в виду не только беспрецедентный рост религиозного разнообразия и возрождение религий во многих странах мира, но и, пожалуй, в большей степени, возросшую конфликтность религиозного фактора и активное проникновение в поле политики.

¹ *Berger, P. Religious Pluralism for a Pluralist Age / Culture & Society, April 25, 2005. URL: <http://www.project-syndicate.org/commentary/religious-pluralism-for-a-pluralist-age>*

Европа на фоне остального мира представляет собой особый регион, в котором следствия современных мегатрендов (прежде всего, миграции; терроризма, связанного с религией; институциональных трансформаций внутри христианства) проявляют себя во многом уникальным образом. В диссертационном исследовании Р.Н. Лункина эти проблемы преломляются через призму анализа включенности религиозных институтов в современные политические процессы европейского региона. Более конкретно, автор ставит цель выявления социально-политической роли христианских институтов в разрешении наиболее значимых кризисов в современной Европе.

Очерчивая территориальные границы исследования, Р.Н. Лункин включает в поле анализа страны ЕС, а также Россию, Украину, Молдавию и Белоруссию, что позволяет (а масштаб действительно значительный) представить автору все многообразие палитры проявлений христианской социально-политической активности, общие и особенные черты локальных территорий, принадлежащих к европейской культуре и исповедующие европейские демократические ценности или ощущающие, по словам автора, близость к ним.

Следует отметить раздел Введения диссертации, посвященный анализу степени научной проработанности темы - его содержательность, глубокую проработку и самостоятельную значимость. Выделенные автором тематические области (религия в секулярном обществе, религия как политический институт, религиозный фактор в миграционном процессе, религия и европейская интеграция) маркируют доминантные повестки исследований современных европейских реалий в контексте сопряжения поля религии и политики. Причем автор в рамках каждой темы проводит добротный анализ состояния научного дискурса и обозначает свою позицию, создавая тем самым каркас будущего исследования. Так, представляются важными акценты и авторские ремарки относительно обозначившихся тенденций консервативной модернизации исторических христианских институтов (а также ее предпосылок); усложнения социальных функций

церкви и роста религиозной конкуренции; фундаменталистской реакции на секуляризм и иммиграцию, а также роли религии как одной из главных сред для формирования политических установок, т.е. политической социализации индивидов, и места мусульман в этом процессе в современной Европе; непосредственной связи роста силы христианской церкви с ростом интереса к религии в ЕС; различий между католиками, православными и протестантами относительно евроинтеграции и проч. В дополнение к заявленному предмету, цели и задачам диссертации данный раздел вносит существенный вклад в обоснование траектории исследования, его методологии, а также, что представляется особенно важным, определение той «ниши», которое оно должно занять (и фактически занимает) в комплексе работ, посвященных исследованию общественно-политической роли христианских конфессий на примере европейского континента.

Более конкретно, самостоятельная «ниша» данного исследования, соответственно, и не вызывающая сомнений его **новизна** проявляется в объединении в единый фокус - познания и выявления через призму трех кризисов, наиболее адекватно характеризующих религиозно-политические реалии современной Европы - политической легитимности церковей в секулярном обществе; политической трансформации; миграционного кризиса и связанных с ним во многом проблем исламизации, терроризма, солидарности и идентичности - особенностей христианского мировоззрения как идеологии, форм активности европейского христианства и церковей как институтов гражданского общества и полноправных субъектов политического процесса. Автором, по сути, представлен новый социолого-политологический подход к исследованию политической роли религиозных и околорелигиозных институтов.

Диссертационное исследование Р.Н. Лункина логично выстроено, содержит введение, четыре главы и заключение. Оно фундировано довольно солидной **источниковой базой** – библиографический список насчитывает 503 наименования источников и литературы.

В первой главе автор формирует методологическую оптику познания политической роли религии. Обосновывается понятийный аппарат, в рамках которого раскрывается многообразие ролей религии с точки зрения политологического подхода и конкретизируется понятие «религиозный институт», расширяющее представление о нем как включающем в себя и неформальные религиозные и околорелигиозные объединения, действующие в публичном пространстве. Стоит особо выделить второй раздел, в котором анализируются основные подходы к изучению религиозных институтов, в том числе новейшие интерпретации социально-политической роли религии и ее институциональные трансформации в условиях современности, представленные в работах наиболее известных исследователей религиозного феномена – П. Бергера, Р. Инглхарта, Г. Дейви, С. Хантингтона, Д. Эрвье-Леже и др. Развиваются идеи о новом религиозном индивидуализме, логике развития религии в гражданском обществе и демократической системе как «добровольной ассоциации», новом формате церкви как гражданском институте, тенденциях к фундаментализму, устойчивости культурных традиций и росте значения духовных вопросов в условиях возрастания рисков развития цивилизации. Представляется важным привлечение внимания к политическому потенциалу церкви, в том числе политизации церкви «снизу» (на примере активности католической церкви в лице Папы Иоанна Павла II, кейсов Польши, Чили, Испании). Автор развивает ряд полезных для дальнейшего анализа тезисов. Например о возрастании роли религии как агента политической социализации, об активизации религиозного фактора в качестве фундаменталистской реакции на секуляризм и следствия процессов глобализации.

Более подробно тема политической роли религиозных институтов в рамках демократической системы и основные подходы к ее изучению исследуется в заключительном разделе главы. Здесь автор акцентирует внимание на демократизирующей роли религии начала XXI века и, соответственно, ее научных интерпретациях. Несколько идей представляют

интерес для осмысления и в то же время создают повод для дискуссий. Это концепция «двойной толерантности» Альфреда Степана (институциональная дифференциация как условие для процветания демократии и религии); социальное служение церкви как ключ к пониманию роли христианства в процессах демократизации, общественной солидарности, образования социальных сетей и «общественных движений нового типа». Автор поднимает исключительно важный и сложный вопрос о том, что происходит с религиозным институтом и христианскими ценностями в условиях адаптации (или отказа от адаптации) к демократии – секуляризуются изнутри и размываются или обеспечивают гарантию для сохранения «истинной религиозности». Справедливо признается, что имеют место различные социальные контексты и точки зрения. Размышления на эту тему неминуемо затрагивают вопросы о церкви как «полезном социальном институте», построения индивидуального духовного и религиозного микромира, «ривайвелистской религии», религиозном институте нового типа и др. Справедлива, с нашей точки зрения, позиция автора, согласно которой успешными и демократичными становятся те верующие и церковные проекты, которые выходят за рамки «воцерковленной антидемократичности», а будущее религий, именно как религий, состоит в поддержании сложного баланса между неизбежной модернизацией и периодическим возвращением к истокам.

Вторая глава посвящена анализу роли христианских церквей в европейском обществе. Глава интересна с нескольких точек зрения. Во-первых, в ней довольно гармонично сочетаются анализ теоретических подходов к интерпретации феномена «евроисключительности» или «евросекулярности» и данных эмпирических исследований, демонстрирующих основные тенденции динамики религиозности в целом, а также в рамках христианских религий (католицизма, протестантизма и православия) в различных странах европейского региона. Показано, что европейское христианство сохранило значительную часть своих позиций, а

укорененность религиозных ценностей в культуре, истории стран Европы позволили ей найти свой путь десекуляризации – через гражданскую активность и создание околоцерковных социальных институтов и новое социальное возрождение внутри церкви (порой под влиянием иммигрантов). Во-вторых, представлен глубокий анализ традиций социальной деятельности и современных социальных инициатив и практик католиков (на примере Ватикана, Италии и Польши), протестантов и православных. Привлечено внимание к высокому индексу доверия общества институтам церкви в европейских странах, а также их благотворительной миссии в отношении иммигрантов. В-третьих, раскрывается эволюция отношения структур ЕС к религии и специфика деятельности наднациональных общеевропейских структур религиозных институтов, которые либо взаимодействуют со структурами Евросоюза, либо принимают участие в решении общеевропейских социально-политических задач. Автор, в частности, поднимает тему политики двойных стандартов Евросоюза – основное внимание в рамках ЕС уделяется защите прав христиан за пределами Европы, а не в странах ЕС, а также противостоянию «языку вражды» в отношении разного рода групп. Важным представляется вывод о том, что представителей власти религиозное возрождение скорее пугает, а потенциал его недооценен и упускается истинный смысл угроз и вызовов в этой сфере. Весьма ценным является анализ факторов, лежащих в основе роста фундаментализма, как в виде христианского, так и исламского активизма.

Следует отметить особую значимость анализа, представленного **в третьей главе**, нацеленного на исследование роли христианского фактора и христианских институтов в партийно-политической системе Европы (исторической роли в ее формировании и нынешнего состояния), разрешении кризисов европейской интеграции и миграции. Автор показывает, что в условиях череды общеевропейских кризисов в последнее десятилетие явно проявляет себя запрос на фундаментальные ценности, такие как религия, национальная культура, христианская солидарность, в противовес

либеральному секуляризму, глобализации и мультикультурализму, которые перестали создавать ощущение безопасности и стабильности у значительной части общества. Представляется весьма ценной акцентация внимания на проблемах социальной солидарности европейцев и евроинтеграции, стоящих в центре трансформации политической системы Европы и являющихся ключом к пониманию различий доминантных социально-политических ролей христианских институтов в разных европейских странах на современном этапе, а также различных моделей легитимации. Так, современный виток развития политической системы Европы характеризуется набирающей обороты тенденции роста правых партий, выстроенных на идее защиты национальной идентичности и использующих христианскую тематику в качестве инструмента более ясного обозначения стоящих перед обществом проблем (прежде всего связанных с иммиграцией и исламизацией как следствия) и претензий к правящим элитам. Ряд христианских институтов поддерживают эту политику и в ней участвуют (православные, консервативные протестанты и часть католиков). С другой стороны, демократические партии используют христианское наследие в целях обеспечения сплоченности европейцев, в том числе «новых». Таким образом, христианство играют или ведущую роль в формировании наднациональной идентичности, что справедливо подчеркивает автор и делает на этом акцент, или национальной идентичности. Все это предполагает и различие в политике и практиках выстраивания отношений с обществом, политическими элитами, иммигрантами (сделан акцент на социальных практиках).

Автор отмечает весьма любопытную тенденцию - в настоящее время значительная часть христианской элиты является евроскептиками, хотя в середине прошлого столетия были главными пропагандистами ЕС. Стоит отметить весьма интересное погружение автора в поиск ответа на вопрос, почему так произошло - в данной части диссертации представлено масштабное исследование отношения христианских церквей разных конфессий к евроинтеграции в разных странах Европы, в том числе

выявлены причины евроскептицизма, соответствующие политические и социальные практики, а также роль христианских церквей в формировании евроскептических настроений, электоральное поведение верующих. В заключительном параграфе главы автор сосредоточил внимание на описании палитры благотворительных практик церквей и организаций по работе с иммигрантами.

В четвертой главе проанализирована роль христианских церквей в разрешении социально-политических кризисов на постсоветском пространстве. Автор справедливо отмечает, что постсоветское пространство является особым регионом для исследования в силу культурно-исторических причин, отличительными чертами церквей постсоветского пространства стал традиционализм, богословский и политический консерватизм, идеологизация религии, религизация политики. Глава насыщена эмпирическим и фактологическим материалом и аналитическими выкладками.

Теоретическое и практическое значение диссертационного исследования Р.Н. Лункина определяется его весомым вкладом в методологию исследования политической роли религии в современном мире, а также выводами, позволяющими по-новому оценить особенности развития религиозных идеологий, их влияние на современные общества и значение религиозного фактора в разрешении общественно-политических кризисов. В научный оборот вводится значительный массив фактологических данных, результатов эмпирических исследований, новейших научных источников по проблематике диссертации.

Авторский подход отличает грамотно сформулированная методология, доказательность основных положений, достоверность и безусловная научная новизна. Диссертация выполнена на обширном теоретическом и разнообразном эмпирическом материале.

Диссертация Р.Н. Лункина является глубоким фундаментальным исследованием сложной и многогранной проблемы.

Вместе с тем, диссертационное исследование обнаруживает и некоторые недочеты, что, впрочем, вполне объяснимо масштабом поставленных автором исследовательских задач, а также поднимает ряд дополнительных вопросов.

1. В диссертации довольно глубоко исследована проблема трансформации политической системы Европы под влиянием вызовов глобализации и роли христианских церквей как части политической системы в разрешении кризисов, в центре которых располагается проблема евроинтеграции. Вместе с тем показано, что довольно значительная доля христиан, в том числе религиозной элиты, является сторонниками евроскептицизма, правых партий, исповедующих политику, направленную на отстаивание национальных интересов и идентичности, что очевидно включает в себя оградительные практики в отношении распространения исламизации (в значении конвертации) и противодействие иммиграции, неминуемо сопровождаемые конфликтами, причем при участии организованных групп христиан. Однако акцент более сделан на роль христианских институтов в формировании наднациональной идентичности, а также социальное служение христианских организаций, нацеленных на обеспечение адаптации и интеграции иммигрантов. Было бы полезным, на наш взгляд, дополнить исследование анализом тенденции роста конфликтов, связанных с религией, в странах европейского региона и в целом конфликтогенности религии, как одного из ее доминантных признаков на современном этапе.

2. В контексте исследования подходов к изучению политической роли религиозных институтов в рамках демократической системы автор обращается к концепции «двойной толерантности» американского социолога и политолога А. Степана, являющейся, по убеждению ученого, условием для процветания демократии и религии. Было бы полезным узнать позицию автора относительно того, как эта концепция преломляется в современных европейских контекстах на фоне, скажем, так, приобретшего ясные

очертания кризиса толерантности, а также исследований, демонстрирующих, что более 50% государств мира являются олигополиями в отношении религии.

3. Тема церковного гражданского активизма как нового типа церковной политической деятельности так или иначе находит отражение в различных частях работы и является одной из центральных ее идей. Возникает вопрос об ограничивающих его факторах и потенциале влияния в контексте, например, продвижения ювенальной юстиции и либерализации семейного законодательства в странах Европы, по оценкам экспертов, разрушающих институт семьи, а также легализации однополых браков – проблем, входящих в противоречие с христианскими ценностям и явно убеждениями значительной части населения Европы.

Высказанные замечания и вопросы носят скорее дискурсивный характер и не снижают значимости вклада диссертанта в исследование поставленной проблемы.

Представленная к защите диссертация Р.Н. Лункина является самостоятельным, завершенным, характеризующимся научной новизной исследованием теоретических и практических составляющих заявленной темы. Она демонстрирует глубокое знание проблемы, широкую эрудицию автора. Важно подчеркнуть, что диссертация стала результатом многолетнего опыта исследований Р.Н. Лункиным широкого круга тем, непосредственно связанных с проблематикой данной работы. Основные положения диссертации отражены в ста двух публикациях общим объемом более 100 п.л., в том числе в пяти монографиях.

Автореферат полностью раскрывают содержание диссертации. Диссертация соответствует профилю Диссертационного совета Д. 002.031.02 при Институте Европы РАН.

Вывод. Диссертация Лункина Романа Николаевича «Роль христианских церквей Европы в разрешении социально-политических кризисов» отвечает требованиям Постановления Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), соответствует специальности 23.00.02 - «Политические институты, процессы и технологии», а автор работы Лункин Р.Н. заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук (22.00.01 – «теория, методология и история социологии»), профессор кафедры социологии, начальник управления учебно-организационной работы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Каргина Ирина Георгиевна

«26» ноября 2018г.

Почтовый адрес: 119454, г.Москва,
пр-т. Вернадского, 76.
Телефон: +7 9167057718
E-mail: irenkargina@mail.ru

