

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Леонтьевой Ольги Васильевны на тему
**«Особенности формирования и развития политической элиты
Приднестровья»**,
представленной в Диссертационный Совет Д 002.031.02 ФГБУН «Институт
Европы Российской академии наук» на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты,
процессы и технологии

Диссертация Леонтьевой О.В. посвящена актуальной проблеме формирования, развития и функционирования политической элиты Приднестровья, которая за годы после дезинтеграции Советского Союза фактически прошла с нуля путь политико-исторической эволюции и в настоящее время выступает самостоятельным политическим институтом, субъектом межэлитной коммуникации.

Сама по себе проблематика политических элит, их функционала и параметров, является значимой в контексте развития политологического знания и практической ценности. Нельзя не согласиться с автором относительно того, что политэлиты определяют базовые направления политического, социально-экономического, культурно-гуманитарного и иного развития современных государств (с. 3 автореферата), причем это утверждение актуально и для глобальных игроков, и для малых государств (даже марионеточные режимы сохраняют известную степень автономности в решении внутривнутриполитических вопросов).

Автор также справедливо обращает внимание на необходимость того, чтобы между политической элитой и идентичностью населения сохранялась устойчивая взаимосвязь, чтобы политэлита и население не теряли контакта: у них должны быть общие ценности и отличительные черты, консенсус относительно основ развития государства, в противном случае возрастает риск отчуждения

политической элиты от населения. Этот фактор понимается и высшими представителями политэлиты – к примеру, в России предпринимаются усилия по «национализации элит».

Выбор политической элиты Приднестровья в качестве объекта исследования представляется методологически оправданным и весьма информативным. Во-первых, политическая элита Приднестровья, в отличие от остальных постсоветских государств, после распада Советского Союза формировалась фактически с нуля, поскольку в Приднестровье на момент провозглашения государственности отсутствовали надрайонные структуры, которые могли бы стать основой для политэлиты. Во-вторых, приднестровская политэлита формировалась в неразрывной связи с идентичностью населения, что обеспечивало ей широкий мандат доверия со стороны населения. В-третьих, приднестровская политэлита на протяжении длительного времени становилась объектом внешнего давления, включая разного рода санкционные режимы, что позволяет проводить аналогии между политическим контекстом вокруг политических элит России и Приднестровья. В-четвертых, приднестровская политэлита и идентичность сформированы в значительной степени на основе российского, русского культурного кода – несмотря на многонациональный характер приднестровской идентичности и отсутствия титульной национальности.

В работе автор опирается на значительный объем эмпирического материала, особую ценность среди которого представляют данные опросов общественного мнения, позволяющие проследить зависимость ответственности политической элиты (по итогам электоральных циклов) от уровня доверия. Контент-анализ различных источников, в сочетании с другими методами исследования, обеспечивает достоверность и практическую значимость работы.

Не вызывает сомнений, что результаты исследования и предложенные автором рекомендации могут быть востребованы в научной деятельности, при

преподавании различных дисциплин в высшей школе, а также в экспертной работе и в работе уполномоченных государственных и общественных институтов, причем не только в Приднестровье.

В то же время отдельные аспекты, отраженные в исследовании, могли бы получить дополнительную конкретизацию.

Так, автор обращает внимание на конкуренцию региональных моделей интеграции как внешний фактор, влияющий на действия приднестровской политэлиты. В то же время неясно, в какой степени данная конкуренция актуальна на данном этапе, особенно с учетом того, что сопредельные страны приняли четкие решения о своём политическом выборе.

Также хотелось бы прояснить позицию автора, в какой степени пандемия COVID-19 может являться основанием для ограничения прав и свобод населения со стороны политической элиты и нет ли в данном случае оснований для возможных злоупотреблений со стороны политэлиты.

В автореферате есть досадные опечатки – к примеру, «внимание уделяется формирование» (с. 27 автореферата).

В то же время высказанные соображения никоим образом не умаляют высокой научной и практической ценности работы и являются скорее приглашением к дальнейшей дискуссии. В целом же диссертация О.В. Леонтьевой является самостоятельной, завершённой, востребованной научно-квалификационной работой, посвящённой актуальной теме, напрямую связанной с национальными интересами России и правами российских соотечественников.

Автореферат отражает основные положения и результаты, содержащиеся в диссертации, представляет собой её интегрированный итог.

Диссертация в полной мере соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в

действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также паспорту выбранной научной специальности (23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии) и представляет собой заметный вклад в политическую науку, в связи с чем автор работы, Леонтьева Ольга Васильевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук.

Доцент кафедры экономики
НУО ВППО «Тираспольский Межрегиональный
университет»,
кандидат технических наук

В.В.Хотеев

3300, Молдавия, Приднестровье,
г. Тирасполь, пр. Магистральный, 10
тел. +373 533 26179
<https://www.tmu-pmr.ru>
e-mail: universitem-tmu@mail.ru

Подпись Хотеева В.В. удостоверяю

Начальник ОК ТМУ



В.Н.Пастухова

«17» сентября 2021 г.