

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научным инновациям ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. М.Г. Горького»



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Коломина Вячеслава Олеговича на тему «Трансформация общей рыболовной политики Европейского союза» на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Представленная к защите диссертационная работа Коломина В.О. на тему «Трансформация общей рыболовной политики Европейского союза» представляет собой исследование, посвящённое анализу одной из значимых форм и видов хозяйственной деятельности государств и индивидов. Европейский союз и его государства-члены входят в число крупнейших производителей и потребителей рыбы, оказывают влияние на международное регулирование этой сферы. Впервые рыболовство упоминается уже в Римском договоре 1957 г., учредившем Европейское экономическое сообщество. В 1970-х гг. общая рыболовная политика (ОРП) оформляется как отдельное от общей сельскохозяйственной политики направление, хотя и близкое ей. К настоящему времени общая рыболовная политика ЕС претерпела несколько последовательных реформ, существенно изменивших её принципы и инструменты. Состояние и численность морских биоресурсов, регулирование в сфере морского права, технологические инновации и тенденции международного регулирования рыболовного промысла и другие факторы сказались на развитии определенного сегмента в политической сфере государств Европейского союза, а соответственно, выбранная автором тема для проведения исследования приобретает особую актуальность. Кроме того, актуальность проблематики определяется особенностями регуляторной и институциональной специфики общей рыболовной политики ЕС в сфере формирования режимов управления, при обострении проблемы чрезмерного вылова и деградации морских экосистем. Политический аспект вопросов рыболовства ЕС и его государств-членов связан с осуществлением государствами своего суверенитета на море. Одновременно, общий режим управления выловом государств-членов ЕС обладает рядом особенностей и характеризуется сочетанием различных уровней регулирования: наднационального, международного и национального (государственного), требующего своевременной правовой гармонизации. Общая рыболовная политика ЕС характеризуется сложным распределением компетенций: исключительные полномочия институтов ЕС по защите морских биоресурсов сочетаются с совместными полномочиями институтов и государств – членов ЕС по установлению количественных ограничений на вылов, что порождает политическую борьбу вокруг правил промысла и квот на вылов. Таким образом, исследование общей рыболовной политики ЕС позволяет изучить механизмы институционального взаимодействия в политической сфере государств-членов ЕС.

Выбор объекта, предмета, определение цели и исследовательских задач диссертации, представленной автором к рассмотрению, не вызывает сомнения. Содержание диссертации Коломина В.О. обосновывает его структуру, включающую введение, три главы, подразделённые на параграфы, заключение, библиографию. Введение диссертации содержит постановку цели и задач работы, описание степени разработанности темы, теоретическую и практическую значимость работы, методы и методологию, описание новизны исследования в соответствии с установленными требованиями. Учитывая цель проведенного автором исследования, состоящую в определении и анализе процесса трансформации общей рыболовной политики Европейского союза с формулированием теоретических выводов и практических рекомендаций по теме диссертации, следует с уверенностью утверждать, что материал, рекомендации, содержащиеся в рукописи, свидетельствуют о научной и практической востребованности. Теоретические выводы, сформулированные в заключении работы, позволяют диссертанту предложить действенные рекомендации, что в свою очередь подтверждает практическое значение и важность данного диссертационного исследования. Методология исследования представлена широким спектром методов, включая метод анализа кейсов (кейс-стади), синтез, системный анализ. Автор умело сочетает количественные и качественные методы в политической науке, что позволило объективно оценить общую рыболовную политику Европейского союза. Исследователь применил основополагающие принципы в политической науке: объективность, научность, системность с учётом концепции многоуровневого управления при анализе процесса становления и трансформации общей рыболовной политики Европейского союза. Использование специальных и общенаучных методов, в свою очередь, способствовало получению достоверных основных положений и выводов диссертации.

Задачи, поставленные диссертантом, обоснованы и выполнены в соответствии с целью данного исследования. Одним из наиболее важных аспектов исследования является всесторонний анализ формирования и развития общей рыболовной политики Европейского союза и его государств-членов с учётом теории многоуровневого управления (глава 2 диссертации).

Гипотеза исследования Коломина В.О. состоит в том, что несмотря на то, что общая рыболовная политика ЕС в основном состоит в расширении полномочий и сферы ответственности наднациональных институтов международных межправительственных организаций, находящихся в составе ЕС как союза государств – и усилении их влияния в отношении государств-членов ЕС в определённой отрасли, в действительности общая согласованная позиция государств в данном сегменте политики в настоящее время отсутствует. Хронологические рамки исследования обоснованы автором диссертации и охватывают весь период формирования и развития общей рыболовной политики ЕС с особым акцентом на анализ периода после вступления в силу Лиссабонского договора, который изменил институциональный баланс в ЕС и оказал влияние на трансформацию его общей рыболовной политики.

Научная новизна исследования связана с изучением общей рыболовной политики ЕС с точки зрения политической науки. В результате анализа автором определена и охарактеризована практика управления общей рыболовной политикой ЕС. Традиционно рассматриваемая в качестве хозяйственной и технократической, общая рыболовная политика ЕС и его-государств членов, кроме того, является результатом и следствием взаимодействия её участников, включая изменение институционального баланса, сказываясь на соотношении сил и распределении полномочий на различных уровнях управления.

Научная новизна исследования включает в себя следующие компоненты. Автором в работе раскрыт комплекс политических взаимосвязей в процессе осуществления общей рыболовной политики ЕС. Проведённый автором анализ деятельности участников и институтов международного уровня позволяет понять движущие силы общей рыболовной политики ЕС, её трансформации и развития. В диссертации автором сделан акцент на исследовании распределения формальных полномочий, на инструментах общей рыболовной политики ЕС и процессе взаимодействия между институтами ЕС и его государствами-членами. Такой подход позволил автору диссертации рассмотреть общую рыболовную политику ЕС со сложным распределением полномочий в контексте институциональной эволюции ЕС. С учётом концепции многоуровневого управления автором установлена связь между трансформацией наднационального регулирования и влиянием, которое оказывают государства-участники и международные органы и организации, а также международное сообщество на общую рыболовную политику ЕС, что позволило рассмотреть практику институтов ЕС не изолированно, а с учётом стимулов, возникающих на других уровнях регулирования.

Научное исследование Коломина В.О. обладает теоретической и практической ценностью. Теоретическая значимость работы обусловлена применением теории многоуровневого управления к исследованию общей рыболовной политики ЕС. Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования её результатов в прикладной деятельности. Во-первых, выводы исследования в части механизмов принятия решений, работы институтов ЕС могут быть использованы специалистами по интеграционным исследованиям. Во-вторых, российские государственные учреждения могут использовать результаты работы для выработки стратегий защиты национальных (государственных) интересов в международных организациях, а также при ведении переговоров и сотрудничестве с другими государствами, в том числе в области рыболовства. В-третьих, коммерческие компании и отраслевые ассоциации могут опираться на полученные данные для формирования аргументированной позиции в области планирования и прогнозирования.

В диссертации автором продемонстрирована значимость влияния рыболовного сообщества и индустрии на политическую сферу как ЕС, так и государств-членов – прежде всего посредством изучения событий, связанных с выходом Соединённого Королевства из ЕС. Автором выявлен политический компонент отдельных соглашений ЕС с третьими странами о рыболовстве в их водах, их неотъемлемая связь с общей рыболовной политикой и внешнеполитическим курсом ЕС. Кроме

того, автором в отечественный научный оборот впервые введён ряд источников и исследований, что следует отнести к достоинству рассматриваемой диссертации.

Положения, выносимые автором на защиту являются самостоятельными и обоснованными и включают в себя следующие аспекты: использование концепции многоуровневого управления позволяет рассмотреть общую рыболовную политику ЕС комплексно, с учётом динамики наднационального регулирования, тенденций международного развития и процессов интеграции; несмотря на частный хозяйственный технократический характер, общая рыболовная политика ЕС тесно связана с вопросами политического и правового регулирования доступа к морским пространствам, обострением мировой конкуренции за морские биоресурсы и социальной значимостью промысла, который особенно важен для отдельных государств; исследование общей рыболовной политики ЕС делает необходимым обращение к международному уровню политического и правового регулирования, поскольку трансграничный характер рыбных ресурсов и сокращение морского биоразнообразия становится общемировой проблемой, что требует согласованных усилий в практической сфере деятельности международных межправительственных универсальных и региональных организаций, так и отдельных государств и/или групп государств, а также союзов государств (ЕС). То есть, результаты исследования, целью которого было решение поставленных задач, было проведено системно и последовательно, что позволило автору достигнуть значимых научных результатов, сформулированных в положениях, выносимых на защиту.

Личный вклад диссертанта состоит в апробации и применении результатов исследования в работе международных конференций, научных статьях, опубликованных по теме диссертации, из которых четыре – в научных рецензируемых изданиях, входящих в перечень ВАК. Следовательно, положения, выносимые автором на защиту, являются обоснованными, а их новизна не подлежит сомнению.

Несмотря на высокое качество исследования Коломина В.О., можно выделить ряд аспектов, требующих уточнения. В частности:

1. автор в исследовании не упомянул работы некоторых отечественных и зарубежных специалистов по международному морскому праву – Колодкина А.Л., Бекашева К.А., Вылегжанина А.И., Лободы А.И., Скаримова А.С., Шинкаревой Г.Г., Котляра В.С., Егияна Г.С., Голицына В.В., Тананка Й., Ольферинка А.У., Барнса Р., Ардрона Д., Гилмана Э., Фаушальда О.К., Ойштейна Й., Нордквиста М., Штока О.С., Квятковской Б., Торндалла Б., Ханисона Р., Гинетт С., Гаскела Д., Хоннеланда Г., Йонсена И.П., Элиасена С., Моленара И., Пинто Д., Арнасона Р., Поздняковой А., Арпа Б., Буга И., Хоффмейстера Ф., Вольфрума Р. и других специалистов;

2. хотя автором учтён фактор судебной практики в исследуемой сфере и приведен анализ некоторых решений судебных органов в сфере хозяйственной и рыболовной деятельности государств-членов ЕС, в диссертации нет упоминания о решениях Международного Суда (МС ООН) по вопросам рыболовства (Великобритания против Исландии (спор о юрисдикции в сфере рыболовства) 1972-1974

гг.; ФРГ против Исландии (спор о юрисдикции в сфере рыболовства) 1972-1974 гг.; спор о континентальном шельфе в Эгейском море (Греция против Турции, 1976-1978 гг.); спор о делимитации морских пространств в районе между Гренландией и о. Ян-Майен (Дания против Норвегии) 1988-1993 гг.; спор о проходе через пролив Большой Бельт (Финляндия против Дании) 1991-1992 гг.; спор о юрисдикции рыболовства (Испания против Канады 1995-1998 гг.);

3. есть некоторые замечания к оформлению автором библиографии исследования;

4. автор практически не затрагивает в исследовании аспект учёта интересов России в исследуемой сфере в районе Балтийского моря, Чёрного моря, Баренцева и Белого морей.

Вместе с тем, замечания, содержащиеся в настоящем отзыве, носят рекомендательный характер, не влияют на высокую оценку данной работы, не затрагивают сущности научного исследования, обоснованности научных положений, сформулированных выводов и рекомендаций, достоверности и новизны. В целом, диссертация Коломина В.О. является значимым вкладом в развитие современной политической науки. Проведённое автором исследование и полученные в результате выводы демонстрируют высокий уровень научной зрелости автора, его способность к самостоятельному анализу сложных политических процессов и выработке обоснованных рекомендаций. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и заслуживает положительной оценки.

Автореферат диссертации соответствует ее тексту и полностью отражает основные положения исследования. Основные положения отражены в авторских научных публикациях.

Вывод: Диссертационное исследование на тему «Трансформация общей рыболовной политики Европейского союза» соответствует п.п. 9-11 и 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г.) Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии, а его автор Коломин Вячеслав Олегович заслуживает присвоения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Отзыв подготовлен сотрудником кафедры мировой дипломатии и международного права Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им Н.И. Лобачевского, доктором исторических наук, кандидатом юридических наук, профессором Хохлышевой О.О.

Заключение принято на заседании кафедры мировой дипломатии и международного права Института международных отношений мировой истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Присутствовали на заседании 7 чел., в том числе 2 докторов наук и 5 кандидатов наук. Результаты голосования «за» 7 чел., «против» - нет, «воздержалось» - нет, протокол заседания

кафедры мировой дипломатии и международного права Института международных отношений и мировой истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственных университет им. Н.И. Лобачевского» № 4 от 29 октября 2025 г.

Заведующий кафедрой мировой дипломатии

и международного права

Института международных отношений

и мировой истории

ФГАОУ ВО

«Национальный исследовательский

Нижегородский государственный университет им.

Н.И. Лобачевского», доктор исторических наук,

кандидат юридических наук, профессор



Хохлышева О.О.

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»

603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23. Россия,

Тел. 7 (831) 462-30-03

+7 (831) 462-30-03

Электронная почта: rector@unn.ru

Официальный сайт: <http://www.unn.ru>



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
НИГУ им. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

Т.А. Лапоног