

В диссертационный совет 24.1.061.02
(по политическим и историческим наукам) на базе
Федерального бюджетного учреждения науки «Институт Европы
Российской академии наук»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора политических наук Стрежневой Марины Вадимовны
на диссертацию Коломина Вячеслава Олеговича на тему «Трансформация
общей рыболовной политики Европейского союза», представленной на
соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности
5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертация Коломина В.О. посвящена актуальной теме, которая востребована для решения научных и практических проблем сегодняшнего дня. Автор справедливо отмечает, что научная актуальность рассматриваемой темы определяется в особенности регуляторной и институциональной спецификой общей рыболовной политики ЕС (ОРП), связывая последнюю с обращением Брюсселя к экосистемному подходу к управлению в рыболовной сфере, который больше опирается на научные рекомендации для обеспечения долгосрочного здоровья рыбных запасов и морских экосистем.

В практическом плане вопросы рыболовства – очень важная тема для обсуждения в международном сообществе. Они затрагивают экологические, экономические, политические и социальные факторы. Они также затрагивают вопросы биоразнообразия и устойчивости океанов, которые требуют международного сотрудничества. Экономическое положение многих прибрежных стран напрямую связано с рыболовной отраслью, активно ведётся мировая торговля морепродуктами. Помимо прочего, рыболовство становится крайне деликатным политическим вопросом, учитывая делимитацию водных пространств и геополитические факторы. В диссертационном исследовании убедительно показано, в частности, почему изучение трансформации ОРП ЕС представляется важным в контексте системной конфронтации между Россией и странами Запада, когда рыболовная отрасль оборачивается полем политической борьбы.

Тема имеет явственное политологическое содержание, которое в данном случае связано с соотношением политики и экологии, экономического, политического и международного развития.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Научные положения и выводы, а также рекомендации, которые сформулированы Коломиным В.О. и даны в его диссертации для российской

политики в области рыболовства и взаимодействия с Евросоюзом на данном направлении, хорошо обоснованы и отвечают критерию достоверности. Автор опирается на солидную теоретическую базу, включающую отечественные и зарубежные фундаментальные исследования по региональной интеграции. Ядро избранной им методологии составили концепция многоуровневого управления (МУ) и системный анализ, основанный на изучении политической системы ЕС и её элементов, что позволяет автору достаточно логично и последовательно изложить проблематику исследования.

В работе использованы как общенаучные методы, так и методы, более специфичные для предмета этого исследования – в том числе анализ ОРП в качестве подсистемы европолитии, кейс-анализ рыболовных соглашений ЕС с третьими странами, статистический анализ торгово-экономических данных.

Основные результаты прошли апробацию на научных мероприятиях, они представлены четырьмя публикациями в научных рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК.

Новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании

Положения, сформулированные в диссертации Коломина В.О. и выносимые им на защиту, обладают бесспорной научной новизной. В работе убедительно показано, как трансформация наднационального регулирования в рамках ОРП связана с последовательным расширением и углублением участия европейских институтов в управлении морскими биоресурсами. Продемонстрировано, как субнациональная мобилизация способствует легитимизации все большего вовлечения наднациональных институтов в управление европейской рыболовной политикой.

В диссертации, пожалуй, впервые в отечественной литературе столь комплексно представлены характерные особенности и черты теории многоуровневого управления в приложении к (под)системе управления рыбной отраслью. Выявлены элементы близости к теории МУ теорий политических сетей и европеизации. Уместным образом отмечена, в том числе на основании материалов, относящихся к выходу Великобритании из Евросоюза, связь рыболовной деятельности с вопросами суверенитета над морскими пространствами. Выявлена растущая значимость экологической парадигмы рыболовной политики в ЕС, что также благоприятствует усилению влияния в ней наднациональных органов. Не вызывают возражения отмеченные в работе наиболее значимые тенденции современного этапа развития ОРП ЕС (стр. 217): регионализация, механизмы долгосрочного планирования, ужесточение контроля над промыслом.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертации Коломина В.О. состоит в существенном дополнении научных представлений о многоуровневом политическом управлении и его особенностях в трансформирующейся общей рыболовной политике ЕС, а также о пересечении теории МУ со смежными теоретическими подходами.

Практическая значимость работы вытекает из её отличия от большинства работ по ОРП ЕС, которые имеют скорее экономическую либо сугубо экологическую направленность. В данном случае ЕС представлен как актор глобального регулирования рыбной индустрии, действующий на международной арене, решения которого вырабатываются в результате сложного многоуровневого взаимодействия внутри регионального интеграционного объединения. Такое взгляд позволяет с позиций других акторов получить адекватное понимание причин и драйверов позиции ЕС в конкретных случаях при вхождении во взаимодействие либо столкновение с ним.

Спорные и дискуссионные положения диссертационного исследования

Во-первых, в § 1.1. «Основные положения теории многоуровневого управления» автор, по сути, обошел вниманием принадлежность данной теории к институциональной парадигме в политических исследованиях. Напротив, в § 1.2. «Взаимодействие концепции многоуровневого управления с другими интеграционными теориями» утверждается ее связь с функциональными подходами (стр. 49): «Именно они, очевидно, выступают в качестве базовой предпосылки для авторов концепции МУ». Не отрицая в данном случае значение функционализма в целом, важно отметить, что как раз функционалистский тип МУ в настоящей диссертации не нашёл своего последовательного применения, в ней речь идёт о взаимоотношениях между политическими акторами, находящимися на наднациональном, национальном и субнациональным властными уровнями, как и о распространении между этими уровнями европейских норм, практик и правил управления, иначе говоря положение дел в ЕС анализируется у Коломина в институционалистской ключе.

Во-вторых, как представляется, недостаточное внимание уделено в диссертации выявлению причин, снижающих эффективность общей рыболовной политики Евросоюза. Со времени реформы 2013 г. ОРП помогла в значительном сокращении уровня перелова рыбы в водах ЕС и сказалась в увеличении прибыли европейской рыболовной отрасли, но текущие проблемы в управлении рыболовством, за которые ОРП продолжают подвергаться интенсивной критике, обусловлены скорее ненадлежащей имплементацией европейских решений государствами-членами. Если, как полагает диссертант, в системе управления рыболовством наблюдается усиление наднациональных

тенденций, то нам требуются дополнительные объяснения, почему проблемы эффективности ОРП не уходят в прошлое.

В-третьих, на стр. 152 диссертации читаем: «ОДУ (общий допустимый улов – М.С.) зачастую устанавливается сверх рекомендованных Европейской комиссией уровней по итогам межправительственного торга в Совете, учитывая тенденцию к отказу от амбициозных обязательств в пользу сохранения статус-кво». Заявлению о том, что речь идет о межправительственном торге, формально несколько противоречит следующий факт: в управлении рыболовством в Совете Европейского союза действует квалифицированное большинство для принятия таких мер, как общие допустимые уловы, т.е. для принятия (наднационального) решения оно должно быть поддержано двойным большинством: не менее 55% государств-членов, проголосовавших «за», причём эти государства-члены должны представлять не менее 65% общей численности населения ЕС.

В-четвертых, рассуждения в диссертации касательно делегированных и имплементирующих актов (стр. 161) сформулированы невнятно, вследствие чего вывод на стр. 165 о том, что Комиссия «повысила степень своей вовлеченности в технические и контрольно-надзорные вопросы», несколько повисает в воздухе. Желательно было бы прояснить дополнительно, каким именно образом делегированные акты укрепляют позиции Комиссии в институциональном соревновании с Советом в сфере имплементации.

В-пятых, при обсуждении в диссертации Коломина внешних аспектов ОРП ЕС неоправданно мало внимания уделено Конвенции ООН по морскому праву, основополагающей правовой базе касательно морских вопросов. Между тем с 1980-х годов ОРП (в том числе идеология ОРП) непосредственно основывается на этой Конвенции, в которой говорится, что популяции рыб должны поддерживаться или восстанавливаться до уровней, которые позволяют обеспечивать максимально устойчивый улов.

В-шестых, подписи, надписи и экспликации (легенды) внутри некоторых рисунков и таблиц, присутствующих в тексте диссертации, не представлены на русском языке (см. рисунок 1 на стр. 46, рисунок 2 на стр. 75, рисунок 3 на стр. 80, рисунок 4 на стр. 82, рисунок 5 на стр. 86, рисунок 6 на стр. 87, рисунок 7 на стр. 88, рисунок 8 стр. 94, рисунок 9 на стр. 100, рисунок 15 на стр. 151, рисунок 17 на стр. 170, рисунок 19 на стр. 188, рисунок 21 на стр. 197, а также таблицу 6 на стр. 124), что на наш взгляд снижает их полезность в иллюстративном пояснении авторской аргументации. Поэтому в ходе защиты соискателю желательно дополнительно прокомментировать и обосновать наличествующие в его диссертационной работе нерусифицированные рисунки и таблицы.

Вместе с тем во всех случаях с рисунками, содержащими надписи на иностранном языке, есть необходимые ссылки на первоисточник. Во всех случаях появлению рисунков в тексте диссертации непосредственно предшествует их упоминание в основном тексте диссертации.

Приведенные замечания и недостатки носят рекомендательный характер и не снижают общего высокого качества проведенного диссертационного исследования Коломина В.О.

Общее заключение по диссертации

Диссертация Коломина В.О. полностью соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание степени кандидата политических наук на основании «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 №842 с изменениями и дополнениями от 16.10.24 – Постановление Правительства РФ №1382 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ №842»). Автор диссертации заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент:

доктор политических наук,
главный научный сотрудник Центра европейских исследований
Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Национальный исследовательский институт мировой экономики
и международных отношений имени Е.М. Примакова
Российской академии наук»

Стрежнева Марина Вадимовна

Шифр и наименование научной специальности, по которой защищена диссертация: 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Национальный исследовательский институт мировой экономики и
международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии
наук»

Российская Федерация, 117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, 23

Тел.: +7 (499) 128-85-54

Email: m.strezhneva@imemo.ru

24 ноября 2025 г.

Подпись *Стрежневой М.В.*
ЗАВЕРЯЮ *Оф. / Голубев А.А.*
Заведующий Отделом кадров ИМЭМО РАН