



Федеральное государственное  
бюджетное учреждение науки

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
научно-исследовательский  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР  
Российской академии наук**

25 декабря 2017 № 14207 - 545  
На № 14509-06/352 от 8 декабря 2017

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Федерального научно-исследовательского  
социологического центра Российской академии наук  
Академик РАН, доктор философских наук

  
\_\_\_\_\_ М.К. Горшков



« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

### **Отзыв ведущей организации**

на диссертационное исследование Канунникова Анатолия Алексеевича «Гражданское общество в условиях европейского интеграционного процесса», представленное на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

**Актуальность** диссертации А.А. Канунникова не вызывает сомнений. Об актуальности темы свидетельствует многостороннее внимание к вопросам развития гражданского общества в современном мире, в том числе, в связи с поисками ответов на вызовы времени и созданием новых механизмов управления социально-политическими процессами в условиях глобализации. Усиливающаяся роль общественных организаций в решении социальных, экономических,

117218, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, к. 5  
Телефон: +7 (495) 719-09-40  
Факс: +7 (495) 719-07-40  
E-mail: isras@isras.ru. Сайт: www.fnisc.ru

ИНН / КПП: 7727558471 / 772701001  
ОГРН: 1057748899560 от 02.11.2005 г.

политических, экологических и других проблем мирового сообщества, усиление влияния общественного мнения и ряд других факторов привели к необходимости в целях эффективного управления на различных уровнях – от глобального до местного – поддерживать широкий диалог с гражданским обществом.

В диссертационном исследовании А.А. Канунникова поднимаются актуальные вопросы роли и места гражданского общества в условиях интеграционных процессов, в различных регионах мира, включая Европу. В частности, интерес для исследователей представляют успехи и неудачи на разных этапах включения гражданского общества в европейский интеграционный процесс, а также эволюция институционализации отношений ЕС с гражданским обществом как на национальном, так и наднациональном уровнях. Интерес к европейскому интеграционному опыту в значительной степени связан с вступлением в силу 1 января 2015 г. Договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в который, как известно, уже вошли Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия.

Если исходить из того, что Россия выступает за «интеграцию интеграций», т.е. гармонизацию региональных проектов, включая будущие интеграционные шаги Евразийского экономического союза и Евросоюза, о чём было сказано Президентом РФ В.В. Путиным на юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2015 г., то актуальность изучения опыта участия гражданского общества в европейском интеграционном процессе становится более чем очевидной.

Диссертации А.А. Канунникова присуща существенная **новизна**. Впервые представлен комплексный анализ участия гражданского общества стран Европы в интеграционном процессе с первых шагов интеграции после Второй мировой войны до подписания Лиссабонского Договора и последующий период. Исследована динамика процесса совершенствования механизмов участия гражданского общества в европейском интеграционном процессе.

Автор проанализировал формы и степень участия организаций гражданского общества в процессах выработки и принятия решений в рамках ЕС. Впер-

вые в российской научной литературе показана роль международных организаций в формировании гражданского общества в Европе и принципы взаимодействия ЕС с гражданским обществом в сфере внешних связей.

Совершенно новой является предложенная автором типологизация моделей гражданского общества в странах Европейского Союза.

Несомненным достоинством работы А.А. Канунникова является логически чётко выстроенное изложение исследования.

Во **введении** ясно определены цель и задачи исследования, его объект (гражданское общество стран Европейского Союза в контексте европейского интеграционного процесса) и предмет (участие гражданского общества в интеграционном процессе на различных его этапах); сформулированы основные положения, выносимые на защиту; приведён обзор источников и литературы; показана методология исследования.

В **первой главе** исследуется эволюция от зарождения и формирования представлений о природе гражданского общества до описания «гражданского общества» в современных политологических исследованиях. Отмечая, что среди современных исследователей нет общепринятого определения гражданского общества, автор исследования исходит из того, что гражданское общество представляет собой совокупность межличностных отношений (семейных, профессиональных, общественных, экономических, культурных, религиозных и др.), а также выражающих их интересы независимых ассоциаций граждан, которые развиваются в обществе вне рамок государственных структур. Автор считает, что гражданское общество – это не только наличие независимых ассоциаций граждан и других демократических институтов, но и существование такого социального климата и таких отношений в обществе, при которых эти ассоциации и институты способны играть роль обоюдозащитного посредника в отношениях между индивидом и государством. Обладая необходимым авторитетом и влиянием, институты гражданского общества в случае необходимости должны быть в состоянии защитить индивида от незаконных действий государственных институтов, бюрократического аппарата государства.

**Вторая глава** содержит анализ различных уровней участия гражданского общества в интеграционном процессе в Западной Европе после Второй мировой войны. Автор показывает социальную составляющую начального этапа интеграционного процесса в Западной Европе. Переходя от Парижского договора (подписан 18 апреля 1951 г.), считающегося основополагающим в деле объединения Европы после Второй мировой войны и анализа положений, касающихся социальной политики Европейского экономического сообщества в Римском договоре (1957 г.), автор показывает как впервые в рамках интеграционного процесса отражаются общие подходы к социальной политике европейских стран, а также впервые институционализируется представительство гражданского общества в структурах управления Европейского экономического сообщества. Маастрихтский договор, учредивший Европейский Союз, (подписан 7 февраля 1992 г.) впервые вводит понятие «европейское гражданство» и включает статьи, напрямую касающиеся гражданского общества. Договор впервые определил формы участия граждан государств-членов Европейского Союза в демократическом управлении Союзом и институционализировал характер отношений институтов управления ЕС с организациями гражданского общества. Автор показывает, как в Договоре об учреждении Конституции для Европы и Лиссабонском договоре нашли своё отражение «воля граждан и государств Европы к построению общего будущего».

В **третьей главе** анализируется уровень развития и особенности гражданского общества в странах ЕС, даны характеристики гражданского общества стран Европейского Союза, предложена авторская типологизация моделей гражданского общества в странах Европейского Союза. Дается характеристика участия основных институтов гражданского общества стран Европейского Союза в интеграционном процессе. На основании анализа развития гражданского общества на европейском уровне с 1950-х годов, автор выделяет три периода его участия в интеграционном процессе:

- первый охватывает период 1950–60-х годов, когда Европа и ее гражданское общество были разделены национальными, политическими и конфессиональными границами. Европейское гражданское общество перед лицом европейской

интеграции представляло собой европейские движения с весьма ограниченным влиянием на европейскую политику, нацеленную на создание единой Европы, исходя из интересов промышленных и аграрных групп;

- второй – с конца 1960-х годов и продолжавшийся, примерно, до середины 1980-х годов, когда европейское гражданское общество стало шире участвовать в процессах европейской интеграции, что было обусловлено в большей степени внутренними процессами, нежели инициативами на государственном уровне. В это время создаётся множество объединений на европейском уровне, среди них Европейская конфедерация профсоюзов;

- третий период обозначился с конца 1980-х годов, когда компетенция ЕЭС, а затем Европейского Союза, значительно выросла и распространилась на политику в таких областях как безопасность, социальная сфера, образование и другие важные сферы жизни европейского общества. Граждане стран Европы начинают активно участвовать в прямых выборах Европейского парламента, растёт число референдумов по договорам и вопросам присоединения и заключения договоров об ассоциации.

Интересными представляются данные участия граждан Европы в деятельности неправительственных организаций в процентах по отношению к экономически активному населению, а также данные об участии граждан в работе некоммерческих организаций по направлениям деятельности.

**В четвёртой главе** проанализированы законодательные акты, лежащие в основе отношений с представителями гражданского общества. Дается сравнительный анализ положений Договора о создании Европейского экономического сообщества, подписанного в Риме в 1957 г и Договора о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.), касающихся прав граждан и деятельности институтов гражданского общества.

Проанализирован процесс выработки политики Евросоюза по взаимодействию с организациями гражданского общества для решения проблем в сфере образования, здравоохранения, социальной политики и занятости, а также окру-

жающей среды, защиты прав потребителей и других; проанализированы документы ЕС о принципах и инструментарии взаимодействия с гражданским обществом. Также даётся анализ процесса формирования нового характера отношений в рамках выработки и принятия решений ЕС, учитывающих разные интересы политических субъектов, бизнес организаций, государственных служащих и организаций, представляющих общественные интересы.

Кроме этого показаны направления взаимодействия гражданского общества со структурами Европейского Союза на настоящем этапе интеграционного процесса», анализируется включение гражданского общества в разработку политики ЕС по различным направлениям.

В **пятой главе** в рамках характеристики внешнеполитической деятельности Европейского Союза анализируются отношения с зарубежными организациями гражданского общества, формы и методы работы, показана деятельность международных неправительственных организаций и роли Совета Европы в формировании европейского гражданского общества. В контексте анализа имплементации Раздела V Лиссабонского договора «Общие положения о внешнеполитической деятельности Союза и специальные положения об общей внешней политике и политике безопасности», рассматривается практика отношений ЕС с гражданским обществом России и других стран на постсоветском пространстве.

В **заключении** представлены выводы исследования, даны рекомендации, которые могут быть полезны для организаций и учреждений России.

Диссертация содержит библиографический список источников и литературы, включающий более 440 наименований.

Несомненным достоинством диссертации является **достоверность её положений, выводов и рекомендаций**. Автор опирается на широкий круг документов, различного вида источников и литературы. Среди них – официальные документы Организации Объединённых Наций, Европейского Союза, официальные публикации государственных органов отдельных стран ЕС, многочисленные

публикации ведущих европейских и американских исследователей вопросов развития гражданского общества, материалы политических партий, неправительственных и некоммерческих организаций, официальные документы религиозных организаций. В научный оборот введено значительное число источников, которые ранее не использовались в отечественных исследованиях.

Заслуживает одобрения проделанный автором обзор политологических, социологических и исторических исследований по проблемам развития гражданского общества, в частности в период интеграционного процесса в Европе после Второй мировой войны. Обобщение изученного материала позволило автору определить основные теоретические подходы к предмету исследования (Дисс., с. 42 - 55).

Диссертация имеет существенное **теоретико-практическое значение**. Основным **теоретическим вкладом** автора стала возможность расширить рамки имеющихся представлений о природе, механизмах и перспективах участия гражданского общества в европейской интеграции на основе анализа процесса институционализации отношений институтов гражданского общества со структурами управления Европейского Союза, сочетания механизмов представительной демократии и демократии участия в деятельности гражданского общества на национальном и наднациональном уровнях в Европейском Союзе. Также теоретическим вкладом можно считать предложенную автором концепцию моделей гражданского общества в странах Европейского Союза, кроме этого вывод о неравномерности вовлечения европейского гражданского общества в интеграционный процесс (Дисс., с. 136-159). **Практическую направленность** диссертации отражают рекомендации, сделанные автором. В частности, отмечается, что опыт европейского интеграционного процесса и участие в нём гражданского общества заслуживает того, чтобы быть творчески осмысленным и использованным в условиях дальнейшего интеграционного процесса в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) при выстраивании новой системы отношений институтов Союза с организациями гражданского общества государств-членов и дружеских стран (Дисс., с. 385).

В силу сложности предмета исследования диссертация не лишена и некоторых **недостатков**.

1. В параграфе 2.1 «Социальная составляющая начального этапа интеграционного процесса в Западной Европе» излишне подробно излагается история зарождения интеграционного процесса в Западной Европе, включая «План Маршалла» (официальное название «Программа восстановления Европы», англ. «European Recovery Program»), выдвинутый в 1947 г. государственным секретарем США Джорджем К. Маршаллом, который представлял собой программу помощи Европе после Второй мировой войны. Известно, что Программа начала действовать в апреле 1948 г. и в задачи «плана Маршалла» входила экономическая интеграция Западной Европы путём создания обширного рынка с устранением внутри него количественных ограничений на движение товаров, а также снятие валютных и тарифных барьеров. Детальное изложение событий и фактов того периода больше соответствует исследованию исторического характера.

2. В параграфе 3.2 «Модели гражданского общества в странах Европейского Союза» автор приходит к выводу, что в странах Европейского Союза существует большое разнообразие моделей гражданского общества (подчас различающихся даже в рамках одной страны), которые по аналогии с ЕСМ условно можно объединить в три основных вида – континентальный (корпоративистский), североевропейский и англосаксонский, выстраивающих свои отношения с наднациональными органами ЕС в формате различных «моделей участия». При этом в диссертации утверждается, что при всём своём разнообразии все они формируют модель европейского гражданского общества как некую умозрительную конструкцию, которая синтезирует общие характерные черты оригинальных национальных моделей. В этой связи было бы желательно выделить (назвать) те общие черты, которые объединяют эти три вида в единую европейскую модель гражданского общества.

3. Рассматривая в Главе IV вопросы институционализации отношений руководящих органов Европейского Союза с субъектами гражданского общества,



было бы желательно дать определение каждого субъекта гражданского общества в интерпретации руководящих органов Европейского Союза (Дисс., с. 216).

4. Одна из задач исследования - анализ процесса институционализации гражданского общества в странах Европейского Союза на наднациональном уровне. В работе упоминается создание в определенный период множества объединений на европейском уровне (Дисс., с.131), было бы целесообразно более подробно рассмотреть это явление; в этой связи представлял бы интерес анализ влияния интеграционного процесса на гражданские структуры европейских стран.

Приведённые замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и не затрагивают фундаментальных основ диссертации.

Анализ содержания диссертации позволяет сделать заключение о том, что рассматриваемая работа представляет собой объёмное комплексное исследование. А.А. Канунников продемонстрировал глубокие знания проблем развития гражданского общества в современном мире. Высокий уровень компетентности позволил автору подчинить огромный и разнообразный материал общей задаче исследования, создать целостное представление о процессе участия гражданского общества в европейском интеграционном процессе.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней»**

Диссертация А.А. Канунникова является глубоким, оригинальным исследованием, посвящённым постановке и исследованию важной научной проблемы, обладающим актуальностью, существенной новизной теоретической и практической значимостью, нашедших отражение в рекомендациях по выстраиванию отношений между органами государственной власти и институтами гражданского общества. Ведущие положения диссертационного исследования получили авторитетную апробацию. Они представлены в 44 публикациях, включающих 8 авторских и коллективных монографий, 17 статей, напечатанных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также 19 статей в иных изданиях. Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Анатолия Алексеевича Канунникова «Гражданское общество в условиях европейского интеграционного процесса» является самостоятельной научно-квалификационной работой и отвечает требованиям Постановления правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней»), соответствует специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии», а автор работы Канунников А.А. заслуживает присуждения учёной степени доктора политических наук.

Отзыв подготовлен в Отделе сравнительных политических исследований Центра политологии и политической социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук.

Отзыв одобрен и утверждён на заседании Отдела сравнительных политических исследований 20 декабря 2017 г., протокол № 12.

Руководитель Отдела  
сравнительных политических исследований  
кандидат исторических наук  
доцент



Патрушев С.В.

Главный научный сотрудник Отдела  
сравнительных политических исследований  
доктор политических наук



Айвазова С.Г.

Подпись Патрушева С.В.  
ЗАВЕРЯЮ Айвазовой С.Г.

E-mail: [servpatrushev@gmail.com](mailto:servpatrushev@gmail.com)  
[svetlana-ajvazova@yandex.ru](mailto:svetlana-ajvazova@yandex.ru)

Начальник отдела кадров  
ФНИИСП РАН  
С.С. Виноградова