

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**члена-корреспондента РАН, доктора экономических наук, директора Института
научной информации по общественным наукам Российской академии наук**

Кузнецова Алексея Владимировича

на диссертацию Ивановой Анны Константиновны на тему: «Институциональные механизмы поддержки внешнеэкономической деятельности компаний в ФРГ»,
представленную на соискание степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.5 – Мировая экономика

Представленная А.К. Ивановой кандидатская диссертация в целом произвела на меня очень хорошее впечатление. Приятно, что при общем кризисе страноведческих исследований в России анализ германской специфики по-прежнему ведется на высоком научном уровне. Несмотря на обилие работ по внешнеэкономическим связям Германии, диссертанту удалось найти и раскрыть действительно новый аспект, внося реальный вклад в дальнейшее развитие исследований по мировой экономике, включая экономическое страноведение. При этом проведенное А.К. Ивановой диссертационное исследование не просто посвящено актуальной теме и имеет хорошую теоретическую часть, но и содержит конкретные выводы практического характера. В этой связи рекомендую Институту Европы РАН, где была выполнена данная работа, стимулировать автора к публикации по теме монографии (разумеется, после определенных доработок, учитывающих требования соответствующего жанра).

В чем же объяснение удачности проведенного исследования? Прежде всего, постоянно эволюционирующие институциональные механизмы поддержки внешнеэкономической деятельности компаний в Германии в силу их развитости и эффективности представляют большой интерес далеко за пределами ФРГ. Замедление темпов роста мировой экономики в 2018-2019 гг. и глобальный экономический кризис, разразившийся в 2020 г., привели к существенным сдвигам в структуре и географии торгово-инвестиционных связей большинства государств. Мы наблюдаем трансформацию

глобальных цепочек стоимости, влекущую за собой переформатирование мирового хозяйства. Для России эта картина осложняется снижением потенциала торгово-экономического сотрудничества с традиционными европейскими партнерами на фоне украинского кризиса, заставляя бизнес искать новые ниши с учетом ресурсного и демографического потенциала разных регионов мира. «Война санкций» с Западом оказала к тому же негативное влияние на прямые иностранные инвестиции российских компаний. Кроме того, имеет место рост конкуренции со стороны других глобальных игроков: транснациональных компаний не только развитых государств, но и стран Глобального Юга – Китая, Индии, Бразилии и других. В этом контексте продвижение отечественного бизнеса на новые рынки (например, расширение присутствия на Юге Африки, Ближнем Востоке, в Индии и т.д.) и попытки более глубокого анализа различных аспектов мер его поддержки безусловно отвечают российским интересам. Актуальность формирования эффективной модели интернационализации отечественного бизнеса, особенно в условиях вышеперечисленных трансформаций мирового рынка и места России в системе международного разделения труда, не вызывает сомнений.

Выбор Германии в качестве объекта изучения, хотя и не является единственным возможным примером успешной системы интернационализации малого и среднего бизнеса, при этом заслуживает большого внимания с точки зрения организационных мер содействия и повышения конкурентоспособности. Потому как будучи локомотивом европейской интеграции, Германия одновременно успешно развивает активные внешние связи и за пределами интеграционной группировки. Особенно интересен был опыт немецких компаний в освоении открывшихся рынков бывших социалистических государств и Ближнего Востока. Внимание экспертного сообщества было приковано к ФРГ после финансового кризиса 2008 г., когда на страну возлагались основные надежды по выходу из кризиса еврозоны как на наиболее устойчивую экономику, ставшую центром экономического роста ЕС. Это одни из немногих факторов, определяющих ФРГ в качестве носителя уникального опыта в области внешнеэкономической активности и вовлеченности в международное разделение труда.

Структура и основное содержание работы выстроены в соответствии с задачами исследования. В первой главе диссертации автор последовательно рассматривает теоретические и методологические аспекты проблемы. Во второй главе изучает устройство поддержки внешнеэкономической деятельности в Германии, выстроенной на уровне государственных ведомств и общественных организаций, с точки зрения структуры и принципов её построения, выделяя ключевые институты и механизмы их взаимодействия. В третьей главе более подробно анализируется организация учреждений

поддержки непосредственно на внешних рынках, преимущественно в контексте их взаимодействия с учреждениями принимающей стороны. Считаю полностью обоснованным выбор шести страновых кейсов – США, КНР, Франции, Польши, России и Ирана: отобраны представители разных типов стран с различной историей взаимодействия с ФРГ, причем в последних двух случаях удалось рассмотреть столь злободневную сейчас проблему развития внешнеэкономической деятельности в условиях незаконных санкций «коллективного Запада».

В итоге научная новизна присутствует в диссертации и не вызывает сомнения. В своем исследовании А.К. Иванова выявила основные институциональные механизмы немецкой функционально-организационной поддержки внешнеэкономической деятельности бизнеса как на федеральном, так и на земельном уровнях, предложила упрощенную модель систематизации институциональной системы внешнеэкономической деятельности ФРГ. Кроме того, диссертант сформулировала базовые институциональные практики, направленные на содействие развитию международной хозяйственной кооперации России.

Работа имеет теоретическое значение. Во-первых, автор показала, как изучение организационной системы поддержки внешнеэкономической деятельности сформировалось в ФРГ в отдельное исследовательское направление в рамках изучения мер стимулирования интернационализации малых и средних предприятий. Было показано, что институты нефинансового содействия внешнеэкономической деятельности изучались ранее в ракурсе достижений деловой самоорганизации, а также деловых ассоциаций и лоббизма, что привело в итоге к соединению двух исследовательских направлений (по изучению защиты и представления интересов бизнеса с анализом интернационализации), которые затем были дополнены исследованиями в отношении организаций-посредников с применением теории сетей и концепцией управления сотрудничеством. Также было показано, что наиболее распространенными методами анализа эффективности внешнеэкономической деятельности в ФРГ остаются опросы, интервьюирование и сравнительный анализ. Во-вторых, исследование организационной модели поддержки впервые использует комплексный анализ, включающий наравне с анализом экономических показателей одновременно правовой и социокультурный аспекты. В-третьих, вводится понятие двусторонних систем внешнеэкономической поддержки (Д-систем), имеющее потенциал для более широкого применения в исследованиях сетевых организационных структур международного уровня.

При четко обозначенных временных рамках анализа импонирует способность автора при необходимости совершать исторические экскурсы, например, как в случае с

эволюцией торгово-промышленных палат и института корпоративизма в Германии. Это позволяет критически учитывать опыт ФРГ (ведь возникновение торгово-промышленных палат на основе активной городской политики в период феодальной раздробленности Германии, а расцвет деловых ассоциаций преимущественно со времен Германской империи не позволяет механически переносить в другие страны созданные в ФРГ во второй половине XX века институты поддержки внешнеэкономической деятельности).

Практическая значимость исследования не вызывает сомнения, так как помимо введения в научный оборот объемного фактологического материала о развитии и организации немецкой институциональной системы внешнеэкономической деятельности, автор изначально установила задачу по выявлению организационных практик для последующей имплементации результатов в сферу внешнеэкономической деятельности Российской Федерации. Отметим, что А.К. Иванова акцентирует особое внимание на невозможности использования многих организационных механизмов, применяемых в Германии, в силу того, что их эффективность тесно сопряжена с социокультурными особенностями ФРГ – политической культурой, корпоративной традицией, особенностями структуры бизнеса и др. По этой причине А.К. Иванова подчеркивает важность выделения практик, не привязанных к условиям культурной и политической среды Германии. Она называет их «универсальными практиками», применимыми к разным странам иного экономического и культурного устройства, что безусловно усиливает практическую ориентированность исследования и потенциал внедрения предложенных автором рекомендаций для органов власти.

Основные положения, выводы и рекомендации исследования находят обоснование в тексте работы. Они представляются достоверными в силу широкой методологической базы. Первая глава диссертации не только демонстрирует проработку большого числа зарубежных исследований, их методологии и полученных выводов, но и показывает, что А.К. Иванова достаточно хорошо ориентируется в германоязычной исследовательской среде изучаемой сферы, что позволяет ей выявлять работы, получившие более широкое научное признание, а также исследования потенциально ангажированных авторов. В работе помимо многочисленных ссылок на статистические и информационные материалы содержится библиография из 238 пунктов с научными книгами и статьями на русском, немецком и английском языках. При этом представленный в первой главе анализ относится к числу действительно профессиональных историографий, когда не просто не забыт никто из ключевых ученых, работавших по выбранной и смежной темам, но дан интересный ракурс, в частности, «погружение» в институциональный дискурс.

Решение автора включить в работу методологию консультаций с сотрудниками исследуемых учреждений отвечает задачам исследования и представляется важным элементом обеспечения проверки и уточнения данных в отношении внутренней организации учреждений внешнеэкономической деятельности ФРГ. В принципе анализ экспертного сопровождения структур содействия внешнеэкономической деятельности в Германии относится к числу наиболее интересных сюжетов диссертации. Проанализировав 39 крупнейших отраслевых ассоциаций, а также ряд крупных объединений, ориентированных на внешнеэкономическую деятельность или широкие межотраслевые категории (миттельштанд, семейные фирмы), А.К. Иванова смогла представить очень емкий и полезный для России анализ масштабов, форм и организационных структур научно-исследовательской и аналитической деятельности в Германии в интересах бизнеса, ради содействия внешнеэкономической деятельности.

Отметим, что работа преимущественно строится на проработке первоисточников, эмпирическом материале, что повышает ценность исследования.

Результаты исследования прошли апробацию и были опубликованы в рецензируемых научных изданиях (17 работ, из них 7 статей в журналах из перечня ВАК общим объемом авторского участия – 6,2 п.л.). Особо отмечу статьи в профильных журналах из ядра РИНЦ – «Современная Европа», «МЭиМО», «Актуальные проблемы Европы».

Работа представляет собой законченное научное исследование с выраженной аналитической составляющей. В отношении замечаний следует выделить следующие:

1) в тексте не обозначено отношение автора к сопоставлению количественных показателей в качестве оценки эффективности внешнеэкономической деятельности (попутно замечу, что все-таки применение термина «доля в ВВП экспорта / импорта», как это сделано, например, в приложении М, не является корректным – речь ведь не идет о торговле добавленными стоимостями);

2) в модели институционального кластера отмечены институты финансовой поддержки (кредитные и страховые учреждения, фонды развития), однако их происхождение не рассмотрено автором так подробно, как институты нефинансовой поддержки;

3) анализ Д-систем мог бы показать большие результаты, если бы в него были включены усредненные оценки эффективности и иных характеристик организаций в соответствии с таблицей 3.1 «Характеристики организации поддержки на внешних рынках» на стр. 119, в которой автором подчеркивается, что существование организации не означает её эффективность в рамках контактной сети;

4) работа содержит мелкие недочеты технического характера (опечатки, пунктуационные ошибки, небрежность в оформлении библиографических записей и т.п.).

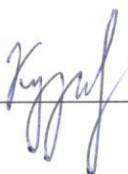
Перечисленные замечания не изменяют общего положительного впечатления от проделанной работы и не снижают её научной ценности.

Таким образом, диссертация Ивановой Анны Константиновны является актуальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, которая имеет значение для развития исследований мировой экономики, содержит научно обоснованные рекомендации по укреплению институциональной модели поддержки внешнеэкономической деятельности России. Работа соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (ред. 06.09.2022) № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата экономических наук.

Официальный оппонент:

член-корреспондент РАН, доктор
экономических наук (08.00.14),

директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Института
научной информации по общественным
наукам Российской академии наук
(ИНИОН РАН), главный научный
сотрудник Центра междисциплинарных
исследований ИНИОН РАН

 А.В. Кузнецов

Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН)

117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21.,

Тел.: +7 (499) 124-37-83

адрес электронной почты: office-inion@mail.ru

Дата «01» ноября 2022 г.




ДОСТОВЕРНО
Землем кадров 