

В диссертационный совет А 002.031.02
ФГБУН Институт Европы
Российской академии наук
125009, г. Москва,
Моховая ул., дом 11, стр. 3

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Грабевника Михаила Владимировича
на тему «Политическая стратегия Шотландской национальной партии:
региональная vs национальная повестка», представленную к защите на
соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Диссертационное исследование М.В. Грабевника посвящено проблематике развития регионалистских партий в современной Европе, а именно, кейсу Шотландской национальной партии (ШНП). Цель диссертационного исследования заключается в определении «динамики политической стратегии Шотландской национальной партии в период деволюции в Великобритании (1997-2019 годы)». Для достижения заявленной цели исследования автор сосредоточился на анализе двух компонентов партийной стратегии: формирование партийной повестки и межпартийное взаимодействие, которые позволяют дать представление о развитии партии как субъекта деволюции в современной Великобритании. Актуальность исследования связана с тем, что деволюционные процессы сегодня являются одним из важных факторов развития современных европейских государств.

Логика изложения и структура диссертационного исследования соответствуют поставленной цели и задачам. В первой главе «Политическая стратегия Шотландской национальной партии: построение модели измерения и анализа» автор проводит анализ широкого пула исследовательских работ в

области изучения партийных систем и политических партий (в т.ч. регионалистских), формулирует исследовательскую модель и концептуальную схему политической стратегии Шотландской национальной партии, а также определяет основные методы и методики её анализа. Вторая глава диссертационного исследования «Динамика партийной повестки Шотландской национальной партии» посвящена изучению развития и изменения партийной повестки ШНП в рамках исследовательского периода 1997-2019 года. В третьей главе «Межпартийное взаимодействие Шотландской национальной партии в партийной системе Великобритании в 1997-2019 годы» автор фокусируется на изучении стратегий межпартийного взаимодействия шотландских националистов и других партийных акторов в Великобритании как в разрезе региональный/национальный уровень, так и в разрезе пространства партийных интеракций.

Диссертационное исследование основано на большом объёме эмпирического материала. Автору удалось провести анализ большого массива данных и широкого круга источников (включая официальные речи и заявления партийных лидеров и функционеров, партийные манифесты, электоральные статистические данные, данные парламентских дебатов и коалиционных взаимодействий, материалы СМИ и социальных медиа).

К достоинству исследования следует отнести детальные, четко проработанные методы исследования, которые дают верифицируемые результаты и обеспечивают обоснованность сделанных выводов. Контент-анализе программных документов построен по четкой методологии, позволяет минимизировать субъективность оценок. Электоральная устойчивость ШНП исследована на основе комплекса количественных показателей; исследование проведено на региональном и национальном уровне.

Сделанные в ходе исследования выводы позволяют говорить о решении поставленной цели и задач. Выводы имеют значительную новизну. Выводы четко обоснованы и заслуживают доверия.

В порядке научной дискуссии считаю необходимым сформулировать ряд вопросов и замечаний.

1. Автор отмечает, что исследование основано на «синтезе институционального и социологического подходов» (с. 11). Судя по всему, речь идет о той части исследования, которая касается межпартийного взаимодействия ШНП и другими партиями. В чем именно состоит синтез указанных подходов? Или же имеет место последовательное применение методов, основанных на разных подходах, для решения различных задач? В чем состоит добавленная стоимость этого синтеза в смысле получения научного результата?

2. Также автор отмечает, что «вторым элементом методологической основы является конструктивистский подход» (в части исследования партийной повестки). Таким образом получается, что в работе используются три методологических подхода: институциональный, социологический и конструктивистский. Полагаю, что указанные подходы являются альтернативными. Возможность их использования в рамках одного исследования вызывает сомнения.

3. В связи с этим можно поставить вопрос о внутреннем единстве представленного исследования. В исследовании выделяются две части: изучение партийной повестки и межпартийного взаимодействия, различающиеся как по предмету исследования, так и по методологии. В контексте продолжения разработки данной темы советую автору поставить задачу исследовать возможную зависимость между динамикой партийной повестки, электоральных результатов и межпартийного взаимодействия ШНП.

Высказанные замечания не ставят под сомнение общую высокую оценку диссертационного исследования.

Диссертационное исследование М.В. Грабевника представляет собой оригинальное, самостоятельное, законченное научное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли политических наук. Представленные в автореферате

диссертации выводы аргументированы и обоснованы. Автореферат отражает ключевые идеи и выводы, изложенные в диссертационном исследовании, и соответствует установленным формальным требованиям.

Диссертационное исследование полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также соответствует паспорту выбранной научной специальности (23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии).

Автор работы, Грабевник Михаил Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Кавешников Николай Юрьевич,
Кандидат политических наук,
Заведующий кафедрой интеграционных процессов,
МГИМО МИД России



Место работы: ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Адрес: 119454, г. Москва, просп. Вернадского, 76.

Сайт организации: <https://mgimo.ru>

Контактный телефон: +7 (495) 225-38-93

Электронная почта: nikandr@mail.ru