

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Евдокимовой Екатерины Михайловны
на тему: «Роль Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) в
модернизации экономики восточноевропейских стран-членов
Европейского союза», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – «Мировая
экономика»

Выбранная Е.М. Евдокимовой тема диссертационного исследования является весьма актуальной и представляет значительный интерес с точки зрения изучения переходных процессов в странах ЦВЕ и на постсоветском пространстве в целом, а также оценки степени влияния специально созданного для содействия указанному переходу и модернизации международного института развития. Наряду с глубоким анализом особенностей и результатов модернизации переходных экономик актуальность диссертационной работе добавляет проведенный автором анализ влияния европейской интеграции на проведение реформ. Кроме того, особого внимания заслуживает исследование зависимости модернизационных целей стратегии ЕС «Европа 2020» и приоритетами работы ЕБРР в новых странах-членах Евросоюза.

Достоверность и новизна результатов диссертации. В работе обстоятельно проанализированы теоретические и практические аспекты рыночной модернизации и роль в них ЕБРР. Собранный и проанализированный Е.М. Евдокимовой обширный фактический материал, в совокупности недостаточно исследованный в научной литературе, позволил автору сформулировать интересные теоретические положения и выводы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование подготовлено на базе изучения нормативных, аналитических и статистических источников, а также официальных документов. Е.М. Евдокимова основательно проработала значительное количество научных статей и трудов, информации, содержащейся в докладах и сборниках

международных организаций. Значительную ценность представляет детальный количественный анализ инвестиционных операций ЕБРР, позволивший сделать выводы об особенностях деятельности банка, не явных из общих нормативных, стратегических и отчетных материалов.

Диссертация логично построена, содержание в полной мере раскрывает тему. Сначала представлены теоретические положения, затем автор переходит к изучению практики и результатов рыночной модернизации. В части деятельности ЕБРР также в первую очередь рассматриваются основные концептуальные задачи и принципы, после чего проводится анализ фактической проектной деятельности по отраслям и по странам. Такой подход позволяет дать комплексное представление о важнейших аспектах избранной темы исследования.

Наиболее значимые пункты научной новизны в первой главе связаны с полученной по результатам анализа обширной теоретической базы авторской трактовкой понятия трансформации и модернизации. Так, автор отмечает, что модернизация в широком понимании – это совокупность технологических, экономических, социальных, культурных и политических перемен, направленных на совершенствование общественной системы в целом. Узкий подход предполагает создание в переходных экономиках институциональной системы, аналогичной развитым экономикам (С. 20). Кроме того, важен вывод об отсутствии универсального подхода к процессу трансформации и необходимости учета исторических, культурных, в целом социальных особенностей развития каждой конкретной страны (С. 23-24).

Во втором параграфе первой главы достаточно подробно рассмотрены социально-экономические проблемы, с которыми столкнулись страны ЦВЕ (С. 25-30), факторы уязвимости (С. 43-49), а также дана авторская оценка результатов модернизации на основании показателей экономического роста (С. 30-33). Кроме того, поставлен вопрос о качественных отличиях от развитых экономик в степени зрелости экономики и развития рынков.

Во второй главе, посвященной подробному анализу основных отраслевых направлений деятельности ЕБРР, особый интерес представляет рассмотрение операций в финансовом секторе. По итогам изучения работы на данном направлении в ретроспективе Е.М. Евдокимова особо обозначает важный для научного исследования вопрос относительно эффективности мер, предпринятых банком в условиях мирового финансового кризиса. Автор отмечает, что экстренные меры не позволяют решить системных задач экономической модернизации, что вполне справедливо приводит к вопросу о том, насколько помощь, предоставляемая посредством банковского взаимодействия, полезна для реального сектора экономики и конечных выгодоприобретателей (С. 74).

Хороший анализ фактологического и статистического материала во второй главе позволяет автору квалифицированно исследовать количественные и качественные особенности работы банка в области транспорта, промышленности, торговли, АПК, а также получившей особое развитие в последние годы тематике устойчивого развития (С. 116-118). При этом, по мнению автора, количественная оценка результативности сделок по указанным направлениям также затруднительна. В частности, оценки банка, на которых основывается его проектная деятельность, ориентированы, главным образом, на принципы либерализации и приватизации. Однако даже в передовых промышленно развитых экономиках нет эталонного варианта соотношения государственного и частного секторов, необходимого для успешного социально-экономического развития (С. 99).

В продолжение оценки деятельности банка в части проектов в области устойчивой энергетики Е.М. Евдокимова резонно обращает внимание на отсутствие точных данных о совокупном снижении за счет их реализации выбросов парниковых газов. Одновременно отдельные реализуемые банком промышленные и инфраструктурные проекты могут нивелировать положительный экологический эффект (С. 118).

В последней главе диссертационного исследования представлен обстоятельный количественный анализ. Прежде всего, автор делает ряд важных методологических оговорок с точки зрения трактовки публикуемых ЕБРР статистических данных. С учетом этого очевидна глубина проработки материала. Кроме того, следует отметить, что рассмотрен существенный массив информации – с начала 1990-х гг. до 2012-2014 гг. Оценка проводится комплексно как по абсолютным, так и по относительным показателям. Е.М. Евдокимова показывает высокий уровень знаний в области корреляционно-регрессионного анализа, одновременно применяя подходы по агрегированию данных по региональному признаку и по временным периодам (С. 128-133). Наиболее объемные таблицы и графики резонно вынесены в приложения.

Во втором и третьем параграфах дается количественная оценка деятельности в России и других странах-участницах СНГ, что позволяет, во-первых, провести сравнение с новыми государствами-членами ЕС (С. 155), и во-вторых, интегрировать полученные результаты в характеристику системы взаимодействия России с другими институтами в рамках международного инвестиционного финансирования (С. 162-166).

Следует отметить, что исследование завершается четко сформулированными выводами с позицией соискателя по исследованным вопросам. Отдельного внимания заслуживают собранные автором и структурированно представленные в приложениях М и Н (С. 225-233) справочные материалы по Группе Всемирного банка и Европейскому инвестиционному банку. Кроме того, следует еще раз особо отметить высококвалифицированную работу Е.М. Евдокимовой по составлению многочисленных таблиц и графиков, для чего проводились сложные самостоятельные расчеты по агрегированным группам данных, которые не выделяются в официальных статистических источниках.

Наряду с отмеченными и иными достоинствами в диссертации имеются некоторые недостатки.

Во-первых, в разделе диссертации, посвященном деятельности ЕБРР в России, приведена статистика инвестиций ЕБРР в российскую экономику на переходном этапе после распада СССР (С. 135-143), но не дается оценка экономического эффекта от реализации этих проектов. Так как в рассматриваемом периоде российская экономика находилась на стадии формирования, автор могла бы проанализировать, насколько деятельность ЕБРР в России была эффективной, и определить, не преследовались ли при этом исключительно спекулятивные и коммерческие интересы.

Во-вторых, отмечено, что в связи с международными санкциями в отношении Российской Федерации и политизированным характером деятельности ЕБРР принял решение о приостановке финансирования новых проектов в России (С. 150-151, 153-154). Автору исследования следовало дать прогноз о продолжении работы ЕБРР в России после отмены санкций или изменении политики России в отношении дальнейшего участия в данном институте.

Вместе с тем указанные недостатки и замечания не снижают общей положительной оценки данной работы, которая представляет собой законченное, целостное исследование одной из важных и весьма актуальных проблем.

Полученные автором научно-практические выводы могут быть использованы банковскими структурами в целях разработки новых подходов к кредитованию, в том числе малого и среднего бизнеса, а также выработке стратегии взаимодействия с международными финансовыми организациями. Кроме того, результаты исследования могут использоваться в науке в рамках последующего изучения опыта работы банков развития, а также в образовательных программах высших учебных заведений.

