

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию

Евдокимовой Екатерины Михайловны
на тему: «Роль Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) в
модернизации экономики восточноевропейских стран-членов
Европейского союза», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
08.00.14 – «Мировая экономика»

Актуальность темы

Прошедшие более чем 25 лет с момента начала перехода к рыночной экономике в странах Центральной и Восточной Европы, а затем - и бывшего СССР до сих пор не получили однозначной оценки в экономической литературе. Остается открытым вопрос о завершенности перехода. Так, Е.М. Евдокимова в своей работе вполне обоснованно пишет о специфических особенностях присущих экономикам указанных стран до настоящего времени (с. 43-49). Более того, не определена до конца классификация рассматриваемых стран. Например, Международный валютный фонд относит Чехию и страны-члены зоны евро к развитым рыночным экономикам, а остальные страны региона - к категории стран с формирующимися рынками (emerging markets) и развивающихся стран.

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) был создан как один из институтов, содействующих переходу к рыночной экономике. За прошедший период его функции постепенно менялись, что автору удалось показать в работе. В современных условиях (после мирового экономического и финансового кризиса 2007-2009 гг.) перед региональными банками развития ставятся новые задачи, связанные с необходимостью преодоления "провалов рынка" в инвестиционной сфере и оживления инвестиционной динамики в мировой экономике и отдельных регионах. В связи с этим возникает особый вопрос, связанный с тем, насколько ЕБРР решает новые задачи, стоящие перед банками развития.

Ряд стран из региона деятельности ЕБРР, относящиеся к постсоветскому пространству (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения, Кыргызстан), запустили новый, фактически альтернативный европейскому интеграционный проект - формирование Евразийского экономического союза. Учитывая тесные связи ЕБРР с ЕС, возникает вопрос относительно его возможной роли в этом проекте, а также в возможных сферах взаимодействия с Евразийским банком развития, фактически - основным банком развития в рамках указанного интеграционного объединения. Поэтому, на наш взгляд, важно, что автор диссертационной работы уделяет особое внимание России и странам СНГ как отдельной группе стран-получателей средств ЕБРР.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основную научную новизну исследования, на наш взгляд, составляют, во-первых, проведенная автором систематизация имеющихся в отечественной и зарубежной науке подходов по проблематике результатов переходного процесса; во-вторых, содержащаяся в работе оценка деятельности ЕБРР в связи с теоретическими аспектами переходных процессов в их взаимосвязи с процессами европейской интеграции; в-третьих, в работе впервые в отечественной науке представлена развернутая количественная оценка деятельности ЕБРР на значительном временном интервале и в контексте широкой географии его деятельности; в-четвертых, наличие обоснованной авторской позиции относительно роли ЕБРР в процессе модернизации экономик стран, входящих в сферу его деятельности. Можно сделать вывод о наличии в работе несомненного вклада в развитие теории мировой экономики, международных валютно-кредитных отношений и компаративных исследований.

Исследование содержит ряд важных с научно-исследовательской точки зрения положений и выводов.

1. Как уже отмечалось выше, автором выделяются специфические характеристики экономик стран, осуществлявших переход к рынку, прежде всего относящиеся к финансовой и денежно-кредитной сферам (с. 43-49 диссертационного исследования). В частности, показан, с одной стороны, относительно слабый уровень развития финансовых систем в странах Центральной и Восточной Европы, с другой стороны - специфически присущие этим странам высокие значения присутствия иностранного (европейского) капитала в их банковских системах.

2. При анализе операций ЕБРР особого внимания заслуживает данная автором характеристика операций в финансовом секторе (с. 65-75), принимая во внимание его важное значение как реципиента финансовых средств банка. Особое значение имеет анализ смены приоритетов деятельности ЕБРР в финансовом секторе и особенностей его политики в этой сфере в период мирового экономического и финансового кризиса 2007-2009 гг. и европейского долгового кризиса 2010-2013 гг., принимая во внимание отмеченную выше специфику финансовых систем ЦВЕ как сильно зависимых от банковского капитала из западноевропейских стран.

3. Безусловно наибольший интерес в работе представляет проведенная автором собственная количественная оценка результатов деятельности ЕБРР (с. 119-134), содержащая весьма интересные выводы о смене приоритетов в деятельности ЕБРР в разные периоды рамках анализируемого временного интервала, о наличии связи между участием страны в процессах европейской интеграции и получением финансирования от ЕБРР, о преобладающем финансировании более крупных экономик и др. При этом особенно следует отметить выделенные автором ограничения в использовании статистических данных ЕБРР.

4. Автором показана меняющаяся роль России в операциях ЕБРР - если по накопленным значениям Россия является основным реципиентом средств банка, то в последние годы в связи с изменением политической обстановки и

введением в отношении России санкций со стороны ряда стран, включая страны ЕС, объем операций ЕБРР существенно сократился (с. 150-151). Количественная оценка, сделанная автором применительно к региону СНГ, показывает, что для стран из этого региона характерна положительная взаимосвязь между уровнем экономического развития (ВВП по ППСВ) и объемом инвестиций ЕБРР на душу населения (с. 157-158). Подобная ситуация характерна скорее для начального, чем для современного этапа деятельности ЕБРР в регионе Центральной и Восточной Европы.

Значимость для науки и практики полученных результатов

В целом структура диссертационного исследования соответствует целям и задачам, поставленным автором. Содержание диссертации свидетельствует о фундаментальном характере проведенного исследования, обоснованности научных положений и практических рекомендаций, имеющих в работе. Проведенная работа имеет практическую и методологическую значимость. Ее выводы могут быть использованы в деятельности государственных органов, коммерческих и государственных банков, организаций, участвующих в международном финансово-экономическом сотрудничестве, прежде всего, между Россией и странами Центральной и Восточной Европы, в деятельности международных банков на постсоветском пространстве, в том числе Евразийского банка развития. Материалы диссертации могут найти применение в учебных курсах: «Международные экономические отношения», «Международные валютно-кредитные отношения», «Международные финансы» в экономических ВУЗах по специальности 08.00.14. Об этом свидетельствует и входящая в число публикаций автора глава в учебном пособии.

Характеризующиеся научной новизной идеи и результаты исследования адекватно и полно отражены в автореферате в публикациях автора. Евдокимова Е.М. выступила на нескольких научных конференциях. Тем самым, результаты исследования прошли соответствующую апробацию.

В целом работа представляет собой имеющее безусловный научный интерес цельное авторское исследование, в ходе которого Евдокимова Е.М. продемонстрировала высокие профессиональные исследовательские навыки. Вместе с тем, можно отметить ряд замечаний и недостатков работы:

1. Отмечаемый автором на с. 72 диссертационного исследования факт сокращения в 2008 г. портфеля операций ЕБРР в Центральной Европе трактуется как неготовность экономик стран региона к кризису, тогда как, на наш взгляд, его было бы правильней трактовать как неготовность ЕБРР оперативно отреагировать на распространение кризиса (что впоследствии было преодолено в 2009 г.).

2. Характеризуя отраслевые приоритеты деятельности ЕБРР в Эстонии на с. 81-82, автор приводит данные, согласно которым весь объем средств, выделяемых на проекты банка, распределялся между энергетикой, промышленностью, торговлей и сельским хозяйством. Между тем, уже в следующем предложении говорится о том, что "К моменту принятия страновой стратегии 2012 г. на финансовые институты приходилось 29 проектов объемом почти 200 млн евро (36% совокупных инвестиций в страну)". Таким образом, остается неясной роль финансового сектора Эстонии как получателя средств ЕБРР.

3. В работе содержится анализ деятельности иных банков развития на постсоветском пространстве (с. 162-166), однако, в ней нет авторских оценок текущего состояния и перспектив взаимодействия Евразийского банка развития и иных банков с ЕБРР, а также возможностей взаимодействия ЕБРР с вновь возникающими банками развития, основными акционерами которых являются страны с формирующимися рынками (Новый банк развития в рамках БРИКС, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций), сферой деятельности которых в том числе является и постсоветское пространство.

Приведенные недостатки не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, выполненного на необходимом профессиональном уровне.

Общий вывод

Таким образом, можно сделать вывод, что представленная диссертация написана на актуальную тему, безусловно содержит признаки научной новизны, полученные результаты представляют научную и практическую значимость, основные положения и выводы опубликованы и апробированы в рамках научных конференций. Цели и задачи, поставленные диссертантом, достигнуты. Диссертация Евдокимовой Екатерина Михайловны полностью соответствует требованиям ВАК России к кандидатским диссертациям (раздел II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842). Автор, Евдокимова Екатерина Михайловна, заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Врио первого заместителя директора
ФГБУН Института экономики
Российской академии наук,
доктор экономических наук

Головнин

М.Ю. Головнин

28 апреля 2016 г.



Контакты

Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32

Тел.: 8(499)724-13-49

E-mail: mg-inecon@mail.com