

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной деятельности
ФГБОУ ВО «Российский экономический
институт имени Г.В. Плеханова»,
доктор экономических наук, профессор
Минашкин В.Г.

«23» ноября 2018 года



В диссертационный совет Д 002.031.01
на базе ФГБУН «Институт Европы
Российской академии наук»

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Чадаевой Татьяны
Вячеславовны на тему "Конкурентоспособность российских банков на
мировом рынке банковских услуг", представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 –
«Мировая экономика».

Актуальность темы диссертационного исследования. С момента
распада СССР по настоящее время отечественная банковская система так и не
смогла достичь такого уровня развития, который бы позволил ей на равных
конкурировать на мировом рынке банковских услуг с ведущими банками мира
и выполнять в полной мере и эффективно свою важнейшую функцию по
кредитованию развития российской национальной промышленности. Об этом
говорят ряд показателей уровня её конкурентоспособности, небольшой
относительно производимого в нашей стране ВВП объём выдаваемых
российским предприятиям и организациям кредитов (особенного
долгосрочного характера), высокие кредитные ставки, определённое
отставание в построении инновационной инфраструктуры банковского дела.
Решать данные проблемы банкам России приходится в условиях адаптации
банковских систем ведущих стран мира к цифровизации мировой экономики
и совершенствования на этой основе технологий банковского обслуживания,

внедрения стандартов Базель III и санкционного давления на отечественные банки со стороны западных стран.

В данном контексте диссертационное исследование Т.В. Чадаевой, исследующее пути и возможности повышения конкурентоспособности российских банков на мировом рынке банковских услуг, несомненно, сегодня является актуальным и своевременным.

Структура и основное содержание работы.

В соответствии с обоснованной актуальностью темы автор выстраивает структуру работы таким образом, чтобы достичь поставленной цели исследования и решить сформулированные задачи, а именно проанализировать опыт развития банковских систем развитых стран, российский опыт в данной сфере и сформулировать рекомендации по совершенствованию российской банковской системы.

В этой связи выглядит логичным построение исследования, состоящее из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты конкурентоспособности банков, факторы её определяющие, показатели деятельности крупнейших банков на глобальном, региональном и национальном уровне. Проанализированы последствия ценовой и неценовой банковской конкуренции, особенности конкуренции местных и транснациональных банков, процессы банковских слияний и поглощений, установлена причинно-следственная связь между конкурентоспособностью банков и достаточностью капитала.

Во второй главе исследуется роль информационных технологий в снижении банковских издержек, повышении доступности их услуг, появлении новых способов связи с клиентурой. Данна оценка последствиям перехода с продуктовой на клиентоориентированную модель ведения бизнеса и использования банковских инноваций. Проведена классификация последних и сделан обзор конкретных нововведений, внедренных мировыми лидерами банковской сферы. Рассмотрено значение бренда в повышении

привлекательности банков. Выявлены позиции отечественных банков в рейтинге крупнейших мировых брендов.

Заключительная третья глава посвящена определению направлений повышения эффективности деятельности российских банков на мировом рынке банковских услуг. В связи с чем проанализирована денежно-кредитная политика Банка России в сравнении с политикой крупнейших экономик Европы в период послевоенного восстановления и высоких темпов экономического роста. Исследованы последствия внедрения Базельских соглашений и применяемые банками меры по минимизации рисков.

В заключении изложены основные выводы автора, раскрывающие теоретическое и практическое значение диссертационного исследования.

Стоит отметить, что работа основана на анализе значительного объема статистических и фактологических данных, полученных из российских и зарубежных информационных, научно-исследовательских и справочно-статистических источников.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, представленных в диссертации.

Достоверность разработанных теоретических положений определяется тем, что диссидент опирался на обширную научную базу, используя теоретические концепции ведущих зарубежных и российских ученых, посвященных факторам конкурентоспособности банков на уровне отдельных стран и регионов. Информационную базу работы составляют статистические данные Всемирного банка, Банка России, Международного Валютного фонда, рейтингового агентства Brand Finance, Европейского центрального банка, британского журнала «The banker». Важным информационным источником послужили результаты эмпирических исследований банковской конкуренции, опубликованные в зарубежных научных изданиях. Для анализа спектра мнений относительно причинно-следственных связей процессов и явлений, протекающих в отечественной и глобальной банковской системе, широко использовались публикации отечественных и зарубежных ученых.

Автором были собраны и проанализированы фактические, статистические, аналитические материалы отечественной и зарубежной библиографии, которая включает 603 литературных источника, что в совокупности с системным подходом к исследованию позволило автору обеспечить достоверность и обоснованность выводов научных результатов диссертации.

Теоретический анализ проведен в целях оценки содержания и последствий конкуренции в мировой банковской сфере, действий банковских регуляторов, последствий внедрения Базельских соглашений и антикризисных мер банков на современном этапе. Статистический анализ используется для выявления места банков из различных стран и регионов в глобальной банковской системе и для определения динамики изменения показателей деятельности банков; собранный статистический материал был обобщен при помощи табличного и графического методов. Сравнительный анализ позволяет сопоставить динамику макроэкономических параметров различных стран и показателей банковской конкурентоспособности. Факторы, влияющие на банковскую систему России, выявлены с помощью системного анализа.

Результаты исследования нашли свое отражение в 11 научных публикациях, в том числе 4 из Перечня рецензируемых научных изданий в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Наиболее существенные научные результаты, полученные соискателем и их научная новизна.

В каждой из глав диссертации автор проводит логически завершенные исследования, позволившие выйти на комплексный результат, характеризующийся научной новизной.

Детализирована трактовка понятия «конкурентоспособность банка» и дано авторское определение «банковского продукта» (С. 16-17, 39).

Посредством метода сравнительного анализа критерии эффективности деятельности банков (размера собственного капитала, активов, прибыли, рентабельности и др.) определены позиции российских банков по сравнению с позициями крупнейших иностранных банков на мировом рынке. Установлено, что, хотя российские банки, в том числе кредитные организации с государственным участием, не входят в число крупнейших в мире, они смогли улучшить свои показатели даже после введения санкций и затруднения доступа к зарубежным источникам финансирования. Повышение конкурентоспособности банков увязывается с активным внедрением инноваций в банковской сфере (С. 50-59). Проведенный анализ инновационных решений в отечественных и зарубежных банках, позволил автору сделать вывод о том, что отдельные кредитные организации используют технологии, как во внутренних процессах, так и при обслуживании клиентов, которые не уступают крупнейшим мировым банкам.

Исследование также показало, что такой инструмент повышения конкурентоспособности как бренд, российским банкам эффективно использовать не удается, и они мало представлены в глобальных рейтингах банковских брендов (С. 89-107;). Для отечественных банков разработаны практические мероприятия для укрепления брендов как в России, так и на международном уровне (С. 107-108).

Выявлены особенности развития регионального банковского сектора России, определены факторы, определяющие риски банковского сектора России и сформулированы меры как государственной, так и негосударственной поддержки региональных банков с учетом позитивного зарубежного опыта, в том числе путем стимулирования внедрения инновационных технологий при создании новых продуктов, налаживании процессов обслуживания клиентов и организации внутренней работы банка, диверсификации банковских услуг и др. Предложены меры по трансформации денежно-кредитной политики Банка России в целях активизации его участия

в обеспечении повышения темпов экономического роста в России (С. 118-120; 123-130; 140-142; 150-157; 175-177).

Теоретическая значимость полученных результатов исследования.

Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы и рекомендации вносят определенный вклад в развитие российской науки. В ней исследовано содержание категории банковской конкурентоспособности и факторы, её определяющие; изложены методы и формы банковской конкуренции; разработана авторская трактовка понятий «конкурентоспособность банка» и «банковский продукт»; представлены методологические рекомендации, позволяющие создать механизмы реализации основных направлений повышения конкурентоспособности банковской сферы РФ на мировом рынке банковских услуг.

Практическая значимость полученных результатов исследования.

Предложенные мероприятия доведены до состояния рекомендаций по совершенствованию государственной политики в денежно-кредитной сфере, разработки моделей оценки эффективности функционирования банков, составления научно-обоснованных стратегических программ повышения конкурентоспособности на уровне банковских структур.

Авторские разработки могут быть востребованы в учебном процессе в высших учебных заведениях при преподавании дисциплин «Финансы, денежное обращение и кредит», «Мировая экономика», «Банковское дело». Материалы данной диссертации окажут помощь в составлении учебных программ, пособий и презентаций.

Критические замечания и пожелания

В целом положительно оценивая диссертацию Чадаевой Т.В. следует, в то же время, отметить некоторые замечания и недостатки.

1. Основные полученные результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту, перечисленные на С. 10 диссертации и С. 7 автореферата сформулированы в слишком общих терминах и представляются не всегда корректными. Описание большинства результатов

не содержат оценки личного вклада автора. Например, описание положения 6 – «проведено сравнение уровня рисков в крупнейших отечественных и зарубежных банках» не дает представления о цели проведения такого сравнения и его результата. Понимание наличия личного вклада автора в оценку мер по минимизации рисков, применяемых банками, приходит только после ознакомления с полным текстом диссертации. Также в данной рубрике следовало бы сформулировать предложения автора по совершенствованию российской банковской системы, как заявлено в цели диссертационного исследования.

2. В работе автор развивает теоретический понятийный аппарат за счет предложенной оригинальной авторской трактовки понятия «конкурентоспособность банков» (С. 16-17), не определяя при этом слабые стороны определений других авторов, и преимущества собственной формулировки, что по нашему мнению усилило бы теоретическую значимость исследования.

3. Автором осуществлена классификация наиболее эффективных инноваций, которые внедрили зарубежные и отечественные банки (С. 71-78). Однако из дальнейшего описания сложно оценить экономический смысл предлагаемой классификации.

4. В работе утверждается, что деятельность российских банков в последнее время стала все больше выходить за пределы национального рынка, при этом автор не подтверждает эту тенденцию статистическими данными, например, объемами и характером сделок, которые отечественные банки проводят за рубежом.

5. Автограферат диссертации, хотя и отражает его основное содержание, тем не менее структурирован неудачно. На наш взгляд, следовало бы излагать основные результаты исследования строго в соответствии с пунктами научной новизны, что придало бы их освещению больше логики.

Вместе с тем, отмеченные недостатки, не снижают общей положительной оценки диссертации, ее высокого научно-теоретического уровня и прикладного характера.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

Диссертацию Чадаевой Т.В. по содержательному уровню следует охарактеризовать как профессиональное и законченное самостоятельное исследование теоретических и практических проблем, связанных с конкурентоспособностью российских банков на мировом рынке банковских услуг, которое обладает аналитическим подходом, содержащее научно-методологические и практические рекомендации, отличающиеся достаточной степенью аргументированности.

Тема исследования полностью раскрыта в одиннадцати публикациях автора, автореферат отражает основное содержание диссертации.

Тема и содержание диссертации соответствует паспорту специальности 08.00.14 – Мировая экономика в следующих областях исследования: п. 17 Мировой рынок товаров и услуг: тенденции развития, отраслевая и фирменная структура. Организация и техника международной торговли; п. 18 Современные рыночные стратегии и их роль в развитии международного обмена. Методические аспекты международной конкурентоспособности. Формы и методы конкуренции в различных секторах мирового рынка; п. 24 Международная деятельность банков, инвестиционных и страховых компаний, пенсионных фондов и других финансовых институтов; п. 28 Пути и формы интеграции России в систему мирохозяйственных связей. Особенности внешнеэкономической деятельности на уровне предприятий, отраслей и регионов.

Диссертационная работа Чадаевой Т.В. на тему "Конкурентоспособность российских банков на мировом рынке банковских услуг" в полной мере отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842 (в редакции постановления Правительства РФ № 335 от 21.04.2016), предъявляемым к диссертационным работам, а сама Чадаева Татьяна Вячеславовна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Отзыв на диссертацию Чадаевой Татьяны Вячеславовны обсужден и одобрен на заседании кафедры мировой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», протокол № 6 от 20 ноября 2018 г.

Заведующий кафедрой мировой экономики
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»
член-корр. РАН, д.э.н., профессор

Адрес: 117997, Москва, Стремянный пер.
Т. +7(495) 958-50-15
e-mail: Khasbulatov.RI@rea.ru



Хасбулатов Руслан Имранович

подпись *Хасбулатова Р.И.* удостоверено

Специалист по работе с персоналом *Руслан Имранович Хасбулатов*
03.11.2018 г.