

«УТВЕРЖДАЮ»



**Зам. директора Института научной информации
по общественным наукам РАН**

Т.Г. Пархалина

«11 сентября 2018 г.»

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Д. С. Буневича

«Формирование концептуальных основ внешней политики

Республики Польша в новейший период (1989 – 2013 гг.),

представленную на соискание ученой степени кандидата

исторических наук

по специальности 07. 00.03 – Всеобщая история (новейший период)

Первое десятилетие XXI в. стало для внешней политики стран Восточной Европы временем глубоких структурных изменений, обусловленных вступлением большинства государств региона в Европейский союз и НАТО. Это крупнейший тектонический сдвиг в европейской и мировой геополитике после Второй мировой войны. Тем самым произошло логичное институциональное закрепление этих стран в общеевропейских и атлантических структурах, что, в свою очередь, повлияло решающим образом на их отношения как со странами Старого Света, так и с Россией. Став бенефициантами данного тектонического сдвига, страны Восточной Европы обрели заметно возросшую субъектность, в том числе и в сфере формирования своей внешнеполитической концепции. Несомненно, среди стран региона выдающуюся роль играет Республика Польша – государство, выделяющееся своими размерами и активной внешней политикой.

Работа Дмитрия Сергеевича Буневича выполнена в Отделе исследований Центральной и Восточной Европы Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук». Она состоит из введения, трех глав, заключения и обширных списков использованных источников и литературы по теме диссертации. На страницах работы автор последовательно и аргументировано доказывает, что на всех этапах разработки польской внешнеполитической концепции и выстраивания отношений с другими государствами и блоками (НАТО и ЕС), Республика Польша отстаивала идею своей национальной идентичности и полного суверенитета.

Д.С. Буневич характеризует сложившуюся в современном польском обществе ситуацию как глубокий интеллектуальный и идейный кризис, при котором каждый активный его член должен сделать выбор в пользу атлантической или европейской ориентации (Диссертация, сс.187-188).

Автор, используя утвердившееся в специальной литературе понятие системная трансформация, заключает его в кавычки (Автореферат, сс. 9. 16. 23). По правилам русского языка кавычками выделяются:

- 1) слова непривычные, малоупотребительные, на которые автор хочет обратить внимание;
- 2) слова, употребленные в особом, необычном значении;
- 3) слова, представляющие собой малоизвестные термины;
- 4) слова устарелые или, наоборот, совсем новые, если подчеркивается эта их особенность;
- 5) слова, употребленные в ироническом значении;
- 6) слова, употребленные в условном значении (применительно к ситуации или контексту)¹.

Возникает настоятельная необходимость объяснения причин употребления автором кавычек в данном случае.

¹ <http://new.gramota.ru/spravka/letters/53-kav1>

Историографический обзор, представленный Д.С. Буневичем свидетельствует о широте охвата имеющейся по теме диссертации литературы. Д. Буневич анализирует многочисленные публикации своих предшественников, что позволяет полнее определить новизну и актуальность представленной им работы.

Автор отмечает (Автореферат, с.27), что в отечественной историографии утвердилась традиция рассматривать процесс европейской интеграции Польши в качестве реализации западного проекта, предложенного восточноевропейским государствам после окончания холодной войны. Полемизуя с данной традицией, которая умаляет активную роль самих постсоциалистических европейских стран, Д. С. Буневич указывает, что исключением здесь, вероятно, является только подход Л.Н. Шишелиной. В данном случае Д.С. Буневич упускает из виду материалы сборника обзоров и рефератов «Восточная Европа в современной геополитике»², в предисловии к которому, подготовленному Ю.И. Игрицким отмечается, что «пространство не всегда инертно, оно имеет свою субъектность, иными словами, те страны и регионы, на которые проецируются стратегии доминантных крупных держав, играют свою роль, порой весьма значимую, в том, что эти стратегии не оправдываются. А порой эти страны и регионы заметно вклиниваются в мировую политику, их субъектность возрастает, они, в свою очередь, начинают влиять на геополитические расчеты мировых игроков»³. О намерении Польши вступить в Совет Европы польский премьер заявил в Европейском парламенте в феврале 1990 г. Переговоры с ЕС начались в декабре 1990 г. и закончились подписанием в 1991 г. европейского договора о сотрудничестве Польши с Европейскими сообществами и странами, являющимися их членами. На саммите в Копенгагене (1993) Европейский Совет принял решение о расширении ЕС за счет

² Восточная Европа в современной геополитике: Сб. обзоров и рефератов/РАН ИНИОН. – М., 2008 – 194 с.

³ Там же, с. 4.

государств Центральной и Восточной Европы. Копенгагенские критерии предусматривали создание институтов, гарантирующих стабильную демократию, правовое государство, соблюдение прав человека и прав меньшинств.

Запад внимательно следил за процессами в странах, заявивших о своей готовности вступить в ЕС. И «наказывал» не соблюдающих установленные правила. Так первоначально в приеме в НАТО и ЕС было отказано Словакии, пытавшейся проводить внутреннюю политику, не соответствующую предъявляемым требованиям.⁴

Для исследования, посвященного проблемам новейшего времени, особую сложность представляют выбор и анализ источников. И, хотя автору во многом удалось представить многообразие существующих источников, разделить их на группы и дать этим группам соответствующие характеристики, осталось необъясненным, что он подразумевает под «источниками периодической печати» (Автореферат, с. 20). Периодическую печать вряд ли можно отнести к конкретной группе источников. На страницах периодических изданий могут быть опубликованы и статистические данные, и авторские статьи, заявления и воспоминания политиков, официальные документы.

Для исторического исследования особое значение имеет определение его хронологических рамок. Их обоснование в диссертации Д. С. Буневича вызывает вопросы. Верхняя граница исследования – 2013 г., на наш взгляд, нуждается в обосновании именно с точки зрения формирования польской внешнеполитической концепции.

Интерес представляет разработанная Д.С. Буневичем периодизация польской внешней политики в изучаемый период (Диссертация, с. 36-38). Автору удалось обстоятельно, с позиций историзма охарактеризовать

⁴ Щербак Ю.А. Словацкая Республика: смена правящих элит и моделей трансформации. // Восточная Европа: 20 лет социальной трансформации. – М., / ИНИОН. -2006. – 198 с. – С. -131 – 156.

выделенные им периоды. Новизну исследованию придает рассмотрение Д. Буневичем взглядов на внешнюю политику польской альтернативной политической мысли 1970-х – 1980 -х гг. и сделанный им вывод о том, что на «идейном уровне еще в период существования Народной Польши оформились представления о приоритетах польской внешней политики» (Диссертация с. 54-55).

Нельзя не поддержать вывод автора о том, что «Третья Речь Посполитая унаследовала постимперское мессианство и антироссийскую стратегическую установку, что оказало непосредственное влияние на формирование отношений Польши со странами, расположенными на некогда утраченных территориях (Диссертация, с. 136).

Несомненным научным достоинством работы Д. Буневича является анализ истории российско-польских отношений, начиная с XVII в., которая характеризуется автором как история польско-российского (советского) соперничества.

Оригинальность и новизна данного исследования состоит в том, что автор органически объединил в нем исторические и культурологические научные инструменты, а также хронологически рассмотрел как процессы вступления Польши в НАТО и ЕС, так и ее взаимоотношения с Россией.

Д. С. Буневичу удалось выявить специфические черты польской внешнеполитической концепции. Он выдвинул и обосновал тезис о «демократическом мессианстве» и «прометеизме» как ключевых характеристиках внешнеполитической идентичности Третьей Речи Посполитой.


Привлекая значительный объем американских исследований, соискатель убедительно доказывает, что роль Варшавы на политической карте мира является «производной от отношений США и России»

В целом представленная Дмитрием Сергеевичем Буневичем диссертационная работа является, безусловно, самостоятельным, серьезным, завершенным, целостным исследованием. Основные положения и сделанные выводы продуманны и аргументированы. Они получили отражение в публикациях автора (19 статей, пять - в изданиях, рекомендованных ВАК) и автореферате. Диссертационная работа соискателя, основанная на анализе первоисточников, вносит свой вклад в изучение новейшей политической истории, а Д. С. Буневич заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Представленный автореферат соответствует структуре и содержанию диссертационной работы. Диссертация и автореферат соответствуют критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Отзыв подготовлен в Отделе Европы и Америки (сектор Восточной Европы) кандидатом исторических наук Ю.А. Щербаковой.

Зав. Отделом Европы и Америки



/О.Н. Новикова/

11.09.2018

