

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Биссон Любови Сергеевны по теме «Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском союзе: факторы, методы и инструменты», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Проблематика международных миграционных процессов находит широкое отражение в отечественной и зарубежной научной литературе. В интегрированной Европе миграционные процессы составляют серьёзный вызов как для государств-членов, так и для ЕС в целом. Входящие в Евросоюз 28 государств исторически были по преимуществу странами, из которых исходила миграция. Но за последние полвека они постепенно превратились в ключевой пункт притяжения для мигрантов и беженцев из третьих стран, тогда как сам ЕС стал в международном сообществе одним из центральных игроков в вопросах политики и законодательства по миграции и предоставлению убежища.

С 1999 г. Евросоюз развивает общую иммиграционную политику. Для внешних наблюдателей понимание его миграционной системы в целом является непростой задачей, которую помогает облегчить рецензируемая работа.

Как справедливо отмечено в автореферате Л.С. Биссон, с вступлением в силу Лиссабонского договора 2007 г. усилилась наднациональная компонента общей иммиграционной политики ЕС. Теперь обычная законодательная процедура применяется в отношении и нелегальной, и легальной иммиграции, что ставит Европарламент в равные условия в качестве законодателя с Советом министров ЕС. Следует, впрочем, отметить, что временные меры,

которые могут вводиться в случае внезапного притока граждан третьих стран, должны приниматься только Советом после консультаций с ЕП (Article 78(3) TFEU). Автореферат диссертации Л.С. Биссон в целом свидетельствует, что соискателем успешно проведено научное исследование по проблематике, актуальность которой обусловлена важностью заявленной темы.

Научная новизна данного исследования заключается, прежде всего, в комплексном анализе взаимодействия наднационального регулирования и межправительственной координации в сфере легальной иммиграции.

В работе осуществлена полезная классификация основных инструментов политики ЕС в сфере управления легальной иммиграцией – как правовых, политических и финансовых.

Представляется убедительной и внутренне непротиворечивой теоретико-методологическая база исследования.

Структура работы выглядит логичной и в целом не вызывает возражений. Она открывает возможность всестороннего рассмотрения затронутых аспектов миграционной тематики.

В авторефере обозначены несколько групп проблем, ценные результаты изучения которых отражены в содержании и выводах диссертационного исследования, а именно:

1. Особенности двустороннего сотрудничества России и ЕС в миграционной сфере (миграционный диалог);
2. Роль Суда ЕС в качестве гаранта соблюдения Хартии ЕС об основных правах в результате вступления в силу Лиссабонского договора;
3. Цивильное гражданство как альтернатива моделям ассимиляции и мультикультурализма;
4. Европеизация и экстернализация миграционной политики ЕС.

Очерченные результаты подтверждают высокую квалификацию автора. Практическая ценность диссертационного исследования Биссон определяется возможностью использования его содержания и выводов государственными органами России (Федеральная миграционная служба, Министерство труда и социальной защиты), наднациональными институтами ЕАЭС (при анализе принципов формирования иммиграционной политики данного интеграционного объединения), а также научно-исследовательскими институтами.

Основные положения работы представлены в достаточном количестве печатных изданий, которые входят в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

Некоторые замечания и пожелания по автореферату.

1. Судя по автореферату, в диссертации недостаточное внимание уделено вопросу о том, как оказывается иммиграция на политической поддержке государства благосостояния. Между тем в общественных обсуждениях в Европе большое внимание привлекают к себе высказываемые опасения, что именно щедрая государственная поддержка работает как магнит для неквалифицированных мигрантов. При дальнейшем исследовании темы следовало бы, как представляется, больше сосредоточиться на этом.
2. Автор не учитывает такой важный фактор, влияющий на иммиграцию в Европу, как относительная деиндустриализация, в силу действия которого для работников невысокой квалификации недостаёт рабочих мест в промышленном производстве ни в странах исхода мигрантов (отчего иммиграция в ЕС только усиливается), ни в самой интегрированной Европе. Это, в частности, сильно

усугубляет проблему их интеграции в принимающее общество. Здесь также можно усмотреть предмет для последующего изучения.

3. Некорректным выглядит следующее утверждение (стр. 19): «В условиях отсутствия прямых законодательных полномочий, Европейская комиссия располагает мягкими методами управления: планами действий и другими документами...». С одной стороны, ЕК действительно не имеет законодательных полномочий, которыми в ЕС наделены ЕП и Совет. С другой стороны, она обладает правом законодательной инициативы, близким к монопольному, что в данном контексте представляется существенно более важным, чем «планы действий».
4. Трудно согласиться с тем, что (стр. 22) «роль Совета перестала быть ведущей в определении приоритетов иммиграционной политики ЕС».
5. Некоторое недоумение вызывает положение (стр. 18) о том, будто слабая коммунитаризированность сферы интеграции иммигрантов в рамках политики регулирования легальной иммиграции в Европейском союзе обусловлена, в том числе, интересом государств-членов к сохранению именно этой социально значимой сферы в рамках действия принципа субсидиарности. На самом деле в ЕС принцип субсидиарности главным образом регулирует взаимоотношения наднациональных институтов и национальных властей в сферах смешанной компетенции вне зависимости от степени коммунитаризации в том или ином вопросе.
6. Избыточным выглядит утверждение о том (стр. 21), что «Суд ЕС не участвует в процессе принятия политических решений»,

поскольку с нормативной точки зрения такое положение дел является единственно возможным.

Высказанные замечания и соображения не отменяют высокой оценки проведенного автором исследования.

Содержание автореферата и научных публикаций Л.С. Биссон позволяют сделать заключение, что её диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным ею самостоятельно и на высоком научном уровне. Данная диссертационная работа отвечает требованиям ВАК и критериям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., а её автор заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор политических наук,
профессор, зав. Сектором
институциональных
проблем международных отношений

М.Стрежнева

Стрежнева М.В.

ФГБУН Институт мировой экономики
и международных отношений
имени Е.М. Примакова
Российской академии наук (ИМЭМО РАН)

Российская Федерация
117997, Москва,
ул. Профсоюзная, 23

+7 (499) 120-5236

+7 (499) 120-6575 imemoran@imemo.ru

E-mail: m.strezhneva@imemo.ru

11 декабря 2015 г.



Стирненевая М.В.
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Отд. кадров ИМЭМО РАН

Генеральный директор
(Григоренко Г.Н.) 5