

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Биссон Любови Сергеевны
на тему «Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском союзе: факторы, методы и инструменты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертационного исследования Биссон Л.С. не вызывает сомнений, поскольку международная миграция играет сегодня действительно важную роль в развитии Европейского союза как регионального интеграционного объединения. Во-первых, Европейский союз является одним из главных импортеров мигрантов из третьих стран, наряду с традиционными странами иммиграции, такими, как США, Канада, Австралия. Миграция рассматривается как один из способов решения демографической проблемы, которая представляет серьезный вызов для экономик и социальных систем европейских стран. Без притока мигрантов ЕС вряд ли удастся решить проблему старения населения в среднесрочной перспективе.

Во-вторых, в условиях ограниченности собственных трудовых ресурсов и усиления «гонки за талантами» между развитыми странами миграция становится важным источником пополнения кадров для высокотехнологичных и наукоемких отраслей европейских стран, призванных обеспечить динамичный рост экономики всего ЕС (цель Лиссабонской стратегии 2000 г. и стратегии «Европа 2020»). В этом смысле одним из факторов конкурентоспособности ЕС как глобального игрока на мировом рынке становится способность ЕС эффективно управлять иммиграцией.

В-третьих, актуальность темы обусловлена усилением взаимосвязи иммиграционной политики со сферой внешней политики ЕС. Начиная с 2005г., с принятием новой стратегии ЕС в области регулирования миграции

«Глобальный подход к миграции», активизируется процесс формирования «внешнего измерения» иммиграционной политики ЕС. Данное направление развивается в настоящее время в основном на двусторонней основе в формате «партнерств для мобильности», которые заключаются между государствами-членами – экспортерами и третьими странами – импортерами мигрантов при координирующей роли Комиссии, и носит межправительственный характер. Как справедливо отмечает автор «Партнерства для мобильности» являются попыткой компромисса между интересами принимающих стран (сокращение нелегальной миграции) и отправляющих стран (поощрение и облегчение трудовой миграции) (стр. 90). В то же время, на практике «партнерства» оказываются более выгодными странам ЕС, которые смещают в переговорах акцент в сторону ограничительных мер (охраны границ, борьбы с нелегальной миграцией) и как более сильная сторона активно применяют «принцип обусловленности» по отношению к третьим странам. За последние пять лет данный подход усилился под влиянием внешних факторов: массовых потоков беженцев в 2011г. вследствие событий «Арабской весны» в Северной Африке и в 2015г. в результате войны в Сирии. Очевидно, что и в будущем, как утверждает автор, государства – члены сохраняют этот инструмент под своим контролем (стр. 94).

Достоверность и новизна результатов диссертации

Проблематика регулирования миграционных процессов в Европейском союзе получила в последнее десятилетие достаточно широкое отражение в научной литературе. Рассматриваются разные аспекты влияния современной миграции в ЕС. С развитием процесса коммунитаризации иммиграционной политики ЕС, особенно после вступления в силу Лиссабонского договора, большое внимание уделяется изучению наднационального регулирования потоков миграции и интеграции иммигрантов в принимающие европейские общества (A.Geddes, S.Castels, S.Carrera, H.Entzinger и др.). В фокусе внимания зарубежных исследователей также находятся «внешнее измерение»

(экстернализация) иммиграционной политики и европеизация национальных иммиграционных политик (S.Lavenex, C.Boswell, T.Faist, A.Ette и др.). Отдельно от иммиграционной политики рассматриваются вопросы наднационального управления и институциональной системы ЕС (S.Bulmer, S.Nix). Правовые аспекты регулирования легальной миграции (в частности, гарантии прав мигрантов) в ЕС являются предметом анализа в рамках европейского миграционного права (P.Boeles и др.). Новизна данного диссертационного исследования состоит в попытке провести комплексный анализ правовой основы, институциональной структуры и «внешнего измерения» политики регулирования легальной иммиграции в ЕС. Автор рассматривает правовые источники ЕС (первичные и вторичные документы) как «институты», формальные правила игры (неоинституционализм). Необходимость применения комплексного подхода в исследовании обосновывается влиянием правовой сферы ЕС на процесс принятия решений и поведение игроков на национальном уровне.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, имеют высокую степень обоснованности и подкреплены обширным массивом теоретического материала известных зарубежных и отечественных специалистов, систематизированным автором в первой главе, а также широкой базой официальных источников, на которую опирался автор в обосновании своих выводов. Данная база включает основополагающие договоры ЕС, нормативно-правовые акты ЕС в области регулирования миграции, политические документы, статистические материалы, другие ресурсы, в том числе интернет-сайты институтов ЕС.

Структура работы логична, отвечает поставленным целям и задачам исследования, включает введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы из 391 наименования.

Цель исследования – «выявить факторы, проанализировать методы и инструменты политики ЕС в области регулирования легальной иммиграции» (стр. 4). В первой главе автор анализирует концептуальные рамки и

эволюцию иммиграционной политики ЕС. Выделяются три основных этапа («доамстердамский» (1990 – 1999), «Амстердамский» (1999 - 2009), Лиссабонский (2009 по н.в.), каждый последующий характеризуется постепенным расширением компетенций наднациональных институтов на сферу иммиграционной политики. В то же время, отмечается, что на каждом этапе государства-члены «стремились защищать свои суверенные права» в области регулирования легальной миграции. Во второй главе рассматривается применение наднационального подхода в сфере трудовой миграции (высококвалифицированной миграции («Голубая карта»), «внешнего измерения», круговой миграции и миграционного диалога России и ЕС). Автор подчеркивает преобладание секторального подхода над горизонтальным в политике трудовой миграции и сохранение межправительственного сотрудничества в рамках «внешнего измерения» («мобильных партнерств» и «миграционного диалога»). В третьей главе рассматривается роль ЕС в политике интеграции иммигрантов на основе анализа трех основных директив (2003/86/ЕС о праве на семейное воссоединение, 2003/109/ЕС о статусе иммигрантов, проживающих на долгосрочной основе, и 2011/98/ЕС о едином разрешении на проживание и работу для граждан третьих стран). Автор отмечает, что в процессе имплементации данных директив государства-члены часто вводят дополнительные требования по интеграции легальных мигрантов и членов их семей, применяя таким образом «принцип обусловленности» также и в политике интеграции.

Ценность для науки и практики результатов работы

Практическая значимость результатов исследования обусловлена прежде всего возможностью использования опыта ЕС в сфере регулирования легальной миграции для целей ЕАЭС, в рамках которого действует режим свободного передвижения. Прозрачность границ в сочетании со свободным доступом к национальным рынкам труда участников ЕАЭС в будущем делает необходимым выработку общей иммиграционной политики в

отношении с третьими странами, которая при правильном подходе могла бы стать важным инструментом расширения и углубления интеграционных процессов в ЕАЭС. Автор показал, что обмен опытом между ЕС и Россией уже осуществляется в рамках двустороннего сотрудничества России и Европейского союза по вопросам миграции в формате «Диалога по миграции», который стартовал в Санкт-Петербурге в 2011 г. Также отмечается, что политическая значимость данного «миграционного диалога» особенно возросла в условиях общего обострения и ухудшения двусторонних экономических и политических отношений на фоне событий в Украине. В рамках совместных встреч представителей России и ЕС рассматриваются вопросы, относящиеся к сфере общих интересов всех участников диалога (борьба с нелегальной миграцией, привлечение высококвалифицированных кадров, практики интеграции иммигрантов и т.д.). Таким образом, данный «диалог» может выступать не только «перспективной площадкой для обмена опытом в сфере миграционной политики», но и важным каналом поддержания и развития внешних двусторонних связей ЕС и России.

Необходимо также подчеркнуть теоретическую значимость результатов исследования, с точки зрения вклада в развитие исследований в области регулирования миграции в контексте региональных интеграционных объединений. Данная работа в значительной мере восполняет недостаток внимания к сотрудничеству России и ЕС по вопросам миграции, существующий не только в зарубежных, но и в отечественных исследованиях.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в работе российских министерств и ведомств, ответственных за разработку и реализацию внешней и миграционной политики России (в частности МИД России и ФМС России), а также в учебном процессе при составлении программ курсов по миграционной проблематике.

**Подтверждение опубликования основных результатов диссертации
в научной печати**

Результаты диссертационного исследования опубликованы в журналах из перечня ВАК (4 статьи) и других научных изданиях (5 статей). Основные положения и выводы диссертации были апробированы автором в серии выступлений и докладов в рамках 9 научных мероприятий, в том числе на 5 международных научных конференциях. Автореферат соответствует основным положениям диссертации, выносимым на защиту.

Замечания по работе

Диссертация Биссон Л.С., несмотря на перечисленные выше достоинства, не лишена некоторых недостатков. Так, отмечается некоторое противоречие. Анализируя политику ЕС в области привлечения высококвалифицированной миграции, автор утверждает, что «введение общих правил приема высококвалифицированных специалистов из третьих стран может способствовать росту конкурентоспособности ЕС и сделать европейское направление более привлекательным для иммигрантов» (стр. 79). Однако при этом автор отмечает также затянувшийся процесс имплементации Директивы 2009/50/ЕС на национальном уровне, что, очевидно, свидетельствует об относительно невысокой заинтересованности ряда стран ЕС в гармонизации данной политики. Тем более, наиболее привлекательные страны ЕС еще до принятия Директивы «Голубая карта» в 2009 г. имели свои национальные механизмы привлечения и отбора высококвалифицированных специалистов, основанных на использовании «балльной системы» или «системы квот» (Дания, Германия, Великобритания, Финляндия, Швеция и т.д.) (стр. 78). В связи с этим возникает вопрос об оценке степени эффективности «Голубой карты» как наднационального инструмента привлечения талантов, по сравнению с уже существующими национальными схемами.

Автор проводит аналогию между «Голубой картой» ЕС и «Зеленой картой» США (стр. 77). Между тем, их вряд ли можно приравнивать, так как «Зеленая карта» США не направлена только на высококвалифицированных мигрантов и дает сразу разрешение на постоянное жительство и

иммиграцию, в то время как «Голубая карта» дает разрешение на пребывание только на срок действия контракта (от одного года до четырех лет) и ограничивает доступ обладателя к рынку труда в течение первых двух лет.

Автор включает в политику регулирования легальной миграции очень широкий круг вопросов: регулирование трудовой миграции, правил въезда и пребывания различных категорий иностранных граждан, воссоединение семей, статус и права иммигрантов, внешнее измерение иммиграционной политики, интеграцию иммигрантов. При этом как следует из логики автора, все эти аспекты регулируются на основе разных принципов: межправительственного или наднационального, либо на основе их взаимодействия. В свете такого фрагментированного характера политики легальной миграции, обусловленного твердым желанием государств защищать свои национальные интересы, возникает закономерный вопрос о перспективах общей иммиграционной политики ЕС и реальной роли наднациональных институтов ЕС в данной области. Автор не высказывает предположений в заключении о том, как будет развиваться сосуществование двух разных подходов в дальнейшем и какие факторы могут способствовать переходу государств к наднациональному регулированию или наоборот отказу от него в вопросах легальной миграции.

Заключение по работе

Несмотря на некоторые замечания, необходимо отметить, что диссертация является законченным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Поставленные цели и задачи полностью решены автором. Стоит отметить широкий кругозор автора, ясность, логичность и доходчивость изложения материала, а также аккуратность оформления диссертации.

Можно с уверенностью констатировать, что данная диссертация является научно-квалификационной работой, отвечающей критериям и требованиям п.п. 9, 10, 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. N 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Биссон Любовь Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент

Большова Наталья Николаевна

кандидат политических наук
(специальность 23.00.02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии),

ведущий научный сотрудник центра
региональных политических исследований
Института международных исследований
МГИМО МИД России



Подпись гр. Н.Н. Большова заверяю

Секретарь

Н.С. Загребельная

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76
МГИМО МИД России
контактный тел.: + 7 926 917 92 79
email: varioukhina@gmail.com