

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Биссон Любови Сергеевны
«Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском
союзе: факторы, методы и инструменты»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений, глобального и регионального развития

Представленная Л.С. Биссон работа полностью соответствует заявленной - крайне актуальной - теме и является существенным вкладом в изучение проблем, связанных с регулированием миграционных потоков в ЕС. Данная диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, проделанное на основе тщательного изучения разнообразных источников и научной литературы - как российской, так и зарубежной. Достоверность полученных результатов и выводов обусловлена серьезной эмпирической базой исследования.

Актуальность темы исследования трудно переоценить в ситуации, когда проблема регулирования миграции и интеграции мигрантов становится чуть ли не главной в повестке дня для многих стран-членов Евросоюза. «Арабская весна» и конфликт в Сирии вызвали к жизни масштабные потоки людей, ищущих убежище на территории ЕС. Все это, с одной стороны, приводит к необходимости консолидировать усилия стран-членов Союза в данной области, а, с другой стороны, к росту протестных настроений во многих государствах ЕС, к явному нежеланию руководства некоторых стран принимать у себя все новых и новых мигрантов, выполнять спущенные из Брюсселя – и ранее согласованные - квоты. Таким образом, требуется очередная модернизация общей иммиграционной политики ЕС.

Несмотря на достаточное количество трудов европейских исследователей и российских еуропеистов, посвященных теме регулирования миграционных потоков в ЕС (как на уровне отдельных стран-членов, так и на наднациональном уровне), диссертация Л.С. Биссон обладает существенной новизной, ибо в ней предпринята попытка комплексного анализа проблемы формирования наднациональной компоненты Евросоюза в сфере регулирования легальной миграции, а также проблемы взаимодействия наднациональных и межправительственных механизмов сотрудничества в данной области. Кроме того, автор выделяет особенности современного этапа развития общей иммиграционной политики ЕС (в аспекте регулирования легальной иммиграции) и оценивает практику сотрудничества Евросоюза и России в сфере легальной иммиграции.

Научная и практическая значимость предпринятого исследования, на наш взгляд, очевидны. Автор не только восполняет существенный пробел в отечественной науке, но и привлекает многочисленные оригинальные источники, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот. Теоретическая значимость диссертации состоит, прежде всего, во вкладе автора в исследование взаимодействия наднационального и межправительственного механизмов европейской интеграции. При этом работа Л.С. Биссон обладает также и практической значимостью: ее положения и выводы могут быть использованы при подготовке лекций по основным направлениям политики ЕС и, в целом, в научной и учебно-методической деятельности российских ВУЗов по направлениям «политология» и «международные отношения».

Цели и задачи исследования сформулированы автором безукоризненно. Методология и методы исследования, в целом, сомнений не вызывают.

Следует отметить тщательность и последовательность научного анализа Л.С. Биссон, в частности, самостоятельную проработку ключевых понятий «политическая система», «политический процесс», «процесс принятия политических решений», которыми диссертант оперирует на протяжении всей работы. В п.1.1 «Концептуализация понятий: формирование иммиграционной политики ЕС как политический процесс» содержится множество авторских схем, поясняющих реалии европейской интеграции как политического процесса.

Хронологические рамки исследования хорошо обоснованы. Структура диссертации весьма продумана и полностью соответствует целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Окончательные выводы, к которым приходит автор, сомнений не вызывают. Совершенно верно указывается на то, что сама концепция общей (а не единой) иммиграционной политики в ЕС была обусловлена историческим развитием, взаимодействием межправительственного и наднационального механизмов (методов) управления. Автор не без оснований отмечает, что на развитие политики в сфере легальной иммиграции в ЕС будут по-прежнему влиять такие факторы, как возрастание миграционного давления на регион, высокая степень демографической нагрузки, состояние рынков труда, необходимость максимизации экономической выгоды легальной иммиграции в условиях преодоления последствий финансово-экономического кризиса и развития конкурентоспособной экономики.

Нельзя не согласиться с заявлением о том, что интеграция иммигрантов остается наименее коммуитаризованной областью политики регулирования легальной иммиграции в ЕС. При этом довольно смелым можно признать

вывод о том, что общая иммиграционная политика Евросоюза развивается лишь в двух основных направлениях: 1) возрастание роли внешнего измерения и сотрудничества с третьими странами по вопросам регулирования миграционных потоков; 2) закрепление и совершенствование наднациональных инструментов. В целом же, положения, выносимые на защиту, следует признать доказанными, логичными и последовательными.

Объект и предмет исследования сформулированы автором абсолютно корректно. Диссертация написана грамотным русским языком, хотя в тексте можно найти отдельные опечатки (в том числе – в Оглавлении, п.3.3).

К недостаткам работы можно отнести также следующее:

1) Автор утверждает, что в качестве источников она использует, в том числе, «интернет-ресурсы» и «интернет-сайты». Сами по себе они источниками, увы, не являются. Таковыми являются лишь конкретные документы и материалы, размещенные на данных ресурсах.

2) Автор зачастую смешивает понятия «методология» и «методы исследования», причем собственно методов во Введении указано не слишком много (case-studies, сравнительный анализ, контент-анализ). Методы системного анализа не раскрываются. Совершенно отсутствуют общенаучные методы исследования. Не приводятся примеры применения даже тех методов, которые заявлены автором.

3) В данной работе вполне можно было остановиться на современном этапе развития общей иммиграционной политики ЕС, который, по нашему мнению, начался после вступления в силу Амстердамского договора в 1999 г. (а не в 2009 г. - со вступлением в силу Лиссабонского договора - как полагает автор). Впрочем, вопрос этот дискуссионный. При этом обогатило бы работу привлечение данных за последний, 2015 год.

4) Неплохо было бы подробнее раскрыть в положениях, выносимых на защиту, тезис о том, что «внутренние факторы будут определяться действующими институциональными правилами и балансом в процессе принятия решений».

5) Трудно согласиться с утверждением автора о том, что сохранение баланса интересов ЕС и национальных государств (в частности, в рамках политики по привлечению легальных иммигрантов) «будет способствовать укреплению европейской интеграции» (С.170). Не исключено, что для такого «укрепления» потребуется дальнейший прогресс коммунитаризации политики регулирования легальной иммиграции в ЕС. Впрочем, это также предмет научной дискуссии.

Высказанные выше замечания не влияют на общее положительное впечатление от работы, которая заслуживает самой высокой оценки со стороны специалистов. Представляется, что Л.С. Биссон достигла значимых для науки результатов. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации. Работа уже прошла серьезную апробацию на нескольких международных конференциях и семинарах, что позволило автору опубликовать некоторые материалы данного исследования. Основные выводы, полученные в ходе исследования, нашли свое отражение в 4 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ, и в 5 иных научных публикациях.

Работа Л.С. Биссон отличается безусловной самостоятельностью, а ее научная новизна не вызывает никаких сомнений. Таким образом, диссертация Л.С. Биссон «Регулирование в сфере легальной иммиграции в Европейском союзе: факторы, инструмент, методы» соответствует пунктам 9-14 "Положения о порядке присуждения научных степеней", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, и

отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Автор работы – Биссон Любовь Сергеевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории

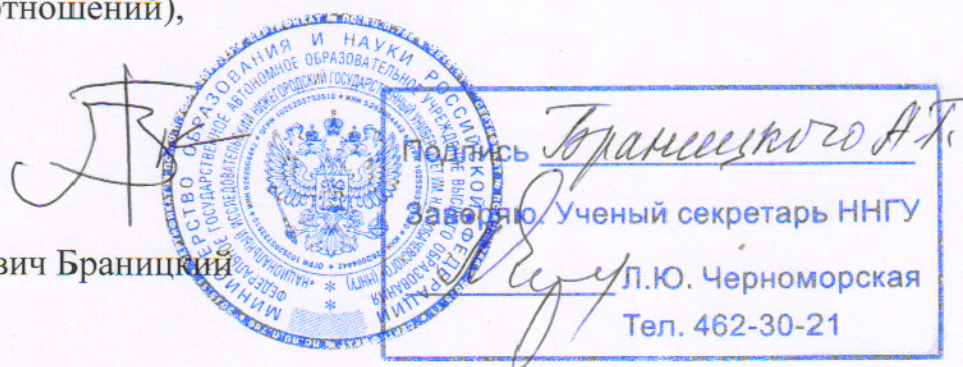
Института международных отношений и мировой истории

ННГУ им. Н.И. Лобачевского – национального исследовательского университета,

доктор исторических наук (специальность 07.00.15 – история международных отношений),

профессор

Андрей Геннадьевич Браницкий



Адрес: 603005, г. Н. Новгород, ул. Ульянова, д.2

+7 908 2367866

abranitskiy@yandex.ru