

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора политических наук **Игоря Геннадьевича Лобанова**
о диссертации **Дарьи Юрьевны Базаркиной «Роль коммуникационного
обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза»**,
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

В начале XXI века проблемы обеспечения антитеррористической деятельности в Российской Федерации занимают центральное место в деятельности российского военно-политического руководства, а также в работах ученых и специалистов современной политической науки. В итоговом документе заседания руководителей разведки стран Содружества Независимых Государств, проходившем 4 апреля 2017 года в Москве, отмечено, что «в качестве основных угроз, затрагивающих жизненные интересы всех стран-участниц СНГ, были названы международный терроризм, религиозный и политический экстремизм»¹.

Следовательно, представленная на оппонирование диссертация Д.Ю.БАЗАРКИНОЙ имеет актуальную тему исследования и вызывает определенный интерес, обусловленный потребностью более детального изучения механизмов коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности, как отдельных государств, так и в целом Европейского Союза (ЕС). Кроме того, все более настоятельной становится необходимость анализа формируемых новых угроз национальной безопасности Российской Федерации в рамках многоаспектного процесса антитеррористической деятельности.

Диссертации присуща *научная новизна*, заключающаяся, в частности, в результатах политологического анализа опыта европейских и национальных антитеррористических ведомств как акторов стратегической коммуникации ЕС; в

¹ Спецслужбы стран СНГ назвали основные угрозы // Служба внешней разведки Российской Федерации. 04.04.2017. URL: (дата обращения: 23.04.2017).

политологической характеристике коммуникационного обеспечения работы европейских и национальных антитеррористических ведомств; в разработке авторского определения коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности как компонента стратегической коммуникации; в выявлении характера коммуникации ультралевых, ультраправых и квазирелигиозных террористических организаций, действующих на территории ЕС после 2001 года, а также выявленной специфике коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности европейских органов и антитеррористических структур государств-членов ЕС.

Несомненную новизну диссертационной работе придает рассмотрение деятельности европейских антитеррористических структур с точки зрения стратегической коммуникации (с. 32, §2.1 диссертации). Данный подход подразумевает, что сами управленческие решения уже оказывают воздействие на массовое сознание, и исследование Д. Ю. БАЗАРКИНОЙ обнаруживает целый ряд проблем и задач, с которыми могут столкнуться антитеррористические ведомства и властные структуры в целом в ситуации относительно высокой открытости. В этом отношении диссертант закономерно и справедливо указывает на снижение эффективности традиционной цензуры в борьбе с распространением террористической идеологии (с. 369 диссертации). Новым в исследовании является и системный анализ мер коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности, предпринимаемый европейскими и национальными властными структурами. С этой целью диссертант последовательно оценивает имплементацию Антитеррористической стратегии ЕС – от механизмов получения экспертных знаний до работы с «группами риска» по предотвращению экстремистской деятельности, обеспечения присутствия национальных и религиозных меньшинств в медиапространстве Европейского Союза. Наряду с позитивным опытом стран ЕС крайне полезен и анализ противоречий в оценках сущности и современного содержания терроризма, найденных диссидентом, в частности, в публикациях Европола.

Цель и задачи диссертации отражают общий замысел исследования коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза, позволяют достаточно полно раскрыть заявленную тему. Самой структуре работы присуща внутренняя логика.

В первой главе диссертации проведен теоретический анализ коммуникационного аспекта терроризма и антитеррористической деятельности, уточнен понятийный аппарат исследования коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности, раскрыты основные понятия, связанные с коммуникационным воздействием на целевые аудитории в Европейском Союзе. Автор, рассматривая террористический акт как акт коммуникации, исследует ряд определений терроризма, что позволило провести классификацию террористических организаций по идеологическим мотивам и проанализировать основные положения террористической пропаганды трех ветвей, ту самую «картину мира», которую террористы предлагают своим потенциальным и реальным сторонникам.

В целом диссидентант, творчески исследуя научные концепции, органично встраивая их в инструментарий собственного исследования, в частности, предложил обоснованный список целевых аудиторий террористической пропаганды. А квалифицированный анализ исследовательской литературы позволил диссидентанту выявить как преимущества существующих политологических оценок феномена терроризма, так и их недостатки.

Во второй главе представлен анализ деятельности антитеррористических структур наднационального уровня (Европейский Союз) и ряда государств-членов. Выводы главы основаны на исследовании широкого спектра оригинальных официальных источников – юридических документов, политических решений, официальных публикаций правительственные структур в средствах массовой информации (СМИ). Проведенное исследование позволило автору выявить теоретические и практические проблемы, усложняющие работу антитеррористических структур Европейского Союза – от политических противоречий, вызванных определенной исторической инерцией (консерватизм в

деятельности ряда спецслужб Европейского Союза, исключающий из процесса предотвращения терроризма оппозиционные партии) (с. 195 диссертации) до политической конъюнктуры на европейском уровне, ставящей под сомнение саму возможность построения непротиворечивой стратегической коммуникации в Евросоюзе (с. 196).

Проведенное исследование с третьей по пятую главы диссертации выстроены по общему плану, что позволило диссертанту выявить общие закономерности в развитии угроз, исходящих от трех выделенных в работе ветвей терроризма. Приведенные автором статистические данные наглядно показывают активизацию террористических групп всех трех ветвей с началом мирового экономического и политического кризиса XX века. При этом анализ коммуникационных средств, используемых террористами, сочетается с раскрытием мотивов, которыми руководствуются исполнители терактов, что придает сделанным выводам политологическое значение. Автором комплексно раскрыт эффект воздействия каждой ветви терроризма на общественное мнение, вызовы, которые он порождает, и ответы в виде коммуникационных мер правительства стран Европейского Союза.

В целом, анализ содержания диссертации и автореферата свидетельствует о способности соискателя к научной работе, самостоятельному решению сложных теоретических проблем. Научные положения, сформулированные в диссертации, обладают высокой достоверностью и обоснованностью, вытекающей из структуры и содержания исследования коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза. Выводы и рекомендации диссертации аргументированы как последовательным привлечением большого количества теоретических концепций, расширенного научного инструментария, так и представленными фактами, доказывающими точку зрения автора на антитеррористическую деятельность Европейского Союза. О достоверности диссертационного исследования свидетельствует и его активная непрерывная апробация с 2010 по 2017 годы в пятидесяти пяти публикациях общим объемом более 60 п. л., вышедших в Российской Федерации и в странах

Европейского Союза, в том числе в рамках научных исследований автора по государственным контрактам. Основные выводы диссертации имеют важное теоретическое и практическое значение и для применения их в учебном процессе при подготовке методических материалов по коммуникационному обеспечению и антитеррористической деятельности органов государственной власти.

Несмотря на объективные достоинства исследования Д.Ю.БАЗАРКИНОЙ, следует отметить и его **определенные недочеты**.

Первое. Диссертационное исследование значительно бы выиграло, если бы его автор проанализировал результаты ретроспективного анализа событий в Европейском Союзе в связи с разрастанием террористической угрозы от террористов-одиночек и мелких ячеек до создания псевдогосударства (ИГИЛ) на Ближнем Востоке. В работе применительно к европейской ситуации диссертант показывает, как нарастает активность квазицелигиозной ветви терроризма с формированием ИГИЛ, однако целесообразным, на наш взгляд, было бы также дать отдельные рекомендации по коммуникационному обеспечению антитеррористической деятельности Европейского Союза, а именно псевдогосударственной террористической пропаганде, борьба с которой занимает важное место в деятельности международных организаций. Тем более что в публикациях самой ИГИЛ с 2014 года прослеживается стремление научного сообщества именовать организацию террористической или даже повстанческой группой, избегание термина «государство» преподносится как признание идеиной слабости антитеррористической коалиции, и преодолеть этот вызов – важная задача в коммуникационном противодействии ИГИЛ.

Второе. Следует обратить внимание на обоснованность применяемой диссидентом сущности, цели и задач коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза исходя из разграничения (объединения) самого процесса коммуникации и управлеченческой деятельности органов наднациональной и государственной власти в Европе.

Третье. Практическая значимость исследования значительно бы выросла, если бы диссидент более четко и, самое главное – адресно, сформулировал

практические рекомендации органам законодательной и исполнительной власти, научным и образовательным учреждениям по коммуникационному обеспечению антитеррористической деятельности в Российской Федерации. Учет таких рекомендаций способствовал бы повышению уровня эффективности обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Одним из результатов выполнения докторского исследования следовало бы сделать концепцию, включающую основные закономерности, принципы, требования и саму методологию осуществления коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности в Российской Федерации, тем более, что в исследовании Д.Ю.БАЗАРКИНОЙ присутствуют и определение, и критерии оценки коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности, и описание принципа его действия с позиций стратегической коммуникации.

Четвертое. При анализе действий антитеррористических структур целесообразно детально исследовать общественную реакцию, как обратную связь на принимаемые меры Европолом, Евроюстом или Интсеном на массовое сознание (например, как исследовано в подпараграфе, посвященном Координатору ЕС по борьбе с терроризмом).

Пятое. Есть замечания по оформлению текста диссертации и имеются некоторые редакционные неточности (с. 199, 244, 256, 285, 328, 351, 366 диссертации).

Вместе с тем указанные замечания носят частный, дискуссионный и в чем-то рекомендательный характер и не влияют на качество проведенного докторского исследования. Докторское исследование Д.Ю.БАЗАРКИНОЙ следует считать целостным, законченным, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, в необходимой мере обеспеченным источниками и исследовательской литературой, а также

полностью подтверждающим высокую квалификацию автора. На основании этого можно дать следующее **заключение**:

Диссертация «Роль коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза» полностью соответствует требованиям Постановления Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а ее автор Дарья Юрьевна Базаркина заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент
доктор политических наук,
доцент



(подпись)

И.Г. Лобанов
(И.О. Фамилия оппонента)

«21» апреля 2017 г.

Подпись старшего преподавателя кафедры государственного управления и национальной безопасности ВАГШ ВС РФ доктора политических наук, доцента полковника Лобанова И.Г., заверяю:

Начальник строевого отдела ВАГШ ВС РФ

«21» апреля 2017 г.

В.А. Потемкин

119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 100

<http://www.mil.ru>

телефон: 8 (499) 739-91-12

Адрес электронной почты: vagsh@mil.ru