

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.031.02

на базе Федерального государственного бюджетного

учреждения науки «Институт Европы РАН»

по диссертации на соискание ученой степени

доктора политических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 мая 2017 г. № 50

О присуждении **Базаркиной Дарье Юрьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация «Роль коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза» в виде рукописи по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития принята к защите 20 февраля 2017 года, протокол №49, диссертационным советом Д 002.031.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук», почтовый адрес: 125993, ул. Моховая, дом 11, стр.3, созданным приказом Минобрнауки России от 11.04.2012 г. №105/нк.

Соискатель Базаркина Дарья Юрьевна, 1983 года рождения, в 2006 г. окончила исторический факультет ГОУ ВПО «Московский городской педагогический университет» (МГПУ), ей была присвоена квалификация «Учитель истории» по специальности «История». В 2009 г. соискатель защитила в ГОУ ВПО МГПУ диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история на тему «Основные направления деятельности «Фракции Красной армии» (РАФ) в ФРГ и ее коммуникационное сопровождение (1971 – 1992 гг.)». Диплом кандидата исторических наук серии ДКН №094410 выдан 16 октября 2009 г. В 2015 г. была принята в качестве соискателя ученой степени доктора политических наук в докторантуру ФГБУН «Институт Европы РАН».

В настоящее время **работает** в должности доцента кафедры коммуникационного менеджмента, рекламы и связей с общественностью Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Диссертация выполнена в Отделе исследований европейской интеграции ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук».

Научный консультант – доктор политических наук Потемкина Ольга Юрьевна, главный научный сотрудник, руководитель Отдела исследований европейской интеграции ФГБУН «Институт Европы РАН».

Официальные оппоненты:

Бочарников Игорь Валентинович, доктор политических наук, руководитель АНО «Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности»;

Лобанов Игорь Геннадьевич, доктор политических наук, доцент, старший преподаватель ФГКВОУ ВО «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации»;

Поздняков Александр Иванович, доктор философских наук, профессор ФГКОУ ВО «Голицынский пограничный институт ФСБ России»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»** в своем положительном заключении указала на актуальность выбранной темы, научную новизну, логическую и композиционную стройность диссертации. Подчёркнуто теоретико-практическое значение диссертации. Основной теоретический вклад автора, по мнению ведущей организации, – развернутая и обоснованная концепция политики коммуникационного обеспечения борьбы с терроризмом. Практическую направленность диссертации, как указано в отзыве, усиливают рекомендации, сделанные автором.

В качестве критических замечаний указывается на необходимость: более четко определить ультраправую и квазирелигиозную ветви терроризма; развить положение о том, что ультраправая риторика может быть удобным способом манипулирования общественным сознанием в целях передела сфер геополитического влияния; более четко разграничить в контексте борьбы с терроризмом понятия «стратегическая коммуникация» и «коммуникационная стратегия»; более полно раскрыть современные определения пропаганды; охарактеризовать конкретные меры противодействия террористической пропаганде с помощью новых технологий, инструментарий оценки их эффективности.

Высказанные замечания не ставят под сомнение общую положительную оценку диссертации. Положения, выносимые на защиту, и результаты исследования достоверны и обоснованы. Указывается, что диссертация Дарьи Юрьевны Базаркиной «Роль коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза» является самостоятельной научно-квалификационной работой и отвечает требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»)), соответствует специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, а автор работы Дарья Юрьевна Базаркина заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук.

Отзыв составлен Светланой Михайловной Виноградовой, доктором политических наук, профессором, исполняющим обязанности заведующего кафедрой теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, одобрен и утвержден на заседании кафедры теории и истории международных отношений 18 марта 2017 г., протокол №8. Заключение утвердил проректор по научной работе Санкт-Петербургского

государственного университета, доктор геолого-минералогических наук, профессор кафедры геофизики Сергей Витальевич Аглонов.

Выбор ведущей организации обосновывается компетенцией в сфере изучения процессов становления, развития и упадка различных систем международных отношений, военных аспектов международных отношений, роли прессы и средств массовой коммуникации в развитии общества, а также высоким качеством научно-исследовательской работы, проводимой в данном учреждении.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией и компетенцией в области борьбы с терроризмом, вопросов информационно-психологического противоборства и его политических последствий, что подтверждается перечнем публикаций оппонентов по данным темам.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **Официальный оппонент**, доктор политических наук **Бочарников Игорь Валентинович** в своем положительном отзыве отметил актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертации. Оппонент указал, что диссертанту удалось достичь цели исследования, решив поставленные в нем задачи. Среди недостатков были отмечены: отсутствие внимания диссертанта к проблеме поддержки террористических групп со стороны отдельных государств, использования терроризма в качестве межгосударственной борьбы; солидарность диссертанта с позицией Р. Крелинстена, определившего феномен «12 сентября», которая оппоненту представляется ошибочной; излишняя детализация отдельных проявлений терроризма и действий органов власти по их предотвращению.

2. **Официальный оппонент**, доктор политических наук **Лобанов Игорь Геннадьевич** в своем положительном отзыве подчеркнул актуальность, научную новизну, высокую достоверность и обоснованность выводов диссертации, ее теоретическую и практическую значимость. В отзыве были отмечены пожелания: дать рекомендации по противодействию псевдогосударственной террористической пропаганде, связанной с угрозой ИГИЛ; обратить внимание на обоснованность применяемой диссертантом сущности, цели и задач коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности ЕС,

исходя из разграничения / объединения самого процесса коммуникации и управленческой деятельности органов наднациональной и государственной власти в Европе; адресно сформулировать практические рекомендации органам власти, научным и образовательным учреждениям по коммуникационному обеспечению антитеррористической деятельности в Российской Федерации, оформить результат диссертации в виде концепции; исследовать общественную реакцию как «обратную связь» на меры, принимаемые Европол, Евроюстом или Интсенем на массовое сознание. Были отмечены отдельные недочеты оформления и редакционные неточности.

3. **Официальный оппонент**, доктор философских наук **Поздняков Александр Иванович** в своем положительном отзыве отметил актуальность диссертационного исследования, теоретическую и практическую значимость, научную новизну. С точки зрения оппонента, диссертанту удалось разработать основы целостной концепции политической деятельности в данной сфере, включающие практически все необходимые компоненты – понятийный аппарат, комплекс угроз, которые необходимо отражать, генезис, этапы и перспективы развития данной деятельности, основы методологии оценки ее эффективности.

В отзыве были отмечены пожелания: дать определения и развернутое обоснование понятий «информационная политика ЕС в области борьбы с терроризмом», «политика ЕС в области обеспечения информационной безопасности», привести альтернативные подходы к трактовке безопасности; более детально проанализировать соотношение коммуникативного обеспечения антитеррористической деятельности с информационным противодействием терроризму; более детально проанализировать проблему использования террористических организаций странами Запада, в том числе и странами ЕС.

4. Доктор политических наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова» **Капицын Владимир Михайлович** представил положительный отзыв на автореферат диссертации Д. Ю. Базаркиной, в котором подчеркнул важность, актуальность темы исследования, его научную новизну, высокую достоверность и

тщательную апробацию. В отзыве содержатся пожелания более подробного представления критериев оценки коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности, более систематического представления общественной реакции на антитеррористические меры, в конечном счете, определяющего лояльность граждан государственной власти.

5. Доктор политических наук, профессор, Директор Центра Евро-атлантической безопасности ИМИ МГИМО МИД России **Никитин Александр Иванович** представил положительный отзыв на автореферат диссертационного исследования, указав актуальность работы, высокий уровень владения диссертантом предметом исследования, тщательность проработки источников и исследовательской литературы, разнообразие форм апробации исследования.

А. И. Никитин высказал пожелания: пояснить, что отличает терроризм от иных типов криминального насилия; четче разграничивать политическую, криминальную и собственно террористическую деятельность, даже если она осуществляется одними и теми же субъектами; акцентировать призыв работать с «корнями» «терроризма» – бедностью, безработицей, социальным неравенством, пережитками колониализма; в будущем подробнее рассмотреть вопрос допустимых пределов ограничений прав и свобод граждан в ходе контртеррористической деятельности, социальные последствия как терроризма, так и борьбы с ним; сформулировать дополнительные практические выводы исследования в аналитических записках в министерства и ведомства.

6. Доктор политических наук, профессор кафедры зарубежного регионоведения и мировой политики факультета международных отношений и зарубежного регионоведения ИАИ Российского государственного гуманитарного университета **Пряхин Владимир Федорович** представил положительный отзыв на автореферат диссертации, отметив актуальность, научную новизну работы и широкую базу источников. В отзыве содержатся пожелания: конкретизировать содержание сообщений властей целевой аудитории, которое могло бы отвратить от перехода к терроризму современных экстремистов (возможно, в виде конкретных методических указаний для силовых структур); дать ответ

диссертанта по поводу обоснованности использования аббревиатуры «ИГИЛ» вместо более современного названия запрещенной в Российской Федерации террористической группировки «Исламское государство».

7. Доктор исторических наук, директор Центра глобальных проблем Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (университета) МИД РФ **Сергеев Виктор Михайлович** представил положительный отзыв на автореферат, в котором отметил актуальность, научную новизну, теоретическую значимость работы. В. М. Сергеев особо подчеркнул, что исследование Д. Ю. Базаркиной помогает решить важную проблему – выявить сильные и слабые стороны коммуникации европейских властей с общественностью, как в условиях терактов, так и в «мирное время», и найти пути противодействия распространению террористической угрозы. В отзыве предложены рекомендации: обратить внимание, что именно с декларации Дж. Бушем-младшим «войны с террором» возникло злоупотребление словом «терроризм» в политическом дискурсе; провести в будущем герменевтический анализ антитеррористического дискурса с попыткой выявить элементы, влияющие на сознание и, возможно, подсознание целевой аудитории.

8. Доктор политических наук, заведующая Сектором институциональных проблем международных отношений ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН) **Стрежнева Марина Вадимовна** отметила актуальность, новизну, практическую значимость, высокий методологический и теоретический уровень работы. М. В. Стрежнева отметила, что наибольший интерес, на ее взгляд, представляет вторая глава работы, которая позволила автору убедительно выявить самые эффективные механизмы коммуникации в борьбе с терроризмом в ЕС и одновременно рассмотреть факторы, снижающие результативность такой борьбы. В отзыве сформулированы пожелания: в соответствии с теорией коммуникации Карла Дойча выделить специфику политической системы Евросоюза как одного из ключевых

действующих лиц рассматриваемой коммуникации; уточнить наиболее существенные функции коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности.

9. Деканом философского факультета ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова», членом-корреспондентом РАН **Мироновым Владимиром Васильевичем** дана справка о внедрении результатов диссертационного исследования Д. Ю. Базаркиной «Роль коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза». Философский факультет МГУ подтверждает, что материалы диссертационного исследования применялись при чтении на отделении «Реклама и связи с общественностью» учебных курсов «Стратегическая коммуникация» и «Информационные войны», а также в ходе организации и проведения научных семинаров по проблемам безопасности и отношений России и Евросоюза.

Соискатель имеет 55 научных публикаций по теме диссертации, в том числе 25 научных статей, опубликованные в научных журналах, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий и рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Важнейшие статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Базаркина Д. Ю. Евросоюз: коммуникационное противодействие терроризму // Современная Европа. – 2011. – №4. – С. 6 – 17.

2. Базаркина Д. Ю. Борьба с ультралевым терроризмом в ЕС: коммуникационный аспект // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки». – 2012. – №3. – С. 57 – 64.

3. Базаркина Д. Ю. Зачем Европе Европол? // Современная Европа. – 2012. – №3. – С. 29 – 38.

4. Базаркина Д. Ю. Борьба с ультралевым терроризмом в ЕС: коммуникационное сопровождение (на опыте ФРГ и Греции) // Государственное управление. Электронный вестник. – 2012. – №33. URL: e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item_86

5. Базаркина Д. Ю. Европейский Союз: ультраправый терроризм сегодня // Современная Европа. – 2014. – №1. – С. 51 – 62.

6. Базаркина Д. Ю. Модели общественных преобразований глазами террористов: революция или реакция? Попытка компаративного анализа на опыте ЕС // Государственное управление. Электронный вестник. – 2013. – №41. URL: e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item_464

7. Базаркина Д. Ю. Возможности коммуникационного противодействия ультраправому терроризму одиночек (на примере Андерса Брейвика) // Государственное управление. Электронный вестник. – 2014. – №44. URL: e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item_608

8. Базаркина Д. Ю. Борьба с терроризмом в Великобритании // Современная Европа. – 2015. – №1. – С. 45 – 56.

9. Базаркина Д. Ю. Квазирелигиозный терроризм и борьба с ним в Европейском Союзе в 2001 – 2013 гг.: коммуникационный аспект // Государственное управление. Электронный вестник. – 2015. – №51. URL: e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/51_2015bazarkina.htm

10. Базаркина Д. Ю. Борьба с терроризмом и ее коммуникационный аспект: опыт ЕС // Информационные войны. – 2015. – №2(34). – С. 42 – 47.

11. Базаркина Д. Ю. Коммуникационный аспект Антитеррористической стратегии ЕС: теория и практика // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века – Counter-Terrorism. – 2016. – №1. – С. 22 – 26.

12. Базаркина Д. Ю. Коммуникационные функции Координатора ЕС по борьбе с терроризмом // Власть. – 2016. – №4. – С. 115 – 121.

13. Базаркина Д. Ю. Роль коммуникации в формировании феномена современного терроризма // Информационные войны. – 2016. – №2(38). – С. 65 – 70.

Прочие важнейшие публикации по теме диссертации:

Монографии:

14. Базаркина Д. Ю. Терроризм и антитеррористическая деятельность: коммуникационный аспект (на материалах Европейского Союза). – М.: МЦСПИК

при поддержке ЦКМ РНВШУ РАНХиГС, философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. БФРГТЗ «Слово», 2013. – 364 с.

15. Базаркина Д. Ю. Возможности применения коммуникационного менеджмента в антитеррористических структурах (на материалах Европейского Союза). – М.: МЦСПИК при поддержке ЦКМ РНВШУ РАНХиГС, философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, 2014. – 274 с.

Статьи в других изданиях:

16. Bazarkina D. The Information War against Terrorism: New Opportunities and New Risks: The German Experience // *At War for Peace* / ed. M. Forough. Oxford: Inter-Disciplinary Press, 2010. – P. 127 – 134.

17. Bazarkina D. Strategic Communication of the EU: the Counter-Terrorist Aspect // *Proceedings of the 12th European Conference on Information Warfare and Security*. 11 – 12 July 2013, Jyväskylä, Finland / ed. R. Kuusisto, E. Kurkinen. – P. 31 – 37.

18. Базаркина Д. Ю. Коммуникация в арсенале террористов и антитеррористических структур в Италии в 2000 – 2013 гг. // *Актуальные проблемы Европы = Urgent Problems of Europe* / гл. ред. Т. Г. Пархалина. М.: ИНИОН РАН, 2014. – №2: Средиземноморские страны Европы: Тенденции политического и социально-экономического развития. – С. 177 – 197.

19. Bazarkina D. Right-Wing Extremism and Terrorism in the Territory of the EU: From “Street Fighters” to “National-Socialist Underground” // *Nauka i Društvo. Časopis za društvene nauke (Science and Society – Journal of Social Sciences)*. – 2015. – №2. – P. 85 – 102.

20. Базаркина Д. Ю. Коммуникация с целевыми аудиториями в антитеррористических структурах России и ЕС: Попытка анализа // *Страны БРИКС: стратегии развития и механизмы взаимодействия и сотрудничества в изменяющемся мире. Труды I Международной научно-практической конференции* / отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М.: ИНИОН РАН, 2016. – С. 562 – 564.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** тема коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности Европейского Союза на базе изучения научной литературы и широкого круга источников, включающего официальные публикации ООН, ведомств Европейского Союза, государственных органов управления и антитеррористических структур отдельных стран ЕС; прокламации, коммюнике, интервью, брошюры, книги лидеров и сторонников террористических и экстремистских организаций, действующих на территории Европейского Союза; материалы печатных, телевизионных и интернет-СМИ, политических партий, общественных и религиозных организаций; экспертные оценки;

- **установлены** степень и характер угрозы, исходящей для граждан и властных структур ЕС (на национальном и европейском уровне) со стороны ультралевых, ультраправых и квазирелигиозных террористических организаций;

- **выявлены** средства воздействия на общественное мнение, используемые террористическими организациями трех перечисленных ветвей; **оценен** эффект воздействия активности трех исследуемых ветвей терроризма на общественное мнение;

- **проанализирован** характер коммуникационного обеспечения работы антитеррористических ведомств ЕС; **изучен** опыт ряда государств-членов ЕС в борьбе с терроризмом посредством коммуникации, в том числе наиболее значимые случаи из практики кризисных коммуникаций;

- **выявлены** специфические особенности, преимущества и недостатки коммуникационного обеспечения борьбы с ультралевым, ультраправым и квазирелигиозным терроризмом в ЕС;

- **введены** в научный оборот данные о направлениях противодействия различным ветвям терроризма в ЕС.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **выявлены** основные особенности коммуникационного обеспечения и сформулировано его научно обоснованное определение;

- **дана оценка** значению коммуникационного обеспечения мер в той или иной сфере государственной политики в качестве составной части стратегической коммуникации государства или межгосударственного образования;

- **разработан** инструментарий исследования коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности;

- **сформулирована основа концепции** коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности с учетом позитивного и негативного опыта Евросоюза.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны** новые научные положения и выводы, которые могут быть использованы при разработке конкретных направлений коммуникации в антитеррористической сфере в Российской Федерации;

- **представлены** аналитические выкладки, которые могут быть востребованы в целях совершенствования коммуникации в борьбе с терроризмом Российской Федерации;

- **анализ и выводы**, касающиеся практического опыта коммуникации Европейского Союза в борьбе с терроризмом, наглядно показывают, как можно эффективно использовать возможности аппарата государства или межгосударственного образования для формирования и поддержания системы, гармонично учитывающей интересы граждан.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов:

- **комплексно рассмотрены** процессы развития антитеррористической сферы стран Европейского Союза после 11 сентября 2001 г.;

- **раскрыты** особенности и проблемы современного этапа коммуникации в борьбе с терроризмом в ЕС.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения исследования опираются на широкий круг документов ведомств Европейского Союза, в которых обсуждается проблема

терроризма и противодействия ему: Европола, Евроюста, Интсена и Координатора ЕС по борьбе с терроризмом, а также соответствующих отделов международных организаций – Комитета экспертов по борьбе с терроризмом Совета Европы (КОДЕКСТЕР), ОБСЕ;

- использованы статистические данные из официальных статистических источников, включая данные Европола, Евробарометра, Ведомства по охране конституции Германии, а других европейских и американских источников;

- исследование базируется на анализе обширного числа источников на русском, английском, немецком языках; задействованы отдельные источники на испанском, французском и итальянском, языках. Список источников и литературы насчитывает 691 наименование, в том числе 423 на иностранных языках;

- использованы различные методы политических исследований: компаративный анализ; качественный анализ документов, официальных программ и нормативно-правовых актов, политологические классификации террористических групп, методология политических исследований их состава и активности. Автор обращается к теории политических сетей, теориям кризисных коммуникаций, концепциям коммуникационных цепочек управления, стратегической коммуникации. Это позволило автору провести комплексное исследование коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности Европейского Союза.

Личный вклад соискателя состоит:

- в самостоятельной постановке проблемы и формулировании основных положений исследования коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности Европейского Союза;

- в подготовке многочисленных публикаций по теме диссертации;

- в апробации основных результатов диссертационного исследования в ходе встреч с исследователями и специалистами практического профиля, работающими в сфере антитеррористической деятельности.

Диссертационное исследование Д. Ю. Базаркиной в полной мере соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. №335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

На заседании 24 мая 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Базаркиной Дарье Юрьевне ученую степень доктора политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 5 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

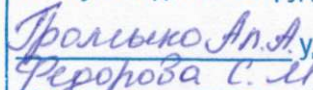
Председатель
Диссертационного совета Д 002.031.02,
д. полит. н., чл.-корр. РАН


А.А. Громыко

С.М. Фёдоров

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 002.031.02,
к.полит.н.

24 мая 2017 года

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН
 удостоверяю
Начальник отдела кадров ИЕ


И.А. Лобина