

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Базаркиной Дарьи Юрьевны на тему **«Роль коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза»**, представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация Базаркиной Д.Ю. является завершенным, самостоятельным и творческим научным исследованием актуальной политологической проблемы. Это – одна из первых политологических диссертационных работ, в которой с позиций системного подхода и в контексте глобализации рассмотрено коммуникационное обеспечение антитеррористической деятельности или информационное противодействие терроризму. Политологические разработки подобной тематической направленности крайне актуальны по следующим причинам.

Во-первых, все более широкое использование в современном мире в качестве средства достижения политических и других целей террористических актов стало одной из наиболее серьезных угроз как для России, так и для многих других стран. Террористические проявления угрожают территориальной целостности России, ее суверенитету и конституционному строю, политической стабильности. Обострение борьбы с применением террористических актов между различными социально-политическими силами и идеологиями, в том числе этнического и конфессионального характера, в полной мере проявилось и в Европейском Союзе. Именно здесь в последнее время наблюдаются весьма острые противоречия в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, осложняющиеся борьбой за власть и миграционным фактором. Нарастающие усилия России в области противодействия терроризму, в том числе и информационного противодействия, пока не привели к желаемым результатам и требуют учета мирового опыта в этой области.

Во-вторых, возрастают роль и значение информации, информационной техники и информационных технологий в политике, в террористической деятельности и в борьбе с терроризмом. Быстро развивается теория и практика информационного противоборства. Вместе с тем, деятельность субъектов политики, осуществляющих управление обеспечением информационной безопасности страны, информационным противоборством с террористическими организациями, пока не имеет должного научно-методического обеспечения. Это проявляется как в недостаточной эффективности политики в данной области, так и в уязвимости для научной критики соответствующих официальных документов, например, Доктрины информационной безопасности РФ.

В-третьих, все более очевидным становится факт использования политической элитой и спецслужбами стран и союзов Запада (США, Великобритания, НАТО, ЕС) террористических организаций в геополитических целях, в первую очередь, в целях политического и экономического контроля над ключевыми регионами мира и основными запасами природных ресурсов, особенно углеводородов. Террористические организации в той или иной форме были использованы и используются Западом в Афганистане, Ираке, Ливии, Сирии, Украине. Президент РФ В.В. Путин неоднократно заявлял и о поддержке со стороны Запада террористов, действующих на Северном Кавказе. В информационной войне Запада со странами-противниками его гегемонии (лидерства) широко используются как обвинения законных властей в террористических методах, так и информационная поддержка террористических организаций. Несомненно, успех в противодействии информационным атакам Запада невозможен без развернутого научного обоснования.

Указанные выше причины позволяют утверждать, что предпринятая автором рецензируемой диссертации попытка внести свой вклад в политологические исследования коммуникационных, информационных аспектов концептуальных основ борьбы с терроризмом представляется

весьма актуальной. Политическая реальность последних лет действительно остро потребовала углубленной разработки теоретических и практических проблем коммуникационного, информационно-аналитического обеспечения антитеррористической деятельности.

Несмотря на значительное количество диссертаций по проблемам противодействия терроризму, еще далеко не ясно, какие меры, методы, формы информационного, коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности наиболее эффективны. Недостаточно изучены и вопросы соотношения коммуникационного обеспечения борьбы с терроризмом с информационно-аналитическим обеспечением и информационным противодействием терроризму. Для успешной борьбы с террором важно также выявить средства воздействия на общественное мнение ЕС, используемые террористическими организациями, разработать методологию оценки эффективности воздействия информационной политики террористических организаций на общественное мнение.

Практическую важность для совершенствования политики России в области информационного противодействия терроризму имеют изучение опыта коммуникационного обеспечения работы антитеррористических ведомств ЕС, выявление специфических особенностей и недостатков коммуникационного обеспечения борьбы с ультралевым, ультраправым и квазирелигиозным терроризмом в ЕС. Диссертация Д.Ю. Базаркиной существенно восполняет эти пробелы в отечественной политической науке. Только с использованием результатов подобных исследований можно действительно комплексно решать и практические проблемы информационного противодействия террористическим организациям.

Анализ степени научной разработки темы в диссертации произведен достаточно глубоко и основательно. Автором сделан правильный вывод, что обобщающих научных трудов по теме диссертации нет (с. 18 диссертации). Действительно, осуществленные другими авторами и в целом плодотворные исследования некоторых аспектов

коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности не дают целостной политологической концепции данной предметной области.

Цель исследования, поставленная диссертантом, в основном достигнута. В диссертации действительно всесторонне и системно проанализировано коммуникационное обеспечение антитеррористической деятельности Европейского Союза.

Вытекающие из поставленной цели научные задачи в целом решены. Автору удалось выявить особенности коммуникационного обеспечения и сформулировать его определение (с. 50), достаточно глубоко проанализировать теоретические подходы к изучению коммуникационного эффекта терроризма и коммуникационного аспекта антитеррористической деятельности (§§1.2 и 1.3), установить степень и характер угрозы для ЕС со стороны террористических организаций (§§3.1; 4.1 и 5.1), выявить основные средства воздействия на общественное мнение, используемые террористическими организациями (§§3.2; 4.2 и 5.2), и оценить эффект этого воздействия (§§3.3; 4.3 и 5.3), обобщить и оценить опыт коммуникационного обеспечения работы антитеррористических ведомств ЕС (§§2.1; 2.2; 3.1; 4.1 и 5.1) и ряда государств-членов ЕС (§§2.3; 3.1; 4.1 и 5.1), выявить специфические особенности и нерешенные проблемы коммуникационного обеспечения борьбы с ультралевым, ультраправым и квазирелигиозным терроризмом в ЕС (с. 372 – 378).

В целом можно утверждать, что, опираясь на соответствующие предметной области методологические средства политологического исследования коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности ЕС, автору удалось разработать основы целостной концепции политической деятельности в данной сфере, включающие практически все необходимые компоненты этой концепции – понятийный аппарат, комплекс угроз, которые необходимо отражать, генезис, этапы и перспективы развития данной деятельности, основы методологии оценки ее эффективности. Все это в совокупности можно считать новым и

существенным вкладом в развитие теории государственной политики в области информационного противодействия терроризму. Диссертация несомненно является концептуально целостным и завершенным научным трудом.

Заслуживают внимания предложенное автором определение коммуникационного обеспечения как разработки и реализации комплекса мер, обеспечивающих деятельность организации коммуникационными средствами, включая управленческие решения и механизмы распределения информации внутри организации и трансляции ее на внутренние и внешние целевые аудитории (с. 50).

Представляют научный интерес выводы автора о диалектике сетевого и иерархического характера современного терроризма, о направлениях расширения международных связей ультралевых и ультраправых террористических организаций Европы, о возможностях расширения социальной и членской базы терроризма (с. 213 – 216, 254, 263 – 265, 269, 315 – 321, 368).

Большой практический интерес представляют критический анализ опыта, полномочий и возможностей Европола, Евроюста, Интсена и Координатора ЕС по борьбе с терроризмом в области коммуникации, а также выявленные автором факторы, мешающие совершенствованию коммуникационного обеспечения борьбы с терроризмом в ЕС (§§2.1; 2.2), сильные стороны и недостатки коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности в государствах-членах ЕС (§2.3).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, выносимых на защиту диссертантом, сомнений не вызывают. Единый стиль изложения материала диссертации, особенности применяемого словарного запаса свидетельствуют о том, что диссертация написана самостоятельно и представляет собой личный вклад в политическую науку.

Автор в целом правильно характеризует научную новизну проведенного им исследования (с. 32), свой личный вклад в развитие политологических аспектов коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности ЕС (там же).

Разработанные в диссертации основы политологической концепции коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности ЕС, включающие авторское определение этого обеспечения как компонента стратегической коммуникации, обобщенный и критически оцененный опыт европейских и национальных антитеррористических ведомств как акторов стратегической коммуникации ЕС, выявленные характер и специфика коммуникации ультралевых, ультраправых и квазирелигиозных террористических организаций, действующих на территории ЕС после 2001 г., вполне можно квалифицировать как существенное научное достижение в области политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития. Полученные Д.Ю. Базаркиной научные результаты действительно являются новыми, соответствующими уровню докторской диссертации по заявленной специальности.

Несомненным достоинством диссертации является и введение в научный оборот большого количества источников по теме исследования, ранее не использовавшихся в отечественной политической науке.

Диссертация Д.Ю. Базаркиной отличается в лучшую сторону и в методологическом аспекте. Автором квалифицированно использованы метод компаративного анализа, методологические положения философии, политологии, теории безопасности, геополитики, методологические принципы системного, исторического и цивилизационного подходов. Все это и позволило действительно комплексно исследовать коммуникационное обеспечение антитеррористической деятельности ЕС, причем именно как сложный социально-политический феномен, предложить добротную концептуальную основу политической деятельности в данной области.

Анализ структуры и содержания диссертации позволяет отметить и ряд других несомненных достоинств работы Д.Ю. Базаркиной. Так, достаточно хорошо продумана логическая структура диссертации. Совокупность и последовательность решаемых вопросов полностью соответствует сути и содержанию разрабатываемой научной проблемы. Сформулированные объект и предмет исследования соответствуют теме. Диссертация написана хорошим литературным языком. Категориальный аппарат политологии, философии, социологии используется корректно. Это одна из редких работ, в которых удачно сочетаются знания в области истории и философской методологии с политологическими знаниями. Все это свидетельствует о высокой теоретической подготовленности автора.

Работа написана практически без грамматических ошибок, логически стройно и последовательно, без смысловых разрывов. По каждой главе и по работе в целом сделаны четкие выводы. Оформление диссертации отличается аккуратностью. Автореферат полностью соответствует основному содержанию диссертации. Публикации автора полно и всесторонне раскрывают концепцию диссертации и основные научные результаты, полученные автором.

Как и любая творческая научная работа, диссертация побуждает по-новому взглянуть на принятые в политической науке положения, вызывает желание дискутировать с автором. С некоторыми положениями и выводами автора, несмотря на их достаточно развернутое обоснование, трудно согласиться. Диссертация имеет недостатки. Наиболее существенные из них сводятся, на мой взгляд, к следующему.

Во-первых, политологический характер и тема диссертации предполагают более широкое использование понятий информационной политики, государственной политики в области обеспечения информационной безопасности и диссертационных работ в этой области. Считаю, что диссертанту следовало дать определения и развернутое обоснование понятий «информационная политика ЕС в области борьбы с

терроризмом», «политика ЕС в области обеспечения информационной безопасности». Полагаю, что используемую в диссертации как основную и являющуюся общепринятой трактовку безопасности как защищенности интересов от угроз следовало дополнить и альтернативными подходами. Так, системность понятийного аппарата концепции обеспечения информационной безопасности, оценка эффективности обеспечения данной безопасности предполагают использование и аксиологического подхода в теории безопасности (подробнее см.: Поздняков А. И. Обеспечение информационно-психологической безопасности сотрудников пограничных органов федеральной службы безопасности (методологические и социально-политические аспекты): монография. Голицыно: ГПИ ФСБ России, 2012; Поздняков А. И. Сравнительный анализ основных методологических подходов к построению теории национальной безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – №21 (210). – С. 46 – 53 и др.). Убежден, что использование аксиологического подхода позволило бы автору более обстоятельно и комплексно оценить эффективность информационных воздействий террористических организаций на общественное мнение, формы общественного сознания, морально-психологическое состояние стран ЕС.

Во-вторых, автору диссертации следовало бы более внимательно и детально, причем в теоретическом и практическом аспектах, проанализировать соотношение коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности с информационным противодействием терроризму. Область исследований и практики, обозначаемая термином «информационное противодействие терроризму», в последние годы развивается бурными темпами (проводятся многочисленные научно-практические конференции, создаются соответствующие структуры и т.п.). Более внимательное использование наработок в этой области позволило бы повысить концептуальный уровень диссертации.

В-третьих, более детального политологического анализа требует и проблема использования террористических организаций странами Запада, в том числе и странами ЕС. События последних лет, в частности, политическое, военное и информационное содействие ряда европейских правительств террору, развязанному ультраправыми на Украине, террористическим организациям в борьбе против М. Каддафи и особенно Б. Асада доказывают, что террористические организации стали средством борьбы за сферы геополитического влияния. Борясь против терроризма на собственной территории, некоторые страны ЕС фактически поощряют, защищают и поддерживают, в том числе и информационно, медийно, террористические организации, действующие на территории государств, противящихся гегемонии Запада. И это далеко не новость в политике ведущих европейских государств (см. работы Даниэля Гансера (Daniele Ganser), профессора современной истории в университете Вале и президента Ассоциации по изучению нефтяного пика (ASPO) Швейцарии, который опубликовал справочное издание «Секретные армии НАТО: терроризм в Западной Европе» (NATO's secret Armies: Terrorism in Western Europe).

Отмеченные недостатки не снижают общий высокий теоретический уровень диссертации. В целом диссертацию следует оценить безусловно положительно. Вынесенные на защиту концептуальные научные положения в совокупности действительно являются новыми. Их обоснование проведено диссертантом достаточно аргументировано, подробно, на хорошем научном уровне. В диссертации в новом аспекте поставлена и в целом решена актуальная научная проблема, имеющая важное значение как для политической науки, так и для обеспечения государственной безопасности России. Диссертация безусловно имеет значительную теоретическую и практическую ценность. Реализация большинства рекомендаций диссертации будет полезна для повышения эффективности деятельности соответствующих государственных органов и

структур гражданского общества России, по предназначению занимающихся информационным противодействием терроризму или участвующих в данной деятельности.

ВЫВОД: Диссертация Базаркиной Дарьи Юрьевны «Роль коммуникационного обеспечения в антитеррористической деятельности Европейского Союза» вполне соответствует критериям раздела II Положения о присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Голицынского пограничного института ФСБ России
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор философских наук, профессор

А.И. Поздняков

2 апреля 2017 г.



Подпись профессора Позднякова А.И. заверяю.