

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Айвазян Анны Степановны
«Политика Европейского союза в странах Южного Кавказа:
фактор нормативной силы»,
представленной в диссертационный совет Д.002.031.02, действующий на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы
Российской академии наук» (ИЕ РАН), на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности
23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития (5.5.4 – Международные отношения)

Европейский Союз, широко признанный в качестве ценностного актора, после 2013 года столкнулся с проблемой необходимости адаптации к условиям внешней среды, которая возвращается к пониманию силы в реалистском ключе. В этой связи предложенный автором диссертационного исследования подход – анализ эффективности нормативного компонента политики ЕС в отношении стран Южного Кавказа – выглядит исключительно **актуальным**.

Страны региона на протяжении всего постсоветского периода являлись объектом внешней политики Европейского Союза. Устойчивое внимание ЕС к Армении, Грузии и Азербайджану институционализировано в ряде знаковых проектов и одновременно иллюстрирует все трудности проведения политики европеизации вне контекста перспективы расширения. Распространение европейских норм и ценностей на страны географического соседства продолжает оставаться для ЕС основой самоидентификации как субъекта мировой политики, в том числе для достижения глобальных целей при сохранении внутренней консолидации.

Работа А.С.Айвазян опирается на значительный массив академических исследований российских, европейских авторов и исследователей из стран региона, что, с одной стороны, позволяет автору систематизировать существующие подходы к пониманию роли ЕС для развития стран Южного Кавказа, а с другой, обосновать **научную новизну** исследования. Одновременно хотелось бы отметить, что к числу рассматриваемых работ было бы интересно добавить публикации таких авторов, как Б.Коппитерс, Х.Хауккала, Г.Нутчева, Я.Зелонка¹ – много работавших над темами «нормативной силы» ЕС и инструмента европеизации во внешней политике Европейского союза, в том числе применительно к странам Южного Кавказа.

Диссертационное исследование аккумулирует широкий спектр теоретических подходов к проблеме внешнеполитического влияния через призму «нормативной силы». В результате автору удаётся сформулировать методологические рамки исследовательского подхода и объяснить диалектическую взаимозависимость между ценностной политикой

¹ См. напр.: Coppieters, B., Emerson, M., Huyseune, M., Kozviridze, T., & Noutcheva, G. (2004). *Europeanization and conflict resolution: case studies from the European periphery* (Vol. 3). Academia Press; Haukkala, H. (2008). The Russian challenge to EU normative power: the case of European Neighbourhood Policy. *The International Spectator*, 43(2), 35-47; Noutcheva, G. (2009). Fake, partial and imposed compliance: the limits of the EU's normative power in the Western Balkans. *Journal of European Public Policy*, 16(7), 1065-1084; Zielonka, J. (2013). Europe's new civilizing missions: the EU's normative power discourse. *Journal of Political Ideologies*, 18(1), 35-55.

ЕС и её восприятием в странах – партнерах, которая оказывает непосредственное влияние на фиксируемый результат.

Автор развернуто и аргументированно анализирует структурные условия для осуществления политики ЕС в регионе, которые формируются выбором внешнеполитических стратегий стран Южного Кавказа и степенью вовлеченности в дела региона других игроков. При сравнении политики ЕС и России в регионе автор справедливо уделяет внимание соотношению модернизационного компонента в деятельности внерегиональных акторов и его влиянию на формирование восприятия внешней политики. Реализованное таким образом исследование А. Айвазян позволяет уточнить категории нормативного влияния в зависимости от политического контекста и среды, в которой осуществляется его реализация. Такой анализ и уточнение представляет собой несомненный **научный вклад** исследования.

При этом важность региона во внешней политике России и отношениях между Россией и ЕС позволяет рассматривать результаты авторского анализа как **практически значимые** для понимания динамики многосторонних отношений на Южном Кавказе и последствий для регионального направления российской политики.

Представляется, что исследование А. Айвазян демонстрирует **значимые научные результаты**:

- уточнено понятие нормативной силы, её относительный характер в зависимости от восприятия со стороны объекта влияния и других игроков;
- определено отсутствие жёсткой корреляции нормативного влияния ЕС со степенью формализованной политической близости со страной – партнером;
- сформулированы основные структурные ограничители расширению нормативного влияния ЕС в странах Южного Кавказа.

Не умаляя актуальности и научной фундированности исследования, хотелось бы отметить ряд спорных моментов и положений, заслуживающих более детальной дискуссии.

Объект исследования заявлен как отношения между ЕС и странами Южного Кавказа, тогда как тема исследования более конкретна и ограничивается политикой ЕС в отношении стран региона. Несмотря на то, что по прочтении работы становятся понятны истоки данного расхождения, связанные со стремлением автора дать комплексное диалектическое определение нормативной силы, ключевые категории диссертационного исследования заслуживают более корректного определения. Собственно «нормативный фактор» в политике ЕС тоже не раскрывается в тексте автореферата и при формулировании цели исследования.

Хронологические рамки, заявленные в работе, не вполне выдержаны в эмпирической части исследования. Автор начинает рассмотрение программ сотрудничества с Европейской политикой соседства (ЕПС), значительно сократив таким образом предшествующий ей период формирования политики ЕС в отношении региона, который также включал в себя нормативный компонент.

Заслуживающей большей проработанности представляется проблема отхода ЕС от общего регионального восприятия к дифференцированному двустороннему подходу, который мы наблюдаем на сегодняшний день. Парадоксально, но и в первом и во втором случае в основе политики Европейского союза лежал «нормативный фактор»: на первых этапах политики в отношении Южного Кавказа ЕС пытался использовать продвижение

общих ценностей для конструирования региональных рамок, на этапе пересмотра ЕПС и программы «Восточного партнерства» ЕС выстраивает иерархию отношений, степень близости в которых основана на реализации ценностных параметров в странах – партнерах.

Как представляется, ещё один из наиболее интересных и сложных для анализа и последующей оценки вопросов в контексте темы исследования является проблема политики ЕС и её нормативной составляющей в отношении Абхазии и Южной Осетии. Эта тема затронута в диссертационном исследовании в контексте развития региональной безопасности, однако не достаточно подробно проанализирована. Европейский союз с помощью различных концептуальных подходов (например, “engagement without recognition”) пытается включить частично признанные государства в орбиту своего политического влияния. Одновременно, ЕС также пытается способствовать опосредованному распространению норм и принципов, оказывая влияние на формирование политики Грузии в отношении её бывших территорий. Было бы интересно проследить разницу и степень влияния нормативного фактора в двух моделях, как в практическом применении, так и с точки зрения саморефлексии в ЕС по этому вопросу. Кроме этого, сюжеты Абхазии и Южной Осетии в работе рассматриваются через призму типологического тождества с проблемой нагорно-карабахского урегулирования, что не выглядит оптимальным подходом, хотя бы принимая во внимание разницу формального статуса данных политических образований с точки зрения внешней политики России.

Вместе с тем, текст автореферата и содержание внушительного списка академических публикаций А. Айвазян позволяют сделать вывод о том, что её диссертация является оригинальным завершённым научно-квалификационным исследованием, выполненным на высоком академическом уровне. Данная диссертация соответствует требованиям ВАК и «Положению об утверждении ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (5.5.4 – Международные отношения).

к.ист.н., доцент
Кафедры прикладного анализа
международных отношений,
научный сотрудник
Центра евроазиатских исследований
МГИМО МИД России



И.В. Болгова

И.В. Болгова

г. И.В. Болгова заверяю
Секретарь
О.В. Шишкина

26 октября 2021 г.

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76
+7 495 229-40-49
mo@inno.mgimo.ru
i.bolgova@inno.mgimo.ru