

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Айвазян Анны Степановны «Политика Европейского союза в странах Южного Кавказа: фактор нормативной силы», представленной в диссертационный совет Д.002.031.02, действующий на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук» (ИЕ РАН), на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (5.5.4 – Международные отношения)

Тема диссертационного исследования является актуальной для продолжения изучения политики «мягкой силы» в международных отношениях и ее более узкого понимания в рамках концепции «нормативной силы», которую использует Европейский союз для обоснования цели и содержания своей политики со странами-соседями. Выбор стран Южного Кавказа, а именно Армении, Грузии и Азербайджана, делает тему исследования еще более важной, учитывая сложную динамику отношений между странами региона и не менее сложные отношения с Российской Федерацией с каждой из этих стран и в отношении региона в целом.

Изучение политики ЕС в отношении стран Южного Кавказа необходимо для российской политической науки и для практических действий в сфере формулирования эффективной внешней политики со странами региона и ЕС. Все названные обстоятельства делают исследование не только актуальной, но сложной исследовательской задачей, учитывая противоречия и откровенно конфликтные отношения между странами Южного Кавказа, ЕС и РФ. Наличие открытых или латентных конфликтов в регионе и между внешними акторами по поводу региона отражается в полярных оценках и освещении одних и тех же событий, политик и политиков, в феномене политизации проблемы.

Цель исследования сформулирована следующим образом - «выявить влияние нормативной силы на отношения ЕС со странами Южного Кавказа». Этапы достижения цели исследований конкретизированы в шести задачах, которые в большей степени направлены на выявление теоретической основы политики и конкретных действий ЕС в отношении стран региона, изучение политики России в регионе обозначено как «характеристика позиции». Хронологические рамки исследования охватывают весь постсоветский период, начиная с 1991 г. Структурирование работы не оговаривается и не обосновывается в водной части автореферата.

Работа опирается на широкий и репрезентативный круг документов и литературы на русском и на английском языках без использования национальных языков стран региона. Соискатель не ограничивается кругом исследований и документов, непосредственно относящихся к теме, а привлекает более широкий спектр работ, что позволяет выстроить корректную концептуальную и содержательную модель, сочетающие подходы как российских, так и зарубежных исследователей. Отдельно стоит отметить выбор диссидентом неолиберальной парадигмы в качестве методологической основы исследования. В условиях продолжающегося доминирования в российской политической науке сторонников политического реализма, такой выбор как минимум отражает смелость и независимость мышления диссидентант и заслуживает всяческого одобрения.

Основной текст диссертации представлен в автореферате кратким обзором содержания трех глав, начиная с главы, посвященной «Концептуализации роли ЕС в

качестве нормативной силы» и последующим анализом «Политических форматов сотрудничества ЕС и стран Южного Кавказа» и «Влияния фактора нормативной силы на взаимоотношения ЕС и стран Южного Кавказа» во второй и третьей главах соответственно.

Приведенные выводы являются развернутыми и содержательными и дают представление о результатах проделанной работы. Эти выводы, несомненно, могут быть востребованы в качестве аналитического материала для органов власти Российской Федерации, которые определяют содержание и вектор международных отношений нашей страны.

В качестве замечания хочется отметить, что на при описании источников по теме исследования стоит все-таки говорить не о «публичных заявлениях президента Азербайджана, премьер-министра Армении, президента Грузии», а о заявлениях президентов Азербайджана и Грузии и премьер-министров Армении, хотя не ясно почему сделано такое выделение после указания на использование документов глав государств и правительств ранее в этом же абзаце. Возникает вопрос о новизне тех положений, которые вынесены на защиту, так как некоторые из них представляются устоявшимися и не вызывающими дискуссий ни в российской, ни в зарубежной литературе. Также данное исследование опирается скорее на официальные данные и официальные оценки, которые не всегда полностью отражают реальное положение дел. На основе автореферата трудно сделать вывод о том, насколько глубоко была прослежена специфика политики ЕС в отношении отдельных стран, и насколько данная специфика позволяет говорить об эффективности или ограниченности эффективности политики ЕС.

В целом автореферат производит благоприятное впечатление и содержит все необходимые положения, которые свидетельствуют об актуальности, самостоятельности и новизне диссертационного исследования. Основные результаты диссертации отражены в восьми публикациях автора, включая пять публикаций в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов кандидатских диссертаций.

По нашему мнению, диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата политических наук, и Айвазян Анна Степановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Л.В. Дериглазова
д.и.н., профессор кафедры мировой политики
факультет исторических и политических наук
Томский государственный университет
12 октября 2021 г.



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
ВСУЧИЙ ДС МЕНТОВЕД
УЧАВЛЕНИЯ ДЕ АМИ

и. В. АНРИЕНКО