

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

24.1.061.02 (по политическим и историческим наукам), созданного на базе
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт Европы Российской академии наук»
по диссертации на соискание учёной степени кандидата (доктора) наук

Аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 24.11.2021г., протокол № 9/21

О присуждении Айвазян Анне Степановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата политических наук

Диссертация «Политика Европейского союза в странах Южного Кавказа: фактор нормативной силы» в виде рукописи по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (по новой номенклатуре специальностей: 5.5.4. – международные отношения (политические науки)) – принята к защите 15 сентября 2021 года, протокол №6/21, диссертационным советом Д 002.031.02 (по политическим и историческим наукам) на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук», почтовый адрес: 129993, г. Москва, ул. Моховая дом 11, стр. 3 «В», созданным приказом Минобрнауки России от 11.04.2012 г. № 105/нк.

Соискатель Айвазян Анна Степановна, 1987 года рождения, в 2011 году закончила магистратуру Лондонской школы экономики и политических наук по специальности «Европейские исследования: идеи и идентичности», в 2009 году получила диплом с отличием по специальности «Мировая экономика» Российско-Армянского государственного университета. В 2015-2018 годах проходила обучение в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук».

Диссертация выполнена на базе Отдела исследований европейской интеграции Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук».

Научный руководитель – доктор политических наук, руководитель Отдела исследований европейской интеграции Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт Европы Российской академии наук» Потемкина Ольга Юрьевна.

Официальные оппоненты:

Сергунин Александр Анатольевич, доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского Государственного университета;

Маркедонов Сергей Мирославович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института международных исследований МГИМО (У) МИД РФ;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ФБГОУ). В положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук, профессором кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики ФБГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Косачем Григорием Григорьевичем, и подписанным заведующим кафедрой региональных проблем мировой политики факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова, доктором исторических наук, академиком РАН Наумкиным Виталием Вячеславовичем и заместителем декана по научной работе факультета мировой политики МГУ имени М.В. Ломоносова, кандидатом социологических наук Анастасией Михайловной Понамаревой, указывается на актуальность выбранной темы, новизну и теоретическое и практическое значение диссертации. По мнению ведущей организации, исследовательский подход А.С. Айвазян обоснован и учитывает нюансы наблюдаемого на современном этапе взаимодействия ЕС с Арменией, Грузией и Азербайджаном, обусловленным особенностями социально-политического и экономического развития каждой из трех стран региона. Ведущая организация отмечает серьезную теоретическую значимость диссертации, авторские разработки и новый взгляд на сущность исследуемых процессов, тщательность и последовательность научного анализа, включая пояснение ключевых понятий диссертации.

Научную новизну диссертации ведущая организация видит в разработке соискателем собственной концепции влияния нормативной силы на современные реалии государств южно-кавказского региона. Соискатель выделяет и оценивает три области взаимодействия стран-партнеров с ЕС: демократические реформы; рост благосостояния граждан; политический диалог и безопасность в регионе.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности применения материалов исследования для составления курсов и спецкурсов по международным отношениям, региональным аспектам мировой политики и других. Полученные результаты могут представлять интерес для МИД РФ и других органов власти.

В качестве критических замечаний ведущая организация указывает на спорность объединения автором вопросов торговых взаимоотношений, либерализации внешнего рынка, визового диалога, гуманитарной помощи в общую сферу, обозначенную как «рост благосостояния граждан». Несмотря на то, что автор настаивает на тезисе о существовании различающегося запроса со стороны армянской, грузинской и азербайджанской политических элит на сотрудничество с глобальными акторами, детали того, на чем такое сотрудничество может быть основано, недостаточно прояснены. В отзыве подчеркивается, что соискатель ссылается на Стратегию национальной безопасности РФ, утвержденную указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г., не отметив факт смены стратегии в 2021 г. При рассмотрении факторов, определяющих геостратегический выбор республик Южного Кавказа, не учтено влияние т.н. Второй войны в Карабахе 2020 г., изменившей статус-кво в Закавказье, и не дана оценка долгосрочных последствий участия России в процессе мирного урегулирования конфликта.

В отзыве отмечено, что указанные недостатки не снижают общего позитивного впечатления о работе. Замечания не затрагивают фундаментальных основ диссертации, которая является самостоятельным, серьёзным и цельным научным исследованием и отвечает требованиям Постановления правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а автор работы Айвазян Анна Степановна заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 5 статьях в изданиях, входящих в перечень ВАК (из них 3 индексированы в базах данных Scopus). Данные статьи расширили рамки имеющихся представлений о политических процессах в регионе Южного Кавказа и внешней политики ЕС в Грузии, Армении и Азербайджана.

Список работ Айвазян А.С. по теме диссертационного исследования приводится в приложении к данному заключению диссертационного совета.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Официальный оппонент Сергунин Александр Анатольевич, доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского Государственного университета в своём положительном отзыве отметил актуальность темы диссертации, которая остается малоизученной в отечественной и зарубежной литературе; солидную документально-источниковую, историографическую базу исследования; умение соискателя классифицировать работы своих предшественников как по тематическому принципу, так и по их принадлежности к различным теоретическим школам. По мнению оппонента, в инновационном плане особенно

значимы вторая и третья главы диссертации, в которых содержится анализ различных аспектов стратегии ЕС в отношении Армении, Азербайджана и Грузии, с особым акцентом на использование инструментов нормативной силы. Оппонент отмечает несомненную научную новизну диссертации, которая дополняет исследования о процессах европеизации в странах «нового соседства» ЕС и особенностях социально-экономического и политического развития стран постсоветского пространства.

Оппонент указал на ряд недостатков и спорных положений диссертации. Так, А.С. Айвазян описывает различные категории источников, но не дает им оценку с точки зрения достоверности и полезности для исследования. Несмотря на то, что работа А.С. Айвазян содержит существенную научную новизну, характеристика последней имеет слишком общий характер, и ей посвящен всего лишь один параграф во введении. Оппонент не согласился с выводом А.С. Айвазян о том, что политика ЕС в проведении демократических реформ в странах Южного Кавказа не ставила трансформацию политических режимов в качестве конкретной задачи, указав на то, что эти планы на протяжении нескольких лет официально декларировались представителями ЕС на разных уровнях. Вместе с тем, оппонент отметил, что указанные недостатки не влияют на положительную оценку диссертации и не ставят под сомнение его оригинальный и самостоятельный характер.

2. Официальный оппонент Маркедонов Сергей Мирославович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института международных исследований МГИМО (У) МИД РФ в своем положительном отзыве отметил, что диссертация является квалифицированным, самостоятельным политологическим исследованием, выполненным на высоком уровне. По мнению оппонента, обращение А.С. Айвазян к исследованию фактора нормативной силы во внешней политике Евросоюза на Южном Кавказе можно только приветствовать, т.к. в отечественной науке о международных отношениях участие ЕС в кавказских делах рассматривалось не столь основательно, как причины и последствия региональных этнополитических конфликтов, роль и влияние России в регионе, а также соперничество между РФ и т.н. «коллективным Западом». Оппонент указал на то, что работа А.С. Айвазян отличается новизной и дает целостную картину различных форм политического сотрудничества Евросоюза со странами Кавказа, не ограничивая анализ вопросами безопасности, что до сих пор было приоритетом в исследованиях по региону. Оппонент считает структуру исследования А.С. Айвазян удачной, включая четко прописанные теоретико-методологические основы диссертации, авторскую гипотезу, цели и задачи работы. Оппонент заключил, что автору удалось представить целостное полотно взаимоотношений ЕС и стран Южного Кавказа сквозь призму фактора нормативной силы: А.С.

Айвазян показала, как имеющиеся на этом пути коллизии, так и обстоятельства и механизмы, не позволившие воплотить все задуманное на практике.

Помимо положительной оценки диссертации, оппонент высказал ряд замечаний. По мнению С.М. Маркедонова, автор значительное внимание уделяет конкуренции между Москвой и Брюсселем на Кавказе, в то время как ЕС, будучи вовлеченным в региональные процессы, взаимодействует и конкурирует с Турцией, Ираном, Китаем. Данные вопросы в диссертации системного ответа не получают, как и нюансы и отличия подходов ЕС, НАТО и США к Кавказу. Оппонент также указал на то, что пласт проблем, связанных с корректировкой имеющихся подходов ЕС к региону и рефлексией по этому поводу со стороны ЕС, не был подробно раскрыт в диссертации.

3. Доктор исторических наук, профессор кафедры мировой политики факультета исторических и политических наук Томского государственного университета **Дериглазова Лариса Валериевна** представила положительный отзыв на автореферат диссертации, в котором подчеркивает, что диссертация Айвазян А.С. – это оригинальное, самостоятельное, законченное научное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для российской политической науки и практических действий в сфере формулирования эффективной внешней политики со странами региона и ЕС. По мнению Дериглазовой Л.В., соискатель не ограничивается кругом исследований и документов, непосредственно относящихся к теме, а привлекает более широкий спектр работ, что позволяет выстроить корректную концептуальную и содержательную модель, сочетающую подходы как российских, так и зарубежных исследователей. К достоинству исследования рецензент относит смелость и независимость мышления диссертанта в выборе неолиберальной парадигмы в качестве методологической основы исследования в условиях продолжающегося доминирования в российской политической науке политического реализма. Л.В.Дериглазова находит выводы диссертации развернутыми и содержательными, и считает, что они могут быть востребованы в качестве аналитического материала для органов власти Российской Федерации, которые определяют содержание и вектор международных отношений нашей страны. Рецензент в качестве замечания отметила тот факт, что исследование опирается скорее на официальные данные и оценки, которые не всегда полностью отражают реальное положение дел. Возник вопрос о новизне положений, вынесенных на защиту, так как некоторые из них представляются рецензенту устоявшимися и не вызывающими дискуссий ни в российской, ни в зарубежной литературе.

4. Кандидат исторических наук, доцент кафедры прикладного анализа международных отношений, научный сотрудник Центра евроазиатских исследований МГИМО МИД России **Ирина Вячеславовна Болгова** представила

положительный отзыв на автореферат диссертации Айвазян А.С. В отзыве отмечается, что диссертация опирается на значительный массив академических работ российских, европейских авторов и исследователей из стран региона, что с одной стороны позволяет соискателю систематизировать существующие подходы к пониманию роли ЕС для развития стран Южного Кавказа, а с другой, обосновать научную новизну диссертации. Рецензент констатирует, что работа А. Айвазян демонстрирует значимые научные результаты: уточнено понятие нормативной силы, её относительный характер в зависимости от восприятия со стороны объекта влияния и других игроков; выявлено отсутствие жёсткой корреляции нормативного влияния ЕС со степенью формализованной политической близости со страной – партнером; сформулированы основные структурные ограничители расширению нормативного влияния ЕС в странах Южного Кавказа. Вместе с тем, рецензент отметила некоторые недостатки работы. Так, объект исследования заявлен как отношения между ЕС и странами Южного Кавказа, тогда как тема исследования более конкретна и ограничивается политикой ЕС в отношении стран региона. В качестве рекомендации диссертанту высказано предложение более детальной проработки проблемы отхода ЕС от общего регионального восприятия к дифференцированному двустороннему подходу, который наблюдается на сегодняшний день. Помимо этого, рецензент указала на то, что сюжеты Абхазии и Южной Осетии в диссертации рассматриваются через призму типологического тождества с проблемой нагорно-карабахского урегулирования, что не выглядит оптимальным подходом, хотя бы принимая во внимание формальный политический статус данных политических образований с точки зрения внешней политики России

5. Кандидат исторических наук, доцент департамента политологии и международных отношений Национального исследовательского университета – «Высшая школа экономики- Санкт-Петербург» **Корнеев Олег Владимирович** представил положительный отзыв на автореферат диссертации, в котором отмечает актуальность диссертационного исследования и его новизну, смелый синтез теоретических подходов при анализе процессов взаимодействия ЕС и стран бывшего СССР, которые зачастую описываются в терминах банального нео(реализма) без должного внимания к ценностным аспектам взаимоотношений. Рецензент подчеркивает, что в диссертации детально разобраны дебаты о многогранности понятия «силы» в исследованиях международных отношений, а также критически осмыслены онтологические и методологические посылки этих дебатов. В качестве рекомендации рецензент предложил соотнести дискуссии о «нормативной силе» со смежными дискуссиями о трансфере норм, политических курсов и практик управления. О.В. Корнеев также считает, что в работе не раскрыт потенциал исследований внешней политики ЕС в русле постколониальной и пост-имперской критики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования проведен анализ структурных условий для осуществления политики ЕС в регионе, которые формируются выбором внешнеполитических стратегий стран Южного Кавказа и степенью вовлеченности в дела региона других игроков; уточнены категории нормативного влияния в зависимости от политического контекста и среды, в которой осуществляется его реализация; дана характеристика позиции России в регионе; определена степень влияния фактора нормативной силы ЕС в каждой из стран Южного Кавказа в зависимости от формата взаимодействия в сферах демократических реформ, повышения благосостояния граждан и региональной безопасности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно призвано придать импульс критическому рассмотрению внешней политики ЕС, ее целей, механизмов осуществления и заявленных ценностей в рамках существующих теоретических концепций. Проведенный анализ нормативного влияния ЕС на развитие стран-партнеров расширяет теоретическое осмысление норм как важных составляющих внешней политики, сфер нормативного влияния и критериев его оценки. Диссертация служит задаче комплексного осмысления Южного Кавказа как отдельного региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что диссертация призвана способствовать лучшему пониманию внешней политики ЕС в странах Южного Кавказа, ее взаимосвязи с внутренними политическими процессами и внешнеполитическими стратегиями Армении, Грузии и Азербайджана. Диссертация представляет возможность выявить факторы, влияющие на мотивацию элит к формированию политических союзов с глобальными акторами, а также подвести итоги сотрудничества южнокавказских стран с ЕС с момента обретения ими независимости. Результаты работы могут быть использованы в рамках разработки стратегий межгосударственного сотрудничества, анализа интеграционных инициатив в регионе, а также в дидактических целях в рамках учебных курсов, посвящённых европейской интеграции в странах Южного Кавказа. Диссертация представляет практическую значимость для министерств и ведомств Российской Федерации, взаимодействующих со странами региона в широком спектре направлений сотрудничества.

Другие научные достижения, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов. Выявлена неоднородность институциональных изменений в странах-партнерах в ходе взаимодействия с ЕС. Показано, что реализация Политики соседства ЕС и Глобальной стратегии ЕС по внешней политике и политике безопасности сталкивается со сложностями, характерными для взаимоотношений стран-доноров развития и реципиентов: они связаны с координацией, целеполаганием, результативностью предложенных

ициатив. Продемонстрировано, что набор теорий и инструментов, применяемых ЕС, не позволил учесть внешнеполитические риски и факторы, воздействующие на рост реваншистских настроений в рамках существующих конфликтов, а также рост внутриполитической нестабильности в ходе процессов демократизации. Изучена возможность сочетания сотрудничества с ЕС и участия в проекте евразийской интеграции, сделан вывод о том, что полноценное сотрудничество ЕС и Евразийского экономического союза возможно лишь в случае консенсуса между Россией и ЕС по поводу дальнейшего политического развития исследуемых стран.

Оценка достоверности результатов исследования: положения и заключения исследования подтверждаются использованием широкого круга источников и литературы, а также исследованиями автора: анализом обширного спектра официальной дипломатической документации, планов действий стран-партнеров в рамках сотрудничества с ЕС, отчетов по их реализации, статистической информации, свидетельствующей о прогрессе в реформах, проводимых странами при участии ЕС.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке проблемы и формулировании основных положений, выносимых на защиту; в подготовке публикаций по теме диссертации, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК; в апробации основных результатов диссертационного исследования на российских конференциях и круглых столах.

На заседании Диссертационный совет принял решение присудить Айвазян
Анне Степановне учёную степень кандидата политических наук.

При проведении тайного онлайн-голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение степени – 16, против присуждения учёной степени – 0, один человек в голосовании не участвовал.

Председатель
диссертационного совета Д 002.031.02,
д.полит.н., чл.-корр. РАН

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 002.031.02,
к.полит.н.

Ал. А. Громыко



Список публикаций по теме диссертации

Среди них статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК):

Айвазян А.С. Роль ЕС в продвижении демократических реформ в странах Южного Кавказа / А.С. Айвазян // Общественные науки и современность. – 2021. – № 1.- С. 132-144.

Айвазян, А.С. Грузия: внешняя политика малого государства / А.С. Айвазян // Современная Европа. – 2020. – № 1(94). – С. 80-91.

Айвазян, А.С. Дискурс о принадлежности к Европе в политическом диалоге ЕС и стран Южного Кавказа / А.С. Айвазян // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2018. – Т. 10. – № 2. – С. 125-144.

Айвазян, А.С. Нормативная роль ЕС в Армении: факторы восприятия / А.С. Айвазян, И.Е. Петрова // Мировая экономика и международные отношения. – 2018. – Т. 62. – №4. – С. 91-102.

Айвазян, А.С. Политика ЕС в странах Южного Кавказа: пересмотр политики соседства / А.С. Айвазян // Современная Европа. – 2016. – № 4(70). – С. 47-56.