

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
государственный университет имени М.В.

Ломоносова»

доктор физико-математических наук,

профессор Федягин А.А.



2021 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (факультет мировой политики) на диссертационную работу Айвазян Анны Степановны «Политика Европейского союза в странах Южного Кавказа: фактор нормативной силы», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

На протяжении столетий Южный Кавказ являлся одним из наиболее значимых пространств геостратегического противостояния великих и

региональных держав, и в наши дни он не утратил своего значения. Лежащий на стыке Европы и Азии, между богатыми углеводородами прикаспийскими государствами и их крупными импортерами – странами Евросоюза и Турцией, этот регион отличается уникальным транзитным потенциалом. Помимо этого Южный Кавказ обладает собственными природными ресурсами, в первую очередь, обширными запасами газа и нефти. На современном этапе в борьбу за влияние в Закавказье вовлечены Россия, Иран, Турция, США, Европейский союз (ЕС).

С учетом активизации политики ЕС в регионе Южного Кавказа, обусловленной, в числе прочего, поисками альтернативных путей доставки энергоресурсов в контексте ухудшения отношений России и Украины, и нашедшей отражение в переходе от программ технической помощи Армении, Грузии и Азербайджану к попыткам их включения в европейские и трансрегиональные проекты – актуальность диссертационного исследования А.С. Айвазян, не вызывает сомнений. Принимая во внимание специфику эволюции политики ЕС на Южном Кавказе в направлении отказа от обобщенного видения региона к дифференцированной стратегии в отношении отдельных государств, мы можем констатировать обоснованность исследовательского подхода А.С. Айвазян, учитывающего нюансы наблюдаемого на современном этапе взаимодействия ЕС с Арменией, Грузией и Азербайджаном, обусловленные особенностями социально-политического и экономического развития каждой из трех стран региона.

Тот факт, что несмотря на принадлежность Армении, Грузии и Азербайджана к единому региону и определенное сходство исторических, культурных и политических условий их существования, все три государства Южного Кавказа проводят разновекторную политику сообщает дополнительную ценность исследовательской работе А.С. Айвазян. Различия в выборе странами Южного Кавказа внешнеполитических стратегий обуславливают высокую теоретическую и практическую значимость изучения возможностей и пределов влияния норм и институциональных

практик Евросоюза в отношениях с Арменией, Азербайджаном и Грузией, в том числе для внешнеполитических ведомств Российской Федерации межгосударственных программ сотрудничества.

Хронологические рамки диссертации, обозначенные 1991–2020 годами, представляются оправданными в свете наличия в указанный промежуток времени принципиальных изменений в политике ЕС в отношении стран Южного Кавказа.

Автор приводит подробный аналитический обзор ключевых работ российских и зарубежных ученых, содержащих как теоретическое осмысление инструментов и механизмов внешней политики Евросоюза, в том числе, задействованных в рамках программы «Восточного партнерства», так и оценку роли и места региона Южного Кавказа в международных отношениях. Собственное же исследование А.С. Айвазян призвано частично заполнить лакуну, все еще сохраняющуюся в рамках отечественной политической науки, изучить результаты использования нормативной силы как внешнеполитического инструмента ЕС в отношениях с Арменией, Грузией и Азербайджаном в трех направлениях: в рамках проведения демократических реформ; программ сотрудничества, направленных на рост благосостояния граждан стран-партнеров; политики в сфере безопасности.

Необходимо отметить обширную источниковую базу диссертации: автор использует широкий спектр нормативных документов, включающий основополагающие договоры ЕС, документы Европейского совета, Комиссии ЕС, договоры ЕС со странами, планы действий и отчеты об их имплементации, официальные заявления и интервью должностных лиц.

С учетом наличия авторских разработок, обосновывающих новый взгляд на сущность исследуемых процессов, теоретическая значимость диссертации представляется весьма серьезной. Теоретико-методологическая база исследования, сочетающая анализ неолиберальной теоретической традиции и трудов авторов, работающих в рамках неоинституционализма, позволяет соискателю предложить собственную концепцию влияния

нормативной силы ЕС на современные реалии государств южно-кавказского региона. В диссертации обозначены ключевые составляющие нормативной силы ЕС и ее отличия от других теоретических подходов к роли Евросоюза как глобального актора. Нормативная сила ЕС рассматривается автором как относительная категория, зависящая от инклюзивности диалога со странами-партнерами, контекста их отношений и конкретных направлений сотрудничества. Следует подчеркнуть, что А.С. Айвазян умело использует методологию кейс-стади для выявления особенностей взаимодействия Евросоюза со странами южно-кавказского региона, а также анализа применения нормативной силы ЕС и ее восприятия каждым из участников процесса.

В качестве заслуги А.С. Айвазян следует отметить тщательность и последовательность научного анализа, в том числе, пояснение ключевых понятий диссертации – терминов «нормативная сила», «либеральный миропорядок», «мягкая сила», «консенсусная демократия» (1.1), которыми диссертант оперирует на протяжении всей работы.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения материалов исследования для составления курсов и спецкурсов по международным отношениям, региональным аспектам мировой политики и других. Кроме этого, полученные результаты могут представлять интерес для МИД РФ и других органов власти.

Представляется, что А.С. Айвазян достигла значимых для науки результатов.

Так, в работе сделан важный вывод об ограниченном влиянии ЕС на политические процессы в Армении, Грузии и Азербайджане посредством формирования в этих южно-кавказских государствах норм демократического правления, роста благосостояния граждан, мирного разрешения конфликтов.

Автор подчеркивает неоднородность институциональных изменений в исследуемых странах в ходе взаимодействия с ЕС на национальном уровне.

Приведены три формата взаимодействия с ЕС: ассоциация с ЕС, расширенное партнерство и внеблоковая позиция государства-партнера. Выбор в пользу того или иного формата партнерства автор объясняет как представлением стран о возможных выгодах сотрудничества, так и пространством маневра в каждом из них.

Представляет интерес вывод о том, что нарратив о европейских нормах и ценностях был воспринят национальными политическими элитами южно-кавказских государств и используется для аргументации выбора внешнеполитических партнеров. Тем самым автор обнаруживает что, декларируя приверженность европейским нормам и ценностям как пути к стабильности и процветанию, Европейский союз вступил в конкуренцию с другими игроками в регионе, включая Российскую Федерацию.

Анализируя реализацию Политики соседства ЕС и Глобальной стратегии ЕС по внешней политике и политике безопасности на Южном Кавказе, автор проводит аналогию с отношениями стран-доноров развития и стран-реципиентов, поднимая вопрос значимости программ содействия развитию в странах с переходной экономикой. Этот подход представляет оригинальную точку зрения автора и позволяет оценить внешнюю политику региональных акторов с позиции соответствия программ сотрудничества общественному запросу на изменения.

В то же время, нельзя не отметить некоторые недостатки, присутствующие в диссертации.

Спорным представляется объединение автором вопросов торговых взаимоотношений, либерализации внешнего рынка, визового диалога, гуманитарной помощи и др. в общую сферу, обозначенную как «рост благосостояния граждан».

Несмотря на то, что автор настаивает на тезисе о существовании различающегося запроса со стороны армянской, грузинской и азербайджанской политических элит на сотрудничество с глобальными

акторами, детали того, на чем такое сотрудничество может быть основано, недостаточно прояснены.

В работе сделан акцент на критике политики ЕС в странах региона, однако слабо освещены позитивные стороны взаимодействия ЕС с Арменией, Грузией и Азербайджаном. Представляется, что более подробное описание отдельных успешных практик взаимодействия ЕС со странами региона могло бы быть полезно в частности в обсуждении возможностей развития политики Российской Федерации в Закавказье и использования опыта ЕС.

В разделе 2.2. автор ссылается на Стратегию национальной безопасности РФ, утвержденную указом Президента N 683 от 31 декабря 2015 г., однако указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 была утверждена новая Стратегия национальной безопасности. И хотя это событие выходит за обозначенные хронологические рамки исследования, представляется, что автору хотя бы в примечании следовало указать на факт смены стратегий.

При рассмотрении факторов, определяющих геостратегический выбор республик Южного Кавказа, не учтено влияние т.н. Второй войны в Карабахе 2020 г., изменившей статус-кво в Закавказье, и не дана оценка долгосрочных последствий участия России в процессе мирного урегулирования конфликта.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают общего позитивного впечатления о работе. Диссертацию А.С. Айвазян следует рассматривать как серьезное, самостоятельное, цельное научное исследование, которое отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Объект и предмет исследования представляются сформулированными корректно. Исследователь приходит к ряду обоснованных, правомерных выводов по широкому кругу поставленных вопросов. Выводы диссертационной работы полностью соответствуют поставленным целям и задачам исследования, а также выносимым на защиту положениям, они отражены в научных публикациях автора, в том числе, в пяти статьях в изданиях, входящих в

перечень ВАК (из них 3 индексированы в базах данных Scopus). Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация Анны Степановны Айвазян «Политика Европейского союза в странах Южного Кавказа: фактор нормативной силы» соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (5.5.4 – Международные отношения). Автор работы – Айвазян Анна Степановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (5.5.4 – Международные отношения).

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Косачом Григорием Григорьевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», протокол № _____ от «_____» 2021 года.

д.и.н., профессор
факультета мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова

Г.Г. Косач

перечень ВАК (из них 3 индексированы в базах данных Scopus). Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации.

Диссертация Анны Степановны Айвазян «Политика Европейского союза в странах Южного Кавказа: фактор нормативной силы» соответствует пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (5.5.4 – Международные отношения). Автор работы – Айвазян Анна Степановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (5.5.4 – Международные отношения).

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Косачем Григорием Григорьевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры региональных проблем мировой политики факультета мировой политики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», протокол № 8 от « 09 » ноября 2021 года.

д.и.н., профессор
факультета мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова



Г.Г. Косач

Заведующий кафедрой
региональных проблем мировой политики
факультета мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова,
д.и.н., академик РАН

B.V. Наумкин

Заместитель декана по научной работе
факультета мировой политики
МГУ имени М.В. Ломоносова,
к.социол.н.



A.M. Понамарева

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 51, факультет мировой
политики.

Телефон: 8 (495) 939-30-76
E-mail: dekanat@fmp.msu.ru