

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Европы Российской академии наук**

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом ИЕ РАН
Протокол № ____ от _____ 2016 г.
Председатель Ученого совета,
директор ИЕ РАН
_____ чл.-корр. РАН Ал.А.Громыко
« ____ » _____ 2016 г.

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –
программа аспирантуры
Направление подготовки: 41.06.01 Политические науки и регионоведение
Профиль: 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии

**ПРОГРАММА
Государственная итоговая аттестация**

Форма обучения: очная
Квалификация выпускника: исследователь, преподаватель-исследователь

Москва

2016

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки.

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП

Блок 4, базовая часть.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции

	Элементы программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	ОПК-1, ПК-1, 2, УК-1, 5
2	Научный доклад	6 з.е.	Оценка	ОПК-1, ПК-1, 2, УК-1, 2, 4, 5

Планируемые результаты обучения

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ЗНАТЬ основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности, и основные способы (методы, алгоритмы) их решения УМЕТЬ: анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях политологии
		ПК-1 Способность к исследованию сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях	ВЛАДЕТЬ современной научной парадигмой в избранной области науки и смежных разделов науки, навыками актуализации результатов исследований
		ПК-2 Способность к анализу политических систем и политических режимов, процессов социально-политической трансформации, принципов и механизмов политического управления	УМЕТЬ: применять теоретические и методологические знания к анализу политических систем и политических режимов, процессов социально-политической трансформации, принципов и механизмов политического управления
		УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач
2	Научный доклад	ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-	ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях политологии ВЛАДЕТЬ: навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных

		коммуникационных технологий	изданиях
		ПК-1 Способность к исследованию сущностных, институциональных, процессуальных и технологических характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий политической мобилизации в современных условиях	УМЕТЬ: применять теоретические и методологические знания к исследованию характеристик политического пространства, особенностей политических изменений, основных субъектов политического процесса, технологий ВЛАДЕТЬ современной научной парадигмой в избранной области науки и смежных разделов науки, навыками актуализации результатов исследований
		ПК-2 Способность к анализу политических систем и политических режимов, процессов социально-политической трансформации, принципов и механизмов политического управления	ВЛАДЕТЬ: навыками сбора, систематизации, обработки и анализа политологической информации по специальности ВЛАДЕТЬ современной научной парадигмой в избранной области науки и смежных разделов науки, навыками актуализации результатов исследований
		УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений ВЛАДЕТЬ: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
		УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
		УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ВЛАДЕТЬ: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач ВЛАДЕТЬ: способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития

4. Программа государственного экзамена

Аспирант должен быть готов свободно ответить на вопросы и дискутировать в пределах следующих тем:

1. Политические институты, процессы, технологии
2. Методология научного исследования
3. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
4. Компетентностный подход в системе высшего образования.

5. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: оценки по дисциплинам и практикам; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

проводит собеседование по общим вопросам (не должно превышать 20 мин.).

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно излагает свою мысль, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами, использует в ответе материал учебной и монографической литературы.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он знает материал, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при ответе на дополнительные вопросы, не усвоил лишь некоторые детали.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/aspirantura/regulatorydocs/legislation>

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»

<http://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/aspirantura/regulatorydocs/legislation>

2. ФГОС ВО по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации) <https://rg.ru/2015/01/21/prikaz898-dok.html>

Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 02.08.2016) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")

Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/

Кузин Ф. А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М., 2011. (текст имеется в электронной библиотеке ИЕ РАН)

КНИГИ, ИМЕЮЩИЕСЯ В БИБЛИОТЕКЕ ИНСТИТУТА ЕВРОПЫ

Политические институты, процессы и технологии

–Барышев А.П. Идеология и мировая политика. М., 2015

–Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Властная идейная трансформация: Исторический опыт и типология. М., 2011

–Буховец О.Г. Изучение национализма в Европе и Евразии. Новые аспекты. (Доклады Института Европы, № 148). М., 2004

–Бутенко А.П. О скрытых формах изменения социальной природы власти. М., 2004

–Гендерная реконструкция политических систем. СПб, 2004

–Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы. (Доклады Института Европы, № 291), 2013

–Гражданский контроль национальной политики безопасности: опыт стран СНГ: Сборник. М., 2004

–Гуди Дж. Похищение истории. М., 2015

–Демократия: конфликтность и толерантность. Воронеж, 2002

–Демократическое правовое государство и гражданское общество в странах Центрально-Восточной Европы. М., 2005

–Десягин М.Г. Мировой кризис: общая теория глобализации. М., 2003

–Дробан А.Т. Социал-демократия и государство. Эволюция реформистских концепций государства в XX веке. М., 2008

–Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. М., 2004

- Зеленёва И.В. Роль национального государства в мировой политике: Учебное пособие. СПб., 2009
- Капица С. Парадоксы роста. Закон глобального развития человечества. 2-е изд. М., 2012.
- Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. Новосибирск, 2001
- Кружков А.В. Местное самоуправление и развитие гражданского общества в России. М., 2004
- Лагутина М.Л. Мирополитические аспекты глобальной стратификации. СПб., 2009
- Любимов А.П. Лоббизм как конституционно-правовой институт. М., 1998
- Мартыненко В. Кальдера государственной власти. М., 2005
- Межцивилизационные отношения и кризисные процессы. (Доклады Института Европы, № 253), 2010
- фон Мизес Л. Либерализм в классической традиции. М., 2001
- Национальная идея: история, идеология, миф. М., 2004
- Новая постиндустриальная волна на Западе: М., 1999
- Павленко В.Б. Глобальное управление: генезис, периодизация, структуры. М., 2006
- Политические институты на рубеже тысячелетий XX-XXI вв. Дубна, 2001
- Политика и власть в Западной Европе XX века. М., 2000
- Пирогов Г.Г. Глобализация и цивилизационное многообразие мира. Ч.1: Россия и Запад в процессе глобализации. М., 2002
- Политические технологии и PR против международного терроризма. (Доклады Института Европы, № 88), 2002
- Проблемы федерализма: Российский и мировой опыт. М., 2003
- Сиверц ван Рейзема Я.В. (Аргутинский-Долгорукий А.И.). Цивилизация и хаос: Социология общего дела, поисковые процессы и системы. М., 2008
- Становление гражданского общества в России: Личность, самоуправление, власть. Воронеж, 2002
- Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. М., 2006
- Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2002
- Тоталитаризм в Европе XX века: Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления. М., 1996
- Транснациональные политические пространства: явление и практика. М., 2011
- Транснациональные процессы: XXI век. М., 2004
- Тэтчер М. Искусство управления государством: Стратегия для меняющегося мира. М., 2003

Экономика и политика Франции

- Акимов Ю.Г., Костюк Р.В. Чернов И.В. Франция в мировом порядке начала XXI века: Учебное пособие. СПб., 2007
- Арзаканян М.Ц. Новейшая история Франции. М., 2002
- Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы–новые решения. (Доклады Института Европы, № 292), 2013
- Региональная политика стран ЕС. М., 2009
- Стратегический глобальный прогноз. 2030: Расширенный вариант. М., 2011
- Франция в Европейском Союзе. (Доклады Института Европы, № 108), 2002
- Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века: Сборник статей. М., 2016.
- Россия-Франция: 300 лет особых отношений. Институт Европы. М., 2010
- Рубинский Ю.И. Франция: год Саркози. (Доклады Института Европы, № 218), 2008
- Рубинский Ю.И. Национальная идея в политической культуре Франции. (Доклады Института Европы, № 133), 2004
- Хасбулатов Р.И. Мировая экономика: Учебник для бакалавров. М., 2012.

- Фёдоров С.М. Франция в новых геополитических условиях Европы XXI века. (Доклады Института Европы, № 277), 2012
- Франция в Европейском Союзе. (Доклады Института Европы, № 108), 2002

Европейский союз в системе международных отношений

- Барановский В.Г. Европейское сообщество в системе международных отношений. Диссертация на соискание учёной степени к.ист.н. М., 1985
- Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы–новые решения. (Доклады Института Европы, № 292), 2013
- Большая Европа: идеи, реальность, перспективы. Институт Европы. М., 2014
- Бордачёв Т. Новый стратегический союз. Россия и Европа перед вызовами XXI века: возможности «большой сделки». М., 2009
- Горбатова Е.Э. Общая внешняя политика и политика безопасности Европейского Союза: Развитие проблемы. (Доклады Института Европы, № 115), 2003
- Европа перемен: концепции и стратегии интеграционных процессов: Монография. М., 2006
- Журкин В.В. Евросоюз в XXI веке: Европейская политика безопасности и обороны. (Доклады Института Европы, № 170), 2005
- Петер М. Россия и Европейский Союз: Монография. Пер. с нем. М., 2006
- Расширение Европейского Союза и Россия. Институт Европы. М., 2006
- Россия vs Европа. Противостояние или союз? М., 2010
- Россия и Европейский Союз в полицентричном мире: первое десятилетие XXI века. (Доклады Института Европы, № 244), 2009
- Троицкий М.А. Трансатлантический союз 1991-2004: Модернизация системы американо-европейского партнёрства после распада биполярности. М., 2004
- Тузовская Н.Ю. Отношения ЕС и НАТО в процессе трансформации европейской системы безопасности. Диссертация на соискание учёной степени к.полит.н. М., 2009
- Центры силы в современной системе международных отношений. (Доклады Института Европы, № 141), 2004
- Шишелина Л.Н. Европейский Союз и Восточная Европа. М., 2005
- Ответы России и Евросоюза на вызовы XXI века. Ч.1: Экономические аспекты. (Доклады Института Европы, № 180). Ч.2: Социальные аспекты. (Доклады Института Европы, № 181). Ч.3: Политические аспекты. (Доклады Института Европы, № 182). М., 2006. Ч.4: Комплексные аспекты. (Доклады Института Европы, № 220). Ч.5: Россия в международных организациях Европы и СНГ. (Доклады Института Европы, № 221), 2008

Россия и международные организации

- Антиглобализм и глобальное управление: Доклады, дискуссии, справочные материалы. М., 2006
- Барышев А.П. Идеология и мировая политика. М., 2015
- Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы. (Доклады Института Европы, № 291), 2013
- Десять лет внешней политики России. Материалы Первого Конвента РАМИ. М., 2003
- Дипломатический вестник. Ежегодник-2013. Внешняя политика РФ в документах МИД России. Новосибирск, 2014
- Иванов И. Новая российская дипломатия: Десять лет внешней политики страны. М., 2001
- Павленко В.Б. Кризис глобального управления и попытки его разрешения за счет России. М., 2005
- Кулагин М.В. Международная безопасность: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2006

–Морозов Ю.В. Миротворческая деятельность России по урегулированию конфликтов в Европе. Ч.2: Операции на Балканах и перспективы сотрудничества. (Доклады Института Европы, № 186), 2007

7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), ориентированная на соответствие требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание кандидата наук в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 1 публикации). Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников и литературы.

Требования к тексту научно-квалификационной работы:

Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы, раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с характеристикой эмпирической базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, составляющих научного вклада автора в разработку темы, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, научные конференции и пр.).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников и литературы включает все использованные источники и литературу: опубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена в отдел аспирантуры в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за две недели до итоговой аттестации вместе с двумя рецензиями от специалистов в обсуждаемой научной теме (в том числе как минимум от одного доктора наук).

Требования к тексту научного доклада

Научный доклад является кратким изложением (объемом не менее 1 п.л.) научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое

изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных работ автора по теме научно-квалификационной работы.

В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение ИЕ РАН, ФИО автора, тема НКР, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

Научный доклад представляется государственной экзаменационной комиссии в письменном и устном виде.

Устное представление научного доклада должно отражать основные положения исследования (актуальность темы, предмет, объект и цели исследования, постановка проблемы, задачи и методы исследования, степень изученности темы, новизна исследования, апробация полученных результатов и структура работы, основные выводы). Устное представление научного доклада не должно превышать 20 минут. Устный доклад должен быть выдержан в академическом стиле с соблюдением норм профессионального общения.

8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, государственная экзаменационная комиссия рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, публикации и т.п.); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

заслушивает устное представление аспирантом научного доклада.

Научный доклад оценивается на «отлично», если письменный и устный текст выстроены логично, с соблюдением академических правил организации научного материала; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Научный доклад оценивается на «хорошо», если устное представление недостаточно продумано и если нарушены некоторые из правил организации квалификационного материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены с соблюдением лишь части правил организации квалификационного материала; если исследование требует серьезной доработки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если и письменный, и устный текст выстроены сумбурно, без соблюдения правил организации квалификационного материала; если имеются несоответствия между поставленными задачами, содержанием работы и итоговыми выводами; если аспирант демонстрирует отсутствие знаний по своей теме и если исследование выполнено несамостоятельно.