

Ялтинско-Потсдамская система в ее первоначальном виде во многом ушла в прошлое. Но говорить о том, что она полностью рухнула – по меньшей мере дилетантство, в худшем случае – даже вредительство нашей же стране.

Например, передача Пруссии в состав СССР — часть этой системы. Кто-то предлагает России отказаться от Калининградской области? То же относится к южным островам Курильской гряды.

Может быть, нужно отказаться от десятков конвенций ООН, которые регулируют взаимоотношения 193 государств-членов? Есть ли желающие «выбросить на свалку истории» конвенции об обращении с военнопленными, о территориальном море, о дипломатических сношениях, о морском праве, о правах ребёнка, договор о нераспространении ядерного оружия или о безъядерной зоне южной части Тихого океана?

ООН — главный элемент Ялтинско-Потсдамской системы — по-прежнему не имеет себе равных как универсальная и общепризнанная организация. А Устав ООН продолжает быть сердцевинной международной права.

ООН — во многом отображение расклада сил в мире, своего рода зеркало. И если на площадке ООН не удастся урегулировать те или иные конфликты, то это проблема конкретных государств, а не самой организации.

Особое место занимают постоянные члены Совбеза, среди которых — Россия как государство-продолжатель СССР. По Уставу, (а, значит, и по международному праву) они несут ответственность за поддержание мира и международной безопасности. Этот статус и теперь — один из атрибутов глобальной державы. Никто из постоянных (и непостоянных) членов СБ не собирается отказываться от своего привилегированного положения. Более того, его максимально используют для продвижения национальных интересов и интересов союзников.

Другое дело — специализированные учреждения ООН: Международный валютный фонд или Всемирный банк. Там, действительно, искусственно есть засилье западных государств. С этим надо бороться, но не путём разрушения ООН.