



Аналитическая записка

Ц

«Россия – государство - цивилизация. Форма и содержание»

Аркадий Бондарев Сергей Пантелеев
Анатолий Бублик Софья Резвушкина
Алексей Дзермант Игорь Шатров
Николай Межевич Сергей Шестухин

№ 1, 2024

Фонд «Цивилизация»

ИА «Цивилизация»

Для цитирования:

Россия – государство-цивилизация: форма и содержание: аналитическая записка № 1 / 2024 [А.А. Бондарев, А.В. Бублик, А.В. Дзермант, Н.М. Межевич, С.Ю. Пантелеев, С.А. Резвушкина, И.В. Шатров, С.А. Шестухин; под ред. К.А. Пурен]; Фонд «Цивилизация», ИА «Цивилизация». 2024. 37 с.

Формирование нового геополитического устройства предопределяет поиск Россией своего самобытного пути – не просто отдельного от Запада, но способного стать экспортным для других стран и народов. В этих условиях цивилизационная идея России требует теоретического осмысления. Аналитическая записка посвящена пониманию термина «государство-цивилизация» применительно для России. Авторы сосредоточились на объяснении формы и содержания подобного феномена.

Данная аналитическая записка была написана по итогам круглого стола, организованного Фондом «Цивилизация» и ИА «Цивилизация» в городе Иваново 27 января 2024 года.

Высказанные в аналитической записке мнения отражают исключительно личные взгляды авторов и могут не совпадать с точкой зрения Фонда «Цивилизация» и ИА «Цивилизация».

Источник фото на обложке: «Заморские гости» (1901). Третьяковская галерея, поступило из Государственного музея-заповедника «Павловск» (1967) / My.tretyakov.ru

Содержание

Предисловие	3
Пантелеев С. Ю. Россия как государство-цивилизация: основные параметры	6
Дзермант А. В. Русская святость	10
Межевич Н. М. Цивилизация в Северной Евразии: не только Россия, но и без России не получится	12
Резвушкина С. А. Миф как цивилизационный код	16
Бублик А. В. Страна-цивилизация: звание или призвание?	20
Бондарев А. А. Цивилизационная идея: взгляд новых территорий	28
Шестухин С. А. Мой дом – моя цивилизация	31
Заключение	33
Об авторах	35
О фонде «Цивилизация» и ИА «Цивилизация»	37

Игорь Шатров

Предисловие

Идея собрать интеллектуалов и проработать с ними основные положения будущего доклада, который мог бы лечь в основу современной государственной (или национальной, в понимании нации как совокупности граждан одного государства, то есть политической, гражданской нации) идеологии для России возникла на фоне последних исторических событий. *Специальная военная операция неожиданным (неожиданным ли?) образом создала в обществе запрос на идеологию.* Это окрыляет, внушает надежду на то, что многолетние попытки отдельных общественных групп и индивидуумов сформулировать национальную идеологию могут дать результат.

Действительно, а так ли неожиданен этот запрос? Бойцу на передовой всегда было важно знать, за что он идет в бой. Само собой, за Родину. Но сведение понятия «Родина» к березке за окном – это модель патриотизма, свойственная малым государствам, которые часто к тому же и моноэтничны, и индивидуалистическим обществам. Многоэтничный и многоконфессиональный, коллективистский по духу народ Российской Федерации Родину воспринимает по-другому. Наша Родина простирается от Калининграда до Владивостока, Камчатки и Курил, от побережья Северного Ледовитого океана и тундр Заполярья до субтропических берегов Черного моря, Кавказских гор и степных равнин Оренбуржья. Над нашей страной, действительно, никогда не заходит солнце, потому что она раскинулась на 11 часовых поясов. Когда в столице только начинается рабочий день, на Дальнем Востоке люди уже отходят ко сну. Мы ощущаем себя своими на всем этом гигантском пространстве. Мировоззрение (а что такое идеология как не мировоззрение) у живущих на таких просторах людей отличается широтой взглядов и глубиной мысли (ибо возможностей для познания всего и вся при таких масштабах не счесть), уважением к мнению коллектива при трепетном отношении к семье (ибо в одиночку, без друзей и соратников такие просторы не освоишь, но самых близких и родных при этом надо беречь особо). Одного этого фактора достаточно для того, чтобы сформировалась самобытная идеология. А подобных факторов немало.

Итак, идеология – это мировоззренческий конструкт. Это совокупность взглядов, понятий, традиций, норм и правил, свойственных определенной группе людей. Это набор тех самых ценностей, о которых сейчас также стали часто вспоминать. Эти ценности в итоге и определяют порядок, установившийся в обществе, и формы отношений, складывающиеся между людьми. Речь идет об отношениях не только в быту, но и в конечном счете об общественном строе и политической системе. Именно поэтому российский капитализм отличается от капитализма американского или немецкого, именно поэтому российские семейные ценности и семейные ценности скандинавских народов так разнятся. Это складывалось столетиями, и как ни старались мыслители XVIII-XX веков придумать универсальную общественно-политическую и экономическую модель, все их идеи оказывались нереализуемыми. *Есть общечеловеческие ценности и принципы, но так много уникального у каждого из народов, населяющих планету, что это не позволяет построить общество, состоящее из похожих друг на друга народов, стран, цивилизаций.*

Вот мы и пришли к слову, которое, недавно в очередной раз прозвучав из уст президента Владимира Путина, заставило нас еще активнее заняться работой над государственной (или цивилизационной) идеологией. По словам президента, Россия является самобытным государством-цивилизацией. *Он считает, что «цивилизаций много. И ни одна из них не лучше и не хуже другой. Они равноправны как выразители чаяний своих культур и традиций своих народов».* Владимир Путин не первый, кто определяет Россию как государство-цивилизацию. Таковой она видится и многим на Западе. Отдельной, например, называет русскую цивилизацию и Сэмюэль Хантингтон в своей в чем-то пророческой работе «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка»,¹ написанной в 90-е годы прошлого века.

Кстати, именно по этой причине, по причине понимания нашей самобытности, как мы теперь осознаем, так много усилий в 90-е было положено Западом на то, чтобы поглотить русскую цивилизацию, растворить ее или, как минимум, сделать придатком западной. Нам рассказывали сказки о нашей европейской идентичности, о том, что мы такие же, как они, а сами держали фигу в кармане. Отрыв от исторических корней был целью той пропаганды.

¹ Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. N.Y.: Simon and Schuster, 1996. 369 p.

Пришло осознание ошибочности прежнего пути. Мы встали на новую дорогу, которую не сможем пройти без идеологии как корабль без парусов. Мы долго, несколько десятилетий, без руля и ветрил болтались в океане чужих смыслов, чтобы понять эту элементарную мысль. Теперь надо ее развить до документа, который, возможно, станет определяющим наше движение на многие десятилетия вперед.

«Россия – государство-цивилизация. Форма и содержание». Так мы назвали нашу первую дискуссию, которую провели в городе Иваново. Результатом стала эта аналитическая записка, представляющая из себя сборник докладов и выступлений основных участников круглого стола.

*Сергей Пантелеев,
директор Института
Русского зарубежья*

Россия как государство-цивилизация: основные параметры

Понимание внесенного в Концепцию внешней политики России понятия «государства-цивилизации» должно исходить из того, что Россия себя больше не видит «государством-нацией» – привнесенным с Запада политическим конструктом, не соответствующим нашим этнополитическим реалиям.

Собственно, и в политическом, и в этническом смысле слова термин «нация» у нас не работает – в первом случае в «нации россиян» теряется этнокультурное своеобразие прежде всего русского народа, во втором – это своеобразие возводится в абсолют этнического национализма и создает конфликтные рамки межнациональных отношений. В первом случае государство подавляет этнос, во втором – этнос противопоставляет себя государству. Концепция «государства-цивилизации» снимает это противоречие.

Говоря о России как цивилизации, мы, прежде всего, апеллируем к отечественной мыслительной традиции, от славянофилов, Ф.М. Достоевского и поиска «Русской идеи» как философии русского самопознания, Н.Я. Данилевского, как основателя цивилизационной теории, через классических евразийцев, Л.Н. Гумилева до А.С. Панарина, В.Л. Цымбурского и др.

Несмотря на известную либеральную критику России как «закрытой системы», русская цивилизация является открытой для других народов и культур системой, ей присущ универсализм, проявляющийся в разных формах – от надэтнической православной идентичности до интернациональной советской.

Основные параметры России как государства-цивилизации:

- наличие русского цивилизационного ядра, обладающего и этническим, и надэтническим измерением;

- особая роль русского языка, одного из основных языков ООН, одного из наиболее распространенных языков в мире;
- особая роль Православия при общей веротерпимости, развитии и сотрудничестве других традиционных религий;
- многонациональный характер государственности как сформировавшаяся на протяжении тысячелетней истории России традиция сосуществования, взаимодействия и взаимообогащения различных народов и культур;
- наличие многомиллионного Русского мира – выходящего за границы нынешней РФ русского культурно-исторического пространства и проживающей более чем в 100 странах мира русской зарубежной общины;
- всемирная роль русской науки и культуры;
- общемировое значение русской истории и государственности.

Термин «русские» не сводим к этнической составляющей. Не случайно до 1917 г. под «русскими» понимались, прежде всего, «православные», т. е. идентичность была именно цивилизационной, при этом термин «русские» обладал и отчетливо политическим содержанием – все подданные русского царя. В советские годы произошло замещение надэтнической русской идентичности идентичностью советской, выполнявшей функции и политические, и идеологические (по сути – квазирелигиозные).

Вытеснение в советский период русскости в исключительно этническое пространство сопровождалось трансформацией понимания ее содержания: собственно «русскими» стали пониматься только великороссы, которые ранее вместе с белорусами и малороссами составляли этническую основу «русского народа» – русской этнической матрицы, сформировавшейся во времена Древней Руси.

С тех пор существует противоречие между цивилизационным пониманием «русскости» как открытой системы, базирующейся на общности языка, истории, культуры, вбирающей в себя всех, кто «считает себя русским», и этническим измерением русскости, искусственно суженной до великороссов, у которых к тому же отобрали имя, вполне четко характеризующее характер самой большей части нашего народа.

С разделением этнической матрицы русской цивилизационной системы связан глубокий кризис нашей идентичности, от исхода

которого зависит будущее всей русской цивилизации.

События на Украине есть наиболее трагическое и острое проявление этого кризиса, но он дает возможность преодоления застарелых болезней, прежде всего, болезни внутренней русофобии, перешедшей на Украине из латентной в острую форму.

Собственно, на Украине мы и наблюдаем за последствиями «перемоги» в наших, русских, реалиях концепции «государства-нации». Потому что это, в том числе, и конфликт образовавшихся после распада СССР новых конструктивистских политических наций – «украинской» и «российской».

Выход России из этой парадигмы, ощущение себя государством-цивилизацией, объединяющим на русской основе разные народы и культуры и реализующим концепцию «единства во множественности», позволит в том числе и преодолеть запрограммированный Западом украинский конфликт.

При этом необходимо отметить, что в уже начавшейся экспертной и научной дискуссии о содержательном наполнении понятия «государство-цивилизация» применительно к России наметились подходы, сводящиеся к трактовке этого понятия в духе «Россия – другая Европа» и исповедующие принципы «нового изоляционизма».

На наш взгляд, это очевидная подмена понятий и попытка протасовать полностью обанкротившееся на русской почве западничество, т.е. восприятие отечественной традиции как вторичной и несамостоятельной.

Мы вовсе не отрицаем европейских элементов в русской цивилизации, сформировавшейся под определяющим влиянием восточно-христианской, византийской традиции и изначально испытывавшей сильное и разнохарактерное европейское влияние, отраженное в том числе и в легенде об основании русской государственности. Точно так же нельзя отрицать и восточное, азиатское влияние, в том числе роль Великой Степи, тюркского элемента, роли сибирских, азиатских пространств в формировании русской цивилизации.

Нам представляется верным тезис классических евразийцев о том, что Россия – это и не Европа, и не Азия, а особый самодостаточный мир, содержащий в себе их элементы, но связывающий их не механистически, а образующий нечто иное – особую русскую цивилизацию.

В настоящее время основными российскими цивилизационными доктринами является концепция Русского мира и Евразийство, которые не противостоят друг другу, а взаимодополняют друг друга и имеют каждый свою сферу практического применения. Концептуальное развитие этих доктрин, в том числе с точки зрения их практикоориентированности, должно быть сегодня задачей русского научно-экспертного сообщества.

*Алексей Дзермант,
политолог, философ,
директор центра «Северная Евразия»*

Русская святость

Чтобы понять специфику, особенность российского государства-цивилизации, необходимо отрефлексировать, что же является критерием этой специфики, в чем проявляется это своеобразие.

По мнению Вадима Цымбурского, у каждой цивилизации существует своя сакральная вертикаль – религиозная или идеологическая, тесно связанная с религиозной и метафизической. Обычно для России, российской цивилизации такую вертикаль видят в православной вере, и это, действительно, соответствует нашей истории и культуре.

Но все же эта сакральная вертикаль или ядро представляется более широким, чем только и исключительно православная религиозность, хотя бы потому, что формально атеистический Советский Союз тоже был своеобразной исторической формой нашей цивилизации. Цивилизационное развитие необходимо рассматривать в единстве, со всеми его формами и находить там общее, что определяет специфику.

На наш взгляд, сакральным ядром российской цивилизации является Русская Святость – представление о том, что и кто является святым, священным для нас. А это мы можем понять, углубившись в рассмотрение понятия святости в нашей традиции и культуре.

Русская православная святость – это русские православные святые, все те, кто причислен Церковью к лику святых или считаются таковыми в народе. И здесь мы видим примеры духовных подвигов, самопожертвования, нестяжательства, сотрудничества, служения. Примеры русских святых являются духовным моральным ориентиром, и их роль для нашей цивилизации крайне важна.

В частности, хранители и защитники православной веры из числа монахов, князей смогли сохранить и пронести ее во время господства монголов, латинской экспансии с Запада, противоборства с Османской империей. Ценности православной веры помогли сохранить морально-этические основания цивилизации в самые трудные времена.

Но есть и еще один, более глубокий смысл святости, который происходит из происхождения, этимологии этого слова. В древнейшем смысле, исходя из балто-славянских, индо-иранских параллелей, святость связана с понятием *роста, возрастания, возбуждения*, то есть, по сути, связана с идеей жизни, роста, развития.

И это очень специфично именно для русской культуры и близкородственных ей, причем ближайшие параллели мы найдем на Востоке – в Иране и Индии. В этом смысле прав один из создателей евразийства, лингвист, князь Николай Трубецкой в том, что восточные славяне, русские в религиозной сфере, в лексике, связанной с верой, то есть «душой», тянулись к Востоку, а «телом» - в технологиях и материальной культуре тянулись к Западу.

Но специфику цивилизации определяет именно «душа», а для нас это идея святости в двух вышеобозначенных смыслах.

Святость как стремление к жизни, росту, развитию очень ярко, например, проявилась в учении Н. Федорова, который сформулировал очень специфическое русское видение космизма с его идеей воскрешения всех мертвых и переселения на другие планеты.

Сегодня эта идея воплощается в противостоянии России западному трансгуманизму, уничтожению традиционной семьи, то есть того, что призвано порождать и продолжать жизнь.

Русская святость – это сакральное ядро русской цивилизации.

Николай Межевич,
исполнительный директор Ассоциации
внешнеполитических исследований
им. А.А. Громыко, профессор

Цивилизация в Северной Евразии: не только Россия, но без России не получится

Концепция цивилизации Северной Евразии и ее стратегического центра, России, не может быть сформирована без признания определенных исторических и экономических закономерностей.

Историк и философ, а в общем-то и географ И. Солоневич указывал:

*«Американская свобода, как и американское богатство определяются американской географией; наша свобода и наше богатство ограничены русской географией. ... История России есть преодоление ее географии».*²

Общий исходный пункт пространственного аспекта общественного развития лежит в основе процесса цивилизационного антропосоциогенеза. История — деятельность преследующего свои цели человека, изменяющего в процессе этой деятельности вмещающий ландшафт.

*«Человек — пленник своего времени, климата, растительного и животного мира, культуры, равновесия между ним и средой создаваемого в течение столетий, равновесия, которого он не может нарушить, не рискуя многое потерять».*³

Представляется очень важным упоминание Ф. Броделем в этом списке культуры. Вероятно, именно в этом направлении потери качества ландшафта оказались наиболее существенными. Однако советский человек «рискует» и начинает деятельность по воспроизводству природных и социальных условий жизнедеятельности, в основе которой лежит преобразование ландшафта в форму, более пригодную для проживания и хозяйственной деятельности человека.

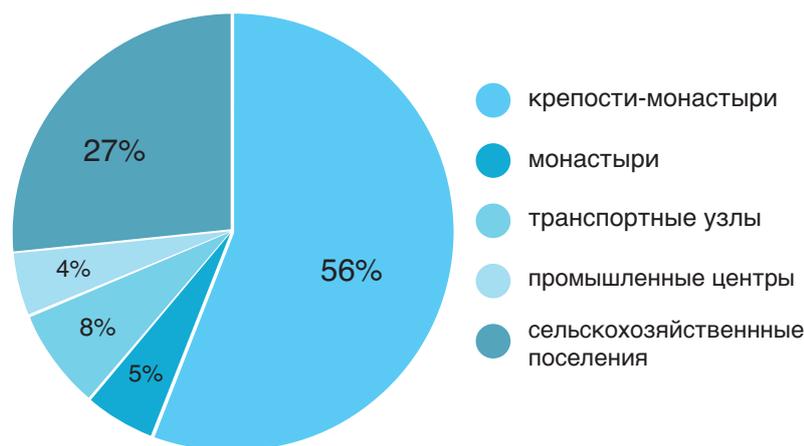
² Солоневич И.Л. (1993) Народная империя. М. с. 48.

³ Бродель Ф. (1977) История и общественные науки. Историческая деятельность // Философия и методология истории. М.: Прогресс. с. 124.

Но этот тезис можно дополнить: население России и ее государственность тоже имеет сложное территориальное происхождение. Будущие жители России, славяне, пришли на берега Днепра и Оки с запада Европы, которая себя еще так не позиционировала. Государственная власть сформировалась под влиянием севера Европы, религия – с юго-востока Европы. Но при этом Россия, оставаясь частью Европы, не скопировала ход развития большинства европейских стран и обрела собственное национальное и цивилизационное лицо.

Однако затем *«великая русская равнина была надолго отрезана от Центральной и Западной Европы непрерывными потоками азиатских кочевых тюркских племен... за этим бурным и воинственным заслоном, протянувшимся до срединного Дуная, трудно было разглядеть, что происходило на востоке Европы, позади степного простора, как подготавливался торжественный выход на сцену новой, третьей по счету (после Рима и Византии) европейской империи Руси...»*.⁴

Россия сформировалась как сельскохозяйственная страна. Она почти не знала общественной организации, базирующейся на слое мелких лавочников, кустарей, промышленников, на базе которой возникла западная цивилизация. Дело не в том, что городов в России было мало – это как раз не так, но в отличие от России на Западе города крайне редко несли функции центров экономической деятельности. Из 414 городов Российской Федерации, построенных до 1917 г., по первоначальному происхождению составляли:



⁴ Русь и русские княжества XII–XIII в. (1993). М.: Наука. с.16.

⁵ Курбатова А.С. (2010) Генпланировать, чтобы жить, и жить, чтобы генпланировать // Территория и планирование, № 4 (28).

Не менее важно то, что «фантастически быстрая экспансия от Урала до Тихого океана с конца XVI в. по конец XVII в. объяснялась не только отчаянной смелостью тех русских, кого мы называем казаками, их готовностью терпеть невзгоды в поисках серебра или «мягкого золота» – пушнины, стремлением к загоризонтной воле – русской свободе, но и превосходством огнестрельного оружия русских, их военной организации над луками и стрелами местных племен».⁶

Еще один ключевой момент заключается в том, что в России поздно утвердилось и столь же поздно было отменено крепостное право. Хозяйственная деятельность осуществлялась в условиях натурального хозяйства и в общине, обеспечивающей уравнивание и передел произведенного продукта. *Указанная форма общины в России в отличие от западноевропейской не была основана на частной собственности на землю.*

Целый ряд особенностей экономической истории связан с обширностью территории страны и малой плотностью населения, а также богатством ее природных ресурсов, которые обуславливали возможность длительного ведения сначала промыслового, а затем вплоть до сегодняшнего дня, экстенсивного хозяйства, когда на Западе такие формы уже исчерпали себя. Видный российский промышленник П.П. Рябушинский писал в 1921 году (уже, естественно, в Париже), анализируя характер экономического развития России:

*«Основная сила России была во владении необъятными пространствами земли, этом неразрушимом капитале, и численности населения. Последние годы до войны показали, что продуктивные силы русского народа стали явно расти. В достаточной мере неиспользованный земельный капитал, с его надземными и подземными богатствами, и не прекращавшийся рост населения, способного к просвещению, явно предвещали те необъятные возможности, которые стояли перед Россией».*⁷

⁶ Караганов С.А. (2019) Уход военного превосходства Запада и геоэкономика // Полис. Политические исследования, № 6. С. 8–21. С.12.

⁷ Общественная мысль за рубежом. Январь-февраль 1992 (1991). Ежемесячный критико-библиографический бюллетень. Труды общего съезда представителей Русской промышленности и торговли в Париже. 17–23 мая, г. Париж. 58 с.

Россия сможет по-настоящему консолидировать пространство бывшего Советского Союза только в том случае, если эта амбициозная цель будет вписана в общий круг интересов всех государств Северной Евразии. Но для этого нужна стратегия с четкими временными параметрами, целенаправленная политика и победа в СВО.

*Софья Резвушкина,
аналитик Высшей политической школы
им. И. Ильина, руководитель
Челябинского отделения
Евразийского союза молодежи*

Миф как цивилизационный код: вызовы и потребности

Современная геополитическая ситуация демонстрирует отчетливый переход к многополярной политике, где управление политическими, экономическими и культурными процессами будет осуществляться цивилизационной гептархией. Сам термин «гептархия» (от греч. ἑπτὰ – семь и ἀρχή – власть, царство) является не вполне точным отображением политической ситуации в раннесредневековой Англии. Однако он вполне легитимно может быть использован для описания складывающейся к сегодняшнему дню картины мира, которая представляет собой формирование надгосударственных цивилизационных блоков, претендующих на активное и равноправное участие в мировой геополитике.

Ведущий отечественный философ, политолог и социолог А.Г. Дугин выделяет в качестве членов гептархий следующие:⁸

Либеральный «Запад»	США, ЕС и их вассалы, куда входит, увы, и некогда гордая и самобытная Япония
Маоистско-конфуцианский Китай	Китай (вместе с Тайванем) с сателлитами
Православно-евразийская Россия	Россия (как интегратор всего евразийского пространства)
Ведантистская Индия	Индия и ее зона влияния
Латинская Америка	Латинская Америка (с ядром: Бразилия и Аргентина)
Африка	Африка (Южная Африка вместе с Эфиопией, и к этому явно тяготеют выходящие из-под колониального влияния Франции Мали, Буркина Фасо, Нигер и так далее)
Суннито-шиитский исламский мир	Исламский мир (в обеих версиях — шиитский Иран, суннитские Саудовская Аравия, ОАЭ и Египет)

⁸ Дугин А.Г. (2023) Новый многополярный порядок. Гептархия и ее смыслы / А. Г. Дугин // Katehon: [сайт]. 04.09. URL: <https://katehon.com/ru/article/novyuy-mnogopolyarnyy-poryadok-geptarhiya-i-ee-smysly> (Проверено: 28.01.2024).

Показательно, что, несмотря на процесс глобализации, контуры гептархий сохраняются приблизительно в тех же границах, что и были в парадигме премодерна, когда общества находились преимущественно на стадии этносов или этапе формирования народа (понимаемого как лаос). Это дает нам основания предполагать, что цивилизационный код каждого полюса сформировался именно в эту парадигму и содержит в себе ценностные, культурные, мировоззренческие смыслы, не разлагаемые внешним влиянием. Более того, этот цивилизационный код передается на протяжении исторического процесса и выступает основой для консолидации людей.

Здесь следует задаться вопросом, что же именно выступает в качестве цивилизационного кода, общего для людей внутри отдельно взятой цивилизации и разграничивающего его с другими цивилизациями? Можно предположить, что этим кодом является миф, понятый как совокупность архетипов, сюжетов и образов, находящихся на уровне коллективного бессознательного и передающего при экспликации наиболее актуальные смыслы и духовно-нравственные ценности. В подтверждение этой гипотезы можно высказать следующие соображения.

Во-первых, если обратиться к определению термина «этнос», предложенному отечественным этнологом С.М. Широкогоровым, то одной из значимых характеристик этого объединения людей будет вера в общее происхождение, т. е. корпус космо- и антропогонических мифов. На этапе формирования народа, к ним добавляется дополнительная мифологическая характеристика – обращение в историю, эсхатология. Таким образом, архаический миф представляет собой систему представлений о прошлом и будущем общества, его исторической миссии и духовно-нравственных ценностях, которые способствуют ее реализации. Мифологическое понимание цивилизационного кода мы можем найти в концепции «Москва – Третий Рим», когда русский народ понимается как преемник христиан Рима и Византии (вера в общее происхождение) и посредством сохранения православной веры (общие духовно-нравственные ценности) является «катехоном», препятствующим наступлению конца света (общая историческая миссия).

Сходный мифологический цивилизационный ход использовали США при построении однополярного миропорядка. Глобалистский миф, предлагаемый странам-сателлитам, звучит так: человек есть существо биологическое и имеющее общее эволюционное происхождение, целью человечества является построение глобального общества, не имеющего

различий и достигшего «конца истории» (по Ф. Фукуяме). Для построения такого общества необходимо избавление от национальной идентичности, религий и акцент на материальном благополучии, инструментом достижения которого является технологический прогресс.

Пристальный взгляд на глобалистскую риторику показывает ее архаическую, понятную на уровне коллективного бессознательного форму, которая в пределе лишена духовного измерения и конструирует атомизированное, секулярное общество со сциентичным, материалистическим мировоззрением.

Во-вторых, представляется чрезвычайно показательным, что западная современная массовая культура использует архаичные мифы для формирования новой мифологии глобального общества. Так, в ней могут переосмысляться классические мифы (будь то фильмы жанра «пеплум» или сериалы про викингов), так и использоваться мифологические структуры, которые создают новых, глобальных героев и новую глобальную мифологию. В качестве примера глобальной мифологии можно привести популярную ныне культуру супергероев, транслирующуюся в фильмах, играх и комиксах. За счет этого западный цивилизационный код насыщает стремление человека к участию с неким сообществом и одновременно удаляет из него духовные смыслы, транслируя ценности либерализма, сциентизма, технопрогрессизма и т.д. Это позволяет западному глобализму реализовать стратегии сетевых (сетевых, когнитивных) войн, посредством формирования пласта людей, некритически воспринимающих западные ценности по всему миру и способных потенциально включиться в процесс их отстаивания в случае наступления горячей фазы.⁹

Однако западные ценности, в основе которых лежит материализм, сциентизм и всепоглощающая инклюзия, не стали культурной универсалией. Современные исследователи мифологии возвращаются к архаическим истокам своей цивилизации и приоритизируют изучение мифологического пласта традиционных культур. Это порождает направление мультинационализма, который представляет собой реверс глобалистской риторики мультикультурализма и придает субъектность каждому цивилизационному типу.

⁹ Подробнее об этом см. Коровин В.М. Третья мировая сетевая война / В.М. Коровин. СПб.: Питер, 2014. 352 с.

Интерес к собственному мифу, поиск альтернативы западной глобалистской риторике стал тем самым тектоническим сдвигом, который обусловил движение от однополярного миропорядка к многополярному. *И в этой связи для России, как для государства-цивилизации, представляется жизненно необходимым обратиться к мифу как цивилизационному коду.* Исходя из этого, видится три значимых вектора дальнейшего движения:

1. Прежде всего, необходимо уделить внимание собственному, русскому мифу. Ключевая проблема для нашей страны заключается в том, что объективные исторические процессы практически полностью изжили мифологическое измерение русской цивилизации. Так, славянский языческий пласт был вытеснен христианством и на сегодняшний день существует в разнородных научных и квазинаучных реконструкциях; пришедшее ему на смену двоеверие как народное, мифологизированное христианство, было уничтожено атеистическим марксизмом; а мифологический по своей форме марксизм-ленинизм¹⁰ канул в небытие в 1990-х.

Для понимания русского мифа как суверенного цивилизационного кода необходимо уделить пристальное внимание отечественной культуре, литературе и истории, описывать в мифологической форме наиболее значимые события прошлого нашей страны, чтобы создать единство на основании общей исторической памяти. Необходимо также уделить внимание и идеологическому направлению, поскольку оно позволит определить вектор движения России как государства-цивилизации, даст народу необходимое понимание исторической миссии. Специальная военная операция показала необходимость этих шагов и запустила процессы, направленные на поиск русским обществом своей цивилизационной идентичности и эти процессы необходимо всячески поддерживать и развивать.

2. *Параллельно необходимо деконструировать глобалистскую мифологию*, поскольку она представляет собой цивилизационную альтернативу, предлагая стратегию глобального миропорядка как однополярного мира с глобальным обществом или постобществом.

3. Для конструктивного сотрудничества с другими цивилизационными полюсами в условиях формирования многополярного мира *необходимо изучать мифологические картины гептархий в русле мультинационализма.* Это позволит корректно понимать цивилизационные коды ключевых акторов геополитики и минимизировать ценностные противоречия.

¹⁰ См. подробнее: Баркова А.Л. (2019) Подросток. Исполнин. Регресс: Три лекции о мифологических универсалиях / А.Л. Баркова. М.: Группа Компаний «РИПОЛ классик» / «Панглосс». 223 с.

Анатолий Бублик,
автор и руководитель
социального проекта
«Путь домой»

Страна-цивилизация: звание или призвание?

Цивилизация – это невероятно сложный феномен, который отражает тысячелетия исторического развития и трансформации общества. В своей сути цивилизация предстает как общество, которое достигло значительного уровня в своем историческом развитии, причем это достижение проявляется в уникальных особенностях культурной эволюции.

Здесь «культура» понимается в широком контексте, включая все, что человечество создало и считает важным. Другими словами, это включает в себя как материальные элементы, так и духовные, и интеллектуальные достижения общества.

Важно помнить, что понятие «страна-цивилизация» не является исключительным титулом, предоставляемым какой-либо одной стране. Это, скорее, отражение глубины и широты культурного, социального и исторического контекста, в котором страна существует и развивается. В современном мире, с подачи наших лжепартнеров, произошла подмена самого понимания сути процесса становления и существования цивилизаций.

Теперь, говоря «цивилизация», человечество понимает некий объем благ, доступных человеку на определенной территории. При этом человеку не нужно прилагать неимоверных усилий для получения этих благ.

Необходимость в интеллектуальном и духовном поблекла. На передний план вышел консум в широком понимании этого слова. *Потребление повсеместно возводится в ранг религии и насаждается даже в тех странах, в которых традиционно не существовало достаточных финансовых ресурсов для обеспечения и оплаты потребляемого.*

Противопоставить себя такому развитию очень тяжело, ведь желание обладать большим заложено в человеке на уровне инстинктов, и, попадая под правильно подготовленную и оформленную программу воздействия, это желание выводится на уровень осознанного вожделения того или иного блага. При этом страдают именно интеллектуальная и духовная опреде-

ляющие в развитии общества, и развитие цивилизации останавливается, так как только комплексное развитие всех составляющих является определяющим критерием восприятия общества как цивилизации.

На данном этапе истории мы, в силу хорошо проведенной рекламной кампании, воспринимаем только западную цивилизацию во главе с США. Причем, не принимая во внимание различие народов, обычаев, устоев, моральных качеств и уровень развития отдельных государств в составе этой «псевдо-цивилизации». Хотя мы прекрасно понимаем, что ни культурным развитием, ни духовным данная когорта так называемых сверхдержав не занимается. Так же не заметно и тяготения к объединению народов, населяющих данные страны. Не прослеживается и культурного обмена между этими странами, кроме той деструктивной составляющей, которая называется новыми культурными ценностями.

Из этого делаем вывод, что *«Запад» узурпировал право нарекать кого-либо «цивилизацией» и, не соответствуя критериям титула, «коронавал» себя сам.*

В то же время в этом же мире существует наша страна, не изменившая своим традициям, продвигающая догмы интеллектуального развития и преобладания духовного над материальным, прилагающая все усилия для того, чтобы все народы и этносы, проживающие на территории нашего государства, развивались в гармонии. Страна, где культура является столпом общества, где сходятся интересы всех частей света, где пересекаются дороги половины мира. Страна, защищающая все традиционные религиозные течения. Страна, победившая однажды фашизм и вынужденная делать это снова. Страна, воспитавшая и продолжающая возвращать гениев: поэтов, художников, архитекторов, композиторов, инженеров. Страна, находящаяся под беспрецедентным санкционным давлением и в то же время выдающая экономический рост. *Россия является ярким примером страны, которая действительно заслуживает звания «цивилизации».*

Давайте перестанем стесняться самих себя и того, что право называться страной-цивилизацией нам предопределенно свыше! Пора осознать это и поменять наше с вами отношение к этому. Настало время понять, что именно мы живем в новом ковчеге современности! Именно мы должны задавать тон развития в нашей сфере влияния и интересов. Именно нам предстоит выстраивать структуру нового мира в содружестве с другими странами-цивилизациями: Китаем, Ираном, Индией.

В будущем Россия должна продолжать укреплять свою позицию как страна-цивилизация, развивая собственные национальные интересы и укрепляя свою глобальную роль. Это будет происходить не в ущерб другим, а на основе уважения и признания важности других стран и цивилизаций. Такое развитие постулирует искреннюю самооценку и стремление сохранять свою уникальность в мире, который наши оппоненты стараются сделать все более гомогенным. Если мы этого не осознаем и не примем это как данность, то этот мир нам этого не простит! Да и мы сами себе не простим!

Путь Домой

Путь домой: статистика переселения

Проект «Путь Домой» основан в начале 2023 г. группой энтузиастов под руководством Анатолия Бублика. Волонтеры помогают соотечественникам вернуться в Россию из стран Европы, Средней Азии и Ближнего Востока, а также привлекают к переезду иностранцев. Команда проекта бесплатно поддерживают переселенцев на всех стадиях — от сбора необходимой документации в стране проживания до поиска жилья и трудоустройства в России.

Волонтеры на регулярной основе проводят социологические исследования переселенцев. Так, на момент 15 января 2024 года к ним поступило 192 300 обращений от соотечественников и экспатов¹¹, 51,3 % из которых это женщины, 48,7 % – мужчины. Большая часть переселенцев, 69,77 %, переезжают с семьей. В возрастной структуре переселенцев преобладает диапазон от 30 до 50 лет (68,47 %).

Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» команда проекта предоставила подробную статистику – о регионах исхода, уровне образования, владении русским языком, количестве детей в семьях переселенцев и многом другом.

¹¹ Экспаты – переселенцы, не имеющие связей с Россией, СССР или Российской империей.

Откуда в Россию приезжают соотечественники?

На 15.01.2024 было направлено 140 000 обращений (70,8 % от общего количества обращений).

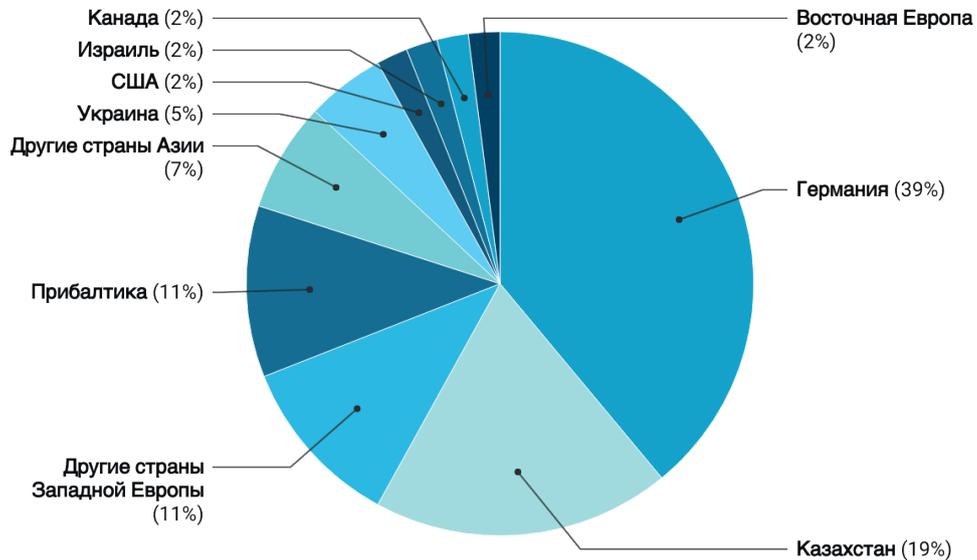
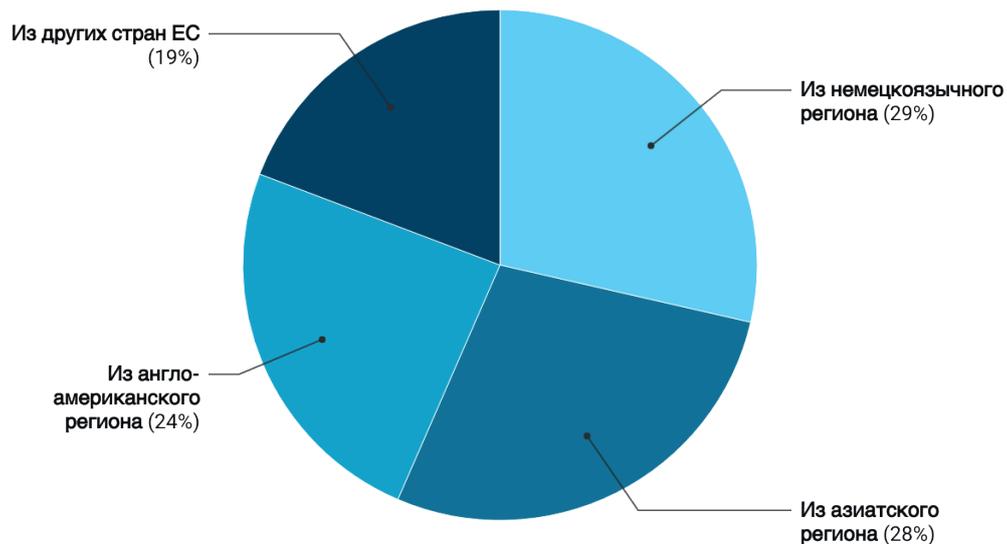


Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

Откуда в Россию приезжают экспаты?

На 15.01.2024 было направлено 52 300 обращений (27,2 % от общего количества обращений).



Экспаты – переселенцы, не имеющие связей с Россией, СССР или Российской империей.

Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

Регионы переселения



Данные на 15.01.2024

Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

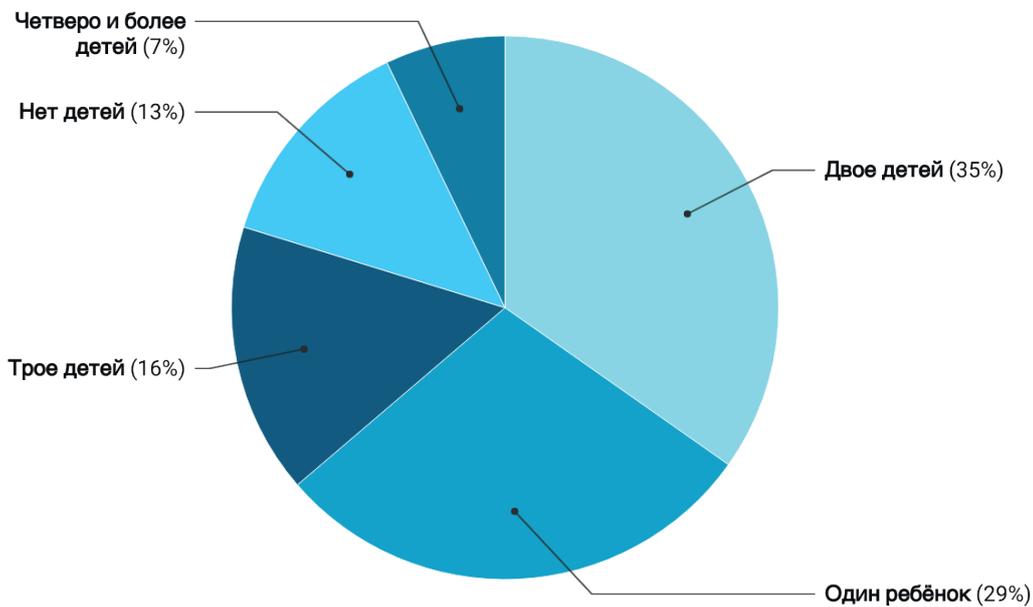
Причины переезда в Россию



Данные на 15.01.2024.

Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

Сколько детей в семьях переселенцев?



Данные на 15.01.2024

Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

Уровень образования у переселенцев



Данные на 15.01.2024

Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

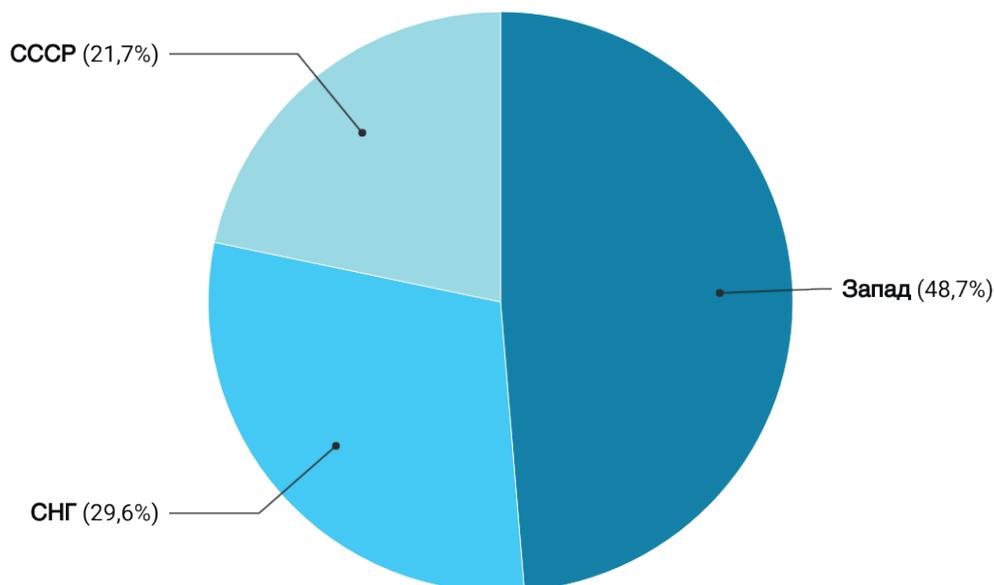
Уровень владения русским языком у переселенцев



Данные на 15.01.2024

Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

Где переселенцы получили образование?



Данные на 15.01.2024

Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

Гуманитарные профессии, которыми владеют переселенцы



Данные на 15.01.2024

Диаграмма: специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

Технические профессии, которыми владеют переселенцы



Данные на 15.01.2024

Диаграмма: Специально для ИА «Цивилизация» и Фонда «Цивилизация» • Источник: Данные из статистики переселения социального проекта «Путь домой» • Создано с помощью Datawrapper

Аркадий Бондарев,
общественно-политический деятель,
волонтер в ЛНР, член Всемирного Русского
Народного Собора в ЛНР

Цивилизационная идея: взгляд новых территорий

В основе русской национальной идеи должно лежать понимание России как самобытной и самодостаточной цивилизации, отличающейся от других особой духовной и исторической миссией, тысячелетней историей, религией, этическими и культурными кодами, национальным характером, особой формой организации пространства и времени, уникальными климатическими и географическими условиями жизни, а также самобытной государственностью.

Самодостаточность и суверенитет имеют для России фундаментальное значение. *Мы как цивилизация нуждаемся в собственном пути развития, отличающемся от путей развития других цивилизаций, в первую очередь, западной.* Более ста пятидесяти лет назад русский мыслитель Николай Данилевский писал по этому поводу¹²:

«...Европа не признает нас своими. Она видит в России... нечто ей чуждое, а вместе с тем такое, что не может служить для нее простым материалом, из которого она могла бы извлекать свои выгоды, как извлекает из Китая, Индии, Африки, большей части Америки и т.д., материалом, который можно бы сформировать и обделывать по образу и подобию своему... Европа видит поэтому в Руси и в славянстве не чуждое только, но и враждебное начало. Как ни рыхл и ни мягок оказался верхний, наружный, выветрившийся и обратившийся в глину слой, все же Европа понимает, или, точнее сказать, инстинктивно чувствует, что под этой поверхностью лежит крепкое, твердое ядро, которое не растолочь, не размолотить, не растворить, которое, следовательно, нельзя будет

¹² Данилевский Н.Я. (2008) Россия и Европа. / Составление и комментарии Ю.А. Белова / Отв. ред. О. Платонов. М.: Институт русской цивилизации. 816 с.

ассимилировать, претворить в свою кровь и плоть, которое имеет и силу, и притязание жить своею независимую, само-бытною жизнью».

Русской цивилизации более тысячи лет. Возрождающейся России следует прекратить поиск своей цивилизационной идентичности на Западе или Востоке и приступить к суверенному имперскому строительству с опорой на собственные силы и многовековой опыт.

Границы Русской цивилизации как культурно-цивилизационного феномена существенно шире границ и нынешней Российской Федерации, и большой исторической России. Наряду с рассеянными по всему миру представителями русской ойкумены, русская цивилизация включает в себя всех, для кого служение идеалам Святой Руси, русский язык и великая русская культура являются высшей ценностью и смыслом жизни.

Русская цивилизация является продолжательницей одной из самых блистательных цивилизаций в истории человечества – византийской. Вместе с Православием от Византии Россия получила высокую, сложную и развитую культуру. Воспринятая от Византии идея православной империи имела для России фундаментальное духовное, цивилизационное, а также геополитическое значение, превратив ее в Третий Рим, наследницу Римской империи Константинополя – Царьграда, носителя особой духовной и исторической миссии.

История Донбасса неразрывно связана с Россией. Екатеринославская и Новороссийская губернии внесли неоценимый вклад в защиту южных рубежей Российской империи. Здесь стал зарождаться промышленный центр Юга России. Когда произошли трагические события, связанные с приходом к власти большевиков и распадом Российской империи, была создана УНР, претендовавшая явно на «чужие» территории. Жители Донбасского региона не стали с этим мириться, в результате чего была создана Донецко-Криворожская Республика. Но она не смогла долго просуществовать. Ее существование шло в штыки с представлениями В.И. Ленина о построении социализма, поэтому Донецко-Криворожская Республика была насильно присоединена к землям УССР.

После распада СССР жители тогда уже Восточной Украины не стали мириться с политикой действующей власти. Волнения, которые возникали в стране, не единожды становились поводом для самоопределения народа Юга и основанием для проведения референдумов в 1994, 2004 и 2014 гг.

Проявления волеизъявления народа неоднократно подавлялись. 2014 год стал точкой невозврата. Жители Новороссии не восприняли свержения радикалами легитимной власти, проведя референдум о самоопределении. Поставленное Западом марионеточное правительство попыталось подавить силовым путем волю народа, развязав АТО против мирных жителей Донбасса, которые видели себя только с Россией.

На протяжении 10 лет шла накачка Украины оружием. В феврале 2022 года стало известно, что Украина при поддержке стран блока НАТО планирует захватить регион, проведя этнические чистки и уничтожив всех инакомыслящих для того, чтобы выйти на границу с Россией и начать захват граничащих регионов и территорий РФ. После того, как об этом стало известно, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин принял решение о начале СВО, что в результате стало важным витком в защите национальных интересов России, защиты ее культуры, традиционных ценностей и истории, которую так старательно пытаются переписать.

Жители новых регионов вкладывают в понятие русской цивилизационной идеи такие аспекты как: сохранение национальной культуры, русская святость, самобытность традиций и истории, а также созидательный труд на благо окружающих. Все это больше помогает понять сущность идей, присущих жителям нашего региона.

*Сергей Шестухин,
предприниматель,
политик, г. Шуя*

Мой дом – моя цивилизация

Как вы представляете себе цивилизацию? Первое, что мне приходит на ум — это здание по типу московской высотки, Эмпайр-стейт-билдинга, Бурдж-Халифы. Разные цивилизации – разные здания, но принцип строения один и тот же – фундамент из истории и традиций, стены из науки и технологий, перекрытия из культуры и искусства, крыша из системы управления и обороны, и шпиль, если есть, из великих открытий и достижений. Можно поставить крепкие стены на плохой фундамент, но простоят они недолго. Так и хлипкие стены будут весьма уязвимы даже на крепком фундаменте. Ну а протекающая крыша обязательно приведет к разрушению всего здания.

То, что здание под названием русская цивилизация уже построено и функционирует, на мой взгляд, абсолютно очевидно. Начиная свою историю от Крещения Руси, выдержав испытания игом, Смутным временем, вражескими нашествиями и революциями, русская цивилизация достигла своего апогея на современном этапе в виде Советского Союза. Сегодня, после развала империи и последующего укрепления в виде Российской Федерации, снова возникает вопрос – способна ли русская цивилизация развиваться дальше или ее время подходит к концу.

Давайте посмотрим на наше «здание» объективно. Традиции и история были переписаны советской властью, именно поэтому стенам из мощной науки и технологий было не на чем стоять. В последние 20 лет курс сменился, и многое в этом направлении восстановлено, но зачастую это носит лишь декоративный характер, а, значит, суть проблемы не устранена.

Русский народ по-прежнему массово не знает, не чтит традиций и путается в истории. Институт брака так и не стал институтом семьи. Дети не почитают родителей, младшие не уважают старших, утеряна главенствующая роль отца в семье, извращена культура потребления и вера в высшие силы. В итоге — огромная демографическая яма и масса нетрудоспособного населения, которое компенсируется извне.

С развалом СССР была практически уничтожена советская наука, а с ней уничтожены все успешные технологии. В итоге – массовая утечка мозгов в западную цивилизацию, заимствование устаревших технологий или покупка готовых решений. Скажем так: сегодня стены нашего здания еще относительно крепки за счет советского цемента, но с каждым днем все больше уступают по качеству как западным, так и восточным. Если дальше так пойдет, то от сильного ветра или солнцепека наш дом может и не выдержать.

Крыша. До начала СВО она просто текла как сито. Ее латали, переделывали, но дыры вновь и вновь появлялись то тут, то там. С началом СВО это стало совсем очевидно и дыры начали латать с удвоенной силой. Есть надежда, что именно спецоперация приведет к ее капитальному ремонту. Это ведь только строительство начинается с фундамента, а капитальный ремонт всегда начинается с крыши. Уверен, так все и будет: укрепим стены и облицуем фасад, установим новые витражи и укрепим фундамент. Когда здание надежное и красивое, все хотят жить там или иметь офис, а, значит, вкладывать и трудиться на благо общего дома.

Русская цивилизация не должна быть закрытым, секретным объектом. Мы всегда открыты для друзей, а враги пусть трепещут при виде мощной фундаментальной конструкции. При этом здание должно быть респектабельным и фешенебельным — с музеями, театрами, ресторанами и изобилующими магазинами, но с четкими традициями и правилами. Нашими традициями и нашими правилами!

Является ли Россия государством-цивилизацией? Безусловно! Отличительная черта обособленной цивилизации – наличие собственного пути развития, отличного от других. Сегодня в мире два таких государства – Россия и Китай.

Баня, крещенские купания, ржаной дистиллят, сало с прослойками, иван-чай, традиционные семейные ценности и Путин – вот все, что нужно для процветания Русской цивилизации.

Игорь Шатров

Заключение

Диалог в городе Иваново получился многогранным и конструктивным. Коллеги, не отвлекаясь на частности, обозначили основные проблемы и нарисовали своего рода «дорожную карту» для дальнейшего движения. Если детально проработать каждое из представленных выступлений, дополнить и развить озвученные в нем мысли, получится тот самый доклад, который и станет итогом нашей коллективной работы над идеологической концепцией русской цивилизации. А пока можно подвести промежуточные итоги.

Они следующие.

Первое. Время универсальных идеологических концепций подходит к концу. На смену либерализму и консерватизму, социал-демократии и коммунистической идеологии приходят идеологии цивилизационного характера. Это можно назвать реваншем, а можно - возвращением к корням, истокам. Цивилизационные идеологии не должны пытаться доминировать, подавлять другие идеологические течения. Потому что они опираются на традиции и ценности, свойственные той или иной цивилизации, сложившиеся в той или иной части земного шара за века и волны модернизаций и реставраций. Я бы назвал их *самобытными историческими идеологиями*. К таковым относятся, например, «американская мечта» и «китайская мечта». Ни первая, ни вторая не могут быть реализованы в России и на тех пространствах, которые относят себя к русской цивилизации, но эффективны в своих географических границах.

Второе. По оценкам разных экспертов, на планете существуют не менее восьми цивилизаций. По крайней мере, Сэмюэль Хантингтон в своей работе «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» называет такую цифру. Он делит мир на: западную (атлантистскую, западно-христианскую), русскую (славяно-православную), китайскую (конфуцианскую), японскую, исламскую, индуистскую, латиноамериканскую и африканскую цивилизации. Есть и другие мнения.

Я бы добавил к перечисленным турецкую (тюркскую) и иранскую (персидскую) цивилизации и отдельно цивилизационно бы выделил Океанию и Юго-Восточную Азию как две отдельные самобытные цивилизации.

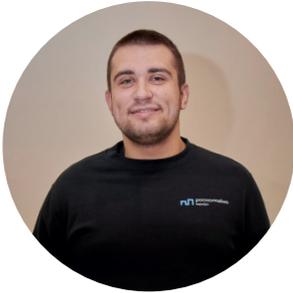
Также, возможно, признал бы отдельным цивилизационным островом государства Центральной Азии – бывшие союзные республики СССР, назвав это пространство цивилизацией постсоветского Востока. При этом я бы исключил конфессиональный признак как строгий принцип отнесения к той или иной цивилизации. Иначе, например, Греция и Россия должны были бы находиться в одном цивилизационном пространстве, но это уже давно не так. Да, исторически цивилизации разделились по конфессиональным основаниям, потому что именно религия и была той самой идеологией, которая определяла мировоззрение человека. Но с появлением светских идеологий многое изменилось.

Каждая из названных цивилизаций, а, может, и большее их число способны предъявить миру собственные политические и экономические модели, что они в общем-то и делают. И нет никакой необходимости загонять их всех в прокрустово ложе универсальных форм.

Третье. Россия – это государство-цивилизация с тысячелетней историей. Россия способна и должна реализовывать собственную модель развития и не настаивает на том, чтобы другие страны и народы следовали мировоззренческим принципам, свойственным нашей цивилизации, но требует их уважать. Кроме того, наши самобытные нормы и правила должны быть задокументированы, оформлены в виде, как минимум, конституционных законов, а возможно, даже отдельной статьей закреплены в Конституции. Это необходимо не только для граждан России, но и для всех приезжающих в нашу страну на работу или отдых. Не зря же сказал президент Владимир Путин:

«Принцип, что приехать жить и трудиться в Россию могут только те, кто уважает наши традиции, язык, культуру, историю, – этот принцип должен быть решающим».

Об авторах



Бондарев Аркадий Александрович
общественно-политический деятель, волонтер в ЛНР,
член Всемирного Русского Народного Собора в ЛНР



Бублик Анатолий Владимирович
автор и руководитель социального проекта
«Путь Домой»



Дзермант Алексей Валерьевич
политолог, философ, директор Центра
«Северная Евразия», г. Минск



Межевич Николай Маратович
исполнительный директор Ассоциации
внешнеполитических исследований им. А. А. Громыко,
профессор



Пантелеев Сергей Юрьевич

политолог, директор Института Русского зарубежья



Резвушкина Софья Александровна

аналитик Высшей политической школы им. И. Ильина,
руководитель Челябинского отделения Евразийского
Союза Молодежи



Шатров Игорь Владимирович

член Союза журналистов России, действительный член
Евразийской Академии Телевидения и Радио



Шестухин Сергей Анатольевич

предприниматель, политик, г. Иваново

О фонде «Цивилизация» и ИА «Цивилизация»

Фонд «Цивилизация» – некоммерческая организация, целью деятельности которой является разработка, реализация и поддержка инициатив, направленных на пропаганду самобытных ценностей и традиций русской цивилизации.

Информационное агентство «Цивилизация» (ИА «Цивилизация») – медиа-площадка Фонда «Цивилизация», созданная с целью поддержки и продвижения самобытных ценностей и традиций русской цивилизации, организации дискуссии по актуальным для русской цивилизации вопросам.

