

Украина. 2021 год. Декабрь.

Центр украинских исследований Института Европы РАН предлагает последний в этом году ежемесячный обзор происходящих в Украине политических процессов и событий.

* * *

Конец года в Украине был отмечен лишь некоторыми незначительными изменениями в сложившихся ранее внутреннем и внешнем политических контекстах и небольшой корректировкой идущих в стране политико-экономических процессов. За прошедший месяц не произошло событий, которые могли их изменить. Дававшиеся в предыдущих обзорах прогнозы социально-экономического развития и международного позиционирования Украины¹ в основном подтвердились.

* * *

Контексты

Не претерпел существенных изменений *внутренний политический контекст* – ни прорывов, ни провалов. Социально-экономическая ситуация оставалась сложной. Экономика оправлялась после кризиса, вызванного пандемией, но медленнее, чем ожидалось <https://www.epravda.com.ua/rus/publications/2021/12/16/680715/>. Национальный банк Украины (НБУ) ухудшил прогноз экономического роста до 3,1%.

Финансовый сектор по мнению регулятора находится в хорошем состоянии. Банки наращивали кредитование благодаря высокому уровню ликвидности и капитализации <https://www.radiosvoboda.org/a/news-nbu-finansy-ochikuvannia/31619454.html>. Ожидается снижение инфляции с 10 до 9,6% к концу года и бюджетного дефицита – с 5,5 до 3,5%. Увеличилось число выехавших из Украины на заработки граждан – за год на 600 тыс. человек, и они, как ожидается, увеличат валютные поступления на 11 млрд долл. Минимальная заработная плата в декабре выросла до 6500 гривен <http://ief.org.ua/?download=9215>. Но, вместе с этим вполне ожидаемо растут цены не только у ритейлеров, но и на доступных большинству людей местных рынках. Благоприятными для экономического климата могут стать принятые законы об упрощении доступа к электросетям и индустриальным паркам, о Бюро экономической безопасности, поддержке инвестиционных проектов и посредничестве в урегулировании конфликтов (медиации).

Оптимистические ожидания НБУ, однако, не разделяют более половины граждан, считающих, что их финансовое положение ухудшилось. При этом 27% считают, что ухудшилась значительно. Улучшилось оно у 10%, 36% особых изменений не заметили https://ratinggroup.ua/research/ukraine/ocenka_situacii_i_ugroz_1-7_dekabrya_2021.html. Служба безопасности Украины (СБУ) предупредила об угрозе остановки тепло- и энергообеспечения населения вследствие дефицита угля <https://www.epravda.com.ua/news/2021/12/17/680753/>.

Не разделяет оптимизма НБУ и бывший руководитель Офиса президента Украины А. Богдан. В интервью Д. Гордону, ставшем заметным и резонансным событием декабря, он сказал, что при нынешних ценах на природный газ в 1200 долл. за тысячу кубометров (в

¹ См.: Мироненко В.И. Украинский транзит. Опыт ситуационного анализа / Доклады Института Европы № 377. - М.: Ин-т Европы РАН, 2020. 97 с. Режим доступа: <https://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/377.pdf>. Мироненко В. И. Украина, QUO VADIS? Тридцать лет. Итоги и уроки / В. И. Мироненко // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2021. – №4(22). – С. 88-95.

декабре цена газа на европейских биржах выросла ещё почти вдвое и достигала 2000-2200 долл.) и государственном бюджете, сверстанном под цену газа в 250 долл., шансы Украины «выжить экономически» минимальны. Если зима окажется холодной, уже в феврале может произойти катастрофа, считает он <https://www.unian.ua/politics/bogdan-priyshov-do-gordona-na-interv-yu-pochali-z-lyub-yaznostey-pro-v-yaznicyu-video-novini-ukrajina-11642473.html>.

С ним частично солидаризуется руководитель Стратегической группы «София» (СГ «София») А. Ермолаев. Он обращает внимание на растущие тарифы, начавшуюся остановку предприятий и растущую безработицу. Маховик кризиса, считает он, запущен <https://www.facebook.com/yermolaievandrey/posts/986281371984217>. В очередном номере журнала «Горизонты событий» он высказался ещё жестче: «Начало и завершение года – словно один сплошной гул бессмысленных и растерянных возгласов и заявлений, скандалов и обличений... Год, которого не было. Год несовершенных деяний. Год хождения по кругу (подчеркнуто автором) <https://sg-sofia.com.ua/itogo-2021-sgs> .

Правительство прибегло к регулированию тарифов на энергоносители, с марта ему удавалось удерживать фиксированную цену на природный газ для бытовых нужд в 7,96 гривен за кубометр www.unian.ua/economics/finance/ekonomichni-pidsumki-2021-roku-yak-biznes-ta-ukrajinci-vizhivali-u-koronakrizu-novini-ukrajina-11659651.html. Незащищенными оказались предприниматели, особенно мелкие и средние. О невозможности удерживать цены на свою продукцию заявили производители хлебобулочных, молочных и мясных продуктов. К тому же, в декабре парламент принял, а президент подписал закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и некоторые законодательные акты Украины по обеспечению сбалансированности бюджетных поступлений» <https://gordonua.com/news/money/zelenskiy-podpisal-resursnyy-zakon-1586923.html>. В сочетании с тем, что требования индивидуальных предпринимателей, так называемых ФОП-ов, не вводить обязательное использование кассовых аппаратов были проигнорированы <https://www.dw.com/uk/kasovi-aparaty-dlia-fopiv-z-2022-roku-buty-chy-ne-buty/a-59294457>, удар по мелкотоварному укладу – «подушке безопасности» украинского общества в прошедшие 30 лет – может оказаться очень чувствительным. Общая экономическая ситуация выглядит напряженной и чреватой кризисами.

17 декабря президент созвал заседание координационного энергетического штаба для обсуждения ситуации в энергетике <https://www.president.gov.ua/news/situaciya-z-prohodzhennyam-opalyvalnogo-sezonu-kontrolovana-72145>. На нем заместитель руководителя Офиса президента Р. Шурма заявил, что отопительный сезон проходит по плану и контролируется. Его поддержал премьер-министр Д. Шмыгаль, заявивший, что «Украина будет и со светом, и с теплом. Тарифы и цены останутся без изменений на протяжении всего отопительного сезона» <https://www.president.gov.ua/news/situaciya-z-prohodzhennyam-opalyvalnogo-sezonu-kontrolovana-72145>. Правительство также пообещало дотации на «социально значимые» товары, в первую очередь на хлеб. Но, не сказало, какой механизм оно собирается для этого использовать <https://www.unian.ua/economics/finance/ekonomichni-pidsumki-2021-roku-yak-biznes-ta-ukrajinci-vizhivali-u-koronakrizu-novini-ukrajina-11659651.html>.

Создаётся впечатление, что президент и его администрация не вполне адекватно воспринимают общую социально-экономическую ситуацию в стране и идут по проторенной предшественниками тропе уклонения от решения самых острых экономических и политических проблем. На последней пресс-конференции В. Зеленский попытался не слишком убедительно «списать» переживаемые страной трудности на ошибки предшественников. «Украина потеряла много времени, не проводя необходимых реформ за последние 20 лет», – сказал он. Нежелание проводить реформы списывалось на сложную политическую ситуацию, а быстрому проведению реформ сейчас мешают старые стереотипы и бюрократическое сопротивление <https://www.unian.ua/politics/zelenskiy-provodit-pres-marafon-pres-konferenciya-zelenskogo-onlayn-translyaciya-novini-kiyeva-11622259.html>.

Это отчасти справедливо, но существуют и другие точки зрения. «Состояние декабря 2021 года [...] можно рассматривать как завершение начавшегося в 2020-м году процесса разрушения политических иллюзий относительно миссии новой генерации политиков, – отмечают эксперты из СГ «София», – и «приход маятника социальных настроений и оценок происходящего в положение 2019 года при еще более деградировавшем институте политики. 67% опрошенных граждан считают, что Украина движется в неправильном направлении» <https://sg-sofia.com.ua/itogo-2021-sgs>.

Президент предложил использовать часть дополнительных поступлений от повышения налогов на введение и наполнение т.н. **«экономического паспорта украинца»**. Предполагается, что часть возросшей платы за использование недр будет накапливаться на счетах детей, родившихся после 1 января 2019 г., которые после достижения совершеннолетия, в 2037 г., по расчетам авторов проекта должны составить 626 тысяч гривен или почти 23 тысячи долл. по сегодняшнему курсу, и могут быть использованы для получения образования в Украине или на покупку собственного жилья. <https://www.president.gov.ua/news/vistup-prezidenta-volodimira-zelenskogo-u-verhovnij-radi-zi-71805>. Однако, этот проект по мнению экспертов может оказаться слишком дорогим для страны, не имеющей больших запасов нефти и газа, и сильно отдаёт популизмом. Вместо того, чтобы делать государство не столь обременительным и более эффективным, подобные меры, наряду с возросшими расходами на оборону и аппарат управления, делают его ещё более дорогим.

Тем не менее, известный запас политической прочности у президента сохраняется. Если бы выборы президента состоялись в декабре, 24,2% поддержали бы В. Зеленского. 13,7% – П. Порошенко, 9,6% – Ю. Тимошенко, 9,2% – Ю. Бойко, 6,9% – Е. Мураева, 6,8% – Д. Разумкова, 6,7% – И. Смешко, 6,2% – В. Гройсмана, 3,1% – О. Ляшко. Рейтинги всех других возможных кандидатов не превышают 3% <https://www.unian.ua/society/kogo-ukrajinci-hochut-bachiti-novim-prezidentom-sociologi-dali-vidpovid-novini-ukrajini-11651005.html>.

Не изменились и рейтинги основных политических сил. Партию «Слуга народа» готовы поддерживать 19,2% опрошенных граждан (из числа тех, кто намерен голосовать и определился с выбором). За «Европейскую солидарность» – 14,1%, За «Батьківщину» – 11,1%, «Оппозиционную платформу – За жизнь» – 10,5%. Заградительный барьер также могли бы преодолеть «Украинская стратегия Гройсмана» (6,8%), «Сила и честь» (6,5%), «Разумная политика» (6%), «Наши» (5,7%). «Радикальную партию» поддержали бы 4,2%, «УДАР Виталия Кличко» – 4%, ВО «Свобода» – 3,5%, партию Шария – 2,6%, «Голос» – 2,2% <https://www.unian.ua/politics/rejting-politichnih-partiy-ocholyuye-sluga-narodu-opituvannya-novini-ukrajina-11650897.html>.

Дополнительное напряжение внесло объявленное бывшему президенту П. Порошенко подозрение в государственной измене <https://www.unian.ua/politics/poroshenka-pidozryuyut-u-derzhzradi-vsi-podrobici-novini-ukrajina-11648551.html>. Его подозревают в преступлениях, предусмотренных ч. 1 и ч. 3 ст. 258-5 (финансирование терроризма), а также ч. 1 ст. 111 (государственная измена) и ч. 1 ст. 258-3 (создание террористической организации) Уголовного кодекса Украины <https://www.unian.ua/politics/u-rnbo-vidpovili-na-pitannya-shchodo-sankcii-proti-poroshenka-novini-ukrajina-11659324.html>. А также – указ президента о санкциях против двух украинских телеканалов: «Первый независимый» и UkrLive <https://m.interfax.ru/813092>.

Последствия этих и некоторых других действий исполнительной власти по ужесточению политического режима проявятся, судя по всему, уже в начале следующего года.

* * *

Внешний политический контекст также мало изменился с ноября. Не случилось ни эскалации вооруженного конфликта, которого многие опасались, ни российско-украинских

переговоров, на которые многие надеялись, ни диалога украинских властей с лидерами двух самопровозглашенных республик в Донбассе.

Усилия администрации, как и в октябре-ноябре, были направлены на укрепление вооруженных сил и усиление поддержки, в том числе и военной, со стороны США и НАТО. Увеличившийся государственный оборонный заказ в 2021 году, по утверждению секретаря СНБОУ Украины А. Данилова, будет выполнен на 95-98% <https://www.unian.ua/politics/danilov-rozpoviv-pro-vikonannya-derzhavnogo-oboronogo-zamovlennya-novini-ukrajina-11659339.html>. Министр иностранных дел Украины Д. Кулеба, представляя стратегию внешнеполитической деятельности <https://president.gov.ua/news/glava-derzhavi-zatverdiv-strategiyu-zovnishnopolitichnoyi-di-70413>, заявил, что внеблоковый статус Украины уже не актуален. «Утвержденная стратегия внешнеполитической деятельности Украины, – сказал он, – исключает внеблоковый статус Украины и определяет одним из ключевых направлений стремление в НАТО и ЕС» <https://korrespondent.net/ukraine/politics/4427213-kuleba-vneblokovanost-ukrayny-ostalas-v-proshlom>. В. Зеленский 14 декабря в интервью «La Repubblica» заявил, что «Украина настаивает на активизации дипломатических усилий, так как думает о возможном количестве человеческих потерь обеих сторон в случае эскалации».

<https://www.unian.ua/politics/zelenskiy-visloviv-sya-pro-povernennya-rosiji-do-zmistovnih-peregovoriv-shchodo-donbasu-novini-ukrajina-11641627.html>.

10 декабря с заявлением относительно выработки гарантий безопасности «в конкретный промежуток времени и на основе принципа равной и неделимой безопасности – серьезных долгосрочных правовых гарантий» выступил МИД РФ и потребовал «официально дезавуировать решение Бухарестского саммита НАТО 2008 г. как противоречащего обязательству лидеров всех государств-участников ОБСЕ – «не укреплять свою безопасность за счет безопасности других» https://www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/official_statement/1789855/.

К концу декабря напряженность несколько спала. 30 декабря состоялся телефонный разговор президентов США и России Джо Байдена и Владимира Путина <https://m.interfax.ru/813549>. Из сообщения Ю. Ушакова о содержании разговора следует, что ситуацию удалось перевести в режим отложенного обсуждения в январе 2022 года в нескольких форматах – двусторонних и многосторонних <https://m.interfax.ru/813551>. Сделан важный шаг к переводу проблемы из военной в дипломатическую плоскость.

Таким образом, внешний политический контекст украинской политики к концу декабря несколько смягчился, но неопределенность осталась. Вопрос о самом остром и опасном кризисе в Европе не разрешен, а отложен до намеченного на середину января обсуждения путей выхода из него.

Процессы

В декабре стало ещё очевиднее, что главной задачей политического процесса в Украине было и остаётся выживание украинской республики. Множится число внутренних вызовов и угроз. Судя по заявлениям некоторых украинских политиков формирующееся понимание того, что и выживание страны, и возвращение неконтролируемых украинским государством территорий зависит в первую очередь от организации жизни в самой Украине <https://www.unian.ua/politics/zastupnik-golovi-harkivskoji-oda-skakun-rozpoviv-yak-u-regioni-gotuyutsya-do-mozhlivoji-agresiji-rosiji-novini-harkova-11654146.html>.

В течение декабря актуальными оставались все отмечавшиеся ранее процессы. Но проявляли они себя не так зримо, будучи приглушенными обострившейся внешней и внутренней политическими ситуациями.

В государственном строительстве усилились авторитарные тенденции. В разных формах проявлялось стремление ужесточить и централизовать управление, выстроить вспомогательные управленческие вертикали. СНБОУ несколько уменьшил политическую

активность, но в условиях отсутствия программ у политических партий, включая правящую «Слуга народа», по-прежнему претендует на роль главного политического органа страны. Это особенно заметно на фоне буксующей судебной реформы, децентрализации и борьбы с олигархией. Провалилась очередная попытка назначить руководителя Специализированной антикоррупционной прокуратуры Украины <https://korrespondent.net/ukraine/4430903-v-ssha-razocharovany-provalom-vyborov-hlavy-sap>. Отмеченные ранее проблемы, связанные с ростом цен на энергоносители и необходимостью компенсации наименее социально защищенным слоям населения и мелкотоварному укладу, обещают стать «яблоком раздора» для Киева, регионов и местного самоуправления уже этой зимой.

Нет зримых свидетельств замедления процесса деиндустриализации. Инвестиции не растут, продолжается «исход» зарубежных инвесторов, приватизация буксует и не приносит ожидавшихся доходов в бюджет.

2 декабря Верховный Совет (Рада) Украины принял государственный бюджет на 2022 год <https://korrespondent.net/ukraine/politics/4423012-rada-pryniala-buidzhet-na-2022-hod>, который А. Богдан в упоминавшемся уже интервью счел нереалистичным и невыполнимым <https://www.unian.ua/politics/bogdan-priyshov-do-gordona-na-interv-yu-pochali-z-lyub-yaznostey-pro-v-yaznicyu-video-novini-ukrajina-11642473.html>.

Это трехчасовое беспрецедентное по откровенности и резкости интервью, а не, как можно было бы ожидать, ежегодное послание президента парламенту <https://www.president.gov.ua/news/vistup-prezidenta-volodimira-zelenskogo-u-verhovnij-radi-zi-71805>, стало самым заметным политическим событием декабря и прозвучало как ещё одно свидетельство общего кризиса системы. Диссонансом с предлагаемым администрацией видением причин углубления кризисных явлений в Украине прозвучало утверждение А. Богдана о том, что не внешние, а внутренние причины обусловили это (подчеркнуто автором). Он также упрекнул власть за то, что в борьбе с коррупцией и влиянием большого бизнеса на государственную политику она не использует оправдавший себя во многих странах опыт. «Зачем выдумывать антиолигархический закон, которого нигде нет, если способы борьбы с монополизмом давно изобретены и испробованы. Бери и делай... Сделайте так, чтобы люди могли зарабатывать, – сказал он. – Чем больше, тем лучше...» <https://www.unian.ua/politics/bogdan-priyshov-do-gordona-na-interv-yu-pochali-z-lyub-yaznostey-pro-v-yaznicyu-video-novini-ukrajina-11642473.html>

В. Зеленский заявил, что в следующем году президент намерен сконцентрироваться на борьбе с олигархами, вакцинации от коронавируса и судебной и инфраструктурной реформах <https://korrespondent.net/ukraine/politics/4428272-zelenskiyi-nazval-zadachy-na-sleduischiy-hod>. В декабре его внимание концентрировалось на укреплении обороноспособности страны и усилении внешней поддержки. В. Зеленский не оставлял попыток убедить лидеров и граждан поддерживающих Украину стран в необходимости значительного усиления такой поддержки. Несмотря на склонность президента к некоторой театрализации, 21 декабря он пригласил послов и журналистов на неформальную встречу «у костра» («ватры») <https://www.unian.ua/politics/shashliki-ta-glintveyn-zelenskiy-vlashtuvav-vechirku-dlya-posliv-ta-zhurnalistiv-bilya-vognishcha-video-novini-ukrajina-11650447.html>, это приносит результаты. Политический блок в поддержку территориальной целостности и государственного суверенитета Украины, фактически сформировавшийся к августу и заявивший о себе участием в т.н. «крымской платформе» <https://mfa.gov.ua/news/spilna-deklaraciya-uchasnikiv-mizhnarodnoyi-krimskoyi-platfomi>, начинает приобретать и военное измерение.

Речь не идет о прямом участии стран-членов НАТО в возможном вооруженном конфликте. Министр обороны Великобритании Бен Уоллес усомнился, что Британия и ее союзники отправят войска в Украину в случае широкомасштабного наступления России. «Это факт, что она не является членом НАТО, поэтому маловероятно, что кто-то собирается отправить войска в Украину, чтобы бросить вызов России... Мы не должны обманывать

людей по этому поводу» <https://korrespondent.net/ukraine/politics/4429152-v-brytanyy-somnevauitsia-v-voennoi-pomoschy-ukrayne> .

Ему вторил Ж. Боррель, заявивший, что Евросоюз един во мнении, что для помощи Украине необходимы конкретные действия, а не только заявления <https://m.interfax.ru/810305>. На саммит ЕС в Брюсселе лидеры стран-членов ЕС согласовали совместное заявление <https://korrespondent.net/world/4429032-piat-stsenaryev-otvet-es-na-vmorzhhenye-v-ukraynu>. В нём говорится, что участвовать в конфликте, если он случится, страны-члены ЕС не будут. Европейский совет намерен продвигать дипломатический путь урегулирования ситуации и поддерживать нормандский формат с целью полного выполнения минских договоренностей <https://m.interfax.ru/809899> .

Вместе с тем, множатся свидетельства того, что США очень серьёзно относятся к возможности масштабного военного конфликта в Европе. К ним можно отнести предупреждение Госдепартамента США гражданам воздержаться от поездок в Украину, а находящимся в ней – покинуть страну, а также телефонный разговор советника президента США по нацбезопасности Дж. Салливана с главами МИД стран т.н. «Бухарестской девятки» о ситуации на российско-украинской границе <https://m.interfax.ru/809907>. В этом при желании можно усмотреть создание своего рода санитарного кордона с Украиной как зоной вероятного вооруженного конфликта. К моменту написания текста стало известно что данный разговор с представителями этих стран (Румынии, Болгарии, Чехии, Венгрии, Словакии, Польши, Эстонии, Латвии и Литвы) продолжил Госсекретарь США Энтони Блинкен <https://m.interfax.ru/813830> .

В начале месяца Генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг дал понять, что альянс имеет обязательства только перед странами-членами. Украина в их число не входит, хотя и является «важным партнером» https://euobserver.com/world/153689?utm_source=euobs&utm_medium=email. Лишь на третий день после разговора по видеосвязи с В. Путиным Дж. Байден позвонил В. Зеленскому, с тем, чтобы сообщить о содержании разговора <https://www.unian.ua/politics/bayden-pogovoritz-zelenskim-pislya-dzvinka-putinu-op-novini-ukrajina-11633722.html>.

Процесс евроинтеграции развивался в обычном неспешном ключе, в рамках Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС и программы ЕС «Восточное партнерство». 21 декабря вице-премьер по вопросам европейской и евроатлантической интеграции О. Стефанишина сообщила, что Украина уже выполнила более 61% всех её обязательств по Соглашению об ассоциации с ЕС <https://www.unian.ua/politics/vikonannya-ugodi-pro-asociaciyu-z-yes-u-kabmini-vidzvituvati-pro-situaciyu-novini-ukrajina-11650237.html>.

15 декабря в Брюсселе состоялся саммит «Восточного партнерства» – первая за последние четыре года личная встреча лидеров стран-участниц программы ЕС <https://www.euointegration.com.ua/articles/2021/12/15/7131622/>. В. Зеленский встретился с председателем Европейского Совета Шарлем Мишелем <https://korrespondent.net/ukraine/4427773-zelenskyi-vstretylsia-s-hlavoi-evrosoveta-myshelem>.

В Офисе президента сдержано отозвались о результатах саммита «Восточной платформы», продолжая относиться к программе и её обновлению как к паллиативу <https://korrespondent.net/ukraine/4428201-v-op-podvely-ytohy-uchastyia-zelenskoho-v-sammyte-vostochnoho-partnerstva>.

Принимавшие участие в саммите президенты Грузии, Молдовы и Украины («Ассоциированное трио») подписали совместное заявление по итогам <https://www.president.gov.ua/news/spilna-zayava-glav-derzhavuryadiv-asocijovanogo-trio-gruziyi-72097>, в котором высказали намерение объединить усилия для ускорения процесса евроинтеграции их стран. ЕС с явной неохотой принял к сведению эту инициативу.

События

Политическими событиями месяца, на наш взгляд, можно считать отмеченные выше Саммит «Восточного партнерства» и трехчасовое интервью А. Богдана Д. Гордону. Заметными и резонансными событиями в декабре стали также: митинг в Киеве под лозунгом «Защити Україну – останови переворот», с требованием досрочных парламентских выборов и отставки президента в день оглашения ежегодного послания президента парламенту <https://www.unian.ua/society/u-centri-kiyeva-proyshla-akciya-protestu-bulo-perekrito-vulici-ta-zadiyano-desyatki-policeyskih-foto-video-novini-kiyeva-11628145.html>; приглашение Украины к участию в проведенном 10 декабря онлайн саммите развития демократии в мире по инициативе Дж. Байдена <https://www.eurointegration.com.ua/articles/2021/12/10/7131402/>; встреча В. Зеленского 18 декабря с послами стран, входящих в т.н. «Большую семерку» и обсуждение с ними положения дел в Украине и планы развития <https://korrespondent.net/ukraine/4429026-posly-G7-ozvuchyly-zelenskomu-svoy-ozhydanyia-po-sudebnoi-reforme>; его выступление 21 декабря на совещании руководителей зарубежных дипломатических учреждений Украины и представителей в международных организациях, озаглавленном «Дипломатия 30. Стратегия сильного государства» и поданном как концептуальные изменения во внешней политике Украины <https://www.unian.ua/politics/zelenskiy-anonsuvav-zmini-u-zovnishniy-politici-ukrajini-novini-ukrajina-11649628.html>; указ президента «Вопросы координации внешнеполитической деятельности государства» <https://www.president.gov.ua/documents/6712021-41005>.

Месяц завершился событием, несколько выпадающим из привычного ряда. 27 декабря Елена Зеленская, жена президента, представила развернутые итоги реализации опекаемого ею проекта достижения т.н. «безбарьерности» страны <https://www.president.gov.ua/news/olena-zelenska-pidbila-pidsumki-proektiv-zi-stvorenniya-dostu-72281>. Многообещающим представляется смысл этого проекта как роста принципиально нового понимания политики как рациональной организации жизненного пространства с минимумом ограничений и максимумом творческой свободы.

Аналитика

Внимание к украинским событиям в российской политической международной аналитике было не слишком высоким. Появилось несколько публикаций, посвященных в основном причинам и возможным последствиям обострения российско-американских отношений по поводу Украины². Наиболее заметным событием стал выход «Рабочей тетради» РСМД, полностью посвященной Украине³ и её обсуждение на организованном тем же Советом и РГГУ круглом столе.

В Украине внимание привлекли Х Разумовские встречи⁴, упоминавшийся очередной выпуск аналитического журнала «Горизонты событий»⁵, результаты экспертного опроса и их

² Кортунов Андрей. Уроки украинского. Коммерсант. 09 12 2021; Maxim Samorukov. Can Russia-West Divide Save “Europe’s Last Dictator” in Belarus? Carnegie Moscow Center, 10.08.2020. URL: <https://carnegie.ru/commentary/82447?>; Колесников Андрей. Боятся ли русские войны? Как российское общество отнесется к вооруженному конфликту с Украиной. Московский центр Карнеги. 2021. - 09.12 URL: <https://carnegie.ru/commentary/85956> (Дата обращения: 16 12 2021); Фролов Владимир. Много, громко, в спешке. Как Россия могла бы договориться с НАТО // Московский центр Карнеги. 16.12.2021. Режим доступа: <https://carnegie.ru/commentary/85998> (Дата обращения: 27.12.2021).

³ Тридцатилетие независимости Украины: состояние политики и экономики / Рабочие тетради РСМД, 20 декабря 2021 г. URL: <https://russiancouncil.ru/activity/workingpapers/tridtsatiletie-nezavisimosti-ukrainy-sostoyanie-politiki-i-ekonomiki/>

⁴ См. об этом: О российской украинистике // Институт Европы РАН. 09 12 2021. Режим доступа: <https://www.instituteofeurope.ru/nauchnaya-zhizn/novosti/item/09122021-2> (Дата обращения: 28.12.2021).

⁵ 2021 год, которого не было // Strategic Group Sofia.2021. - Киев. Режим доступа: <https://sg-sofia.com.ua/itogo-2021-sgs> (Дата обращения: 26.12.2021).

обсуждение, проведенное Фондом Фридриха Эберта (ФРГ) и аналитическим центром «Украинская призма»⁶. В выступлении на Разумовских встречах польский эксперт П. Кульпа назвал главной проблемой украинского государства «конституционную дисфункцию» и «дисфункцию исполнительной власти», подразумевая несамостоятельность Кабинета Министров, слишком зависимого от президента и парламента. Политически или финансово мотивированное вмешательство в деятельность КМ, в том числе и в такой деликатной области, как внешняя политика, явление, с его точки зрения, постоянное и вредоносное. Эта детская болезнь демократии наряду со старческими болезнями современного капитализма, по мнению П. Кульпы, могут погубить молодое украинское государство. «Его врагам, – сказал он, – ничего для этого не нужно делать, нужно просто ждать». Украинский эксперт И. Колиушко также отметил неорганизованность государственной власти, отсутствие «институционального планирования будущего». В упомянутом журнале «Горизонты событий» под заголовком «Год, которого не было» предпринята одна из немногих попыток критического анализа прожитого Украиной 2021 года.

В целом, ни адекватного освещения украинских событий, ни их глубокого осмысления, как политического феномена, выходящего далеко за рамки самой Украины, занимавшего в декабре, как и в течение всего года, одно из центральных мест в мировой политике, не происходит.

* * *

Такими в общих чертах представляются нам заслуживающие внимания события и процессы прошедшего месяца.

4 января 2022 года

⁶ Хилько Максим. Украина - Россия: возможно ли бесконфликтное существование // Українська призма, Friedrich Ebert Stiftung. 2021 Режим доступа: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/ukraine/18754.pdf> (дата обращения: 28.12.2021)