

Комментарий для Валдайского клуба.

Проблема миграции, а точнее кризис миграционной политики, продолжает оставаться главным для ЕС. Однако, она приобретает постоянно новые оттенки, и со стороны руководства Евросоюза явно просматривается намерение вовлечь в её решение всё новых игроков. Оказавшись не в состоянии достичь общей позиции по этому вопросу среди государств-членов, оно пытается использовать амбиции ряда стран постсоветского пространства, играя на их стремлении максимально сблизиться с ЕС и вписаться в его социальную систему. Ведь по большому счету, именно желание воспользоваться её наглядными преимуществами и таким образом справиться с собственными трудностями, наконец, надежды на материальную поддержку в будущем и являются основным движущим мотивом поведения для таких стран, как Украина и Грузия. Ведь не случайно социальную систему часто рассматривают как самый важный признак особого качества европейских сообществ, а Европейская социальная модель (ЕСМ) стала фундаментальной составной частью цивилизационных ценностей, которые отстаивает ЕС, как впрочем и плюрализм ценностей

Но уже сейчас ему приходится отказываться от некоторых своих постулатов. Создание лагерей для мигрантов, защитных стен на национальных границах, использование сил полиции и военных против наплыва агрессивной цивилизации несут угрозу Шенгенским соглашениям и самой европейской демократии. Ведь она предполагает ограничения в четких правовых рамках, которых зачастую не желают признавать мигранты. Свидетельством тому служат пути и способы их проникновения на территорию Европы.

Будучи не в состоянии справиться с новыми волнами пришельцев, Брюссель пытается найти дополнительные организационные возможности для упорядочения допуска их на свою территорию. Ситуацию усугубляет

отказ ряда государств-членов принять предназначенные им квоты. Речь идет о так называемых «малых странах»: Австрия, Болгария, прибалтийские государства, Вишеградская группа.

Еще в марте 2015 г. на Мальте был созван саммит, посвященный миграционной проблеме. Он констатировал рост числа приезжающих и отсутствие у ЕС соответствующей стратегии по этому вопросу.

Специальный фонд, призванный совместно с африканскими странами помочь реинтеграции вернувшихся мигрантов (обучение, создание новых возможностей получения доходов и пр.) себя не оправдал. Первые же попытки организовать и координировать действия стран-партнеров натолкнулись на коррупцию при использовании ресурсов фонда и их нецелевую растрату.

Затем возникла идея о создании сети лагерей по предварительному размещению мигрантов вне территории ЕС. Самым привлекательным и наиболее доступным для этого местом некоторым политикам в Брюсселе показалось постсоветское пространство. Глава МИД Австрии Курц выступил в Евросовете с предложением предоставить, например, Грузии безвизовый въезд в обмен на размещение лагеря для беженцев на пути в ЕС. Евро- совет одобрил это предложение, упомянув также кандидатуру Украины.

Встает вопрос, не грозит ли Черному морю опасность превратиться как Средиземное в постоянный маршрут для разнородного потока мигрантов с Ближнего Востока и из Средней Азии с перевалочными пунктами в постсоветских государствах. В акваторию Черного моря выходят такие не самые сильные и оснащенные технически страны, как Болгария и Румыния. Самостоятельно они вряд ли смогут обеспечить безопасность своих границ, а отсутствие общей стратегии в миграционной политике ЕС усугубляет ситуацию.

Очевидно, что наряду с беженцами из воюющих стран (Сирии, Ирака, что уже зафиксировано на судах, перехваченных сотрудниками пограничной полиции у румынских берегов) этими маршрутами могут воспользоваться контрабандисты, торговцы наркотиками, живым товаром, террористы. Только взаимодействие, расположенных на черноморском побережье государств, их согласованные и скоординированные акции смогут обеспечить спокойствие в этом регионе и благополучие населяющих его народов.

Кроме того, чрезвычайно важна определенность и последовательность в поведении руководства Европейского Союза, отказ от политической предвзятости, немедленные консультации и соглашение о совместных действиях с Российской Федерацией. Ведь наша страна имеет свои собственные обоснованные интересы на Черном море, исторические и геополитические, и является -сильнейшим игроком на этом поле. Обладая мощным военным потенциалом, надежными оборонительными средствами и политической волей Россия реально может осуществлять наблюдение, перекрыть неконтролируемый поток мигрантов, штурмующих черноморский маршрут в Европу, и выступить гарантом урегулирования проблем этого региона.