

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**ПРАВИТЕЛЬСТВО
МЕНЬШИНСТВА
ТЕРЕЗЫ МЭЙ –
ГОД У ВЛАСТИ**

МОСКВА 2018

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

**ПРАВИТЕЛЬСТВО МЕНЬШИНСТВА
ТЕРЕЗЫ МЭЙ — ГОД У ВЛАСТИ**

**Доклады Института Европы
№ 356**

Москва 2018

УДК 328.13(410)(082)
ББК 66.3(4Вел),123я43
П68

Редакционный совет:
Ал.А. Громыко (председатель),
Е.В. Ананьева (шеф-редактор), Ю.А. Борко,
В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров

Ответственный редактор Е.В. Ананьева,
редактор Е.В. Дрожжина

Рецензенты:

Шеин Сергей Александрович, кандидат политических наук
Циренщиков Вадим Сергеевич, доктор экономических наук

Тема НИР 0191-2014-0023

«Комплексные исследования экономического, политического и
социального развития стран и регионов Западной Европы
на современном этапе»

**Правительство меньшинства Терезы Мэй – год у власти = The
May's Minority Government – a Year in Power : [сборник статей] / [отв.
ред. Е.В. Ананьева]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2018. – 122 с. – (До-
клады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Феде-
ральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской
акад. наук ; № 356). – Парал. тит. л. англ. – Авт. указаны на об. тит. л.
– ISBN 978-5-98163-115-3.**

Сборник статей посвящён деятельности правительства Т. Мэй. После досрочных выборов 2017 г. положение Кабинета тори осложнились, внутри-партийные разногласия вокруг переговоров Британии с ЕС усилились, как обострились они в стране в целом между сторонниками и противниками брекзита. Позиции внутри страны и на переговорах с ЕС правительство пыталось укрепить за счёт курса внешней политики на усиление напряжённости между Западом и Россией.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакционного совета.

ISBN 978-5-98163-115-3

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2018

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

**TH. MAY'S MINORITY GOVERNMENT —
A YEAR IN POWER**

**Reports of the Institute of Europe
№ 356**

Moscow 2018

Аннотация

Сборник статей по докладам на ежегодном круглом столе в Институте Европы РАН посвящён деятельности правительства меньшинства Т. Мэй. После утраты консерваторами большинства в парламенте в результате досрочных выборов 2017 г. позиции Кабинета тори осложнились, внутрипартийные разногласия в связи с брекзитом усилились, как обострились они в стране в целом между сторонниками и противниками членства Британии в ЕС, что ставило правительство под угрозу вотума доверия. Свои позиции внутри страны и на переговорах с Евросоюзом правительство Британии пыталось укрепить за счёт курса внешней политики, направленного на усиление напряжённости между Западом и Россией в связи с «делом Скрипалей» и ситуацией в Сирии.

Annotation

This collection of articles based on reports at the annual Round table (Institute of Europe RAS) highlights Theresa May's minority government first year in power after the Conservative party lost its parliamentary majority in snap elections-2017. As result positions of Th. May's Cabinet got weak, intra- and interparty struggles between the Brexiteers and the Remainers as in the whole of the UK have intensified putting the PM in a precarious condition in her own party and in Westminster. The UK government attempted to strengthen its positions in Britain and in its Brexit negotiations with the EU by foreign policy aimed at rising tensions between the West and Russia in relation with the «Scripal case» and the situation in Syria.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ананьева Е.В.</i> Введение.....	9
I. Экономическое положение.....	11
<i>Хесин Е.С.</i> Замедление экономического роста Британии.....	11
<i>Бажан А.И.</i> Брекзит: «мягкий» или «жесткий» вариант?	15
<i>Чадаева Т.В.</i> Последствия смягчения денежно- кредитной политики в Британии.....	20
II. Внутренняя политика.....	23
<i>Ананьева Е.В.</i> Основные события и тенденции политического сезона 2017/2018 гг. в Британии.....	23
<i>Ковалёв И.Г.</i> Голосование в Палате лордов по законопроекту о выходе Британии из ЕС.....	33
<i>Суслопарова Е.А.</i> Лейбористы в оппозиции правительству Т. Мэй – некоторые итоги и перспективы.....	37
<i>Полякова Е.Ю.</i> Брекзит – вызов для Ирландии?	41
<i>Сергеев Е.Ю.</i> Проблема Гибралтара в контексте брексита.....	47
<i>Охошин О.В.</i> Межпартийная борьба в Шотландии.....	53

III. Внешняя политика	59
<i>Ананьева Е.В., Годованюк К.А.</i> «Дело Скрипалей»: последствия для внутренней политики Британии и международных отношений.....	59
<i>Андреева Т.Н.</i> Военно-промышленное сотрудничество Британия-ЕС в свете брекзита.....	85
<i>Шкробтак И.О.</i> Британский оборонно-промышленный комплекс в 2017 г.	91
<i>Терентьев В.О.</i> Обеспечение королевскими ВВС британских интересов в Сирии (2016–2018 г.).....	96
<i>Кулькова О.С.</i> Место Африки в концепции «Глобальной Британии».....	103
<i>Оленченко В.А.</i> Страны Прибалтики: влияние британского фактора.....	109
<i>Рогинко С.А.</i> Британия между брекзитом и Парижским соглашением.....	115

CONTENTS

<i>Ananieva E.V.</i> Introduction.....	9
I. UK Economy.....	11
<i>Khesin E.S.</i> UK Economic Growth Slowing.....	11
<i>Bazhan A.I.</i> Brexit: Soft or Hard?	15
<i>Chadaeva T.V.</i> Consequences of Quantitative Easing in Britain.....	20
II. Domestic Politics in View of Brexit.....	23
<i>Ananieva E.V.</i> The Main Events and Tendencies of the 2017/2018 Political Season.....	23
<i>Kovalev I.G.</i> House of Lords Voting on the Withdrawal Bill.....	33
<i>Susloparova E.A.</i> Labour in Opposition to Th. May's Government – Some Bottom Lines and Perspectives.....	37
<i>Polyakova E.Y.</i> Brexit as a Challenge to Ireland?	41
<i>Sergeev E.Y.</i> The Issue of Gibraltar in the Context of Brexit.....	47
<i>Okhoshin O.V.</i> Interparty Struggles in Scotland.....	53

III. UK Foreign Policy	59
<i>Ananieva E.V., Godovanyuk K.A.</i> «The Scripal Case»: Implications for UK Politics and International Relations.....	59
<i>Andreeva T.N.</i> UK-EU Military-Industrial Cooperation in Light of Brexit.....	85
<i>Shkrobtak I.O.</i> The UK Defence-Industrial Complex in 2017.....	91
<i>Terent'ev V.O.</i> RAF Securing UK Interests in Syria (2016–2018).....	96
<i>Kulkova O.S.</i> Africa in the «Global Britain» Concept.....	103
<i>Olenchenko V.A.</i> The Baltic States: the Impact of the UK Factor.....	109
<i>Roginko S.A.</i> UK Between Brexit and the Paris Agreement.....	115

ВВЕДЕНИЕ

Британия установила 29 марта 2019 г. как дату прекращения своего членства в Европейском союзе. Впервые страна-участница проходит процедуру выхода из европейского интеграционного объединения. Соответственно, описание событий вокруг брекзита и анализ тенденций, им порождённых, приобретают отнюдь не академический интерес, поскольку имеют последствия не только для ЕС и Британии, но и окажут прямое или опосредованное влияние на экономику и политику многих стран, в том числе России. Сборник статей посвящён политической жизни Британии в первый год правительства меньшинства Т. Мэй и второй год её премьерства.

Переговоры Лондона с Брюсселем на всех этапах проходили трудно, и правительство Т. Мэй стремилось заручиться поддержкой отдельных стран ЕС на двусторонней основе. Главным камнем преткновения оставался статус границы между Ирландией и Северной Ирландией, определение которого Лондон откладывал до последнего момента. Как и эта проблема, под воздействием брекзита находились и внутренняя и внешняя политика Соединённого Королевства – по сути, они переплелись, затронув все сферы деятельности – экономику, политику, идеологию. Отсюда, разделы сборника имеют достаточно условный характер.

Многочисленные прогнозы развития экономики Британии отражают субъективные интересы и точки зрения соперничающих лагерей. Тем не менее, противоречивый характер данных статистики вызывает неоднозначные размышления и российских экспертов о состоянии и перспективах британской экономики, представленные в настоящем сборнике.

Авторы показывают, как брекзит пронизал все страты общества: острейшая полемика между сторонниками и противниками членства Британии в ЕС, а также вариантов будущих отно-

* Ананьева Елена Владимировна, к. филос. н., в. н. с., руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН.

шений с Брюсселем развернулась не столько до референдума 2016 г., сколько уже после него. Однако по мере приближения к выходу из ЕС ни одна из сторон не добилась решающего перевеса. Брекзит буквально «раздирает» партию тори, нет единства и в Лейбористской партии, постоянно муссируется создание новой партии, которая сосредоточила бы силы сторонников ЕС сквозь линии партийного размежевания. Бывший премьер-министр Т. Блэр утративший репутацию из-за иракской войны, в данном случае резонно заметил, что проводить референдум до определения условий выхода было нелогично¹, а потому Блэр выступал за второй референдум. К Блэру присоединились бывшие премьер-министр Дж. Мейджор (консерватор), заместители премьер-министра М. Хезелтайн (консерватор), Н. Клегг (либерал-демократ) и его партия. Эти крупные в прошлом политические деятели из противоборствующих партий вместе высказывались за второй референдум («народное голосование») по окончательной сделке с ЕС. Премьер-министр Мэй категорически возражала. Ей приходилось маневрировать и на внутривнутриполитической и на внешнеполитической аренах, в условиях постоянной угрозы лишиться своего поста.

Законопроекты правительства меньшинства с трудом проходили через нижнюю палату, в верхней палате – Палате лордов – голосовали против правительства, что замедляло законодательный процесс.

Под вопросом находится единство Соединённого Королевства: речь идёт не только о втором референдуме о независимости Шотландии, но и об объединении Северной Ирландии с Республикой Ирландия. Обсуждению с ЕС подлежал и статус Гибралтара.

Брекзит всколыхнул общественное мнение: митинги и демонстрации сторонников членства Британии в ЕС встречали ответную реакцию его противников, активизируя формы прямого политического участия граждан, высказывались прямолинейно и представители бизнеса. Взаимные обвинения в привлечении внешних сил и нарушении законодательства привели не только

¹ Tony Blair on Brexit: Not final until it's final. 23.03.2018. URL: <https://www.bbc.com/news/av/uk-politics-43584413/tony-blair-on-brex-it-not-final-until-it-s-final>.

к тому, что Избирательная комиссия наложила штраф на движение по выходу Британии из ЕС (*Leave. EU*), но и к отставке Клэр Бассетт, председателя самой Избирательной комиссии, а также трёх её членов ввиду нареканий брекзитёров в потворстве комиссии бремейнерам (октябрь 2018 г.).

Стремясь сплотить нацию и поддержать свой международный авторитет, правительство Мэй развернуло широкую кампанию по дискредитации России, используя «дело Скрипалей». С другой стороны, оно предложило концепцию «Глобальной Британии», готовясь заключить торговые соглашения и укрепить связи в области обороны со странами вне Европы.

Ко времени публикации сборника исход переговоров по брекзиту был ещё неизвестен, однако каким бы образом они ни закончились, противоборство в Соединённом Королевстве продолжится, выходя за пределы страны, и авторы сборника обозначили его основные направления.

I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

*Е.С. Хесин**

ЗАМЕДЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА БРИТАНИИ

В экономике Великобритании наблюдаются сложные и противоречивые процессы. Во многом неоднозначные сдвиги происходят в самых различных сферах экономики этой страны. Меняются содержание экономической деятельности британского государства, его приоритеты.

С одной стороны, экономика не рухнула сразу после референдума о членстве Британии в ЕС (2016 г.), как предсказывали многие эксперты и экономисты. Более того, подъём продолжался, в основном вследствие увеличения экспорта за счёт синхронизированного роста мировой экономики, в том числе в ЕС – крупнейшем торговом партнёре Британии. Важно также отме-

* Хесин Ефим Самуилович, д.э.н., г.н.с. Центра европейских исследований НИ ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, профессор факультета мировой экономики и мировой политики НИУ – ВШЭ.

тить, что в августе 2016 г. Банк Англии снизил процентную ставку до 0,25%, в результате чего улучшились условия кредитования населения и бизнеса. Доля занятых в экономически активном населении повысилась с 72,7% в 2007 г. до рекордного уровня 75,6% в мае 2018 г. По этому показателю Британия занимает одно из первых мест в мире. Безработица – 4,2% от экономически активного населения – находится на минимальном с 1975 г. уровне. Продолжается сокращение дефицита государственного бюджета. В 2017/2018 финансовом году по отношению к ВВП он составил 2,2%, то есть стал наименьшим со времени мирового финансового кризиса².

С другой стороны, сменился тренд экономического развития. Напомним, что в 2014–2015 гг. подъём в Британии происходил в русле мирового развития. Более того, вплоть до 2016 г. эта страна развивалась быстрее своих основных конкурентов – США, партнёров по ЕС и Японии. В результате ей удалось сохранить свои экономические позиции в группе развитых государств и укрепить в Европе, обойдя по общему объёму производства Францию. Однако в 2017 г. векторы развития британской и мировой экономики стали расходиться – на фоне ускорения подъёма в группе развитых стран экономическое развитие в Британии замедлилось. В ней наблюдается постепенное затухание производственной активности. Темп прироста ВВП в 2017 г., составив 1,8%, стал наименьшим после 2012 г. – ниже, чем в других странах «Большой семёрки». В I квартале 2018 г. по сравнению с IV кварталом 2017 г. он увеличился всего на 0,1%, а в годовом выражении – на 1,2%. Отчасти, правда, это произошло вследствие сокращения объёма строительства из-за плохой погоды. Однако вялое её развитие во II квартале показало, что замедление экономики – не временное явление, а новый тренд в производстве. По прогнозам, в нынешнем году рост экономики не превысит 1,4–1,5%.

Важно подчеркнуть: если в предыдущие периоды британской экономической истории изменения в динамике воспроизводства во многом определялись объективными процессами, то

² Здесь и далее данные приведены по источникам: Office of National Statistics, Bank of England, HM Treasury, HM Revenue & Customs.

сейчас перелом тенденции был «рукотворным» – вызван решением Британии выйти из состава ЕС и в этой связи ростом неопределённости по поводу перспектив развития британской экономики.

Чем конкретно вызвано замедление темпов роста экономики?

Во-первых, на их снижении сказалось падение курса фунта стерлингов, что привело к повышению импортных цен и росту инфляции. В течение большей части 2017 г. инфляция превышала рост номинальных доходов населения. В итоге началось снижение реальной заработной платы. Следствием стало замедление роста потребительских расходов – движителя британской экономики в предыдущие годы. Между тем, на эти расходы приходится 60% ВВП. Население из-за опасения дальнейшего роста цен стало больше средств откладывать на сбережения и выплату долгов.

Во-вторых, замедление экономической динамики отражает последствия изменений на рынке труда. В результате повышения доли занятых в экономически активном населении и сокращения безработицы резервы роста рабочей силы во многом были исчерпаны. Возрастал спрос на рабочую силу. Более того, в ряде отраслей стала наблюдаться нехватка работников определённых профессий, прежде всего квалифицированных кадров. Она вызвала повышение номинальных зарплат и рост конкуренции между работодателями за привлечение рабочей силы. В этих условиях происходило замещение труда капиталом и на этой основе рост производительности труда. Однако он был недостаточным для того, чтобы компенсировать потери от замедления роста отработанных часов и удержать экономическую динамику на уровне предшествующих лет.

В-третьих, крайне нестабильно ведут себя деловые инвестиции. Они в основном зависят не от текущих доходов или размеров нераспределённых прибылей, а от ожиданий относительно будущего спроса и роста производства. На неопределённость перспектив в связи с брекзитом бизнес реагирует сдерживанием и уменьшением капитальных расходов, а также угрозами перенести мощности за рубеж.

Наконец, отрицательное воздействие на экономический рост оказывает повышение цен на нефть и рисков «торговой войны», связанных с политикой администрации США.

В этих условиях правительство и Банк Англии вносят коррективы в экономическую политику. По мере преодоления последствий кризиса центр тяжести в ней постепенно смещался в сторону решения стратегических задач модернизационного характера. Если в центре экономической деятельности правительства Д. Кэмерона находились вопросы оздоровления финансов, то Кабинет Т. Мэй во главу угла ставит проблемы реальной экономики.

В ноябре 2017 г. правительство опубликовало новую Промышленную стратегию, в которой изложило своё видение будущего британской экономики. Выдвинута амбициозная задача – к 2030 г. превратить страну в одну из наиболее инновационных держав мира. Реализация этой задачи, по мнению правительства, требует расширить партнёрство государства с бизнесом, сотрудничество с академическим сообществом и гражданским обществом.

Главную задачу в сфере экономики государство видит в «придании ей большего динамизма» путём ликвидации барьеров для долгосрочного инновационного роста хозяйства, повышении его эффективности, прежде всего производительности труда, и конкурентоспособности. Её реализация предполагает акцент на сокращении чрезмерных внутренних диспропорций, сложившихся в отраслевой и региональной структуре экономики, а также внешних дисбалансов. В повестке дня стоит создание сбалансированного хозяйства, которое должно в большей мере опираться на сбережения, частные инвестиции и экспорт, а также на реальный сектор экономики и меньше зависеть от государственных и потребительских расходов, а также сферы услуг (в первую очередь финансовых), на диверсификацию производства.

Ухудшение экономической ситуации сопровождалось сокращением налоговых поступлений, дохода от экспорта, притока иностранных инвестиций, что побудило правительство внести изменения в бюджетную политику. Оно отказалось от политики «жёсткой экономии» и амбициозного плана сбалансиро-

вать бюджет к 2020 г.

Перемены коснулись и денежно-кредитной политики. С середины 2016 г. начали расти потребительские цены. Оказавшись перед дилеммой – стимулировать экономический рост или противодействовать нарастанию инфляции – Банк Англии счёл главной угрозой дальнейшему развитию экономики увеличение инфляционного давления. Чтобы вернуть инфляцию к её целевому уровню в 3%, британский ЦБ вновь ужесточил монетарную политику. В начале ноября 2017 г. он поднял процентную ставку на 0,25 процентного пункта – до 0,5% годовых и в мае 2018 г. сохранил её на этом уровне, что свидетельствует о том, что финансовый регулятор вновь усматривает основные риски в ослаблении экономической активности. Банк Англии не стал также менять объёмы программы покупки активов – 435 млрд ф.ст. и сохранил объём покупки корпоративных бондов на уровне 10 млрд ф.ст.

Неопределённость перспектив экономики Британии затрудняет прогноз. В любом случае они будут в решающей мере зависеть от эффективности политики государства по минимизации и преодолению негативных последствий брекзита для решения фундаментальных социально-экономических проблем этой страны и её адаптации к новым условиям мирохозяйственного развития. К таким проблемам относятся дисбалансы в отраслевой и региональной структуре экономики, прежде всего между отраслями материального производства и сферой обращения и услуг, главным образом финансовых, низкая норма накопления капитала, отставание от конкурентов по производительности труда и доле расходов на НИОКР в ВВП.

*А.И. Бажан**

БРЕКЗИТ: «МЯГКИЙ» ИЛИ «ЖЁСТКИЙ» ВАРИАНТ?

Как известно, правительство Великобритании взяло курс на мягкий вариант брекзита: после формального выхода страны из

* Бажан Анатолий Иванович, д.э.н., г.н.с., руководитель Отдела экономических исследований Института Европы РАН.

ЕС (в марте 2019 г.), оно намерено продолжить торговое взаимодействие с ним на основе правил таможенного союза. Участие в таможенном союзе, по плану правительства, видимо, должно продолжаться до тех пор, пока с ЕС не будет заключено соглашение о зоне свободной торговли. Период до этого события объявлен переходным, в течение которого Британия будет иметь своеобразный статус. Так, в связи с формальным выходом из ЕС она утратит право участвовать в принятии решений, регулирующих деятельность регионального объединения. В то же время как член таможенного союза она должна будет подчиняться торговой политике ЕС, что, в частности, означает отсутствие у неё полномочий самостоятельно, в соответствии со своими интересами, заключать соглашения с третьими странами о торговых взаимоотношениях. Критикует позицию правительства значительная часть депутатов Палаты общин, резонно утверждая, что подчинение, даже временное, правилам таможенного союза ЕС ограничивает возможности британского бизнеса заключать выгодные торговые соглашения с контрагентами из третьих стран. Не согласившись с курсом на «мягкий» брекзит, два члена правительства покинули свои посты.

Что касается аргументов Терезы Мэй и её сторонников, то они свелись к утверждению, что «жесткий» брекзит, немедленный выход Британии из таможенного союза (то есть из сложившейся системы торговли, без детальной проработки всех аспектов будущих отношений с ЕС) чреват снижением уровня экономического развития страны. Следовательно, необходим определённый переходный период, чтобы лучше подготовиться к новым реальностям.

Впрочем, выбор «жесткого» или «мягкого» брекзита зависит не только от британского правительства, но и от Брюсселя. Последний имеет свои интересы и, по всей видимости, согласен оставить Британию в таможенном союзе, но в том случае, если интересы ЕС будут учтены в грядущих соглашениях. В частности, до последнего времени Брюссель настаивал на том, чтобы Британия согласилась погасить финансовые обязательства, которые она приняла в рамках семилетнего бюджета ЕС на 2014–2020 гг. Таково предварительное условие руководства ЕС для об-

суждения соглашения о брекзите. С формальной, юридической точки зрения, с марта 2019 г. Британия не обязана вносить платежи в общий бюджет ЕС. Однако заинтересованность в длительном переходном периоде, всё же служит для правительства Терезы Мэй причиной, чтобы вести переговоры с ЕС на эту тему.

В центре таких переговоров находится размер взноса – своего рода «отступного» за выход из ЕС. На июль 2018 г. его величину стороны ещё не согласовали. В принципе она может быть рассчитана на основе сравнения обязательств перед бюджетом ЕС и стоимостью активов Британии, размещённых в финансовых институтах Евросоюза, которые должны быть возвращены стране (например, вложения в уставный капитал ЕЦБ и Европейского инвестиционного банка). Большинство экспертов полагают, что эта величина может составить 40-45 млрд евро. Однако требования руководства Евросоюза могут и не ограничиться данной суммой, а Британия будет готова нести любые издержки. Разногласия же сторон по этому поводу, как и относительно других аспектов брекзита, могут подвигнуть британское правительство реализовать «жёсткий» сценарий в форме немедленного выхода страны из ЕС уже в марте 2019 г.

Станет ли последний сценарий причиной серьёзных экономических неурядиц и падения производства в стране, например, из-за введения ЕС таможенных тарифов на британский экспорт? Представляется, что не станет, хотя некоторые проблемы в торговых отношениях с Евросоюзом, безусловно, возникнут. Основная проблема – необходимость заключать с каждой страной ЕС и Евросоюзом в целом отдельные договоры о торговле, на что уйдёт, как показывает практика, много времени. Тем не менее, временное отсутствие таких договоров не сулит торговле с ЕС существенных потрясений, ибо в период их подготовки торговые отношения будут регулироваться правилами ВТО, а прогнозируемое введение таможенных тарифов существенно не повлияет на масштабы британского экспорта, так как ЕС не практикует высокие тарифы для импортёров.

В то же время «жёсткий» вариант имеет определённые преимущества перед «мягким» брекзитом, которые состоят в том, что Британии вообще не надо будет платить «отступные». Кро-

ме того, уже весной 2019 г. страна сможет получить эффективный инструмент для урегулирования внешнеторгового баланса с ЕС (который в последние десятилетия у неё сугубо отрицательный) в форме права использовать тарифные и нетарифные ограничения на импортируемые товары.

Наиболее правильный индикатор влияния брекзита на экономику – поведение инвесторов и обусловленный этим поведением экономический рост. После референдума о выходе из ЕС в 2016 г. наметилась тенденция снижения темпов экономического роста Британии. Прирост ВВП составил в 2016 г. 1,8%, в 2017 г. – 1,7%, тогда как в предыдущие три года он был на уровне 2,0-2,9%³. Однако нельзя связывать это снижение с появлением неких чисто экономических факторов. В конечном счёте, действовали конъюнктурные, политические, а, следовательно, временные обстоятельства, которые обусловили эту тенденцию.

Как полагает известный специалист по экономике Великобритании Е.С. Хесин, «...важнейшим, а может быть единственным, объяснением ухудшения экономической ситуации в Британии стало усиление политической неопределённости в стране»⁴, вызванное итогами референдума, а также досрочными выборами в британский парламент, во время которых консерваторы перестали быть партией большинства в Палате общин. Выборы привели к ослаблению власти консерваторов. «Результаты досрочных парламентских выборов 8 июня 2017 г. стали неожиданными, – пишет Е.В. Ананьева, – консерваторы, оставшись самой крупной партией в Вестминстере, не только не нарастили, но и утратили большинство. ... Тори сформировали однопартийное правительство меньшинства при поддержке Демократической юнионистской партии (ДЮП) Северной Ирландии, которая получила лишь 10 мест в парламенте»⁵.

³ Eurostat. Table: Real GDP growth rate – volume. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00115&plugin=1> (17.07.2018).

⁴ Хесин Е.С. Экономическое положение Британии. В сб. «Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г.», отв. ред. Е.В. Ананьева. Доклады Института Европы № 344. М., 2017 г. С. 22-23.

⁵ Ананьева Е.В. Введение. В сб. «Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г.», отв. ред. Е.В. Ананьева. Доклады Института Европы № 344. М., 2017 г. С. 9.

Политическая неопределённость повлияла на экономическую конъюнктуру: упал курс фунта стерлингов, возросли потребительские цены, в результате снизилась реальная заработная плата, произошло «замедление роста потребительских расходов – драйвера британской экономики в предыдущие годы»⁶.

Однако некоторое снижение темпов роста не означает сокращение производства ВВП. Национальное производство Великобритании возрастало в последние два года политической неопределённости. Рост этот был меньше, чем в целом по ЕС (2,5%), но выше, чем, скажем, в таких странах регионального объединения, как Италия и Бельгия⁷. Высокими темпами развивалась в 2017 г. британская обрабатывающая промышленность: инвестиции в отрасль увеличились на 4%⁸.

Продолжающийся и в условиях политических изменений экономический рост позволяет сделать предварительные выводы об отсутствии существенных признаков возможного негативного влияния брексита (даже в жёсткой форме) на британскую экономику. Если бы такое влияние просматривалось, то бизнес-среда сразу после референдума начала бы сворачивать инвестиционную активность в Британии и выводить свои капиталы в страны с более благоприятным деловым климатом.

Реальность же совершенно иная. Экономический рост и инвестирование не прекращаются – значит, предприниматели предполагают, что и вне Евросоюза Британия способна поддерживать инвестиционный климат в стране, развивать свою экономику.

Если это так, то можно утверждать, что Британия, находясь в ЕС, не получала зримых преимуществ от участия в региональном объединении, что подтверждает и другой факт: темпы экономического роста Великобритании в течение 10 лет до присо-

⁶ Хесин Е.С. Экономическое положение Британии. В сб. «Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г.», отв. ред. Е.В. Ананьева. Доклады Института Европы № 344. М., 2017 г. С. 22.

⁷ Eurostat. Table: Real GDP growth rate – volume. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table &init=1&language=en&pcode=tec00115&plugin=1> (17.07.2018).

⁸ UK investment spending leaves G7 rivals trailing. Financial Times. URL: <https://www.ft.com/content/90d47ddc-3337-11e8-ac48-10c6fd2c22f0> (10.06.2018).

единения к европейскому общему рынку в 1973 г. были выше, чем после присоединения. И ещё одним показателем служит тенденция изменения структуры британского экспорта. С начала 2000-х гг. рост вывоза британских товаров в третьи страны, существенно превышал увеличение вывоза в ЕС. Данная тенденция – свидетельство того, что мировой рынок становится более привлекательным для предпринимателей туманного Альбиона, нежели общий рынок Евросоюза.

Понимает ли британское правительство и его глава, что «жесткий» брекзит не может угрожать национальной экономике? Скорее всего – да. В таком случае разговоры о том, что «мягкий» вариант необходим, чтобы предотвратить ухудшение экономической ситуации вследствие немедленного выхода из Евросоюза, скрывают истинную и не объявленную цель. Она состоит в том, чтобы добиться роста внутривнутриполитической поддержки и со стороны той части избирателей, а также политической элиты, в среде которой существуют серьезные опасения по поводу грядущих перемен в отношениях с континентальной Европой. Тем самым руководство Консервативной партии пытается затормозить начавшийся процесс утраты своего влияния на общественно-политическую жизнь островного государства.

*Т.В. Чадаева**

ПОСЛЕДСТВИЯ СМЯГЧЕНИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ В БРИТАНИИ

В краткосрочной перспективе денежная политика всегда влияет на распределение доходов в секторе домохозяйств.

Последствием финансового кризиса 2008 г. В Соединённом Королевстве стал самый глубокий экономический спад со времён Второй мировой войны: объём производства снизился на 6%, уровень безработицы увеличился с 5 до 8%. Восстановление после рецессии было медленным, что привело к десятилетиями стагнации реальных доходов населения.

В период 2008–2014 гг. Комитет по денежно-кредитной по-

* Чадаева Татьяна Вячеславовна, аспирант Института Европы РАН.

литике Банка Англии (Monetary Policy Committee) снизил учётную ставку с 5,5% в конце 2007 г. до 0,5% к началу 2009 г. и приступил к реализации программы количественного смягчения, в рамках которой были приобретены финансовые активы на сумму 375 млрд ф.ст. Учётная ставка на июль 2018 г. по-прежнему находится на уровне 0,5%.

Сама структура сектора домохозяйств не однородна – они могут различаться по возрасту, уровню дохода, сфере занятости, географическому положению, поэтому для каждой группы политика количественного смягчения имела разные последствия. Например, недвижимое имущество служит главным активом у бедных домохозяйств, а акции – у богатых. Если денежно-кредитная политика спровоцирует более быстрый рост на акции, чем на недвижимое имущество, то это увеличит экономическое неравенство. Более молодые и менее образованные группы занятых чувствительнее к экономическим потрясениям, чем более пожилые и более образованные группы населения.

Чтобы оценить влияние последствий политики количественного смягчения на финансы домохозяйств, рассматривались следующие параметры: влияние более низких процентных ставок на снижение процентных выплат заемщиков и выплат доходов по сбережениям; влияние на доходы, связанные с ростом занятости и заработной платы; эффекты от более низких процентных ставок и более высоких цен активов; финансовое благосостояние; жилищное имущество; пенсии; влияние инфляции на реальную стоимость долгов и сбережений, измеренных в номинальном выражении.

Среди последствий реализации политики количественного смягчения отмечаются следующие⁹.

Так, замедлилось падение цен на активы. В реальном выра-

⁹ The interest rate (Bank Rate). URL: <https://www.bankofengland.co.uk/monetary%20policy/the-interest-rate-bank-rate>; Free UK Sold House Prices. URL: <https://nethouseprices.com/news/show/2260/how-will-the-election-affect-house-prices-in-the-uk>; Brexit and UK Election Impact UK Housing. URL: <https://thedailycoin.org/2017/06/14/brexit-uk-election-impact-uk-housing/>; The distributional impact of monetary policy easing in the UK between 2008 and 2014. URL: <https://www.bankofengland.co.uk/working-paper/2018/the-distributional-impact-of-monetary-policy-easing-in-the-uk-between-2008-and-2014>.

жении цены акций упали на 40% в 2007 г. и ещё на 10% к 2014 г., цены на жильё снизились на 20% в 2007 г. и ещё на 15% в 2014 г. Предполагается, что если бы политика количественного смягчения не была реализована, то цены на жильё снизились бы дополнительно на 25% в 2007 г. и 22% – в 2014 г.

В распределении доходов среди домохозяйств как в Великобритании, так и во многих других странах ещё до финансового кризиса наблюдались заметные диспропорции. Например, в 2007 г. на 10% самых богатых домохозяйств приходилось около четверти их совокупного дохода. В результате политики количественного смягчения данные соотношения практически не поменялись. Коэффициент Джини находился на уровне 0,61 между 2006–2012 гг., увеличившись до 0,63 в 2012–2014 гг. Примечательно, что активы 20% самых бедных домохозяйств увеличивались быстрее, чем у 20% самых богатых домохозяйств.

Домохозяйства более молодой группы населения испытали более тяжёлые последствия финансового кризиса, чем домохозяйства старшей возрастной группы. Это объясняется тем, что молодые сотрудники чаще теряют работу в условиях рецессии, а темпы роста заработной платы у них скромнее. Единственной возрастной группой, где наблюдался рост реальных доходов, оказались люди старше 65 лет, поскольку они уже находились на пенсии. Политика количественного смягчения привела к снижению безработицы и повышению заработной платы. При этом молодые домохозяйства чаще берут кредиты, чем делают сбережения, а в период падения процентных ставок падает и объём выплат по кредитам.

Домохозяйства в старшей возрастной группе смогли увеличить стоимость активов за счёт роста цен на жильё в предкризисное десятилетие. В период кризиса в результате политики количественного смягчения более низкие процентные ставки увеличивают размер будущих пенсий, что позволяет компенсировать снижение стоимости ценных бумаг и других активов. Без политики количественного смягчения стоимость активов упала бы ещё ниже.

Старшие возрастные группы, как правило, обладают более дорогой недвижимостью и сбережениями. В период рецессии

доходы от сбережений снижаются. Рост реальных цен на жильё снизил коэффициент Джини. Можно увеличить размер активов путём продажи недвижимости в период роста цен. Отметим, что у домохозяйств, которым жильё только предстоит приобрести, расходы возрастут. Можно также обратить внимание на то, как влияют политические события на цены жилья в Великобритании, в частности, выборы при правительстве Терезы Мэй. Как правило, рост цен на жильё замедляется приблизительно за квартал до выборов, а сразу после выборов цены резко вырастают.

Ожидаемый резкий обвал цен после референдума о членстве Британии в ЕС не произошёл, хотя в сфере элитной недвижимости в Лондоне цены заметно снизились, а в Мидлендсе, на востоке, юго-западе и северо-западе Англии был зафиксирован их устойчивый рост.

Низкая ставка Банка Англии сохраняет доступность ипотечных кредитов, и спрос на жильё превышает предложение, а реализация заявленной правительством программы увеличения жилищного фонда потребует времени. Считается, что нехватка жилья предохраняет от резкого снижения цен в период до и после выборов.

В целом можно сделать вывод о том, что политика количественного смягчения Банка Англии, как и в мировой практике, смягчает последствия финансового кризиса, но для разных групп домохозяйств результаты данной политики имеют разное воздействие.

II. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

*Е.В. Ананьева**

ОСНОВНЫЕ СОБЫТИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО СЕЗОНА 2017/2018 гг. В БРИТАНИИ

Средоточием внутривнутриполитической жизни и внешнеполитического курса Соединённого Королевства после досрочных вы-

* Ананьева Елена Владимировна, к.филос.н., в.н.с., руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН.

боров 2017 г.¹⁰ оставался брекзит. Правительству меньшинства Терезы Мэй не удалось преодолеть раскол в обществе, а в стране появилось и вертикальное размежевание. Так, если раньше политические предпочтения распределялись по горизонтальной линии политического спектра (правые-левые), то теперь размежевание идёт и по вертикали – между бремейнерами и брекзитёрами (сторонниками и противниками членства Британии в ЕС, а ныне приверженцев «мягкого» и «жёсткого» вариантов брекзита). Не удалось Т. Мэй смягчить и разногласия в Кабинете.

Пытаясь укрепить свою власть, премьер-министр 8-9 января 2018 г. провела перестановки в правительстве, но СМИ оценили их скептически – «слабость» и «фарс». Т. Мэй, придя к власти в июле 2016 г., стремилась сохранить в правительстве равное соотношение бремейнеров и брекзитёров, о чём свидетельствовали и январские перестановки. Соответственно, она была не вполне свободна в своём выборе. Оставив на своих постах политических «тяжеловесов», она основательно поменяла среднее звено на уровне заместителей министров, на котором и идёт основная работа.

Согласно докладу британского Института исследований правительства (Institute for Government)¹¹, 71% министров и зам-министров (85 из 122) впервые назначены на должности после досрочных выборов 2017 г., 44% всех заместителей министров, на-значенных ею летом 2016 г., к своей работе приступили впервые, как и 38,5% – после январских перестановок.

В канцелярии премьер-министра (Cabinet Office) сменились все высшие должностные лица, а в министерстве юстиции – $\frac{3}{4}$. В министерствах юстиции и культуры с 2010 г. (ещё со времён Д. Кэмерона), назначены были уже шестые министры, а с 2016 г. назначен пятый министр по делам труда и пенсий. Подготовка к выходу из ЕС была нарушена досрочными выборами, текучкой кадров и трудностями в организации работы парламента, сделан вывод в докладе Института.

¹⁰ Правительство Т. Мэй – год у власти. Досрочные выборы 2017 г. ДИЕ РАН, № 344, М., 2017 г.

¹¹ Whitehall Monitor 2018. The General Election, Brexit and beyond. Institute for Government. URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/sites/default/files/publications/5890%20IFG%20-%20Whitehall%20Monitor%202018%20web.pdf>.

Т. Мэй о цели перестановок заявила, что правительство теперь «больше походит на страну, которой служит», в него вошло «новое поколение»¹². Между тем, премьер-министра упрекали в том, что она повысила неподготовленных сотрудников не по профессиональным качествам, а по признаку пола и этничности¹³.

Если оставить в стороне проблему меритократии, то консерваторы осознают, что они менее популярны среди молодёжи, либералов, городских слоёв. Отсюда также и перестановки в партийном аппарате тори. Назначения в центральном аппарате партии также были призваны отразить демографический состав населения страны – этнический и половозрастной.

Британские аналитики высказывали нелицеприятные оценки перестановок. Самый суровый приговор, пожалуй, вынес журнал «The Economist»: перед Мэй стояли две задачи: утвердить своё положение в партии после провальных выборов 2017 г. и оживить партию, чтобы противостоять Дж. Корбину – не удалось решить ни одну. Перестановки представляли собой «много шума из ничего». Ограниченный характер перестановок, отказ трёх министров подчиниться премьер-министру показали, что Мэй – «пленник своей партии, а не её властелин»¹⁴.

По мнению газеты «The Express», есть одна вещь, которая объединяет Консервативную партию и ЕС: обойтись без парламентских выборов в Британии в 2018 г. Соответственно, ЕС боялся оказывать слишком сильное давление на Мэй, опасаясь, что её место займёт сторонник «жёсткого» брекзита. Брюссель не ожидает, что Мэй останется премьер-министром до очередных выборов (2022 г.), но не желает её отставки до завершения выхода Британии из ЕС в марте 2019 г.¹⁵

¹² Theresa May hails «fresh talent» after reshuffle. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-42619018>.

¹³ Watts J. Theresa May criticised for pushing out white male ministers to make way for ethnically diverse MPs. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/theresa-may-cabinet-reshuffle-white-male-ministers-criticism-backlash-a8150551.html> (09.01.2018).

¹⁴ An underwhelming reshuffle. Theresa May wastes an opportunity to galvanise her party. URL: <https://www.economist.com/blogs/bagehot/2018/01/underwhelming-reshuffle> (08.01.2018).

¹⁵ Morris A. Brexit REVEALED: The ONE thing the EU are TERRIFIED of in

Официальная позиция Консервативной партии – до следующих выборов смены лидера не будет. По логике вещей, парламентская фракция тори (ни брекзитёры, ни бремейнеры) не должны отправить её в отставку (и, следовательно, провести выборы нового лидера партии) до завершения переговоров о выходе Британии из ЕС.

«The Economist» указывал на дилемму: «Мэй прикована к своей должности, поскольку партия в ужасе от того, что может спровоцировать гражданскую войну по поводу брекзита, а выкинуть тори из правительства – значит избрать оппозицию, которую захватила нео-марксистская клика» (подразумевалась Лейбористская партия под руководством Дж. Корбина – *Е.А.*)¹⁶. Однако логика логикой, а спекуляции не утихали: претенденты готовятся к выборам лидера. Среди них и Б. Джонсон, и министр внутренних дел Эмбер Радд, как и другие, в том числе министр обороны Г. Уильямсон.

Отсюда, межведомственная борьба сливалась с внутрипартийной, разгораясь вокруг Т. Мэй. Брекзитёры объединяли усилия, чтобы дискредитировать министра финансов Ф. Хаммонда, которого считают бремейнером и выразителем позиции Конфедерации британской промышленности. Не только бремейнеры, но и брекзитёры, даже самые ярые – Н. Фарадж (бывший лидер ПНСК) и Б. Джонсон – задумывались о повторном референдуме по ЕС, чтобы предотвратить сползание брекзита в его «мягком» варианте к фактическому членству страны в ЕС, опасаясь «Би-но» (*Bino – Bvexit in name only*) – брекзита лишь по названию.

6 июля глава правительства Т. Мэй собрала в загородной резиденции Чекерс министров, чтобы кабинет взял на себя коллективную ответственность за её вариант переговорных позиций

2018. URL: https://www.express.co.uk/news/uk/901732/Brexit-news-latest-There-sa-May-Jeremy-Corbyn-UK-EU-Jean-Claude-Juncker-election-Jane-Foley?utm_source=traffic.outbrain&utm_medium=traffic.outbrain&utm_term=traffic.outbrain&utm_content=traffic.outbrain&utm_campaign=traffic.outbrain (08.01.2018).

¹⁶ Лейбористы взяли сильный крен влево. Подробнее см.: Ананьева Е. Исчезающий центр. *Международная жизнь*. № 10, 2016. С. 79-92. *The Economist*. 11. 01.2018. URL: <https://www.economist.com/news/britain/21734392-prime-minister-s-latest-failure-relaunch-confirms-her-unsafe-pair-hands-theresa?cid1=cust/ednew/bl/n/20180111n/owned/n/n/nwl/n/n/e/91520/n>.

с ЕС, опубликованный затем в Белой книге¹⁷. Т. Мэй уже не могла более откладывать проблему в долгий ящик. Основным камнем преткновения оставался статус границы между Республикой Ирландия и Северной Ирландией, что сродни квадратуре круга¹⁸. Брюссель твёрдо отстаивает свои интересы и принципиальные позиции, а в британском правительстве и парламентской фракции консерваторов нет единства. Соответственно, Мэй фактически поставила министрам ультиматум: либо Чекерсский компромиссный вариант, либо уход несогласных из правительства.

Д. Дэвис – министр по делам выхода Британии из ЕС – ушёл в отставку, полагая, что Британия «сдаёт слишком много и слишком легко». Более того, он раскрыл, что его министерство было практически отстранено от переговоров с ЕС, которые на практике вёл О. Роббинс, советник Т. Мэй.

Б. Джонсон, министр иностранных дел, подал в отставку 9 июля, заявив, что по существу «мягкий» брекзит для него – «кость в горле», он сделает Британию колонией ЕС и не позволит заключать торговые соглашения с другими странами, имея в виду, прежде всего, США¹⁹. Вслед за ними подали в отставку с государственных и партийных должностей 10 депутатов, в том числе два заместителя председателя Консервативной партии, чтобы не быть обязанными голосовать за Чекерсский компромисс. Мэй возглавляет правительство меньшинства, которое в парламенте держится на соглашении Консервативной партии (318 мест) с Демократической юнионистской партией (10 мест). В результате, потери правительства велики (при арифметическом большинстве в 326 голосов).

Казалось бы, Т. Мэй «сбросила балласт» в виде несогласных с её планом; заменила их людьми, лояльными себе (Д. Рааб – министр по делам выхода Британии из ЕС, Дж. Хант – министр

¹⁷ The future relationship between the United Kingdom and the European Union. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/724982/The_future_relationship_between_the_United_Kingdom_and_the_European_Union_WEB_VERSION.pdf (12.07.2018).

¹⁸ Сходные проблемы возникли и вокруг статуса Гибралтара, на который претендует Испания.

¹⁹ Sabbagh D. May's plan «sticks in the throat», says Boris Johnson as he resigns over Brexit. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/jul/09/boris-johnson-resigns-as-foreign-secretary-brexit> (09.07.2018).

иностранных дел); после отставок министров провела встречу с депутатами-тори, большинство которых выступает за её план, но неустойчивое положение правительства сохранялось.

Обе палаты в Вестминстере будут голосовать по окончательной сделке. Депутаты могут и не принять её, с неясными последствиями – большинства в парламенте нет ни для одного варианта брекзита. 29 марта 2019 г. Британия выйдет из ЕС независимо от того, будет ли заключено соглашение Лондона с Брюсселем.

Политические манёвры брекзитёров, бремейнеров и «уклонистов»

У брекзитёров-тори, ведомых в парламенте Дж. Рис-Моггом (Группа европейских исследований – European Research Group), в отношении Чекерского компромисса было два варианта противодействия. Первый – объявить вотум доверия Т. Мэй как лидеру партии. Казалось бы, достаточно набрать заявления 48 депутатов-тори (15% фракции), чтоб он состоялся. Однако брекзитёры не были уверены в том, что недоверие выразят 159 депутатов фракции (50% +1 голос). Если же они проиграны, то есть большинство фракции выразит Терезе Мэй доверие, то следующую попытку можно будет предпринять лишь через год, а Мэй сможет уже не опасаться смещения до 29 марта – дня брекзита. Возникла бы беспрецедентная с конституционной точки зрения ситуация, при которой партия не сможет отправить в отставку действующего премьер-министра.

Выборы лидера партии при отсутствии явного фаворита также могли закончиться непредсказуемо.

Спутало карты и заявление президента США Д. Трампа накануне визита в Британию (июль 2018 г.)²⁰ о том, что Чекерский компромисс не позволит заключить выгодное Британии торговое соглашение с США, хотя ранее он Т. Мэй таковое обещал. Трамп также советовал Британии судиться с ЕС (sue the EU). После переговоров с премьер-министром Трамп уже считал, что «великолепное» (great) торговое соглашение с Британией возможно, но смятение он внёс²¹.

²⁰ The Sun's Trump Exclusive interview. US President Donald Trump talks candidly to The Sun in exclusive interview. URL: <https://www.thesun.co.uk/video/news/us-president-donald-trump-talks-candidly-to-the-sun-in-exclusive-interview/>

²¹ Full text: Donald Trump-Theresa May press conference. 13.07.2018. URL:

К тому же, смена лидера партии, а соответственно и премьер-министра, могла спровоцировать ещё одни досрочные выборы, исход которых непредсказуем. Собственно, опросы общественного мнения после отставок Дэвиса и Джонсона показали, что лейбористы слегка обогнали консерваторов в симпатиях избирателей (впервые с марта – после «дела Скрипалей»). Личный рейтинг Т. Мэй снизился с -8 в июне до -24%. Более того, уже 56% респондентов не одобряли, как она ведёт переговоры по брекзиту, и не одобрили Чекерский компромисс²².

Брекзитёры выбрали второй вариант – обструкция в парламенте. Правительство представило Белую книгу парламенту, и брекзитёры (около 80 парламентариев-тори из Группы европейских исследований) предложили четыре поправки, которые в строгом смысле не выхолащивали Чекерский компромисс, но продемонстрировали правительству силу брекзитёров. Терезе Мэй пришлось отступить, заранее согласившись с их поправками, что вызвало негодование бремейнеров. Не устраивает компромисс и многих депутатов оппозиции.

В результате 16 июля правительство добилось от парламента одобрения своего законопроекта по таможенным отношениям с ЕС с поправками брекзитёров, но, «ободрав бока» (по выражению британских СМИ), то есть большинством всего в 3 голоса (305:302). Другая поправка брекзитёров прошла при соотношении голосов 303:300.

Либеральные демократы призывали провести референдум по окончательной сделке с ЕС, поддерживая межпартийное движение «Народное голосование» (People's Vote campaign).

Дебаты продолжились 17 июля по законопроекту о торговле с ЕС, который предусматривает заключение договоров с третьими странами после выхода Британии из ЕС. Бремейнеры внесли поправку, чтобы взять реванш над брекзитёрами: остаться в таможенном союзе, если ЕС не согласится на зону свободной торговли с Британией к январю 2019 г. Ставки были настолько высоки, что «партийный кнут» Дж. Смит предупредил потен-

<https://www.politico.com/story/2018/07/13/full-text-theresa-may-trump-visit-transcript-718569>.

²² UK polling report. 11 July 2018. 15 July 2018. URL: <http://ukpollingreport.co.uk/>

циальных «бунтовщиков»-заднескамеечников: поражение правительства будет означать конец карьеры премьер-министра, поскольку в таком случае он бы провёл вотум доверия Т. Мэй с вероятностью всеобщих выборов. Правительство выиграло (307: 301) и снова незначительным большинством, при поддержке 4 лейбористов.

Голосование вновь высветило острую борьбу по вопросу брекзита, прежде всего в партии тори. Появилась группа так называемых «перестраховщиков», «уклонистов» (hedgers), которых олицетворяет М. Гоув²³. Их позиция заключалась в том, что следует пойти на компромисс с ЕС, пока он возможен, а в дальнейшем изменять его условия. Определённый резон у них был: переговорные позиции Лондона могли не устроить Брюссель, и Британии пришлось бы пойти на новые уступки (по выплатам Евросоюзу и по миграции), если она захочет выйти из ЕС, имея с ним соглашение.

Тереза Мэй под огнём

Поле манёвра для Т. Мэй настолько сузилось, а действий собственных депутатов-заднескамеечников (на этот раз бремейнеров) она настолько опасалась, что Т. Уотсон, заместитель лидера Лейбористской партии, отметил: «Никогда ещё выражение “при должности, но не при власти” не было столь уместным»²⁴. Т. Мэй, заключая компромиссы и выдвигая ультиматумы, пыталась балансировать между двумя враждующими фракциями своей расколотой партии. С осени 2017 г. премьер-министр повторяет: «Либо я, либо Корбин». Заручившись коллективной ответственностью правительства за Белую книгу («либо моя сделка, либо никакой»), она по лезвию ножа проводила её через парламент, причём с поправками брекзитёров. Последние полагают, что в случае выхода из ЕС «без сделки», Британия перейдёт на

²³ М. Гоув – ныне министр по делам окружающей среды, а ранее ярый брекзитёр, правая рука Б. Джонсона во время кампании перед референдумом 2016 г., министр юстиции в кабинете Д. Кэмерона.

²⁴ Выражение «in office but not in power» принадлежит Н. Ламонту, министру финансов в правительстве Дж. Мейджора, о нём же. PM'S RELIEF. Theresa May sees off Brexit rebellion for second time in 24 hours as she narrowly defeats Commons bid to keep UK in customs union by just six votes. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/6798776/theresa-may-brexite-rebellion-commons/> (17.07.2018).

правила ВТО, что предпочтительнее Чекерского компромисса. Однако депутатов, готовых к такому варианту, не так много, как немного и тех, кто желал бы новых выборов лидера партии. Амбициозных политиков среди тори достаточно, но явного фаворита не было – ни в глазах самих консерваторов, ни в глазах широкой общественности.

Мэй не удастся привлечь и голоса оппозиции (лейбористов-центристов) к своему компромиссному плану. Аналитики не исключали, что Чекерский компромисс не устроит никого и острейшее противоборство поставит Британию перед выбором: либо «без сделки», либо «без брекзита» (no deal or no Brexit). Как заявило правительство, второй референдум о членстве Британии в ЕС не состоится «ни при каких обстоятельствах»²⁵. Тем не менее, настроения могут измениться: при патовой ситуации в парламенте большинство депутатов-тори скорее предпочли бы второй референдум, нежели досрочные выборы. Однако формулировка вопроса референдума тоже может никого не устроить, и породить новый раскол в стране.

Следует учитывать и позицию Шотландской национальной партии, лидер которой, Никола Стерджен, поддерживала второй референдум по брекзиту и не оставляла идею повторного референдума о независимости Шотландии, хотя последняя идея стоила ШНП утраты мест в Вестминстере на досрочных выборах 2017 г.

В Брюсселе опасались тупика: если Т. Мэй будет не в состоянии ни отступить назад, ни продвинуться вперёд, утратив контроль над парламентом, то и переговоры утратят смысл²⁶, даже если в Брюсселе будут согласны на условия Лондона. Между тем, каждый шаг вперёд в направлении соглашения сделан потому, что Британия уступала, сделав шаг назад от своих перегово-

²⁵ Brexit second referendum REJECTED «under ANY circumstances» as May SHUTS DOWN Greening. URL: <https://www.express.co.uk/news/politics/989691/brexit-news-second-referendum-vote-justine-greening-theresa-may> (16.07.2018).

²⁶ Coates S. Brexit: Ministers make last-ditch attempt to avert Remainer rebellion on trade. URL: [https://www.thetimes.co.uk/edition/news/brexit-ministers-make-last-ditch-attempt-to-avert-remainer-rebellion-on-trade-vpncv8c92?utm_source=newsletter&utm_campaign=newsletter_102&utm_medium=email&utm_content=102_News%20lunch%20July%2017th%20\(1\)&CMP=TNLEmail_118918_3769835_102](https://www.thetimes.co.uk/edition/news/brexit-ministers-make-last-ditch-attempt-to-avert-remainer-rebellion-on-trade-vpncv8c92?utm_source=newsletter&utm_campaign=newsletter_102&utm_medium=email&utm_content=102_News%20lunch%20July%2017th%20(1)&CMP=TNLEmail_118918_3769835_102).

ворных позиций. Брюссель рассчитывал на то, что Терезе Мэй соглашение нужнее, чем ЕС.

Бремейнеры недовольны брекзитом в принципе, брекзитёры стремились урезать связи с ЕС, насколько возможно, а политики любой окраски рассчитывали продвинуть свои карьеры на гребне брекзита. Позиции правительства Т. Мэй оставались шаткими, а судьба соглашения с ЕС неясной.

Вне ЕС Соединённое Королевство продвигало концепцию «Глобальной Британии», которая может не воплотиться, если страна останется в таможенном союзе ЕС, поскольку не сможет заключать выгодные для себя торговые соглашения с третьими странами. В случае выхода из ЕС «без сделки» она будет свободна в этом отношении, но торговые соглашения, которые заключил ЕС с третьими странами, станут уже неприменимы к Соединённому Королевству (насчитывается 40 договоров, покрывающих торговые отношения с 70 странами, составляя 12% торгового оборота Британии)²⁷.

На фоне своего неустойчивого положения и неопределённости перспектив британской экономики правительство пыталось укрепить международные позиции Британии, используя «дело Скрипалей», чтобы сплотить вокруг себя страну, партнёров по ЕС, союзников по НАТО и членов Содружества наций, дозированно предоставляя информацию – синхронизируя её с внешнеполитическими событиями, например, этапами своих переговоров с ЕС или с постановочными химатаками в Сирии. В определённом смысле Лондону удалось поднять антироссийскую волну вплоть до СБ ООН, но вокруг брекзита всё осталось по-прежнему – оппоненты правительства (как внутри страны, так и на континенте) не отказались от своих установок.

Политический сезон 2017/2018 гг. в Великобритании ознаменовал углубление раскола в стране, обострение меж- и внутрипартийной борьбы по брекзиту, как в стане тори, так и в Лейбористской партии, продолжение курса ШНП на отделение,

²⁷ Brexit news: No-deal could mean free trade deals with more than 70 countries could be LOST. 12.10.2018. URL: https://www.express.co.uk/news/uk/1030714/brexit-news-no-deal-free-trade-agreements-70-countries-technical-notice?utm_source=traffic.outbrain&utm_medium=traffic.outbrain&utm_term=traffic.outbrain&utm_content=traffic.outbrain&utm_campaign=traffic.outbrain.

влияние ДЮП (партнёра Консервативной партии в парламенте) на переговоры с ЕС, заводящие их в тупик.

События и тенденции сезона 2017/2018 во многом определяют судьбу Британии на десятилетия вперёд. Они предваряли решающий для страны политический сезон 2018/2019 гг. – 29 марта 2019 г. Великобритания выйдет из Европейского союза.

*И.Г. Ковалёв**

ГОЛОСОВАНИЕ В ПАЛАТЕ ЛОРДОВ ПО ЗАКОНОПРОЕКТУ О ВЫХОДЕ БРИТАНИИ ИЗ ЕС

Брекзит, несмотря на все попытки Кабинета Т. Мэй переключить внимание британцев на другие темы, без сомнения, остаётся ключевым вопросом политической и общественной повестки дня в стране, вызывая острые как межпартийные, так и внутрипартийные противостояния, напряжённые дискуссии, озабоченность перспективами экономического развития и политической роли Соединённого Королевства в стремительно меняющемся мире. Очередным доказательством стали парламентские баталии вокруг принятия Билля о выходе из Европейского союза.

Данный законопроект, внесённый Кабинетом на рассмотрение депутатов 13 июля 2017 г., предусматривал:

– отмену Акта о Европейских сообществах 1972 г., ставшего юридическим основанием для участия Великобритании в европейской интеграции;

– перенос десятков тысяч источников права ЕС в британскую статутную базу;

– предоставление правительству возможности принимать необходимые акты делегированного законодательства для максимально быстрого и эффективного изменения или ликвидации тех норм права ЕС, которые противоречат британским интересам²⁸;

* Ковалёв Игорь Георгиевич, д.и.н., профессор, заместитель декана факультета мировой экономики и мировой политики НИУ – ВШЭ.

²⁸ The EU (Withdrawal) Bill. URL: <https://assets.publishing.service.gov.uk/govern>

Обсуждение законопроекта в Палате общин в целом проходило под контролем правительства, и большинство из более чем 470 поправок, предложенных депутатами, было отклонено. Вместе с тем, Кабинету Терезы Мэй пришлось согласиться на внесение в билль нескольких существенных изменений, включая такое важное, как обещание предоставить парламенту право принять окончательное решение по Соглашению о выходе Великобритании из ЕС, которое будет заключено с Брюсселем²⁹.

Совсем по иному сценарию проходило обсуждение законопроекта о выходе из ЕС в верхней палате парламента, в которой, как известно, у консерваторов нет большинства голосов. На стадии доклада комитета правительство потерпело 14 поражений при голосованиях по поправкам, предложенным пэрами, причём все их коррективы условно можно сгруппировать в три блока. Во-первых, Палата лордов настаивала на жёстком парламентском контроле над переговорами об условиях выхода Британии из ЕС. В частности, Кабинет должен был представить законодательному органу доклад о переговорах по таможенному союзу с ЕС. Данная поправка была одобрена большинством в 123 голоса³⁰. Кроме того, изменения в сохранённое законодательство ЕС по таким вопросам, как трудовое право, экологические стандарты, здравоохранение, права граждан и безопасность, допускались только на основании законов, принятых обеими палатами³¹. Также пэры предложили сохранить Хартию основных прав ЕС в качестве части британского законодательства³².

Во-вторых, верхняя палата британского парламента сочла необходимым ограничить полномочия исполнительной власти

ment/uploads/system/uploads/attachment_data/file/714372/1.pdf.

²⁹ Brexit bill: Government loses key vote after Tory rebellion. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-42346192> (20.06.2018).

³⁰ European Union (Withdrawal) Bill: Division on Amendment 1. Parliamentary Debates (Hansard). House of Lords. 18.04.2018. URL: [https://hansard.parliament.uk/Lords/2018-04-18/division/8B02A525-4532-4A2D-A1E9-D570AEAB698C/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Bill?outputType=Names](https://hansard.parliament.uk/Lords/2018-04-18/division/8B02A525-4532-4A2D-A1E9-D570AEAB698C/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill?outputType=Names) (21.06.2018).

³¹ European Union (Withdrawal) Bill: Amendments to be moved on report, clause 3. URL: [https://publications.parliament.uk/pa/bills/lbill/2017-2019/0079/18079-R\(a\).pdf](https://publications.parliament.uk/pa/bills/lbill/2017-2019/0079/18079-R(a).pdf) (21.06.2018).

³² House of Lords defeats government plans to scrap EU rights charter after Brexit. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/brexit-latest-eu-rights-charter-uk-government-house-of-lords-withdrawal-bill-a8318731.html> (20.06.2018).

по изменению той части правовых норм ЕС, которые сохраняются в Соединённом Королевстве после брекзита, и поставить делегированное законодательство в этой сфере под жёсткий парламентский контроль.

В-третьих, пэры уделили внимание и последствиям выхода из ЕС для исторических регионов страны. В частности, большинством в 67 голосов они одобрили предложение о недопустимости заключать какие-либо новые соглашения о границах между Северной Ирландией и республикой Ирландия и необходимости продолжать сотрудничество по линии Север-Юг³³.

Реакция политиков и экспертного сообщества на итоги обсуждения законопроекта о выходе из ЕС в верхней палате парламента была достаточно бурной. Раздавались голоса о том, что Палата лордов взяла под свой контроль процесс брекзита, а по правительственному плану «жёсткого» выхода нанесён сокрушительный удар. Некоторые аналитики предрекали длительный процесс согласования поправок между палатами, и даже существенные уступки со стороны Кабинета Т. Мэй в условиях провального для него первого этапа переговоров с Брюсселем и крайне неопределённых перспектив достичь приемлемые условия соглашения в рамках текущей стадии. Вполне серьёзно обсуждалась даже возможность использования пэрами своего права отлагательного вето на основе норм Актов о Парламенте 1911 и 1949 гг.

Реалии оказались иными. Процесс законодательного челнока, или парламентского «пинг-понга», по согласованию двумя палатами парламента выдвинутых поправок и одобрению финального текста законопроекта занял всего неделю. Правительство, опираясь на своё большинство в Палате общин, отвергло все предложения пэров и настояло на своём варианте билля, который после одобрения королевой 26 июня 2018 г. стал частью британского статутного права³⁴. Вместе с тем, анализ обсужде-

³³ European Union (Withdrawal) Bill: Division on Amendment 88. Parliamentary Debates (Hansard). URL: [https://hansard.parliament.uk/lords/2018-05-02/debates/28839055-F2B2-497C-A4DF-D797224BC747/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Bill#contribution-BD36F9F1-29BA-4CB8-B29C-25804DE93CA2](https://hansard.parliament.uk/lords/2018-05-02/debates/28839055-F2B2-497C-A4DF-D797224BC747/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill#contribution-BD36F9F1-29BA-4CB8-B29C-25804DE93CA2) (21.06.2018).

³⁴ European Union (Withdrawal) Act 2018 Explanatory Notes. URL: https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/16/pdfs/ukpgaen_20180016_en.pdf (28.06.2018).

ния законопроекта в верхней палате позволяет отметить несколько важных моментов.

Во-первых, Палата лордов продолжает играть важную роль общенационального форума по обсуждению наиболее злободневных вопросов политической повестки дня. Невыборность её членов, большая степень независимости пэров от жёсткого контроля партийных структур позволяет проводить в верхней палате британского парламента открытые и широкие дискуссии, предлагать решения, нацеленные на корректировку государственной стратегии. Вместе с тем, выполняя функцию ревизионной палаты, она не вступает в непримиримое противостояние с выборной Палатой общин и не доводит дело до острого политического и конституционного кризиса.

Во-вторых, суть поправок, предложенных пэрами, во многом созвучна тем требованиям, которые выдвигают переговорщики со стороны ЕС – гарантии прав граждан ЕС, решение проблемы границы с Республикой Ирландия. Таким образом, стратегию «жёсткого» брекзита торпедируют не только бюрократы из Брюсселя: она не находит необходимой поддержки в самой Великобритании, что, безусловно, ослабляет достижение соглашения о выходе Соединённого Королевства из европейского интеграционного проекта на условиях Кабинета Т. Мэй.

В-третьих, дебаты в Палате лордов и предложенные её членами поправки в очередной раз подтвердили факт глубокого раскола в британской политической элите по вопросу о брекзите. Как уже отмечалось, этот раскол очевиден и на межпартийном и на внутрипартийном уровнях. Кроме того, можно говорить и о противостоянии по вопросу о выходе из ЕС между разными ветвями власти, особенно если вспомнить, например, ещё и о роли Высокого суда в процессе брекзита.

В-четвёртых, необходимо отметить, что сложный процесс оформления разрыва с ЕС обострил давнюю проблему незавершённости конституционных реформ в Великобритании, особенно в сфере деволюции и модернизации Палаты лордов. В условиях, когда властям Соединённого Королевства предстоит сложнейшая работа по включению правовых норм ЕС, принятых с 1972 г., в национальную базу, затем проведение соответствующей

шей корректировки этих актов, выстраивание в новых исторических условиях принципов взаимоотношений с региональными властями, эти вопросы приобретают особое значение.

*Е.А. Сулопарова**

ЛЕЙБОРИСТЫ В ОППОЗИЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ТЕРЕЗЫ МЭЙ – НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Лидера Лейбористской партии Дж. Корбина принято рассматривать как гораздо более левую по своим взглядам фигуру, нежели его предшественники Т. Блэр, Г. Браун, Э. Милибэнд. Как правило, когда лейбористскую фракцию в парламенте возглавляли подобные откровенно левые деятели – такие, например, как Дж. Лэнсбери (в 1931–1935 гг.) или М. Фут (в 1980–1983 гг.), она испытывала заметные трудности, не будучи в состоянии предложить убедительную альтернативу правительственному курсу. Дж. Лэнсбери, находившийся во главе резко сократившейся после выборов 1931 г. лейбористской фракции, удостоился в те годы от У. Черчилля пренебрежительного эпитета – «так называемый лидер так называемой оппозиции»³⁵. М. Фут также порой довольно бледно смотрелся в начале 1980-х гг. на фоне М. Тэтчер, твёрдо вознамерившейся вылечить «больного человека Европы» – Великобританию, зажатую в тисках экономических проблем.

Многие современные аналитики изначально не возлагали особых надежд и на Дж. Корбина, ставшего лидером партии с сентября 2015 г. В 1970-х –1980-х гг. он зарекомендовал себя как крайне левый лейборист. Так, например, Корбин активно выступал на стороне кумира левых радикалов Т. Бэнна в период его борьбы за пост заместителя лидера Лейбористской партии в 1981 г., защищал горняков во время крупной стачки 1984–1985 гг., спровоцированной попыткой правительства закрыть нерентабельные шахты. Проект «нового лейборизма», связанный с

* Сулопарова Елена Алексеевна, к.и.н., доцент кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки МГУ им. М.В. Ломоносова.

³⁵ Postgate R. The Life of George Lansbury. L., 1951. P. 278-279.

именем Т. Блэра, также не вызвал у него сочувствия.

Тем не менее, первые годы руководства Дж. Корбином Лейбористской партией оказались не столь «провальными», как предполагали многие скептики. После референдума о членстве Великобритании в ЕС в 2016 г. парламентская фракция выразила недоверие Корбину, спровоцировав новые выборы лидера партии, на которых он вновь одержал победу за счёт поддержки рядовых членов партии³⁶. В ходе парламентских выборов в июне 2017 г. Корбин заметно укрепил свой престиж, проведя относительно успешную избирательную кампанию, позволившую лейбористам, несмотря на проигрыш, впервые с 1997 г. увеличить своё парламентское представительство на 30 мест³⁷. В результате в день открытия нового парламента лейбористская фракция, совсем недавно выражавшая сомнение в «компетентности» Дж. Корбина, аплодисментами стоя приветствовала своего лидера³⁸.

В конце июня 2017 г. молодые британцы уже хором распевали «О, Джереми Корбин» на мотив композиции «Армия семи наций» американской рок-группы «Вайт Страйпс». О подобной популярности иные современные британские политики могли только мечтать. Тем же летом личный рейтинг доверия Корбину впервые превзошёл рейтинг премьер-министра Т. Мэй, согласно опросам общественного мнения³⁹.

В целом следует отметить, что лидер лейбористской фракции в парламенте, проведя бóльшую часть своей карьеры в статусе «заднескамеечника», в последние годы оказался весьма активным и напористым оппонентом Т. Мэй. Его имидж также претерпел заметную трансформацию. Сохранив левые взгляды,

³⁶ Jeremy Corbyn wins Labour leadership election with even bigger mandate than in 2015. URL: <http://www.mirror.co.uk/news/uk-news/jeremy-corbyn-wins-labour-leadership-8902959>.

³⁷ UK election 2017: full results. URL: <https://www.theguardian.com/politics/ng-interactive/2017/jun/08/live-uk-election-results-in-full-2017>.

³⁸ Jeremy Corbyn receives standing ovation as he returns to the House of Commons. URL: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/jeremy-corbyn-standing-ovation-house-of-commons-labour-general-election-parliament-a7787936.html>.

³⁹ Theresa May sinks below Jeremy Corbyn for the first time in satisfaction ratings. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/07/20/theresa-may-sinks-jeremy-corbyn-first-time-approval-ratings/>

Дж. Корбин сменил неформальный стиль в одежде на строгий, более подобающий в глазах общественного мнения потенциальному премьер-министру.

В настоящее время лейбористская оппозиция во главе с Дж. Корбином не скрывает своих намерений в случае прихода к власти решительно трансформировать капитализм. Так, например, министр финансов в «теневом кабинете» Корбина Дж. Макдоннелл в мае 2018 г. открыто заявил, что хочет «низвергнуть капитализм» и заменить его «социалистическим обществом»⁴⁰. В более конкретном плане партия в последние годы настаивает на необходимости увеличить подоходный налог на имущие слои населения, росте минимальной оплаты труда, большем социальном равенстве, частичном возвращении к политике национализации.

Многочисленные трудности, с которыми столкнулся кабинет Т. Мэй в реализации брексита, также находятся в объективе пристального внимания лейбористской оппозиции. В целом Лейбористская партия вынуждена была согласиться с тем, что необходимо уважать решение соотечественников, высказавшихся в ходе референдума за выход из ЕС. Однако ещё в конце 2017 г. Корбин отметил, что в случае повторения подобного плебисцита, он бы вновь проголосовал за то, чтобы остаться⁴¹.

Согласно опросам общественного мнения, британцы, симпатизирующие нынешнему лейбористскому лидеру, отмечают среди его положительных качеств принципиальность, честность, искренность, готовность отстаивать нужды простых людей, умение находить с ними контакт и взаимопонимание. С другой стороны, противники Дж. Корбина обращают внимание на то, что он «не избираем» в качестве премьера в силу левизны взглядов, находится в плену устаревших стереотипов и утратил ощущение реальности. В то же время сторонники Т. Мэй считают

⁴⁰ Labour shadow Chancellor John McDonnell says his job is to overthrow capitalism and replace it with a «socialist society». URL: <https://www.telegraph.co.uk/politics/2018/05/20/labour-shadow-chancellor-john-mcdonnell-says-job-overthrow-capitalism/>

⁴¹ Jeremy Corbyn says he would vote Remain again after Theresa May ducks the question three times. URL: <https://www.mirror.co.uk/news/politics/jeremy-corbyn-says-would-vote-11332145>.

её умной и уверенной. Скептики же подчёркивают надменность действующего премьер-министра, оторванность от людей, излишнюю консервативность и неспособность внушать доверие⁴².

После парламентских выборов 2017 г., в результате которых консерваторы утратили большинство в палате общин, лидер лейбористской оппозиции вёл себя очень уверенно и настаивал на том, что лейбористы фактически уже завтра готовы сформировать альтернативное правительство в условиях падения популярности тори. Тем не менее, местные выборы в начале мая 2018 г. в Великобритании, продемонстрировали неоднозначный результат. Несмотря на очевидный успех в Лондоне, за его пределами достижения лейбористов не были столь впечатляющими. Многие аналитики предсказывали гораздо бóльшие потери консерваторов, которых в итоге удалось избежать. Каждая из двух ведущих партий завоевала около 35% голосов⁴³.

По опросам общественного мнения, в настоящее время разрыв между Консервативной и Лейбористской партиями в плане поддержки среди населения не столь велик, составляя около 2-3%. Однако личный рейтинг Дж. Корбина, несмотря на заметный скачок вверх после июньской парламентской избирательной кампании 2017 г., на данный момент заметно отстаёт от показателя Т. Мэй⁴⁴. Наблюдатели связывают это со скандалом вокруг «дела Скрипалей», в котором Т. Мэй заняла жёсткую позицию, импонирующую многим британцам. Некоторые также полагают, что по репутации Дж. Корбина ударили антисемитские высказывания отдельных членов Лейбористской партии, в пресечении которых он не проявил должной энергии и принципиальности, а также его личные позиции по вопросу⁴⁵.

⁴² Jeremy Corbyn. URL: https://yougov.co.uk/opi/browse/Jeremy_Corbyn; Theresa May. URL: https://yougov.co.uk/opi/browse/Theresa_May.

⁴³ Local election results 2018: no clear winner as Labour and Tories neck and neck. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-44014076>.

⁴⁴ Labour and Tories neck and neck as Corbyn's popularity wanes – poll. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/apr/14/labour-and-tories-level-corbyn-popularity-wanes-poll>.

⁴⁵ The public sees Theresa May more favourably than Jeremy Corbyn for the first time since the election. URL: <https://yougov.co.uk/news/2018/04/09/public-sees-theresa-may-more-favourably-jeremy-cor/>; Theresa May is more popular than Jeremy Corbyn for the first time since the election as the Labour leader's ratings plummet after Salisbury and the anti-Semitism scandal. URL: <http://www.dailymail>.

К тому же, несмотря на незначительный разрыв между партиями, статистические данные опросов населения за май-июнь 2018 г. продемонстрировали ещё одну важную тенденцию. В плане решения целого ряда социальных проблем многие британцы традиционно отдают предпочтение Лейбористской партии. Это касается развития Национальной службы здравоохранения, образования, жилищного строительства. Тем не менее, подавляющее большинство электората (57-60% опрошенных YouGov) считают выход из ЕС всё же главной задачей, стоящей перед страной. И здесь консерваторы, безусловно, лидируют в качестве политической силы, способной благополучно его осуществить. Разрыв с лейбористами по этому критерию составляет 10-13%. Такая картина наблюдается несмотря на то, что, согласно тем же майским-июньским опросам YouGov, свыше 60% респондентов всё же недовольны тем, как правительство Т. Мэй ведёт переговоры с ЕС⁴⁶.

Напрашивается вывод, что большинство населения не удовлетворено ходом диалога с континентальной Европой, но не видит в лейбористах альтернативную политическую силу, способную более благоприятно разрешить ключевую для сегодняшней Великобритании проблему. На данном этапе подобное мнение избирателей можно рассматривать как серьёзное препятствие на пути лейбористов к власти.

*Е.Ю. Полякова**

БРЕКЗИТ – ВЫЗОВ ДЛЯ ИРЛАНДИИ?

В декабре 2017 завершилась первая фаза переговоров по брекзиту, после которой стал возможен переход к практическим

co.uk/news/article-5595251/YouGov-Corbyn-popularity-plummets-Salisbury-anti-Semitism-response.html.

⁴⁶ YouGov. The Times Survey Results. URL: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/v0m1echerf/TimesResults_180529_VI_Tracker.pdf; YouGov. The Times Survey Results; URL: https://d25d2506sfb94s.cloudfront.net/cumulus_uploads/document/qzm7srnkvi/TimesResults_180612_VI_Trackers_w.pdf.

* Полякова Елена Юрьевна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра «XX век» Института всеобщей истории РАН.

решениям. Однако дальнейший прогресс переговоров тормозился отсутствием конкретных предложений по статусу границы между Республикой Ирландия и Северной Ирландией – «ирландской границы». На основе декабрьских договорённостей Брюссель подготовил документ, который должен был стать основой для дальнейших переговоров. Он предусматривал гарантии британской стороны по отсутствию жёсткой границы между Ирландией и Северной Ирландией и сохранение в Северной Ирландии правил таможенного союза и Единого рынка ЕС. Документ был направлен на поддержание сотрудничества Ирландии и Северной Ирландии, общеирландской экономики и Белфастского соглашения 1998 г., подчёркивал важность единого регуляционного пространства на острове и свободного перемещения людей, товаров и услуг. Однако по сравнению с декабрьскими договорённостями текст документа был несколько изменён. Из него исчезли гарантии свободного доступа для североирландского бизнеса на рынок Великобритании.

Под давлением Демократической юнионистской партии Северной Ирландии (ДЮП) Великобритания отвергла документ как неприемлемый. Т. Мэй в парламенте заявила, что «он подрывает единый рынок Соединённого Королевства и угрожает его конституционной целостности путём создания таможенной границы в Ирландском море. Ни один британский премьер не смог бы поддержать его»⁴⁷.

Отказ Великобритании предоставить Северной Ирландии специальный статус, противоречащий её же обещаниям не вводить жёсткую границу, вызвал резкую реакцию со стороны Республики Ирландия. Во время своего визита в США по случаю Дня Святого Патрика в марте 2018 г. ирландский премьер-министр Лео Варадкар послал жёсткое предупреждение Лондону. Он заявил, что «ирландское правительство будет требовать для Северной Ирландии специального статуса... и никогда не согласится на введение жёсткой границы»⁴⁸. Его позицию поддер-

⁴⁷ Staunton D. Theresa May rejects draft Brexit withdrawal agreement. URL: <https://www.irishtimes.com/news/world/theresa-may-rejects-draft-brexit-withdrawal-agreement-1.3409215>.

⁴⁸ Lynch S. McDonald and Foster not invited to White House for St Patrick's Day. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/mcdonald-and-foster-not-invited->

живает Евросоюз, считая, что Северная Ирландия может и должна остаться в Едином рынке и таможенном союзе ЕС. О поддержке позиции Ирландии не раз заявлял и председатель Европейского совета Д. Туск: «Уважая позицию Соединённого Королевства, мы в то же время ожидаем от него конкретных и реалистичных предложений по ирландской границе. В отсутствие таких предложений трудно ожидать прогресса в переговорах по брекзиту. Соответственно, моё мнение таково: Ирландия прежде всего (first)»⁴⁹. Вице-премьер и одновременно министр иностранных дел Республики Ирландия С. Ковини потребовал от Т. Мэй письменных конкретных предложений.

Ситуация осложняется тем, что в Северной Ирландии с 2017 г. не сформировано правительство. Соответственно, не разработана и единая партийная политика в отношении брекзита. ДЮП не приемлет специальный статус для Северной Ирландии, и она отвергла предложение министра по делам выхода Британии из ЕС Д. Дэвиса создать буферную зону на территории Северной Ирландии со свободной торговлей между Ирландией и Соединённым Королевством, угрожая в случае придания специального статуса отозвать свою поддержку британскому правительству в парламенте. Лидер ДЮП А. Фостер подтвердила «красную линию» для своей партии, которой служит отсутствие границы в Ирландском море⁵⁰. ДЮП воспринимает согласование особых норм и правил для Северной Ирландии как перспективу объединения Ирландии. Однако сохранение североирландского status-quo в составе Соединённого Королевства, собственной идентичности и преданность юнионизму остаются, как и прежде, неизменными и ключевыми задачами ДЮП.

Тем не менее, страхи юнионистов по поводу объединения Ирландии не беспочвенны. Они понимают, что изменение демографической ситуации через одно-два десятилетия приведёт к преобладанию в Северной Ирландии националистов. В Белфастском соглашении прописана возможность референдума о стату-

to-white-house-for-st-patrick-s-day-1.3423325?utm_source=morning_digest&utm_medium=email&utm_campaign=news_digest.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Devenport M. Unionism must reclaim rights agenda' says Arlene Foster. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-politics-44198803>.

се Северной Ирландии согласно воле большинства её жителей. Исходя из результатов нескольких последних парламентских выборов, показавших практическое равенство в провинции националистов и юнионистов, партия Шинн Фейн призывает провести референдум. Об этом в очередной раз заявила вице-президент и лидер североирландского Шинн Фейн Мишель О'Нил в конце мая 2018 г.⁵¹

Однако расчёты, основанные на демографических изменениях, могут приводить и к другим выводам. Конечно, численность католического населения увеличивается быстрыми темпами, и его рост составил 39% по сравнению с 1990 г. За 10 лет (2001–2011 гг.) разрыв в доле протестантов и католиков сократился на треть, и к следующей переписи (2021 г.) их численность должна сравняться. Однако по мнению некоторых социологов, демографический сдвиг в пользу католического населения не означает прямо пропорционального увеличения националистического электората. Так, за период с 1998 г. по 2017 г. на выборах в североирландскую Ассамблею электорат в целом возрос на 76 тыс. человек (свыше 6%⁵²), а голоса националистов – на 0,1%⁵³.

Брекзит и связанные с ним нестабильность и неуверенность в будущем оказывают влияние на жителей Северной Ирландии. Об этом свидетельствует резкое увеличение количества полученных ими ирландских паспортов, а также отток студентов и преподавателей из приграничного университета города Дерри.

Любые негативные отклонения от привычных за последние 20 лет норм и правил усиливают напряжённость в регионе и способствуют поляризации населения. Согласно последним опросам, уже не 56%, а 69% североирландских жителей хотят остаться в Евросоюзе. Только 47% населения Северной Ирландии считают себя настоящими британцами (среди католиков – 4%).

⁵¹ Coveney says calls for Border poll «not wise and not welcome». URL: https://www.irishtimes.com/news/politics/coveney-says-calls-for-border-poll-not-wise-and-not-welcome-1.3514226?utm_source=politics-digest&utm_medium=email&utm_campaign=digests.

⁵² Elections in Northern Ireland. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Elections_in_Northern_Ireland#Elections_to_the_Northern_Ireland_Assembly.

⁵³ Nolan P. United Ireland may be in the gift of «others». URL: <https://www.irishtimes.com/opinion/united-ireland-may-be-in-the-gift-of-others-1.3535062?localLinksEnabled=false>.

Для сравнения, в Уэльсе воспринимают себя в качестве британцев 79%, а в Шотландии – 59%⁵⁴. По итогам визита в Северную Ирландию Лео Варадкар заявил о тектонических сдвигах в ирландской политике и росте поддержки объединения Ирландии⁵⁵. Сдвиг в общественном сознании отразило заявление лидеров четырёх североирландских партий в конце мая, когда переговоры зашли в тупик. Лидеры партий Шинн Фейн, Зелёных, Альянса и социал-демократов заявили, что в интересах большинства жителей Северной Ирландии, которых они представляют, провинция должна остаться в составе таможенного союза и Единого рынка ЕС: «это критично для инвестиционного климата, рабочих мест, торговли и с трудом завоёванного мира»⁵⁶.

В докладе североирландского статистического агентства говорится о катастрофических последствиях брекзита для североирландской экономики. Опубликованные данные свидетельствуют о степени зависимости торговли от Республики Ирландия – крупнейшего экспортного рынка для Северной Ирландии. В 2016 г. туда направлялось 30% экспорта, большая часть которого (74%) была представлена мелким приграничным бизнесом. Кроме того, логистическую цепочку Юг – Север нельзя рассматривать в отрыве от торговли с Великобританией, поскольку Северная Ирландия использует для этого республиканские порты⁵⁷.

Брекзит и угроза воссоздания жёсткой границы возрождает воспоминания о блоках, проверках, полицейских нарядах и насилии. Страх заставляет католиков стремиться к объединению Ирландии. В случае «жёсткого» брекзита, при котором Соединённое Королевство покинет таможенный союз и Единый рынок ЕС, 53% североирландских католиков готовы проголосовать за единую Ирландию, и лишь 28% из них поддержат объ-

⁵⁴ Devenport M. Fewer NI people feel British than other UK regions. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-44398502>.

⁵⁵ Brexit causing «tectonic plates» of politics to shift, says Varadkar. URL: <https://www.irishtimes.com/news/ireland/irish-news/brexit-causing-tectonic-plates-of-politics-to-shift-says-varadkar-1.3529574>.

⁵⁶ Brexit: NI parties unite in EU border appeal. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-44199212>.

⁵⁷ F. McClements. Report reveals extent of North's dependence on trade with the Republic. URL: <https://www.irishtimes.com/news/ireland/irish-news/report-reveals-extent-of-north-s-dependence-on-trade-with-the-republic-1.3539430>.

единение, если Соединённое Королевство сохранит полное членство в ЕС⁵⁸.

Неизбежность референдума по объединению, стимулируемого брекзитом, понимают и в Ирландии. Бывший премьер Э. Кенни заявил, что брекзит открывает возможности мирного объединения страны, при котором Северная Ирландия как часть Республики автоматически становится членом Евросоюза. Объединение готовы поддержать, согласно некоторым опросам, 79% жителей Ирландии⁵⁹. В то же время руководство страны заявляет о несвоевременности референдума во время переговоров по брекзиту. По их мнению, он усилит поляризацию в Северной Ирландии.

Республика Ирландия формально не является участником переговорного процесса, но занимает активную позицию, пользуется поддержкой руководства Евросоюза и готова заблокировать любое решение в случае «жёсткого» брекзита, ставшего для неё «красной линией». Перед началом июньского саммита Евросоюза ирландский премьер подтвердил, что правительство не будет смягчать свою позицию по брекзиту. По подсчётам экономистов при «жёстком» брекзите объём торговли между Республикой и Соединённым Королевством сократится на 10%, а ВВП Республики потеряет 4%⁶⁰.

Активная и твёрдая позиция Ирландии раздражает британцев и негативно сказывается на англо-ирландских отношениях. В свою очередь, в Республике раздаётся критика британского правительства за отсутствие чёткой политической линии и за английский национализм, который, с ирландской точки зрения, стал идеологическим мотивом выхода Соединённого Королевства из ЕС. «Переговоры по брекзиту станут испытанием на

⁵⁸ Voters in North would support remain more strongly in second referendum. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/voters-in-north-would-support-remain-more-strongly-in-second-referendum-1.3502203>.

⁵⁹ United Ireland referendum is inevitable after Brexit, says Irish parliamentary report author. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/united-ireland-referendum-brexit-vote-inevitable-irish-parliament-report-mark-daly-fianna-fail-a7873696.html>.

⁶⁰ C. Taylor. Brexit red tape could cut Ireland-UK goods trade by 10%. URL: <https://www.irishtimes.com/business/economy/brexit-red-tape-could-cut-ireland-uk-goods-trade-by-10-1.3506154>.

прочность англо-ирландских отношений, – заявил Ковини. – ...не секрет, что в этом вопросе политика Вестминстера сталкивается с очень большими сложностями..., но британскому правительству необходимо новое мышление»⁶¹.

Ввиду новых политических и торговых реалий, связанных с выходом Соединённого Королевства из ЕС, меняется внешнеполитическая стратегия Республики Ирландия, стремящейся к поиску новых союзников, в первую очередь, в Европе. По мнению её премьер-министра, «ход мировой истории предоставил нам шанс занять прежде недоступное место в глобальном мире»⁶². Об этом свидетельствует визит ирландского министра иностранных дел в Германию накануне июньского саммита. В ближайшие семь лет правительство намерено открыть 26 новых посольств и консульств.

На прошедшем в июне в Брюсселе саммите ЕС тема брекзита не получила должного внимания. Британская сторона в очередной раз не представила необходимые предложения. Переговоры по брекзиту буксовали.

*Е.Ю. Сергеев**

ПРОБЛЕМА ГИБРАЛТАРА В КОНТЕКСТЕ БРЕКЗИТА

Гибралтар – заморская территория Великобритании, расположенная на юге Пиренейского полуострова Европы. Своё название Гибралтар (по-арабски – Джабал Тарик, т.е. гора Тарика) получил от имени средневекового завоевателя Тарика ибн Зияда. Площадь этой территории составляет 6,5 км², а население немного превышает 33 тыс. чел. В географическом плане она представляет собой песчаный перешеек со скальным основанием высотой чуть более 425 м над уровнем моря⁶³.

⁶¹ J. Power. Anglo Irish relations «tested» over Brexit talks. URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/anglo-irish-relations-tested-over-brexit-talks-1.3504755>.

⁶² Varadkar says position on Brexit talks has not softened. URL: <https://www.irishtimes.com/news/ireland/irish-news/varadkar-says-position-on-brexit-talks-has-not-softened-1.3527148?localLinksEnabled=false>.

* Сергеев Евгений Юрьевич, д.и.н., главный научный сотрудник Отдела истории XX века Института всеобщей истории РАН, профессор РГГУ.

⁶³ Большой энциклопедический словарь М., 2002. С. 274.

Для мореплавателей античности Скала Гибралтара (греческое название – Геркулесовы столбы) имела символическое значение. Согласно древней легенде, именно здесь заканчивался привычный людям мир, а за ним в океанских глубинах жили потомки таинственных атлантов. Как указывал Платон, на Скале Гибралтара и противоположной ей африканской Скале Абила карфагеняне установили на высоких колоннах две статуи колоссов, символизовавших ворота из Средиземного моря в Атлантику⁶⁴. Спустя века Гибралтар стал мостом, через который мавры из Северной Африки перешли в Европу⁶⁵.

Гибралтар – один из тех природных феноменов, который имеет огромную значимость: во-первых, благодаря его геологической структуре, а во-вторых, – географическому положению. Он расположен в узком проливе шириной всего 23 км, отделяющим Европу от Африки⁶⁶.

Напомним, что в результате Реконкисты полуостров Гибралтар с 1462 г. вошёл в состав королевства Кастилии. Однако после окончания войны за испанское наследство в 1713 г. был подписан Утрехтский мирный договор, согласно которому к Великобритании отошли крепость, город и порт Гибралтар наряду с другими территориями, хотя граница уступленной территории не была демаркирована на местности, что впоследствии привело к различным толкованиям Мадрида и Лондона. Кроме того, договор запретил сухопутную торговлю между Гибралтаром и Испанией и не разрешал проживание на территории британского владения ни маврам, ни евреям. В случае же эвентуального добровольного отказа Великобритании от Гибралтара Мадрид обладал правом требовать возвращения Скалы в первую очередь⁶⁷.

Надо сказать, что испанцы дважды безуспешно пытались захватить Гибралтар в 1727 и 1789–1793 гг. Соответственно, в 1830

⁶⁴ Платон. Сочинения. Пер. с греч. М., 1994. Т. 3. С. 252.

⁶⁵ Об истории Гибралтара подр. см.: Bradford E. Gibraltar: The History of a Fortress. London, 1971; Кузнецова М.В. Гибралтар в испано-британских отношениях: история вопроса. Вестник МГИМО. 2011. № 5(56). С. 295-299.

⁶⁶ См. подр.: Garratt G. T. Gibraltar and the Mediterranean. London, 1939.

⁶⁷ The Treaty of Utrecht, 13.07.1713. Art. X. URL: <http://www.gibnet.com/texts/utrect.htm>.

г. Гибралтар был официально провозглашён колонией Великобритании. Её роль как стратегического пункта на морских путях резко возросла после открытия Суэцкого канала в 1869 г. Нестучайно, для закрепления своего влияния в Гибралтаре в 1908 г. британское правительство решило построить защитную стену⁶⁸. Этот акт носил беспрецедентный характер, так как в результате Испания лишилась части территории, прилегающей к Гибралтару с севера, о которой не говорилось в Утрехтском договоре. Чтобы избежать вооружённого конфликта, обе стороны признали её нейтральной.

Примечательно, что с началом Второй мировой войны диктатор Испании Ф. Франко ответил отказом на предложение А. Гитлера об оккупации Гибралтара, на территории которого к тому времени уже несколько десятилетий существовала военноморская база Великобритании.

Реагируя на «ветер перемен», обусловленный деколонизацией, Лондон в 1964 г. даровал своей заморской территории конституцию, по которой был создан однопалатный парламент и формировалось правительство Гибралтара. Спустя два года, выполняя резолюцию ООН, Испания и Великобритания, наконец, сели за стол переговоров. Их повестка включала такие вопросы, как: отмена статей Утрехтского мирного соглашения, предоставление Мадриду возможности использовать инфраструктуру британской военной базы, а также уточнение статуса автохтонного населения Гибралтара наряду с обеспечением его экономических, социальных и культурных интересов⁶⁹.

Правительство Великобритании заявило, что Испания преследует цель аннексии Гибралтара, которая идёт вразрез с деколонизацией. 23 августа 1966 г. британский представитель в Совете ООН по опеке заявил, что Лондон намерен провести в Гибралтаре референдум о его дальнейшем статусе⁷⁰. ООН отказа-

⁶⁸ Gómez F.S. El campo de Gibraltar: frontera y puente. I Congreso de Ciencia Regional de Andalucía: Andalucía en el umbral del siglo XXI. URL: http://www2.uca.es/escuela/emp_je/investigacion/congreso/indice.html.

⁶⁹ United Kingdom Secretary of State for Foreign Affairs. Gibraltar talks with Spain (May-October 1966). London, 1966. P. 36.

⁷⁰ The 1967 Referendum in Gibraltar, 10 September 1967. URL: <http://www.gibnet.com/texts/refl.htm>.

лась направить своих наблюдателей, но 10 сентября 1967 г. референдум всё же состоялся. 12 138 чел. высказались за британское подданство, только 44 голоса было подано за присоединение к Испании, и 55 бюллетеней оказались недействительными. Однако Генеральная Ассамблея ООН объявила референдум противоречащим предыдущим решениям и рекомендовала Великобритании и Испании продолжить переговоры о деколонизации Гибралтара.

В 1973 г. Великобритания вступила в Европейский союз. Соответственно Гибралтар получил особый статус территории, внешние сношения с которой регулирует Лондон. Стоит отметить, что эта заморская территория пользуется в ЕС особым статусом – Гибралтар не входит в таможенный союз, на него не распространяются принципы общей сельскохозяйственной политики, а гибралтарцы не платят НДС. С другой стороны, они вплоть до 2004 г. были лишены права избирать депутатов в Европейский парламент⁷¹.

В 2002 г. был предложен проект новой конституции Гибралтара, фактически приравнявшей эту территорию по статусу к британским доминионам. 7 ноября 2002 г. состоялся неофициальный опрос общественного мнения, по итогам которого выяснилось, что 99% населения высказалось против совместного англо-испанского управления. Этот результат снова завёл вяло текущие двусторонние переговоры в тупик⁷².

Тем не менее, их решающий раунд состоялся в Кордове 18 сентября 2006 г. По итогам встречи было опубликовано совместное коммюнике, которое затрагивало несколько важных, хотя и частных, проблем: использование аэропорта (было решено построить новый терминал, имеющий два выхода – с южной стороны – в британское владение, а с северной – в сторону Испании); выплата пенсий испанцам, работающим в Гибралтаре; улучшение телекоммуникаций между Гибралтаром и Испанией;

⁷¹ The full text of the speech delivered by the Chief Minister, The Hon P R Caruana to the European Atlantic Group, House of Commons, England on Monday 24th November 1997. URL: <http://www.gibnet.com/press/speech20.htm>.

⁷² Аникеева Н.Е. Испания в современном мире: 1976–2004 гг. М., 2007. С. 156; Вульфсон Е.А. Средиземноморская политика Испании, 1996–2004 гг. Вестник РУДН. 2011. № 1. С. 69.

облегчение режима перемещения людей и товаров через границу с Испанией, а также открытие отделения Института Сервантеса в британском анклав⁷³.

Кордовские договорённости стали решающим шагом в развитии спора о принадлежности Гибралтара. На итоговой пресс-конференции испанский дипломат М. Моратинос заявил: «Соглашение о сотрудничестве нацелено на то, чтобы фактор Гибралтара перестал быть раздражителем в отношениях между Мадридом, Лондоном и Гибралтарскими властями»⁷⁴.

В 2007 г. в Гибралтаре вступила в силу новая конституция. По ней Великобритания сохранила контроль за внешней политикой, обороной и внутренней безопасностью своего владения. Круг полномочий губернатора Гибралтара как представителя британского монарха получил конкретизацию. Тем не менее, спустя ещё четыре года правительство Испании во главе с лидером правоцентристской Народной партии М. Рахоем решило вернуться к обсуждению статуса Гибралтара⁷⁵. Однако британское правительство Д. Кэмерона в свою очередь подчеркнуло: «Мы не будем принимать участие в переговорах о независимости Гибралтара до тех пор, пока на это не будет получено согласие его жителей»⁷⁶.

Действительно, население Гибралтара по разным причинам не желает становиться подданными испанской короны. Несмотря на то, что большинство из них имеют испанские корни, являются билингвами и пользуются медицинскими услугами на территории Испании, а более 20% имеют там постоянное жильё, они не спешат становиться подданными испанского монарха. Де-

⁷³ Discurso oficial del Ministro Principal de Gibraltar del 19 de septiembre de 2006 sobre los Acuerdos de Córdoba. Diálogos del Foro website. URL: <http://dialogosdelforo.wordpress.com/documentos>.

⁷⁴ Comunicado Ministerial tras la reunión en Córdoba del 18 de septiembre de 2006. Diálogos del Foro website. URL: <http://dialogosdelforo.wordpress.com/documentos>.

⁷⁵ «Mariano Rajoy se reúne en Londres con el primer ministro británico David Cameron», 2012. 12 de Febrero. La Cerca. URL: <http://www.lacerca.com/noticias/espana/ministro-britanico-david-cameron-105826-1.html>.

⁷⁶ Written Ministerial Statement on Gibraltar, 2011.18 of July. Foreign & Commonwealth Office. URL: <http://www.gov.uk/government/news/fco-minister-reiterates-uk-s-position-on-gibraltar-to-chief-minister-fabian-picardo>.

ло в том, что уровень жизни в Гибралтаре намного выше, чем в Испании. Это связано с особым статусом заморской территории, превратившейся в офшор. Здесь зарегистрировано более 90 тыс. иностранных компаний, которые освобождены от большинства налогов⁷⁷. Кроме того, широко развит туризм, приносящий местным жителям значительный доход⁷⁸; один из самых низких уровней безработицы в Европе; пенсионеры пользуются разнообразными льготами; жителям предоставляется бесплатное образование; работники, имеющие детей до 18 лет, получают пособия.

Перспектива выхода Британии из Евросоюза вызвала серьёзные опасения как у правительства, так и населения Гибралтара, поскольку анклав может оказаться в сложном положении. Брекзит приведёт к закрытию границ с Испанией, что создаст барьеры для трансфера рабочей силы, товаров и капиталов между ней и Гибралтаром, а самое главное – ограничит доступ заморской территории Великобритании к Единому европейскому рынку. Именно поэтому 23 июня 2016 г. 96% гибралтарцев проголосовали против выхода Британии из ЕС⁷⁹.

В настоящий момент вопрос о Гибралтаре, естественно, остаётся в повестке дня переговоров между Великобританией и ЕС, причём под давлением Мадрида решение по Гибралтару будет приниматься только с согласия испанской стороны. В свою очередь, премьер-министр Великобритании Т. Мэй заявила, что она не позволит «жителям Гибралтара перейти под суверенитет другого государства вопреки их желанию»⁸⁰.

Что касается официальных властей самого анклава, то глава правительства Ф. Пикардо заявил, что интересы гибралтарцев не должны пострадать в ходе переговоров о выходе Великобритании из состава ЕС. Он призвал вообще исключить вопрос о

⁷⁷ Gibraltar Companies Ordinance, 2013. [Electronic resource]. Government of Gibraltar, Gibraltar Finance Centre. URL: <http://882fe31f29e7fd8c9ada-b447e7f1eed2117ba41e7c09f22d2c1c.r12.cf3.rackcdn.com/Gibraltar%20Companies%20Ordinance%201.pdf>.

⁷⁸ В настоящее время курс гибралтарского фунта к евро выглядит следующим образом: GIP 1: Euro 1,14.

⁷⁹ Euronews, 1 April 2017.

⁸⁰ Peñón de Gibraltar, la «roca en el zapato» del «brexit» inglés, 3 de mayo 2017. El Tiempo. URL: <http://www.eltiempo.com/mundo/europa/penon-de-gibraltar-la-roca-en-el-zapato-del-brexit-ingles-83816>.

принадлежности Гибралтара из их повестки. «Мы не собираемся становиться разменной монетой и жертвой брекзита, поскольку не мы начали этот процесс: мы проголосовали за то, чтобы остаться в Евросоюзе, поэтому вывод нас из его состава даст Испании возможность вести себя конфронтационно», – отметил Пикардо⁸¹.

Таким образом, Гибралтар оказался в сложной ситуации. С одной стороны, он хотел бы остаться в ЕС, а с другой – сохранить статус британского владения⁸². Выходом из создавшегося положения могло бы стать сохранение за Гибралтаром членства в таможенном союзе ЕС и Едином рынке по специальному протоколу. Однако для этого Британии понадобится согласие Мадрида, который, разумеется, в свою очередь, потребует от Лондона новых уступок по статусу заморской территории. Однако дело усложняется тем, что, согласно конституции Гибралтара 2007 г., без одобрения местными властями, а главное – населением любых изменений такого рода они будут лишены юридической силы.

Иными словами, мало кто из экспертов готов сегодня предложить какой-либо универсальный сценарий решения проблемы Гибралтара, а внешним наблюдателям остаётся только ожидать результатов сложного переговорного процесса Великобритании и ЕС о брекзите.

*О.В. Охошин**

МЕЖПАРТИЙНАЯ БОРЬБА В ШОТЛАНДИИ

Разногласия между Вестминстером и Холирудом продолжают углубляться в свете последних решений британского парламента относительно процедуры брекзита. Палата лордов большинством голосов 20 июня 2018 г. окончательно утвердила пра-

⁸¹ Между трёх огней: как Великобритания, ЕС и Испания делят Гибралтар на фоне Брекзита, 03.04.2017. RT. URL: <http://russian.rt.com/world/article/374919-gibraltar-velikobritaniya-ispaniya-breksit>.

⁸² Guardian, 05.04.2018.

* Охошин Олег Валерьевич, к.и.н., н.с. Центра британских исследований института Европы РАН.

вительственный законопроект о брекзите (Withdrawal Bill). Характеризуя данное событие, Тереза Мэй заявила, что оно стало важным шагом в реализации спокойного и упорядоченного выхода из ЕС, за который и голосовал народ⁸³. Основным положением законопроекта стала отмена действия на территории Великобритании закона «О Европейских сообществах» от 1972 г., который ввёл в действие в Соединённом Королевстве законодательство ЕС.

Это знаковое событие ещё сильнее усложнило непростые взаимоотношения центра и регионов, которые приобретают характер затяжного противостояния. Шотландия и Уэльс по-прежнему предпринимали попытки заблокировать брекзит. Переход Великобритании на новую законодательную базу может лишить Эдинбург и Кардифф целого ряда полномочий. Первые министры регионов неоднократно давали понять Терезе Мэй, что не потерпят «лондонского диктата» и способны организовать конституционный кризис.

Ведущие региональные партии Шотландии и Уэльса выступают в роли главного противника британского премьер-министра. В своих действиях они руководствуются следующей мотивацией. Во-первых, они против брекзита, потому что их регионы могут лишиться экономических привилегий от торговли со странами ЕС. Во-вторых, они, будучи сепаратистскими партиями, шантажируют Лондон, угрожая распадом Соединённого Королевства в случае «жёсткого» брекзита.

С осени 2017 г. лидер Шотландской национальной партии Никола Стерджен неоднократно напоминала центральному правительству, что жители Шотландии имеют право провести повторный референдум о независимости после того, как станет окончательно известно, на каких условиях Великобритания покинет Евросоюз. Даже наметившийся спад популярности шотландских националистов и утрата почти половины депутатских мандатов в Палате общин не изменили их ультиматум относительно брекзита. Можно сказать, что теперь они стали действовать ещё более провокационно.

⁸³ Brexit: Theresa May vows «smooth and orderly» EU exit. BBC. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-44556764>.

Особый политический резонанс вызвал скандал, который разразился 13 июня 2018 г. по вине шотландских националистов. Лидера партии в Вестминстере Яна Блэкфорда вывели из Палаты общин за неуважение к спикеру и саботаж заседания. Он заявил, что британское правительство нарушило принципы деволюции, подготовив законопроект о выходе из ЕС без предварительных консультаций с представителями регионов. В законопроекте указано, что британское правительство после брекзита будет временно осуществлять власть в 24 сферах, в том числе в сельском хозяйстве, рыболовстве и государственных закупках⁸⁴. Такую формулировку шотландские националисты расценили как возможную угрозу установления прямого правления из Лондона.

В качестве альтернативы Холируд подготовил свою версию законопроекта о брекзите ещё в марте 2018 г., но центральное правительство специально отсрочило его рассмотрение, мотивируя тем, что ему следует пройти процедуру соответствия юридическим нормам Соединённого Королевства. По мнению британского эксперта в сфере конституционного права Эйлин МакХарг, односторонняя корректировка Вестминстером законодательной компетенции Холируда, которая происходит сейчас, может в будущем стать укоренившейся практикой, и к ней будут обращаться следующие британские премьер-министры⁸⁵.

Акция протеста, которую организовал Ян Блэкфорд в Палате общин, стала ещё одной попыткой шотландских националистов манипулировать общественным мнением и поощрять сепаратистские настроения среди избирателей. Никола Стерджен официально поддержала своего коллегу и заявила, что Вестминстер с презрением относится к Шотландии и Холируду, о чём нужно публично говорить⁸⁶.

⁸⁴ SNP MPs walk out of PMQs in «Brexit power grab» protest. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-44467306>.

⁸⁵ We should know by now that we can't trust the Tories on devolution. The National. URL: http://www.thenational.scot/comment/16311050.We_should_know_by_now_that_we_cant_trust_the_Tories_on_devolution/

⁸⁶ Who is Ian Blackford and why was the SNP MP kicked out of the House of Commons. The Sun. URL: <https://www.thesun.co.uk/news/6520599/ian-blackford-snp-mp-commons-protest-john-bercow/>

Активная критика консервативного правительства Т. Мэй со стороны лидера шотландских националистов приобретает всё больший общественный резонанс. Выступая против выхода Соединенного Королевства из Единого европейского рынка и таможенного союза, Н. Стерджен предлагает реализовать «норвежскую модель» отношений с ЕС. Она позволит отказаться от членства в Евросоюзе при сохранении доступа к его рынкам. Если Великобритания будет руководствоваться «норвежской моделью», то сможет сохранить торговые связи с ЕС. После вступления страны в Европейскую ассоциацию свободной торговли, Британия сможет обратиться с просьбой о приёме в Европейскую экономическую зону.

Этому плану могут помешать сторонники «жёсткого» брекзита в британском правительстве, которые увидят в нём угрозу национальному суверенитету и экономической стабильности страны. «Норвежская модель» требует свободы перемещения лиц, которая приведёт к увеличению потока мигрантов из ЕС в Соединённое Королевство.

Несмотря на этот недостаток «норвежской модели», Н. Стерджен продолжает требовать от правительства Терезы Мэй пересмотреть позицию по брекзиту. Лидер шотландских националистов уже не в первый раз ищет поддержку не только в своём, но и в соседних регионах. Она объединилась с Первым министром Уэльса – Карвином Джонсом. Оба политика сошлись во мнении о том, что консервативное правительство стоит на стороне «брекзитёров», что явно проявляется в отношении таких вопросов, как таможенные процедуры и нормативно-правовое регулирование⁸⁷. Н. Стерджен и К. Джонс убеждены, что консерваторы реализуют именно «жёсткий» сценарий брекзита, который плохо скажется на экономике регионов. Для разрешения споров было решено провести переговоры представителей центрального правительства и лидеров партий Шотландии, Уэльса и Республики Ирландия в рамках Британо-ирландского совета.

Противостояние, которое ведут Вестминстер и Холируд в

⁸⁷ Nicola Sturgeon urges Theresa May to think again on single market. The Scotsman. URL: <https://www.scotsman.com/news/politics/nicola-sturgeon-urges-theresa-may-to-think-again-on-single-market-1-4758324>.

свете брекзита, непосредственно затронуло вопрос о расширении местной автономии в Шотландии. Лидер ШНП решила постепенно подготовить почву для отделения региона от Великобритании. Заметным шагом к усилению центробежных тенденций в Шотландии стало расширение полномочий островных общин.

Шотландская национальная партия, опираясь на поддержку местных лейбористов, либерал-демократов и «зелёных», провела через Холируд «Островной билль», который предоставит дополнительные полномочия местным общинам Внешних Гебридских, Оркнейских и Шетландских островов⁸⁸. Согласно документу, будет разработан долгосрочный национальный план развития островной инфраструктуры, а местным властям разрешат самостоятельно лицензировать рыбный промысел.

Задачей Николы Стерджен остаётся внушение электорату мысли о том, что Шотландия в случае обретения независимости сможет достаточно быстро переориентировать свою экономику на европейский рынок и обеспечить себе стабильный рост ВВП. Оптимистичные прогнозы лидера шотландских националистов на самом деле имеют мало общего с реальным положением вещей. Согласно мнению экономических экспертов, рост ВВП Шотландии к 2023 г. не сможет превысить 1%, а заработная плата ещё сильнее упадет в реальном выражении⁸⁹.

Шотландское правительство настаивает на том, что сложная перспектива стала результатом политики жёсткой экономии, которую проводит Лондон, сокращая размеры субсидий на развитие своих регионов. В качестве мер по выходу из кризисной экономической ситуации учреждённая ШНП Комиссия по обеспечению уверенного роста предложила стимулировать переезд в Шотландию трудовых мигрантов из стран ЕС. Иностранная рабочая сила станет основой трудовых ресурсов во многих отраслях. Предлагается компенсировать расходы мигрантов на переезд в Шотландию и упростить получение вида на жительство.

⁸⁸ Views sought on proposed islands bill. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-highlands-islands-40455828>.

⁸⁹ Scottish economy faces «subdued» growth for years to come. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-44321209>.

Оппозиционные партии сходятся во мнении, что шотландские националисты за 11 лет правления так и не смогли улучшить экономическую ситуацию в регионе, посвящая всё время обсуждению конституционных вопросов. Лейбористский парламентарий Дж. Келли заявил, что повестка дня в стране такова: в больницах выстраиваются огромные очереди из пациентов, в школах не хватает учителей, а пассажиры должны долго ожидать поезда, которые ходят не по расписанию⁹⁰.

Следует добавить, что нападки оппозиции на шотландских националистов становятся всё более ощутимыми из-за их провалов в социальной политике. Особенно это касается плохого обеспечения Национальной службы здравоохранения. Больницы испытывают значительную нехватку финансирования, современного медицинского оборудования и квалифицированного персонала. Лидер шотландских либерал-демократов В. Ренни потребовал от ШНП признать, что она подвела всю систему здравоохранения и людей, которые в ней работают⁹¹. Стерджен не смогла привести весомые аргументы в защиту своей партии.

Очевидно, что упорство, которое проявляет ШНП в давлении на центральное правительство, вызвано тем, что Н. Стерджен и её соратники хотят скрыть свою некомпетентность в решении социальных проблем региона. Теряя прежнюю популярность у электората, шотландские националисты усматривают в идее независимости последний шанс сохранить свои позиции в местной структуре власти. В случае выхода Шотландии из Соединённого Королевства она получит гораздо больше проблем, чем преимуществ. Сейчас регион имеет самостоятельную правовую систему, а субсидии, которые получают шотландцы выше, чем у остальных жителей Соединённого Королевства. Если Шотландия станет независимой, то сразу же столкнётся с экономическим кризисом, из которого придётся выходить самостоятельно, полагаясь на весьма ограниченные ресурсы. Таким образом, стремление Н. Стерджен усилить центробежные тенден-

⁹⁰ Там же.

⁹¹ «Admit your Government is failing!». Sturgeon roasted during fiery parliamentary debate. The Daily Express. URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/970867/Scotland-news-Sturgeon-SNP-NHS-vacancies-staff-crisis-latest-debate-video>.

ции в Шотландии выглядят не более чем попыткой игры в суверенное государство на фоне брекзита, которую сами шотландцы сочтут неуместной.

III. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

*Е.В. Ананьева, К.А. Годованюк**

«ДЕЛО СКРИПАЛЕЙ»: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ БРИТАНИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Дискурс о «российской угрозе»

В условиях кардинального переустройства мирового стратегического баланса в экономике и политике, которое воплощается в смещении баланса на Восток страны Запада стремятся противодействовать ему всеми средствами. Сейчас появляются другие, не менее крупные союзы, такие как БРИКС и ШОС, а само мировое устройство стремится к равноправию. Трансформация глобального устройства стала причиной нестабильности в мире. США, которые несколько десятилетий выстраивали монополярный мир, стараются защитить свои позиции мирового гегемона. «Ревизионистские державы», Россия, Китай, а также Иран и Северная Корея объявлены угрозами национальной безопасности США: «межгосударственное соперничество, а не терроризм, – основная проблема для национальной безопасности США»⁹².

Стратегия национальной безопасности Соединённого Королевства была принята в 2015 г. при правительстве Д. Кэмерона⁹³. В п. 3.19-22 Стратегии сказано о «стремлении России по-

* Ананьева Елена Владимировна, к. филос. н., в. н. с., руководитель Центра британских исследований Института Европы РАН; Годованюк Кира Анатольевна, к. полит. н., с. н. с. Центра британских исследований Института Европы РАН.

⁹² Summary of the 2018 National Defence Strategy of the United States of America. Sharpening the American's Competitive Edge. URL: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2018/01/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (15.06.2018).

⁹³ National Security Strategy and Strategic Defence and Security Review 2015. A Secure and Prosperous United Kingdom. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/478936/52309_Cm_9161_NSS_SD_

дорвать общие международные стандарты сотрудничества»; о том, что «поведение России по-прежнему трудно предсказать», «весьма мала (highly unlikely), но не исключена вероятность того, что Россия может испытать соблазн действовать агрессивно против наших союзников по НАТО». В п. 4.69 отмечено, что Британия может пересмотреть своё обязательство не применять ядерное оружие против стран, разрабатывающих ОМУ (в том числе химическое и бактериологическое), в случае необходимости. Программа модернизации ядерного арсенала на подводных лодках – системы «Трайдент» – принята в 2016 г.

В обвинительных выпадах в отношении России Великобритания – не новичок. Достаточно вспомнить «дело Литвиненко», призывы Лондона к антироссийским санкциям в 2008 г. (в связи с грузино-югоосетинским конфликтом) или жёсткую позицию Лондона в 2014 г. по референдуму в Крыму и событиям на юго-востоке Украины. В 2016 г. глава Форин офис Б. Джонсон обвинил Россию в причастности к уничтожению гуманитарного конвоя, следовавшего в Алеппо, потребовал призвать Москву к ответственности за массовые убийства мирных жителей в Сирии и поддержал демонстрации возле посольства РФ в Лондоне. Подход в отношении России «сотрудничай, но будь бдительным» (engage but beware)⁹⁴, который предложила премьер-министр Т. Мэй во время визита в США в январе 2017 г., вылился в политику сдерживания, которую Великобритания лоббирует среди союзников по НАТО и ЕС. Позже руководство Британии обвиняло Россию в кибератаках и вмешательстве во внутренние дела западных государств.

По мере того, как разворачивалось «дело Скрипалей», прояснялся преднамеренный характер противостояния с Россией, в которое Британия втягивала и коллективный Запад. Несколько отвлекаясь от событийной канвы и детективных подробностей, рассмотрим иерархию интересов и целей участников многоходовой антироссийской акции, которые они вполне откровенно раскрывали, как матрёшку.

Review_PRINT_only.pdf (15.06.2018).

⁹⁴ UK Prime Minister tells Trump to «engage but beware» of Russia. URL: <http://tass.com/world/927570> (27.01.2017).

«Дело Скрипалей» на внутривнутриполитическом фоне

В анализе событий следует вычлени́ть внутривнутриполитическую ситуацию в Британии, правительство которой во главе с Т. Мэй пытается удержаться у власти. За точку отсчёта мы примем референдум о членстве Британии в ЕС (23 июня 2016 г.). «Европейский вопрос» расколол уже всю нацию, ведь противники членства Британии в ЕС (брекзитёры) одержали верх над его сторонниками (бремейнерами) лишь с небольшим перевесом (52%:48%), и Кэмерон вышел в отставку. Борьба между ними не прекратилась и после референдума. Т. Мэй возглавила страну, не имея мандата ни членом партии (соперница сняла свою кандидатуру), ни избирателей, поэтому новый премьер-министр провела досрочные парламентские выборы 8 июня 2017 г., рассчитывая укрепить своё личное положение как лидера партии, Консервативной партии – в парламенте, и своего правительства – в преддверии переговоров с ЕС. Действительно, после референдума о членстве Британии в ЕС и до выборов 2017 г. ЛПВ и её лидер левых убеждений Дж. Корбин отставали от правящей партии примерно на 20 п.п. Собственно, Тереза Мэй и рассчитывала на досрочных выборах воспользоваться слабыми позициями ЛПВ. Однако Консервативная партия не только не нарастила своё большинство в Вестминстере, но и утратила его, получив лишь 318 мест в парламенте (большинство составляет 326 мест). Тори сформировали правительство меньшинства, вступив в соглашение о поддержке (confidence-and-supply) с Демократической юнионистской партией (ДЮП, партией из Северной Ирландии), которая обладает лишь 10 местами в парламенте, но несоизмеримо повысила свой политический вес (см. ниже). Между тем, на досрочных выборах резко повысила количество мест в парламенте Лейбористская партия (ЛПВ) +30⁹⁵.

Мэй, укрепляя собственную власть в Кабинете, сохранила примерное равновесие в нём бреймейнеров и брекзитёров, понимая, что опора лишь на одну из соперничающих групп не позволит ей удержаться у власти. Однако внутривнутрипартийная борьба лишь обостряется. На ведущие позиции внутри партии выдви-

⁹⁵ Подробнее см.: Ананьева Е.В. Разобщённая Британия. Современная Европа, 2018, № 5. С. 5-15.

нулся депутат-заднескамеечник и брекзитёр Дж. Рис-Могг, обвиняющий правительство в уступках на переговорах с ЕС.

Между тем, бреймеры обвиняли «русских троллей» в том, что они склоняли британцев голосовать за брекзит. Лидера кампании «Vote Leave» («Голосуй за выход»), министра иностранных дел Б. Джонсона вызвали в парламентский комитет на слушания, где он по-русски ответил «Неэт» на вопрос, о вмешательстве России в референдум⁹⁶. Отсюда, неудивительно, что в других вопросах Б. Джонсон занял активную антироссийскую позицию, чтобы не быть обвинённым в проведении пророссийской политики.

В конце января 2018 г. министр обороны Г. Уильямсон, готовя почву для нового обострения российско-британских отношений, заявил, что Россия может нанести удар по британским инфраструктурным объектам⁹⁷. Своё заявление министр обороны сделал в те же дни, что признал давнее сексуальное домогательство. Сторонники Б. Джонсона обвинили Уильямсона в намерении отвлечь общественность от скандального признания антироссийскими высказываниями, а министр обороны – сторонников Б. Джонсона в стремлении осложнить его шансы в борьбе за пост лидера Консервативной партии.

Таковы субъективные факторы, которые отражались на позиции трёх ведущих британских государственных деятелей: премьер-министра, министра обороны и министра иностранных дел.

Отметим, что по правилам Консервативной партии, вотум

⁹⁶ 24 марта 2018 г. в Британской газете «The Observer» была опубликована статья о том, как кампания «Голосуй за выход» (Vote Leave) в нарушение закона использовала услуги британской же компании «Cambridge Analytica» для манипулирования общественным мнением перед референдумом о членстве Британии в ЕС. Компанию обвиняют и в США в манипулировании общественным мнением в ходе президентской избирательной кампании в пользу Д. Трампа, и, по логике вещей, США должны были бы наложить санкции на Британию. Услугами фирмы пользовался и Дж. Болтон, назначенный советником по национальной безопасности. В начале мая скомпрометировавшая себя фирма обанкротилась ввиду отсутствия клиентов. The Brexit whistleblower: «Did Vote Leave use me? Was I naive». URL: <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/mar/24/brexit-whistleblower-shahmir-sanni-interview-vote-leave-cambridge-analytica> (25.03.2018).

⁹⁷ Ананьева Е. Британия крепит оборону. URL: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an113.pdf> (01.05.2018).

доверия лидеру партии автоматически назначается по требованию 15% её парламентской фракции, то есть в данном случае 48 депутатов-тори. По данным британской прессы, 60 брекзитёров-заднескамеечников готовы выступить против Т. Мэй. Эффективно, консерваторам невыгодна была бы смена лидера, тем более в свете переговоров по брекзиту, но борьба в партии обострилась.

«Российская угроза» как фактор межпартийной борьбы

Неустойчивые позиции правительства Т. Мэй были обусловлены не только меньшинством мест в парламенте, но и утратой лидирующих позиций в опросах общественного мнения. Всплеск популярности Лейбористской партии и её лидера Дж. Корбина после досрочных выборов в июне 2017 г. сменился равновесием рейтингов ведущих партий, которые колеблются в рамках статистической погрешности⁹⁸. В целом тори осознают, что Мэй была права, уговаривая бремейнеров и брекзитёров не выносить разногласия на широкую публику, что подрывало бы шаткие позиции партии: «Либо я, либо Корбин» – имея в виду вероятность победы лейбористов в случае новых досрочных выборов.

В Палате лордов, где преобладают бремейнеры, правительство потерпело 15 поражений по Биллю о выходе Британии из ЕС. Прерогатива окончательного решения – за нижней Палатой общин, и она его приняла в пользу правительства. Однако законопроект стал шариком в «парламентском пинг-понге», осложнив положение правящего Кабинета. Острейшая борьба вокруг брекзита вызвала взаимные обвинения в иностранном вмешательстве: бремейнеров – в финансировании их кампании со стороны Дж. Сороса, брекзитёров – в связях с Россией. Выяснилось, что последние перед референдумом вели кампанию с нарушением правил финансирования и привлекли фирму, связанную со скандально известной «Cambridge Analytica». Ведущие брекзитёры в Кабинете (Д. Дэвис, Б. Джонсон и М. Гоув) грозили отставкой в начале мая, если Т. Мэй согласится на некую форму таможенного союза с ЕС и преференции мигрантам из ЕС⁹⁹. На

⁹⁸ UK polling report. URL: <http://ukpollingreport.co.uk/> (06.05.2018).

⁹⁹ Stand up to EU or quit. URL: <https://www.express.co.uk/news/politics/952873/theresa-may-eu-uk-brex-it-customs-union-tory-leadership-prime-minister> (30.04.

этот ультиматум бремейнеры ответили обвинениями в связях с российской разведкой миллиардера К. Чандлера, основавшего мозговой центр «The Legatum Institute», который консультировал ведущих брекзитёров в Кабинете – Джонсона и Гоува¹⁰⁰.

Бремейнеры заявили, что Британия должна остаться в ЕС, поскольку она сильнее с союзниками. Например, лидер либеральных демократов В. Кейбл воспользовался новостью об атаке в Солсбери, чтобы вновь призвать к повторному референдуму о членстве страны в ЕС. По его словам, «акт агрессии» России в отношении Британии свидетельствует о том, что Лондону как никогда нужно опираться на «европейскую солидарность»¹⁰¹.

Надо ли говорить, что взвешенную позицию Дж. Корбина по «делу Скрипалей» (отсутствие доказательств) немедленно окрестили «непатриотичной». Лидер лейбористов Дж. Корбин призвал не спешить с выводами о вине России и предположил, что за нападением на Скрипалей могут стоять группы, связанные с русской мафией¹⁰². Позже под нажимом своих однопартийцев он всё-таки поддержал общую линию: 30 членов парламента от Лейбористской партии подписали петицию о поддержке правительства в полной уверенности, что Россия стоит за нападением на Скрипалей¹⁰³. Тем не менее, такие заявления не помешали Дж. Корбину позже опубликовать статью в «The Guardian», в которой он вновь призвал не спешить с обвинениями, ведь скоропалительные выводы могут в итоге привести к холодной войне¹⁰⁴.

2018).

¹⁰⁰ Harding L. Founder of pro-Brexit think tank has link with Russian intelligence, says MP. World news. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/may/01/christopher-chandler-founder-of-pro-brexit-think-tank-has-link-with-russian-intelligence-mp-says> (01.05.2018).

¹⁰¹ Salisbury nerve agent attack shows why we must stop Brexit, Lib Dems to say. URL: <http://metro.co.uk/2018/03/19/salisbury-nerve-agent-attack-shows-must-stop-brexit-lib-dems-say-7398345/> (19.03.2018).

¹⁰² Russian spy: Labour row over Jeremy Corbyn's position. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-43424867> (17.03.2018).

¹⁰³ Russia's poisoning of Sergei and Yulia Skripal. URL: <http://www.parliament.uk/edm/2017-19/1071> (15.03.2018).

¹⁰⁴ The Salisbury attack was appalling. But we must avoid a drift to conflict. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/mar/15/salisbury-attack-conflict-britain-cold-war> (16.03.2018).

Неслучайно консервативная «The Sunday Times» за несколько дней до местных выборов 3 мая опубликовала исследование «о российских ботах, поддерживавших Лейбористскую партию и Дж. Корбина» на парламентских выборах 2017 г. В ответ лейбористы напомнили, что партия тори приняла от российских олигархов 800 тыс. ф.ст. качестве пожертвований¹⁰⁵.

В Британии «российская угроза», как и в США, стала инструментом внутренней политики. Дело не только в разногласиях по брекзиту и в межпартийном соперничестве: правительство постоянно сотрясают неудачи и скандалы: осенью 2017 г. ушли в отставку три члена Кабинета, а о попытке Т. Мэй обновить имидж правительства и партии за счёт перестановок журнал «The Economist», выразив общее мнение, написал, что Т. Мэй «в очередной раз наломала дров»¹⁰⁶. В марте в СМИ появилось сообщение о «телфордских педофилах»¹⁰⁷, которые орудовали десятилетиями, в том числе и в период пребывания Мэй на посту министра внутренних дел. В апреле разразился крупный скандал по поводу «поколения Windrush»¹⁰⁸ – и уже четвёртый

¹⁰⁵ Russians tried to swing the elections for Corbin. URL: <https://www.thetimes.co.uk/edition/news/exposed-russian-twitter-bots-tried-to-swing-general-election-for-jeremy-corbyn-zffv8652x>. (29.04.2018); «Farcical smear campaign». URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/952726/Labour-John-McDonnell-Russian-bots-Jeremy-Corbyn> (30.04.2018).

¹⁰⁶ Theresa May adds a botched reshuffle to her growing list of botches. URL: <https://www.economist.com/news/britain/21734392-prime-ministers-latest-failure-relaunch-confirms-her-unsafe-pair-hands-theresa?cid1=cust/ednew/n/bl/n/20180111n/owned/n/n/nwl/n/n/e/91520/n>. (28.04.2018). Подробнее см.: Ананьева Е.В. «Тереза Мэй между Брекситом и Брино». Аналитическая записка № 6(102), 2018. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an102.pdf> (28.04.2018).

¹⁰⁷ «Girls must be saved from going through this hell». URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-5487167/Telford-child-sex-scandal-involving-1-000-Britains-worst.ht>; Britain's «worst ever» child grooming scandal exposed. URL: <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/britains-worst-ever-child-grooming-12165527> (28.04.2018).

¹⁰⁸ В 2010 г. при Т. Мэй в качестве министра внутренних дел были уничтожены въездные карточки детей иммигрантов из британских колоний, прибывших после Второй мировой войны в Британию на корабле «Windrush» и считавшихся в то время подданными Соединённого Королевства. Они, прожив в стране полвека, остались без документов, подтверждающих легальность их пребывания в стране. К тому же, выяснилось, что в МВД были приняты нормы по депортации нелегальных иммигрантов. Свою осведомленность об

министр ушёл в отставку. Угроза вотума доверия Т. Мэй как лидеру партии и досрочных выборов не снимается.

Как писал журнал «The New Statesman», «конфликт с Путиным настолько политически выгоден Терезе Мэй как часть кампании британских правых по делегитимизации Корбина, что невозможно вообразить, будто она прекратит ввязываться в драку с Россией»¹⁰⁹.

«Дело Скрипалей» на внешнеполитическом фоне

К объективным негативным внешнеполитическим факторам, от которых правительство Т. Мэй хотело бы отвлечь внимание общественности, следует отнести трудные переговоры с ЕС по брекзиту. Переговоры следовало завершить осенью 2018 г., чтобы все страны Евросоюза и Британия могли успеть ратифицировать договор до 29 марта 2019 г. – дня выхода Британии из ЕС. Правительство вынуждено идти на уступки Брюсселю и в отношении многомиллиардных выплат по ранее принятым финансовым обязательствам, и по статусу граждан ЕС в Британии, а также по другим вопросам. Первый этап закончился при нерешённой проблеме ирландской границы – это основной камень преткновения. На второй фазе переговоров «ирландский вопрос» не был решён, и к нему вернулись на третьей фазе. Времени у Британии мало. Он сродни квадратуре круга: по Белфастскому соглашению 1998 г., граница между Республикой Ирландия и Северной Ирландией должна быть открыта, однако брекзит предполагает выход страны из единого рынка и таможенного союза, то есть установление «жёсткой» границы. Возможное решение – таможенная граница между Северной Ирландией и остальной частью королевства по Ирландскому морю – неприемлема ни с точки зрения конституционных установлений Британии, ни тем более с точки зрения ДЮП, возражающей против наделения региона статусом, отличным от статуса остальной территории

установлении показателей Э. Радд, министр внутренних дел, отрицала перед парламентом, что считается крупным нарушением этики. 30 апреля она ушла в отставку.

¹⁰⁹ Mason P. Unless the West respects international law, it has no hope of preventing a new era of militarism. URL: <https://www.newstatesman.com/world/2018/04/unless-west-respects-international-law-it-has-no-hope-preventing-new-era-militarism> (18.04.2018).

Британии. Республика Ирландия угрожает наложить вето на сделку, если граница будет «жесткой».

Переходный период продлится до 31 декабря 2020 г., в течение которого Британия будет подчиняться рыболовной политике ЕС. Депутаты-тори от Шотландии (13 мест) заявили, что не станут голосовать за окончательную сделку с ЕС, если не получат гарантии отказа Британии от регулирования рыболовства со стороны ЕС после 2020 г.¹¹⁰

Важный аспект переговоров – политика в сфере безопасности и обороны. В британские СМИ просочилась информация о секретных переговорах британских чиновников с ЕС относительно готовности Британии и после выхода из ЕС частично финансировать оборонные и внешнеполитические проекты ЕС (в том числе европейскую армию PESCO, против которой она яростно возражала до референдума, считая её направленной против НАТО во главе с США). Причём обман британцев один из членов переговорной команды сравнил с шоколадкой «Kit-Kat» – яркая политическая обёртка со скрытой начинкой других соглашений¹¹¹. Британия любой ценой пытается сохранить свою роль в ЕС как внешнеполитический игрок, причём и роль в военном строительстве.

Таким образом, позиции правительства Т. Мэй на переговорах с ЕС неустойчивы, перспективы получить одобрение парламента по окончательному договору с ЕС правительству не гарантированы, как, соответственно, и его судьба. Объективно поиск нового места страны в мире (концепция «Глобальной Британии») и попытка не утратить влияние в Европе подводят Британию к ещё более тесному союзу с США. Британия зависит от Соединённых Штатов в модернизации своей ядерной системы «Trident», а Д. Трамп обещал Т. Мэй заключить выгодный двусторонний торговый договор после выхода Британии из ЕС, не

¹¹⁰ Напомним, у консерваторов в парламенте 318 голосов, у ДЮП – 10, то есть сделка с ЕС не пройдёт и правительство Мэй проиграет, если бремейнеры, 13 депутатов-тори от Шотландии проголосуют против нее, не говоря о ДЮП.

¹¹¹ Brexit news: Civil servants plan UK to FUND EU army in secret plot caught on tape. URL: <https://www.express.co.uk/news/uk/932587/brexit-news-civil-servants-plan-uk-fund-eu-army> (16.03.2018).

говоря уже об «особых отношениях» двух стран в области обороны и разведки.

«Дело Скрипалей» в контексте двусторонних отношений

Принципы внешней политики Британии неизменны: поддерживать между соперниками баланс сил, разделять и властвовать, объединять и властвовать, поддерживать слабого против сильного. Однако методы в отношении России стали все грубее.

Британский политический истеблишмент при поддержке СМИ активно навязывает общественному мнению образ «опасной», «злонамеренной» России. «Дело Скрипалей» мгновенно превратилось в инструмент политической манипуляции. Риторика Мэй о том, что Россия «с высокой степенью вероятности» (highly likely) несёт ответственность за покушение, что «нет иного правдоподобного объяснения («no plausible alternative explanation») вызывает аналогии с «делом Литвиненко», которое более 10 лет назад загнало двусторонние отношения в тупик¹¹². Британия не стала соблюдать процедуру, предписанную Конвенцией о запрещении химического оружия¹¹³. Несмотря на то что Лондон не приводит никаких доказательств причастности России к покушению на Скрипалей, британские политические и общественные круги поспешили вынести обвинительный приговор. Мотив покушения по версии Великобритании – месть

¹¹² Бывший офицер ФСБ РФ А. Литвиненко, получивший политическое убежище в Великобритании в 2001 г., а в 2006 г. – британское подданство, был отравлен радиоактивным веществом полоний-210, скончался в одной из лондонских клиник в ноябре 2006 г. Смерть А. Литвиненко изначально британские власти назвали «подозрительной», но уже в декабре 2006 г. переквалифицировали в «убийство». В мае 2007 г. Скотланд-Ярд направил в Москву запрос с требованием экстрадировать главного подозреваемого – гражданина РФ А. Лугового. 9 июля 2007 г. Генеральная прокуратура РФ на основании ст. 61 Конституции РФ ответила отказом. 16 июля 2007 г. Великобритания объявила о высылке четырёх российских дипломатов из Лондона. Зеркальная мера со стороны России последовала 19 июля 2007 г. Доклад, подготовленный судьёй Р. Оуэном в 2016 г. по итогам общественного расследования, также содержал распыляемую формулировку «президент Путин, вероятно, лично дал приказ убить Александра Литвиненко». Материалы дела, однако, британская сторона засекретила. The Litvinenko Inquiry. URL: <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20160613090324/https://www.litvinenko inquiry.org/report> (18.03.2018).

¹¹³ См. подробнее Уткин А. «Дело Скрипалей»: международно-правовой аспект. Международная жизнь, №4, 2018. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1999> (15.06.2018).

России и лично В. Путина перебежчикам.

Обвинения основаны на заключении, что Скрипали были отравлены БОВ «Новичок», якобы разработанным и произведённым в СССР. Данные об этой разработке обнаружил советский химик-перебежчик Вил Мирзаянов, а США запатентовали это вещество в 2015 г. Россия официально заявила, что не разрабатывала такое вещество, более того, в декабре 2017 г. под международным контролем завершила уничтожение всех запасов химического оружия (в отличие от США, которые, ссылаясь на нехватку средств (!), добились от ОЗХО продления сроков уничтожения своих запасов до 2023 г.).

Фактически обвинения Британии строятся на домыслах, которые она подкрепляет прежними недоказанными обвинениями, создавая впечатление повторяющейся модели (pattern) поведения России в нарушение международного права¹¹⁴. Если Россия, как говорит Лондон, причастна к покушению на Скрипалей, то зачем это было делать накануне президентских выборов, зачем России был нужен такой громкий скандал в преддверии Чемпионата мира по футболу¹¹⁵? Наконец, зачем для покушения использовать особо опасное химическое оружие, якобы разработанное в СССР, да ещё с таким звучным русским названием? Лондон в ультимативной форме потребовал от Москвы признаться в покушении или подтвердить, что Россия утратила контроль над своей химической разработкой. Россия на ультиматум не ответила.

Дело не только в ультимативной форме, но и в абсурдности, анекдотичности (в смысле нарушения правил формальной логи-

¹¹⁴ См. подробнее: PM Commons statement on Salisbury incident: 12 March 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-commons-statement-on-salisbury-incident-12-march-2018>; PM Commons Statement on Salisbury incident response: 14 March 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-commons-statement-on-salisbury-incident-response-14-march-2018> (15.06.2018).

¹¹⁵ В.В. Путин: «Думаю, что любой здравомыслящий человек понимает, что это полная чушь, бред, нонсенс, чтобы кто-то в России себе позволили подобные выходы накануне президентских выборов и чемпионата мира по футболу. Это немыслимо». Президент выразил готовность России сотрудничать в расследовании, отметив отсутствие заинтересованности с британской стороны. Путин прокомментировал «дело Скрипаля». URL: <https://ria.ru/world/20180319/1516709877.html> (19.03.2018).

ки) постановки вопроса Лондоном. Сетования Т. Мэй на «сарказм, презрение и пренебрежение» России в ответ на голословные обвинения¹¹⁶ неудивительны: бездоказательность и нарушение причинно-следственных связей, логические ошибки формулировок руководства Британии вызывают (на языке дипломатов) «крайнее недоумение»¹¹⁷. Звучали предположения, что провокация с отравлением была спланирована накануне президентских выборов в России с целью дискредитировать Владимира Путина – лайт-версия «дела Локкарта» (заговор США, Великобритании, Франции по свержению советской власти в 1918 г.), чему дал повод Б. Джонсон¹¹⁸. Представляя Путина главным «злодеем» современности (почти профессором Мориарти от мировой политики), Лондон «обеспечил» российскому лидеру рекордную поддержку избирателей. Британские СМИ усмехнулись: госпожа Мэй выступила «доверенным лицом» Путина.

Раздув из инцидента в Солсбери громкий международный

¹¹⁶ Russia statement – as it happened: Theresa May to expel 23 spies from UK in response to Salisbury poisoning attack. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/westminster-today-live-updates-theresa-may-russia-spy-nerve-agent-pmq-s-rt-brexit-corbyn-a8254931.html> (14.03.2018).

¹¹⁷ Ложная посылка как тип логического нарушения заключается в том, что в качестве исходной ситуации в анекдоте называется намеренно неверное, искажённое положение вещей или нерациональное утверждение, которое обусловливает противоречие. Вариацией этого нарушения является произвольная посылка – мысль, которая, хоть и не является заведомо ложной, но сама требует доказательства. Безоговорочное принятие такой мысли в качестве основания является логически неверным действием. Некорректное умозаключение, основанное на ложной посылке, ведёт к нарушению логического закона противоречия. Ложная аналогия, или ложное обобщение, есть нарушение операции приведения к одному основанию. Подобная ошибка обусловлена тем, что действия каких-либо явлений, событий экстраполируются на другие ситуации, сферы, поскольку в этих ситуациях предположительно происходят те же события. Эта ошибка связана также с тем, что ряду разнородных объектов приписывается общий признак, или ряд разноплановых объектов объединяется в один класс на основании определённого свойства. Такое обобщение является ложным. Логинова Т. А. Логико-семантические основы юмора американского анекдота: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.04. Логинова Татьяна Анатольевна; [Место защиты: Поволж. гос. соц.-гуманитар. акад.]. Самара, 2010. 184 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-10/1291 (05.04.2018).

¹¹⁸ «Overwhelmingly likely» Putin ordered spy attack, says Boris Johnson. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2018/mar/16/overwhelmingly-likely-putin-ordered-spy-attack-says-boris-johnson> (17.03.2018).

скандал, Великобритания определилась с перечнем ограничительных мер в отношении России. На Чемпионате мира по футболу в Москве не будут присутствовать официальные лица от Британии и члены королевской семьи. Впрочем, от прямого бойкота спортивного мероприятия Лондон воздержался. В Британии ввели более строгие проверки пассажиров, прибывающих на частных самолётах из России. Кроме того, Великобритания намерена заморозить российские активы, если будет доказано их использование против безопасности поданных королевства и их собственности, что предполагает безусловный произвол.

Итогом упрямого нагнетания истерии вокруг «дела Скрипалей» стал полный отказ британской стороны от политических контактов на высоком уровне, высылка 23 российских дипломатов из Лондона. Ответ Москвы – зеркальная высылка 23 сотрудников британской дипмиссии, отзыв согласия на открытие генерального консульства Великобритании в Санкт-Петербурге и закрытие Британского совета в России (последняя мера не означала, что культурно-гуманитарное сотрудничество будет прекращено), а затем и сокращение численности дипломатического персонала Британии до численности российского в Соединённом Королевстве (высылка 50 британских дипломатов). Главный удар был нанесён по хрупким политическим отношениям: свернуты те немногие каналы, которые оставляли надежду на постепенное восстановление диалога, практически замороженного с 2014 г. В российском посольстве в Великобритании остроумно заметили, что сегодня отношения достигли рекордно низкой температуры – «минус 23»¹¹⁹.

Как выяснилось в мае, обвинения против России были выдвинуты на основе новой государственной доктрины «смешанной безопасности» (Fusion Doctrine), опубликованной 28 марта. На слушаниях в парламенте советник по национальной безопасности М. Седвилл откровенно заявил, что, в отличие от «дела Литвиненко», правительство преднамеренно исходило из «оценок» разведки (даже не данных – Авт.), не дожидаясь результа-

¹¹⁹ Минус 23, но холод нам не страшен: посольство России троллит британские власти, но им сейчас не до смеха. URL: <https://russian.rt.com/inotv/2018-03-16/Minus-23-no-holod-nam> (17.03.2018).

тов расследования, ради скорой ответной реакции¹²⁰. В результате поспешными, непродуманными действиями и заявлениями Британия подрывала свой международный авторитет. Так, например, министр иностранных дел был уличён во лжи в интервью *Deutcher Welle*¹²¹, когда заявил, что глава лаборатории в Портон Даун установил, что Россия – страна происхождения «Новичка»: руководитель лаборатории опроверг его заявление¹²². В результате Форин Офис вынужден был удалить со своего сайта твит о том, что ОВ было произведено в России, хотя речь перед дипкорпусом посла Британии в Москве осталась на сайте с прежней формулировкой¹²³. Чехия сообщила, что занималась синтезом ОВ типа «Новичок»¹²⁴.

В нарушение Венской конвенции о консульских сношениях Британия не допускает Россию к расследованию, не предоставляет информацию о нем, не допускает к Юлии Скрипаль (российской гражданке) и Сергею Скрипалю (двойное гражданство), что дало основание С. Лаврову заявить об их похищении¹²⁵. В

¹²⁰ National Security Capability Review. HM Government. March 2018. (The Fusion Doctrine. P. 10-11) URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/696305/6.4391_CO_National_Security_Review_web.pdf (18.03.2018).

¹²¹ Boris Johnson: Russia's position in Skripal case is «increasingly bizarre». URL: <http://www.dw.com/en/boris-johnson-russias-position-in-skipal-case-is-increasingly-bizarre/a-43043873> (дата обращения 21.03.2018).

¹²² Симптоматично, что 3 апреля интервью с главой лаборатории в Портон Даун, дезавуировавшего Б. Джонсона, провел ТВ канал «Скай ньюс», принадлежащий Р. Мердоку, хорошему знакомому Д. Трампа. См.: Porton Down experts unable to identify «precise source» of novichok that poisoned spy. URL: <https://news.sky.com/story/porton-down-experts-unable-to-identify-precise-source-of-novichok-that-poisoned-spy-11315387> (04.04.2018). Разоблачение лжи Джонсона может быть связано с «русским досье» на Трампа, которое составили для Демократической партии США бывшие сотрудники британской МИ-6, с возможным привлечением С. Скрипаля. См.: Ананьева Е. Крейг Мюррей: версия по «делу Скрипаля». URL: <https://interaffairs.ru/news/show/19540>.

¹²³ British Ambassador to Russia briefing on the Salisbury attack: 22.03.2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/british-ambassador-to-russia-briefing-on-the-salisbury-attack-22-march-2017> (15.04.2018).

¹²⁴ Признание президента Чехии: в стране производили яд «Новичок». URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=3013705&tid=111662> (03.05.2018).

¹²⁵ «О ситуации вокруг инцидента с С. Скрипалем в г. Солсбери (Великобритания)». URL: <http://www.mid.ru/web/guest/o-situacii-vokrug-otrvlenia-s.skipala-i-ego-doceri-v-velikobritanii> (15.06.2018).

начале июля 2018 г. появились сведения, что Скотланд-Ярду удалось установить двух подозреваемых, которые предположительно покинули Соединённое Королевство в течение 24 часов после отравления Скрипалей.

Редакционная статья в «Таймс» от 13 апреля озаглавлена «Путин – изгой»¹²⁶, в интервью с С.В. Лавровым¹²⁷ журналист Би-Би-Си в утвердительной форме отметил: «Ваша страна превратилась в изгоя». Цель США и Британии в отношении России, по определению В.С. Лаврова, – «геноцид посредством санкций»¹²⁸.

Не приходилось сомневаться, что Лондон продолжит нагнетать истерию и принимать новые меры против России. Так, в конце апреля Британия объявила об отказе от соглашения о взаимном признании дипломов. 1 мая в Вестминстере приняли «поправку Магнитского» к Законопроекту о санкциях и противодействии отмыванию денег. К предстоящему Чемпионату мира по футболу британские СМИ нагнетали обстановку. Так, газета «The Express» постоянно публиковала материалы о российских футбольных фанатах, которые проводили тренировки для избивания британских болельщиков. Из последовавших мер – попытки Британии использовать международные площадки – G7, G20, НАТО, ЕС, чтобы укрепить альянс против России, но должного эффекта она не добилась¹²⁹.

Британия и США в попытках получить международную солидарность

Солсбери – Брюссель

Скандал с отравлением на время отодвинул на второй план новости о ходе переговоров по брекзиту. Пользователи Интер-

¹²⁶ Pariah Putin. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/pariah-putin-22k76g3x2>. 13.04.2018.

¹²⁷ Интервью Министра иностранных дел России С.В. Лаврова для программы «Хард ток» на телеканале «Би-Би-Си», Москва, 16.04.2018. URL: http://www.mid.ru/ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/3172318 (16.04.2018). Би-Би-Си показала лишь часть интервью. Полный текст опубликован на сайте МИД РФ.

¹²⁸ Там же.

¹²⁹ Revealed: UK's push to strengthen anti-Russia alliance. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/may/03/revealed-uk-push-to-strengthen-anti-russia-alliance> (04.05.2018).

нета в Великобритании шутили: Мэй изобрела новый яд «Брекзичок» и умело отвлекает внимание общественности от переговоров по выходу из ЕС. Как писал А. Крамаренко, «Подтекст очевиден: в общих интересах Запада полюбовное урегулирование вопросов выхода англичан из ЕС, то есть Брюссель и партнёры по ЕС должны пойти навстречу Лондону, чтобы в Москве «не радовались» разладу в западном альянсе и его ослаблению. Таким образом, вопрос о «предательстве общезападного дела» англичанами как бы выводился за скобки союзнических отношений. ... «дело Скрипаля» имеет целью подкрепить призыв Лондона к союзнической солидарности (в отсутствие доказательств и фактов) явно в контексте переговоров по брекзиту, то есть англичане преследуют прежде всего своекорыстные интересы»¹³⁰.

Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг назвал отравление в Солсбери «неприемлемым нарушением норм международного права». На саммите альянса в июле «дело Скрипаля» использовали как предлог, чтобы увеличить военные бюджеты, расширить военный контингент в странах Восточной Европы для сдерживания России. Воспользовавшись инцидентом, Польша призвала Германию отказаться от участия в проекте «Северный поток-2». Однако и Германия, и Финляндия выдали разрешения на его строительство.

Союзники по ЕС были очень осторожны в обвинительных заявлениях и воздержались от возможных финансовых и экономических санкций против России¹³¹ (Греция, Австрия и Италия на них не согласились). Страны ЕС ограничились высылкой дипломатов, причём некоторые и вовсе отказались от неё. Как и год назад, Б. Джонсону не удалось на встрече министров иностранных дел «Большой семёрки» в Торонто добиться того же. Договорились «лишь» о создании «группы по наблюдению за пагубным поведением России»¹³². Безусловно, ничего хороше-

¹³⁰ Крамаренко А. Переговоры по брекзиту: первые итоги. *Международная жизнь*, № 4, 2018. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2002> (15.06.2018).

¹³¹ Merculis A. Skripal case: EU Council ditches Theresa May's ultimatum to Russia. URL: <http://theduran.com/skripal-case-eu-council-ditches-theresa-may-ultimatum-russia/> (23.03.2018).

¹³² G7 foreign ministers unite in condemning Russian behavior. URL: <http://www.euronews.com/2018/04/22/g7-foreign-ministers-to-discuss-russia-sanctions->

го её деятельность не сулит, хотя итоги встречи свидетельствуют о том, что Британия не может добиться своих целей в полном объёме.

Солсбери – Нью-Йорк

Великобритания вынесла инцидент на обсуждение в Совет Безопасности ООН. Лондон пошёл на максимальную политизацию вопроса, заявив, что расценивает трагедию в Солсбери как акт неправомерного применения силы против Соединённого Королевства – нарушение ст. 2 Устава ООН. По словам постпреда Британии при ООН, Россия не предоставила ОЗХО информацию о разработках нервно-паралитического вещества «Новичок», тем самым нарушив Конвенцию о запрещении химического оружия, хотя предоставлять было нечего. Между тем, сама Британия лишь под давлением России обратилась к ОЗХО. США пошли ещё дальше, призвав членов Совбеза принять меры против Москвы, иначе Солсбери станет «не последним местом, где будет применено химическое оружие, следующей мишенью может быть Нью-Йорк или любой город страны, представленной в СБ ООН»¹³³. Обвинения серьёзны: в совместном заявлении США, Британии, Франции и Германии от 15 марта речь шла о «применении боевых ОВ в Европе впервые со времён Второй мировой войны»¹³⁴.

Солсбери – Дамаск

Обвинения Запада в адрес России в применении химического вещества «Новичок» были встроены в общий ряд заявлений о применении химического оружия в Сирии. Годом ранее 4 апреля 2017 г. сирийская оппозиция возложила на Дамаск ответственность за предполагаемое применение химического оружия в г. Хан-Шейхун в провинции Идлиб, в результате чего якобы погибло 80 человек и около 200 были ранены, хотя ещё в 2013 г. по инициативе России началась программа по ликвидации си-

not-on-agenda (23.04.2018).

¹³³ США призвали привлечь Россию к ответственности из-за «инцидента в Солсбери». URL: <https://ria.ru/world/20180314/1516391755.htm> (15.03.2018).

¹³⁴ Salisbury attack: Joint statement from the leaders of France, Germany, the United States and the United Kingdom. 15.03.2018. URL: <https://www.gov.uk/government/news/salisbury-attack-joint-statement-from-the-leaders-of-france-germany-the-united-states-and-the-united-kingdom> (15.06.2018).

рийского химического оружия под контролем международного сообщества, и в период с 2014–2016 гг. весь химический арсенал Сирии был уничтожен. Эти данные подтвердила ОЗХО. Тем не менее, США, не дожидаясь итогов расследования, в ночь на 7 апреля 2017 г. нанесли авиаудары по сирийской военной базе Шайрат.

На фоне скандала с «делом Скрипалей» российский Генштаб ещё в середине марта 2018 г. заявлял о готовящихся провокациях с применением химического оружия в районе Восточной Гуты, откуда начали выводить мирное население¹³⁵. Российские власти предупреждали о готовящихся провокациях вплоть до 6 апреля 2018 г., а уже 7 апреля волонтерская гуманитарная организация «Белые каски» заявила о том, что в г. Дума (в Восточной Гуте) произошла химическая атака, жертвами которой стали не менее 70 человек¹³⁶. США, Великобритания и Франция обвинили в произошедшем сирийское правительство, а Россию – в поддержке его действий¹³⁷.

США пригрозили бомбить правительственные кварталы Дамаска, на что Генштаб России заявил, что будет сбивать не только ракеты, но и их носители, если пострадают российские военнослужащие, что стало грозным предупреждением. Очевидное нагнетание напряженности в связи с якобы имевшим место 7 апреля применением правительством Сирии химоружия в г. Дума ставило целью создать единый фронт – своеобразную анти-российскую коалицию, куда вошли бы ближайшие союзники Лондона – США, Франция, Польша, чтобы усилить давление

¹³⁵ В Генштабе ВС РФ заявили о готовящихся в Сирии провокациях с применением химоружия. URL: <http://www.ntv.ru/novosti/1993321/> (18.03.2018).

¹³⁶ Врачи сообщили о 70 жертвах возможной химической атаки в Восточной Гуте. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-43686331>(08.04.2018).

¹³⁷ В этом контексте постпред Британии при ООН К. Пирс отметила, что современная Россия «основана на многих заветах Карла Маркса». URL: https://www.youtube.com/watch?v=2_q2RJG6StQ (11.04.2018). Напомним, что Б. Джонсон считает «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского детективом с заведомо известным преступником (Foreign Secretary's Mansion House speech at the Lord Mayor's Easter Banquet 2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/foreign-secretarys-lord-mayors-easter-banquet-speech-at-mansion-house-wednesday-28-march>) (29.03.2018). Таков уровень профессионализма высшего звена дипломатов Соединённого Королевства, которые игнорируют предписание собственной Стратегии национальной безопасности «изучать Россию».

на Россию¹³⁸. Мир был поставлен на грань войны в ночь с 13 на 14 апреля, когда, не дождавшись расследования ОЗХО, коалиция США, Британии и Франции нанесла ракетные удары по Сирии. Предупреждение Генштаба ВС РФ возымело действие: коалиция нанесла точечные ракетные удары по трём целям в районе Дамаска и Хомса, в результате которых жертв не было.

Присоединение Лондона к бомбардировкам в Сирии вызвало острые дискуссии в стране. Под сомнение была поставлена легитимность правительственного решения. Дело в том, что приказ о применении вооружённых сил Великобритании отдаёт премьер-министр от имени короны. Решение принимает Кабинет по согласованию с Советом национальной безопасности и Главой генерального штаба. Парламент не обладает полномочиями принимать решение о применении силы, но вопрос о необходимости консультаций с парламентом поставил ещё Т. Блэр накануне гуманитарной интервенции в Ирак в 2003 г. Впоследствии практика парламентского одобрения военных операций стала фактически конституционным обычаем Великобритании¹³⁹.

Однако в апреле 2018 г. Т. Мэй поспешно присоединилась к бомбардировкам в Сирии без предварительных консультаций с парламентом. Критика поступила не только со стороны оппо-

¹³⁸ Никки Хейли. «Применение химоружия» в Думе и Солсбери – шаг к террору в США». URL: <https://regnum.ru/news/polit/2406102.html> (19.04.2018).

¹³⁹ В 2011 г. коалиционное правительство тори и либеральных демократов обратилось к парламенту за согласием на бомбардировки Ливии. В 2013 г. депутаты наложили вето на предложение Д. Кэмерона начать интервенцию в Сирии в связи с предполагаемой химической атакой. Решения о военной операции против ИГИЛ (террористическая организация, запрещённая в России) в Ираке в сентябре 2014 г., а также в Сирии в декабре 2015 г. принимались по согласованию с Палатой общин. В декабре 2015 г., когда Кэмерон обратился за санкцией к британскому парламенту, он представил юридическое обоснование операции в Сирии: резолюция СБ ООН 2249 об «Угрозах международному миру и безопасности, создаваемых террористическими актами», которая призывает государства принимать все необходимые меры на контролируемых ИГ территориях Ирака и Сирии и координировать свои усилия по пресечению деятельности террористов, а также сослался на закреплённое в Уставе ООН право государства на самооборону. Речь шла не только о защите Великобритании от угрозы терактов, но и о запросе руководства Ирака на обеспечение коллективной обороны от террористов ИГ в Сирии. См. подробнее Годованюк К.А. Великобритания начала бомбардировки ИГ в Сирии. Аналитическая статья на портале РСМД. 11.12.2015 г. URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/velikobritaniya-nachala-bombardirovki-ig-v-sirii/?sphra_se_id=1797404.

зиции, но и со стороны консерваторов-заднескамеечников. Т. Мэй оправдывалась тем, что она действовала в интересах Великобритании. Ключевой аргумент – британские ВВС участвовали в бомбардировках не потому, что Д. Трамп попросил Т. Мэй об этом, а потому что правительство не может допустить, чтобы «использование химического оружия стало нормой в Сирии или на улицах Соединённого Королевства» (явная отсылка к инциденту в Солсбери)¹⁴⁰.

Аналогии с «делом Скрипалей» очевидны – Т. Мэй вновь заявила, что с «высокой степенью вероятности» правительство Б. Асада стоит за применением химического оружия. Премьер-министр тем не менее не смогла заручиться полной поддержкой парламентариями применения силы. Критика, в первую очередь, касается поспешности принятого решения. Парламент и сама партия тори вновь разделились.

Дж. Корбин потребовал от Мэй обнародовать факты, на основании которых было принято решение о применении силы и предоставить юридическое обоснование. Правительство объяснило, что располагало «неопровержимыми доказательствами» нарушения гуманитарного права, на основании которых и было принято решение о военной операции, в рамках «гуманитарной интервенции»¹⁴¹. Согласно опросам общественного мнения, только 22% населения Британии поддержали решение Т. Мэй о ракетных ударах в Сирии¹⁴².

Солсбери – Дамаск – Нью-Йорк

Помимо соперничества с Россией на Ближнем Востоке, эти страны ставят перед собой долгосрочную цель расшатать инструмент вето в СБ ООН. Так, ещё ранее в одном из вариантов реформы ООН было предложено отменить право вето в случае

¹⁴⁰ Theresa May defends Syria air strikes amid criticism for refusal to grant parliamentary vote. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/syria-air-strikes-latest-theresa-may-defends-attack-jeremy-corbyn-donald-trump-a8307941.html> (17.03.2018).

¹⁴¹ Syria action – UK government legal position. Published 14.04.2018. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/syria-action-uk-government-legal-position/syria-action-uk-government-legal-position> (15.04.2018).

¹⁴² Parliament and UK public split over decision to bomb Syria. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/apr/14/parliament-and-public-split-over-theresa-may-decision-to-support-airstrikes-against-syria> (15.04.2018).

«массовых злодеяний». В связи с «химатакой» в г. Дума западные страны намерены ввести в действие резолюцию «Единство ради мира» (1950 г.)¹⁴³, известную также как «План Ачесона». Она позволяет вынести вопрос на чрезвычайную сессию ГА ООН в случае отсутствия единогласия в СБ ООН¹⁴⁴. Постпред США при ООН Н. Хейли не постеснялась укорить страны – члены ООН в низкой доле солидарного голосования с США (31%) при взносах США в бюджет ООН в 22%, не упомянув о задолженности США перед ООН¹⁴⁵.

Таким образом, подразумевается, что Россию в долгосрочном плане могут попытаться лишить права вето¹⁴⁶, а в краткосрочном плане некоторых членов ООН – финансовой помощи США. Среднесрочная цель – делегитимизировать Россию, чтобы действия Запада в обход СБ ООН мировая общественность воспринимала как морально обоснованные «несговорчивостью» «злонамеренной» (malign) России.

Метод давно отработан: провокация – немедленное обвинение – наказание – расследование, которое затягивается на годы и о котором забывают. Однако эффект от обвинения и последствия «наказания» остаются.

Так происходит и в данной многоходовой комбинации: всплывающие факты по «делу Скрипалей», разоблачающие ложь правительства Т. Мэй, замалчивают в Британии, а к концу апреля тема практически ушла из СМИ; свидетельства непосредственных участников постановки «Белых касок» о мнимой химатаке в г.

¹⁴³ Uniting for peace. URL: [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/377\(V\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/377(V)) (15.06.2018).

¹⁴⁴ Примечательно, что в комитете по обороне Палаты общин, помимо обычных инвектив в адрес России, прозвучало и предложение отказаться (abdicate) от роли права вето в СБ ООН. URL: Defence Committee. Oral evidence: Modernising Defence Programme, HC 818. 17.04.2018. URL: <http://data.parliament.uk/writtenevidence/committeeevidence.svc/evidencedocument/defence-committee/modernising-defence-programme/oral/81601.html> (25.04.2018).

¹⁴⁵ «А теперь статистика...»: Захарова отреагировала на заявление Хейли о бремени взносов США в бюджет ООН. URL: <https://riafan.ru/1051615-a-teper-statistika-zakharova-otreaгirovala-na-zayavlenie-kheili-o-bremeni-vznosov-ssha-byudzhet-oon> (27.04.2018).

¹⁴⁶ Реформа ООН требует согласия всех постоянных членов ООН, и Россия может наложить вето на реформу, но попытки дискредитировать РФ симптоматичны.

Дума Британия и Франция сочли «непристойным маскарадом»¹⁴⁷.

Мотивы нагнетания международного скандала вокруг солсберийского инцидента оказались ещё более очевидным, когда Лондон добился расширения мандата Организации по запрещению химического оружия. «Реформирование» международного права, инициированное Британией и её союзниками, в результате которого ОЗХО получила возможность устанавливать виновных в применении ОМУ, свидетельствует о желании ослабить роль Совета Безопасности ООН и, следовательно, обойти вето РФ¹⁴⁸.

Тема «химической атаки» в Солсбери попеременно звучала в выступлениях премьер-министра, министра иностранных дел и министра обороны Британии на разных международных площадках и в ходе двусторонних встреч. Т. Мэй пыталась включить этот вопрос в повестку саммита Содружества в Лондоне в апреле 2018 г. На встрече Группы Семи в июне 2018 г. глава британского Кабинета заявила, что Британия никогда не будет терпеть «злонамеренных действий» России¹⁴⁹.

«Солидарность» союзников Лондон трактует как достижение британской дипломатии в условиях непростых переговоров по брекзиту. Крупнейшую в истории международных отношений скоординированную высылку сотрудников российских дип-миссий Форин Офис охарактеризовал «наглядным действием стратегии “Глобальная Британия”» (в ответ на «дело Скрипалей» 28 стран на трёх континентах и НАТО объявили персонами нон грата 153 российских дипломата)¹⁵⁰.

Опросы общественного мнения накануне Чемпионата мира

¹⁴⁷ «obscene masqarade». URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/apr/26/obscene-masquerade-russia-criticised-over-douma-chemical-attack-denial> (27.04.2018). Однако США сочли нужным прекратить финансирование данной организации.

¹⁴⁸ Fourth Special Session of the Conference of States Parties. URL: <https://www.opcw.org/events-calendar/fourth-special-session-of-the-conference-of-states-parties-c-ss-4/> (15.06.2018).

¹⁴⁹ May says G7 will act over Russia's «malign activity». URL: <https://www.bbc.com/news/uk-44427668> (15.06.2018).

¹⁵⁰ Global Britain: Government Response to the Sixth Report of the Committee. Tenth Special Report of Session 2017–19. House of Commons. June 2018. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmaff/1236/1236.pdf>. P. 3 (15.06.2018).

(ЧМ) по футболу в России закономерно показали, что только три из десяти британцев (31%) считали, что в Россию ехать опасно¹⁵¹. 41% подданных Великобритании сочли, что Россия – не лучшее место для ЧМ. Решение британского певца Р. Уильямса выступить на открытии первенства по футболу британская пресса окрестила «постыдным поступком».

Болельщиков и журналистов, которые не побоялись приехать в РФ, приятно удивил высокий уровень проведения ЧМ, в том числе с точки зрения мер безопасности. В Волгограде болельщики из Соединённого Королевства почтили память советских солдат, которые погибли в годы Великой Отечественной войны под Сталинградом.

В начале июля 2018 г. британская полиция сообщила о новом факте отравления двух британских подданных в Эймсбери. Позже женщина скончалась, а её сожитель, придя в себя, был допрошен детективами. В Скотланд-Ярде утверждают, что пострадавшие отравлены тем же веществом «Новичок», что и Сергей Скрипаль и его дочь Юлия¹⁵².

Новый инцидент привёл к очередным жёстким заявлениям в адрес Москвы со стороны министра внутренних дел Великобритании С. Джавида и министра обороны Г. Уильямсона. Лондон, тем не менее, пока не рассматривает введение дополнительных санкций в отношении России.

Позже антитеррористическое управление Скотланд-Ярда обнаружило в доме у Ч. Роули флакон, который, предположительно, содержал газ, которым отравилась пара. Сотрудничать с РФ по факту отравления на территории Соединённого Королевства российских граждан Британия по-прежнему отказывается.

Безусловно, «дело Скрипалей» для правительства Т. Мэй стало сериалом с продолжением.

Получило ли правительство Мэй политические дивиденды от «дела Скрипалей»?

Ответ на «российскую угрозу» служит объединяющим на-

¹⁵¹ Global attitudes towards the World Cup 2018 in Russia. URL: <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/global-attitudes-towards-world-cup-2018-russia> (15.06. 2018).

¹⁵² Стали известны подробности отравления людей в Эймсбери. URL: <https://ria.ru/world/20180709/1524207280.html> (15.06.2018).

чалом для британской политической элиты и партии тори, разделённой по вопросу о брекзите. Консолидированная позиция практически всех партий страны – Великобритания должна жёстко ответить России.

На волне скандала вокруг «дела Скрипалей» рейтинг партии тори немного поднялся. Впервые после досрочных выборов (июнь 2017 г.), личный рейтинг Т. Мэй (-9%) превысил рейтинг лидера Лейбористской партии Дж. Корбина (-10%)¹⁵³. Общий уровень одобрения премьерства Т. Мэй по сравнению с потенциальным премьерством Дж. Корбина увеличился с 6 до 8 пунктов (Т. Мэй – 34%, Дж. Корбин – 26%).

В целом население Британии положительно оценило позицию Т. Мэй по «делу Скрипалей»: 41% одобрили ответ Т. Мэй на инцидент в Солсбери, только 20% критиковали её действия. 56% населения поддержали высылку российских дипломатов, только 11% осудили такую меру. 49% населения поддержали закрытие российского канала RT. Однако предложение ввести в действие ст. 5 Договора НАТО встретило неоднозначную оценку населения. Такую инициативу поддерживало 40% респондентов, в то время как 20% – были против такой меры¹⁵⁴.

Рейтинг Консервативной партии повысился в марте на непродолжительное время, затем вновь сравнявшись с популярностью Лейбористской партии¹⁵⁵. Свой личный рейтинг Т. Мэй удалось поднять, и он превысил рейтинг Дж. Корбина. На местных выборах 3 мая консерваторам в целом удалось удержать позиции.

Что касается союзников по ЕС и НАТО, то санкции в адрес России не были объявлены вовсе, не все страны ЕС согласились выслать российских дипломатов или обошлись минимальным количеством, а формулировки совместных заявлений были смягчены по сравнению с британскими. Последующие «вбросы» Британии уже не производили должного впечатления на союзников, а партнёры по ЕС заняли жёсткие позиции на переговорах по брекзиту.

¹⁵³ Political Polling 13th March 2018. URL: <http://opinium.co.uk/political-polling-13th-march-2018/> (15.06.2018).

¹⁵⁴ Ibid.

¹⁵⁵ См. UK polling report. URL: <http://ukpollingreport.co.uk/>

Выводы

«Дело Скрипалей» – тактический ход британского кабинета, нацеленный, в том числе, на то, чтобы отвлечь внимание общественности от переговоров по брекзиту. Скандал позволил Т. Мэй немного укрепить свои пошатнувшиеся позиции как лидера партии и главы кабинета, консолидировать политические силы и повысить поддержку правительства среди населения. Однако в стратегическом плане такой манёвр может принести Кабинету тори ещё больше проблем. Если Т. Мэй не предоставит доказательства причастности России к инциденту в Солсбери, политические оппоненты премьер-министра смогут использовать этот скандал как дополнительный аргумент в пользу её отставки. Отставка Т. Блэра в связи с интервенцией в Ирак под ложным предлогом должна служить полезным примером для британского руководства.

Очередной виток обострения российско-британских отношений – закономерное следствие политики демонизации России и российского руководства, реализуемой Кабинетом консерваторов с 2014 г. Главный отличительный признак солсберийского инцидента от «дела Литвиненко» – стремление Великобритании превратить свои претензии в международный скандал. Интерпретация инцидента как неправомерное применение силы против Соединённого Королевства – нарушение ст. 2 Устава ООН – беспрецедентное событие для послевоенной истории и в отношениях между странами – постоянными членами СБ ООН. При правительстве Т. Мэй возможно дальнейшее ухудшение российско-британских отношений по инициативе британской стороны.

Британия использует «дело Скрипалей», чтобы нарастить военную мощь, которая в своей ядерной составляющей находится в зависимости от США. Не исключено общее увеличение расходов Британии на оборону свыше 2% ВВП.

Призыв Лондона к союзникам по НАТО и ЕС «проявить солидарность» можно объяснить не только желанием дискредитировать Россию, но и стремлением повысить свое значение на международной арене. Максимальная политизация инцидента с отравлением С. Скрипаля и его дочери в Солсбери – своеобраз-

ная апробация концепции «Глобальной Британии». Заручившись поддержкой США как ближайшего союзника, Лондон позиционирует себя как своеобразного «объединителя» Европы. Полное сворачивание политического диалога с влиятельным международным игроком в лице России формирует ложное ощущение усиления международного авторитета Великобритании в условиях «геополитической дезориентации» накануне брекзита.

В свете брекзита Соединённое Королевство пытается сохранить свою роль не только в структуре НАТО, но и в так называемой «европейской армии», самой идее которой Британия противилась до референдума, а также общее влияние на европейском континенте.

Партнёры по ЕС и союзники по НАТО, на словах выражая солидарность с Британией, неохотно согласились на высылку дипломатов, не идут на объявление новых санкций против России. В случае дальнейшего давления на них сама Британия, по сути, будет способствовать разногласиям в ЕС и НАТО.

Обвинения в адрес России в применении химического оружия на территории Великобритании стали шагом в многоходовой комбинации для обвинений Дамаска в применении химического оружия против мирного населения и последовавших авиаударов силами коалиции в составе США, Великобритании и Франции.

Бездоказательные обвинения в адрес России носят лавинообразный характер и касаются разных сфер. Их цель – не только дискредитация России, но и её делегитимация в качестве члена СБ ООН, чтобы действия стран Запада в нарушение Устава ООН и без санкции Совета Безопасности воспринимали в мире как морально оправданные и легитимные. Пока Россия будет пытаться доказать свою непричастность по одному обвинению, США и Британия будут совершать новые провокации и налагать новые санкции на Россию.

ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БРИТАНИЯ–ЕС В СВЕТЕ БРЕКЗИТА

В связи с выходом Британии из ЕС в условиях мнимой российской военной угрозы Британия считала европейскую безопасность хрупкой как никогда после Второй мировой войны. В апреле 2017 г. появились британские планы создать особое партнёрство с ЕС после брекзита. Британцы считали, что такое партнёрство следует выстроить на основе экономического и оборонного сотрудничества стран ЕС, поскольку сильная оборона и сильная экономика идут рука об руку¹⁵⁶. В качестве модели такого партнёрства тогдашний министр обороны Великобритании М. Фэллон назвал работу фирмы MBDA. Фирма была создана в сотрудничестве трёх европейских корпораций – BAE Systems, Airbus и Leonardo – и включала производственно-технологические цепочки Великобритании, Франции, Германии и Италии.

Для поддержания заинтересованности европейцев в британских производителях в период переговоров по брекзиту и после него правительство Т. Мэй в апреле 2017 г. выделило корпорации MBDA 539 млн ф.ст. на производство трёх ракетных систем, способных выполнять оборонные задачи в трёх средах. Была также начата модернизация танков «Challenger 2» при участии BAE Systems и Rheinmetall Land Systeme GmbH¹⁵⁷.

Особую тревогу у Лондона вызвала угроза, что Европейское космическое агентство откажет британским компаниям в продолжении совместной работы над проектом ЕС по созданию спутниковой навигационной системы «Galileo», поскольку с выходом из ЕС Великобритания становилась третьей страной¹⁵⁸.

* Андреева Татьяна Николаевна, к.и.н., старший научный сотрудник Отдела европейских политических исследований НИ ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН.

¹⁵⁶ Dean S. UK's defence industry handed a boost as MBDA lands 539m pounds trio of contracts. The Daily Telegraph. 21.04. 2017.

¹⁵⁷ Аксенов П. Вот и пригодились: Германия расконсервирует припасённые танки. 10.05.2017. URL: <http://www.bbc.com/russian/features-39875113>.

¹⁵⁸ Hughes L. EU working to «push» Britain out of the space race by cancelling Galileo contracts after Brexit. The Daily Telegraph. 13.04.2017.

Такой отказ мог привести к значительным финансовым потерям британских производителей, сворачиванию производств с высококвалифицированным персоналом и утрате возможности развивать НИОКР благодаря использованию европейских разработок. Для британского правительства неизбежным становились проблемы замедления темпов экономического роста страны и снижения её конкурентоспособности на мировых рынках, а также рост безработицы.

Выход США из Парижского соглашения по климату (2015 г.), а также отказ президента США Д. Трампа подтвердить американские гарантии безопасности заставили сначала канцлера ФРГ А. Меркель, а затем председателя Еврокомиссии Ж.-К. Юнкера высказаться в пользу обеспечения безопасности ЕС силами самих европейцев. Выход из ЕС Великобритании, одной из двух наиболее сильных в военном отношении членов союза, также ослаблял европейскую безопасность.

7 июня 2017 г. Евросоюз принял решение о создании Европейского оборонного фонда (European Defence Fund) для финансирования совместных военных разработок и проектов¹⁵⁹. Фонд не дублировал НАТО. Великобритания вела переговоры о выходе из ЕС и не могла ни помешать, ни принять участие в создании фонда.

В документе британского правительства «Внешняя политика, оборона и безопасность» (сентябрь 2017 г.)¹⁶⁰, представившим его взгляд на участие страны в обеспечении безопасности и обороны континента после брекзита, Лондон высказал заинтересованность работать в Европейском оборонном фонде. Отсутствии механизмов участия в нём третьих стран закрывало для Соединённого Королевства в ближайшем будущем возможность взаимодействовать с европейцами. Великобритания также намеревалась развивать тесное операционное, институциональное и промышленное сотрудничество с ЕС после брекзита. Будучи ве-

¹⁵⁹ A European Defence Fund: 5.5 billion euro per year to boost Europe's defence capabilities. 07.06.2017. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1508_en.htm.

¹⁶⁰ Foreign policy, defence and development – a future partnership paper. 12.09.2017. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/foreign-policy-defence-and-development-a-future-partnership-paper>.

душим игроком в сфере разработок ЕС в военной области, Лондон назвал две сферы своего потенциального участия в обеспечении безопасности и обороны ЕС – космическую и кибербезопасность. Он также подчеркнул важность связей в оборонной промышленности и хотел участвовать в проектах Европейского оборонного агентства (ЕОА). Учитывая, что Британия традиционно стремилась помешать развитию интеграции ЕС в военной области и блокировала увеличение бюджета агентства, подобное решение стало неожиданным.

Соглашение 23 стран ЕС (от ноября 2017 г.) о Постоянном структурированном сотрудничестве (ПСС) (Permanent Structured Cooperation, PESCO), прежде всего, в сфере разработки вооружений, стало следующим шагом по ускорению интеграции ЕС в военной области. PESCO не подменяло собой членство в НАТО и миссиях ООН: его рассматривают как шаг к созданию «европейской армии». Когда стало понятно, что НАТО и ЕС намерены сверить планы и поддерживать тесные контакты, Великобритания дала понять, что в будущем не исключает своего участия в PESCO¹⁶¹.

С расчётом на укрепление сотрудничества со странами – членами ЕС и обретение, таким образом, рычагов воздействия на ЕС после брекзита Великобритания создавала сеть двусторонних договоров в Европе. Так, в конце 2017 г. Великобритания заключила широкомасштабный договор с Польшей о сотрудничестве в сфере обороны и безопасности (намереваясь совместно работать в области оборонных закупок и кибербезопасности)¹⁶². В январе 2018 г. она продолжила тесно сотрудничать с Францией.

Таким образом, в период переговоров по брекзиту Великобритания высказалась за сохранение тесных контактов с ЕС в военной и военно-промышленной области. Во время второй фазы переговоров Британия-ЕС предстояло прояснить условия

¹⁶¹ Johnson B. Foreign Secretary attends November 2017 EU Foreign Affairs Council meeting. 13.11.2017. URL: <https://www.gov.uk/government/news/foreign-secretary-attends-november-2017-eu-foreign-affairs-council-meeting>.

¹⁶² PM announces landmark new package of defence and security cooperation with Poland. 21.12.2017. URL: <https://www.gov.uk/government/news/pm-announces-landmark-new-package-of-defence-and-security-cooperation-with-poland>.

участия Великобритании в таможенном союзе ЕС и возможности доступа страны на единый рынок, а также разработать ряд законов с учётом специфических британских и европейских интересов.

Исключение британских фирм и Королевского аэрокосмического общества из различных контрактов по линии Евросоюза в связи с брекзитом (особенно из работы над проектом ЕС по созданию спутниковой навигационной системы «Galileo» и из её дальнейшей эксплуатации) стало тревожным сигналом для Британии. Фактически, Брюссель лишал её экономических выгод, инструмента контроля над развитием военного измерения ЕС после брекзита, а также возможности сохранить интерес США к себе как к проводнику их политики в Европе.

Великобритания финансировала 40% всех военных разработок ЕС, поддерживая безопасность Евросоюза и укрепляя конкурентоспособность европейской оборонной промышленности в мире. На этом основании на Конференции по безопасности и сотрудничеству в Мюнхене в феврале 2018 г. премьер-министр Т. Мэй призвала сохранить участие британской промышленности в различных оборонных проектах ЕС и высказалась за продолжение работы страны в Европейском оборонном фонде и Европейском оборонном агентстве¹⁶³. Британцы делали особый акцент на укреплении производственных связей в аэрокосмической области. Аэрокосмическая промышленность страны стала второй по объёмам в мире после американской и самой большой в ЕС¹⁶⁴. Отрасль обеспечивала рабочие места для 120 тыс. британцев и приносила в казну 28 млрд ф.ст. в год¹⁶⁵.

Ожидалось, что стремление Брюсселя пользоваться британскими передовыми технологиями после брекзита поможет сохранить участие Лондона в работе агентств ЕС. С той же целью Британия настаивала на совместной с ЕС разработке ново-

¹⁶³ PM speech at Munich Security Conference: 17.02.2018. URL: <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-speech-at-munich-security-conference-17-february-2018>.

¹⁶⁴ Matthews D. How big is the UK aerospace industry? The Daily Telegraph, 15.12.2017.

¹⁶⁵ Dickins S. Brexit warning for aerospace industry supply in Wales. 19.03.2018. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-wales-43435771>.

го соглашения в области защиты данных¹⁶⁶.

Способом оказать давление на Британию в свете брекзита стало заявление Франции и Германии о разработке силами корпораций Airbus и Dassault нового вида вооружения – боевой воздушной системы будущего (БВСБ) («Future Combat Air System», FCAS)¹⁶⁷. Британская фирма BAE Systems, ранее участвовавшая в создании европейских самолётов «Jaguar», «Tornado» и «Turbofan», не была приглашена к сотрудничеству. Это подрывало возможности развивать британские технологии по созданию новых самолётов такого класса. Франко-германская инициатива была одним из шагов в сторону укрепления обороны ЕС силами стран-членов, позволявших в будущем действовать независимо от США и призванных поднять статус ЕС в мире. В свете развязанной американцами торговой войны с ЕС и Китаем британцы рассматривали франко-германскую инициативу как политический демарш Брюсселя в отношении политики Д. Трампа по поддержке американских производителей, в том числе навязывая европейцам закупки самолётов американского производства класса F-35.

Исключение Британии из системы «Galileo» после брекзита помешает британским вооружённым силам пользоваться системой навигации ЕС для сверки данных с американской Глобальной системой определения координат (Global Positioning System, GPS). Соответственно, британцы приняли решение создать собственную спутниковую навигационную систему стоимостью в 3 млрд ф.ст.¹⁶⁸

По правилам ЕС, все работы, проводимые французской фирмой Airbus по программе «Galileo», перемещались из Великобритании во Францию и Германию. Вывод производств начался в мае 2018 г.¹⁶⁹ В этой связи шантажом в пользу Евросоюза

¹⁶⁶ In full: Theresa May's speech on future UK-EU relations. 02.03.2018. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-43256183>.

¹⁶⁷ Tovey A. The Franco-German threat to a century of Britain fighter jet engineering. The Daily Telegraph, 05.05.2018.

¹⁶⁸ Hope C. Revealed: Britain's 3 billion pounds «sat nav» system to rival EU's after Brexit. The Daily Telegraph. 07.05.2018.

¹⁶⁹ Rincon P. Brexit to «force work on Galileo sat-nav system out of UK». 09.05.2018. URL: <http://www.bbc.com/news/science-environment-44055475>.

выглядело заявление (от 22 июня 2018 г.) корпорации BMW и компании Airbus о выводе производств из Британии в случае отсутствия к концу лета чётких договорённостей об условиях выхода Британии из ЕС.

Таким образом, ускорявшаяся интеграция в области безопасности и обороны постепенно оттесняла Великобританию со всеми её капиталовложениями в оборону и безопасность Евросоюза из центра на периферию. Из-за брежита дыра в бюджете ЕС (в 15 млрд евро¹⁷⁰) расширялась, и торговая война с США вынуждали Брюссель прибегать к различным формам протекционизма, чтобы преимущественно финансировать программы европейской промышленности. Тему сворачивания военно-промышленного сотрудничества с Британией использовали как рычаг давления на Лондон, чтобы Евросоюз получил лучшие условия соглашения о выходе Британии из ЕС. Брюссель также стремился помешать Лондону создать инструменты контроля над развитием интеграции в военной сфере на период после брежита и, таким образом, укрепить свои «особые отношения» с США.

Однако, как представляется, после брежита Великобритания не окажется на третьестепенных ролях в области военно-промышленного сотрудничества с ЕС. Современные военные системы настолько науко- и капиталоемки, что в условиях финансово-экономических проблем Брюсселю придется привлекать британский научный и промышленный потенциалы для своих военных разработок, чтобы снизить финансовые затраты на создание новых видов вооружений и систем безопасности.

К тому же, Соединённое Королевство продолжает делать значительные капиталовложения в оборону и безопасность ЕС. Британский премьер уже обещала выделить Евросоюзу 68 млрд ф.ст. для участия страны в научных проектах после брежита¹⁷¹. Кроме того, Великобритания остаётся лидером среди европейских стран в таких наукоёмких сферах, как кибербезопасность,

¹⁷⁰ EU budget: Plans for farm subsidy cuts but more on security. 02.05.2018. URL: <http://www.bbc.com/news/world-europe-43968777>.

¹⁷¹ Ghosh P. PM will pay to have «full association» with EU research. 21 May 2018. URL: <http://www.bbc.com/news/science-environment-44202312>.

робототехника и искусственный интеллект¹⁷².

В целом сохранение высокой степени участия британских фирм в проектах ЕС на данном этапе зависит, прежде всего, от успехов Лондона на переговорах по брекзиту.

*И.О. Шкробтак**

БРИТАНСКИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС В 2017 г.

Исследование сотрудничества Соединённого Королевства с другими странами в военно-промышленной области актуально в силу изменений, происходящих в системе безопасности страны и её международном положении. Великобритания относится к числу стран, которые играют ключевую роль в европейской безопасности, что обусловлено как высокими оборонными затратами, технологическим уровнем, так и качеством подготовки операторов соответствующих служб. Расходы страны на оборону составили в 2016 г. 48 млрд долл. США¹⁷³, в 2017 г. оборонный бюджет составил 51 млрд долл.¹⁷⁴ Таким образом, британский бюджет удерживает пятое место в мире уже семь лет подряд.

Несмотря на сокращение оборонных расходов в 2016 г. на 7 млрд долл. по сравнению с 2015 г., военный бюджет остаётся вторым по величине после Франции. Его сокращение было обусловлено во многом инфляцией в совокупности с существенным падением обменного курса фунта стерлингов, что стало важным фактором в свёртывании ряда оборонных программ и снижении численности британских вооружённых сил. Причинами сокращения финансирования программ может стать также и выпол-

¹⁷² Quetteville H. de. Macron left behind in race for AI crown. The Daily Telegraph, 9 June 2018.

* Шкробтак Игорь Олегович, научный сотрудник Отдела европейской безопасности, аспирант Института Европы РАН.

¹⁷³ Tian N., Fleurant A., Wezeman P.D. et al. Trends in world military expenditure, 2016. SIPRI. April, 2017. URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-world-military-expenditure-2016.pdf> (01.03.2018).

¹⁷⁴ UK Defence in Numbers. Gov.UK. September, 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-defence-in-numbers-2017> (01.03.2018).

нение ряда из них: примером служит программа строительства авианосцев типа «Куин Элизабет». На данный момент выполнена самая сложная часть работ – строительство головного корабля серии. Это наиболее затратная часть практически любого проекта в современном судостроении как с точки зрения финансовых и трудовых ресурсов, так и продолжительности. Данное обстоятельство касается и проекта фрегатов типа 26. В результате программа строительства авианосцев претерпела серьёзные сокращения.

Следует отметить, что военный бюджет Великобритании достаточно велик при сравнительно небольшой численности вооружённых сил (ВС). Они составляют 120 тыс. человек во всех родах войск. Для сравнения, ВС Франции в 1,5 раза крупнее, но военный бюджет примерно такой же, как у Соединённого Королевства¹⁷⁵. Доля военных расходов Великобритании составляет самый высокий коэффициент из всех стран НАТО – 2,2% на 2017 г. относительно ВВП¹⁷⁶. Ведущее место страны в работе по обеспечению европейской безопасности обусловлено высокой активностью её военных контингентов в различных частях земного шара. Они действуют на Ближнем Востоке и в Персидском заливе (Сирия, Ирак, Оман и ряд других государств), в Средиземноморье (Гибралтар, Кипр¹⁷⁷, на территории континентальной Европы (ФРГ, Прибалтика – последняя в рамках сотрудничества НАТО) и в ряде других регионов¹⁷⁸. Практически во всех военных конфликтах, в которых британские вооружённые силы принимали участие, военные контингенты Великобритании были вторыми по численности после американских. Британские ВС выполняют немаловажную функцию в подготовке военных сил, в частности организации тренировок боевых подразделений других государств. Британские инструкторы тре-

¹⁷⁵ Tian N., Fleurant A., Wezeman P.D. et al. Trends in world military expenditure, 2016. SIPRI. April, 2017. URL: <https://www.sipri.org/sites/default/files/Trends-world-military-expenditure-2016.pdf> (01.03.2018).

¹⁷⁶ Данилов Д.А. Североатлантический альянс: бремя Трампа. Д.А. Данилов. Международная жизнь, № 4, 2017. С. 20-41.

¹⁷⁷ Галин Д. Состояние и перспективы развития системы управления сухопутных войск Великобритании. Зарубежное военное обозрение, №3, 2016. С. 44-50.

¹⁷⁸ Бобров А. Совершенствование военной инфраструктуры НАТО в Прибалтике. Зарубежное военное обозрение, № 11, 2017. С. 15-19.

нируют контингенты в Эстонии, Афганистане, ряде стран Африки и некоторых других, а также консультируют местные вооружённые силы по самому широкому кругу вопросов от логистики до решения тактических и оперативных задач¹⁷⁹.

Совместная работа Великобритании и других стран НАТО, помимо США, в сфере вооружений ведётся с 1949 г. В разное время она включала в себя создание военных летательных аппаратов различного назначения (от транспортных самолётов и многоцелевых вертолётов до реактивных истребителей-бомбардировщиков), бронетехники, артиллерии, стрелкового вооружения и вспомогательной техники. В основе партнёрства Лондона и Североатлантического альянса – выработка единых оборонных стандартов в экипировке и оснащении ВС. Изначально совместная работа базировалась на требованиях ко всем членам НАТО следовать единым стандартам вооружений и технологий, военного оборудования. В результате большая часть тактико-технических заданий в странах НАТО похожи друг на друга. Так, была выработана единая номенклатура боеприпасов в артиллерии и стрелковом оружии, унифицированы стандарты снабжения горючим, провизией и многим другим. Речь не идёт о снабжении едиными образцами техники, а об унификации снабжения вооружённых сил необходимыми средствами ведения боевых действий в рамках НАТО. Тем не менее, единство в стандартах военной техники до сих пор не достигнуто. Целый ряд стран НАТО обладают образцами вооружений собственного производства, которые не имеют никаких общих технологических сходств. Ситуация усугубляется наличием больших запасов вооружений советского производства, оставшихся в странах Организации Варшавского договора (ОВД).

Логическим продолжением стала работа над образцами военной техники, созданным по единым стандартам и определённым требованиям. Например, появились проекты англо-германо-итальянского истребителя-бомбардировщика «Tornado» и перехватчика «Turboon»¹⁸⁰. Партнёрство в оборонной сфере

¹⁷⁹ UK Defence in Numbers. Gov.UK. September, 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-defence-in-numbers-2017> (01.03.2018).

¹⁸⁰ Orders, Deliveries, In Operation Military aircraft by Country – Worldwide. Air-

предусматривает принятие на вооружение готовых образцов с условием, что они отвечают требованиям сил альянса.

Таким образом, совместно создаются элементы вооружений и идёт кооперация в изготовлении готовых образцов. Соединённое Королевство имеет на вооружении танки «Challenger-2» с американской системой управления огнем фирмы «General Dynamics».

Однако любое сотрудничество имеет свой ресурс и, соответственно, свой предел роста и целесообразности. Совместная работа Великобритании и отдельных стран альянса (ФРГ, США, Франции) приносит свои плоды по отдельным проектам, но деятельность в системе консорциумов себя в значительной степени исчерпала. Демонстрацией этого стал проект многоцелевого истребителя «Typhoon». Используются также заказы готовых частей для «отечественного» производства военной техники. Иными словами, выполняются заказы на отдельные запчасти для комплексов вооружений или целые элементы, такие как система управления огнем (СУО) или радиолокационная станция (РЛС).

Последний способ характерен для современного военного судостроения в силу его размеров и сложности. Например, на эсминцах типа 45 «Daring» стоят зенитные ракеты среднего и малого радиуса действия и радиолокационные системы англо-итальяно-французского производства, зенитно-ракетные комплексы американского и шведского производства и финские вспомогательные дизель-генераторные силовые установки.

Соответственно, Великобритания и страны НАТО переходят к новому этапу взаимоотношений в области ВПК – созданию собственных единиц военной техники из компонентов, произведённых не только на своей территории. Отличие от прежнего формата состоит в том, что сторонних производителей привлекают для работы только над частью комплекса вооружений, не раскрывая всего замысла. Производитель конечного продукта закупает готовые комплектующие, не включая их производителей в конечный контракт.

bus, November, 2017. URL: http://defence.airbus.com/content/dam/corporate-topic/s/publications/o&d/2017-11_MRS_GEN_Ord-Deliv_by_country.pdf (04.02.2018).

Различия в тактико-технических заданиях стран НАТО в прошлом были настолько велики, что совместно разработанные образцы вооружений имеют высокую стоимость эксплуатации, меньший ресурс модернизации и, соответственно, срок службы, по сравнению с самостоятельно (целиком или частично) разработанными образцами в каждой стране альянса. К примеру, при сравнимых показателях покупка одного нового самолёта модели F-16D Block 52 американского производства обойдётся до 34 млн долл.¹⁸¹ против 120 млн за «Eurofighter Typhoon»¹⁸² в ценах 2013 г. при массовом выпуске в несколько десятков самолётов. Стоимость указана на основе последних контрактов США с Иорданией (из Нидерландов и Бельгии) и другими странами о продаже самолётов F-16AM, а также заказов Катара на поставку самолёта типа «Typhoon», которые должны были быть переданы в 2016–2017 гг. Такая разница в цене обусловлена высокой стоимостью как обслуживания самолётов европейского производства, так и тем, что комплектующие в европейском истребителе сделаны в разных странах (кроме радиоэлектроники, которая в экспортных вариантах в большинстве своем иностранного производства).

Великобритания сохранила за собой приоритет в производстве военной продукции в ряде секторов небюджетной высокотехнологичной категории: высокоточные снайперские винтовки, оптические и ночные прицелы, приборы визуального наблюдения, двигатели и комплектующие (в основном для обслуживания поставленной техники), продукция металлургической промышленности (танковая броня)¹⁸³. Производственно-технологический уровень британской военной промышленности по-прежнему весьма высок, и качество продукции (проектирования, изготовления и сборки) находится на высоком уровне – все претензии сводятся к узкой направленности применения продук-

¹⁸¹ F-16D Block 52. Deagel.com. URL: http://www.deagel.com/Combat-Aircraft/F-16D-Block-52_a000540012.aspx (01.02.2018).

¹⁸² Management of the Typhoon Project. National Audit Office. United Kingdom, March 2011. URL: <https://www.nao.org.uk/report/management-of-the-typhoon-project/> (03.02.2018).

¹⁸³ UK Defence in Numbers. Gov.UK. September, 2017. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/uk-defence-in-numbers-2017> (01.03.2018).

ции в строго отведенных условиях.

Накапливается и ряд проблем. В последние годы наблюдаются падение качества производства, связанное с кризисом британского машиностроения в целом, отсутствие крупных заказов на военную технику.

Направление оборонной политики в части перевооружения отражает долгосрочный вектор внешней политики страны: Великобритания должна быть способна действовать автономно в ряде регионов планеты при минимальной помощи союзников. Для этого строятся наступательные, экспедиционные виды вооружений, которые дают возможность британским ВС действовать далеко за пределами европейского континента. В то же время эта программа перевооружения не носит глобального характера. В планах Лондона отсутствует существенное увеличение стратегических ядерных сил. Основные силы, которые предполагается реформировать и использовать в дальнейшем, предназначены для решения оперативных и тактических задач за пределами Великобритании, но не для противостояния регулярным войскам.

*В.О. Терентьев**

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОРОЛЕВСКИМИ ВВС БРИТАНСКИХ ИНТЕРЕСОВ В СИРИИ (2016–2018 гг.)

«Shader» – кодовое название операции Соединённого Королевства против Исламского Государства (ИГИЛ – запрещена в России) в Ираке и Сирии. Военные действия в Ираке начались 26 сентября 2014 г. В тот день британский парламент проголосовал за то, чтобы ВВС нанесли авиаудары по ИГИЛ, а 27 сентября первые два ударных истребителя Tornado, вылетев с авиабазы Акротири на Кипре, нанесли удар по целям в Ираке. 21 октября 2014 г. Министерство обороны Великобритании подтвердило, что Королевские ВВС (RAF) совершают полёты и над Си-

* Терентьев Вячеслав Олегович, к.и.н., Санкт-Петербургский государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова, заведующий музеем университета.

рией, включая как пилотируемые, так и беспилотные летательные аппараты (БПЛА), базирующиеся на Кипре. В это время RAF были уполномочены только на проведение наблюдательных полётов над страной¹⁸⁴.

С 30 июня 2015 г., после атаки ИГИЛ в Суссе, в результате которой погибло 30 британцев, Д. Кэмерон стал призывать к нанесению авиаударов по Сирии. А 17 июля 2015 г. выяснилось, что британские пилоты принимали участие в налётах, будучи в составе американских и канадских войск¹⁸⁵. Кроме того, боевые беспилотные летательные аппараты (БПЛА) RAF регулярно наносили точечные удары по Сирии. Так, 21 августа 2015 г. британские беспилотники в Ракке уничтожили двух граждан Великобритании, примкнувших к ИГИЛ и планировавших покушение на королеву¹⁸⁶. 26 ноября 2015 г. премьер-министр заявил, что беспилотные летательные аппараты RAF отвечают за 30% воздушного наблюдения, которое ведёт международная коалиция в Сирии.

Для воздушных операций Великобритания использует свою «заморскую территорию Декелия и Акротири» на Кипре. В целях операции «Shadow» в там базируется 903-е экспедиционное авиакрыло Королевских ВВС. В его составе 9 многоцелевых истребителей Typhoon FGR4, 10 многоцелевых истребителей Tornado GR4, 2 самолёта ДРЛО E-3D Sentry AEW1, 2 новейших самолёта разведки и управления Sentinel R1, 2 топливозаправщика Voyager KC3 и 2 военно-транспортных самолёта C-130J, переброшенных из Великобритании¹⁸⁷. Общая численность лётного и вспомогательного персонала составляет не более 500 человек.

Кроме Акротири, для достижения своих целей в Сирии британцы разместили 10 ударных БПЛА MQ-9 Reaper на авиабазе

¹⁸⁴ Surveillance missions over Syria confirmed. Ministry of Defence. URL: <https://www.gov.uk/government/news/surveillance-missions-over-syria-confirmed>.

¹⁸⁵ First British Pilots in Airstrikes Over Syria. Sky News. URL: <http://news.sky.com/story/1520509/first-british-pilots-in-airstrikes-over-syria>.

¹⁸⁶ Военные новости: английские ударные беспилотные URL: <https://inosmi.ru/military/20161129/238302213>.

¹⁸⁷ RAF – 903 EAW. URL: <http://www.raf.mod.uk/83eag/903eaw/>; UK troops to train moderate Syrian opposition. Ministry of Defence. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-troops-to-train-moderate-syrian-opposition>.

в Кувейте. В Саудовской Аравии для обеспечения операции дислоцируются транспортные самолёты RAF C-17A, C-130J и топливозаправщик Voyager KC3¹⁸⁸. Ещё достаточно широко используется разведывательный самолёт связи RC-135W с авиабазы в Катаре.

Политика Кипра в условиях международного конфликта в Сирии амбивалентна. Перед началом военной операции России в Сирии президент Кипра Н. Анастасиадис заявил о готовности разместить российские контингенты на авиабазе в Пафосе и базе ВМС в Лимасоле. Однако договор о военном сотрудничестве двух стран, подписанный в ходе визита Владимира Путина на Кипр 26 февраля 2015 г., лишь позволил российским военным кораблям совершать регулярные заходы в кипрские порты. Основной причиной демарша Кипра явились пронатовская ориентация нынешнего президента, экономическая заинтересованность в европейских инвестициях, а также мощное давление ведущих европейских правительств. Так, в 2018 г. Кипр разрешил доступ членов PESCO на авиабазу в Пафосе и военно-морскую базу в Мари. Кипр получил средства Европейского оборонного фонда на модернизацию военной инфраструктуры, которая началась в 2017 г.¹⁸⁹

С 30 сентября 2015 г. Россия проводит в Сирии военную операцию по борьбе с ИГИЛ. 1 и 10 октября 2015 г. представители Министерства обороны России и Пентагона обсудили на видеоконференции безопасность полётов над Сирией. Тем не менее, пилотам стран НАТО, участвующим в нанесении ударов по позициям исламистов в Ираке, разрешили открывать ответный огонь в случае атаки российских боевых самолётов. С таким утверждением выступили «Times» и британский таблоид «Daily Star»¹⁹⁰. На следующий день Министерство обороны Ве-

¹⁸⁸ The Military Balance. 2018. IISS, 2018. P. 165.

¹⁸⁹ На Кипре станет больше военщины URL: <https://evropakipr.com/istorii/nakipre-stanet-bolshe-voenshchiny>.

¹⁹⁰ RAF jets cleared to FIRE on Russians – Tornado warplanes can launch missiles if threatened. URL: <https://www.dailystar.co.uk/news/latest-news/469414/RAF-Tornados-missile-Putin-Syria-UK-tensions-strikes-Islamic-State; RAF ready to shoot down Russian aircraft over Syria>. URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/raf-ready-to-shoot-down-russian-aircraft-over-syria-cl0wvr2sgxw>.

Великобритании опровергло это заключение. Подобные психологические качели представляют собой элемент информационной войны.

2 декабря 2015 г., британский парламент после длительных дебатов санкционировал участие Великобритании в действиях руководимой США международной коалиции против ИГИЛ и одобрил авиаудары по Сирии. Суть решения практически свелась к разрешению использовать пилотируемые средства для ударов по территории Сирии, поскольку фактически БПЛА и разведчики в Сирии уже давно действовали. Президент США Б. Обама приветствовал исход голосования в Вестминстере: «Мы ждали это решение, которое позволит британским силам летать над Сирией»¹⁹¹.

3 декабря 2015 г. 4 истребителя RAF Tornado нанесли авиаудар по нефтяному месторождению Омар, одному из крупнейших источников финансовых доходов ИГИЛ¹⁹². С этого дня RAF приступили к периодическим атакам на ИГИЛ на территории Сирии.

11 января 2016 г. Великобритания протестировала в Сирии несколько новых ракет Brimstone. Данные ракеты, в основном противотанкового назначения, были использованы, чтобы уничтожить замаскированные тоннели в провинции Ракка и нефтяные месторождения Омар.

С приходом к власти Т. Мэй в июле 2016 г. интенсивность авиаударов RAF значительно возросла. В сентябре 2016 г. беспилотники Британии участвовали в ударе международной коалиции по отряду сирийской армии в районе Дейр-эз-Зор, когда погибло до 100 сирийских солдат. В ноябре-декабре 2016 г., поддерживая Сирийскую демократическую армию, RAF провели крупную воздушную операцию в Ракке¹⁹³. За 2016 г. британ-

¹⁹¹ Великобритания начала военную операцию в Сирии. URL: https://военное.рф/2015/Сирия257/?sphrase_id=7534461.

¹⁹² British forces air strikes in Iraq: monthly list. Ministry of Defence. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/british-forces-air-strikes-in-iraq-monthly-list>.

¹⁹³ RAF air strikes in Iraq and Syria: November 2016 URL: <https://www.gov.uk/government/publications/british-forces-air-strikes-in-iraq-monthly-list/raf-air-strikes-in-iraq-and-syria-november-2016>.

ские ВВС совершили 60 боевых вылетов, нанося удары по объектам ИГИЛ в Сирии. К 14 марта 2017 г. их количество возросло до 85.

К сентябрю 2017 г. Министерство обороны Великобритании заявило, что RAF в Сирии и Ираке нанесли около 900 авиаударов, уничтожив около 3 тыс. боевиков ИГИЛ. Считается, что RAF работают сейчас в наиболее интенсивном режиме за последние 25 лет. Боевые самолёты RAF за 2017 г. сбросили на Сирию и Ирак в 11 раз больше бомб, чем за самый напряжённый год действий в Афганистане десять лет назад¹⁹⁴.

В январе и феврале 2018 г. беспилотники RAF Reaper выпустили 19 термобарических ракет AGM-114N (объёмного взрыва), которые не только не относятся к высокоточному оружию, но находятся на грани между обычным и ОМП. Ранее британское правительство отказывалось признавать, что использовало подобное оружие в бою.

Особый резонанс в мире вызвал апрельский кризис 2018 г. в связи с якобы имевшим место применением химического оружия правительством Сирии в г. Дума. 11 апреля появилось сообщение, что Т. Мэй готова поддержать военный удар США по сирийской территории, не дожидаясь согласия парламента¹⁹⁵. С 12 апреля Великобритания закрыла воздушное пространство над Средиземноморьем вблизи базы Акротири в связи с предстоящим «увеличением военной активности». Вечером 13 апреля Т. Мэй объявила о начале ударов по Сирии. Она отметила, что удары отвечают национальным интересам Великобритании, так как «мы не можем позволить применять химическое оружие на британских улицах или где-либо ещё в мире». Мэй подчеркнула, что речь идёт не о вмешательстве в гражданскую войну в Сирии, а о целенаправленном ударе, не способствующем эскалации напряжённости в регионе¹⁹⁶.

¹⁹⁴ British Troops Fighting IS Should Receive Medal. URL: <http://www.forces.net/news/british-troops-fighting-should-receive-medal>.

¹⁹⁵ Британские ВВС и ВМС приготовлены к ракетному удару в Сирии. URL: [http://www.dw.com/ru/Британские ВВС и ВМС приготовлены к ракетному удару в Сирии/a-43352387](http://www.dw.com/ru/Британские-ВВС-и-ВМС-приготовлены-к-ракетному-удару-в-Сирии/a-43352387).

¹⁹⁶ Что известно о ракетном ударе по Сирии в ночь на 14 апреля. URL: [http://www.dw.com/ru/Что известно о ракетном ударе по Сирии в ночь на 14 апре-](http://www.dw.com/ru/Что-известно-о-ракетном-ударе-по-Сирии-в-ночь-на-14-апреля)

14 апреля в Дамаск должны были приехать специалисты Организации по запрещению химического оружия для изучения обстоятельств происшествия в г. Дума, но союзники не стали дожидаться её решений.

С 4.50 до 5.20 14 апреля 2018 г., Дамаск и ряд объектов в провинции Хомс подверглись ударам крылатыми ракетами воздушного и корабельного базирования США, Великобритании и Франции. Атаке подверглись три объекта, предположительно связанные с разработкой химоружия. Российское Минобороны заявило, что атакам подверглись также четыре сирийских аэродрома.

При атаке были задействованы 4 британских Tornado. Они запустили 8 крылатых ракет Storm Shadow по бывшей ракетной базе Сирии недалеко от Хомса, которая предположительно рассматривалась как склад химоружия. В обеспечении удара были задействованы 4 истребителя Typhoon. Пуски ракет были произведены вне воздушного пространства Сирии, с пролётом ракет через территорию Ливана. СМИ указывали, что самолёты коалиции избегали входить в зону ПВО российских баз в Латакии и Тартусе, которое могло бы привести к прямому столкновению РФ и НАТО, но этот вопрос очень условный.

По официальным американским сообщениям «склад химического оружия» в районе Хомса был поражён 22 ракетами союзников, в т.ч. 8 британскими. Минобороны России сообщило, что сирийская ПВО смогла сбить 70% ракет. В частности, ПВО Хомса сбила 13 ракет из 16¹⁹⁷. Министр обороны Великобритании Г. Уильямсон назвал воздушные налёты очень успешными. Т. Мэй уверена, что эти удары «значительно снизили» возможность сирийского режима применять химоружие в будущем¹⁹⁸. 2 мая 2018 г. глава Минобороны Великобритании признал, что в ходе авиаудара по Сирии, в котором принимали участие британские ВВС, погиб мирный житель.

ля/a-43385200.

¹⁹⁷ Удар по Сирии: разбор железа. URL: <https://tehnowar.ru/78684-udar-po-sirii-razbor-zheleza>.

¹⁹⁸ Премьер Великобритании назвала атаку на Сирию правильным шагом. URL: <http://www.dw.com/ru/Премьер-Великобритании-назвала-атаку-на-Сирию-правильным-шагом/a-43386169>.

Интерес к действиям RAF на Ближнем востоке в Британии очень велик. Там ежемесячно и ежедневно публикуются отчеты. Например, некоторые последние данные за июнь 2018 г.:

«4 июня Reaper уничтожил грузовик вооружённого террориста; 5 июня Reaper убил двух террористов на мотоцикле; 9 июня Reaper уничтожил вооружённый грузовик террористов и миномет; 10 июня Reaper ликвидировал легкую пулемётную позицию на востоке Сирии; 12 июня Reaper уничтожил миномёт»¹⁹⁹.

Как видим, львиная доля вылетов приходится на БПЛА, а определение боевик/некомбатант и принятие решения на уничтожение находится в субъективном поле. Соответственно, утверждения об избирательности и точечном уничтожении боевиков достаточно спорны.

Операция «Shader» значительно отличается от предыдущих операций Великобритании. Во-первых, развёртывание главных ударных сил происходило на британской «заморской территории», а не в соседних с объектом удара странах. Во-вторых, в этой операции широко использовались БПЛА. В-третьих, отсутствовал сухопутный компонент. Самое главное – удар по Сирийской Арабской Республике проводился без захода в её воздушное пространство.

В заключение рассмотрим истинное место RAF в политике Великобритании на Ближнем востоке. Конечно, они представляют собой вооружённый компонент обеспечения британских интересов в мире. Однако не следует забывать, что сегодня военные действия в Сирии зачастую представляют собой полигон для испытания новых видов вооружения и форм боевой деятельности. Основным видом войны является информационная. Ещё в 1993 г. командование ВС Великобритании приняло доктрину SDS 23/93 «Борьба с системами боевого управления» (C2W), которая констатирует, что информационные операции распространяются на все политические и военные действия²⁰⁰. В на-

¹⁹⁹ British forces air strikes in Iraq and Syria: monthly list. URL: <https://www.gov.uk/government/news/update-air-strikes-against-daesh>.

²⁰⁰ Туляков О. Информационная война в планах Пентагона. Зарубежное военное обозрение. 2015. № 11. С. 5.

стоящее время в НАТО разработан и успешно воплощён в жизнь в ряде регионов мира новый тип войны, представляющий собой совокупность информационной, концентрированной и гибридной войн в сочетании с активными или вялотекущими боевыми действиями (в большей степени ВВС и роботехнических комплексов), когда отсутствует ярко выраженная грань между войной и миром. За каждой информационной провокацией, демонизирующей противника, в рамках «защиты демократических ценностей» следуют военные акции, приводящие к гуманитарным катастрофам и политической дестабилизации региона. Подобные условия соответствуют планам концепции «Глобальной Британии», в которой Лондон будет играть роль глобального политического оператора. Они позволяют Великобритании достигать своих экономических и политических целей по формированию «Глобальной Британии» манипулированием общественного мнения и устранением «непослушных» объектов (руководителей, организаций, государств) без оглядки на международные организации и соглашения. В данном контексте Королевские ВВС на Ближнем востоке представляют собой встроенный в систему новой политики Великобритании активный карательный инструмент.

*О.С. Кулькова**

МЕСТО АФРИКИ В КОНЦЕПЦИИ «ГЛОБАЛЬНОЙ БРИТАНИИ»

Выступая перед послами стран ЕС в Ланкастер-хаус в январе 2017 г., премьер-министр Великобритании Тереза Мэй заявила, что выход Великобритании из состава ЕС нацелен не на отделение от европейских союзников, а на то, чтобы Великобритания вновь стала глобальной. По словам Т. Мэй, Великобритания – мировая торговая держава и стремится к торговле как с Европой, так и со странами, находящимися за её пределами. Вы-

* Кулькова Ольга Сергеевна, к.и.н., с.н.с. Центра изучения российско-африканских отношений и внешней политики стран Африки Института Африки РАН.

ходя из состава ЕС, Великобритания ставит целью достичь с ним соглашения о свободной торговле. Помимо этого, Великобритания также стремится свободно заключать новые торговые соглашения с прежними странами-партнерами и новыми союзниками.

В своей речи она выдвинула концепцию «Глобальной Британии»: «Мы европейская страна и гордимся нашим общим европейским наследием, но мы представляем собой и страну, которая всегда выходила за пределы Европы в более широкий мир. Именно поэтому мы – одна из самых расово разнообразных стран в Европе, одна из самых мультикультурных стран Европейского союза, и поэтому – говорим ли мы об Индии, Пакистане, Бангладеш, Америке, Австралии, Канаде, Новой Зеландии, странах Африки или тех, кто ближе к дому, в Европе, – многие из нас имеют близких друзей и родственников по всему свету»²⁰¹.

Отношения Великобритании со странами Африки в рамках концепции «Глобальной Британии» также подлежат пересмотру. Многие из этих стран – члены Содружества наций. Британский премьер-министр в своей речи о «Глобальной Британии» с энтузиазмом рассказала о возможностях, предоставляемых Содружеством, упомянув о значимых для правительства планах провести в апреле 2018 г. очередное совещание глав государств и правительств стран Содружества, которое организуется раз в два года.

На предваряющем это масштабное мероприятие заседании министров торговли стран Содружества, которое состоялось в марте 2018 г., в повестку дня были включены торговые вопросы в эпоху пост-брекзита. В нём приняли участие министры экономики, торговли и промышленности со всего Содружества. Генеральный Секретарь Содружества баронесса Патрисия Скотленд приветствовала признание со стороны премьер-министра расширение торговых возможностей со странами Содружества. Она сообщила по итогам заседания: «Такие страны, как Индия, Южная Африка, Нигерия, Кения, Ямайка и Шри-Ланка уже по-

²⁰¹ Theresa May's Brexit speech in full: Prime Minister outlines her 12 objectives for negotiations. The Independent. 17 January 2017. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/full-text-theresa-may-brexit-speech-global-britain-eu-european-union-latest-a7531361.html>.

просили Секретариат провести подробный анализ торговых возможностей, которые могут возникнуть после брекзита, и способов, с помощью которых они могут углубить своё торговое взаимодействие с Великобританией.

На встрече министров торговли в марте 2018 г. изучались возможности в рамках Содружества и способы укрепления сетевых структур внутри него, улучшения торговли и взаимной поддержки, чтобы добиться повышения конкурентоспособности наших стран. Наши исследования показывают, что, когда оба торговых партнера входят в Содружество, торговые расходы между ними на 19 процентных пунктов ниже, чем для других пар стран»²⁰².

Также в преддверии апрельского саммита Содружества Т. Мэй встретила с президентом ЮАР С. Рамапосой. Политики договорились о том, чтобы опираться на прочные двусторонние торговые и инвестиционные отношения между странами, в том числе, в период, когда Великобритания покинет Европейский союз. Премьер-министр Т. Мэй отметила, что Великобритания уже является крупнейшим инвестором в экономику Южной Африки и поддерживает президента Рамапосу в его стремлении привлечь ещё больше инвестиций в страну. В течение следующих четырех лет главы двух стран согласовали выделение Южной Африке дополнительного финансирования в размере 50 млн ф.ст. с целью улучшить бизнес-климат в стране, чтобы сделать её более привлекательной для инвесторов, в том числе британских, и тем самым создать в ЮАР новые рабочие места и возможности. Финансирование будет направлено на то, чтобы выявить и устранить барьеры для торговли в Южной Африке и за её пределами²⁰³.

В саммите лидеров 52 стран – членов Содружества 19-20 апреля 2018 г. приняла участие Её Величество Королева Елизаветы

²⁰² Theresa May: Commonwealth provides «unique and proud global relationships». 17.01.2017. The Commonwealth official website. URL: <http://thecommonwealth.org/media/news/theresa-may-commonwealth-provides-unique-and-proud-global-relationships>.

²⁰³ Theresa May Pledges £50-Million and Support to South Africa's Transformation. SA People News. 18.04.2018. URL: <https://www.sapeople.com/2018/04/18/theresa-may-pledges-50-million-and-support-to-south-africas-transformation/>

та II. Премьер-министр Т. Мэй объявила о заинтересованности в заключении соглашений о свободной торговле между Великобританией и формирующимися экономиками, среди которых есть и ряд стран Содружества.

Во многих социально-консервативных и религиозных странах Африки, где гомосексуализм является табу, существует сопротивление призывам декриминализовать однополые отношения. Этот вопрос может стать причиной охлаждения отношений с рядом африканских стран, так уже было при Кэмероне. Тем не менее, Т. Мэй заявила, что глубоко сожалеет о роли Великобритании в криминализации однополых отношений в бывших колониях. Т. Мэй заявила, что такие законы были «неправильными тогда и остаются неправильными сегодня»²⁰⁴. Законы были приняты во время британского колониального управления и до сих пор используются в 37 из 53 стран – членов Содружества. Существует глобальная тенденция к декриминализации гомосексуализма, но некоторые страны, такие, как Нигерия и Уганда, наоборот, ужесточили соответствующие законы.

Важным в отношениях с развивающимися странами, в том числе африканскими, является и вопрос британского содействия международному развитию. В своей речи на конференции Консервативной партии в октябре 2017 г. Т. Мэй так сказала о помощи развитию странам Африки и другим регионам мира: «Сегодня британская помощь используется для доставки продуктов голодающим детям в зонах конфликтов – таких, как Сирия и Ирак. Британская помощь используется для доставки воды в пострадавшие от засухи районы Африки. Британская помощь позволяет давать образование женщинам и девочкам в некоторых частях Азии, где им так долго отказывали в самых базовых правах человека. ...Мы должны гордиться тем, что при правительстве консерваторов эта страна [Британия] является одной из немногих, которая выполняет свои обязанности перед беднейшими людьми нашего мира. И в качестве премьер-министра я гарантирую, что Британия всегда будет продолжать это делать.

Но позвольте мне также сказать чётко: абсурдно, что между-

²⁰⁴ Theresa May «deeply regrets» UK's colonial anti-gay laws. 17.04.2018. BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/world-africa-43795440>.

народные организации говорят, что мы не можем использовать деньги, чтобы помочь всем, кто пострадал от недавних ураганов в британских заморских территориях. У многих на этих островах ничего не осталось. И если мы должны изменить правила международной помощи, чтобы признать особые потребности этих общин в случае бедствий, то именно это мы и будем делать»²⁰⁵.

Вместе с тем, у британских экспертов-международников есть серьёзные сомнения в реализуемости идеи «Глобальной Британии» на фоне брекзита. Многие указывают, что трудно сказать, что конкретно подразумевает под собой эта концепция, если её вообще можно назвать полноценной концепцией, а не просто лозунгом. В докладе, опубликованном британскими парламентариями 12 марта 2018 г., говорилось, что лозунг «Глобальная Британия» пока ещё не больше, чем PR-акция²⁰⁶. Лозунг «не сводится к стратегии», – отметил представитель межпарламентского комитета по иностранным делам Палаты общин. «Чтобы глобальная Британия стала более чем достойным устремлением, лозунг должен быть подкреплён практическим наполнением», – добавил он. В докладе депутатов говорилось, что «ни один министр во время нашего расследования не смог дать Комитету окончательное объяснение того, что подразумевается под идеей «глобальной Британии»²⁰⁷.

Развивая эту мысль, обозреватель газеты «Гардиан» указывал, что во многом идея собственного величия Великобритании является на данном этапе самообманом, не соответствующим реальному положению страны в мире.

Так, что касается отношений Великобритании с Африкой –

²⁰⁵ May T. Theresa May's Conservative conference speech, full text. The Spectator. 04.10.2017. URL: <https://blogs.spectator.co.uk/2017/10/theresa-mays-conservative-conference-speech-full-text/>

²⁰⁵ Fox B. Global Britain – a slogan without substance? EURACTIV official website. 13.03.2018. URL: <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/global-britain-a-slogan-without-substance/>

²⁰⁶ Global Britain. HC Foreign Affairs Committee. 12.03.2018. URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmfaff/780/780.pdf>.

²⁰⁷ Fox B. Global Britain – a slogan without substance? EURACTIV official website. 13.03.2018. URL: <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/global-britain-a-slogan-without-substance/>

то, как ни странно, Великобритания не только не является мировым лидером, а существенно отстаёт от других держав. Макрон был президентом Франции в течение всего восьми месяцев, но за этот срок он совершил шесть визитов в Африку. В отличие от него, британские премьер-министры не посещали Африку с 2013 г. Примерно в 16 африканских странах нет британского дипломатического присутствия, или оно рудиментарно. У Японии сейчас больше посольств в Африке, чем у Британии, а Германия направляет в Африку больше сотрудников гуманитарных организаций, чем Великобритания. Кроме того, появились сведения о том, что из-за брекзита Министерство иностранных дел и по делам Содружества, чей бюджет был сокращён за последние пять лет на 40%²⁰⁸, выводит десятки сотрудников из посольств африканских и азиатских стран для расширения миссий в Европе²⁰⁹. «Китай тратит 350 млрд долл. в Африке, потому что Китай это может. Британия не может. Мы больше не сверхдержава»²¹⁰ – делает вывод журналист «Гардиан».

Следует отметить, что и акцент правительства на том, что после выхода из ЕС у Великобритании лучше пойдёт торговля с неевропейскими партнёрами, не совсем верен.

Как указывают эксперты, Германия, будучи членом ЕС и следуя тем же правилам, что и Британия ранее, притом имея население всего на 25% больше, экспортирует товаров в Китай на 300% больше, нежели Великобритания, а также на 250% больше в Южную Африку и на 133% больше в Индию, чем Великобритания²¹¹. И это несмотря на гораздо более тесные исторические и лингвистические связи последних двух стран с Великобританией!

По-видимому, не членство в ЕС было источником многих проблем Великобритании в сфере международной торговли, в

²⁰⁸ Kettle M. Theresa May's vision of a global Britain is just a Brexit fantasy. The Guardian. 31.01.2018. URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jan/31/theresa-may-global-britain-brexite-fantasy>.

²⁰⁹ Lis J. Global Britain already exists... and we are giving it away. The New European. 14.02.2018. URL: <https://www.theneweuropean.co.uk/top-stories/jonathan-lis-theresa-may-visit-china-global-britain-1-5394092/>

²¹⁰ Kettle M. Ibid.

²¹¹ Lis J. Ibid.

том числе с африканскими странами, и выход из ЕС не станет решением всех проблем разом в этой сфере. Как не станет им и концепция «Глобальной Британии» применительно к британо-африканским отношениям, если она не будет наполнена практическим содержанием – интенсивной повседневной работой на уровне политических и бизнес-кругов Британии и африканских стран.

*В.А. Оленченко**

СТРАНЫ ПРИБАЛТИКИ: ВЛИЯНИЕ БРИТАНСКОГО ФАКТОРА

Влияние выхода Великобритании из ЕС в Европе ощущается повсеместно. Соответственно, России не безразлично, как брекзит отразится на положении стран Прибалтики и их двусторонних отношениях с Россией.

Тема прекращения Великобританией членства в Евросоюзе остаётся в центре международного внимания. Она имеет разноплановые преломления: отраслевые, общеевропейские, двусторонние и многосторонние. В этом ключе обращение к подтеме британского фактора в Прибалтике выглядит обоснованным, т.к. прибалтийские республики соседствуют с Россией и относятся к категории неудобных соседей.

В настоящее время страны Прибалтики переживают очередные трудности развития, которые на этот раз порождены двумя основными причинами. Наиболее очевидная среди них – брекзит. Другая – разлад в отношениях между США и Евросоюзом, в котором Великобритания играет двойственную роль. С одной стороны, она противопоставляет себя ЕС и подчёркивает «особые отношения» с США, с другой – выступает за единство западных стран.

Обе причины создают для стран Прибалтики новую реаль-

* Оленченко Владимир Анатольевич, к.юн., с.н.с. Центра европейских исследований НИ ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН. Статья подготовлена в рамках гранта РФ (проект №14-28-00097 «Оптимизация российских внешних инвестиционных связей в условиях ухудшения отношений с ЕС»).

ность. Одна её часть – это Евросоюз без Великобритании, другая – расщепление евроатлантизма. Логично было бы предположить, что для стран Прибалтики происходит просто смена политических декораций, так как они не относятся к странам, от которых зависит формирование тенденций развития. В принципе таким должно было бы быть естественное прибалтийское восприятие, исходящее из их политической и экономической малозначимости. Однако, находящиеся у власти прибалтийские политики после обретения их странами независимости в 1991 г. сформировали себе имидж ревностных и активных проводников евроатлантизма, которого они с тех пор твёрдо придерживаются, и с этих позиций постоянно проявляют себя в международных делах. Основное назначение евроатлантизма нынешние прибалтийские руководители усматривают в насаждении русофобии и противопоставлении России.

Феномен брекзита и нарастающая междоусобица в западном сообществе подвергают серьёзному испытанию указанный стереотип международного поведения стран этого региона, для которых обостряется проблема выбора, так как прибалтийские политики приучили и себя и других к тому, что они не проявляют самостоятельности и придерживаются общей линии западных стран. Теперь же им приходится заново определяться, за кем следовать, кому демонстрировать лояльность, чью позицию ретранслировать в своих внешнеполитических проявлениях? Считать временными нынешние реалии западного разлада или задумываться о будущем в их условиях?

Брекзит влечёт для стран Прибалтики ухудшение их экономического и политического самочувствия. В финансовом плане выход Великобритании из Евросоюза означает, что общий бюджет организации сократится как минимум на $\frac{1}{6}$, так как британская доля в формировании доходной части бюджета составляет более 15%. Соответственно сократится и расходная часть бюджета, что для стран Прибалтики имеет прямое прикладное значение. Прибалтийские экономики зависят от дотаций из ЕС, размер которых составляет 20-25% их национальных бюджетов. Еврокомиссия уже предупредила о том, что в новом бюджетном периоде 2021–2027 гг. дотации странам Прибалтики будут

сокращены. Обнародованные ориентировочные цифры показывают, что уменьшение дотаций превосходит 15%. Сокращения достигают 35-40% от того объёма дотаций, которые страны Прибалтики получают в текущем бюджетном периоде ЕС 2014–2020 гг.

Другим проявлением британского фактора было то, что Великобритания до недавних пор, а точнее до брекзита служила самой притягательной страной для прибалтийских трудовых эмигрантов. К примеру, эмигранты из Литвы, Латвии и Польши были наиболее представительной группой эмигрантов из стран ЕС. В определённой мере это можно было объяснить тем, что Лондон имел статус наиболее привлекательной, с точки зрения инвестиционного климата, столицы Европы. Зависимость просматривались прямая – больше объём инвестиций и активнее их поток – выше спрос на рабочую силу. Места квалифицированной рабочей силы заполняли британцы, а неквалифицированную работу предлагали выходцам из других стран, к которым в первую очередь в Европе относятся Польша и страны Прибалтики. Не в меньшей мере британский выход из Евросоюза будет чувствителен для этих стран с политической точки зрения. Они традиционно группировались с Великобританией в рамках Евросоюза, имея в виду принятие решений как по внутренней, так и внешней политике ЕС. В частности, в вопросе антироссийских санкций страны Прибалтики вместе с Польшей составляли группу, неофициально возглавляемую Великобританией, которая настаивала на том, что нынешний санкционный режим против России должен быть нормальной практикой для Евросоюза, а диалог исключением.

Отмеченная зависимость от британского фактора начала формироваться в 1990-х гг. Уже ушёл в историю тот факт, что страны Прибалтики подали заявки на вступление в Евросоюз в 1992–93 гг., а членами ЕС они стали, как известно, в 2004 г., то есть вступление заняло более 10 лет. Присоединение к ЕС, последовавший за ним краткий экономический и политический расцвет стран Прибалтики пришлись на председательство в Еврокомиссии Ж.-М. Баррозу (2004–2014 гг.), которого в европейских политических кругах считали и считают британской креа-

турой. После того, как в 2014 г. Еврокомиссию возглавил Ж.-К. Юнкер британское влияние в Евросоюзе заметно ослабло.

Происходящие сдвиги не могут не вызывать растерянность у прибалтийских политиков. Ослабление дотационной поддержки со стороны ЕС потребует от прибалтийских руководителей ужесточения расходной части национальных бюджетов, что может произойти, скорее всего, за счёт секвестра статей социального обеспечения. В то же время страны Прибалтики, подчиняясь блоковой дисциплине, должны наращивать расходы по линии НАТО. Следует учитывать и возможность роста безработицы в Прибалтике – частично по причине снижения деловой активности в Великобритании и как следствие возвращения оттуда прибалтийских трудовых эмигрантов; частично в связи с приливом трудовых эмигрантов с Украины. Перечисленное влечёт за собой рост социально-экономической напряжённости. В политическом плане страны Прибалтики после выхода Великобритании теряют своего лидера в ЕС. На эту роль, правда, претендует Польша, однако страны Прибалтики в силу особенностей исторического развития не склонны принимать её в качестве лидера. В новой ситуации прибалтийские политики будут чувствовать себя неуютно при обсуждении ключевых для ЕС вопросов.

Прибалтийская растерянность не остаётся без внимания ведущих западных стран, которые реагируют по-разному. США демонстрируют публичную поддержку странам Прибалтики, но требуют от них увеличить военные расходы и принять обязательства по импорту американского СПГ. Еврокомиссия испытывает раздражение от «проамериканизма» стран Прибалтики. Великобритания же стремится усилить своё влияние на Прибалтику. В целом западная поддержка Прибалтики носит политический, а не экономический характер.

В настоящее время внимание большинства политиков и экспертов сфокусировано на том, как будут строиться отношения Великобритании с Еврокомиссией на этапе переговоров и после прекращения британского членства в ЕС. Вне глубокого анализа пока остаётся тема будущего двусторонних отношений Великобритании со странами – членами ЕС, которые в силу истори-

ческих, политических, экономических обстоятельств имеют разное значение и для Великобритании, и для них. Вполне очевидно, что ни одна из сторон не желает терять качество этих связей. Как разрешается проблема? Великобритания параллельно с переговорами с Еврокомиссией поддерживает диалог со странами – членами Евросоюза, чтобы заключить с ними такие двусторонние и многосторонние соглашения, которые на двустороннем уровне компенсировали бы Великобритании её выход из ЕС. Если выразаться фигурально, то Великобритания уходит, чтобы остаться.

Следует учитывать и повышение с 2014 г. активности НАТО, в рамках которой прибалтийским странам назначены кураторы: Эстонии – Великобритания, Латвии – Канада, Литве – Германия. Такое распределение связано с тем, что Лондон традиционно был силён своими связями с Северной Европой, к которой Эстония тяготеет этнически, культурологически и политически.

Один из выводов состоит в том, что Великобритания, несмотря на брекзит, продолжает выступать как объединительный фактор для европейских стран, генерирующих русофобию и проводящих агрессивную антироссийскую политику. Так, до недавних пор Великобритания олицетворяла и возглавляла антироссийское лобби в Евросоюзе, в состав которого помимо неё входили Польша и страны Прибалтики. В настоящее время Великобритания, организуя выход из Евросоюза, подготавливает и реализует двусторонние и многосторонние политические соглашения с перечисленными странами, что позволяет сохранить и за рамками ЕС данное лобби, британское лидерство в нём, его антироссийскую направленность. Фактически под эгидой Великобритании происходит фрагментация евроатлантического лобби в Европе.

Другой вывод видится в том, что содержание отношений стран Прибалтики и Великобритании в политической сфере остаётся неизменным – их по-прежнему цементирует русофобия и агрессивное противостояние с Россией в международных делах. Вместе с тем, меняется организационно-правовая основа их отношений, которые из связей стран – членов ЕС преобразуют-

ся в двусторонний и многосторонний формат. В результате сдерживающее значение ЕС станет слабеть и можно ожидать, что страны Прибалтики в политике на российском направлении будут больше прислушиваться к Великобритании, чем к Еврокомиссии. Другими словами, противостояние стран Прибалтики с Россией будет нарастать, в частности, в силу того, что британское влияние генетически носит откровенно антироссийский характер.

Применительно к Прибалтике британское влияние активно, но здесь традиционно присутствует также североевропейское, германское, французское, американское, а главное – влияние Евросоюза. Логично ожидать обострения конкуренции между ними за Прибалтику. Великобритании придётся в определённой мере согласовывать или противостоять другим факторам в Прибалтике.

В целом множатся свидетельства того, что брекзит и британская активность в Прибалтике приведут к ухудшению экономического положения прибалтийских республик, ослаблению их связей внутри Евросоюза, снизят и без того невысокую их инвестиционную привлекательность.

Исследование показывает, что в третьем 10-летии XXI в. странам Прибалтики предстоят серьёзные трудности во внутренней политике и на международной арене, которые заметно повышают риски для возможных инвестиционных проектов как в части их реализации, так и в части гарантий их окупаемости. Уже сейчас просматривается необходимость осмотрительно относиться к инвестиционным идеям в Прибалтике.

России следует ожидать усиления агрессивности со стороны прибалтийских стран. Они будут стремиться возлагать ответственность на российскую сторону за своё неблагоприятное положение, действуя, в том числе, в британской стилистике. Для Лондона характерно то, что он постоянно ищет и искусственно генерирует поводы для поддержания и наращивания конфронтации в отношениях с Россией. Изложенные обстоятельства и прогноз их развития вызывают глубокие сомнения в целесообразности российских инвестиций в Прибалтике. Возможные инвестиционные варианты предпочтительнее рассматри-

вать только при получении государственных гарантий со стороны прибалтийских стран.

*С.А. Рогинко**

БРИТАНИЯ МЕЖДУ БРЕКЗИТОМ И ПАРИЖСКИМ СОГЛАШЕНИЕМ

Значение темы изменения климата для современной Британии трудно преувеличить. Британия – страна, для которой «климат – это больше чем климат». Изменение климата – единственная, по сути, глобальная проблема, участие в решении которой Лондон может поставить себе в заслугу, что он всячески подчёркивает. Недаром ещё в самой первой Программе Соединённого Королевства в области изменения климата²¹², принятой в 2001 г., целый раздел был посвящён разъяснению азов: что такое изменение климата, чем оно вызвано, как предполагается с ним бороться. Отдельно воспевался вклад Британии в решение данной глобальной проблемы отнюдь не случайно. С самого начала Программу создавали как агитационный материал, а проблему климата рассматривали как площадку для консолидации взглядов и усилий всего общества. Шаг был весьма дальновидным, учитывая обилие «волнорезов», разделивших страну в последствии, начиная с войны в Ираке и заканчивая иммиграцией вкуче с брекзитом. Избрав тему климата точкой сосредоточения своих глобальных амбиций, Британия ведёт игру в двух направлениях: с одной стороны, она всячески раздувает в мировом сообществе опасения по поводу изменения климата, с другой стороны – позиционирует себя в качестве главного борца с этой угрозой.

Британские усилия по климатической проблематике не ограничивались пропагандой и агитацией: страна стала пионером в

* Рогинко Сергей Анатольевич, к.э.н., в.н.с., рук. Центра экологии и развития Института Европы РАН.

²¹² UK climate Change Programme. URL: https://web.archive.org/web/20090825141645/http://www.decc.gov.uk/en/content/cms/what_we_do/change_energy/tackling_clima/programme/programme_2000/programme_2000.aspx; Climate Change Act 2008. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2008/27>.

области разработки и освоения ряда новых механизмов климатической политики, использованных в качестве пилотов для принятия стратегических решений на уровне Евросоюза. В частности, введённая в действие в 2002 г. «Система торговли выбросами Соединённого Королевства» (UK ETS) во многом стала прообразом созданной позже аналогичной системы торговли выбросами парниковых газов в Евросоюзе (EU ETS). Британия первой в Европе опробовала на себе такую спорную меру как углеродный налог, введя свой «налог на изменение климата» (Climate Change Levy) в 2001 г.²¹³

Наконец, и упомянутая Программа в области изменения климата стала первым в своём роде системным документом, охватывающим все аспекты климатической политики как на уровне секторов экономики, так и на уровне регионов, с использованием самого обширного инструментария – от фискальных и налоговых мер «кнута и пряника» до технологических программ и стандартов энергоэффективности. Нарботанный с тех пор потенциал позволил Британии сохранять лидирующие позиции в разработке и продвижении концепции и мер в области климата, формируя позитивный имидж как в глобальном сообществе, так и соответствующее самоощущение у британцев. Это было подтверждено и в ходе ратификации Британией Парижского соглашения, которую глава созданного в 2016 г. Министерства по делам предпринимательства, энергетики и промышленной стратегии Г. Кларк прокомментировал следующим образом: «мы намерены продолжить наше лидерство по действиям в области климата и обеспечить ведущую роль британского бизнеса в новой глобальной низкоуглеродной экономике»²¹⁴.

Отсюда, предстоящий выход Британии из Евросоюза ставит перед ней немало болезненных вопросов с точки зрения климатической политики и, в частности, участия страны в Парижском соглашении. Причём первый вопрос касается формата выполнения обязательств в рамках Соглашения (т.н. национально определяемых вкладов – NDC). Как известно, начиная с Ки-

²¹³ Рогинко С.А. Киотская рулетка. М., «Огни», 2003, С. 111.

²¹⁴ UK ratifies the Paris Agreement. URL: <https://www.gov.uk/government/news/uk-ratifies-the-paris-agreement>.

отского протокола, в отношении Евросоюза действует особый режим выполнения климатических обязательств – т.н. «углеродный пул». В его рамках фиксируют общие обязательства на уровне всего ЕС, а далее их перераспределяют между странами. Механизм позволяет определённую гибкость, возможность учесть цели ускоренного экономического развития отдельных стран ЕС в рамках стратегии выравнивания. Например, если по первому периоду Киотского протокола общие обязательства ЕС требовали 8%-го сокращения выбросов парниковых газов (к 2012 г. относительно 1990 г.), то для таких стран, как Испания и Португалия, был разрешён даже рост эмиссии (соответственно, на 15 и 21%)²¹⁵. В случае выхода Соединённого Королевства из ЕС принцип «пула» для него не сработает.

Британия ратифицировала соглашение 18 ноября 2016 г., находясь уже в определённом правовом вакууме, поскольку вопрос о выходе из ЕС был решён ещё в июне 2016 г. В октябре 2016 г. ЕС официально депонировал в Секретариате ООН документы о ратификации соглашения и представил разработанные в 2015 г. обязательства ЕС в рамках соглашения. Общие обязательства ЕС по Парижскому соглашению – сокращение выбросов парниковых газов к 2030 г. на 40% по отношению к 1990 г., но эти обязательства не были распределены по странам. Несмотря на то что Парижское соглашение требует предоставления данных о NDC каждой страны, Совет ЕС в своём решении о ратификации заявил, что вопрос об NDC стран – членов ЕС будет «согласован в рабочем порядке». Позиция Евросоюза не добавила ему авторитета и вызвала обоснованную критику, в том числе и от отдельных стран ЕС.

Разумеется, цифры по обязательствам ЕС в 2015 г. не были произвольными: их разрабатывали с учётом возможностей и предложений стран, включая Великобританию. Однако перспектива брекзита ставит легитимность этих цифр под вопрос, а отсутствие у Британии самостоятельного NDC придаёт ратификации ею соглашения некую двусмысленность, что, безусловно, чувствительно для престижа страны.

Дополнительное давление в этой ситуации создаёт тот фак-

²¹⁵ Рогинко С.А. Киотская рулетка. М., «Огни», 2003, С. 58.

тор, что в ноябре 2016 г. соглашение уже вступило в силу, и любые изменения в отношении статуса стран и их NDC возможны только в рамках уже зафиксированных процедур соглашения, достаточно жёстких. В частности, если Великобритания решит представить свои собственные обязательства по соглашению, то, исходя из существующего в нём принципа повышения амбициозности, обязательства должны быть более высокими, нежели предыдущие²¹⁶.

Новые повышенные обязательства неизбежно вызовут повышение нагрузки на британскую экономику, для которой снижение выбросов с каждым годом становится всё более затратной задачей. Ведь не секрет, что свою репутацию климатического лидера Великобритания во многом приобрела за счёт резкого перехода энерго- и теплогенерации с угля на газ в 1990-х и «нулевых» годах. Разница в удельных выбросах парниковых газов между этими видами топлива вызвала быстрое сокращение общей эмиссии в стране, но сейчас ниша для таких дешёвых решений сузилась до минимума. Между тем, имеющиеся технологические альтернативы в основном выходят за пределы экономической эффективности и реализуемы только за счёт масштабных затрат из бюджета. Соответственно, при наличии у Британии достаточно серьёзного арсенала национальных программ и проектов в области климата (многие из которых рассчитаны на более далекий горизонт планирования, чем 1-й период Парижского соглашения), подготовка новых обязательств потребует серьёзного пересмотра приоритетов и станет нелёгкой для страны задачей. Сложности добавит и вялый рост ВВП, составивший 0,3% за последние 4 квартала (с марта 2017 г. по март 2018 г.), что ставит вопрос об источниках средств для новых программ сокращения выбросов²¹⁷. Во всяком случае, выделение таких объёмов, как 52 млрд. ф.ст., затраченных в 2010–2016 гг. на проекты альтернативной энергетики, может оказаться для бюджета чрезмерной ношей²¹⁸.

²¹⁶ Рогинко С. А. Итоги Парижской Конференции ООН по климату 2015 года. Современная Европа, № 3, 2016. С. 42-52.

²¹⁷ United Kingdom GDP Growth Rate. URL: <https://tradingeconomics.com/united-kingdom/gdp-growth>.

²¹⁸ Climate Change Latest... URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/poli>

Непростым будет для Великобритании и появление за столом глобальных климатических переговоров по линии ООН, в т.ч. и по Парижскому соглашению. За долгие годы доминирования структур ЕС в этом процессе в их рамках был наработан серьёзный потенциал и приобретён соответствующий опыт, в то время как на уровне национальном эти компетенции были ослаблены. Впрочем, есть основания полагать, что Британия довольно скоро преодолеет отставание, учитывая наличие в стране большого количества квалифицированных экспертов, прежде всего в составе аналитических институтов.

Наконец, остаётся открытым и вопрос участия Великобритании в такой базовой, с точки зрения климатической политики, структуре, как Европейская система торговли выбросами (EU ETS). Цена решения вопроса очень велика: ведь системой охвачено около 1000 британских электростанций и промышленных предприятий. Одна из возникающих здесь проблем – в том, что каждое из этих предприятий обладает разрешениями на выбросы, которые представляют собой ценный финансовый актив. И стоимость этого актива напрямую зависит от участия или неучастия соответствующего предприятия в европейской системе. В случае выхода Британии из системы правительство должно будет либо полностью отказаться от такой практики, как торговля сокращениями выбросов, либо вернуться к уже опробованному с 2002 г. прототипу национальной Системы торговли выбросами Соединённого Королевства (UK ETS). В любом случае, британским регуляторам придётся позаботиться о сценариях «мягкого выхода/перехода», хеджирующих возможные финансовые потери своих предприятий, участвующих в Европейской системе.

[tics/uk-climate-change-emissions-target-paris-agreement-commonwealth-chogm-a830-8616.html](https://www.gov.uk/government/news/uk-climate-change-emissions-target-paris-agreement-commonwealth-chogm-a830-8616.html) (17.04.2018).

**В 2017–2018 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

339. Испания в меняющемся мире. К 40-летию дипломатических отношений между Россией и Испанией. Под ред. В.Л.Верникова (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН, № 339, М., 2017 г.
340. Современная Европа: 60 лет после Римских договоров. Часть I. Под ред. Е.А.Масловой, О.Ю.Потемкиной (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 340, М., 2017 г.
341. Современная Европа: 60 лет после Римских договоров. Часть II. Под ред. Е.А.Масловой, О.Ю.Потемкиной (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 341, М., 2017 г.
342. Вишеградская четвёрка в Европейском союзе: дилеммы конвергенции. Под ред. Л.Н.Шишлиной (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 342, М., 2017 г.
343. Германия. 2016. Под ред. В.Б.Белова (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 343, М., 2017 г.
344. Правительство Т. Мэй – год у власти. Итоги досрочных выборов 2017 г. Под ред. Е.В.Ананьевой (отв. ред.), Е.В.Дрожжиной. ДИЕ РАН № 344, М., 2017 г.
345. Экономические аспекты брекзита. Под ред. А.И.Бажана (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 345, М., 2017 г.
346. Н.Б.Кондратьева. Европейский союз: становление единого рынка. Монография. ДИЕ РАН № 346, М., 2017 г.
347. Выборы во Франции 2017 г.: итоги и перспективы. Под ред. В.Я.Швейцера (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 347, М., 2017 г.
348. С.Н.Гончаренко. Черноморское экономическое сотрудничество: первые 25 лет. ДИЕ РАН № 348, М., 2018 г.
349. Современная Италия: старые проблемы, новые вызовы. Под ред. Е.А. Масловой (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 349, М., 2018 г.
350. Е.В.Дрожжина. Европа и Россия: современность и перспективы. Вып. V. ДИЕ РАН № 350, М., 2018 г.
351. Будущее Европы: глобальные вызовы и возможные ответы. Отв. ред. Л.О.Бабынина. ДИЕ РАН № 351, М., 2018 г.
352. В.С.Циренщиков. Прогностическая деятельность европейских компаний. ДИЕ РАН № 352, М., 2018 г.
353. Европа 2017: партии, выборы, власть. Отв. ред. В.Я.Швейцер. ДИЕ РАН № 353, М., 2018 г.
354. Германия. 2017. Под ред. В.Б.Белова (отв. ред.) и др. ДИЕ РАН № 354, М., 2018 г.
355. Ю.А.Борко. Восточное партнёрство: проект, реальность, будущее. ДИЕ РАН № 355, М., 2018 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2017–2018

339. Spain in a changing world (for the 40th anniversary of diplomatic relations between Russia and Spain). Ed. by V.L.Vernikov and others. Reports of the IE RAS, № 339, M., 2017.
340. Contemporary Europe: 60th anniversary of the Treaties of Rome. P. I. Ed. by E.A.Maslova, O.Yu.Potemkina and others. Reports of the IE RAS, № 340, M., 2017.
341. Contemporary Europe: 60th anniversary of the Treaties of Rome. P. II. Ed. by E.A.Maslova, O.Yu.Potemkina and others. Reports of the IE RAS, № 341, M., 2017.
342. The Visegrad Four in the European Union: Dilemmas of Convergence. Ed. by L.N.Shishelina and others. Reports of the IE RAS, № 342, M., 2017.
343. Germany. 2016. Ed. by V.B.Belov and others. Reports of the IE RAS, № 343, M., 2017.
344. May's Government – a Year in Power. Snap General Elections-2017 Results. Ed. by E.V.Ananieva, E.V.Drozhzhina. Reports of the IE RAS, № 343, M., 2017.
345. Brexit economic aspects. Ed. by A.I.Bazhan and others. Reports of the IE RAS, № 345, M., 2017.
346. N.B.Kondratyeva. The European Union: shaping the single market. Monography. Reports of the IE RAS, № 346, M., 2017.
347. Elections in France – 2017: Results and Perspectives. Ed. by V.Ya.Shveitser and others. Reports of the IE RAS, № 347, M., 2017.
348. S.N.Goncharenko. Black Sea Economic Cooperation: the First 25 Years. Reports of the IE RAS, № 348, M., 2018.
349. Modern Italy: old problems, new challenges. Ed. by E.A.Maslova and others. Reports of the IE RAS, № 349, M., 2018.
350. E.V.Drozhzhina. Europe and Russia: contemporary and perspectives. Part V. Reports of the IE RAS, № 350, M., 2018.
351. The Future of Europe: global challenges and possible responses. Ed. by L.O.Babynina. Reports of the IE RAS, № 351, M., 2018.
352. V.S.Tsirenschikov. Prognostic Activities of European Companies. Reports of the IE RAS, № 352, M., 2018.
353. Europe 2017: parties, elections, power. Ed. by V.Ya.Shveitser. Reports of the IE RAS, № 353, M., 2018.
354. Germany. 2017. Ed. by V.B.Belov and others. Reports of the IE RAS, № 354, M., 2018.
355. Yu.A.Borko. The Eastern Partnership: project, realities, future. Reports of the IE RAS, № 355, M., 2018.

Научное издание

ПРАВИТЕЛЬСТВО МЕНЬШИНСТВА
ТЕРЕЗЫ МЭЙ — ГОД У ВЛАСТИ

Доклады Института Европы
№ 356

Подписано в печать 14.11.2018. Формат 60×90 ¹/₁₆
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл.-печ. л. 7,63
Тираж 200 экз. Заказ № 1537

Издательство «Нестор-История»
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7
Тел. (812)235-15-86
e-mail: nestor_historia@list.ru
www.nestorbook.ru

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии издательства «Нестор-История»
Тел. (812)235-15-86