

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ**

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

ГЕРМАНИЯ. 2011

МОСКВА 2012

**Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки**

**Институт Европы
Российской академии наук**

ГЕРМАНИЯ. 2011

**Доклады Института Европы
№ 279**

Москва 2012

УДК [33+32](430)
ББК 65.9(4Гем)+66.2(4Гем)
Г38

Редакционный совет:
Н.П. Шмелёв (председатель),
Ю.А. Борко, Ал.А. Громыко,
В.В. Журкин, М.Г. Носов, В.П. Фёдоров

Под редакцией В.Б. Белова

Рецензенты:
Павлов Николай Валентинович, д.и.н., профессор
Циренщиков Вадим Сергеевич, д.э.н.

Номер государственной регистрации: № 01200905001
«Комплексное исследование развития стран и регионов
Европейского континента на современном этапе»

В подготовке материалов к печати принимала участие
Е.В. Дрожжина

Германия. 2011 = Germany. 2011 / Под ред. В.Б. Белова. – М. : Ин-т Европы РАН : Рус. сувенир, 2012. – 194 с. – (Доклады Института Европы = Reports of the Institute of Europe / Федеральное гос. бюджет. учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук ; № 279). – Парал. тит. л. англ. – ISBN 978-5-91299-120-2.

В работе рассматриваются основные процессы в экономике и политике ФРГ в 2011 г. Авторы анализируют особенности развития народного хозяйства, в том числе воздействие на него кризисных процессов в еврозоне, а также исследуют политические элиты и партийно-политический ландшафт Германии. Брошюра рассчитана на широкий круг читателей.

ISBN 978-5-91299-120-2

© ИЕ РАН, подготовка текста, 2012
© Издательство «Русский сувенир», оформление, 2012

Russian Academy of Sciences

Institute of Europe RAS

GERMANY. 2011

Reports of the Institute of Europe
№ 279

Moscow 2012

Аннотация

«Германия. 2011» – очередной аналитический ежегодник, посвящённый основным экономическим и политическим процессам в ФРГ. Авторы анализируют особенности развития народного хозяйства, в том числе воздействие на него кризисных процессов в еврозоне, роль внутреннего спроса в росте ВВП, структурные проблемы рынка труда. В ежегоднике содержится подробный анализ усилий правительства по решению актуальных социальных проблем, которые в свою очередь отражаются в электоральных настроениях немецких граждан. 2011 г. вновь поставил на повестку дня вопрос о роли политических элит, об их месте в проведении актуальных реформ. Новым явлением стал резкий рост популярности партии «пиратов», которая про-шла в ландтаг Саара и сенат Берлина. Данный ежегодник, как и предыдущий – «Германия. 2010», является вкладом Центра гер-манских исследований Института Европы РАН в заканчивающийся в мае 2012 г. «Российско-Германский год образования, науки и инноваций».

Annotation

This edition is a new analytical yearbook, dedicated to main political and economic processes in Germany in 2011. Authors analyze the economic development, including the impact of the crisis on the euro zone, the role of internal demand in the growth of GDP, structural problems of the labor market. The yearbook describes in details governmental efforts to solve acute social problems, which influence attitudes of the German electorate. In 2011 the role of political elites was back on the agenda. A new phenomenon has become a reality – the rapid growth of popularity of the Pirates party, which entered regional parliament of Saar and Senate of Berlin. The present yearbook (as well as the previous yearbook «Germany. 2010») is a contribution of the Centre of German studies of the Institute of Europe, RAS to the Russia – Germany Year of Education, Science and Innovations, which ends in May 2012.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
Глава 1. Продолжение экономического роста в условиях кризиса еврозоны.....	11
Глава 2. Социальная политика: между застоєм и борьбой за власть.....	34
Глава 3. Фондовый рынок Германии и вызовы глобализации: попытка слияния «Deutsche Boerse» и «NYSE Euronext».....	46
Глава 4. Особенности партийно-политического развития ФРГ.....	53
Глава 5. Немецкая политическая элита: настоящее и будущее.....	77
Глава 6. Правый радикализм в Германии. Рост потенциала и противодействие.....	91
Глава 7. Реформа бундесвера: продолжение следует... ..	110
Глава 8. Новая Германия – Дойчланд или Тюркланд?.....	119
Глава 9. Германо-китайские экономические отношения: риски и перспективы.....	127
Глава 10. Развитие внутривполитической ситуации в России: взгляд из Германии.....	153
Глава 11. Россия и Германия – рекордный внешнеторговый оборот и успешная инвестиционная кооперация.....	164
Заключение.....	188
Об авторах.....	191

CONTENTS

Introduction.....	7
Chapter 1. Continuation of economic growth in conditions of the crisis in the eurozone.....	11
Chapter 2. Social policy: between stagnation and the fight for power.....	34
Chapter 3. Bond market in Germany and challenges of globalization: attempt of merger of «Deutsche Boerse» and «NYSE Euronext».....	46
Chapter 4. Particular features of development of political parties in Germany.....	53
Chapter 5. The German political elite: the present and the future.....	77
Chapter 6. Right radicalism in Germany.Growth of its potential and counter measures	91
Chapter 7. Reform of Bundeswehr: to be continued... ..	110
Chapter 8. New Germany – Deutschland or Turkland?.....	119
Chapter 9. German-Chinese economic relations: risks and prospects.....	127
Chapter 10. Development of domestic political situation in Russia: the German view.....	153
Chapter 11. Russia and Germany – a record foreign trade turnover and successful investment cooperation.....	164
Conclusion.....	188
About the authors.....	191

ВВЕДЕНИЕ*

2011 г. стал для Германии очередным важным этапом в её экономическом и политическом развитии. Вновь государство и немецкое общество оказались перед рядом сложных внутренних и внешних вызовов, которые в течение года оказывали неоднозначное влияние на экономику и политику ФРГ.

Немецкий народнохозяйственный комплекс оказался под воздействием кризисных процессов в странах еврозоны, которые существенно углубились после 2010 г. Однако экономика страны в целом смогла преодолеть их негативное влияние, которое среди прочего выразилось в сокращении спроса на продукцию экспортно-ориентированных отраслей. Впервые за многие годы мотором экономического развития стал внутренний спрос, более чем на треть обеспечивший рост ВВП – кстати, его показатели (+3%) превысили прогнозные оценки предыдущего года. Коалиционное правительство продолжало уделять особое внимание и внешним факторам, среди которых важнейшее место занимал поиск механизмов урегулирования долгового кризиса в южно-европейских странах еврозоны. Германия, не без труда достигнув внутреннего политического консенсуса, в том числе относительно объёма немецкого финансового вклада, вместе со своим основным партнёром Францией смогла убедить другие страны в необходимости расширения соответствующего инструментария и включить в него элементы унификации бюджетно-фискальной политики. Важным достижением для ФРГ стало то, что ей удалось обеспечить независимость Европейского Центрального банка (главой которого в 2011 г. стал не немецкий, а итальянский банкир), а также не допустить её смягчения, особенно через скупку гособлигаций за счёт эмиссии соответствующих средств. Именно этого требовали многие европейские политики.

Несмотря на падение внешнего спроса в 2011 г., произошло давно ожидаемое событие – товарный экспорт превысил рекордную планку в 1 трлн евро. Импорт пока не достиг этой отметки, но его величина также впечатляет – 960 млрд евро – это тот спрос со стороны немецких хозяйствующих субъектов, ко-

* Белов В.Б.

торый существенно поддержал конъюнктуру в других странах, в первую очередь, тех, кто входит в еврозону. Одним из стратегических партнёров ФРГ за пределами Евросоюза стал Китай – подтверждением этого факта стало проведение в конце июня прошлого года широкомасштабных германо-китайских межправительственных консультаций, в результате которых был заключён целый ряд долгосрочных соглашений. Эксперты расходятся в оценке их будущих последствий, но на сегодняшний день бесспорным остаётся факт, что немецкое государство и частный бизнес будут более активно отслеживать и контролировать развитие двусторонней хозяйственной кооперации.

В экономическом сотрудничестве с ФРГ Россия пока существенно отстаёт от Китая – как по масштабам, так и по содержанию. Но, тем не менее, 2011 г. показал, что такое отставание может быть сокращено. Это касается не только двусторонней внешней торговли, объём которой превысил докризисный (2008 г.) уровень, но и инвестиционной кооперации. С одной стороны, немецкие компании (в основном крупные) продолжили активно инвестировать в свой российский бизнес, существенно расширив его как по объёмам, так и с точки зрения географической диверсификации. С другой стороны, рост активности был характерен в прошлом году и для российских инвесторов в Германии. Хотя он и был гораздо скромнее, 2011 г. оказался важен наличием как лучших, так и худших практик компаний из России – их необходимо активно обсуждать и, по возможности, мультиплицировать, особенно, если речь идёт об удачных управленческих решениях.

В немецком народном хозяйстве в 2011 г. продолжился рост занятости, общее количество трудоустроенных превысило рекордную отметку в 41 млн человек, сократилось число безработных, а существенный рост спроса на рабочую силу ещё более обострил давнюю проблему немецкого рынка труда – нехватку высококвалифицированных специалистов – число соответствующих вакансий составило более миллиона. Постепенное открытие рынка (с весны 2011 г.) для граждан из центрально- и восточноевропейских стран ЕС проблемы не решило. Поэтому правительство, проанализировав ситуацию, разработало ряд мер,

реализация которых началась весной 2012 г. Среди прочего, они коснулись сферы образования, по-прежнему с трудом приспосабливающейся к новым требованиям рынка.

Параллельно с решением правительства частично решить проблему нехватки квалифицированных кадров за счёт внешних источников, в 2011 г. в немецком обществе в очередной раз развернулась дискуссия о роли мигрантов, особенно турецкого происхождения, – она было спровоцирована 50-летним юбилеем приезда в Германию первых гастарбайтеров из Турции, а также связанной с ним чрезмерной митинговой активностью турецкого президента. За период 1961–2011 гг. в стране сформировалась многомиллионная турецкая диаспора – одна из крупнейших в Европе, которая играет всё более важную роль в политической и экономической жизни ФРГ.

Мигранты – это только одна из проблем, используемых праворадикальными движениями для активизации своих действий. Раскрытие подполья правых радикалов в г. Цвикау резко обострило дискуссию в отношении этих движений, а также в отношении Национал-Демократической партии Германии, запрета которой пока безуспешно добиваются земельные и федеральные структуры, в свою очередь попавшие под резкую критику немецкой общественности.

В 2011 г. продолжились скандалы, связанные с немецкими политиками. Начало года ознаменовалось вынужденной отставкой министра обороны цу Гуттенберга, во многом инициированной немецкими средствами массовой информации. В конце года они начали массированную атаку на федерального президента Кристиана Вульфа. В феврале 2012 г. она закончилась победой четвёртой власти – президент ушёл в отставку, а в марте был избран его бывший соперник (на выборах июня 2009 г.) Йоахим Гаук. Прошедшие в течение прошлого года выборы в 7 федеральных землях, как и выборы нового президента, подтвердили тенденцию к обострению партийно-политической ситуации в стране. В первую очередь, речь идёт об углублении кризиса Свободной Демократической партии, представители которой занимают ряд важных постов в федеральном правительстве, и, как следствие, катастрофическом падении популярно-

сти либералов.

В поиске своей идентичности по-прежнему находится и ведущая партия правительственной коалиции ХДС. Визит Папы Бенедикта XVI в ФРГ и подготовка новой партийной программы активизировали дискуссию о католических ценностях, а также о роли федерального канцлера Ангелы Меркель в формировании курса и позиционировании христианских демократов.

Несмотря на определённые успехи СДПГ, прошедший год не дал чёткого ответа на вопрос о её перспективах. До сих пор не ясно, кто будет её кандидатом на пост канцлера на предстоящих в 2013 г. выборах в Бундестаг. 2011 г. не подтвердил обозначившейся в 2010 г. тенденции к росту популярности «Зелёных» – они не смогли сохранить свой «анти-атомный» успех и более того потеряли голоса на земельных выборах. Недовольство избирателей нашло своё выражение в неожиданном успехе партии «пиратов», уверенно преодолевшей 5%-ный барьер на земельных выборах в Берлине и подтвердившей наличие у неё электорального потенциала на выборах в Сааре в марте 2012 г.

В целом 2011 г. заставил экспертов задуматься о роли политической элиты в политике и экономике Германии. Общим для всех партий является отсутствие харизматичных лидеров и талантливых молодых политиков, готовых прийти на смену нынешнему политическому поколению. Среди прочего, это сказывается и на проводимых в стране реформах: в 2011 г. наиболее значимыми среди них стала реформа бундесвера и пакет социальных новаций. Их проведение во многом определялось личностями соответствующих руководителей ведомств – министра обороны Томаса де Мезьера и министра труда и социальной политики Урзулы фон дер Лайен.

Предлагаемый Вашему вниманию очередной ежегодник содержит подробный анализ основных событий и проблем в Германии, имевших место в 2011 г. Он продолжает традиции первого ежегодника «Германия. 2010». Новый ежегодник также вносит вклад в «Российско-Германский год образования, науки и инноваций», который заканчивается в мае 2012 г. Его авторами являются сотрудники Центра германских исследований Института Европы РАН – В.Б. Белов (отв. ред., введение, заключе-

ние, гл. 1, 11), А.К. Камкин (гл. 6, 8), А.А. Синдеев (гл. 2, 5, 7), Е.П. Тимошенко (гл. 4) и аспиранты Центра В.В. Антюшина (гл. 3) и А.А. Бубенец (гл. 10), а также давно сотрудничающая с Институтом Н.В. Супян из ГУ-ВШЭ (гл. 9).

Глава 1* **ПРОДОЛЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ЕВРОЗОНЫ**

1. Ведущая роль внутреннего спроса и новая энергетическая парадигма

Вопреки прогнозам и ожиданиям экономика Германии в 2011 г. по-прежнему развивалась достаточно динамично¹. Прирост ВВП в годовом исчислении составил 3% (3,7% в 2010 г.), что существенно превысило аналогичный показатель в большинстве стран Еврозоны. Темпы роста промышленности составили 6%. Одновременно был зафиксирован рекордный уровень инфляции в 2,1%, обусловленный высокими мировыми ценами на энергоносители.

В 2011 г. задолженность федерации, земель и муниципалитетов снизилась на 80 млрд евро до уровня в 25,8 млрд, что составило около 1% от ВВП. Тем самым, Германия впервые за несколько лет выполнила маастрихтские требования по данному показателю². Дефицит федерального бюджета сократился на 68,3 млрд евро до 12,4 млрд, его доходы выросли на 8,5%, составив 1,15 трлн евро, а расходы – только на 1,9% (1,16 трлн евро). Существенный прирост доходной части (+6,2%) в основном был обеспечен за счёт увеличения налоговых поступлений и взносов по социальным платежам, достигших 982,3 млрд евро. Важную роль сыграли внебюджетные фонды (особенно Фонд социального страхования) и федеральные предприятия, по итогам года вместе показавшие профицит в 5,2 млрд евро. Чистый

* Белов В.Б.

¹ Среднегодовые темпы роста ВВП в ФРГ в среднем за десятилетие за последние полвека составляли: 1960–1969 гг. – 4,4%; 1970–1980 гг. – 2,9%; 1980–1991 гг. – 2,6%; 1991–2000 гг. – 1,6%; 2000–2010 гг. – 0,9%.

² В середине 2011 г. аналитики прогнозировали величину дефицита на уровне 1,5-2% от ВВП. В 2010 г. этот показатель составлял 4,3% ВВП, в 2009 г. – 3,2%.

объём новых займов немецкого государства составил всего 17,3 млрд евро (первоначально этот показатель оценивался на уровне 48,4 млрд).

Величина совокупного государственного долга в конце 2011 г. достигла 2021 млрд евро. Если федерации удалось снизить свою задолженность евро до 1277,8 млрд евро, то долги федеральных земель и муниципалитетов, наоборот, увеличились. Долг Федеральных земель составил 613,4 млрд евро (+0,7%). Задолженность муниципалитетов выросла на 129,9 млрд евро (+0,9%).

Экономический рост в ФРГ происходил вопреки кризисным явлениям в мировом хозяйстве, в первую очередь, в еврозоне, которые в особой мере проявились осенью, что стало причиной снижения немецкого ВВП в четвёртом квартале (впервые с 2009 г.). Особенностью 2011 г. стала ведущая роль внутреннего спроса, на счет которого – более трети прироста (летом на него пришлось почти 80% экономического роста). В его основе лежали активное потребление со стороны домашних хозяйств, включая расходы на жилищное строительство, и капиталовложения немецких компаний в свои производственные активы – в машины, автомобили и оборудование. Благодаря этому немецкое народное хозяйство в 2011 г. оказалось более защищённым от негативного внешнего воздействия; к тому же внутренний спрос стал важным фактором поддержки конъюнктурного развития основных торговых партнёров Германии по Евросоюзу.

На фоне благоприятной внутренней конъюнктуры федеральное правительство в июле 2011 г. под давлением изменившегося после мартовской аварии на японской АЭС «Фукусима» общественного мнения приняло стратегическое решение отказаться от атомной энергетики, а в последующем и от ископаемых источников энергии³. Его важнейшей частью стал план перехода на возобновляемые источники энергии (ВИЭ), который должен быть реализован до 2050 г. Было решено немедленно вывести из эксплуатации 8 из 17 действующих АЭС. Оставшиеся 9 АЭС будут остановлены поэтапно до 2023 г. (другими словами,

³ См. также анализ и прогнозы, данные в прошлом ежегоднике: Н.В. Сулян. Энергетика ФРГ: между политикой, экономикой и инновациями. Германия. 2010. Под ред. В.Б. Белова. М., ИЕ РАН, Рус. сувенир, 2011. С. 121-148.

окончательный отказ от атомной энергетики был сдвинут на целых 14 лет – с 2036 г. на 2022 г.). Долю возобновляемых источников электроэнергии в производстве электричества к 2020 г. планируется увеличить с 17 до 35%. В 2050 г. 80% энергии страна должна будет получать из ВИЭ. Для этого потребуется создать новую инфраструктуру, включая строительство электростанций, дополнительных линий электропередач⁴ и энергохранилищ⁵. План также предусматривает проведение широкомасштабных мероприятий по повышению энергоэффективности народного хозяйства, включая санацию зданий и перевод транспорта, особенно городского, с горючего топлива на электричество. Одновременно Германия сохраняет ранее принятые обязательства по сокращению к 2050 г. выбросов парниковых газов на 80-95% (по сравнению с 1990 г.). Очевидно, такие планы труднодостижимы – по состоянию на 2010 г. на ВИЭ приходилось только 9,4% первичной энергии и 17% потребляемой электроэнергии, на газ – 21,9 и 13%, на каменный и бурый уголь – 23 и 42%, на АЭС – 10,9 и 22%⁶.

Представители энергетических концернов в отличие от 2010 г. не были допущены к разработке нового энергетического курса – правительство фактически поставило их перед совершившимся фактом и для многих из них содержание новых планов стало неприятным сюрпризом. Если для этих компаний речь в первую очередь идёт о невозможности возратить многомиллиардные инвестиции, то для промышленных предприятий – о существенном росте издержек. Согласно исследованию швейцарского института «Prognos», проведённому по заказу Баварского экономического сообщества (Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. – VBW)⁷ и опубликованному в апреле 2011 г., отказ от атом-

⁴ Для обеспечения потребностей будущих энергосистем в Германии необходимо строить примерно 500 км ЛЭП в год (сейчас строится только около 18 км). К осени 2012 г. должен быть разработан соответствующий план их строительства. Новые ЛЭП среди прочего нужны для того, чтобы перераспределять энергопотоки с севера и востока на запад и юг страны.

⁵ Например, для перехода к новой энергосистеме необходимы пока отсутствующие газовые электростанции нового типа, которые будут вводиться в том случае, когда энергии из ВИЭ не будет хватать.

⁶ См., например: <http://lenta.ru/articles/2011/12/14/energiewende>.

⁷ Das Energiewirtschaftliche Gesamtkonzept – Konsequenzen eines beschleunigten

ной энергетики и последующая перестройка системы энергообеспечения обойдётся ФРГ примерно в 335 млрд евро. Ожидается неизбежное повышение цен на электроэнергию для промышленных предприятий с 2010 по 2023 гг. на 41%⁸, что, несмотря на предусмотренные законом льготы, окажет негативное влияние на деятельность энергоёмких производств. Такой рост будет обусловлен увеличением сбора на развитие экологически чистых возобновляемых источников электроэнергии (die Umlage für Öko-Strom nach dem Erneuerbare-Energien-Gesetz – EEG). С нынешних 12,3 млрд евро в год (3,5 евроцента за кВт/ч) объём этих отчислений к 2015 г. вырастет до 21 млрд евро и продолжит свой рост до 2030 г. В итоге общая сумма отчислений составит около 250 млрд евро. К этому надо прибавить расходы на расширение и модернизацию сети энергообеспечения, которые за тот же период оценивают в 85 млрд евро⁹.

В результате из-за решения правительства Германии крупнейшие энергетические концерны страны вынуждены приступить к реструктуризации бизнеса, с чем связаны массовые увольнения персонала¹⁰, а также выставить на продажу часть своих активов. Также они начали добиваться от властей компенсаций за убытки и потерянные инвестиции в ядерную энергетику. Например, один из крупнейших игроков на немецком энергетическом рынке компания «Vattenfall» подала в конце 2011 г. в суд на правительство ФРГ, поставив цель отсудить сумму в несколько миллиардов евро. Одновременно её руководство начало прорабатывать план перехода к ВИЭ, сделав ставку на ветровую энергию. В ноябре 2011 г. аналогичный шаг совершил другой крупный игрок – компания «E.on». Она также подала иск в суд с требованием к государству выплатить многомиллиардную компен-

Ausstieg aus der Kernenergie in Deutschland. Eine Studie der Prognos AG im Auftrag der vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft e. V. Stand: April 2011. 48 s. (www.vbw-bayern.de).

⁸ При сохранении закона от 2010 г. о продлении сроков эксплуатации 17 немецких АЭС в среднем на 14 лет повышение цен на электроэнергию для энергоёмких производств составило бы 26,5%.

⁹ <http://www.welt.de/wirtschaft/energie/article13506987/Energiewende-kostet-335-Milliarden-Euro.html>.

¹⁰ Например, энергетический концерн «E.on» предполагает уволить до 11.000 сотрудников.

сацию. До решения федерального правительства концерн производил около 45% своей энергии на АЭС. Ощутимые потери понёс и энергоконцерн «E.ON», у которого на АЭС производилось более половины всей вырабатываемой энергии. Он выразил готовность к судебным тяжбам. Ещё один энергетический гигант RWE также судится с немецким государством (он пострадал из-за принудительной остановки работы двух своих ядерных реакторов). Вероятность удовлетворения данных исков минимальна, но важное значение имел факт предъявления обоснованных претензий со стороны пострадавших компаний государству.

2. Внешнеэкономическая сфера

Внешний спрос, уступив в 2011 г. пальму первенства внутренним факторам, тем не менее остался важной составляющей экономического роста. Особенностью прошлого года стало снижение темпов роста товарного экспорта – они составили +11,4% (+13,7% в 2010 г.) и увеличение темпов роста импорта – +13,2% (+11,7% в 2010 г.). Важным событием стало то, что в абсолютном выражении объём вывоза товаров составил 1 трлн 60 млрд евро и превысил давно ожидаемую рекордную отметку в 1 трлн евро. Объём товарного импорта достиг 902 млрд евро. Актив внешнеторгового баланса превысил 158 млрд евро (154,9 млрд в 2010 г.), что обусловило позитивное сальдо текущего платёжного баланса в 141,5 млрд евро¹¹.

Несмотря на кризисные процессы, страны Евросоюза в 2011 г. остались базисными внешнеторговыми партнёрами Германии – на них пришлось около 627 млрд евро немецкого экспорта (62% совокупного вывоза товаров) и около 572,6 млрд евро импорта (63,5% совокупного ввоза). По сравнению с прошлым годом темпы прироста в этой группе стран несколько снизились – экспорт вырос на 9,9%, а импорт – на 13,8%¹². По всей видимости, темпы будут снижаться и в 2012 г. Величина товарного экспорта в 17 странах еврозоны в 2011 г. была равна 420,9 млрд

¹¹ Здесь и далее данные Статистического Ведомства Германии (<http://www.destatis.de>).

¹² Стоит отметить, что в декабре 2011 г. (по отношению к предыдущему месяцу) произошло абсолютное снижение немецкого товарного экспорта в Евро-союз на 4,3%, импорт упал на 3,9%, что стало одной из важнейших причин упомянутого квартального снижения немецкого ВВП.

евро (+8,6%), импорта – 401,5 млрд (+12,9%). Основным партнёром ФРГ как среди этих государств, так и в мире остаётся Франция. В 2011 г. немецкий экспорт в неё превысил 100 млрд евро, но темпы роста взаимного внешнеторгового оборота были относительно низкими. Основу экспортных поставок составили транспортные средства (14,3 млрд евро), автомобили и запчасти к ним (12,2 млрд евро), а также химические изделия (8,3 млрд евро). Вывоз немецких товаров в Грецию снизился на 8%, в Португалию – на 4%.

В остальные 10 стран ЕС вывезено товаров на 206,4 млрд евро (+12,6%) и ввезено на 171,1 млрд (+16,1%). Таким образом, внешняя торговля Германии с этой группой стран, особенно из Центральной и Восточной Европы, развивалась более динамично по сравнению со странами зоны евро.

В государства, расположенные вне зоны ЕС, экспортировано товаров на 432,8 млрд евро (+13,6%), импортировано на 329,4 млрд (+12,0%). Особенно быстрыми темпами рос вывоз немецких товаров в страны Латинской Америки и Тихоокеанского региона. Среди латиноамериканских партнёров ведущее место занимает Бразилия, экспорт в которую в 2011 г. вырос примерно на 15%, а в 2012 г. должен увеличиться на 10%. Особенно быстро развивается внешняя торговля ФРГ с Китаем, который по величине оборота уже отодвинул США на 3-е место среди важнейших партнёров ФРГ. По экспертным оценкам, в 2012 г. он обгонит США по экспорту и займёт 2-е место среди неевропейских рынков сбыта немецкой продукции. В 2011 г. вывоз товаров в США составил 73,7 млрд евро (на них пришлось 6% немецкого экспорта – в основном это транспортные средства и запчасти к ним, продукция машиностроения и приборы обработки данных); по оценкам в 2012 г. он составит около 78 млрд, в Китай – 68 и 85 млрд евро соответственно. Быстрыми темпами растёт и импорт китайских товаров – по этому показателю Поднебесная занимает 1-е место среди всех стран, начиная с 2009 г. О растущем значении Китая свидетельствуют и первые германо-китайские межправительственные консультации, состоявшиеся в Берлине в конце июня 2011 г. (более подробно см. главу Н.В. Супян). В 2012 г. ожидается рост взаимного товаро-

оборота примерно на 60 млрд евро. Существенно выросла внешняя торговля с Россией, объём которой превысил докризисный (2008 г.) уровень. Немецкий экспорт в РФ увеличился в 2011 г. на 20%, в 2012 г. ожидается рост на 15%.

Важно, что драматические события в Японии в марте 2011 г. не оказали существенного негативного влияния на хозяйственную конъюнктуру в Германии.

3. Роль Германии в регулировании кризиса в еврозоне

В 2011 г. Германия сохранила лидирующую роль среди своих европейских партнёров в разработке антикризисных мер по выводу еврозоны из кризиса, в том числе через разработку мер по фискальной унификации и монетарной стабилизации.

Продолжение кризисных процессов в еврозоне в течение 2011 г. во многом было предсказуемым¹³. Финансовые проблемы Греции, Ирландии, Португалии, Испании и других стран с высоким уровнем бюджетного дефицита (Бельгии, Италии), обусловившие резкое ухудшение ситуации весной 2010 г., по-прежнему были доминирующими. Угроза банкротства отдельных стран, государственные финансы которых оказались в критическом состоянии, не только не уменьшилась, но даже возросла. Меры, которые начали принимать правительства в области сокращения государственных расходов, не привели к существенному снижению государственных долгов и бюджетных дефицитов, в том числе и по причине сокращения налоговых поступлений. К концу года активизировались дискуссии о возможном развале еврозоны и даже всего ЕС.

Ещё весной 2010 г. большинству стран ЕС стало ясно, что без активного вмешательства Германии спасение еврозоны вряд ли возможно. ФРГ – это страна, не только обладающая наиболее крупным экономическим потенциалом и солидными резервами в Евросоюзе для оказания необходимой финансовой поддержки проблемным государствам, но и в наибольшей степени заинтересованная в сохранении сформированного единого валютного пространства на основных рынках сбыта своих товаров и услуг. Заслугой коалиционного правительства ХДС/ХСС и

¹³ См. прогнозные оценки в ежегоднике Центра германских исследований «Германия. 2010».

СвДП, в первую очередь, федерального канцлера Ангелы Меркель, стала разработка весной 2010 г. соответствующей антикризисной стратегии в отношении еврозоны и её проблемных стран. Она стала итогом жёстких дискуссий и дебатов как в Бундестаге, так и в немецком обществе в целом. Сначала был достигнут консенсус о целесообразности предоставления помощи за счёт средств государственного бюджета Германии. Затем немецкие политики договорились о создании «спасительного щита» для предотвращения банкротств отдельных стран-членов. Примечательно, что представители СвДП были против создания единого Европейского стабилизационного фонда, размер которого в течение прошлого года постепенно увеличивался, соответственно возрастала и сумма немецких гарантий предоставления необходимых средств; другими словами, появлялись риски, связанные с ростом дефицита госбюджета и, по мнению критиков из рядов свободных демократов, возрастала опасность превращения еврозоны в незаконный трансфертный союз.

Основные вопросы по реформированию еврозоны федеральный канцлер Ангела Меркель в 2011 г., как и в 2010 г., продолжала постоянно согласовывать с президентом Франции Николя Саркози, хорошо понимая, что только их тандем может быть залогом успешного решения проблем. Их диалог оказался весьма плодотворным. Именно руководителям этих государств принадлежит заслуга достижения в июле 2011 г. соглашения стран еврозоны об увеличении объёма Европейского фонда финансовой стабильности (ЕФФС) с 250 до 440 млрд евро, а также договорённости о том, что этот фонд получит право скупки облигаций кризисных стран на вторичном рынке. Парижу и Берлину удалось продвинуть вопросы ускорения запуска преемника ЕФФС – Европейского механизма стабильности, который должен начать своё функционирование летом 2012 г.

В августе 2011 г. руководители ФРГ и Франции заявили о необходимости образования европейского экономического правительствa. Это стало определённой уступкой немецкой стороны своим французским партнёрам, с конца прошлого века регулярно выступающим с этой идеей. В качестве ответного шага

французы перестали делать упор на предоставлении ЕЦБ более широких прав в финансировании операций по покупке государственных облигаций проблемных стран.

В конце сентября 2011 г. в бундестаге состоялось голосование об увеличении объёма фонда, которое оказалось весьма непростым делом для правящей коалиции. Группа депутатов ХДС отказалась голосовать за почти двукратное увеличение фонда. Но внутрифракционная оппозиция оказалась бессильна перед талантом федерального канцлера Ангелы Меркель, которая смогла убедить депутатов в необходимости принятия данного решения. Во многом благодаря её кропотливой работе с представителями всех фракций удалось получить одобрение необходимого парламентского большинства. Прошедшее голосование стало одновременно выражением вотума доверия возглавляемому ей правительству, в первую очередь, в сфере политики реформирования еврозоны. Бундестаг одобрил программу увеличения объёмов ЕФФС с 440 до 780 млрд евро, что означало увеличение участия Германии в данном фонде с 123 до 211 млрд евро.

Германо-французский консенсус по спорным вопросам стал важнейшей предпосылкой того, что в конце октября 2011 г. страны еврозоны достигли компромиссного соглашения с частными банками и страховщиками о списании половины суммы долга Греции по государственным облигациям в размере около 100 млрд евро. Это также позволило государствам еврозоны договориться об увеличении второго пакета помощи Греции до 130 млрд евро, предусматривающего финансовое участие не только этих государств, Европейского Центробанка и Международного валютного фонда, но и частных инвесторов. Соответственно, было решено увеличить и объём Европейского фонда финансовой стабильности.

Особое внимание Германия ещё раз обратила на необходимость придерживаться намеченных планов бюджетной консолидации. К тем членам еврозоны, которые не могут или не хотят соблюдать установленные правила, должны применяться санкции. Это положение было существенно углублено Ангелой Меркель и Николя Саркози в ноябре 2011 г., когда они заявили о планах по разработке механизма исключения проблемных стран

из еврозоны. Благодаря их усилиям, в начале марта 2012 г. страны ЕС (за исключением Великобритании и Чехии) подписали «Договор о стабильности, координации и управлении в экономическом и валютном союзе», названный Бюджетным пактом и который должен быть ратифицирован национальными парламентами.

Особую активность ФРГ проявила в убеждении своих партнёров в необходимости введения в Европе налога на финансовые операции. По инициативе немецких политиков Еврокомиссия ещё в сентябре 2011 г. представила конкретные предложения о введении такого налога¹⁴. В ноябре она начала обсуждение этого вопроса. С учётом сопротивления Великобритании и ряда других государств, не входящих в валютный союз, министр финансов Германии Вольфганг Шойбле вместе со своими коллегами из Австрии и Бельгии стал настаивать на введении налога на финансовые транзакции хотя бы в странах еврозоны. Решение в 2011 г. так и было не принято, но, с немецкой точки зрения, важно, что обсуждение продолжилось.

Почти половина из общего объёма государственных облигаций, выпущенных правительствами Еврозоны на сумму в 6,5 трлн евро, приходится на проблемные страны. Именно эта часть бумаг подвержена существенным кредитным рискам, которые в течение 2011 г. постоянно росли, что оказывало негативное влияние на частный банковский сектор. Банки со значительными инвестициями в рискованные и волатильные государственные долговые бумаги по мере ухудшения ситуации в этих странах и последующим (как в случае с Грецией вынужденным) отказом от своих обязательств по этим бумагам в связи с принудительным списанием части долгов во всё большей мере сталкивались с опасностью ухудшения ситуации в сфере их ликвидности.

¹⁴ Германия предложила взимать налог со всех финансовых транзакций во всех 27 странах Европейского союза. Сделки с акциями и облигациями должны облагаться налогом в 0,1%, а с операций, проведённых с помощью производных инструментов, должны собираться 0,01%. Налог ориентирован на 85% финансовых сделок, происходящих между финансовыми институтами. Налогообложению при этом не должны подлежать операции на валютном рынке. Поправки, по мнению немецкой стороны, могли бы вступить в силу с 1 января 2014 г. По оценке Еврокомиссии, ежегодный доход от подобных сборов составит порядка 57 млрд евро.

В этой связи Еврокомиссия под давлением Германии и Франции заявила о необходимости принятия мер по регулированию банковской сферы. Важнейшим среди них стало предписание европейским банкам увеличить долю капитала первого уровня¹⁵ до 9%. Те банки, которые не могут изыскать источники для пополнения своих собственных средств, необходимых для поднятия данного капитала до нового уровня, должны пройти процедуру принудительной рекапитализации за счёт средств государственных бюджетов соответствующих стран. Для предотвращения возможного кризиса в банковской сфере также заявлено о необходимости проведения нового стресс-теста европейских банков.

Оба решения были крайне негативно встречены представителями основных немецких кредитных институтов и вызвали их весьма жёсткое сопротивление. Президент Союза немецких сберегательных касс Хайнрих Хаазиз вместе с главами четырёх крупнейших немецких банковских институтов обратился с открытым письмом к правительству Германии. В нём утверждалось, что искусственное ужесточение понятия «собственный капитал» не соответствует интересам стабилизации финансовых рынков, и что от заявленных планов надо отказаться. Особую активность проявил председатель правления «Дойче Банк» Йозеф Акерманн, который в многочисленных интервью настаивал на том, что увеличение доли капитала первого уровня для тех банков, которые существенно сократили за последние годы объём «токсичных» активов в своих портфелях, является бесполезной мерой. Он также заявлял, что его банк сделает всё для того, чтобы изыскать собственные средства для решения этой задачи и не будет обращаться за помощью к государству.

По оценкам экспертов, для повышения доли капитала первого уровня до 9% двум крупнейшим банковским институтам Германии, которые являются основными держателями греческих облигаций среди немецких кредитных учреждений – «Дойче

¹⁵ Основной капитал, позволяющий покрывать убытки банка, в первую очередь, по операциям с рискованными бумагами. Нынешние нормы «Базель III» предписывают банкам иметь долю такого капитала в 6%. Нормы «Базель II», действовавшие до 2009 г., были на уровне 4%.

Банк»¹⁶ и «Коммерцбанк» – необходимо несколько миллиардов евро. Вместе с другими четырьмя немецкими банками до середины 2012 г. им надо будет изыскать 13,1 млрд евро. Основная часть этой суммы приходится на «Коммерцбанк», который нуждается в 5,3 млрд евро. С учётом существующих жёстких сроков без обращения к государственной помощи банкам будет трудно найти необходимые средства¹⁷.

Весьма негативно Германия отнеслась к активно продвигаемым Еврокомиссией и большинством стран еврозоны (а также Великобританией и США) предложениям о финансировании задолженности южноевропейских стран за счёт эмиссионного механизма Европейского Центрального банка. Несмотря на беспрецедентное давление, федеральный канцлер Ангела Меркель решительно выступила против такой идеи. В этом она опиралась на поддержку нового президента Бундесбанка Йенса Вайдманна (сменившего в 2011 г. на этом посту преждевременно ушедшего в отставку Акселя Вебера¹⁸), а также на твёрдую позицию Бундестага и Федерального Конституционного суда. Сторонники неограниченной эмиссии считают, что такое решение сможет успокоить рынки и стабилизировать ситуацию, что, на их взгляд, в полной мере перекрывает риски инфляционного потенциала такого механизма. Но немецкие политики вполне обоснованно указывают на то, что для единой валюты могут наступить негативные последствия в том случае, если рынки не отреагируют на предлагаемые эмиссионные меры ожидаемой стабилизацией. Например, не исключено, что инвесторы в ситуации обобществления долгов станут отказываться не только от итальянских и греческих, но и от гособлигаций других стран еврозоны.

¹⁶ В середине октября 2011 г. рейтинговое агентство «Fitch» понизило прогноз кредитного рейтинга «Дойче Банк» до уровня «негативный».

¹⁷ <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/wirtschaftspolitische-agenda-die-vorhaben-der-regierung-2012-11588248.html>.

¹⁸ 42-летний Йенс Вайдман возглавил Бундесбанк по решению Ангелы Меркель в мае 2011 г., став самым молодым шефом в его в истории (до этого он был личным советником канцелярии по экономическим вопросам, хорошо знаком с работой Бундесбанка: в 2003–2006 гг. возглавлял отдел денежной политики и монетарного анализа). Его вице-президентом стала специалист из Федерального управления финансового надзора Сабине Лаутеншлегер (она – первая женщина в правлении в истории немецкого Центрального банка).

ФРГ, несмотря на нарушения Маастрихтских критериев, по-прежнему считается наиболее надёжной гаванью для частных и государственных вкладчиков. Однако надо учитывать факт быстро растущей финансовой нагрузки на её госбюджет, связанной с предоставляемыми гарантиями в рамках вышеупомянутых фондов поддержки. Если Германия будет вынуждена безлимитно гарантировать долги проблемных стран, то участники рынков всех уровней (от зарубежных управляющих фондами до обычных бундесбюргеров) в конечном итоге задумаются о целесообразности вложений в немецкие государственные ценные бумаги. В этом случае вся создаваемая с таким трудом конструкция предоставления гарантий может рухнуть, и тогда уже некому будет выступать гарантом последней инстанции. Если Германия перестанет быть финансовым спасательным якорем еврозоны, то про «евроланд» наверняка можно будет забыть.

Сложно сказать, удастся ли ведущей стране еврозоны сохранить в 2012 г. основной вектор своей политики, направленной на сохранение независимости ЕЦБ¹⁹, укрепление надёжности национальных частных кредитных институтов, продолжение необходимых реформ во всех государствах евроланда и труднейших шагов в области унификации их финансовых политик. Слишком много факторов, которые этому противодействуют. Но, если это удастся сделать (возможно, и за счёт определённых уступок своим партнёрам²⁰), то Германия укрепит своё положение

¹⁹ Определённым поражением Ангелы Меркель и Вольфганга Шойбле стало назначение в начале 2012 г. старшим экономистом Европейского Центробанка бельгийца Петера Прата. Ожидалось, что этот пост займёт представитель Германии – Йорг Асмуссен. Очевидно, что 62-летний Прат на этом стратегически важном посту стал компромиссом между Германией и Францией (каждая из стран настойчиво выдвигала своих претендентов). Предыдущий старший экономист немец Юрген Штарк в 2011 г. подал в отставку в знак несогласия с программой скупки итальянских и испанских гособлигаций (это позволяло ЕЦБ выкупать долги государств на рынках под предлогом гарантии эффективности валютной политики).

²⁰ Германия, несмотря на дополнительную нагрузку на бюджет, согласилась в конце марта 2012 г. на параллельное существование временного Европейского фонда финансовой стабильности и постоянного Европейского механизма стабильности, который должен быть сформирован к 1 июля 2012 г. Тем самым суммарный кредитный потенциал антикризисных фондов увеличится с

ние ведущего игрока в еврозоне и будет способствовать её дальнейшему реформированию.

4. Рекордные показатели в области занятости

В 2011 г. продолжилось улучшение ситуации на рынке труда. Общее количество работников в народном хозяйстве Германии возросла на 541 тыс. (+1,3%) и превысила 41 млн человек, что стало рекордным показателем со дня основания ФРГ. Большинство из них относится к категории работников, подлежащих обязательному социальному страхованию. Численность занятых полный рабочий день росла более быстрыми темпами по отношению к частично трудоустроенным. В отдельных регионах страны ситуация оказалась близка к полной занятости. Увеличение количества долгосрочно занятых оказало положительное влияние и на рост номинальных заработных плат²¹.

До минимального значения опустился уровень безработицы. На протяжении последних двадцати лет (с 1991 г.) доля безработных в экономике Германии является одной из самых низких в Европе²². Важно, что по сравнению с 2005 г. уровень долгосрочной безработицы (лица, находящиеся без работы год и более) по состоянию на конец 2011 г. снизился более чем на 40%, при этом сокращение этой группы безработных, начиная с 2006 г., происходило более быстрыми темпами по сравнению с дру-

500 млрд до 800 млрд евро.

²¹ По данным немецкого еженедельника «Focus», самые высокие зарплаты в 2011 г. получали жители Баварии – около 52 тыс. евро в год. За этой землёй следовали Гессен (51 тыс. евро) и Баден-Вюртемберг (50 тыс. евро). Самая крупная по численности населения земля Северный Рейн-Вестфалия с результатом около 48 тыс. находилась в рейтинге на 5 месте. Последнее место досталось восточной земле Мекленбург-Передняя Померания: здесь работники получали в среднем «лишь» около 32 тыс. евро в год. Что касается сфер профессиональной деятельности, то тут самыми доходными стали фарминдустрия и химическая промышленность со средним заработком от 56 до 58 тыс. евро в год. Далее в рейтинге расположились финансовая отрасль, автомобилестроение, энергетика и информационные технологии со средним годовым доходом в 53-55 тыс. Самой низкооплачиваемой оказалась сфера гостиничного и ресторанного бизнеса: средняя зарплата здесь составляет около 23 тыс. евро в год (<http://www.germania-online.ru/oekonomie/ehkonomika-detel/datum/2011/10/21/germanija-bet-rekordy-po-bezrobotice.html>).

²² Среди европейских стран с безработицей дела лучше обстояли только в Австрии, Люксембурге и Нидерландах.

гими категориями лиц, не имеющих работы. Это стало новым явлением в рамках циклического развития немецкой экономики. Одновременно росло количество вакантных мест. В 2011 г. существенно увеличилась численность работников, подлежащих обязательному социальному страхованию. Более того, темпы прироста данной категории трудоустроенных были выше темпов прироста занятых в целом. Важной тенденцией стало появление новых рабочих мест во всех отраслях экономики.

Производительность труда в час на одного занятого выросла на 1,2%, при этом нетто заработная плата увеличилась на 2,2%. Прирост номинальной заработной платы составил 4,8%, что существенно превысило показатели прошлого года (+2,7%) и стало рекордным, начиная с 1992 г. Это обусловило увеличение доходов, остающихся в распоряжении домашних хозяйств, с 2,9 до 3,3% – самый большой прирост в течение 2-х лет с начала 90-х гг. прошлого века (в 2012 г. согласно прогнозам он не-сколько снизится – до 3%). Данный фактор стал решающим для развития покупательной способности населения и укрепления его доверия к экономической ситуации внутри страны.

Очевидно, что наряду с благоприятной внутренней конъюнктурой, позитивные процессы на рынке труда были обусловлены влиянием реформ, начатых Герхардом Шрёдером в рамках программы «Агенда-2010» ещё в 2003 г.

В прошлом году коалиционное правительство продолжило политику по более активному вовлечению в экономику женщин, граждан пожилого возраста, малоквалифицированной рабочей силы и граждан с миграционным фоном. Примечательным фактом стала подготовка Министерством внутренних дел и публикация осенью 2011 г. доклада, содержащего анализ ситуации в области демографического развития немецкого общества²³. В нём не только уточнены положения, содержащиеся в прежних исследованиях, но и обращено внимание на ряд новых вызовов. Вот уже 40 лет средний уровень рождаемости в ФРГ не превышает 1,4 ребёнка, в то время как в Европе он равен 1,7. После-

²³ Demografiebericht. Bericht der Bundesregierung zur demografischen Lage und künftigen Entwicklung des Landes. Bundesministerium des Innern. Berlin, Oktober 2011. S. 253.

довательно растёт продолжительность жизни и, соответственно, доля пожилых граждан в возрастной структуре. За последнее десятилетие доля трудоспособного населения существенно сократилась, а доля граждан пенсионного возраста возросла. Общество становится всё более гетерогенным – растёт число граждан не немецкого происхождения.

Для более эффективного решения долгосрочных задач по улучшению ситуации на рынке труда правительство начало разработку ряда основополагающих документов. Ведущую роль среди них играет стратегия демографического развития страны (планировалась к обнародованию весной 2012 г.), учитывающая положения упомянутого доклада о демографической ситуации, а также разработанного ранее специального плана действий в этой сфере для восточногерманских земель.

Если в 2001 г., когда экономика находилась на подъёме, число безработных и вакантных мест было примерно равно, то в 2011 г. их количество было уже на миллион меньше при одновременном сокращении предложений на рынке труда. Это свидетельствует о постепенном сглаживании структурных диспропорций, хотя эта проблема остаётся актуальной и её решением предстоит заниматься и будущим федеральным правительствам. Так, согласно данным опроса, проведённого Немецкой торгово-промышленной палатой, около трети предприятий осенью 2011 г. не могли в краткосрочный период заполнить существующие вакансии. По оценкам её экспертов, речь шла приблизительно о 1,3 млн рабочих мест. Институт немецкой экономики в Кёльне провёл исследование, посвящённое ситуации с высококвалифицированными специалистами, занятыми в области математики, информатики, естественных наук и техники²⁴. Учёные пришли к выводу, что по состоянию на октябрь 2011 г. в этих сферах вакантными были 239 тыс. рабочих мест. Одновременно около 74 тыс. человек искало работу по специальностям этих 4-х направлений²⁵. В целом наибольший дефицит кадров существует по та-

²⁴ Christina Anger, Oliver Koppel, Axel Plünnecke: MINT-Report 2011 – Zehn gute Gründe für ein MINT-Studium. Institut fuer deutsche Wirtschaft. Köln, 30. November 2011. 83 S.

²⁵ Ibid. S. 51-53.

ким специальностям, как инженеры, специалисты по информационным технологиям, высококвалифицированные специалисты в отрасли металлообработки и электротехники, воспитатели и няни, сиделки, специалисты в области логистики и гостиничного хозяйства. Вышеупомянутое консалтинговое агентство «Prognos» подсчитало, что без целенаправленных мер привлечения специалистов из-за рубежа уже в 2015 г. дефицит на рынке труда Германии составит 3 млн человек, а в 2030 г. – 5 млн²⁶.

Летом 2011 г. правительство презентовало концептуальный план по преодолению существующего дефицита высококвалифицированной рабочей силы. В его рамках особое место отводится малому и среднему бизнесу, вопросам профессиональной подготовки и повышения квалификации (особенно на уровне отдельных регионов), а также вопросам привлечения специалистов из других стран. Продолжено совершенствование инструментов, используемых на рынке труда – с одной стороны, сокращается их число, с другой стороны, повышается их качество и эффективность. В первую очередь, это касается деятельности соответствующих региональных структур и центров занятости, а также нормативных механизмов, регулирующих продолжительность рабочего дня и частичную занятость. Одновременно нерешёнными остаются вопросы в области регулирования рынка рабочей силы, в том числе минимального уровня оплаты труда и сдерживания роста заработной платы²⁷.

В 2011 г. своё развитие получила обозначившаяся в 2010 г. тенденция сокращения сальдо уехавших и приехавших граждан в пользу мигрантов. Этому способствовало вступление в силу с 1 мая разрешения на работу в Германии для граждан восьми стран Центральной и Восточной Европы, вступивших в ЕС в 2004 г. (балтийские государства, Польша, Словения, Словакия, Чехия и Венгрия). Определённые послабления были сделаны для специалистов из Болгарии и Румынии. Кроме того, в начале декабря 2011 г. правительство предложило законопроект (планировался к принятию летом 2012 г.), в соответствии с которым

²⁶ http://www.dw.de/dw/article/0,,15843397_page_0,00.html.

²⁷ Jahreswirtschaftsbericht 2012 Vertrauen stärken – Chancen eröffnen – mit Europa stetig wachsen. BMWi, Berlin, Januar 2012. S. 37-44.

порог годового оклада (до вычета налогов) для иностранных высококвалифицированных специалистов, позволяющий получить разрешение на работу, должен быть снижен с 60 до 48 тыс. евро. Для наиболее дефицитных специальностей этот порог ещё ниже – 34,9 тыс.²⁸ Правительство также приняло закон, в соответствии с которым иностранные выпускники, получившие высшее и профессиональное образование в Германии, вместе с дипломом приобретают право на работу на немецком рынке (но только в том случае, если они сами находят соответствующее рабочее место).

Новое законодательное регулирование призвано способствовать дальнейшей де бюрократизации рынка, в том числе в области признания иностранных дипломов и других документов о квалификации, для того, чтобы обеспечить приток дополнительной рабочей силы из других стран. Так, 1 апреля 2012 г. в Германии должен был вступить в силу «Закон об оценке и признании профессиональной квалификации, полученной за рубежом». Его действие будет распространяться на граждан не только Евросоюза, но и других государств. В рамках нового закона предусмотрена возможность оценки квалификации на её соответствие немецким стандартам для специалистов, получивших как высшее, так и профессионально-техническое образование или прошедших обучение на предприятиях. Важно, что будет учитываться и опыт работы по специальности. Данное нововведение в первую очередь нужно для представителей «регламентированных» профессий – именно по ним немецкое государство требует обязательного доказательства наличия не-

²⁸ В законопроекте речь идёт об облегчении приезда в ФРГ квалифицированных кадров из стран, не входящих в Евросоюз, для которых предусмотрено специальное разрешение на временное пребывание в стране, получившее название «синяя карта» («Blue Card»). Специалисты, получающие предложение на работу с годовым доходом от 48 тыс. евро и выше, не будут проходить дополнительной проверки, подтверждающей, что на эту должность нет подходящей кандидатуры из числа немцев. После 3-х лет пребывания в Германии иностранец при наличии работы сможет получить постоянный вид на жительство, но, если он выучил азы немецкого языка, то этот срок сокращается до 2-х лет. Для иностранных предпринимателей планируется снять требование об обязательном наличии 250 тыс. евро и о гарантии создания 5-ти рабочих мест. Приняв данный закон, Германия по сути выполнит предписания, ранее принятые на уровне Евросоюза.

обходимых квалификаций. К ним относятся врачи, ветеринары, медицинские сёстры, фармацевты, адвокаты, архитекторы, инженеры, налоговые кон-сультанты, аудиторы, учителя, воспитатели и социальные педа-гоги. Для специалистов с высшим образованием по специально-стям, не относящимся к «регламентированным» (например, фи-зики, журналисты, экономисты, информатики) процедура признания диплома не нужна – об уровне квалификации судит сам работодатель. По оценкам государственных чиновников, проце-дурой оценки квалифика-ции могут воспользоваться около 300 тыс. мигрантов²⁹.

Согласно прогнозам федерального правительства, позитивные процессы на рынке труда продолжатся и в 2012 г. Ожидается, что число занятых вырастет на 220 тыс. человек и тем самым можно ожидать новый рекорд в послевоенном развитии немецкого народного хозяйства. Например, по данным Мюнхенского института экономических исследований «Ifo», каждая третья немецкая фирма была намерена в первом полугодии 2012 г. расширить штат сотрудников³⁰.

5. Банкротства «системных» предприятий

Общее количество банкротств в 2011 г. сократилось на 6,2% и составило 30200 фирм. Особенностью прошлого года стало то, что в число обанкротившихся субъектов экономической деятельности вошёл ряд известных предприятий. В первую очередь, речь идёт о ведущих производителях полиграфического оборудования (компания «Manroland» и группа «Schlott») и фотоэлементов для солнечных батарей (фирмы «Solon SE» и «Solar Millennium»). Обратили на себя внимание банкротства в сфере производства автокомплекующих (группа «Sellner», компании «АКТ» и «BBS»), а также в сфере услуг – фирма «Teldafax» (поставки электроэнергии), компании «Reuss» (конкурсное управление), «Eichborn» (издательское дело) и больничная касса «City BVK». В начале 2012 г. о банкротстве заявили один из крупнейших немецких сетевых ритейлеров компания «Schlecker» и розничная сеть по торговле хлебом и хлебопродуктами «Mueller Brot».

Объявление такими крупными хозяйствующими субъектами

²⁹ <http://www.dw.de/dw/article/0,,15847795,00.html>.

³⁰ http://www.dw.de/dw/article/0,,15843397_page_0,00.html.

о своей неплатёжеспособности было достаточно неожиданным для участников рынка – большинство из них оказались не готовы к такому развитию событий. По всей видимости, банкротства системообразующих предприятий являются составной частью структурной адаптации немецкой экономики к внутренним и внешним вызовам и продолжатся и в последующие годы. Тем не менее, у всех компаний своя история и своя причина банкротства. Нередко, наряду с объективными причинами, речь идёт о неспособности/неготовности управленческих команд и собственников своевременно начать необходимые преобразования и приспособиться к вызовам современных глобальных рынков.

В этом отношении показательна ситуация в полиграфической отрасли. Она оказалась одной из немногих в немецкой промышленности, которая не смогла преодолеть последствия мирового кризиса 2008–2009 гг. Во многом это связано с особенностью продаж выпускаемой продукции – как правило, клиенты покупают её на условиях долгосрочного финансирования, а доступ к кредитным ресурсам в 2010–2011 гг. существенно ужесточился. Несмотря на большой интерес к современным высокопроизводительным системам печати, немецкие компании были вынуждены констатировать падение реального спроса. Покупатели дорогих полиграфических машин столкнулись с трудностями при получении банковских кредитов, что сказалось на объёме заказов. Размер рынка в 2011 г. составил лишь 50% от докризисного уровня 2008 г. После первых признаков восстановления рынка в прошлом году и относительно хорошего начала летнего сезона, на рынке полиграфического оборудования начался новый спад, особенно в сегменте для листовой печати. Вторая половина 2011 г. была отмечена новым существенным спадом объёма поступающих заказов. На фоне жёсткой конкуренции в отрасли это привело к обострению ценовой борьбы и, как следствие, к снижению доходности (маржинальности) бизнеса. И, если другие основные немецкие игроки смогли выстоять в этих условиях³¹, то руководство концерна «Manroland»³²,

³¹ Например, крупнейший в мире производитель печатной техники немецкий концерн «Heidelberger Druckmaschinen AG» за 2008–2009 гг. понёс убытки бо-

численность персонала которого составляла 6,5 тыс. человек, из которых 5 тыс. – в Германии, в конце 2011 г. обратилось в суд по делу о не-состоятельности (банкротстве). Вместе с соответствующим заявлением в окружной суд Аугсбурга было подано ходатайство о са-моуправлении, назначены генеральный представитель и времен-ный управляющий, которым поручили проанализировать все возможности для реструктурирования существующего бизнеса³³.

За относительно короткий срок кризисной управленческой команде удалось добиться существенных успехов: в феврале 2012 г. подписан договор с группой «L. Possehl & Co. mbH» (г. Любек) о продаже завода по производству машин рулонной офсетной печати, расположенного в Аугсбурге; принято решение создать компанию «Manroland web systems GmbH» и через неё осуществлять управление бизнесом. В ней будет работать приблизительно 1,4 тыс. сотрудников прежнего предприятия (это более половины прежних рабочих мест). Кроме того, планируется заключить долгосрочный контракт с заводом в Плауэне на поставку комплектующих. Новая компания, которая продолжит производство современных печатных машин, а также оказание услуг по сервису и поставкам запчастей, оценивает свои потен-

лее чем на 0,5 млрд евро. Его акции продавались в 2011 г. по цене 1,5 евро за акцию, в то время как в 2000 г. они стоили более 45 евро. Существенно упала стоимость акций и другой крупной компании в отрасли – «КВА». По мнению главы одной из полиграфических ассоциаций Германии, отечественная «печатная индустрия, в отличие от остальных машиностроительных отраслей, не смогла оправиться после кризиса, и два года назад ситуация в ней перестала соответствовать положению в машиностроении в целом» (<http://printweek.ru/blogs/bloomberg-germaniya-perestala-byt-liderom-pechatnoj-industrii/>).

³² В 2006 г. 65% акций «Manroland» приобрела страховая группа «Allianz», тогда компания была оценена в 856 млн евро. За пять лет продажи производителя упали более чем вдвое, а убытки за последние три года приблизились к 250 млн евро, было уволено почти 20% персонала и сокращено рабочее время для остальных работников.

³³ Попытки руководства привлечь в компанию инвестиции успехом не увенчались. Среди прочего, были проведены переговоры со швейцарским инвестиционным фондом «Carvis Equity Partners AG», но желаемых договорённостей достичь не удалось. При этом была высказана критика главных акционеров компании «MAN» и «Allianz» в отношении их нежелания предоставить необходимую поддержку (<http://printweek.ru/2011/12/26/manroland-podaet-xodatajstvo-o-nachale-proizvodstva-po-delu-o-nesostoyatelnosti/>).

циальные годовые продажи приблизительно в 300 млн евро. Листовое подразделение обанкротившегося немецкого производителя, включая завод, занимаемые им земельные участки в Оффенбахе, а также международную маркетинговую сеть в более чем 40 странах мира, в начале февраля 2012 г. приобрела английская производственная группа «Langley Holdings» (г. Ноттингемшир)³⁴.

Предыдущие примеры являются подтверждением того, что многие немецкие компании, находящиеся в предбанкротном состоянии или в состоянии банкротства, обладают существенным потенциалом как с точки зрения высококвалифицированного персонала, так и высокопроизводительного оборудования, уникального технического ноу-хау и привлекают к себе внимание иностранных инвесторов. Одна из таких компаний в прошлом году стала объектом внимания с российской стороны.

Один из крупнейших в Германии поставщиков электроэнергии и газа «TelDaFax» (объединяет «TelDaFax Holding AG», «Energy GmbH» и «Service GmbH», число клиентов в Германии около 700 тыс.) не смогла преодолеть начавшиеся осенью 2010 г. трудности и в июне 2011 г. подала заявление о банкротстве, которое стало крупнейшим в истории немецкой энергетики. Интерес к компании в конце 2010 г. проявил один из российских инвесторов, вложив в неё около 100 млн евро. Но недостаток информации и контроля со стороны его представителей привёл к достаточно быстрому окончанию этого проекта.

В конце 2011 г. в сложном финансовом положении оказалась швейцарская группа «Petroplus Holding AG», которая является крупнейшим в Европе независимым нефтепереработчиком. Она была вынуждена закрыть свои заводы во Франции, Бельгии и Швейцарии. Банки заморозили кредитную линию на 1 млрд

³⁴ Вот мнение владельца «Langley Group» Тони Лэнгли: «Мы полагаем, что после недавней реструктуризации есть все предпосылки для оздоровления экономической ситуации листового подразделения. Это компания мирового класса с безупречной репутацией и превосходными позициями в производстве и разработке. От немецкой технологической мысли следует ожидать только самого лучшего». «Langley Group» уже владеет двумя предприятиями в Германии: «Pille Group» и «Claudius Peter Group» (<http://printweek.ru/2012/02/02/britanskaya-kompaniya-obyavila-o-pogloshhenii-chasti-manroland/>).

долл., которая была необходима её для закупок сырья. Акции «Petroplus» в течение 2011 г. подешевели на 90%. В начале 2012 г. её руководство объявило, что договорилось с кредиторами о продаже трёх упомянутых НПЗ, чтобы оплатить долги и обеспечить работу двух оставшихся крупнейших заводов в Германии и Великобритании. Но компания не смогла получить новый кредит и объявила дефолт. Запуск банкротства «Petroplus» сделал неизбежной продажу всех её активов. Под процедуру банкротства попал и нефтеперерабатывающий завод в баварском Ингольштадте с мощностью переработки 5 млн т нефти в год. В этой связи интерес к его приобретению проявил российский государственный концерн «Роснефть», который в мае 2011 г. купил 50% акций компании «Ruhr Oel GmbH»³⁵.

6. Перспективы

В 2012 г. внешние факторы окажут более существенное негативное влияние на экономическое развитие. Продолжение ми-рового кризиса, рецессия и связанное с этим дальнейшее падение спроса со стороны основных внешнеторговых партнёров определит снижение темпов роста немецкой экономики почти в 4 раза – примерно до 0,5-0,7%. Среди прочего, это связано с тем, что Италия и Франция вступили в фазу рецессии. Не исключено, что произойдёт ухудшение экономической ситуации в Великобритании. Возможные негативные эффекты могут прийти из Китая и США. Товарные экспорт и импорт по сравнению с 2011 г. вырастут в меньшей степени. Негативные внешние эффекты затронут в первую очередь химическую промышленность Германии. При этом для немецкого автомобиль- и машиностроения, а также электротехнической отрасли в целом прогнозируются относительно благоприятные перспективы. Оптимистические ожидания проявляет немецкий миттельштан-д. Скромный рост народного хозяйства вновь во многом будет опираться на внутренние факторы.

Как и в 2011 г., немецкое правительство надеется на то, что Европейский Центральный Банк продолжит денежно-кредитную политику, направленную на эффективное регулирование ситуа-

³⁵ Более подробно см. главу о российско-германской экономической кооперации.

ции с государственной задолженностью в странах еврозоны и на обеспечение банковского сектора достаточным объёмом ликвидности. В этом отношении немецкие предприятия могут рассчитывать на доступность необходимых кредитных ресурсов. Это особенно важно для строительных компаний, которые ожидают сохранения высокого спроса на рынке недвижимости, особенно в секторе нового жилищного строительства. Количество безработных должно сохраниться ниже 3-миллионной отметки, а общее количество занятых в народном хозяйстве, не исключено, достигнет новой рекордной величины³⁶.

ГЛАВА 2* **СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: МЕЖДУ ЗАСТОЕМ И БОРЬБОЙ ЗА ВЛАСТЬ**

Социальная политика имеет две стороны: *она касается большинства избирателей*. Следовательно, любые непопулярные меры могут вызвать гнев электората и отразиться на результатах избирательных кампаний; *она выполняет функцию социального выравнивания*, поддерживает стабильность центра, за который идёт борьба большинства партий: и теряющих популярность либералов, и ищущих новый консерватизм христианских партий, и социал-демократов, и надеющихся на лучшее «зелёных». В условиях кризиса и желания не делать новых долгов социальный бюджет оказывается в сложной ситуации: значительное увеличение невозможно, а сокращение или экономия недопустимы. Пока Германию спасают экономический рост и благоприятная, особенно по сравнению с другими странами зоны евро и Европейского Союза, ситуация на рынке труда. Но абсолютно не ясно, как долго продлится рост и как долго удастся удержать социальные бюджеты в намеченных границах. В такой ситуации каких-либо значимых реформ быть не может. Невозможны они и по той причине, что половина периода нахождения у власти правящей коалиции миновала, а непопулярные реформы, как

³⁶ См., например: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/konjunktur/f-a-z-konjunkturbericht-deutschland-will-der-rezession-widerstehen-11576961.html>.

* Синдеев А.А.

правило, осуществляют именно в первые два года.

Социальная политика, таким образом, обречена на затишье, в лучшем случае – на «латание дыр». Однако правящим партиям нужны в этой области темы для обсуждения, чтобы не оставлять «центр» и быть на виду у избирателя. Они нужны новому министру здравоохранения Д. Бару, который должен доказать способность либералов отстаивать права пациентов. Нужны они и министру труда и социальной политики Урзуле фон дер Лайен, имеющей большие политические планы. 2011 г. – скорее время её неудач, но не все из них будут иметь затяжной характер. Не получилось у фон дер Лайен завершить переговоры по пособию Харц-IV³⁷. Примирительный комитет, состоявший из всех парламентских партий, кроме «левых» и представителей земель, не смог выработать общую позицию. 11 февраля 2011 г. Бундестаг повторно проголосовал за прежний правительственный законопроект. По сути, данное голосование должно было обострить проблему Харц-IV. Правительство попыталось бы обвинить СДПГ и «зелёных» в нежелании достигать компромисса. Следует обратить внимание на то, что фон дер Лайен несёт свою долю ответственности в провале: ей не удалось правильно организовать процесс принятия решения. В самом начале переговоров она согласилась с предложением социал-демократов о трёх отдельных подкомиссиях (одной – по минимальной заработной плате, второй – по образовательному пакету и, наконец, третьей – по ставке пособия), которые не были связаны обязательством выработать общее решение: получились дебаты по кругу, так как согласованное на одной подкомиссии не являлось обязательным для другой. После повторного голосования руководитель фракции СвДП в Бундестаге Б. Хомбургер неожиданно призвала не делать получателей пособия Харц-IV заложниками; правительство, по её мнению, должно выплачивать им пособия в соответствии с правительственным законопроектом; якобы в бюджете уже заложены на это средства. Со стороны либералов получился явный популизм: закона нет, так как Бундесрат его пока не принял, правовая основа для финансирования отсут-

³⁷ См. подробнее по социальному блоку: Германия. 2010. Доклады Института Европы РАН, № 267. М., 2011. С. 83-101.

ствовала, а выплаты должны были как-то осуществляться. Фон дер Лайен пришлось возразить против подобного шага. Но больший удар по ней нанёс Бундесрат и премьер-министры земель. Они дали понять министру труда, *кто* может решить столь сложный вопрос. Главы правительств Райнланда-Пфальца Бекк (СДПГ), Баварии Зеехофер (ХСС) и Саксонии-Ангальт Бёмер (ХДС) до-говорились продолжить переговоры по Харц-IV. Возникает во-прос, который по непонятной причине аналитиками не ставится: знала ли Меркель о зондировании премьер-министров. Вне-шне всё выглядело следующим образом: Бекк и Зеехофер на ви-ду у журналистов провели беседу, потом Зеехофер объявил о продолжении переговоров и Бундесрат его поддержал. Не стоит забывать, что в правящей коалиции существует практика со-гласования политических ходов между председателями партий. Если Зеехофер позвонил Меркель заранее, не «сыграла» ли бун-десканцлер в очередной раз с фон дер Лайен на её ослабление в политическом Берлине и в ХДС. В любом случае, Меркель так-же включилась в обсуждение проблематики, и 11 февраля стороны договорились о продолжении переговоров. С трудом был достигнут компромисс, выполнять который предстояло той же фон дер Лайен. С 1 января 2011 г. пособие Харц-IV было повы-шено, как перво-начально и предполагалось, для почти 4,7 млн человек на 5 евро, то есть до 364 евро в месяц. 1 января 2012 г. последовало повышение ещё на 3 евро. В образовательном пакете для детей из семей с Харц-IV и малообеспеченных семей предусматривались новые услуги: 2 евро на горячие обеды в школах и садах и отдельно 10 евро в месяц на организацию до-суга. При этом получатели услуг из собственных средств допол-нительно к выделенным государством должны были доплатить символический 1 евро. При оплате школьных экскурсий предоставлялись 30 евро. В случае необходимости оплачиваются дополнительные уроки и проездные для школьников. Выплаты на детей в рамках Харц-IV остались без изменения. Правительство увеличило свою долю на оплату расходов на аренду жилья и отопление на 1,2 млрд евро, разгрузив тем самым бюджеты го-родов и коммун. До 2013 г. правительство планирует

направить в коммуны 400 млн евро с тем, чтобы последние инвестировали средства в организацию социальной работы с молодёжью или в организацию питания в группах продлённого дня. Для разгрузки коммун было решено передать с 2014 г. выплату социальных пенсий полностью в ведение федерального бюджета. До 2015 г. города и коммуны сэкономят на этом около 12,24 млрд евро. Первоначально федеральное правительство собиралось организовать выплату по образовательному пакету следующим образом: коммуны принимают решение о предоставлении услуг и используют собственные средства, правительство в течение 2-х лет компенсирует им затраты. Принятое компромиссное решение оказалось иным: деньги должны выделяться городам и коммунаам максимально быстро, а те в свою очередь обязуются их также быстро расходовать. Решено было ввести нижнюю планку заработной платы, а, по сути, минимальную заработную плату для лиц временно принятых на работу на уровне предусмотренной тарифной системой заработной платы. В тех отраслях, где тарифных договоров не было, минимальная заработная плата для этой категории лиц отсутствовала. Как видно из сказанного выше, социальный бюджет возрастает. Поэтому правительство решило перераспределить имеющиеся средства: 4 млрд из бюджета Федерального ведомства по труду пошли на финансирование компромисса по Харц-IV³⁸. Результатом подобного шага станет увеличение долгов Федерального ведомства по труду, которое, главным образом, финансируется за счёт средств работающего населения. По предварительным оценкам размер дефицита в бюджете Ведомства может достигнуть 9,6 млрд евро³⁹.

Итак, фон дер Лайен срочно была нужна собственная новая социальная тема и она нашла её – квота для женщин в правлениях и наблюдательных советах крупных немецких компаний. В течение 10 лет действовало соглашение между политикой и

³⁸ Федерация перечисляет часть НДС в бюджет Федерального ведомства по труду. С принятием компромисса: поступающие из НДС средства сократятся наполовину.

³⁹ Kompromiss: Regierung und SPD einigen sich auf Harz-IV-Reform. Welt online. 2011. 21. Februar.

фирмами о добровольном повышении доли женщин⁴⁰. Несмотря на это, к 2011 г. 97% мест в правлениях оставались в руках мужчин, как и 90% мест в наблюдательных советах. По словам фон дер Лайен, Федеративная Республика не может больше позволить себе игнорировать половину своих талантов. Она предложила 30%-ное обязательное представительство обоих полов в правлениях и в наблюдательных советах, а в случае нарушения потребовала применения санкций. Французы, к примеру, согласовали, что решения наблюдательного совета действуют, но выборы в его состав признаются недействительными, поэтому и заработная плата членам наблюдательного совета не выплачивается, если квота не соблюдается. Подчеркну, что речь для фон дер Лайен шла *только* о крупных фирмах, акции которых торгуются на бирже⁴¹, и о квоте в правлениях и наблюдательных советах. То, как фирмы будут готовить кадры, оставалось их внутренним делом. Закон, по мнению фон дер Лайен, может послужить катализатором, способствовать привлечению внимания к квоте и на других предприятиях. Свои предложения министр труда высказала в интервью журналу «Der Spiegel»⁴². Она проинформировала канцлера о возможности дать интервью заранее, правда, не упомянула, что планирует назвать в нём конкретную цифру – 30%. Как оказалось в последствии, это обстоятельство разозлило Меркель. При этом её, по всей видимости, не смутило, что фон дер Лайен фактически вторгается в сферу полномочий Кристины Шрёдер, министра по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодёжи. За один день до интервью Шрёдер также получила информацию о нём от фон дер Лайен и начала действовать на опережение. За три дня до публикации интервью министра труда вышла статья Шрёдер в «Handelsblatt», в которой она высказалась против обязательной квоты и за доброволь-

⁴⁰ Кстати, в политике данная квота уже существует. Достаточно посмотреть на женское представительство в кабинете Меркель и в правлениях основных немецких партий. ХСС стала последней партией, которая присоединилась к квоте. Большую роль в этом сыграл бывший министр обороны Германии цу Гуттенберг.

⁴¹ Во Франции квота распространяется на наблюдательные советы фирм с персоналом более 500 человек и оборотом не менее 50 млн евро в год.

⁴² Der Spiegel. 2011. Nr. 5. S. 64-65.

ность⁴³. И, наконец, за два дня до поступления журнала «Der Spiegel» в продажу краткая информация об основном тезисе фон дер Лайен стала доступна в Интернете. Генеральный секретарь К. Линднер согласовал с тогдашним председателем СвДП Вестервелле позицию партии и выступил перед журналистами пр-тив обязательной квоты. Зеехофер также возражал против введения квоты на фирмах, но с иной аргументацией: ХСС только несколько месяцев до этого с большим трудом ввела квоту на представительство женщин в самой партии, с экономикой нуж-но пока подождать. В коалиции наметился очередной спор. При-чём он касался однопартийцев: и фон дер Лайен и Шрёдер пред-ставляли христианских демократов. Меркель не поддержала фон дер Лайен. На заседании фракции фон дер Лайен пришлось вы-слушать от депутатов обвинения в том, что она борется за собственный профиль в коалиции. Меркель же призналась на засе-дании федеральных министров от христианских партий, что не советовала фон дер Лайен обнародовать планы по квоте. Но фон дер Лайен длительное время готовилась к такому обнародованию. Ещё во второй половине 2010 г. она поручила составить экспертное заявление о представительстве женщин в экономике. В конце концов, Меркель приняла очередное компромиссное решение: оба министра должны встретиться с 30-тью представителями крупных фирм. Добровольное обязательство фирм должно пока остаться, потом можно будет вернуться к вопросу о квотах.

Не следует забывать, что фон дер Лайен упорно борется за то, чтобы стать социальным лицом ХДС. До этого – в большой коалиции – ею были пролоббированы обязательные места для детей в яслях (см. ниже) и так называемые родительские деньги. Она просила Меркель назначить её министром здравоохранения или рекомендовать в Комиссию Евросоюза. Канцлер с упорством не отпускает фон дер Лайен в свободное плавание, например, в ту же Комиссию. Но это ей не удаётся. Фон дер Лайен теперь стала заместителем председателя Христианско-демократического союза; для дальнейшего укрепления в партии

⁴³ Frauen in Führungspositionen: Kristina Schröder will Flexiquote einführen. Handelsblatt. 2011. 28. Januar.

позиция хорошая. Кроме Меркель амбициям фон дер Лайен могут помешать в будущем пока не привлечшие внимания, но при необходимости вполне скандальные вопросы, касающиеся её стиля руководства. В Министерстве труда ею сознательно используется моббинг. Одной из жертв стал государственный секретарь Андреас Шторм (ХДС). Она не предоставляет ему слова, подчёркивает отсутствие прилежания и, несмотря на последнее, желая избавиться от него, рекомендовала Шторму перейти в Бундестаг. Известно, что вместо него она хотела бы принять на работу Аннетте Нидерфранке. Неожиданно четыре спичмейкера друг за другом были уволены из министерства. Руководитель отдела Георг Рехт объявил, что преждевременно уходит на пенсию. Элизабет Найфер-Порш, руководитель отдела политики на рынке труда, лишилась полномочий в вопросах привлечения на немецкий рынок труда профессиональных кадров.

Спор с К. Шрёдер не был случайным. Фон дер Лайен сознательно вытесняет другого министра с поля семейной политики, хотя, как уже отмечалось выше её министерство не имеет полномочий в этой сфере. Ни о какой коллегиальной работе речь не идёт. На конец июня 2011 г., когда Шрёдер должна была уйти в краткосрочный декретный отпуск, фон дер Лайен назначила крупное мероприятие «Женщины на руководящих постах». Шрёдер упрекала её, что она сделала это намерено. На этом фон дер Лайен не остановилась: она создала в Минтруда специальный отдел по работе с женщинами и семьёй. Кроме того, она уполномочила институт «Allensbach» провести исследование собственного имиджа среди немцев и чрезвычайно обрадовалась, когда было установлено, что её по-прежнему воспринимают как министра по делам семьи. Над её пиаром стал работать Даниэль Детлинг, который теперь возглавляет фирму «re:publik»⁴⁴.

Такая ситуация заставила Кристину Шрёдер сократить декретный отпуск до минимума. Она не смогла использовать свою беременность и роды для укрепления собственного ими-

⁴⁴ Сайт фирмы пока до конца не разработан, но там уже записано: «Лучшие годы нам ещё предстоят». Название этой организации достаточно громкое: Институт политики будущего (www.zukunftspolitik.de/).

джа. Более того, она некоторое время сознательно скрывала беременность. Шрёдер сообщила Меркель в начале февраля, что собирается уйти в декретный отпуск на 14 недель. О министре Шрёдер немцам известно мало⁴⁵. Крупные заголовки появились, по-жалуй, лишь однажды, когда она выступила в защиту немецких детей от иностранных сверстников, которые называют их «немецкой картошкой», «проститутками» и т.п. Всё это Шрёдер назвала дискриминацией на «школьном дворе». Её слабость даёт возможность продолжать утверждаться фон дер Лайен, хотя Меркель, предлагая Шрёдер в 2009 г., по всей видимости, хотела ослабить первую. Пока у Шрёдер, как и у других молодых функционеров в ХДС и в иных партиях, мало что получается. Создаётся впечатление, что это поколение без страстей и энтузиазма не отдаётся полностью политике, а тягостно занимается этой работой. 16 мая Шрёдер начала кампанию по привлечению добровольцев в социальную сферу. С реформой Бундесвера в социальных учреждениях перестали работать лица, проходившие альтернативную службу. Официальный лозунг кампании: «Ничто не имеет большего значения, чем стать нужным». На сайте министерства можно ознакомиться с оптимистическими данными: со стартом добровольной службы в ней оказались готовы участвовать 17,3 тыс. человек, но в этом показателе учтены и 14,3 тыс. человек бывших «альтернативников», которые продлили свою службу⁴⁶. Следовательно, поступило только 3 тыс. новых заявлений. Потребность же в социальных работниках составляет около 90 тыс. мест.

Пока Шрёдер не очень удачно пытается оказать давление на

⁴⁵ Кристина Кёлер, в замужестве Шрёдер, родилась 3 августа 1977 г. в Висбадене. С 1994 г. в ХДС, с 2002 г. – член президиума ХДС Гессена и член Бундестага. Трудно понять, что увидела в ней Меркель и почему именно она должна была стать противовесом фон дер Лайен. Ни политического опыта, ни тем более весомой политической карьеры Шрёдер предложить не могла. Официально и её назначение в Берлине на должность министра также произошло случайно (более подробно см.: Becker S., Kinkel L. Familienministerin Kristina Köhler: Von wegen «Küken». Der Stern. 2009. 1. Dezember, а также www.bmfsfj.de/BMFSFJ/Ministerium/ministerin.html).

⁴⁶ www.bmfsfj.de/BMFSFJ/freiwilliges-engagement,did=173712.html.

земли в вопросе увеличения мест в яслях. (Проблема политическая, так как правительство пытается улучшить демографическую ситуацию). Цель – обеспечить детей старше одного года местом в яслях; а это требует создания 200 тыс. новых мест. По данным министра, из 2,15 млрд евро, выделенных федерацией до 2013 г. на реализацию этой цели, запрошены только 1,24 млрд. Шрёдер, естественно, обвинила в нерасторопности земли. Здесь следует учесть несколько обстоятельств: *во-первых*, по всей видимости, потребность в местах была занижена, на самом деле она выше; *во-вторых*, создаваемые места в дальнейшем придётся финансировать землям и коммунам, у которых в бюджетах и на уже имеющиеся не хватит средств; *в-третьих*, только в 2011 г. было изменено законодательство по шуму; теперь соседи, которые не хотят иметь рядом детский сад, не смогут пожаловаться на шум и воспрепятствовать строительству; *в-четвёртых*, есть сады и ясли, которые курируются церквями, им также потребуются финансовая поддержка; *в-пятых*, уже сейчас ясно, что не будет хватать воспитателей; данная проблема приведёт к дополнительной перегрузке работающего персонала. Если места в яслях с 2013 г. не будут предоставлены всем желающим, то возможно обращение пострадавших родителей в суд. Можно предположить, что так и будет. Известно, что родители уже создают специальные инициативные группы. Коммуны и земли в этой связи требуют улучшения финансирования, а Шрёдер указывает на оставшиеся свободные средства. Диалога пока не получается. Города и коммуны добиваются отказа родителям в праве обжалования в судебном порядке нехватки мест в яслях.

Ещё одна интересная тема связана с Кристиной Шрёдер; речь идёт о пособии по уходу за ребёнком. Инициатором введения пособия стал Христианский социальный союз. В ноябре 2011 г. ХДС, ХСС и СвДП договорились о его введении. ХСС ранимировал решение большой коалиции, которое так и не было осуществлено⁴⁷. В коалиционном договоре этого федерального правительства было записано, что родители детей до 3-х лет,

⁴⁷ Консервативные силы в ХДС/ХСС настояли на пособии по уходу за ребёнком, когда обсуждался вопрос с родительскими деньгами, иначе бы они не дали согласие на *Elterngeld*.

которые не воспользуются местами в яслях и будут воспитывать детей дома, должны получать в месяц с 2013 г., то есть со времени вступления в силу государственной гарантии на место в яслях, 150 евро. Либералы скептически относились к идее пособия по уходу за ребёнком. СДПГ и «зелёные» критикуют его: по их мнению, в яслях реализуются специальные пропедевтические программы, дети мигрантов осваивают немецкий язык. В случае введения пособия дети из необеспеченных семей будут оставаться дома и не будут участвовать в этих программах. Принятое решение, как и всё, что связано с социальной сферой, носит компромиссный характер. Итак, родители, которые воспитывают детей дома, со второго года жизни ребёнка с 2013 г. начнут получать 100 евро в месяц. Только с 2014 г. пособие достигнет 150 евро, первоначально запланированной величины. Единственное исключение, на которое пришлось согласиться ХСС – в первый год жизни ребёнка выплат осуществляться не будет. Кристина Шрёдер не делала секрета из того, что данное пособие для неё является премией «для пребывания у плиты»⁴⁸. До принятия компромисса она предложила выплачивать пособие только матерям, которые работают неполный рабочий день. Зеехофер ответил резко: нужно уважать не только работающих женщин, но и женщин, которые просто хотят воспитывать своего ребёнка. Шрёдер высказала сомнения и относительно размера пособия. По её мнению, оно большое. Кристина Хадертхауэр (ХСС), министр по социальным вопросам Баварии, пошла ещё дальше: с её точки зрения, пособие должны получать все женщины, воспитывающие детей, даже если они работают полный день. Смысл пособия в этом случае теряется полностью. Шрёдер и после принятого компромисса продолжала вызывать раздражение Зеехофера и ХСС⁴⁹. Она заявила «Frankfurter Allgemeine Sonntagszeitung», что при подготовке законопроекта нужно ориентироваться на опыт отдельных федеральных земель, в частности, Тюрингии⁵⁰, где пособие выплачивается только в том

⁴⁸ Kristina Schröders Herdprämie: Herkules und die Schönheit. TAZ. 2011. 10. Oktober.

⁴⁹ Die Welt kompakt. 2011. 6. Dezember.

⁵⁰ «Ein sinnloser Kulturkampf». FAZ. 2011. 3. Dezember.

случае, если ребенок посещает ясли. Зеехофер дал понять, что позиция Шрёдер его не интересует.

В системе здравоохранения Федеративной Республики существенных изменений в 2011 г. не произошло, хотя на некоторые тенденции стоит обратить внимание. В мае, после отставки Вестервелле с поста председателя СвДП и избрания тогдашнего министра здравоохранения Ф. Рёслера на пост председателя либералов, в партии разгорелась дискуссия, что пост министра здравоохранения не является для лидера партии перспективным. На нём не получится вернуть поддержку избирателей. Поэтому Райнер Брюдерле перешёл в Бундестаг на должность главы фракции либералов. Б. Хомбургер освободила эту должность, став заместителем председателя СвДП. Вместо Р. Брюдерле министром экономики был назначен Ф. Рёслер, а во главе менее популярного Министерства здравоохранения встал Даниэль Бар, работавший в том же министерстве государственным секретарём.

Даниэль Бар – политик-технократ из молодого поколения⁵¹. Парадоксально, но также как Рёслер и Шрёдер, Бар считает политику хобби, а не профессией и не собирается заниматься ею всю жизнь. А это кардинальным образом изменяет отношение к политической ответственности.

Большую часть года Бар использовал для того, чтобы укрепить своё положение на посту министра здравоохранения. 3 августа правительство одобрило законопроект, согласно которому врачи, открывающие практику в сельской местности, получают дополнительное финансирование. Расширятся возможности по выписке дорогих препаратов, а через 5 лет они получают право переехать из сельской местности в город. Кроме того, объединение врачей предоставляет им финансовую помощь на обустройство практики. В декабре законопроект был одобрен бун-

⁵¹ Родился 4 ноября 1976 г. в Ланштайне. С 1999 по 2004 г. Бар возглавлял молодёжную организацию СвДП, в 2001 г. – стал членом федерального президиума, с 2006 по 2010 гг. – он председатель районной партийной организации «Münsterland», с ноября 2010 г. – председатель земельной организации либералов Северного Рейна–Вестфалии. С 2002 г. – Бар член Бундестага, с октября 2009 г. – государственный секретарь в Министерстве здравоохранения. 12 мая 2011 г. он стал министром здравоохранения (www.bmg.bund.de/ministerium/leitung/minister.html).

дес-ратом и вступил в действие с 1 января 2012 г. В конце года Ми-нистерство юстиции и здравоохранения подготовили другой за-конопроект – о правах пациента. Согласно ему пациенты долж-ны получать подробную информацию о своём лечении. Все фак-ты, касающиеся терапии, врач будет обязан разъяснить пациен-ту доступным языком. Пациенты смогут знакомиться по их же-ланию с карточками и записями врача, а также полу-чать подробную информацию о том, что оплатит его больнич-ная касса и что он сам. Кроме этого, Бар сообщил о намерении штрафовать врачей, заставляющих долго ожидать пациентов очереди на приём. Последние две меры носят скорее популист-ский характер, они призваны повысить популярность либера-лов, продемонстрировать их готовность защищать интересы граждан.

В 2011 г. начала работать премиальная система. Частные больничные кассы подняли взносы, многие их пациенты в нача-ле 2012 г. захотели перейти в государственную систему боль-ничного страхования. Эксперты от ХДС и СДПГ предположи-ли, что государственная и частная системы до 2020 г. будут объединены, потому что кризисы на финансовых рынках сни-жают доходы частных больничных касс. Они уже начали сокра-щать каталог услуг, и отказывать пациентам в оплате лечения с формулировкой «медицински необоснованно».

* * *

И хотя, на первый взгляд, качественно новых тенденций в социальной политике за прошедший год не появилось, она всё равно остаётся чрезвычайно интересной и важной по несколь-ким причинам. Именно в социальной плоскости разворачивает-ся борьба за власть, прежде всего в ХДС – из-за инициатив фон дер Лайен партия теперь обязана демонстрировать успехи в этой сфере. Стало очевидным, что министр труда умеет подго-тавливать необходимые инициативы, одновременно у неё не хватает политического влияния. 2011-й год, вне всякого сомне-ния, её многому научил. Можно предположить, что Меркель станет труднее сдерживать активность фон дер Лайен. Без эф-фективной социальной политики партия не сможет выиграть предстоящие выборы. Именно поэтому Хорст Зеехофер пыта-

ется реализовать его проект пособия по уходу за детьми. Трудность в том, что такая реформа требует перераспределения статей социального бюджета. Политики продолжают реформы социальной сферы и после выборов 2013 г. Пока речь идёт о перераспределении финансирования или о компромиссах, которые весьма далеки от реформ. Социальная политика важна и потому, что в настоящее время в ней приобретают опыт молодые политики ХДС и СвДП. Пока не очень удачный. Технократизм в политике не находит поддержки у населения. Но если Шрёдер, по всей видимости, не будет иметь серьёзного политического будущего, то Д. Бар за несколько месяцев на посту министра показал, что его политический потенциал пока явно не раскрыт.

ГЛАВА 3*

ФОНДОВЫЙ РЫНОК ГЕРМАНИИ И ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПОПЫТКА СЛИЯНИЯ «DEUTSCHE BOERSE» И «NYSE EURONEXT»

В конце XX – начале XXI вв. Германия, как и весь мир, вступила в эпоху глобализации, в результате которой происходит формирование новой уникальной глобальной экономики – её важнейшей составной частью является глобальная финансовая система. Одновременно происходит обострение конкурентной борьбы между мировыми державами за господствующее положение в формирующемся глобальном хозяйстве и мировых финансах. Европейский Союз и США являются соперниками в этой набирающей темпы борьбе за лидерство, причём конкуренция между ними в финансовой сфере после введения евро особенно обострилась.

Важным проявлением процессов финансовой глобализации и интеграции является консолидация международного финансового капитала, одним из следствий которой являются биржевые слияния, ставшие важнейшей частью современного развития мирового финансового рынка. Слияние бирж происходит и в Евросоюзе. К числу ярких примеров проявления процесса интеграции европейских финансовых рынков можно отнести образова-

* Антюшина В.В.

ние «Euronext» в 2000 г. в результате слияния бирж Амстердама, Брюсселя и Парижа (позднее в её состав вошли Лиссабонская фондовая биржа и Лондонская биржа производных финансовых инструментов «LIFFE»); создание «OMHEX» в 2003 г. в результате слияния шведской группы «OM» и финских бирж «HEX» с последующим созданием интегрированной системы торговли ценными бумагами для Северной Европы и стран Балтии (в 2004 г. была переименована в «OMX», в состав которой позднее вошли Вильнюсская, Копенгагенская, Исландская и Армянская фондовые биржи).

В последние годы в мировой экономике проявляется отчётливая тенденция к трансформации европейской модели интеграции финансовых рынков в евро-американскую. Так, в 2007 г. первая панъевропейская фондовая биржа «Euronext» сливается с Нью-йоркской фондовой биржей «NYSE» – в результате возник трансатлантический биржевой оператор «NYSE Euronext». В том же 2007 г. американский биржевой оператор «NASDAQ» покупает «OMX» и образуется «NASDAQ OMX Group»⁵².

Важным событием 2011 г. в финансовой сфере Германии стала несостоявшаяся попытка слияния «Deutsche Boerse» («Немецкой биржи») и трансатлантического биржевого оператора «NYSE Euronext». В случае успеха этой сделки был бы сделан важный шаг на пути утверждения евро-американской интеграции на мировом финансовом рынке. Однако этого не произошло. Попытка слияния «Deutsche Boerse» и «NYSE Euronext», которая, кстати, провалилась уже второй раз, пополнила список неудавшихся биржевых слияний в истории Франкфурта-на-Майне⁵³. Если бы «Немецкая биржа» смогла объединиться с «Euronext» и с «Лондонской биржей», можно было бы говорить о создании единого европейского фондового рынка. Реализация евро-американского сценария интеграции на мировом финансовом рынке лишила бы Европейский Союз перспективы

⁵² Этим событиям предшествовал массовый отток европейских компаний с американского фондового рынка в 2007 г. См.: «Иностранные компании покидают американский фондовый рынок», 18.09.2007, MarketAnalysis.ru Математические инструменты фондового рынка <http://www.marketanalysis.ru/news/1005>.

⁵³ Кроме того были две неудачных попытки слияния с Лондонской биржей и одна с «Euronext» (до того, как она объединилась с «NYSE»).

формирования единого европейского фондового рынка, который мог бы оказать важное содействие дальнейшему развитию и углублению экономической интеграции в ЕС и, следовательно, укреплению этой структуры как интеграционного объединения, включая рост его роли на мировой финансовой арене.

Итак, как развивались события? В феврале 2011 г. стало известно о том, что немецкая фондовая биржа «Deutsche Boerse AG» и трансатлантический биржевой оператор «NYSE Euronext» начали переговоры о слиянии⁵⁴, которое обещало стать величайшим событием биржевой истории. В случае его успеха была бы создана всемирная биржа, имеющая торговые точки в 16 странах мира. Ожидаемый эффект экономии затрат в среднесрочной перспективе мог составить 400 млн евро в год. Согласно предварительной договорённости сторон, акционеры немецкой структуры должны были получить 59-60% акций объединённой компании, а американской – 40-41% акций. Немцы также должны были получить 10 из 17 мест в совете директоров. Главой объединённой компании собирался стать руководитель «NYSE Euronext», глава Нью-Йоркской биржи Данкан Нидерауер⁵⁵. Предположительным названием новой мегабиржи было «Alpha Beta Netherlands Holding N.V.» – это был бы холдинг, специально созданный для целей слияния. Компанию собирались зарегистрировать в Нидерландах, а две её штаб-квартиры должны были располагаться в Нью-Йорке и Франкфурте-на-Майне.

Власти США одобрили сделку, однако Министерство юстиции США поставило условие немецкой стороне, согласно которому «Deutsche Boerse» должна была отказаться от своей доли (31,5%) в американской компании «Direct Edge Holding», являю-

⁵⁴ «Deutsche Boerse AG» (оператор Франкфуртской биржи, на которой осуществляется подавляющее большинство всех биржевых сделок в экономическом лидере ЕС – Германии), является ключевым элементом немецкого фондового рынка и принадлежит к числу крупнейших биржевых организаций мира. «NYSE Euronext» также принадлежит к числу крупнейших биржевых операторов мира. Согласно данным лондонского офиса «Barclays Plc», его доля на мировом рынке ценных бумаг в январе 2011 г. составила 26% (<http://www.rosbalt.ru/business/2011/04/01/835040.html>).

⁵⁵ Verschmelzung mit Frankfurt Aktionaere der New Yorker Boerse segnen Fusion ab 07.07.2011, <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/0,1518,773028,00.html>.

щейся 4-ой по величине биржей в Северной Америке, которой «Deutsche Boerse» владела через свою дочернюю компанию «International Security Exchange (ISE)», что, по заявлению американцев, было необходимо для поддержания конкурентной среды на финансовом рынке. В ответ немецкая сторона выразила своё согласие. Летом 2011 г. после блестящей агитации Д. Нидерауэра и Р. Франчиони, развеявших все опасения, сделка была одобрена акционерами обеих бирж, а в ФРГ разрешение было получено и от Федерального ведомства по надзору за финансовыми услугами. Тем не менее, Министерство экономики федеральной земли Гессен, которое тоже является компетентным органом надзора за Франкфуртской биржей, потребовало пересмотра условий сделки.

В начале апреля 2011 г. у «Deutsche Boerse» неожиданно появились конкуренты. Американские биржевые операторы «NASDAQ» и «Intercontinental Exchange» (ICE) выразили желание совместно приобрести «NYSE Euronext» на более привлекательных условиях: они предложили 11 млрд долл. (примерно 7,9 млрд евро), в то время как предложение «Deutsche Boerse» составляло 10 млрд долл. (примерно 7,2 млрд евро)⁵⁶. Тем не менее данное предложение было отклонено советом директоров «NYSE Euronext», так как, по его мнению, слияние с немецкой биржевой структурой соответствует одобренной ещё в 2009 г. долгосрочной стратегии развития американской компании и должно сделать объединённую компанию ведущим биржевым оператором мира. За этим последовало ещё одно предложение «NASDAQ», более выгодное, но оно также не было принято. Руководство «NYSE Euronext» посчитало, что сделка с немцами имеет гораздо больше шансов на осуществление, т.к. предполагаемое слияние с их конкурентами вряд ли было бы одобрено со стороны антимонопольных органов США.

Предполагаемое мегаслияние встретило настороженное отношение со стороны руководства Европейского Союза. С 4 августа 2011 г. Европейская Комиссия стала заниматься подроб-

⁵⁶ Fusion mit NYSE: Nasdaq ueberlaesst Deutscher Boerse das Feld 16.05.2011 SPIEGEL ONLINE <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/0,1518,762810,00.html>.

ным анализом этой сделки. Срок для вынесения решения дважды продлевался. В ЕС выразили беспокойство относительно положения новой структуры на рынке производных финансовых инструментов, т.к. «Eurex», принадлежащая «Deutsche Boerse», и «Liffe», принадлежащая «NYSE Euronext», вместе стали бы контролировать свыше 90% соответствующего мирового рынка европейских активов. Поэтому последовавшее требование руководства ЕС продать одну из этих бирж с точки зрения сохранения конкуренции представлялось справедливым и обоснованным⁵⁷. Тем не менее, обе биржи отказались от полной продажи своих структур. Американцы были готовы продать часть своего бизнеса европейских производных финансовых инструментов на индивидуальные акции, а также в ряде случаев допускать конкурентов к своей системе клиринга. Председатель наблюдательного совета «Немецкой биржи» Манфред Гентц попытался выступить против такой позиции, указав на то, что биржевой и внебиржевой рынок производных финансовых инструментов не являются взаимозаменяемыми, так как обращающиеся на них инструменты обладают различными свойствами и используются в разных случаях. Однако вице-президент Европейской Комиссии по вопросам конкуренции Хоакин Альмуния вместе со своими сотрудниками выразил твердое намерение запретить слияние. В ответ на это обе биржи провели масштабную PR-компанию, и многие известные люди стали высказываться за данную сделку. В их числе – представители бизнеса⁵⁸, профессора⁵⁹, а также высокопоставленные чиновники⁶⁰. Обе биржи активно агитировали и среди политиков – представителей правительств различных европейских государств. Д. Нидерауэр и Р. Франчиони пытались использовать всемирный экономический форум в Давосе (январь 2012 г.) для пропаганды биржевого ме-

⁵⁷ «Eurex» и «Liffe» – крупнейшие в мире биржи производных финансовых инструментов, базирующихся на европейских активах.

⁵⁸ Жерар Местрале, Кристоф де Маржери, Анри Лахманн.

⁵⁹ Ганц-Вернер Зинн, Норберт Вальтер, Генрик Эндерлейн, Петер Гомбер.

⁶⁰ Бывший вице-президент Европейской комиссии Висконт Этьен Давиньон, премьер-министр Гессена Волкер Буфье, глава биржевого совета во Франции Лутц Ретиг, комиссар ЕС по промышленности Гюнтер Этингер, а также комиссар ЕС по внутреннему рынку Мишель Барнье.

гасления среди влиятельных бизнесменов и комиссаров ЕС⁶¹.

Несмотря на все эти усилия, 1 февраля 2012 г. Европейская Комиссия заблокировала сделку, объяснив своё решение монопольным положением объединённой компании на мировом рынке европейских производных финансовых инструментов⁶². Фондовый рынок отреагировал на эту новость ростом курса акций «Deutsche Boerse». Кредитный рейтинг «NYSE Euronext» в международном рейтинговом агентстве «Standard & Poor's» попал в список «на пересмотр», так как по заявлению аналитика агентства Чарльза Рауха, у неё больше нет тех преимуществ, какие могли бы появиться в случае аффилирования с немецким партнёром⁶³ (отметим, что обороты на Нью-йоркских биржах уже давно падают). Руководство немецкой биржи подало в суд на решение о запрете сделки, считая многие аспекты подхода Европейской комиссии к данному вопросу неверными. Одновременно оно потребовало возмещения расходов на подготовку сорвавшейся сделки, которые составили около 80 млн евро⁶⁴.

Подведём краткие итоги. Слияние с «Немецкой биржей» имело бы ощутимые плюсы для Нью-Йорка: повышение конкурентоспособности американского фондового рынка и укрепление американской валюты, т.е. содействовало бы решению валютно-финансовых проблем США, расширению их влияния на финансовую систему и экономику ЕС, закреплению лидирующего положения американского центра в глобальной экономике и мировой финансовой системе. Для Евросоюза, наоборот, это создало бы новые проблемы, в т.ч. возможную утрату контроля над важнейшим элементом финансовой системы Германии, образование монополии на мировом рынке производных финансовых инструментов, базирующихся на европейских активах, окончательным лишением базы для формирования единого европей-

⁶¹ Deutsche Boerse und NYSE Euronext Boersenbetreiber bangen um Megafusion <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/0,1518,808396,00.html>.

⁶² Kommission lehnt Fusion von Deutscher Boerse und New York Stock Exchange ab 01.02.2012 http://ec.europa.eu/deutschland/press/pr_releases/10429_de.htm.

⁶³ S&P вывело рейтинги биржи NYSE Euronext «A+/A-1» из списка на пересмотр 03.02.2012 <http://www.banki.ru/news/lenta/?id=3582527>

⁶⁴ Vereitelte Fusion mit NYSE Deutsche Boerse klagt gegen EU-Veto 20.03.2012 <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/0,1518,822449,00.html>.

ского фондового рынка, сужением сферы обращения евро и снижением шансов ЕС на занятие ведущих позиций на мировой финансовой арене.

Если бы сделку не заблокировала Европейская Комиссия, то скорее всего её заблокировало бы Министерство экономики Гессена⁶⁵. Министр экономики Гессена Дитер Пош, который, кстати, является юристом, неоднократно высказывал свои опасения по поводу судьбы «Deutsche Boerse», и, следовательно, роли Франкфурга-на-Майне как мирового финансового центра. Они были основаны на положениях договоров об управлении и отчислениях с прибыли, которые вступили бы в действие в случае слияния. Д. Пош потребовал соответствующей коррекции текста, в том числе включения в него гарантий того, что американская система регулирования не будет распространяться на Франкфуртскую биржу. В случае слияния возникала ситуация, что она будет управляться из организации, расположенной в Нидерландах, а это означало бы потерю контроля над ней⁶⁶.

Однако таких гарантий предоставлено не было. Дитер Пош, справедливо опасаясь ослабления Франкфурта, хотел исключить опасность повторения печальной истории, произошедшей с «Euronext», которая объединилась с NYSE в 2007 г. Тогда эта сделка сначала также рассматривалась как взаимовыгодное слияние, но впоследствии она заняла подчинённое положение, и её роль падает с каждым годом⁶⁷. Кроме того, существовали опасения негативного влияния на немецкий рынок акций американского биржевого надзорного органа U.S. Securities and Exchange Commission (SEC). При этом согласно достигнутым договорённостям, после слияния Франкфурт должен был контролировать торговлю производными финансовыми инструментами, а Нью-Йорк – торговлю акциями. «Deutsche Boerse» в финансовом от-

⁶⁵ Немецкий биржевой закон обязывает Министерство экономики Гессена следить за обеспечением дальнейшего развития Франкфуртской биржи.

⁶⁶ Deutsche Boerse und NYSE Euronext Hessen kuendigt Nein zur Boersenfusion an 30.01.2012 SPIEGEL ONLINE <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/0,1518,812330,00.html>.

⁶⁷ Der Spiegel 50/2011 Uebernahme Einspruch aus der Provinz Von Bartsch, Matthias und Pauly, Christoph 12.12.2011 <http://www.spiegel.de/spiegel/print/d-82995583.html>.

ношении попадала в существенную зависимость от американцев. Вся её прибыль после объединения должна была перечисляться за рубеж. Опасения в Германии вызывало и распределение власти в правлении объединённой компании – в спорных случаях последнее слово было бы за главой «NYSE Euronext», так как он был бы его председателем. С учётом этих факторов, Д. Пош был полон решимости наложить запрет на сделку⁶⁸.

Можно предположить, что слияние «Deutsche Boerse» и «NYSE Euronext» наверняка привело бы к росту прямого и косвенного влияния американского капитала на экономику и финансовую систему как Европейского Союза, так и Германии. На наш взгляд, в условиях обостряющейся борьбы за лидерство на мировой арене все сделки, имеющие значение для национальной безопасности стран ЕС, должны проверять не только антимонопольные, надзорные и регулирующие органы, но и прочие государственные структуры. Например, в США нередко обращаются за помощью к спецслужбам⁶⁹. Один из уроков несостоявшейся сделки для ФРГ и ЕС состоит в том, что глобализация несёт с собой не только благо, но и существенные риски. Если не контролировать её процессы, то она может обернуться для национальной экономики не победой, а поражением.

ГЛАВА 4* **ОСОБЕННОСТИ ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ФРГ**

2011 г. стал для Федеративной Республики Германии годом выборов: семь раз немецкие партии боролись за голоса избирателей и места в земельных парламентах. Свой выбор сделали жители Гамбурга (20 февраля), федеральных земель Саксонии-Ангальт (20 марта), Баден-Вюртемберга (27 марта), Рейнланд-

⁶⁸ Deutsche Boerse und NYSE Euronext Hessen kuendigt Nein zur Boersenfusion an 30.01.2012 SPIEGEL ONLINE <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/0,1518,812330,00.html>.

⁶⁹ Быстрый рост арабской финансовой системы 12.10.2007 MarketAnalysis.ru Математические инструменты фондового рынка <http://www.marketanalysis.ru/news/1051>.

* Тимошенкова ЕП.

Пфальца (27 марта), Бремена (22 мая), Мекленбург-Передней Померании (4 сентября) и столицы Германии – Берлина (18 сентября)⁷⁰. Каковы же их основные итоги и последствия для партийно-политического ландшафта ФРГ?

1. Основные немецкие партии и итоги земельных выборов

*Социал-демократическая партия Германии*⁷¹. Главным итогом для СДПГ после её катастрофического поражения на федеральных выборах 2009 г. можно считать тот факт, что она вновь начала побеждать. Получив неожиданно абсолютное большинство голосов в Гамбурге (48,4%), СДПГ единолично сформировала правительство во главе с бургомистром Олафом Шольцем, которому удалось увеличить показатели по сравнению с прошлыми выборами на 10% и продемонстрировать самый лучший для партии результат с 1982 г. В Саксонии-Ангальт партия оказалась лишь на третьем месте, однако осталась в правительстве в коалиции с ХДС. В Баден-Вюртемберге социал-демократы стали младшим партнёром «зелёных», а в Рейнланд-Пфальце, несмотря на значительные потери (-9,9%), сумели остаться ведущей силой и сформировали красно-зелёный кабинет. Немного улучшив свой предыдущий результат в Бремене (с 36,7 до 38,6%), СДПГ не стала менять союзника по коалиции и продолжила править городом вместе с партией «зелёных». В Мекленбург-Передней Померании она была вынуждена заключить союз с ХДС. Эта же коалиция пришла на смену красно-красному правительству в Берлине, которое третий раз подряд возглавил кандидат от СДПГ Клаус Воверайт, несмотря на то, что ему не удалось получить прямой мандат от избирателей.

Таким образом, прошедший год оказался для социал-демократов весьма результативным. Они вошли в правительства всех семи федеральных земель, в которых состоялись выборы в союзе с «зелёными» или христианскими демократами и приняли в декабре 2011 г. новую программу. Её ядром стало требование

⁷⁰ О выборах в Гамбурге, Саксонии-Ангальт, Баден-Вюртемберге и Рейнланд-Пфальце см. также: Германия 2010. Доклады Института Европы № 267, М. 2011. С. 10-33.

⁷¹ Здесь и далее для анализа результатов выборов используются данные, представленные на сайте www.wahlrecht.de.

уменьшить государственный долг и одновременно увеличить инвестиции в образование. В программе предложена новая налогово-финансовая концепция, зафиксировано требование законодательного введения минимальной оплаты труда в размере 8,5 евро, представлен новый проект страхования граждан (он должен решить проблемы невысоких пенсий и заменить «трёхклас-совую медицину»). Кроме того, СДПГ выступила за введение на федеральном уровне т.н. «народного кодекса законов», состоящего из народных решений, что, по её мнению, должно способствовать усилению прямой демократии⁷².

Новая программа расширяет возможности социал-демократов в сфере влияния на формирование политического курса ФРГ и даёт надежду на более высокие результаты в 2013 г. на выборах в Бундестаг. Важно, что в партии обозначились как минимум три потенциальных лидера, пользующихся популярностью у населения и имеющих хорошие шансы баллотироваться на пост канцлера в будущем: это бывший министр иностранных дел и председатель фракции СДПГ в бундестаге Франк-Вальтер Штайнмайер, бывший министр финансов ФРГ Пеер Штайнбрюк и председатель партии Зигмар Габриэль.

Христианская Демократическая Партия. Для ХДС прошедший год оказался не лучшим с точки зрения итогов выборов и принёс большие разочарования. Прежде всего, это касается результатов голосования в федеральной земле Баден-Вюртемберг. Впервые с 1953 г. христианские демократы не только не смогли возглавить правительство в этой земле, но и были вынуждены уйти в оппозицию, передав власть партии «зелёных» и СДПГ. Значительное количество голосов ХДС потеряла на выборах в Гамбурге, где она лишилась половины избирателей, сократив свой предыдущий результат с 42,6% (2008 г.) до 21,9%. Тем самым была подведена черта под первой в истории ФРГ черно-зелёной коалицией.

В Бремене партия оказалась на 3-м месте (20,4%), пропустив вперёд «зелёных». Хороший результат (35,2%) она продемонстрировала на земельных выборах в Рейнланд-Пфальце. Однако

⁷² «Mitte-Links», http://www.spd.de/aktuelles/Parteitag_2011/21962/20111206_abschlussstext.htm

её кандидату Юлии Клёкнер не хватило буквально 1% для того, чтобы сместить социал-демократов (35,7%), традиционно возглавляемых Куртом Беком. Христианские демократы понесли некоторые потери в Саксонии-Ангальт. Тем не менее, им удалось остаться в этой земле ведущей политической силой (32,5%) и сформировать правительство с СДПГ. Невысокие показатели в Мекленбург-Передней Померании (23%) не явились препятствием для продолжения большой коалиции, а результаты выборов в Берлине принесли ХДС 23% голосов и позволили стать младшим партнёром СДПГ, которые отказались от союза с партией «зелёных» из-за споров о строительстве автобана вокруг города.

Союз 90/Зелёные. Именно партию «зелёных» можно рассматривать как партию-победителя выборного марафона 2011 г. Катастрофа атомного реактора в Японии привела к тому, что вопрос о выходе из атомной энергетики для многих немецких избирателей стал решающим. Через неделю после «Фукусимы» популярность «зелёных» согласно опросам общественного мнения резко возросла. Им удалось удвоить свой результат на земельных выборах в Саксонии-Ангальт - до 7,1% (3,6% в 2006 г.) и спустя 13 лет вновь войти в парламент г. Магдебурга. В федеральной земле Рейнланд-Пфальц они получили рекордные для себя 15,4% (в 2006 г. они не смогли преодолеть 5%-ный барьер) и образовали правительственную коалицию с СДПГ.

Но самый большой успех ожидал «зелёных» в земле Баден-Вюртемберг. Они получили 24,2% (+12,5%) и впервые смогли назначить своего премьер-министра Винфрида Кречманна, который возглавил зелёно-красный кабинет. В Бремене они стали вторыми (22,5%), немного прибавили в Гамбурге и достигли своего лучшего результата в Берлине (17,8%), рассчитывая на кооперацию с СДПГ. Однако переговоры по созданию коалиции, как уже отмечалось выше, провалились. Не последнюю роль в этом, на наш взгляд, сыграли личные разногласия между К. Воверайтом и кандидатом от «зелёных» Ренатой Кюнаст, которая в ходе предвыборной кампании не раз заявляла, что готова войти в берлинский сенат только в качестве бургомистра, а не сенатора или тем более лидера оппозиции.

«Зелёные» стали единственной партией, которая на прошло-

годних выборах улучшила свой результат и не потеряла голоса избирателей ни в одной из кампаний. Теперь партия впервые за свою историю представлена в парламентах всех 16 федеральных земель. И, если в начале 2011 г. «зелёные» входили в состав лишь двух земельных правительств - в Бремене и Северном Рейн-Вестфалии, то к концу года к ним прибавились ещё две коалиции - в Баден-Вюртемберге и Рейнланд-Пфальце.

Левые. Для партии «левых» итоги выборов 2011 г. оказались неоднозначны. В Гамбурге они повторили свой предыдущий результат (6,4%) и во второй раз вошли в парламент на западе страны. В Саксонии-Ангальт они оказались вторыми после ХДС (23,7%), но были вынуждены остаться в оппозиции. В федеральных землях Рейнланд-Пфалц и Баден-Вюртемберг войти в парламенты им не удалось. В Бремене, несмотря на потери, они получили пять мест. В Мекленбург-Передней Померании «левые» немного улучшили свой предыдущий результат, набрав 18,4%. Но это не помогло им повторить успех 1994 и 1998 гг. - войти в состав правительств им не удалось. Согласно опросам общественного мнения, проведённых во время выборов, около 70% респондентов считали, что партия «левых» слишком разрозненна для того, чтобы серьёзно заниматься политикой⁷³.

Конфликты внутри партии и постоянные дебаты на федеральном уровне не способствовали, по мнению лидера берлинских «левых» Х. Вольфа, их победе в столице⁷⁴. Набрав 11,7% голосов, партия «левых» не смогла остаться в коалиции и была вынуждена перейти в оппозицию.

Свои проблемы «левые» попытались преодолеть на съезде партии, который проходил 21-23 октября 2011 г. в г. Эрфурт. Однако несмотря на то, что 96,9% делегатов проголосовали за принятие программы, её трудно охарактеризовать как объединяющий партию документ. В нём чётко прослеживаются противоречия между двумя центрами «левых» – «радикалами» и «реформаторами». С одной стороны в программе говорится о необходимости преодоления существующей в стране политической систе-

⁷³ <http://www.infratest-dimap.de/umfragen-analysen>.

⁷⁴ «Linke in Berlin. Wolf verzichtet offenbar auf Fraktionsführung», am 19. September 2011, www.spiegel-online.de.

мы, что подразумевает борьбу с капитализмом, огосударствление банков и крупных концернов, в первую очередь, энергетических. С другой стороны, в ней содержатся предложения, которые можно трактовать, как требования реформирования существующего социально-экономического уклада в сторону его «очеловечивания» - упразднение «Харц-IV» и выхода на пенсию в 67 лет, сокращение рабочего времени до 30 час. в неделю, поддержание системы социального страхования, введение минимальной оплаты труда и пенсий, которые должны составлять не менее 60% от среднегодового дохода. «Левые» по-прежнему выступают против использования сил немецкого бундесвера в военных интервенциях в других странах. Противоречивостью отличается отношение партии и к участию в управлении государством. Так, «левые» решили не участвовать в правительственных коалициях на федеральном уровне, но не исключают такой возможности в землях⁷⁵.

Таким образом, партии «левых» в 2011 г. не удалось войти ни в одно из земельных правительств. Более того, они были вынуждены покинуть единственную в Германии красно-красную коалицию в столице. Это можно рассматривать как общий тренд, сигнализирующий о том, что как партнёры по коалиции «левые» на сегодняшний день не востребованы.

Свободная Демократическая Партия. Для СвДП 2011 г. стал годом беспрецедентного провала. И хотя этот год начался для них неплохо – в Гамбурге им удалось получить рекордные для себя с 1978 г. 6,7% и вновь войти в парламент, последовавшие вслед за этим выборы принесли горькие разочарования. В Баден-Вюртемберге они едва сумели преодолеть 5% барьер, сократив своё представительство в парламенте в 2 раза (5,7%), и были вынуждены перейти в оппозицию. В Саксонии-Ангальт, Рейнланд-Пфальце, Бремене, Мекленбург-Передней Померании и в Берлине СвДП набрала рекордно низкое количество голосов и была вынуждена уйти из местных парламентов, поставив тем самым под вопрос свою надёжность в качестве коали-

⁷⁵ «Programm der Partei Die Linke», <http://www.die-linke.de/partei/dokumente/programmderparteidielinke>. Судя по высказываниям председателя СДПГ З. Габриэля, социал-демократы тоже не желают кооперироваться с «левыми» на предстоящих в 2013 г. выборах в Бундестаг.

ционного партнёра для ХДС на федеральном уровне. Теперь партия представлена лишь в 11-ю из 16 федеральных земель.

Особенно сокрушительное поражение СвДП потерпела в столице Германии, набрав всего 1,8% голосов. Это худший за всю историю партии результат. Одной из причин поражения либералов на этих выборах является, на наш взгляд, позиция её нового лидера и вице-канцлера Филиппа Рёслера, выступившего с резкой критикой политики правительственного кабинета по спасению еврозоны. Популистский демарш СвДП с предложением объявить о банкротстве Греции и поставить её под внешнее финансовое управление, оттолкнул избирателей от партии, показал её неспособность к компромиссам со своим старшим партнёром по правящей коалиции и обострил и без того непростую ситуацию в этом союзе. Примечательно, что около 30 тыс. традиционных сторонников СвДП предпочли проголосовать в этот раз за христианских демократов⁷⁶. Это стало третьим поражением партии, за которое несёт персональную ответственность Ф. Рёслер. Это поставило под сомнение его компетентность и способность вывести СвДП из кризиса, а также правильность принятого в мае 2011 г. решения о его назначении вице-канцлером и председателем партии.

«*Партия пиратов*». Поражения СвДП стали ещё более заметными на фоне неожиданного успеха новой «партии пиратов», которая завоевала в Берлине рекордное количество голосов (8,9%) и теперь представлена в берлинском сенате 15 депутатами. Ещё недавно об этой партии было мало, что известно⁷⁷. Последовательной и детальной программы, которая бы отвечала основным вызовам и реалиям, стоящим перед жителями Берли-

⁷⁶ «FDP nach der Berlin-Wahl. Euro-Skeptiker a.D», von Severin Weiland, am 19. September 2011, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,787122,00.html>.

⁷⁷ Движение «пиратов» зародилось в Швеции, как объединение молодых людей, выступавших за свободу распространения информации, скачивания музыки и фильмов в Интернете, отмену ограничений, накладываемых авторским правом, легализацию марихуаны, запрет установления видеокамер и т.д. В Германии «партия пиратов» была зарегистрирована в 2006 г. и на федеральных выборах 2009 г. набрала 2% голосов. На сегодняшний день в Германии насчитывается 18845 «пиратов», из которых 11937 имеют право голоса (оплатили денежный взнос). Партия действует также в Австрии, Венгрии, Швейцарии, Люксембурге.

на, пираты, на наш взгляд, не представили. Их агитационная компания была похожа скорее на политическую шутку и сильно отличалась от избирательных стратегий традиционных партий. Они не стояли под зонтиками на улицах, не раздавали ленточек и ручек, не дарили щедро предвыборных обещаний. На плакатах с чёрно-белыми фотографиями не было указано имён кандидатов, тогда как персонализация выборов уже давно стала отличительной чертой современных избирательных компаний. Их предвыборные лозунги, написанные небольшим шрифтом, не бросались в глаза, но отличались самоиронией и критичным подходом к происходящему⁷⁸. Апогеем непрофессиональности и неподготовленности «пиратов» к выборам для СМИ стало интервью одного из представителей партии, который на вопрос, сколько долгов у Берлина, ответил, что несколько миллионов (реальные долги города составляют более 30 млрд евро).

Тем не менее «пираты» получили около 9% голосов, что почти в четыре раза больше чем партия свободных демократов с богатой историей и многолетним опытом управления страной. По результатам берлинских выборов 54 тыс. сторонников традиционных партий проголосовали в этот день за партию с пиратским флагом: 4 тыс. голосов потерял ХДС, 6 тыс. СвДП, 13 тыс. «левые», 14 тыс. СДПГ и 17 тыс. «Зелёные». Таким образом, больше всех от прихода в политику «пиратов» пострадали партии с левым спектром, особенно «Союз 90/Зелёные». «Пиратам» удалось мобилизовать и тех, кто обычно воздерживается от голосования: 23 тыс. «неголосующих» и 22 тыс. «не принадлежащих к какой-либо группе» также отдали на этих выборах предпочтение новой партии⁷⁹.

Берлинский успех не стал политическим сюрпризом. До этого в некоторых крупных городах Нижней Саксонии пираты также показали неплохие результаты и сумели обойти партию «левых» и свободных демократов в Брауншвейге, Ильзеде, Вольф-

⁷⁸ См., например: «Einzug der Piratenpartei in das Berliner Abgeordnetenhaus – eine Analyse des Wahlergebnisses» von Mihael Borchsard, Sabine Stoze. In «Partei-monitor Aktuell», Berlin, 21. September 2011, Konrad-Adenauer Stiftung. S. 8, 9.

⁷⁹ «Einzug der Piratenpartei in das Berliner Abgeordnetenhaus – eine Analyse des Wahlergebnisses» von Mihael Borchsard, Sabine Stoze. In «Partei-monitor Aktuell», Berlin, 21. September 2011, Konrad-Adenauer Stiftung. S. 17.

сбурге и Ганновере⁸⁰. На фоне потерь в лагере традиционных партий стремительный успех «пиратов» заставляет задуматься, в чём причины такого неожиданного взлёта, надолго ли эта партия пришла в политику, и кто её потенциальный избиратель?

Согласно проведённым социологическим исследованиям среднестатистические «пираты» - это молодые люди от 18 до 34 лет, хорошо образованные, активно пользующиеся Интернетом, в основном мужчины. Доля этой возрастной группы составляет 42% избирателей, 10% приходится на людей в возрасте от 35 до 44 лет, 8% на 45-59-летних и 3% на тех, кому за 60⁸¹. Социальный статус не являлся определяющим для избирателей фактором: доля безработных, отдавших свои голоса за «пиратов», оказалось примерно такой же (13%), как и тех, кто занимается частной индивидуальной деятельностью (14%)⁸². «Пиратам» удалось сделать то, что в последнее время плохо получается у народных партий – привлечь на свою сторону молодёжь – поколение, выросшее на компьютерных технологиях, выражающего культурный протест против устаревших форм ведения политики традиционными партиями.

«Пираты» не просто делают ставку на Интернет, они пытаются выработать новые формы взаимодействия с избирателями и их вовлечения в партийно-политическую жизнь. Для традиционных партий основу работы с её членами составляют местные организации, а сайт в Интернете используется в основном для ознакомления с программой и основными новостями. В отличие от них «пираты» видят в Интернете технологии – это средство непосредственного участия в процессе, возможность активного влияния на принятие решений в режиме «он-лайн». Новая партия сознательно противопоставляет себя партиям «старого образца» и требует большей транспарентности.

⁸⁰ «Пираты» обречены на успех на выборах в Берлине», 17 сентября 2011г., Ольга Тарасова, Михаил Берестов. <http://www.elections-ices.org/russian/publications/region:europa/textid:12258>.

⁸¹ Wähler nach Altersgruppen. Zahlen von infratest dimap. <http://wahlarchiv.tagesschau.de/wahlen/2011-09-18-LT-DE-BE/umfrage-alter.shtml>.

⁸² Wähler nach Tätigkeit. Zahlen von infratest dimap. <http://wahlarchiv.tagesschau.de/wahlen/2011-09-18-LT-DE-BE/umfrage-job.shtml>.

Например, благодаря программе «Liquid Feedback»⁸³ – специальному проекту «пиратов» - у всех членов партии есть возможность вносить свои предложения напрямую через сеть. Каждое высказывание сразу становится известным другим участникам. При достижении кворума в $\frac{2}{3}$ голосов, оно выносится на обсуждение членов партии. Так были подготовлены как берлинская предвыборная, так и новая программа партии, принятая на втором партийном съезде в Оффенбахе 3 декабря 2011 г.⁸⁴ Её основными положениями стали:

– заключение *«безусловного базового соглашения»*, которое будет гарантировать государственную финансовую поддержку гражданам независимо от их имущественного положения и без принуждения к работе⁸⁵;

– *гарантия безусловных социальных выплат* и отмена сокращения денежных пособий даже, если получатели «Харц-IV» откажутся от предлагаемой им работы или будут уклоняться от других предписаний. По мнению «пиратов», такие санкции как ослабление социальной поддержки, а также другие взыскания, предусмотренные законодательством для безработных, нарушают их основные права по уважению человеческого достоинства (ст. 1) и противоречат запрету к принудительному труду (ст. 12 Основного Закона). Поэтому «партия пиратов» выступает за улучшение ситуации с безработными и отмену (или введения моратория) санкций «Харц-IV»;

– *отделение государства от религии* путём отмены церковного налога и других привилегий для социальных организаций церкви, а также отмена необходимости указывать свою религиозную принадлежность для государственных учреждений;

– *легализация наркотиков* и тем самым декриминализация их продажи, что подразумевает создание «контролирующих продаж наркотиков структур»;

– *введение бесплатного проезда в общественном транспор-*

⁸³ В переводе с англ. яз. означает «прозрачные отзывы».

⁸⁴ Первая программа «Партии пиратов» была принята в 2010 г. в г. Хемниц.

⁸⁵ См.: «Piraten mit linkem Protestprofil. Analyse des Offenbacher Bundesparteitag», von Srephan Eisel, Sankt Augustin, 5.Dezember 2011, <http://www.kas.de/wf/de/33.29629>.

те;

– создание свободной Интернет-сети, базирующейся на W-LAN-технологиях, независимой от государственного контроля и цензуры, которой можно будет пользоваться в любом месте бесплатно. Это должно облегчить доступ к Интернету дискриминированным слоям общества⁸⁶.

В документах нет конкретных указаний на то, из каких источников будут финансироваться предложения партии, за исключением фразы о «повышении коммунальных взносов». Слово «налоги» «пиратами», видимо, сознательно не используется.

Интересной, на наш взгляд, является концепция «Liquid Democracy»⁸⁷, которая активно обсуждается на сайте «партии пиратов» и в прессе. Сами «пираты» дают следующее определение этому понятию: «“Liquid Democracy” – это смешанная форма прямой и непрямой демократии. Если при непрямой демократии интересы (граждан) представляют делегаты, а при прямой – непосредственно они сами, то «прозрачная демократия» подразумевает текущий переход между прямой и непрямой формами. Каждый участник процесса может сам решать, в какой степени он готов представлять свои интересы сам, а в какой быть представленным другими. В частности каждый делегат должен быть готов к тому, что в любое время его право представлять интересы других граждан может быть отозвано ими, не дожидаясь окончания избирательного срока. Это должно способствовать появлению постоянно находящейся в движении сети делегатов»⁸⁸. Другими словами, эта такая форма демократии, которая непрерывно может превращаться из прямой в репрезентативную и на оборот.

Именно с этой идеей и проектом «Liquid Feedback» может быть, на наш взгляд, связано будущее «пиратов». Предлагая более транспарентный и открытый диалог между членами партии

⁸⁶ «Einzug der Piratenpartei in das Berliner Abgeordnetenhaus – eine Analyse des Wahlergebnisses» von Mihael Borchsard, Sabine Stoze. In «Parteimonitor Aktuell», Berlin, 21. September 2011, Konrad-Adenauer Stiftung; «Piraten mit linkem Protestprofil. Analyse des Offenbacher Bundesparteitages», von Srephan Eisel, Sankt Augustin, 5. Dezember 2011, <http://www.kas.de/wf/de/33.29629>.

⁸⁷ В переводе с английского означает «прозрачная» или «текучая» демократия.

⁸⁸ http://wiki.piratenpartei.de/Liquid_Democracy.

и гражданами, они вторгаются, тем самым, в сферу, в которой традиционные партии испытывают серьёзный дефицит. Если «пиратам» удастся разработать более надёжный и внушающий доверие избирателям механизм принятия решений внутри партии, а также предложить действенные нововведения, которые приведут к улучшению современной германской политической системы и сделают её более ответственной и прозрачной, то они сумеют создать новый тип партии и оказать существенное влияние на развитие демократии в целом.

Отстаивая идею транспарентности, молодой партии уже пришлось столкнуться с первыми трудностями в её осуществлении. Не все члены партии были согласны с решением о трансляции в Интернете первого заседания фракции в берлинском сенате, считая, что некоторые вопросы, например, о назначениях, следовало бы обсудить без привлечения внимания общественности⁸⁹. Так же выяснилось, что из 15 депутатов берлинского парламента, представленных «партией пиратов», четверо являются сотрудниками одной фирмы, в руководство которой входит исполняющий обязанности генерального секретаря берлинского отделения партии. Это обстоятельство было скрыто от других членов партии. В середине октября 2011 г. стало известно, что некоторые «ведущие пираты» являются бывшими членами правозащитной Национал-демократической партии Германии. Примечательно, что все эти случаи были раскрыты не «пиратами», а средствами массовой информации⁹⁰.

На наш взгляд, подобные эпизоды являются свидетельством, прежде всего, наличия кадровой проблемы в партии, которая ещё только начинает свою политическую деятельность и по-этому объективно сталкивается с подобной ситуацией. Активисты партии осознают эти трудности. Другой существенной проблемой для партии может стать её гендерная политика: из 15 депутатов в берлинском парламенте «пиратов»

⁸⁹ «Piratenpartei mit selektiver Eliten-Transparenz». Staphan Eisel, Bonn, am 29. September 2011, www.stephaneisel.de/clubs/eisel/artic/Piraten-Transparenz.pdf.

⁹⁰ «Der Piraten neue Kleider. Wenn das WAS hinter dem Wie verschwindet», vom Stephan Eisel, Sankt Augustin, am 16. November 2011, <http://www.stephaneisel.de/start/Textarchiv/Archiv-allgemein/news/BEI-DEN-PIRATEN-VERSTECKT-SICH-HINTER.html?xz=0&cc=1&sd=1&c>.

представляет лишь одна женщина.

Некоторые немецкие исследователи считают, что вопросы Интернета и транспарентности не могут стать серьезной мобилизующей темой для «пиратов». Ангела Меркель в успехе «пиратов» видит «классический протест», сформированный восприятием, на которое Интернет оказал очень сильное влияние». Многие эксперты и политические комментаторы сравнивают успех «партии пиратов» с ранними зелеными, которые также возникли как «партия протеста».

Содержание программных документов партии наглядно демонстрирует, что «пираты» не являются партией одной темы. Их потенциал гораздо шире. На наш взгляд, в Германии появилась ещё одна партия левого спектра, которая имеет неплохие шансы развить и другие темы, например, социальной справедливости. Не исключено, что она сможет составить в этой области серьёзную конкуренцию «зелёным», «левым» и даже СДПГ. Будущее «пиратов» будет зависеть не только от того, насколько хорошо они сумеют интегрироваться в повседневную политическую реальность и приспособиться к уже существующим институтам, но и от доверия, которым будут пользоваться у избирателей традиционные партии. Чем меньше это доверие и выше недовольство существующей партийно-политической системой, тем больше шансов, на наш взгляд, у «партии пиратов». Тот факт, что они серьёзно воспринимают свои новые обязанности в берлинском сенате, говорит о том, что эта партия не считает свой успех случайностью, и будет стараться взойти на политический Олимп во всей Германии. Их стремление к большей транспарентности существующей в стране демократии может найти значительный отклик у немецких граждан, которые в последнее время испытывают стойкое разочарование в политических структурах и в партийном истеблишменте.

2. Отставка К. Вульфа с поста президента ФРГ и проблемы правящей коалиции

Существенную роль в недовольстве немецких граждан развитием современной политической системы играют слишком частые для Германии скандалы, связанные с первыми лицами страны. Так, в 2010 г. впервые в истории ФРГ президент республи-

ки Хорст Кёллер (ХДС) досрочно отказался от исполнения своих обязанностей и добровольно ушёл в отставку. В 2011 г. с поста вице-канцлера и председателя партии свободных демократов был вынужден уйти министр иностранных дел Г. Вестервелле, покинул свой кабинет из-за обвинений в плагиате и бывший министр обороны Карл Теодор цу Гуттенберг (ХСС)⁹¹. 17 февраля 2012 г. настала очередь президента Германии Кристиана Вульфа, скандал вокруг которого разгорелся в конце 2011 г. из-за его тесных контактов с крупным бизнесом.

В 2009 г., будучи премьер-министром Нижней Саксонии, К. Вульф взял у жены известного предпринимателя - миллионера Эгона Геркенса – кредит в 500 тыс. евро под очень низкий процент, вместо того чтобы оформить его, как полагается чиновнику высокого ранга, на обычных условиях в банке. Отвечая на соответствующий запрос депутатов нижнесаксонского парламента, он не только скрыл этот факт, но и затем переоформил частную сделку в банке на льготных для себя условиях. Спустя два года эта история стала достоянием прессы. Не желая публикации компрометирующего его материала, К. Вульф позвонил главному редактору газеты «Бильд» и главе издательского дома, пригрозив им «войной между администрацией федерального президента и газетой до конца срока своих полномочий»⁹².

Такое грубое и неприкрытое давление на редакцию вызвало не только протест со стороны газеты, но и объединило практически все средства массовой информации Германии против «не честного на руку» президента. На К. Вульфа обрушилась новая волна критики, которую не смогли остановить даже его публичные извинения. Всплыли и другие подробности «дружбы» президента с бизнесменами. В итоге этим делом заинтересовалась прокуратура Ганновера – столицы Нижней Саксонии, которая в результате проведённого расследования впервые за историю ФРГ направила в Бундестаг запрос о лишении президента им-

⁹¹ Подробнее об этих событиях см.: Германия 2010. Доклады Института Европы № 267, М., 2011. С. 10-33.

⁹² «Von den Präsidenten - zur Parteiendämmerung», von Albrecht von Lucke, «Blätter» 2/2012, <http://www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/2012/februar/von-der-praesidenten-zur-parteiendaemmerung>.

мунитета. Только после этого решительного шага со стороны правоохранительных органов К. Вульф подал в отставку.

Вторая за последние полтора года отставка президента обострила и без того активную дискуссию в обществе о соответствии политиков и чиновников высокого ранга моральным принципам поведения и в значительной степени подорвала доверие граждан к существующим институтам. Согласно оценкам немецкого телевизионного канала ARD, 53% немецких граждан убеждены, что «большинство политиков используют своё служебное положение для получения экономических преимуществ», и только 3% верят, что «случай с К. Вульфом - скорее исключение»⁹³. В немецком экспертном сообществе вновь заговорили о необходимости введения прямого избрания президента и даже о целесообразности отмены этого института⁹⁴.

Тот факт, что второй президент подряд, избранный Федеральным собранием и, соответственно, представляющий собой выбор партий, вместо того, чтобы примирять и направлять немецкое общество своим примером, оказался в центре скандала, говорит, на наш взгляд, о значительном дефиците авторитета этих партий и их персонала. Однако недостаток доверия к народным партиям не означает эрозию Основного закона ФРГ и её государственного устройства, которые успешно функционируют уже более 50 лет.

Уход К. Вульфа поставил правящую коалицию и лично А. Меркель в довольно сложную ситуацию. В 2010 г. ей потребовалось немало усилий, чтобы убедить своих коллег поддержать его кандидатуру⁹⁵. Кандидат от оппозиционных партий правозащитник из бывшей ГДР Йоахим Гаук изначально был более популярен среди населения, пользовался большим авторитетом

⁹³ ARD-Deutschland Trend: Erstmals klare Mehrheit für Wulfs-Rücktritt. http://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend1448-magnifier_pos-6.html.

⁹⁴ «Von den Präsidenten zur Parteiendämmerung», von Albrecht von Lucke. «Blätter» 2/2012, <http://www.blaetter.de/archiv/jahrgaenge/2012/februar/von-der-praesidenten-zur-parteiendaemmerung>; «Gauk ist Volkes Liebling», am 20. Februar 2012, <http://www.tagesspiegel.de/politik/nach-dem-wullf-ruecktritt-gauk-ist-volkes-liebling/6229268.html>.

⁹⁵ См. подробнее: Германия 2010. Доклады Института Европы № 267, М., 2011. С. 10-33.

у партий и потому был сильным конкурентом против молодого не столь известного премьер-министра из Нижней Саксонии. Однако А. Меркель предпочла увидеть на этом посту более предсказуемого, обязанного ей своим взлётом коллегу по партии, нежели независимого, харизматичного, эмоционального и, соответственно, трудно контролируемого политика. Именно поэтому отставка Вульфа была воспринята общественностью как личная ошибка канцлера, которая могла сделать правильный выбор двумя годами ранее.

Таким образом, ситуация с выборами нового президента была обострена с самого начала. ХДС, возглавляемой А. Меркель, предстояло найти такого кандидата, который бы привёл к консенсусу не только парламентариев, но и всё общество. Однако подобрать подходящую кандидатуру в партии не успели. Совершенно неожиданно положение осложнили свободные демократы: они публично заявили о своей поддержке кандидата от оппозиционных партий Й. Гаука, связав, тем самым, вопрос о его избрании с будущим правительственной коалиции.

Вице-канцлер Ф. Рёслер решился на обострение отношений с ХДС вполне осознанно. С момента его назначения партия не только не вышла из кризиса, но и ещё большими темпами продолжала терять популярность у населения. СвДП, будучи в коалиции с ХДС, не смогла претворить в жизнь ни одного положения своей предвыборной программы - как известно, её успех на федеральных выборах 2009 г. был обусловлен, прежде всего, обещанием снизить налоги. Размолвки со старшим партнёром по коалиции привели к тяжёлым внутренним разногласиям в партии, существенным потерям голосов на земельных выборах и снижению рейтинга СвДП и Ф. Рёслера⁹⁶.

Особенного драматизма внутривнутрипартийные противоречия достигли в вопросе помощи странам еврозоны, оказавшимся в затруднительном положении. Камнем преткновения стала позиция СвДП по голосованию в бундестаге о создании постоянного механизма Европейской стабильности, который должен был заменить Европейский фонд финансовой стабильности. Часть

⁹⁶ ARD-Deutschland Trend: Erstmals klare Mehrheit für Wulfs-Rücktritt. http://www.tagesschau.de/inland/deutschlandtrend1448-magnifier_pos-2.html.

либералов оказалась против введения этой меры и выступила в ноябре 2011 г. с инициативой проведения внутрипартийного голосования по проблеме, итоги которого стали бы обязательными для всех членов партии и определили бы её официальную позицию. Если бы подобное решение состоялось, оно не только бы пошло вразрез с позицией Ф. Рёслера, поддержавшего федеральное правительство, но и поставило бы под вопрос дальнейшую работу либералов в коалиции с ХДС. Однако в начале декабря 2012 г. незадолго до истечения срока окончания голосования руководство партии объявило о провале принятия решения из-за отсутствия необходимого кворума⁹⁷. Это вызвало крайне негативную реакцию со стороны инициаторов голосования, которые обвинили Ф. Рёслера в неуважении к мнению большинства членов партии и заговорили о необходимости его отставки⁹⁸.

В итоге в отставку ушёл генеральный секретарь СвДП Кристиан Линднер, который был назначен на эту должность ещё в 2009 г. при Г. Вестервелле и пользовался доверием не только среди своих коллег, но и политиков, и других партий. Именно он должен был разработать новую программу СвДП, на которую либералы возлагали большие надежды. Официальной причины своей добровольной отставки К. Линднер не назвал. Он лишь выразил надежду на то, что «с новым генеральным секретарём партия лучше подготовиться к федеральным выборам 2013 г. и получит новые импульсы»⁹⁹. Для многих либералов его уход явился большой неожиданностью и был воспринят, как попытка продлить политические дни Ф. Рёслера, ответственного с их точки зрения за провал голосования о будущем еврозоны.

В начале декабря 2011 г. из-за «отсутствия доверия и лояльности» между членами отделения СвДП в Сааре с поста председателя фракции и затем из партии ушёл Кристиан Шмидт. Бывшие коллеги не смогли договориться о его преемнике. Эта разрозненность либералов привела к досрочному окончанию пра-

⁹⁷ Вместо необходимого минимума в 21,5 тыс. голосов было собрано 16 тыс.

⁹⁸ «Schäffler wirft Rösler Missachtung der Basis vor», am 11. Dezember 2011, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,803019,00.html>.

⁹⁹ «Lindner Rücktritt. Die liberale Chefstrategie gibt auf», am 14. Dezember 2012, www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,803633,00.html.

вительственной коалиции с ХДС и «зелёными» и поставила партию перед необходимостью подготовки к новым выборам, а сам факт досрочного прекращения коалиции в этой земле стал рассматриваться многими экспертами и политиками как сигнал и для других земельных правительств¹⁰⁰.

Этот сюрприз для СвДП оказался вдвойне неприятным и неожиданным, поскольку о разрыве коалиции саарский премьер-министр сообщила в день проведения в г. Штутгарте т.н. «встречи трёх королей», которая должна была объединить СвДП и придать новые импульсы её развитию. Для либералов это стало не только проявлением «плохого стиля», но и свидетельством того, как «много в Христианском Демократическом Союзе христианского»¹⁰¹. Ведь отсрочка в один день ничего не изменила бы для их партнёра.

На фоне обострившихся отношений с ХДС и неустойчивости своего положения в качестве руководителя партии Ф. Рёслеру требовалась личная победа, которая продемонстрировала бы его решительность и помогла вернуть доверие к себе и СвДП. Выборы нового кандидата в президенты предоставили подобную возможность. Переход свободных демократов на сторону оппозиции в этом вопросе буквально вынудил А. Меркель ценой сохранения коалиции и падения своего авторитета согласиться с выдвижением кандидатуры Й. Гаука. Неслучайно немецкие СМИ сравнили этот поступок Ф. Рёслера с «восстанием униженного». Для многих членов ХДС подобное проявление самостоятельности СвДП стало «огромным нарушением доверия», которого они не заслужили¹⁰².

Однако, А. Меркель сумела достойно выйти из создавшегося положения, объявив о необходимости консенсуса всех партий и общества в вопросе выдвижения нового кандидата в президенты, и пригласив для консультаций оппозицию (за исклю-

¹⁰⁰ Такое мнение, например, высказал председатель фракции «зелёных» в Бундестаге Джем Оздемир.

¹⁰¹ «CDU und SPD einigen sich auf Verhandlungsfahrplan», am 09. Januar 2012, www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,808006,00.html.

¹⁰² «Gauck-Macher Rösler. Aufstand des Erniedrigten», von Severin Weiland, am 20. Februar 2012, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,816363,00.html>.

чением партии «левых»¹⁰³). Согласно А. Меркель с кандидатурой Й. Гаука, предложенной СвДП, СДПГ и «зелёными», можно рассматривать как подготовку к новым федеральным выборам 2013 г. - на сегодняшний день все три партии являются потенциальными союзниками ХДС/ХСС по будущей коалиции.

3. Конец политического католицизма?

18 марта 2012 г. Й. Гаук, 72-летний пастор из Ростока, был избран представителями большинства немецких партий 11-м федеральным президентом ФРГ. С избранием Й. Гаука на эту должность два высших государственных поста в республике заняли протестанты, граждане бывшей Германской Демократической Республики. Это послужило определённым поводом для спекуляций о том, что «никогда в политике Германии не был выражен так сильно протестантизм как сегодня»¹⁰⁴. А. Меркель – дочь протестантского пастора и раньше нередко упрекали в недостаточном внимании к христианским ценностям и, как следствие, в потере партией ХДС её консервативного профиля¹⁰⁵.

Особенно сильной критике со стороны католиков канцлер подверглась в 2009 г., когда она позволила себе сделать публичное замечание главе католической церкви - Папе римскому за его недостаточно жёсткую позицию в отношении священника Ричарда Вильямсона, известного своими спорными высказываниями о холокосте. Это произошло во время пресс-конференции А. Меркель с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым - лидером мусульманской страны, что ещё больше оскорбило чувства католиков. Извиняться тогда, как ей посоветовал

¹⁰³ Данное обстоятельство, на наш взгляд, является некорректным шагом по отношению к «левым», поскольку эта партия наряду с другими была избрана в Бундестаг и наделена таким же правом, представлять интересы той части немецких граждан, которые за неё проголосовали.

¹⁰⁴ «Die Protestanten übernehmen die Republik», von Robin Alexander, am 17. März 2012, <http://www.welt.de/politik/deutschland/article13927747/Die-Protestanten-uebernehmen-die-Republik.html>; «Protestanten Merkel und Gauck. Ende des politischen Katholizismus?», am 21. Februar 2012, <http://www.cicero.de//berliner-republik/gauck-merkel-ostdeutschland-protestanten-ende-des-politischen-katholizismus/48385>.

¹⁰⁵ См. подробнее: «Выборы 2005 г. и «большая коалиция» в «Германия. Вызовы XXI века» под ред. В.Б. Белова, М., изд. «Весь мир». С. 163-183.

кёльнский кардинал Майсснер, канцлер не стала¹⁰⁶.

Определённым образом этот инцидент отразился на визите Папы в Германию в конце сентября 2011 г. В своей насыщенной программе он выделил время для встреч с католиками из оппозиционных партий СДПГ и «зелёных», что вызвало беспокойство у консервативного крыла ХДС. Церковь не видит проблемы в том, что хорошие католики есть во всех партиях. Но если раньше представители немецкой церкви чувствовали себя в ХДС как дома, то теперь, по словам одного из ведущих немецких католиков, «их в ведомстве канцлера понимают, но домашней атмосферы они там больше не ощущают»¹⁰⁷.

Став канцлером ФРГ, А. Меркель нарушила одно из негласных правил партии: большинство министерских позиций в правительстве должны занимать католики. С уходом в отставку цу Гуттенберга из 15 министров таковых в её кабинете осталось лишь пятеро. Тогда как при предыдущем канцлере ХДС Гельмуте Коле подобное было немыслимо: в его кабинете 11 из 19 министров были католиками. И даже в правительстве социал-демократа Г. Шрёдера соотношение в пользу последних было больше¹⁰⁸. Сама канцлер не раз говорила, что при выборе кандидатов ориентируется, прежде всего, на их талант и способности справиться с поставленными задачами.

Такая тенденция привела к тому, что наиболее консервативно настроенные католики почувствовали, что их голос в современной ХДС звучит недостаточно чётко, и организовали в 2009 г. «кружок ангажированных католиков» (АЕК). Их целями стало возвращение в партию христианских ориентиров и веры, которых в последнее время ХДС явно не хватает¹⁰⁹. Шестьюдеся-

¹⁰⁶ См. подробнее: Светлана Погорельская, «Компас для нового курса», «Эксперт» № 46, 2011 г. С. 78.

¹⁰⁷ «Die alte Liebe der CDU zur Kirche ist erloschen», am 20. September 2011; <http://www.welt.de/politik/specials/papst/article13616623/Die-alte-Liebe-der-CDU-zur-Kirche-ist-erloschen.html>.

¹⁰⁸ «Merkels neue K-Frage», Christ und Welt Ausgabe 11/2011, <http://www.christundwelt.de/detail/artikel/merkels-neue-k-frage>.

¹⁰⁹ «Landesverband des AЕК gründet sich am Samstag». <http://www.sachsen-cdu-politik.de/2011-11/kretschmer-katholiken-in-sachsen-werden-fuer-merkel-beten-2530>.

тью годами ранее при канцлере К. Аденауэре подобный кружок создали протестанты (ЕАК), уступавшие по численности католикам. Тогда это объединение сразу же получило статус партийной структуры, что означало помимо финансирования из средств ХДС издания ежемесячного журнала и деятельности бюро, участие председателя объединения в качестве «обладающего правом совета» во всех заседаниях президиума партии и его право вносить от имени организации свои предложения на съездах. Однако кружок ангажированных католиков, в отличие от протестантов, до сих пор не получил официального статуса от А. Меркель и действует по собственной инициативе¹¹⁰.

Накануне партийного съезда ХДС в Лейпциге, который состоялся 14-15 ноября 2011 г., «ангажированные католики» выпустили манифест. В документе они выразили большую озабоченность развитием партии, которая «теряет свою достоверность и, кажется, уже лишилась своего чёткого неизменного профиля». Многие постоянные избиратели, по мнению организации, отворачиваются от ХДС потому, что больше не находят в ней христианского ядра. Кроме того, за последние годы им пришлось стать очевидцами того, как быстро были отброшены когда-то само собой разумеющиеся позиции и убеждения. Кружок ангажированных католиков призвал христианских демократов использовать съезд для начала «нещадного и бесстрашного анализа партии и её содержания»¹¹¹. Однако съезд не оправдал возложенных на него ожиданий. Широкой дискуссии о консервативной составляющей ХДС, к которой призывали представители кружка, не получилось. Ответом на их требования можно считать выступление министра обороны Томаса де Мезьера, который подчеркнул, что «консерватизм – это вопрос не содержания, а позиции»¹¹².

Главными темами, обсуждавшимися на съезде партии, ста-

¹¹⁰ «Bischöfe beklagen Merkels Distanz zur katholischen Kirche», <http://www.freiewelt.net/nachricht-8161/bisch%F6fe-beklagen-merkels-distanz-zur-katholischen-kirche.html>.

¹¹¹ «АЕК-Manifest zum CDU-Parteitag», <http://www.freiewelt.net/nachricht-8560/aek-manifest-zum-cdu-parteitag.html>.

¹¹² «Ein Parteitag für die Große Koalition», <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2011-11/cdu-parteitag-leipzig>.

ли школьная реформа, политика в отношении стран-должников ЕС и введение минимальной оплаты труда. В итоге были приняты новые принципы в отношении Европы под девизом «Сильная Европа - хорошее будущее для Германии», что подразумевает также возможность свободного выхода для стран-должников из еврозоны без исключения их из Европейского союза. Разработаны предложения по реформированию системы школьного образования, которые предусматривают интеграцию «основной» школы в «реальную». Это должно привести к созданию в Германии двух типов школьных учреждений: «реальных», направленных на подготовку по специальности, и гимназий. При этом Федерации и землям было рекомендовано более активно взаимодействовать друг с другом в вопросе унификации школьных аттестатов.

Другим важным событием съезда стало принятие решения о фиксации на законодательном уровне минимального уровня заработной платы. В данном вопросе был принят компромиссный вариант, предложенный А. Меркель, согласно которому государство не будет вмешиваться в тарифную автономию, а размер минимальной оплаты труда будет устанавливаться работодателями вместе с профсоюзами в зависимости от региональных и отраслевых особенностей¹¹³.

Таким образом, принятие новой программы 15 ноября 2011 г. развернуло Христианский Демократический Союз в левом направлении и сделало его более социальным. Если проследить политику партии и развитие её программных установок с момента прихода к власти А. Меркель, то можно констатировать кардинальные изменения во многих традиционных для этого союза областях. Во-первых, это выход из атомной энергетики, который провозгласила партия после катастрофы на «Фукусиме». Во-вторых, правительство, возглавляемое ХДС, разработало и начало проводить военную реформу, предусматривающую отмену всеобщей воинской повинности и перевод армии на контрактную основу, что противоречит политическим традициям партии К. Аденауэра. Введение минимальной оплаты труда, принятое на последнем съезде, также не является характерной для

¹¹³ Idib.

консерваторов мерой и относится к требованиям социал-демократов. И, наконец, правительство отошло от принципа евроатлантической солидарности во внешней политике, когда воздержалось при голосовании по резолюции Совета Безопасности ООН, разрешающей применение военной силы против войск Муаммара Каддафи, и вывело части Бундесвера из всех операций НАТО в Средиземном море по обеспечению военного эмбарго в отношении Ливии.

Современный профиль партии за последние годы существенно изменился. Неудивительно, что некоторые члены ХДС говорят о том, что не узнают свою партию и требуют возврата к её консервативной составляющей, среди прочего апеллируя к тому факту, что традиционные избиратели отворачиваются от неё. Например, только за 2011 г. христианские демократы потеряли около 10 тыс. своих сторонников¹¹⁴. Но все ли они являются приверженцами католицизма? Точного ответа на этот вопрос нет. Известно, что из всех католиков, живущих в Германии, 75% предпочитают голосовать за ХДС/ХСС, но эта часть составляет лишь 9% от всех избирателей¹¹⁵. К тому же в крупных городах, таких как Гамбург, Берлин или Бремен конфессиональная принадлежность вообще не играет заметной роли при выборе. Снижение численности членов партии является общей тенденцией, характерной для обеих народных партий. На сегодняшний день количество членов ХДС, так же как и СДПГ не превышает 500 тыс. человек, что практически в 1,5 раза меньше, чем в начале 1980-х гг.¹¹⁶

В сложившейся ситуации А. Меркель пытается расширить социальную базу Христианского Демократического Союза и отвоевать избирателей у своих конкурентов, часто следуя за их переменчивыми настроениями в ущерб традиционным ценностям партии. В результате многие эксперты и критики упрекают её в отсутствии чётких политических ориентиров и целей. Ведомая

¹¹⁴ «АЕК-Manifest zum CDU-Parteitag». <http://www.freiewelt.net/nachricht-8560/aek-manifest-zum-cdu-parteitag.html>.

¹¹⁵ Доклад д.и.н., профессора Х. Оберройтера в Институте Европы РАН на тему «Партийно-политическая система Германии сегодня» 13.03.2012.

¹¹⁶ Mitgliederentwicklung der Parteien. <http://www.bpb.de/themen/1YML48,0,Mitgliederentwicklung.html>.

страхом поражения на выборах, А. Меркель очень быстро меняет свои убеждения и принимает судьбоносные решения без серьёзных консультаций с членами партии, направляя тем самым ХДС «в никуда». С другой стороны, есть предположение, что она старается создать новый, более современный Христианский Демократический Союз, который станет своего рода «*партией граждан*». Именно поэтому А. Меркель проводит политику не «христианского» патриотизма, характерного для ХДС со времён его основания, а «государственного» или «реального», пытаясь привлечь на свою сторону избирателей из новых федеральных земель, которые в большинстве своём не так религиозны.

Под руководством А. Меркель ХДС, несомненно, стала менее консервативной и многопрофильной - партии удалось забрать себе темы, традиционно относящиеся к сфере СДПГ и «зелёных». С одной стороны, такая политика расширяет возможности и опции партии для создания новых коалиций и подготавливает её к федеральным выборам 2013 г. С другой - дезориентирует избирателей, которые не знают, какое направление ХДС выберет завтра и будет ли она придерживаться этих взглядов в дальнейшем уже без А. Меркель?

4. Перспективы

23 марта 2012 г. в Сааре состоялись новые земельные выборы, которые можно рассматривать как начало федеральной избирательной кампании. Их главными итогами стали победа ХДС (35,2%) и очередное катастрофическое поражение СвДП, которая, набрав рекордно низкое количество голосов (1,2%), была вынуждена покинуть парламент. Стало очевидно, что христианские демократы способны выигрывать и дальше, однако они уже не могут полагаться на своего традиционного партнёра при создании коалиций, и вынуждены искать новые политические комбинации.

Одним из наиболее вероятных и проверенных вариантов для ХДС является кооперация с социал-демократами в той или иной форме. Однако здесь есть определённые риски - такая кооперация, на наш взгляд, в долгосрочной перспективе может привести к усталости избирателей и ощущению некой предопределённости, что отрицательно отразится на популярности обе-

их на-родных партий в дальнейшем. Поэтому ХДС будет внимательно анализировать и другую возможность – создание союза с пар-тией «зелёных», тем более что на земельном уровне у них уже был такой опыт, а программы партий позволяют найти точки соприкосновения для совместной работы.

В 2012 г. главной репетицией для партий перед федеральными выборами в бундестаг 2013 г., станут земельные выборы в Шлезвиг-Гольштейне (6 мая) и в Северном Рейн-Вестфалии (23 мая). Они окажутся также решающими для политического будущего СвДП и её лидера Ф. Рёслера. Если либералы потерпят очередные поражения в этих федеральных землях, то им придётся уйти уже из семи ландтагов. Тогда они перестанут представлять гражданское большинство, что может привести к досрочному прекращению чёрно-жёлтой коалиции на федеральном уровне или как минимум к очередным кадровым перестановкам внутри СвДП и правительстве. Ф. Рёслер в данном случае не сможет сохранить за собой посты председателя партии и вице-канцлера ФРГ.

В долгосрочной перспективе свободным демократам для выхода из кризиса необходимы не только новые сильные лидеры, способные объединить партию и повести за собой её сторонников, но и хорошо продуманная программа. Если в 2009 г. либералы воспринимались немецкими избирателями как «партия одной темы», то по прошествии 3-х лет работы с ХДС/ХСС они превратились в «партию без темы». Более того, её перестают воспринимать как часть либерального движения.

Отсутствие новых интересных идей, способных увлечь бóльшую часть общества и, как следствие, утрата инициативы в диалоге с избирателями – общая проблема, характерная для традиционных партий Германии. Наряду с разочарованием избирателей это может привести к тому, что партия «пиратов» займёт прочные позиции на левом фланге партийно-политического ландшафта ФРГ, а её представители войдут в ландтаги других федеральных земель. Кроме того, возможны усиление спекуляций на правом фланге и рост популярности популистских идей, чем могут воспользоваться, праворадикальные движения и Национал-демократическая партия Германии.

ГЛАВА 5*

НЕМЕЦКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

На первый взгляд вопрос «Что представляет собой политическая элита ФРГ?»¹¹⁷ может показаться чрезвычайно простым. Достаточно рассмотреть биографии некоторых так называемых перспективных политиков, скажет иной аналитик, и указать на то, что они будут определять судьбу Германии и Европы. Однако всё, как и всегда, не столь очевидно. Известные американские депеши познакомили общественность с интересными характеристиками немецких политиков. 24 марта 2009 г. американский посол в Германии написал о канцлере А. Меркель: «Когда она загнана в угол, [то] может быть настойчивой, но она избегает риска и редко креативна». По мнению немецких либералов, как следует из тех же американских дипломатических депеш, министр финансов В. Шойбле – «неврастеник» и «раздражительный старик», видящий «везде угрозы». Х. Зеехофера, премьер-министра Баварии и главу ХСС, американцы «упрекают» в незнании и популизме (он, по их мнению, «непредсказуемый политик»). Прежний конкурент Меркель на пост канцлера и теперьшний глава фракции СДПГ в Бундестаге Ф.-В. Штайнмайер, с точки зрения американских дипломатов, «больше технократ, чем политик»¹¹⁸. Любопытно, что немцы на американские «разоблачения» практически не прореагировали.

Многое непонятно в процессах, происходящих в современной политической элите Федеративной Республики. Сначала политики в правящей чёрно-жёлтой коалиции вспомнили детсадовский возраст и открыто обзывали друг друга соответствующими этому возрасту ругательствами¹¹⁹. Потом ряд премьер-ми-

* Синдеев А.А.

¹¹⁷ Определим политическую элиту как совокупность политиков, способных оказывать влияние на политику страны и собственной партии. Речь идёт как о действующих, так и о бывших политиках. В основу выделения элиты, таким образом, положены два критерия – власть и авторитет.

¹¹⁸ Der Spiegel. 2010. N 48. S. 21-31.

¹¹⁹ См.: Германия. 2010. Доклады Института Европы РАН, № 267. М., 2011.

нистров земель в течение 1,5 лет, находясь в лучшем политическом возрасте, добровольно отказались от должностей по причине «усталости от должности». Неожиданно А. Меркель заявила относительно обнаруженного в кандидатской диссертации министра обороны цу Гуттенберга плагиата, что она не приглашала в правительство «научного ассистента». Из чего можно было заключить, что мораль в политике, по всей видимости, особой роли может и не играть. Затем Кристиан фон Бёттихер, христианский политик, сделавший хорошую карьеру¹²⁰, вдруг оказался втянут в любовную историю с 16-летней. И пресса не менее 2-х недель активно обсуждала, что это была «необычная любовь»¹²¹. Кстати, фон Бёттихер по собственной инициативе прекратил эту тайную связь, так как она, несмотря на «необычную любовь», имела «потенциал для угроз и вымогательства», хотя о ней якобы знало его окружение и уважительно к этому отнеслось. После чего несовершеннолетняя «помогла» попасть информации об их отношениях в прессу; фон Бёттихер был вынужден уйти в отставку.

Молодые политики (министр экономики Рёслер, министр по вопросам семьи К. Шрёдер) не скрывали в интервью, что пришли в политику лишь на некоторое время и не собираются оставаться политиками всю жизнь. 33-летний К. Линднер, оставив пост генерального секретаря СвДП в сложное для партии время (под угрозой её непрохождения в следующий Бундестаг), пишет оптимистично в Твиттере: «Trendwende kommt!»¹²², демонстрируя тем самым, что он продолжает бороться за победы либералов. Федеральный президент К. Вульф находится в состоянии войны со средствами массовой информации, которую сам же спровоцировал. Журналисты обсуждают подробности его отпусков, спонсорства при издании книг и т.п. Возможный кандидат на пост канцлера от СДПГ на следующих выборах П.

С. 86-94.

¹²⁰ В 28 лет депутат Европарламента, в 34 года – министр в Шлезвиг-Гольштейне, в 38 лет – глава фракции ХДС в ландтаге и возможный кандидат на пост министра-президента на выборах.

¹²¹ «CDU-Chef tritt nach Affäre mit Minderjähriger zurück». Spiegel online. 2011. 14. August.

¹²² «Изменение наступит!».

Штайнбрюк оказывается высокооплачиваемым депутатом: он, не посещая заседания нижней палаты, выступает с речами за гонорар¹²³. За последние 2 года он выступил только с несколькими речами в Бундестаге, а на $\frac{1}{3}$ важных голосований отсутствовал. В Европейском комитете Бундестага его видели не более чем на 20% от общего числа заседаний. Некоторые депутаты предполагают, что он ни разу не принял участия ни в одном заседании от начала до конца. Проблема в том, что ему полностью оплачиваются заседания.

Благодаря сопротивлению депутатов бундестага Германия до сих пор не ратифицировала Конвенцию ООН по борьбе с коррупцией, в которой взятки депутатам уголовно наказуемы. Среди государств, которые вместе с Германией не ратифицировали Конвенцию, находятся Сирия, Чад и Судан. Причём вначале ратификацию перенесло правительство Шрёдера, а теперь собирается ничего не делать в этом направлении правительство Меркель с любопытным обоснованием: нельзя ограничивать возможность общения депутата с обществом. Следовательно, лоббисты не откажутся от возможности беспрепятственно влиять на политический процесс в Берлине и в землях. Стоит лишь упомянуть в этой связи закрытые политические клубы в Берлине, членство в которых стоит несколько тысяч евро в год и где, в основном, и происходят рабочие встречи депутатов и лоббистов. То, что депутат от «зелёных» Х.-К. Штрёбеле во время отпуска занимался ловлей рыбы в запрещённом месте, прошло без внимания, так как на общем политическом фоне этот поступок грехом уже не является. Часть политической элиты Германии, таким образом, больше не играет роль морального образца и не демонстрирует ответственности. Всё описанное выше происходит в период финансового кризиса, когда политики востребованы как никогда. Впрочем, как и их ответственность. Так что же представляет собой нынешняя политическая элита ФРГ?

В ней отсутствуют харизматичные лидеры. Политики сред-

¹²³ С 2009 г. он сообщил в установленном законом порядке о свыше 60 оплаченных речах. Для сравнения все вместе депутаты прочитали только 54 подобных речи (blog.abgeordnetenwatch.de/2010/08/17/ein-buch-29-vortrage-und-einige-hunderttausend-euro-die-nebeneinkunfte-des-peer-steinbruck/).

него поколения, стремившиеся укрепить власть и влияние, но не уверенные, что при Брандте или Коле у них получится индивидуальное восхождение, были вынуждены образовывать группировки: такие, к примеру, как известный триумvirат Шрёдера, Лафонтена и Шарпинга в СДПГ или знаменитый Анденский пакт в ХДС. История последнего особенно примечательна. В него входили Фридрих Мерц, в прошлом один из инициаторов рыночного курса ХДС на партийном съезде в Лейпциге 2002 г., ушедший в отставку и ставший адвокатом; Кристиан Вульф федеральный президент (до 17 февраля 2012 г.) и прежний премьер-министр Нижней Саксонии; Роланд Кох, бывший глава земли Гессена; Петер Мюллер, экс-премьер Саара и относительно недавно избранный в Федеральный суд; Оле фон Бойст, бывший первый бургомистр Гамбурга; Гюнтер Оттингер, бывший глава Северного Рейна-Вестфалии и теперешний еврокомиссар по энергетике. В общей сложности 15 мужчин-политиков, среди которых было согласовано, что кто-то из них возглавит партию, а кто-то станет канцлером. Следует обратить внимание на то, что «заговорщическое» направление даёт о себе знать в «кризисном» менеджменте федерального президента Вульфа. Оно, по всей видимости, повлияло и на психологию входивших в него политиков: с одной стороны, они были готовы долго ждать своей роли и подходящего места. Тот же Вульф в речи при вступлении в должность президента указал на то, что ожидание в течение 9 лет поста премьер-министра было продолжительнее, чем процедура его избрания федеральным президентом в 3-м туре голосования. С другой, они не привыкли быть открытыми, им приходилось постоянно что-то скрывать. Меркель, узнав о пакте, разгромила его¹²⁴. О нежелании видеть и формировать лидеров в партиях свидетельствует принцип двойного руководства у «зелёных» и партии «левых». Отсутствие харизматичных лидеров означает появление новых технократических примеров вхождения в политику и выживания в ней. Нежелательность харизматичности была обусловлена, на мой взгляд, двумя причинами:

¹²⁴ Der Spiegel. 2010. N 47. S. 40-49.

1) политическим долголетием политиков-лидеров, что заставляло стоявших в очереди претендентов образовывать тайные группировки и политические сети;

2) объединением страны. А. Меркель вспоминала, что она не была оппозиционером, но приучилась в ГДР либо молчать, либо демонстрировать, по её словам, «лёгкую провокацию»: носить иногда джинсы, хотя это было запрещено; заниматься на занятиях по марксизму физикой и т.п.¹²⁵ Закрытость западной политической элиты, таким образом, соединилась с закрытостью воспитанных в ГДР политиков. Та же Меркель, приходя к власти, «свергала» Коля и Шойбле, а на вопрос, почему Шойбле ничего не узнал о её знаменитой статье в «FAZ», ответила без раскаяния: «Я исходила из того, что он не считает появление статьи правильным»¹²⁶.

Политики-технократы, среди них и Меркель, показывают примеры политической карьеры, где успех зависит от умения ждать, действовать правильно в нужное время, мало считаться с прежними лидерами, прежней традицией и идеями, профессионально выполнять полученную или отвоеванную для себя работу. Тем самым политик теряет свою специфику, превращается в обычную работу, которую после определённого времени можно и нужно менять, а вероятность ухода зависит не от ответственности и верности партии, а от того, получена или завоевана работа политика и в каком возрасте это произошло. Вероятность остаться в политике выше, если усилий затрачено больше и возраст не допускает профессиональную мобильность. Высказывания молодых политиков свидетельствуют именно об этом¹²⁷. Ностальгия по прошлому типу лидерства выразилась в январском (2012 г.) заявлении Зеехофера в Вильбад Кройте, согласно которому снятие Штойбера в 2007 г. было, по его мнению, ошибкой. Такие личности (!), по Зеехоферу, нельзя заме-

¹²⁵ Langguth G. Angela Merkel. München, 2005. S. 338.

¹²⁶ Ibid. S. 346.

¹²⁷ В качестве примера приведу отрывок из высказывания цу Гуттенберга по этому поводу: «Я пытаюсь наряду с политикой не отказываться от собственных интересов. Остаться в течение всей своей жизни профессиональным политиком – это не получится определить самому. Слава Богу, нас избирают только на время... есть жизнь и после политики...».

нить без последствий. Прежние «заговорщики» в ХСС потребовали прекратить дебаты по этому вопросу.

Не случайно популярность политиков в обществе резко возрастает, как только им удаётся выйти из анонимной политической элиты. Следовательно, обществу до сих пор необходимы политические лидеры, а не только бюрократы. Теперешняя элита не прощает неординарных явлений и шагов. Примером блестящей карьеры и быстрого ухода является Карл Теодор цу Гуттенберг, провозгласивший честность и ответственность в политике. В интервью «Rheinischer Merkur» 3 июля 2009 г. он заявил: «Будучи депутатом, принимаешь на себя высокую ответственную задачу. Такую задачу... можно выполнять, если ...сохранишь почву под ногами...»¹²⁸. Он обещал говорить правду населению, в частности о войне в Афганистане. Цу Гуттенберг демонстрировал иной образ политика: молодой, финансово независимый, счастливый в браке и семье. Его любили немцы и пресса, но его не любили в политической элите, даже в собственном консервативном лагере. Шойбле, по всей видимости, с раздражением сравнил цу Гуттенберга с популярной в Германии певицей Леной Майер, победительницей Евровидения. Зеехофер терпел цу Гуттенберга, потому что тот благодаря своей популярности приносил дополнительные голоса избирателей. В ХСС, даже после критических замечаний бывшего министра обороны относительно преувеличенных требований оставаться единственной народной партией, надеялись в начале 2012 г., что он даст согласие на выдвижение своей кандидатуры на выборах 2013 г. в Бундестаг. Подобное поведение однопартийцев свидетельствует о том, что в политической элите есть понимание того, что немецкому обществу нужны лидеры, желательно молодые и яркие. Они помогают политической элите выживать. Парадоксально, но популярность цу Гуттенберга остаётся среди немцев довольно высокой. Пока он отказался от возвращения. Одну причину можно назвать уже сейчас: по всей видимости, ситуация в политическом ландшафте, а значит и среди политических элит, настолько непред-

¹²⁸ Rheinischer Merkur. 2009. 3. Juli.

сказуема, что преждевременное возвращение может связать цу Гуттенберга обязательствами больше, нежели простое ожидание развития событий. Если Зеехофер проиграет выборы в Баварии, то цу Гуттенберг сможет стать одним из наиболее реальных претендентов на пост главы ХСС.

О вине цу Гуттенберга не имеет смысл дискутировать. Но по непонятной причине ни пресса, ни аналитики не стали разбирать события, приведшие к его отставке. Они интересны, так как показывают механизм «заговора» элиты. Цу Гуттенберга защищали, но как-то неохотно. 12 февраля 2011 г. бременский профессор Андреас Фишер-Лескано захотел написать рецензию на диссертацию цу Гуттенберга и, якобы уложив спать детей, сел за компьютер. Профессор вводит в поисковую систему несколько строк из диссертации и удивляется, что они совпадают с текстом, имеющим другого автора. Данный факт весьма сомнителен, так как мало кто из рецензентов будет вводить случайные строчки из текста в поисковую систему. Через 4 дня обвинения в плагиате были опубликованы в «Süddeutsche Zeitung». Факт появления разоблачений в этой газете также вызывает вопросы: почему выбрана крупная газета, издающаяся в Мюнхене? Во Франкфурте-на-Майне можно было бы обратиться в либеральную «Frankfurter Rundschau», а ещё севернее и в «Der Spiegel». Сомнительно, что эти издания отказались бы от публикации сенсационного материала. По всей видимости, особое внимание было уделено тому, чтобы статья вышла именно в Баварии, а тем самым затронула бы и федеральное правительство, и ХСС, и цу Гуттенберга. Не было ли здесь предварительной договорённости? Станным образом бременский профессор больше не появлялся в истории. О нём почему-то забыли, хотя он, без сомнения, – ключевое звено. Как видно из приведённой в сноске биографии Фишера-Лескано, он сторонник социал-демократических взглядов; а согласно опубликованным работам не занимался ни в 2010 г., ни в 2011 г. проблематикой, которая как-то могла заставить его приняться за изучение книги цу Гуттенберга, тем более написать на неё рецензию. До сих пор не ясно, по чьей просьбе это было сделано. Конечно, Фишер-Лескано – человек самостоятельный и имеющий большой опыт, поэтому не

исключаю, что он действовал из убеждения¹²⁹. Далее ситуация также не проясняется. Цу Гуттенберг переговорил с Меркель, та выразила ему полное доверие. Затем происходит непонятное: Ламмерт, спикер Бундестага, в адрес цу Гуттенберга перед социал-демократами заговорил о «гвозде в могилу нашей демократии». Слова Ламмерта в политическом ландшафте Федеративной Республики мало интересны, так как он критически настроен к методам руководства Меркель, а его должность и поведение при верности принципам ХДС идут скорее на пользу партии. Но тот факт, что министр образования Шаван, близкий к Меркель человек¹³⁰, перестала быть дипломатичной в высказываниях и сказала, что ей стыдно за министра, заставляет предположить, что без канцлера подобная самостоятельность не могла бы осуществиться. вполне оправдан вопрос, что узнала Меркель за это время, чтобы с помощью Шаван лишить его полной поддержки. 23 февраля 2011 г. цу Гуттенберга назвали лгуном в Бундестаге. Краткое описание событий, способствовавших его отставке, таким образом, заставляет задуматься об их причинах и их подоплеке.

Технократизм политической элиты делает непонятными правила вхождения в политику. Канцлер Меркель на традиционной летней пресс-конференции 2011 г. говорила о собственной «спокойной страстности» в политике, чем вызвала смех собравшихся журналистов, так как одно с другим явно никак не связано. В другом интервью она же упомянула качество политика нового столетия: больше молчать, прежде чем предлагать

¹²⁹ Андреас Фишер-Лескано родился в 1972 г. С 1994 по 1999 гг. – изучал право и философию в Тюбингене (в университете им. Эберхарда Карла) и в Гёттингене (в университете им. Георга-Августа), в Мадриде (в Universidad Pontificia Comillas) и во Франкфурте-на-Майне (в университете им. И.В. Гёте). В 1999 г. сдал первый государственный юридический экзамен, в 2001 г. – второй. С 2001 по 2004 гг. – научный сотрудник Института гражданского права в университете им. И.В. Гёте. В 2003 г. защитил кандидатскую диссертацию по юриспруденции, в 2007 г. – докторскую диссертацию. Последняя монография у него вышла в 2007 г. и никак не связана ни с конституцией, ни с конституционными вопросами (см. список публикаций: http://www.zerp.uni-bremen.de//site.pl?user=_,1326639573,ViInVjq_219Dh&area=Publika-AFL-2&navigation-area=5&sub-navigation-area=).

¹³⁰ Кстати, Меркель именно ей первой показала полученную из Берлина смс об отставке цу Гуттенберга.

решения. Но молчат не только, когда обдумывают решения, но и когда не знают, что делать и сказать. В ХДС в настоящее время можно наблюдать доминирование политиков-статистов. Новые премьер-министры в Гессене и в Нижней Саксонии не хотят высказываться на общенациональные темы, предпочитая заниматься местными проблемами, например, франкфуртским аэропортом и вызываемым им шумом в ночное время. Молодые лица в ХДС также не харизматичны. Ф. Миссфельдер, возглавляющий молодёжную организацию ХДС и являющийся внешнеполитическим уполномоченным фракции ХДС/ХСС в Бундестаге, не оригинален и крайне сдержан в своих высказываниях. К тому же, выбранная им проблематика не даёт возможности претендовать в будущем на большее, так как экономические и внутриполитические темы им практически не затрагиваются¹³¹. На юго-западе имеет смысл обратить внимание на Таню Гённер¹³², политика жёсткого и прямолинейного. Насколько известно, Меркель ей симпатизирует. За ней нужно наблюдать, т.к. она – одна из тех, для кого политика не смежная, а основная профессия.

В ХСС ситуация не радужнее. М. Зёдер, к примеру, скорее карьерист. Об этом свидетельствует его согласие возглавить Министерство финансов Баварии, хотя, как отмечают аналитики, в этой сфере он мало что понимает. М. Зёдера данное обстоятельство явно не смутило. Перевесило в его согласии то, что министр финансов по важности – второй пост после премьер-министра в политической иерархии земли. Его дальнейшее политическое продвижение маловероятно. Даже если он и станет во главе Баварии, то это будет не продолжительное правление. Что касается женского фактора в ХСС, то партия не привыкла выдвигать на значимые посты женщин, и в ближайшие 5-7 лет, несмотря на принятую квоту, в этом направлении мало что изменится.

Фракция ХДС/ХСС в бундестаге управляется с помощью практически регулярных воскресных встреч канцлера с главой фракции Ф. Каудером¹³³. Что касается последнего, то он не са-

¹³¹ См. официальный сайт: www.philipp-missfelder.de/de/Startseite.

¹³² См. официальный сайт: www.tanja-goenner.de.

¹³³ Фолькер Каудер родился 3 сентября 1949 г. С 1971 по 1975 гг. изучал юрис-

мостоятелен и предан Меркель. Характерной чертой Каудера является способность читать речи без конспекта. Благодаря этому складывается впечатление, что он говорит свободно и искренне, хотя за свободным говорением скрываются содержательно 1-2 тезиса, по всей видимости, заранее обсуждённых с канцлером. От них Каудер не отходит. В этой связи речи Каудера крайне бедны. Он вынужден подчас голосовать и делать то, что не соответствует его убеждениям.

У социал-демократов З. Габриэль имеет лучшие шансы стать кандидатом на пост канцлера на следующих выборах, но при этом он вынужден будет «бороться» с другими претендентами – Штайнмайером и Штайнбрюком. Габриэлю не удалось вместе с генеральным секретарём А. Налес осуществить в 2011 г. партийную реформу, которая обеспечила бы вовлечение в процесс принятия кадровых решений граждан Германии, не состоящих в СДПГ. Социал-демократы подтвердили, что партийная демократия возможна, но без привлечения населения. Партийная конкуренция (борьба) опасны, так как они могут ослабить социал-демократов, а у партии нет за исключением относительно молодой Налес, которая на посту генерального секретаря начала расставаться со своими левыми убеждениями и всё более занимать центристскую позицию, перспективных кадров.

«Зелёные» сознательно отказываются от лидерства, и Тритину приходится не показывать амбиций. Он пока одна из влиятельных фигур среди «зелёных». Винфрид Кретчманн, которому в 2011 г. было 63 года, неоднократно заявлял, что может остаться на посту премьер-министра на один срок. Для него главным является изменение ситуации в Баден-Вюртемберге. К тому же, печально известный штутгартский вокзал Кретчманну строить придётся, хотя «зелёные» и выступают против.

То, к чему может привести кадровый кризис элит в Германии, можно наблюдать на примере либералов. Нет сомнения в том, что либеральная идея в политическом ландшафте страны

пруденцию в Брайсгау. С 1990 г. – депутат Бундестага. В 2005 г. – генеральный секретарь ХДС, но с ноября того же года – глава фракции ХДС/ХСС в Бундестаге (www.volker-kauder.de). Ф. Каудер – типичный управленец, а не самостоятельный политик.

необходима. Однако партийное руководство оказывается неспособным донести до избирателя либеральную политику. Кризис либералов, хотя об этом и не пишется, – это кризис либеральной элиты, её неумение или нежелание развивать тематику либерализма. Совершенно непонятно, почему именно Рёслер возглавил партию. М. Брёккер, автор вышедшей в 2011 г. его биографии, писал: «У того, кто занимается биографией Филиппа Рёслера, возникает впечатление, что... начало [его] жизни пробудило в нём сильное желание жить в устойчивых структурах, в которых он чувствует себя хорошо...»¹³⁴. А что происходит, когда эти структуры начинают рушиться? Теперешний генеральный секретарь СвДП и относительно близкий друг Рёслера Патрик Дёринг сказал в интервью «Stern», что Рёслер – не «борец», а политик, «оформляющий путь»¹³⁵. По сути, у либералов остаётся пока только один боец – 66-летний Райнер Брюдерле, нынешний глава фракции СвДП в Бундестаге.

Итак, одна проблема технократического лидерства заключена в том, что яркие политики не могут долго существовать в этом политическом пространстве; другая – технократы уничтожают представление о партийном мировоззрении, активно превращая партии в PR-организации, целью которых является выиграть выборы, а не отстоять на выборах идеалы и мировоззрения. В ХДС, к примеру, неожиданно заговорили не только о христианских, но и об иудейских корнях в партии, придумав формулу «христианско-иудейский». Партии перестали оформлять общественные отношения и предлагать альтернативы, то ради чего они и должны существовать. Их главной задачей в идейном плане становятся идеологические инновации. Элита тем самым разучивается думать мировоззренчески. А это приводит к тому, что количество так называемых табуизированных тем лишь

¹³⁴ Bröcker M. Philipp Rösler: Ein Porträt: Glaube. Heimat. FDP. Leipzig, 2011. S. 5. Рёслер также не самостоятельная политическая фигура в том смысле, что он не обладает искусством системно управлять: участвовать в определении цели и задач, выборе средств, организовывать политическую деятельность и корректировать результат. Он сознательно подчёркивает наличие авторитетов, одним из которых является его приёмный отец, сказавший однажды: «Хорошие артисты и хорошие политики уходят, пока им люди ещё аплодируют» (Ibid. S. 130).

¹³⁵ Dörings verzweifelte Chefdeutungen. www.stern.de/politik/deutschland/einschaetzungen-ueber-fdp-chef-roesler-doerings-verzweifelte-chefdeutungen-1769920.html.

увеличивается. Известная книга Т. Саррацина служит тому подтверждением. Автор, и это вновь осталось без внимания, упрекал политическую элиту в неспособности действовать. «В управление политическим, экономическим и общественным развитием, – писал Саррацин, – следует включить то, что хотят достигнуть, а также реалистическую оценку существующих взаимосвязей. Каждый, кто размышляет об обществе или хочет участвовать в его оформлении, действует... на основании нормативной связи. Если же он при этом не обращает внимания на природу человека или оценивает её неправильно, он живёт и действует в рамках искажённого изображения»¹³⁶. За прошедшие 1,5 года со времени выхода книги элита не сделала ничего, чтобы принять брошенный ей вызов, хотя те же социал-демократы были заинтересованы в проведении широких дебатов о состоянии партии: идеи Саррацина поддержало большинство членов и сторонников СДПГ. Таким образом, немецкая политическая элита, отказываясь от мировоззрения и формирования общества, предоставляет возможность действовать радикальным силам, политикам, которые способны расшатать политическую систему страны. К тому же она практически не учитывает демографический фактор: примеры политиков турецкого происхождения на высоких постах в 2011 г. остаются редкостью.

Собственные недостатки политическая элита Германии пытается компенсировать заигрыванием с прессой, потому что та может помочь в создании имиджа. Этим отличался цу Гуттенберг. В теперешнем скандале вокруг федерального президента Германии¹³⁷ именно эта сторона наиболее интересна, хотя на неё не обращают внимания. Находясь за границей, Вульф позвонил главному редактору «Bild» Каю Дикманну, но не смог поговорить с ним напрямую. «Bild» не хочет публиковать текст оставленного на автоответчике сообщения, но в то же время познакомила с ним редакции других СМИ. В итоге с большой долей вероятности сообщение могло выглядеть следующим обра-

¹³⁶ Sarrazin T. Deutschland schafft sich ab: Wie wir unser Land aufs Spiel setzen. München, 2010. S. 11.

¹³⁷ Подробный анализ скандала и его последствий для политических элит будет рассмотрен в следующем выпуске «Германия. 2012 (см. также главу 4).

зом¹³⁸: «Добрый вечер, господин Дикманн. Я звоню из Кувейта. Нахожусь в пути к эмиру... и поэтому здесь слишком загружен работой... Почему Вы не можете понять, что глава государства находится за границей и подождать, когда я вечером во вторник вернусь... и в среду организовать обсуждение, где я с господином... редакторами переговорю, если они захотят, поясню ситуацию и потом мы сможем решить, как мы будем вести войну ... Я всё открыл, предоставил информацию с заверением, что она не будет использована. Её же используют теперь не напрямую, это означает, что я подам иск против журналистов, завтра, адвокаты получили соответствующее поручение... Уже в течение нескольких месяцев планируется невероятная история ... Уже несколько лет был слух, что Машмайер как-то с этим связан. Мы показали, что всё это чепуха. А теперь появились другие истории, которые также чепуха. Мне хочется, чтобы мы об этом просто переговорили... Если Вы не захотите ждать до среды и скажите: ОК, мы хотим войны и будем её вести. Я нахожу это крайне безответственным со стороны Вашей команды, и поэтому уже теперь должен спросить главного редактора, хочет ли он действительно то, что я не могу себе представить. Так, как это проходило в последние месяцы, не может больше быть, и моя жена, и я организуем в среду утром пресс-конференцию... и соответствующим образом обнародуем, потому что эти методы Ваших журналистов, методы этого ориентированного на расследования журнализма не могут больше приниматься. Рубикон для меня перейдён, и для моей жены также. Я надеюсь, что Вы прослушали новость... Я прошу извинить меня, но для меня достигнута определённая граница, что вынуждает меня действовать так, как я до сих пор в своей жизни не показывал. Мне это и не было нужно. Это означает окончательный разрыв между федеральным президентом и издательством «Springer», если эта невероятная история действительно выйдет из печати».

Разве может политик, который не связан с издательством доверительными отношениями, позволить себе подобный звонок? Издательство «Springer» и Вульф имели определённую ис-

¹³⁸ См.: *Rekonstruktion der Mailbox-Nachricht Wulffs*. facto24.de/2012/01/11/die-mailbox-nachricht-von-christian-wulff-rekonstruiert.

торию, нам пока неизвестную. Каким-то образом Вульф сумел договориться с издательством, чтобы историю его развода подробно не освещали в прессе. Кроме этого, из телефонного разговора следует несколько чрезвычайно любопытных выводов: Вульф сотрудничал с журналистами, и по поводу его разоблачения, он не скрывал информацию и откровенно не понимал или не хотел понимать, что же он нарушил. По какой-то (также неизвестной) причине издательство захотело вести против него войну. Возможно, издательство «Springer» хочет устроить показательный политический «процесс»¹³⁹. Если это так, то подобное поведение журналистов крайне опасно, так как в качестве нападения выбран глава государства. Вульф не совершил преступления. Совершенно не ясно, сколько ещё политиков поддерживают доверительные отношения с журналистами подобные тем, какие были у Вульфа. В условиях кризиса элиты пресса получила ещё большую власть, которую она использует не только в общественных, но и в собственных коммерческих интересах.

* * *

Изложенное выше вряд ли позволяет однозначно ответить на вопрос, поставленный в начале: «Что представляет собой современная политическая элита ФРГ?». Для автора важно было показать, что политики ФРГ и в дальнейшем будут требовать пристального внимания учёных и аналитиков, потому что кризисные тенденции уже очевидны. Кризис западной демократии следует рассматривать и через болезни национальных элит, что позволит лучше понять перспективы развития политического пространства. Анализ состояния и представленных тенденций применительно к политической элите ФРГ будет продолжен в следующем ежегоднике Института Европы.

¹³⁹ «Процесс» направлен не только против Вульфа, но и против политической элиты. Пресса, по непонятной причине об этом говорится и пишется крайне мало, претендует в секуляризованном обществе на роль морального авторитета. Атаки продолжались даже тогда, когда немецкое общество уже устало от этой темы. Не случайно придумано новое прилагательное «wulfffrei» (свободный от Вульфа). А применительно к политикам учёные заговорили о моральном авторитете политика на работе, то есть по отношению к исполнению его должности, и о моральном авторитете политика как человека (дома, в семье). Кстати, подобные трактовки морального поведения подготавливают почву для возвращения цу Гуттенберга и других раскаявшихся политиков.

ГЛАВА 6*

ПРАВЫЙ РАДИКАЛИЗМ В ГЕРМАНИИ. РОСТ ПОТЕНЦИАЛА И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

1. Новое явление – праворадикальные террористы

В конце 2011 г. всю Германию всколыхнула весть о разоблачении преступной группировки праворадикалов, на счету которой было несколько убийств и ограблений. По масштабу своей преступной деятельности и широкому резонансу в СМИ и обществе эту группировку можно сравнить, пожалуй, лишь с печально известной «Фракцией Красной Армии», практиковавшей левый террор в ФРГ в 1970–1980-х гг.

Первой арестованной оказалась 36-летняя Беате Цшепе, добровольно сдавшаяся полиции. Она также известна как «поджигательница из Цвиккау». По данным правоохранительных органов, в 1998 г. она вместе с ещё двумя неонацистами Уве Мундлосом и Уве Бенхардтом основала правозэкстремистскую группировку «Национал-социалистическое подполье» (NSU). Оба её сообщника были найдены мёртвыми 4 ноября 2011 г. в пригороде Айзенаха¹⁴⁰. По сообщениям германской прокуратуры, на счету преступников 10 убийств (8 турок, 1 грек и 1 немец-полицейский).

Разоблачение террористической ячейки правых радикалов в восточной Германии хронологически явилось продолжением всколыхнувшего всю Европу дела Брейвика – норвежского гражданина, расстрелявшего в Норвегии несколько десятков человек на слёте мультикультуралистов. Немецкое общество, всегда очень щепетильно относившееся к любым проявлениям правого радикализма, стало требовать от правительства немедленных и максимально жёстких мер. Основным требованием был скорейший запрет Национально-демократической партии Германии. Поводом для увязки деятельности этой партии с террористической ячейкой, стала связь террористов с её бывшими активиста-

* Камкин А.К.

¹⁴⁰ http://naviny.by/rubrics/germany/2011/11/14/ic_articles_625_175827.

ми Ральфом Вольлебенем и С. Карстеном¹⁴¹. Их арестовали в конце ноября 2011 г. по подозрению в том, что они помогали террористам в совершении их преступлений. Так, по информации полиции, Вольлебен предоставлял террористам свой автомобиль, а также, возможно, через него шли закупки оружия и взрывчатки. Однако главным аспектом в этой истории является именно то, что два подозреваемых в пособничестве террористам были активистами НДПГ – партии, которая уже давно является своего рода парией на политическом ландшафте Германии.

Насколько партийная работа Ральф Вольлебена с деятельностью террористов – предстоит выяснить следствию. В любом случае этот факт является одним из основных поводов для требований запрета партии. Ещё в начале 2000-х гг. Ральф Вольлебен стал руководителем городского отделения НДПГ в городе Йена. К 2005 г. он был уже заместителем руководителя отделения партии в Тюрингии и одновременно пресс-секретарём. До настоящего времени он считался одним из ведущих праворадикалов страны, несмотря на то, что ещё несколько лет назад он покинул ряды партии. Уже как независимый националист он организовывал многочисленные концерты ультраправых групп из Германии и других стран, международные съезды праворадикалов, получившие названия «Праздник народов» («Fest der Völker»), на которые съезжались ультраправые из многих стран Европы, а также из США.

Немецкая полиция считает Вольлебена одним из ключевых подозреваемых¹⁴². Как утверждают следователи, он помогал 3-м

¹⁴¹ <http://www.spiegel.de/panorama/justiz/0,1518,812835,00.html>.

¹⁴² Его карьера праворадикала достаточно внушительна. В середине 1990-х гг. он совместно с будущими террористами Уве Мундлосом, Уве Бенхардтом, Бете Цепше, Хольгером Г. и Андре К. он основал «Товарищество Йена». Они проводили марш в Эрфурте в защиту обвиняемого в отрицании Холокоста Манфреда Редера, одного из старейших праворадикалов Германии, а также устраивали многочисленные демонстрации праворадикалов по всей Тюрингии. В 2005 г. в Ваймаре Вольлебен организовывал «4-й Тюрингский конгресс национальной молодёжи», на котором выступал нынешний член центрального совета НДПГ Патрик Вишке, тогда представитель «Товарищества Айзенах»¹⁴². Патрик Вишке был осуждён в 2000 г. за взрыв турецкой забегаловки 10 августа 2000 г. в Айзенахе. Таким образом, немецкая юстиция видит свою основную задачу в нахождении связующей цепочки между террористами из

террористам из Цвиккау прятаться в течение первого времени после того, как они скрывались после последнего теракта, а также предоставил им свой автомобиль. Таким образом, речь идёт о пособничестве в организации террористического акта. Пока неясно, насколько глубоко он был вовлечён в деятельность «Национал-социалистического подполья» (NSU)¹⁴³.

Напомним, что в 2001–2003 гг. уже была предпринята попытка запрета НДПГ, которая, однако, закончилась провалом и только добавила популярности политическому крылу праворадикалов. Формальным поводом для попытки запрета стали высказывания некоторых руководителей партии, нарушающие нормы Основного закона. Однако при детальном расследовании оказалось, что более трети всех членов правления оказались платными агентами Ведомства по охране Конституции, т.е. фактически провокаторами. Федеральный Конституционный суд, желая отделить тех, кто нарушал закон по требованию полиции, от тех, кто делал это сознательно и добровольно, потребовал от Ведомства предоставить списки своих агентов в партии, на что последовал отказ. Руководство Ведомства по охране Конституции предпочло проиграть процесс, но сохранить сеть своих агентов. Теперь же немецкие СМИ всё чаще задаются вопросом: а в чью пользу работали эти агенты – в пользу правоохранительных органов или праворадикалов¹⁴⁴.

В настоящее время в прессу просочились сведения о том, что Ведомство уже давно наблюдало за террористической ячейкой. Это может быть использовано адвокатами НПД, а также дискредитировать само Ведомство. Так, при обыске в доме скончивших с собой двух тюрингских террористов сыщики обнаружили так называемые «легальные нелегальные» удостоверения личности, которыми обычно спецслужбы снабжают своих засланных в преступное подполье тайных агентов. Как они смогли получить эти документы – через третьих лиц или напрямую

Цвиккау и руководством НПД.

¹⁴³ <http://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/0,1518,799749-2,00.html>.

¹⁴⁴ Складывается ситуация, очень похожая на игру Третьего охранного отделения Российской империи с террористом Азефом, который несколько лет водил за нос и агентов охранки, и своих товарищей по партии. Упрёки в «азефовщине» всё чаще слышатся в адрес Ведомства на страницах немецких газет.

– от Ведомства по охране конституции – неясно. В любом случае, это – сильный удар по его престижу, тем более что несколько лет назад по Германии уже прокатилась целая серия скандалов, когда выяснилось, что спецслужба была, мягко говоря, не очень разборчива при вербовке агентуры в правоэкстремистских кругах.

В интервью «Немецкой волне» эксперт по вопросам правого экстремизма, профессор берлинского Свободного университета Хайо Функе (Hajo Funke) назвал «скандальным» подход ведомства по охране конституции к правым радикалам. «Есть много указаний на то, – заявил он, – что Гельмут Рёвер “вёл” неонациста Тино Брандта, зная о том, что тот является главным стратегом “Гражданской обороны Тюрингии”. Отсюда – всего шаг к почти что пособничеству государства правоэкстремистской сцене»¹⁴⁵.

Единого мнения относительно роли и тактике Ведомства в работе с правыми радикалами нет. Противники запрета указывают, что до нового суда пришлось бы отозвать всех осведомителей. Во-первых, это создало бы потенциальную угрозу их жизни, во-вторых, Ведомство утратило бы контроль над деятельностью правых экстремистов. Сторонники запрета, в свою очередь, риторически спрашивают: а зачем нужны все эти осведомители и тайные агенты, если «Национал-социалистическое подполье» могло почти 13 лет безнаказанно совершать преступления? Очевидно, что попытки канализировать правый экстремизм провалились. Возникает и другой вопрос: кому служат все эти двойные агенты? Ведомству по охране конституции или же они используют полученные от ведомства деньги для праворадикальной пропаганды и вербовки сообщников¹⁴⁶?

Одновременно с дискуссией о допустимости и недопустимости методов Ведомства по охране конституции немецкие СМИ обрушились с валом критических статей и заметок против деятельности НДПГ. Основной лейтмотив состоял в необходимости скорейшего запрета партии¹⁴⁷.

¹⁴⁵ <http://www.dw.de/dw/article/0,,15531249,00.html>.

¹⁴⁶ <http://www.dw.de/dw/article/0,,15536074,00.html>.

¹⁴⁷ Так, корреспонденты «Немецкой Волны», в своей статье «Почему трудно запретить Национал-демократическую партию», отметили в контексте арестов

При этом, однако, многое говорит об успехе второго раунда запрета партии. Во-первых, провал второй попытки сильно дискредитирует германских правоохранителей. Во-вторых, на её запрет имеется гораздо больший «общественный заказ», чем в 2001 г. Поэтому все министры внутренних дел федеральных земель и политики разного уровня говорят о необходимости тщательной подготовки этой кампании. Так, в конце 2011 г. прошла конференция премьер-министров федеральных земель, на которой было принято решение выработана единая стратегия по запрету партии. На конец марта 2012 г. был назначен срок сбора доказательств противоконституционной деятельности партии. Эти доказательные материалы должны будут быть переданы в Федеральный конституционный суд в Карлсруэ. По словам премьер-министра Шлезвига-Гольштейна Петера Харри Карстенсена, «деятельность НДПГ противоречит Конституции». С ним выразил согласие премьер-министр Рейнланд-Пфальца Курт Бек, заявив, что его федеральная земля отозвала всех агентов из верха партии, устранив тем самым препятствие к запрету, из-за которого сорвалась попытка запрета партии в 2003 г. В беседе с журналистами он заявил, что теперь «условия Федерального конституционного суда смогут быть выполнены»¹⁴⁸.

Таким образом, именно связь национал-демократов с некоторыми предполагаемыми пособниками террористов из Цвиккау является основным поводом для новой попытки запрета партии. Так, председатель конференции министров внутренних дел Лоренц Кафье (ХДС) заявил, что оба предполагаемых пособника с партбилетами являются ещё одним подтверждением того, что необходимо инициировать процедуру запрета партии¹⁴⁹. С ним выразил солидарность министр внутренних дел Мекленбурга – Передней Померании: «У этих правоэкстремистских разжигате-

ультраправых террористов: «Они (террористы – А.К.) убивали по политическим мотивам, их идеология – национал-социализм. Расследование пока в начальной стадии. Но уже ясно, что в одиночку террористы действовать не могли. Нужна была питательная среда, поддержка со стороны единомышленников. Поэтому в немецком обществе в очередной раз звучат требования запретить праворадикальную Национал-демократическую партию Германии» (там же).

¹⁴⁸ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,804049,00.html>.

¹⁴⁹ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,813102,00.html>.

лей не должно более быть тёплых мест в парламентах»¹⁵⁰.

2. План мер по запрету НДПГ

План мер по запрету НДПГ достаточно широк. Это обусловлено юридическими сложностями подобного процесса. Чтобы понять, почему так трудно добиться запрета НДПГ, стоит взглянуть в Основной закон Германии, где чётко прописано: «Партии содействуют формированию политической воли народа. Они могут создаваться свободно». Поэтому одним решением, например, Федерального канцлера, запретить какую-либо партию невозможно, даже если за это выскажутся и правительство, и подавляющее большинство депутатов парламента.

Тем не менее, возможность запрета какой-либо партии в Основном законе предусмотрена: «Партии, которые стремятся, судя по их целям и действиям, причинить ущерб основам свободного демократического строя или устранить его, либо угрожают существованию Федеративной Республики Германия, являются антиконституционными. Вопрос об антиконституционности партий решает Федеральный конституционный суд»¹⁵¹. Именно в Федеральном конституционном суде застопорился процесс запрета партии в 2003 г. Следует заметить, что прецеденты запрета политических партий в ФРГ существуют. Так, в 1952 г. были последовательно запрещены Социалистическая имперская партия, в 1956 г. была запрещена коммунистическая партия Германии, в 1960 г. – отделение Германской имперской партии в Рейнланд-Пфальце. Основаниями были намерения этих партий изменить свободный демократический порядок в ФРГ. Запрет этих партий, особенно КПГ, сопровождался массовыми арестами и репрессиями против активистов, например, запретами заниматься определёнными профессиями¹⁵². Таким образом, западногерманская демократическая модель проявляла в прошлом достаточно большую активность в борьбе с воинствующим инакомыслием.

В рамках общей кампании по борьбе с правым экстремиз-

¹⁵⁰ Op. cit.

¹⁵¹ Основной Закон Федеративной Республики Германия.

¹⁵² W. Beutin, Th. Metscher, B. Meyer. Berufsverbot. Ein bundesdeutsches Lesebuch. Verlag Atelier im Bauernhaus, 1976, 212 S.

мом министр внутренних дел ФРГ инициировал создание смешанной комиссии по борьбе с правым экстремизмом из числа членов федерального и земельных правительств. Такая комиссия была создана 8 февраля 2012 г. Ранее, в декабре 2011 г. на конференции министров внутренних дел федеральных земель было принято решение о создании подобного органа, координирующего усилия по борьбе с различными проявлениями правого экстремизма. В её состав вошли ведущие эксперты, задачей которых стала координация сотрудничества правоохранительных ведомств различных федеральных земель и федерации в области мониторинга и анализа деятельности правых экстремистов, в первую очередь экстремистов, склонных к насилию. Помимо этого данная комиссия должна будет заниматься следующим:

- собрать и проанализировать промежуточные результаты сбора информации, получаемой Федеральной прокуратурой, и правоохранительными органами федерации и земель;
- анализ информации, получаемой от профильных комитетов Бундестага и Ландтагов,
- реализация решений Конференции министров внутренних дел федеральных земель по оптимизации сотрудничества,
- анализ результатов деятельности рабочей группы из числа представителей министерства внутренних дел и Ведомства по охране конституции, созданной по инициативе конференции министров.

Комиссия включает в себя 4-х человек. Федеральное правительство делегировало от федерации мюнхенского адвоката профессора Экхарта Мюллера, а также бывшего федерального прокурора в федеральном верховном суде Бруно Йоста. Со стороны земель были делегированы бывший министр внутренних дел Берлина сенатор в отставке Эрхарт Кертинг и бывший министр внутренних дел Гамбурга сенатор в отставке Хайно Вальдик. Все они являются признанными и опытными специалистами в области юстиции, уголовного права, адвокатуры и политики.

Помимо подобной комиссии 16 декабря 2011 г. начал свою работу Единый центр по борьбе с правым экстремизмом. В его состав вошли эксперты Разведывательной службы ФРГ (BND), представители полиции федеральных земель и пр. Центр объ-

единил несколько тематических рабочих групп, занимающихся разработкой различных правых экстремистов. В рамках данного центра была создана единая информационная база, в которой будет содержаться стандартизированная информация по данным вопросам. Информация в эту базу данных будет поступать из всех силовых ведомств страны – от разведки до полиции. Это позволит обеспечить максимальную координацию усилий различных силовых ведомств по борьбе с правым экстремизмом¹⁵³.

Другой важной вехой в борьбе с институционализированным правым экстремизмом стал запрет двух организаций – молодёжной организации «Верная Родине германская молодёжь» и «Организации помощи национальным политзаключённым и членам их семей», занимающуюся оказанием юридической и финансовой поддержки лицам, осуждённым по статьям, связанным с проявлениями правого экстремизма. По данным министерства внутренних дел, первая организация осуществляла работу с молодыми людьми с целью «распространения народнических, расистских, националистических и национал-социалистических взглядов в рамках якобы неполитических досуговых акций, прежде всего организации летних лагерей и путешествий». Представители правоохранительных организаций в качестве основного аргумента в пользу запрета организации приводили тот факт, что её активисты распространяли среди несовершеннолетних идеологию расизма и ксенофобии.

Вторая организация, по мнению МВД, вела активную борьбу против свободного демократического порядка, отвергая идею демократического правового государства, а также обеляя национал-социализм. Оно также способствовало усилению радикализации рядов неонацистов, помогая юридически и финансово отдельным находящимся в заключении правым экстремистам. 21 сентября 2011 г. деятельность объединения была запрещена, однако, в конце года руководство объединения подало апелляцию в Федеральный административный суд. По всей вероятности в свете текущего политического момента апелляция будет отклонена.

¹⁵³ <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Kurzmeldungen/DE/2012/01/verbunddatei.html?nn=295754>.

Что касается стремления запретить НППД, то тут с подобными требованиями в одном строю выступили политики, медиа, широкие круги общественности, представители христианских конфессий, еврейской общины и пр. Так, министр внутренних дел Баварии заявил, что в будущем он не потерпит её успехов на выборах, подобных успехам в Саксонии. Кстати, именно правительство Баварии одним из первых выступило с инициативой очередной попытки запрета партии. В свою очередь, министр внутренних дел ФРГ Ханс-Петер Фридрих на конференции премьер-министров федеральных земель 22 марта 2012 г. представил детальный юридический план запрета НДПП, своего рода «каталог юридических требований». На этой конференции были обнародованы критерии для сбора материала, необходимого для запрета партии. После конференции власти страны собираются начать сбор информации для процедуры запрета НДПП. Основной повод для этого власти страны видят в деятельности неонацистской группировки NSU. По словам Фридриха, «если в ходе дальнейшего расследования выяснится, что группировка NSU представляла собой нечто вроде военизированного подразделения НДПП, дело с запретом партии пойдёт быстро». Одновременно он видит опасность в том, что процесс может затянуться, если будут собраны только доказательства о косвенной, идеологической связи руководства партии с террористами из Цвиккау¹⁵⁴.

22 марта 2012 г. в Бундесрате прошла специальная конференция министров внутренних дел, посвящённая перспективам успеха процедуры запрета национал-демократов. На основе отчёта, предоставленного специальной рабочей группой, министры внутренних дел федеральных земель ознакомились с формальными юридическими требованиями к процедуре запрета. Было принято решение отозвать с ведущих позиций в партии всех информаторов Ведомства по защите конституции. Помимо этого было принято решение назначить 6-месячный срок для сбора доказательств антиконституционной деятельности НППД. Ориентировочно в декабре 2012 г. на очередной конференции министров внутренних дел будет принято решение о том, будет

¹⁵⁴ <http://lenta.ru/news/2012/02/09/npd>.

ли успешной подача соответствующей заявки в Федеральный конституционный суд¹⁵⁵.

Министр иностранных дел Фридрих следующим образом оценил итоги конференции: «НДПГ является антиконституционной партией. Мы хотим успешной процедуры запрета партии, поэтому нам теперь необходимо собрать материал и увидеть, существуют ли основательные доказательства агрессивно-воинствующей позиции НДПГ. Я хотел бы подчеркнуть, что мы примем решение только в свете сбора материала и на основе представленного сегодня каталога критериев, будет ли вообще реализована новая процедура запрета. Мы не можем позволить себе неудачу. Поэтому теперь требуется время для щепетильности и рассудочности»¹⁵⁶. Фридрих планирует начать юридическую процедуру сбора доказательств противозаконной деятельности партии в конце мая 2012 г. Одновременно он отметил важность наблюдения за процессом «очищения НДПГ» от информаторов, чтобы было легче определить, что из активистов партии занимается противоправной деятельностью под прикрытием, а кто – из идеологических соображений¹⁵⁷.

Помимо комиссии по надзору за деятельностью правоохранительных органов в деле расследования преступлений террористов из Цвиккау в Бундестаге и в Ландтаге Тюрингии также были созданы свои следственные комиссии, занимающиеся этим делом.

3. Чем не нравится НДПГ немецкому обществу и политикам

В свете очередной попытки запрета деятельности партии и шквала критики в её адрес уместно расставить точки над «i» в плане её идеологии и реальной и воображаемой опасности для свободного демократического порядка в ФРГ. Чем же так опас-

¹⁵⁵ Ходатайство о запрете политической партии в Федеральный конституционный суд может подавать только Бундестаг, Бундесрат или федеральное правительство. В этой связи конференция министров внутренних дел является только совещательным органом, который может рекомендовать правительству сделать подобный шаг.

¹⁵⁶ <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Kurzmeldungen/DE/2012/01/verbunddatei.html?nn=295754>.

¹⁵⁷ <http://www.freipresse.de/Nachrichten/Deutschland/Friedrich-ckazziert-Zeitplanfuer-NPD-Verbotsverfahren-artikel7900370.php>.

на партия, насчитывающая менее 7 тыс. членов?

По мнению экспертов, опасность НДПГ для существующего строя заключается в том, что за последние годы она сумела завоевать симпатии достаточно широких слоёв немецкого общества, трансформируясь в классическую буржуазную партию с более или менее чётко оформленными программными установками. Т.е., из протестной партии, роль которой на сегодняшний день играет партия «пиратов», она стала «мировоззренческой партией», партией «осознанного радикализма», как называет её теперешний лидер Хольгер Апфель. Социальная программа НДПГ во многих моментах перекликается с программами левых партий, что в свете сегодняшней моды на левую идеологию делает её привлекательной для социально протестных групп населения. Последовательный курс на вовлечение в партийную работу молодёжи из числа праворадикальных неформальных группировок дал партии большой приток кадров, что, однако, послужило оправданием критики НПД в том, что она по сути дела является «сборным пунктом» для праворадикалов и неонацистов. Успехи партии на выборах в Саксонии и Мекленбурге, а также объединение с Немецким народным союзом показали, что она представляет реальную политическую силу, что особенно актуально в свете глубокого кризиса народных партий и поляризации политического ландшафта Германии.

По мнению министра внутренних дел Баварии, партия провозгласила себя националистической организацией, но в то же время демонстрирует расистскую и антиконституционную риторику, стремясь при этом создать себе имидж партии, выступающей за этнический плюрализм. Исходя из этих принципов, партия формулирует свои конкретные политические требования, в т.ч. ориентирование всех сфер жизни – будь то политика, экономика, культура – на потребности прежде всего немецкого народа, требование ограничить иммиграцию, депортировать иностранцев, уличённых в совершении каких-либо правонарушений, отмены права на политическое убежище¹⁵⁸.

¹⁵⁸ Следует заметить, что в настоящее время очень похожая риторика всё чаще слышится среди политического класса ведущих европейских государств, в частности, президент Франции Саркози не так давно пригрозил выходом

Другим важным программным пунктом НДПГ, который находит отклики у достаточно большого количества немцев, является требование выхода страны из НАТО, ЕС, еврозоны и возврат к немецкой марке. При этом подвергается резкой критике нахождение на территории страны иностранных войск (США и Великобритании), участие Бундесвера в агрессии против Югославии, в войне в Афганистане и пр.

Антиамериканская риторика и требования выхода из НАТО являются отнюдь не новыми. Сразу после создания партии её тогдашний лидер Адольф фон Тадден призывал к сближению ... с Советским Союзом для создания единого фронта против китайской экспансии, с одной стороны, и доминирующего положения США в Западной Европе, с другой¹⁵⁹. Эти инициативы были озвучены в 1967 г., до подписания Московского договора и начала курса на нормализацию отношений с СССР, наметившегося при Вилли Брандте. Тогда, как и сейчас, антиамериканская позиция НДПГ дала повод для обвинений её в экстремизме. Вообще политическая конъюнктура в ФРГ такова, что любые антиамериканские высказывания воспринимаются политическим истеблишментом как некое политическое святотатство. Страшнее обвинения в антиамериканизме может быть только обвинение в попытках отрицания Холокоста и антисемитизме. Следует заметить, что в адрес национал-демократов постоянно слышатся подобные упрёки. Помимо критики вассального положения ФРГ относительно США руководство НДПГ последовательно критикует фактическое спонсорство Германией отстающих стран ЕС, а также выступает резко против возможного вступления в ЕС Турции.

По мнению политологов, конечной целью политической борьбы НДПГ является создание авторитарного государства, а партийная программа партии имеет различные националистические и антикапиталистические аспекты, перекликаясь с идейным

Франции из Шенгенской зоны, если приток мигрантов во Францию через страны ЕС не будет резко ограничен. Таким образом, обвинения в ксенофобии можно предъявлять не только праворадикалам, но и представителям политической элиты.

¹⁵⁹ Brandt R. Die Militärpolitik der NPD. Rückendeckung für die UdSSR? Dokumentation und Analyse. Seewald Verlag, 1969.

наследием национал-социализма. До недавнего времени в агитации широко использовались термин «социальный национализм» и лозунг «Социально может быть только национально», что является своего рода идеологическим мостом в национал-социалистическое прошлое. Общественные модели, пропагандируемые партией, являются сочетанием национально-консервативной и национально-революционной идеологий. Так, большое внимание уделяется вопросам семьи, материнства, традиционных семейных ценностей. Подчёркивается социальная роль женщины как матери, хранительницы домашнего очага, а не бесполого существа, способного только потреблять – что типично для либеральной идеологии современного потребительского общества. Её активисты зачастую на собственном жизненном примере пропагандируют преимущества многодетной семьи, где все три поколения живут вместе¹⁶⁰. Помимо этого партия выступает за введение смертной казни за особо тяжкие преступления против общества, такие как распространение наркотиков, педофилия и пр. Подобная риторика не может не находить положительного отклика у многих немцев, в этой связи представители правоохранительных органов опасаются, что подобная положительная пропаганда может использоваться для активной вербовки новых активистов.

В области экономики партия выступает с ярко выраженных социалистических позиций. Её основными тезисами является необходимость поставить «экономику на службу немецкому народу», а также тезис о том, что «все земли и недра являются собственностью народа»¹⁶¹.

Основным доводом, который реально может быть использован для запрета НДСГ, является обвинение её в попытке силового свержения демократического порядка. Критики национал-демократов не устают повторять, что партия на самом деле не только стремится реализовать тактические политические цели,

¹⁶⁰ Так, популярный бард Франк Реннике, «голос свободной Германии», как называют его соратники, неизменно берёт на свои концерты и партийные мероприятия всех своих шестерых детей. <http://www.npd.de/inhalte/daten/dateiablage/Aktionsprogramm.pdf>.

¹⁶¹ http://www.npd.de/inhalte/daten/dateiablage/br_parteiprogramm_a4.pdf.

но устранить саму систему демократического правового и конституционного государства. Поэтому, с их точки зрения, её можно расценивать как антиконституционную и нарушающую тем самым закон о политических партиях. В настоящее время часто цитируется фраза нынешнего руководителя НДПГ Хольгера Апфеля, произнесённая им на 1-ом Дне национального сопротивления в 1998 г., в которой он характеризовал партию как «единственную, которая хочет до корней искоренить существующую в ФРГ политическую систему»¹⁶². Её идеологи утверждают, что запрет продиктован, прежде всего, опасениями правящей политической элиты, что всё большее количество немцев, особенно молодёжи, начинает разделять политику партии. И поэтому процедура запрета носит характер «объявления войны немецкому народу»¹⁶³.

Однако все эти обвинения носят скорее идеологический характер. Всерьёз беспокоит правоохранные органы Германии, а также представителей политического класса не столько программа партии, и даже не туманные перспективы её вхождения в Бундестаг, которые практически полностью перечёркнуты последним скандалом. Даже если бы НДПГ получила минимальное место в Бундестаге, это не привело бы к ломке демократических устоев или сворачиванию гражданских свобод. Деятельность её фракции просто игнорировали бы, как игнорируются инициативы её представителей в Ландтагах Саксонии и Мекленбурга. Намного более серьёзную угрозу представляла бы потеря политического лица ФРГ на международной арене. В случае присутствия в Бундестаге неонацистов, пусть даже и умеривших свои праворадикальные амбиции, возможен был бы частичный бойкот немецких фирм, что нанесло бы серьёзный ущерб германской экономике. Главное, чего опасаются в Ведомстве по охране конституции – это рост популярности НДПГ среди обычных граждан, особенно среди среднего класса. Её руководство в последние годы предпринимало большие усилия

¹⁶² Verfassungsschutzbericht des Landes Baden-Württemberg, 1998.

¹⁶³ Maler H., Eisenecker G.H. NPD-Verbotsverfahren. Dokumentation zum Verbotsverfahren gegen die NPD vor dem Bundesverfassungsgericht. Eigendruck im Selbstverlag, Berlin, 2003.

по созданию нового имиджа – партии, отражающей интересы простого маленького человека. Активисты партии, выбранные в муниципалитеты, её региональные печатные издания в различных землях активно участвовали в обсуждении не только своих излюбленных тем, таких как отрицание коллективной вины немцев или критика правительства в Берлине, но также активно вели дискуссии на темы, близкие каждому конкретному человеку – будь то излишняя концентрация ветряных энергетических установок в Тюрингии, закрытие школ в Мекленбурге, сбор средств на зоопарк в Саксонии, борьба с безработицей и пр. Член центрального совета НДПГ Патрик Вишке заявлял в интервью федеральной прессе: «Тем самым мы достигаем консервативно настроенные группы лиц, до которых раньше мы не добирались»¹⁶⁴.

Другой важный аспект деятельности НДПГ, который делает её опасной для сохранения демократических устоев, – это тесное сплочение вокруг неё различных группировок воинствующих неонацистов, которых считают маргиналами даже многие члены партии, но которых приходится привлекать к партийной работе ввиду острой нехватки кадров. Такие люди, как Вольлебен вряд ли бы были интересны партийному руководству, если бы они не могли мобилизовать на демонстрации, концерты, другие партийные мероприятия сотни единомышленников. Среди других одиозных представителей партии эксперты выделяют Петера Науманна, одно время работавшего во фракции НДПГ в саксонском Ландтаге (в 1988 г. был приговорён к 4 годам заключения за взрыв бомбы); Томаса Заттельберга, помощника депутата в том же Ландтаге Саксонии, который в своё время был одним из основателей группировки SSS («Skinheads Sächsische Schweiz»), организации, готовившей нападения на иностранцев; Торстена Хайзе, осуждённого за разжигание межнациональной розни, заведовавшего отделом координации работы независимых товариществ и пр. В свете наличия в партии большого количества лиц, имевших судимость за совершение аналогичных преступлений, что и террористы из Цвиккау, его руководству будет сложно доказать абсолютную непричастность к деятель-

¹⁶⁴ <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,813102,00.html>.

ности этой террористической группировки.

Таким образом, НДПГ превратилась в координатора деятельности и сборный пункт представителей ещё более радикальных кругов – скинхедов, автономных националистов, классических наци и пр. Без такой координации они существовали бы и далее, но их деятельность носила бы намного более разрозненный характер. На протяжении своей истории руководство неоднократно меняло своё отношение к вопросу привлечения склонных к насилию националистов, однако с конца 1990-х гг. партия взяла курс на привлечение всех возможных активистов, что и обеспечило ей стремительный рост членов – почти в 10 раз с 1994 по 2008 гг. Поэтому представители правоохранительных органов и выражают уверенность, что руководство партии знало, что некоторые из подозреваемых сообщников террористов из Цвиккау были её членами, несмотря на то, что оно решительно дистанцировалось от деятельности «Национал-социалистического подполья».

Активисты партии в своих выступлениях не делают открытых противозаконных заявлений. И тем не менее, многие её идеологические моменты находятся буквально на грани разрешённого законом. Так, критики НДПГ выделяют следующие моменты, делающие партию «невыносимой» для демократической Германии: разжигание вражды к иностранцам; прославление Гитлера и Третьего Рейха; намеки на возможность насильственного изменения конституционного порядка; стремление устранить существующую систему, демократический строй, политический плюрализм.

Все эти моменты говорят о том, что у немецкого политического класса и правоохранительных органов накопилось достаточно аргументов для новой попытки запрета партии.

4. Смена власти в НДПГ

В вихре прошлогодних сообщений в СМИ о разоблачении правых террористов как-то малозамеченным прошло известие о смене власти и политического курса в самой НДПГ. В ходе партийного съезда в бранденбургском Нойруппине 13 ноября 2011 г. Удо Фогт, руководивший партией с 1996 по 2011 гг., передал бразды правления руководителю фракции в саксонском

Ландтаге Хольгеру Апфелю.

Внутренняя борьба за власть не утихает в партии уже давно. На съезде в 2009 г. Удо Фогт был переизбран с минимальным перевесом. Его тогдашние конкуренты Удо Пастерс и Андреас Молау не обладали достаточным авторитетом в партии. В 2011 г. настроения большей части её актива оказались на стороне бывшего лидера молодёжного крыла НДПГ – «Молодые национал-демократы» и руководителя фракции в саксонском Ландтаге Хольгера Апфеля. Помимо этого существенные изменения претерпел и состав руководства. Таким образом, закончилась целая эпоха в истории партии, когда НДПГ была на подъёме своей популярности. Напомним, что Удо Фогт руководил партией с 1994 г, когда он принял бразды правления от Гюнтера Деккерта, против которого было выдвинуто обвинение в разжигании межнациональной розни. При Удо Фогте НДПГ не только в несколько раз увеличила свою численность, но и многократно усилила агитационную деятельность, провела своих депутатов в два ландтага, пережила одну попытку запрета, консолидировала самые различные группировки ультраправых. В этом заключалась и сила, и слабость партии. Борьба между различными её направлениями – от умеренных консервативных националистов до ярых гитлерофилов – не утихала ни на миг. Теперь верх одержало более радикальное крыло, которое олицетворяет собой Хольгер Апфель.

Смена власти в НДПГ в контексте угрозы начала процедуры запрета означает следующее. Фактически у неё два пути – или провести решительную чистку своих рядов от неонацистов, превратившись в аналог Национального Фронта во Франции, FPÖ в Австрии или Vlaams Belangen в Бельгии, т.е. перейти с позиций радикального национализма на путь национал-этатизма, или идти до конца, рассчитывая сохранить актив для создания организации-преемницы. Учитывая воззрения и характер Хольгера Апфеля, его радикальную антиизраильскую риторику, можно с уверенностью утверждать, что новое руководство НДПГ выберет второй вариант, что может быть фатальным для её существования как политической силы.

5. Общественные меры по ограничению деятельности

НДПГ и праворадикалов

В контексте широчайшей медийной кампании против НДПГ немецкой общественностью были приняты различные меры по ограничению «жизненного пространства» праворадикалов. Они коснулись самых различных сфер жизни немецкого общества. Следует заметить, что меры общественного остракизма уже применялись как к её активистам, так и к другим праворадикальным организациям. Например, несколько лет назад из Гильдии немецких трубочистов – своеобразного реликта средневековых цехов – был исключён один из её членов, поводом для этого стала его деятельность в мекленбургской ячейке НДПГ.

В настоящее время, когда общественный заказ на меры противодействия правому экстремизму стал ещё более острым, количество и палитра подобных мер стали значительно разнообразнее. Например, власти ФРГ на уровне коммун и муниципалитетов взяли курс на целенаправленное недопущение проникновения правоэкстремистской идеологии в школы и гимназии. Так, муниципалитет баварского города Ландсхут предотвратил собрание активистов молодёжного крыла НДПГ в одной из городских школ, где они хотели провести собрание в начале января 2012 г. В ответ на отказ муниципалитета активисты обратились в местный суд с соответствующей жалобой, мотивируя её тем, что представителям других партий подобные мероприятия разрешены. Суд, однако, отклонил их жалобу¹⁶⁵. В контексте нынешней ситуации следует ожидать подобных запретительных мер в отношении других мероприятий партии. Партии всё труднее находить места для проведения конгрессов, партийных съездов, даже партийную газету «Дойче штимме» уже давно печатают в Польше, а агитационные материалы заказывают порой в Прибалтике, поскольку ни одна типография не желает сотрудничать с НДПГ, боясь оттока заказчиков в случае скандала.

Другой, весьма своеобразной, мерой по ограничению деятельности правых радикалов является разрешение частным гостиницам отказывать лицам, уличённым в правом радикализме, в проживании. Прецедентным случаем был такой отказ семье бывшего лидера НПД Удо Фогта. В ноябре 2009 г. его жена за-

¹⁶⁵ <http://www.spiegel.de/schulspiegel/0,1518,807113,00.html>.

бронировала номер в гостинице «Эспланаде» в Бад-Саарове, однако 23 ноября 2009 г. чете Фогтов было отказано в проживании. Обоснованием послужило то, что «праворадикальные убеждения тогдашнего председателя НДПГ не соответствовали цели гостиницы предоставлять каждому гостю по возможности замечательное чувство удовлетворения и удобства». Сочтя свои права потребителя нарушенными, Фогт подал жалобу в земельный суд федеральной земли Бранденбург.

Жалоба, поданная Удо Фогтом в земельные суды Франкфурта-на-Одере и Бранденбурга, не была удовлетворена. Согласно судебному вердикту, хозяин гостиницы «исходил из того, что прочие гости будут чувствовать себя из-за присутствия в гостинице шефа НДПГ спровоцированными». Истец подал кассационную жалобу в Федеральный Верховный суд в Карлсруэ, решение по которой было вынесено в начале марта 2012 г. Затянувшееся рассмотрение этого дела хронологически совпало со скандалом с террористической ячейкой и медийной кампанией за запрет НДПГ, что, вероятно, повлияло на решение суда. Вердикт гласил, что «владельцы частных гостиниц имеют право самостоятельно принимать решение, кого им принимать гостем, а кого нет». Данный запрет не распространяется на уже заключённые договоры о проживании, однако, теперь любая гостиница в Германии вправе отказать клиенту в предоставлении номера, учитывая его праворадикальные взгляды. Остаётся неясным вопрос о том, как будет установлен факт наличия праворадикальных воззрений у постояльцев. В любом случае налицо тенденция общественного бойкота правоэкстремистов, который принимает, однако, не совсем законные формы, поскольку соответствующую статью Основного Закона, равно как и закон о защите прав потребителей никто не отменял. Кроме того, на сегодняшний день НДПГ пока ещё является официально действующей партией, а процесс её запрета может затянуться на годы.

Получит ли данная тенденция своё продолжение, например, в запрете на определённые профессии, расторжение договоров найма квартир и пр. — покажет время. Сегодня очевидно, что немецкое общество весьма болезненно (и иногда в гротескных формах) реагирует на феномен правого экстремизма.

6. Запрет НДПГ – что дальше?

Самым интересным в этой ситуации является даже не вопрос срока и самого факта запрета НДПГ, а вопрос того – что будет дальше на ультраправом фланге Германии. С запретом партии не исчезнут с политической арены её активисты. Учитывая нынешнее состояние ослабленного расколом Немецкого Народного Союза у активистов партии есть два пути – создавать новую организацию или уходить в подполье. Второй вариант развития события потенциально намного опаснее нынешнего положения вещей. Менее контролируемые активисты, обозлённые запретом своей партии, могут «скатиться» до уровня террора, намного превышающего своим уровнем деятельность печально известной террористической ячейки.

Одним словом, вопрос опасности правого радикализма в ФРГ отнюдь не будет закрыт запретом НДПГ, напротив – он в таком случае только обострится.

ГЛАВА 7*

РЕФОРМА БУНДЕСВЕРА: ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ...

Второй год реформы начался со скандалов в Министерстве обороны Федеративной Республики. Тогда ещё министр обороны Карл Теодор цу Гуттенберг должен был отвечать на вопросы депутатов и журналистов, связанные со смертью 21-летнего солдата в Афганистане, который был убит во время «шутки» или «игры» с сослуживцами, в любом случае – по причине уставного нарушения в обращении с оружием. Обстоятельства смерти Минобороны до января 2011 г. замалчивало, хотя смертельный выстрел был произведён 17 декабря 2010 г. В январе на заседании комитета обороны бундестага в отсутствие министра на запрос депутата от оппозиции, социал-демократа Райнера Арнольда относительно деталей смерти госсекретарь Минобороны Томас Коссендей подтвердил официальную версию, согласно которой речь шла о несчастном случае, произошедшем при чистке оружия. Услышав подобный ответ, Гельмут Кёнигсхаус (СвДП), уполномоченный бундестага по бундесверу, как

* Синдеев А.А.

передают свидетели, удивился, потому что в протоколах допроса, а случай был расследован по «горячим следам», ничего не говорилось о чистке оружия. Более того, очевидец показал, что происходила игра или действия, связанные с игрой, так как сослуживцы держали оружие «перед носом» друг друга. Станным образом государственный секретарь Министерства ни опроверг и ни подтвердил возражения Кёнигсхауса. Вторым скандалом стала смерть женщины-курсанта на учебном корабле «Горх Фокк», случившаяся якобы по вине командования корабля. Оно якобы создало невыносимые условия службы, и на корабле процветали дедовщина и унижение личности. Третий скандал возвращает нас к Афганистану и к Г. Кёнингхаусу. Тот в очередном отчёте уполномоченного за бундесвер указал на наличие вскрытой корреспонденции из этой «горячей точки»: в доставленных письмах и в посылках подчас либо отсутствовало содержимое, либо адресаты получили его неполностью. Естественно, первое, что пришло в голову солдатам и их семьям: Минобороны осуществляет цензуру.

С учётом 3-х скандалов можно было бы ожидать, что именно они привлекут пристальное внимание и послужат поводом внести изменения в реформу бундесвера. Однако февральский скандал с плагиатом в диссертации самого министра цу Гуттенберга отодвинул на второй план и реформу, и прежние скандалы. Следует отметить, что приход нового министра позволил «забыть» обо всех 3-х неприятностях. О них практически ничего в прессе в течение 2011 г. не появлялось. 1 марта цу Гуттенберг ушёл в отставку. В заявлении он объяснил, почему не сделал этого ранее: «Необходимо было оставить дом в полном порядке... Концепция реформы имеется...». По причине постоянных и подчас излишних дискуссий в правительственной коалиции у канцлера Меркель не было времени, чтобы долго обсуждать кандидатуру нового министра. Им стал опытный и надёжный Томас де Мезьер, оставивший пост министра внутренних дел¹⁶⁶. Карьера де Мезьера – это карьера чиновника-бюрократа,

¹⁶⁶ Де Мезьер родился 21 января 1954 г. в Бонне. Его отец служил генеральным инспектором бундесвера. Для биографии министра обороны оказалась важной и его военная служба: он – старший лейтенант. В 1971 г. де Мезьер

у которого, возможно, нет собственных масштабных представлений о реформах и общественных изменениях, но который может чётко и грамотно выполнять обязанности. Не стоит отрицать и карьеристские мотивы теперешнего министра обороны. Он длительное время находится в бюрократической машине и очень хорошо с ней знаком. В беседе он демонстрирует уверенность и понимание. В политических кругах новый министр обороны известен тем, что доводит до конца задачи, за которые берётся. Он может быть и недипломатичным, прервать те беседы, которые ему неинтересны. Сам министр признавался: «Я ненавижу слово “небюрократически”... Политика – это ремесло...». Одним из первых его мероприятий стало введение единого делопроизводства в Минобороны¹⁶⁷.

Свой пост в Минобороны де Мезьер, по всей видимости, понимает как возможность продвинуться вперёд – стать канцлером. Несколько фактов позволяют обосновать правильность данного и, на первый взгляд, спорного вывода: реформа бундесвера – одна из наиболее важных в настоящее время. В течение года де Мезьер укреплял своё положение в Министерстве. Это можно было сделать относительно легко: цу Гуттенберг так и не нашёл общего языка с чиновниками собственного ведомства. Его тайно и открыто не любили. Для де Мезьера, таким образом, стартовая позиция была благоприятной: отец – бывший генеральный инспектор бундесвера; умеренную критику бывшего министра он мог себе позволить. Ему удалось создать впечатление, что ничего кроме прекращения всеобщей воинской обязанности сделано цу Гуттенбергом не было, никакой «концепции» не существует, а «дом» откровенно не устроен, предстоящая ему работа чрезвычайно сложна и масштабна. Нового

вступил в ХДС. В 1990 г. Т. де Мезьер вместе с двоюродным братом Лотаром де Мезьером, последним главой правительства ГДР, принял участие в переговорах по объединению страны. В 2005 г. А. Меркель назначила де Мезьера главой Ведомства канцлера и федеральным министром без портфеля. В октябре он был избран в Бундестаг. С 28 октября 2009 г. по 3 марта 2011 г. де Мезьер – министр внутренних дел ФРГ (более подробно см.: www.bmvg.de, а также Infobrief. 2011. N 1. 6 S.).

¹⁶⁷ В Министерстве циркулируют теперь только бумаги, напечатанные шрифтом Arial, кеглем 12 и интервалом 1,5. Новый регламент об этом вышел на 16-ти страницах.

министра не только уважают и любят, но и боятся. Признано, что он задаёт «умные вопросы», поэтому его сложно обмануть.

Очевидно, что де Мезьеру нравится быть министром обороны больше, чем министром внутренних дел. В этом случае авторитет и общественное признание существенно выше. Правда, его главным недостатком является то, что в партии он не возглавляет ни один из земельных партийных союзов, но значимость государственной задачи по реформе бундесвера в случае успешного её выполнения может перевесить внутрипартийные заслуги конкурентов. Следовательно, неправильно рассматривать реформу бундесвера вне контекста будущей кандидатуры канцлера периода после А. Меркель. Крайне любопытным стало выступление де Мезьера на ноябрьском партийном съезде ХДС в Дрездене. Оно прозвучало непосредственно после речи А. Меркель. Де Мезьер попытался дать определение «просвещённого консерватизма» XXI в.: консерватизм, с его точки зрения, – это защита ценностей, а не позиций минувших дней. Он призвал прекратить ностальгировать по прошлому, впервые показав способность говорить не только на технократические темы, но – и это следует подчеркнуть особенно – на темы, касающиеся будущего партии, а также продемонстрировав готовность открыто выступить против традиционалистов в ХДС. По де Мезьеру, наступило время ремесленников, то есть в период кризиса приносить большой успех должны реальные дела, а не красивые слова и рассуждения.

Для того чтобы познакомиться с основными параметрами реформы бундесвера, а, возможно, и пересмотреть их, де Мезьер взял неограниченное время. Несомненно, грамотный пиар-ход: прежний министр оказывал бюрократическое давление на сотрудников, новый захотел получить новое качество работы. На что всё же мог рассчитывать де Мезьер? Цу Гуттенберг ещё в начале года получил поддержку однопартийца, премьер-министра Баварии и лидера ХСС Х. Зеехофера. По мнению обоих, сэкономить до 2014 г. в ходе реформы бундесвера значительные финансовые средства нереально. Разгневанный тогда министр финансов Шойбле был поддержан канцлером. Следовательно, экономить де Мезьеру предстояло. Но, по моему мнению, ему

удастся убедить своих коллег: «Экономия не будет мешать реформе, а сэкономленная сумма не станет слишком высокой». Продуманную концепцию реформы цу Гуттенберг, по всей видимости, не представил. В этом вопросе де Мезьер прав. Ещё в декабре 2010 г. эксперты в Ведомстве канцлера описывали присланные на экспертизу документы как «очень рудиментарную и не взвешенную основу для решений по реформе бундесвера». По их мнению, требуется указать её стратегические цели и разработать концептуальные аспекты безопасности. Фактически эксперты порекомендовали переписать документы. Из этого следует, что де Мезьеру пришлось вновь поднимать все дискуссионные разработки, подготовленные в Министерстве и начинать обсуждение по-новому. Много времени такая работа вряд ли могла занять. Кстати, новый министр обороны получил поддержку партий правящей коалиции в дистанцировании от цу Гуттенберга. Тогдашний глава земельной организации ХДС и руководитель фракции ХДС в Ландтаге Шлезвиг-Гольштейна Кристиан фон Бёттихер¹⁶⁸ назвал предстоящую реформу гигантской и открытой строительной площадкой. Бёттихеру не доставало концепции по набору добровольцев, понятных критериев по закрытию гарнизонов и мест размещения служб бундесвера. Эльке Хофф, эксперт по обороне у либералов, которая, кстати, имела очень хорошие контакты с цу Гуттенбергом и даже демонстрировала при нём верность принципам реформы и сделанному бывшим министром, неожиданно после отставки цу Гуттенберга начала упрекать его в скоропалительном отказе от всеобщей воинской обязанности. Хофф не устроило отсутствие в изученных ею документах блока, посвящённого концепции безопасности.

Был важен для де Мезьера и следующий факт: принятое решение об отмене (точнее приостановке) всеобщей воинской обязанности вступало в силу с 1 июля 2011 г. Инспектор армии, генерал-лейтенант Вернер Фреерс сообщал, что к апрелю 2011 г. в сухопутные войска пришли только 433 добровольца, а ежеквартально необходимы минимально около 2 тыс. человек. Кам-

¹⁶⁸ Позднее он был вынужден уйти в отставку из-за ставшей известной любовной связи с 16-летней.

панию по набору добровольцев начал ещё цу Гуттенберг. И последнее, де Мезьеру пришлось столкнуться с лоббистской работой премьер-министров земель, не заинтересованных в закрытии мест размещения бундесвера. Ведь тогда им пришлось бы заниматься трудоустройством уволенного гражданского персонала. Бундесвер является важным работодателем, а солдаты и офицеры дают в отдалённых гарнизонах основную прибыль мелкому бизнесу.

Он быстро разобрался с возложенными на него задачами, что лишний раз подтверждает: «столько, сколько будет нужно» было направлено на общественность и было призвано подчеркнуть тяжесть и ответственность реформы. Спустя 2,5 месяца после назначения, выступая в Берлине, де Мезьер назвал цель нового бундесвера: «[защита] наших национальных интересов, [осуществление] международной ответственности... [оформление] безопасности... в Германии и с нашими партнёрами в мире...»¹⁶⁹. В отличие от либералов де Мезьера не сдерживает опасения участвовать в миротворческих и иных мероприятиях за пределами Германии. Причина состоит в том, что безопасность страны, по его мнению, нельзя ограничить территориально. «Наши интересы и наше место в мире, – продолжал он, – будут в существенной мере определяться нашей ролью нации экспортера и высокотехнологичной страны в центре Европы. Из этого следует, наш национальный интерес – это доступ по суше, по воде и по воздуху». То, из-за чего прежний федеральный президент Х. Кёллер¹⁷⁰ ушёл в отставку, теперь не вызывало интереса ни прессы, ни политиков, ни общественного мнения. Подчеркнём, что де Мезьер и Минобороны строят свою реформу на угрозах, не связанных с применением атомного оружия. В мае предполагалось, что численность бундесвера не превысит 185 тыс. человек, из которых 170 тыс. – профессиональные солдаты¹⁷¹ и контрактники, 5 тыс. – добровольцы, проходящие воин-

¹⁶⁹ См. на официальном сайте Минобороны: www.bmvg.de.

¹⁷⁰ Напомним: Хорст Кёллер сказал в одном из интервью, что Германия как торговое государство защищает в Афганистане и в мире торговые пути. См.: Horst Köhler. «Ich dachte, ich könnte helfen». Die Zeit. 2011. N 24.

¹⁷¹ Отличие профессиональных солдат от контрактников состоит в том, что они служат бессрочно. Возраст выхода на пенсию отличается от службы. Они

скую обязанность. Обслуживать бундесвер будут до 55 тыс. человек гражданского персонала. Сухопутные войска, с точки зрения министра обороны, в будущем должны быть разделены на три крупных подразделения, примерно равные дивизиям. Число бригад сократится с 11 до 8, а деление на дивизии в люфтваффе будет отменено. Вместо этого по-новому сформируются наступательные силы ВВС и подразделения поддержки. ВМФ также будет представлен двумя флотилиями: морской авиацией и так называемыми элементами поддержки и подготовки кадров. Речь везде шла о специальных мобильных командах. Последнее касается и медицинской службы. Вспомогательные войска будут формироваться для выполнения трёх задач: логистики, руководства и территориальных задач. Пожню предположить, что в ходе доработки/переработки реформы состоялось обсуждение с премьер-министрами земель, потому что после обнародования цифр сокращения бундесвера не прозвучало критических замечаний со стороны руководителей земель.

26 октября о численной стороне реформы было объявлено официально. Следует подчеркнуть, что речь шла о 3-х принципах, в которых дипломатия и необходимость соединены друг с другом: происходило сокращение числа казарм; происходило численное сокращение солдат, офицеров и гражданского персонала; изменялась понятийная база.

Что касается первого принципа, то в Баварии, к примеру, должны быть полностью закрыты три казармы; также по три казармы закрываются в Мекленбурге-Передней Померании и Нижней Саксонии; в Баден-Вюртемберге – 4 казармы, в Рейнланд-Пфальце – 5; в Северном Рейн-Вестфалии – 2; по одной в Тюрингии, Саксонии, Гессене; а в Шлезвиг-Гольштейне – 8. Одновременно с первым принципом второй принцип выравнивает положение дел: в той же Баварии численность штатов сокращается с теперешних 50,7 тыс. до 31 тыс. единиц. Так, в казарме

являются чиновниками, то есть обеспечиваются государством и защищены от увольнения (Gesetz über die Rechtsstellung der Soldaten; Gesetz zur Gleichstellung von Soldatinnen und Soldaten der Bundeswehr; Gesetz über die Versorgung für die ehemaligen Soldaten der Bundeswehr und ihre Hinterbliebenen. www.gesetze-im-internet.de/aktuell.html). См. также: Benzel W. Der aktuelle Steuerberater für Soldaten: 2012. Walhalla, 2012. 224 S.

Донаувёрта вместо 1150 остаются 130 штатных единиц; в Альтенштадте – вместо 720 всего 190, а в Кемптене из 870 только 6¹⁷². В Минобороны принято принципиальное решение: места дислокации бундесвера, где работают менее 15 человек, таковыми не называть. Это даст возможность на следующем этапе реформы либо закрыть их, либо официально законсервировать, то есть исключить из оперативного планирования. В общей сложности из около 400 мест дислокации ликвидируются 31, а численность 90 казарм резко сокращается. Утверждённая численность армии в октябре составила 180 тыс. человек, то есть на 5 тыс. меньше майских цифр¹⁷³. Руководство сухопутными войсками будет перенесено под Берлин в Штраусберг. ВВС будет управляться из Берлина-Гатова, а флот из Ростока. Вспомогательные войска получат командный штаб в Бонне. Центральное медицинское ведомство разместится в Кобленце. Упрощение структуры управления приводит к сокращению высшего офицерства. Если премьер-министры промолчали, то пострадавшие коммуны потребовали компенсаций. В начале министр обороны никак не отреагировал, но потом просигнализировал о готовности работать над этим. Думаю, что данный факт также подтверждает наличие канцлерских амбиций у де Мезьера.

Проблемы, вне всякого сомнения, остаются. Главная из них, как и прежде, – финансирование. Следует сделать более привлекательной службу в бундесвере. Унтер-офицер по контракту получает в возрасте от 23 до 25 лет «грязными» от 1350 до 1450 евро в месяц; от 25 до 27 лет – от 1450 до 1600. Повышение оклада возможно при условии так называемой специальной службы (дополнительных нарядов и т.п.)¹⁷⁴. Это позволяют предположить, что бундесвер, хотя всячески это и отрицается, станет социальным проектом для тех, кто не сможет устроиться в силу плохого образования или иных причин в гражданской жизни.

¹⁷² Die Stationierung der Bundeswehr in Deutschland: Oktober 2011. Bonn, 2011. 136 S.

¹⁷³ Численность бундесвера в настоящее время – около 250 тыс. человек.

¹⁷⁴ Вот конкретный пример: мужчина, 25 лет, оплата по A05, оклад без специальной службы – 1550 евро, специальная служба даёт от 200 до 400 евро. Служба за границей в среднем может принести от 8 до 15 тыс. евро в год дополнительно к окладу.

ни. В этом таится опасность социальной дифференциации армии и общества. Для сокращения и передислокации войск также нужны деньги. Уже очевидно, что на 2012 г. таких финансов на строительство новых и перестройку старых казарм нет. Поэтому массовой передислокации наблюдаться не будет. От новых строительных заказов Минобороны уже отказалось. Набор добровольцев под девизом «Мы Служим Германии» идёт также пока медленно.

* * *

Всё выше изложенное позволяет сделать 4 предположения:
во-первых, отнюдь не очевидно, что реформа бундесвера будет осуществлена в принятом виде. По крайней мере, сомнения останутся, пока окончательно не будет решён вопрос с финансированием, возможностью соединить реформу и экономию бюджета;

во-вторых, бундесвер продолжит терять боеспособность. Ведь проблемы, связанные с техническим перевооружением, остаются. Именно этим, полагаю, а не иными причинами, было вызвано нежелание Меркель ввязываться в войну в Ливии. Французы и англичане показали неспособность проводить подобные операции без Соединённых Штатов. Для немцев негативный опыт при обсуждении реформ ещё больше расколол бы правящую коалицию. Неучастие с последующей критикой было расценено в качестве меньшего зла, чем участие и проблемы с боеготовностью, или неучастие и поддержка;

в-третьих, совершенно не ясно отношение между новым бундесвером и обществом. Здесь ситуация более непонятная, если вспомнить ещё и демографический фактор и дебаты вокруг книжки Саррацина по самоликвидации Германии. По сути, никто не говорит и не пишет о демографической картине будущей армии. Существует сценарий её исламизации. Одной из контрмер могла бы стать интеграция национальных армий в ЕС, но тогда реформа бундесвера в теперешнем виде теряет смысл;

в-четвёртых, не стоит забывать о канцлерских амбициях де Мезьера. Если они присутствуют, то он настойчиво будет бороться за осуществление реформы. Если он будет говорить об объективных трудностях, то либо у него отсутствуют амбиции,

либо существуют внутренние проблемы их реализации, например сильные конкуренты.

ГЛАВА 8*

НОВАЯ ГЕРМАНИЯ – ДОЙЧЛАНД ИЛИ ТЮРКЛАНД?

В 2011 г. ФРГ отметила знаковый юбилей – 50 лет со дня приезда первых гастарбайтеров из Турции. Это событие власти Германии постарались представить в максимально положительном ключе, но предшествующие этому заявления Ангелы Меркель о крахе мультикультурализма, сделанные на фоне депортации цыган из Франции, «охоты» Брейвика на мультикультуралистов в Норвегии и, наконец, разоблачения группировки правых террористов в Тюрингии заставили общество и политический класс в ФРГ задуматься о том, что несёт с собой рост числа мигрантов и нерешённые проблемы сосуществования двух различных по своему внутреннему содержанию культур – исламской и европейской. Масла в огонь дискуссий о миграции в Германии подливают также провокационные заявления турецкого премьер-министра Эрдогана о том, что турки, живущие в Европе, главным образом, в Германии, ни в коем случае не должны отказываться от своей культурной идентичности и растворяться в немецком обществе. Подобные заявления национального лидера, а Эрдоган явно метит на место второго Кемала Ататюрка, были с восторгом встречены его соотечественниками в ФРГ. В этой связи следует отметить следующий важный момент: подобные послания Эрдоган адресует прежде всего своим потенциальным избирателям, поскольку многие турки, с рождения живущие в ФРГ, являются обладателями турецкого, а не немецкого гражданства, подчёркивая тем самым свою привязанность к исторической Родине. Поэтому риторика Эрдогана, чуждая многим европейским политикам, является вполне логичной в контексте политической борьбы как в самой Турции, так и в одной из крупнейших турецких диаспор в Европе. При этом и в самом немецком обществе не утихают споры о месте и роли турецкой общины и вообще иностранцев в ФРГ.

* Камкин А.К.

1. Политический класс и масс-медиа ФРГ о вопросе миграции

Следует заметить, что дебаты в немецком обществе и политическом классе о месте и роли мигрантов и их количестве ведутся уже давно. Впервые подобные дискуссии начались ещё в начале широкого привлечения гастарбайтеров – в середине 1960-х гг. Уже осенью 1965 г. Людвиг Эрхард заявил на заседании правительства: «Привлечение ещё большего числа иностранной рабочей силы достигает пределов. Не в последнюю очередь оно ведёт к росту стоимости производства и к дополнительной нагрузке на наш платёжный баланс»¹⁷⁵. Спустя 8 лет федеральный канцлер Вилли Брандт заявил также на заседании правительства: «Стало, однако, необходимо очень тщательно продумать, где находится граница способности нашего общества принимать мигрантов и где социальный рассудок и ответственность требуют от нас остановиться»¹⁷⁶.

Вопрос ребром был поставлен в начале 1980-х гг., когда ФРГ столкнулась с мигрантами второй волны – детьми первых гастарбайтеров. Так, тогдашний Федеральный канцлер Гельмут Коль заявил в интервью ZDF 3 октября 1981 г., что большинство из 2 млн турецких гастарбайтеров, проживающих в ФРГ, должны вернуться на свою историческую родину: «..существует проблема большого, слишком большого количества турецких сограждан в Германии. Эти люди приехали сюда, зачастую мы их привезли, и им приходится также сосуществовать с нами по-человечески, на достойных условиях. Это не должно означать, что мавр сделал своё дело и может удалиться. Но также правда и то, что мы не сможем выдержать теперешнее количество турок, живущих в ФРГ, что наша социальная система, общее положение на рынке труда не позволяют этого. Нам нужно теперь принять очень быстро разумные, по-человечески и социально справедливые меры, чтобы обеспе-

¹⁷⁵ Цит. по: Antrag der National-demokratischen Partei Deutschland auf Vorlage des Verbotsantrages beim Europäischen Gerichtshof. Stellungnahme der NPD zum Verbotsantrag der Bundesregierung. Teil 1. Eigendruck im Selbstverlag, 2003, S. 19.

¹⁷⁶ Ibid.

чить отток»¹⁷⁷.

В том же году Хайнц Кюн, бывший премьер-министр Северного Рейна-Вестфалии, (SPD) высказался в интервью журналу «Quick» (номер от 15.01.1981) в схожем ключе: «Наши возможности принимать иностранцев исчерпаны. Если доля иностранцев превысит отметку в 10%, то всякий народ восстанет»¹⁷⁸.

Пожалуй, больше всех и наиболее критично по вопросу миграции высказывался бывший федеральный канцлер ФРГ Гельмут Шмидт. В 1992 г. в интервью «Frankfurter Rundschau» (номер от 12.09.1992) он заявил: «Я полагаю, что было ошибкой, что мы во времена Людвига Эрхарда с усердием и с помощью всевозможных инструментов привлекали иностранных рабочих в ФРГ... Ни из ФРГ, ни из Франции, ни из Великобритании нельзя делать страны-реципиенты миграции. Эти общества этого не вынесут. Тогда общество деградирует: если, например, будет недовольство фактическим уровнем безработицы в Восточных землях на уровне 40%, то рано или поздно недовольство найдёт себе проявление и выльется в насилие... Всё имеет свои границы. Представление о мультикультурном обществе, возможно, этически обосновано, но на практике оно в условиях демократии, в которой каждый гражданин может делать и позволять делать всё, что он хочет, вряд ли осуществимо»¹⁷⁹. В этом интервью Гельмут Шмидт пророчески предостерегал о балканизации Центральной Европы, в которой будут возникать параллельные этнокультурные миры, зачастую враждебно настроенные друг к другу. Ещё более однозначно он выразился в интервью газете «Die Zeit» (номер от 22.04.2004): «Мультикультурное общество – это иллюзия интеллектуалов»¹⁸⁰.

В интервью «Hamburger Abendblatt» (номер от 24.12.2004) он высказал весьма крамольную для современного немецкого истеблишмента мысль: «С демократическим обществом концепция “мульти-культи” сложно сочетается... Но если меня спросят, где же функционировали до сих пор модели мультикультурных обществ, то мы очень быстро придём к выводу, что они

¹⁷⁷ Цит. по: Antrag der National-demokratischen Partei... Op. cit. S. 15.

¹⁷⁸ <http://www.heimatforum.de>.

¹⁷⁹ Цит. по: Antrag der National-demokratischen Partei... Op. cit. S. 16.

¹⁸⁰ http://de.wikiquote.org/wiki/Helmut_Schmidt.

мирно функционируют только там, где существует очень сильное авторитарное государство. Поэтому было ошибкой, что мы в начале 1960-х гг. привезли к нам в страну гастарбайтеров из чужих культурных пространств»¹⁸¹. Таким образом, из слов Шмидта вытекает, что модель мультиэтнического общества гораздо эффективнее работает в США, где очень жёстко соблюдается принцип равенства прав и закона для всех этнических групп. Не стал исключением и такой борец с правым экстремизмом, как бывший министр внутренних дел ФРГ Отто Шили, заявивший в 1998 г. в газете «Der Tagesspiegel» (номер от 15.11.1998): «Предел иммиграционной нагрузки на Германию уже превышен»¹⁸². Не были исключением и академические круги ФРГ. Так, профессор-демограф Бирк заявил в 2002 г. в интервью газете «Die Welt»: «Мы всегда думаем, когда мы говорим об интеграции, о «немецком» обществе большинства, в которое необходимо интегрировать меньшинство. Но ситуация получается совершенно обратная. В крупных городах уже с 2010 г. соотношение среди 40-летних лиц между немцами и иммигрантами будет строго противоположным.

Уполномоченная по делам интеграции федеральной Земли Бранденбург Карин Вайс заявила в эфире «Info Radio» (эфир 02.01.2007): «Иммигранты, когда они на постоянной основе оседают здесь, занимают самый ценный ресурс, который имеется у народа, а именно их страну. Поэтому их (также) воспринимают как пришельцев, и это автоматически вызывает территориальную защитную реакцию, а именно тогда, когда различные группы отграничиваются друг от друга, что часто наблюдается среди лиц с большой разницей культур. Если народ позволяет другим строить меньшинства в собственной стране, то он фактически уступает эту землю и создаёт себе обузу внутри собственных границ в виде межэтнической конкуренции»¹⁸³. Подобные заявления более вероятно услышать от активистов НДПГ, чем от государственного чиновника, к тому же отвечающего за интеграцию иностранцев. Однако тем ценнее для нас подобное

¹⁸¹ http://de.wikiquote.org/wiki/Helmut_Schmidt.

¹⁸² <http://www.heimatforum.de>.

¹⁸³ Ibid.

выражение мнения, свидетельствующее о глубоком недовольстве сложившейся ситуацией.

В чём же причина недовольства простых граждан и обеспокоенности политиков? Что за угрозу представляют собой для ФРГ мигранты?

2. Место и роль современных мигрантов в ФРГ – социальные аспекты

Лица с миграционным происхождением и миграционным фоном, как их характеризует официальная статистика, на сегодняшний день являются неотъемлемой частью ФРГ. Их общая численность на конец 2009 г. (более свежие данные отсутствуют) составляла 15,7 млн человек. В эту группу входят собственно иностранцы, лица, родившиеся в Германии в семьях мигрантов, а также в смешанных браках¹⁸⁴. К концу 2010 г. в ФРГ проживало 2,3 млн семей с детьми младше 18 лет, в которых хотя бы один из родителей имел миграционное происхождение. Для сравнения, всего в ФРГ насчитывается 8,1 млн семей с несовершеннолетними детьми. Таким образом, доля семей с детьми составляет почти 30% от общего числа. При этом следует отметить тревожную тенденцию: численность семей без детей среди коренных немцев неуклонно снижается¹⁸⁵.

Семьи с миграционным фоном живут преимущественно в крупных городах на западе страны, а также в Берлине. Так, доля детей мигрантов (в основном родивших в Германии) в возрасте до 10 лет в таких городах, как Берлин, Гамбург, Мюнхен и пр. достигает 40, а в некоторых районах и 50%. Доля же семей с детьми, имеющими мигрантские корни, достигает в крупных городах 43%. И, напротив, в мелких городах доля таких семей в разы ниже (в среднем 12%)¹⁸⁶. Что касается стран происхождения, то на 1-м месте выделяется с явным отрывом Турция (21%), затем идут семьи выходцев из республик бывшего СССР («поздние переселенцы»), составляющие 16%, на 3-м месте семьи выходцев из бывшей Югославии (9%).

¹⁸⁴ Statistisches Jahrbuch 2011, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden, 2012. S. 48.

¹⁸⁵ Ibid. S. 29.

¹⁸⁶ https://www.destatis.de/DE/Publikationen/STATmagazin/Bevoelkerung/2012_03/Bevoelkerung2012_03.html. Далее данные по мигрантам и миграции приводятся из этого же источника.

При всём разнообразии стран происхождения и различий в языке и культуре немецкие демографы выделяют ряд общих для семей мигрантов моментов:

– отношение к семье и браку в семьях мигрантов намного более ответственное, традиционные формы семьи с несколькими детьми и тесной связью поколений гораздо более типичны для мигрантов, также среди мигрантов гораздо реже встречаются различные формы сексуальных извращений, политкорректно называемых в Европе нетрадиционными отношениями;

– в семьях мигрантов гораздо реже распространён феномен одиноких родителей по сравнению с немецкими семьями (14 и 21% соответственно). Это является следствием более низкого уровня разводов в семьях мигрантов;

– в семьях мигрантов больше детей, чем в немецких. 15% всех семей с миграционным фоном по данным на 2011 г. имели 3 и более несовершеннолетних детей. В немецких семьях эта цифра составляла только 9%;

– семьи с миграционным фоном имеют стабильно более низкий доход, чем семьи коренных немцев. По состоянию на декабрь 2010 г. 62% семей с миграционным фоном имели месячный доход менее 2600 евро, аналогичные показатели финансового положения демонстрировали только 44% семей коренных немцев. Поэтому члены семей мигрантов значительно являются получателями социальной помощи, чем семьи коренных немцев. По состоянию на конец 2010 г. для 17% всех семей с миграционным фоном социальные трансферы по программе Харц-IV являлись основным средством к существованию (для семей коренных немцев этот показатель почти в 2 раза ниже)¹⁸⁷. При этом количество семей мигрантов, где ни один из родителей не работает, в 2 раза превышает аналогичное количество семей коренных немцев (15 и 8% соответственно). Однако специалисты отмечают, что большая часть семей мигрантов всё же пытается обеспечить себя самостоятельно (79%), для семей коренных немцев этот показатель составляет 88%;

– распределение социальных ролей в семьях мигрантов ближе к традиционному обществу. Так, если в у 59% немецких се-

¹⁸⁷ Ibid.

мей с детьми работают оба родителя, то для семей мигрантов этот показатель всего 39%. Женщина в таких семьях занимается воспитанием детей, что обусловлено большим количеством детей в семьях мигрантов (см. выше);

– в последние годы увеличился процент лиц с миграционным фоном, занимающихся частным предпринимательством. В настоящее время количество индивидуальных предпринимателей-мигрантов даже начало превышать количество немцев, занятых по принципу «Ich AG».

О чём говорят эти тенденции? Численность мигрантов в немецком обществе неуклонно и стремительно растёт. Численность коренных немцев медленно, но верно снижается. Если в 2000 г. она составляла 82,26 млн человек, то в 2010 г. – уже 81,752 млн¹⁸⁸.

При этом кривая смертности на протяжении всех 2000-х гг. идёт уверенно вверх, а кривая рождаемости – вниз. Это обусловлено не низким качеством жизни, как в развивающихся странах, а особенностью структуры возрастной пирамиды, характерной для развитых стран¹⁸⁹. Сейчас в пожилой возраст вступает поколение «бэби-бумеров», родившихся сразу после Второй мировой войны, и следует ожидать дальнейшего роста кривой естественной смертности. По состоянию на 31.12.2009 г. в ФРГ было 16,901 млн лиц в возрасте старше 65 лет (при населении 81,8 млн человек). В 1950 г. в этой возрастной категории было около 6,75 млн человек при общей численности населения 69,3 млн человек¹⁹⁰. При этом в Германии очень низкая рождаемость.

Эти цифры, а также динамика роста молодых мигрантов и лиц, родившихся в семьях мигрантов, говорят о том, что в ближайшее время мигранты будут играть всё возрастающую роль не только в экономике и политике Германии. Эту тенденцию чувствуют и нынешние власти ФРГ. Ещё в октябре 2010 г. канцлер Ангела Меркель заявила в своём видеообращении, посвящённом подготовке правительственного совещания по вопросам

¹⁸⁸ Statistisches Jahrbuch 2011, Statistisches Bundesamt, Wiesbaden, 2012. S. 28.

¹⁸⁹ Ibid. S. 37.

¹⁹⁰ Ibid. S. 42.

интеграции мусульман, что на государственной службе страны должно быть больше иммигрантов.

«Сейчас число иммигрантов среди госслужащих непропорционально низко, и мы должны изменить эту ситуацию», заявила тогда Меркель. Она также добавила, что хотя ислам и является частью Германии, иммигрантам надо прилагать больше усилий для того, чтобы интегрироваться в немецкое общество, включая необходимость выучить немецкий язык¹⁹¹.

В сегодняшней Германии действительно делается очень много для попытки интеграции мигрантов в немецкое общество, но как свидетельствует неумолимая статистика, социальное расслоение, помноженное на культурные различия, приводят к созданию параллельных миров. Два года назад эту проблему ребром поставил Тило Саррацин в своей книге «Германия саморазрушается». За неполиткорректный пассаж о «гене интеллектуального развития» он был подвергнут беспощадному остракизму¹⁹², хотя основная его мысль находится в одном ключе с высказываниями немецких политиков, приведёнными в начале нашей статьи. Однако, ФРГ 2010-х гг. – совсем не та страна, которой она была в 1970–1980 гг. В активную политическую жизнь пришло поколение 1968 г., с его левыми взглядами на социальную политику. К тому же не стоит забывать о системном кризисе «народных партий», в ходе которого они вынуждены искать новые электоральные поля, а мигранты представляют как раз такое поле. Не случайно «Зелёные» уже давно планомерно и наиболее интенсивно работают с этим контингентом, результатом чего стало то, что лидером партии является выходец из Турции. Сотрудничество с диаспорами ведут и все другие партии, даже в консервативном ХСС имеется рабочая секция мусульман.

Но наиболее интересным, на наш взгляд, моментом является перспектива создания турецкой партии в ФРГ. Если такое произойдёт, то за неё автоматически проголосуют практически все турки с правом голоса, что даст ей возможность пройти в Бундестаг. В нынешних политических условиях сотрудничество подобной партии может быть предложено с разных сторон. Поэто-

¹⁹¹ <http://news.rambler.ru/8003916/21061853>.

¹⁹² Более подробно об этом см. ежегодник «Германия. 2010».

му лоббирование интересов турецкой Германии может выйти на принципиально новый уровень, что не исключает корректировку векторов внутренней и внешней политики с трудно предсказуемыми последствиями.

Смогут ли «шестидесятники» найти подходящее для всех решение столь масштабной проблемы? Нам этот вопрос представляется открытым. Растущее недовольство нынешней миграционной политикой наблюдается не только в среде латентных «нацистов», симпатизирующих ультраправым, но и в среднем классе. Германия и дальше будет приобретать турецкие черты и колорит – это логика её развития, в том числе политического. К чему приведут эти разнонаправленные тенденции – покажет ближайшее будущее.

ГЛАВА 9* **германо-китайские экономические** **отношения: риски и перспективы**

1. Новая глава – прежние проблемы?

В последние годы стремительный рост экономики Китая и влияние этого процесса на традиционных лидеров мировой экономики стали предметом изучения и прогнозирования для множества экспертов во всём мире. Отношения КНР и ФРГ, по-прежнему считающейся лидером Европы, заметно интенсифицировались, и можно говорить о том, что в 2011 г. они перешли на новую ступень своего развития. Основанием для этого стали первые германо-китайские межправительственные консультации, прошлым летом.

27-28 июня 2011 г. состоялась первая за без малого 40-летнюю историю дипломатических отношений двух стран встреча в верхах подобного уровня и масштаба: в ней приняли участие премьер-министр КНР Вэнь Цзябао в сопровождении 13-ти министров и германское правительство в полном составе во главе с федеральным канцлером Ангелой Меркель и вице-канцлером, министром экономики Филиппом Рёслером. До этого Германия проводила подобного рода консультации лишь с 5-ю странами.

* Сулян Н.В.

О важности этого события свидетельствовали и многочисленные заявления и оценки сторон. Среди прочего, немецкая и китайская пресса изобиловали взаимными реверансами в те дни: «новая глава в германо-китайских отношениях», «нельзя представить себе сегодняшних китайско-европейских отношений без поддержки и усилий Германии», «рост китайского рынка открывает немецким компаниям грандиозные возможности». Впрочем, заявления о скором переходе партнёрства двух стран на «новый уровень» и их невероятном сближении зазвучали ещё годом ранее, когда Ангела Меркель находилась с визитом в Пекине. Тогда, в июле 2010 г. было подписано совместное германо-китайское коммюнике из 28 пунктов, которые во многом совпадали с правительственными заявлениями, опубликованными по итогам переговоров 2011 г.¹⁹³

Однако межправительственные консультации, в рамках которых прошёл также 6-й германо-китайский форум, посвящённый экономическому и технологическому сотрудничеству, имели ещё и насыщенное практическое содержание, а интенсивная работа тех дней была весьма результативной для деловых кругов обеих стран. Представители компаний обсудили перспективы сотрудничества, разделившись на пять рабочих групп: энергетика; технологии охраны окружающей среды и переработки вторичного сырья; инфраструктура и электромобилестроение; медицинская техника и биотехнологии; электроника и информационные технологии. Результатом стало подписание 14-ти основных соглашений, в том числе 4-х хозяйственных договоров и 9-ти правительственных договорённостей¹⁹⁴ на общую сумму 10,6 млрд евро. Среди прочего стороны договорились о следующем:

– Китай был объявлен страной-партнёром на Ганноверской ярмарке 2012 г., координацию всех связанных с эти мероприятий призваны осуществлять «Deutsche Messe AG» и Китайский

¹⁹³ Deutsch-Chinesisches Gemeinsames Kommuniqué zur umfassenden Förderung der Strategischen Partnerschaft, Generalkonsulat der Volksrepublik China in Frankfurt a. Main, 27.07.2010 <http://frankfurt.china-consulate.org/det/sbwl/t719841.htm>.

¹⁹⁴ Neues Kapitel der deutsch-chinesischen Beziehungen, Di, 28.06.2011, REGIERUNGonline.

совет содействия международной торговле при поддержке Федерального министерства экономики и технологий и Министерства промышленности и информационных технологий КНР. Кроме того, в рамках ярмарки намечено проведение Германо-китайского форума промышленности и торговли;

– концерн «BASF» заключил договор об инвестировании 860 млн евро в химическое производство в китайском Чунцине, где в 2014 г. должно начаться изготовление MDI (МДИ-преполимеров) – полуфабриката для изготовления полиуретана – с производительностью 400 тыс. тонн в год¹⁹⁵;

– компания «Volkswagen» достигла договорённости со своим партнёром «FAW» о строительстве в Китае двух фабрик: новые штандорты должны появиться в восточнокитайском городе Иичжен (провинция Цзянсу), где фабрика создаётся совместно с «Shanghai Volkswagen», и на юге Китая в городском округе Фошань (провинция Гуандун), где производство организует совместное предприятие «FAW-Volkswagen». Выпуск автомобилей должен начаться в 2013 г. и составит порядка 300 тыс. единиц в год;

– автоконцерн «Daimler AG» подписал рамочный договор о стратегическом сотрудничестве со своим китайским партнёром «Beijing Automotive Industry Corporation» (BAIC), который предполагает увеличение производства автомобилей «Mercedes-Benz» классов E и C и некоторых других моделей, начало изготовления 4-цилиндровых двигателей внутреннего сгорания для автомобилей «Mercedes» местного производства, а также организацию нового научно-исследовательского центра и суммарные инвестиции в совместное предприятие «Joint Venture Beijing Benz Automotive Co., Ltd.» (JBAC) в размере 2 млрд евро.

Отметим, что ранее, в январе 2011 г., когда с визитом в ФРГ находился вице-премьер КНР Ли Кэцзянь, а «VW» и «Daimler» уже заключили с китайскими партнёрами ряд договорённостей, касающихся, в частности, экспорта автомобилей в Китай;

– немецко-французский авиастроительный концерн «Airbus»

¹⁹⁵ BASF investiert 860 Millionen Euro in China; Handelsblatt 25.03.2011 <http://www.handelsblatt.com/unternehmen/industrie/neue-grossanlage-basf-investiert-860-millionen-euro-in-china/3988860.html>.

подписал соглашение о купле-продаже 88 самолётов семейства A320 с компанией «China Aviation Supplies Holding Company» (CAS) при посредничестве дочерней компании Промышленного и коммерческого банка Китая «ICBC Financial Leasing Co., Ltd.».

Помимо этого в ходе консультаций обе стороны заявили о готовности интенсифицировать взаимодействие в рамках «большой двадцатки» в направлении усиления роли G20 в качестве главной площадки международной экономической и финансовой кооперации; центральные банки ФРГ и Китая намереваются учредить Германо-китайский форум по финансовой стабильности.

Правительства двух стран обсудили вопросы увеличения объёмов двусторонней торговли и инвестиций, углубления кооперации в сфере малого и среднего бизнеса, тесного сотрудничества в рамках таких отраслей как сельское хозяйство и аграрные технологии, энергетика, в области защиты окружающей среды. В очередной раз была подчеркнута важность совместной работы в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, стандартизации и сертификации как обязательного условия дальнейшего развития экономического партнёрства. В этой связи была создана совместная комиссия по вопросам стандартизации, целью работы которой является усиление ориентации Китая на соблюдение международных норм¹⁹⁶.

Наконец, следует упомянуть об инициированном соответствующими министерствами «Германо-китайского стратегического партнёрства в сфере электромобилестроения», которое предполагает сотрудничество между отдельными предприятиями, исследовательскими учреждениями и местными органами власти двух стран¹⁹⁷. Основы партнёрства в этой области были за-

¹⁹⁶ Erklärung zur Gründung einer gemeinsamen Normungskommission unterzeichnet, Deutsches Institut für Normung e.V. <http://www.din.de/cmd?level=tpl-artikel&menuid=47387&cmsareaid=47387&cmsrubid=47393&menurubricid=47393&cmstextid=143671&2&languageid=de>.

¹⁹⁷ Подробнее с результатами межправительственных консультаций можно ознакомиться в совместном заявлении Gemeinsame Erklärung anlässlich der 1. Deutsch-Chinesischen Regierungskonsultationen in Berlin PRESSE- UND INFORMATIONSSAMT DER BUNDESREGIERUNG PRESSEMITTEILUNG NR.: 234 Di, 28.06.2011.

ложены в июле 2010 г. при подписании совместного коммюнике, теперь же в нём принимают участие порядка десяти министерств и ведомств ФРГ и Китая¹⁹⁸.

Важными темами для обсуждения стали наука и образование: стороны намерены развивать успешное научно-техническое сотрудничество, продолжающееся уже более 30-ти лет. В ходе консультаций было подписано шесть двусторонних соглашений, в частности, договор о содействии обширной кооперации в сфере высшего образования. Данное соглашение предусматривает установление партнёрства между университетами двух стран и создание совместного института фундаментальных исследований. Планируется, что в последующие четыре года в программах обмена примут участия более 20 тыс. студентов и учёных. Дальнейшее развитие исследовательской кооперации запланировано в основном в таких областях как энергетика, защита окружающей среды, биология и электромобильное строительство. Министр науки и образования ФРГ Анетте Шаван назвала сферу образования и научных исследований ядром немецко-китайских отношений¹⁹⁹. Подобное сотрудничество – один из каналов передачи технологий, безусловно, выгодный для Китая.

В совместное правительственное заявление также вошёл ряд политических договорённостей, в которых, в частности, оговаривается проведение политики, направленной на дальнейшее сближение двух стран и организация регулярных встреч на высшем уровне. Германская сторона подтвердила свою приверженность «политике единого Китая» и своё уважение территориальной целостности КНР, а также заявила о намерении открыть новое генеральное консульство в Шеньяне. Наконец, представители правительств договорились об углублении сотрудничества в сфере защиты прав человека.

За перспективными договорённостями и взаимовыгодными контрактами стороны, впрочем, не забывали о собственных ин-

¹⁹⁸ Deutsch-Chinesische Gemeinsame Erklärung zur Errichtung einer strategischen Partnerschaft für Elektromobilität, 28. Juni 2011, <http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/C-D/china-deutsch-chinesische-strategische-partnerschaft-elektromobilitaet.property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true.pdf>.

¹⁹⁹ Deutschland und China kooperieren in der Wissenschaft; Bundesministerium für Forschung und Bildung Pressemitteilung 28. Juni 2011 093/2011.

тересах и препятствиях, существующих в отношениях. Предпринимательское сообщество и политические круги ФРГ традиционно отмечают следующие проблемные сферы:

– недостаточная *открытость китайского рынка*, которая сохраняется, несмотря на многолетнее членство в ВТО и особенно затрудняет проникновение на рынок малых и средних немецких компаний, которые сталкиваются с проблемами сертификации;

– *свободная торговля* и необходимость установления единых норм стандартизации с китайскими партнёрами. В ходе межправительственных консультаций был сделан акцент на потребности в единых стандартах в области электромобилестроения;

– *добросовестная конкуренция*, наличие дискриминационных норм при создании совместных предприятий, нарушение прав интеллектуальной собственности;

– *нарушение прав человека* и политика КНР в отношении Тибета.

Министр экономики Ф. Рёслер в своей речи на закрытии 6-го германо-китайского форума обозначил первые три условия как обязательные для скорейшего достижения общих целей, однако дипломатично не стал заострять внимание на нарушениях, допускаемых китайской стороной, а лишь подчеркнул важность реализуемой ею работы и «совместных усилий» по решению существующих проблем²⁰⁰. В то же время, представители деловой общественности формулируют свои претензии к китайским властям в более жёсткой форме. Так, перед началом ответного визита А. Меркель в Китай в начале февраля 2012 г. президент Торгово-промышленной палаты Германии Х.Х. Дрифтман обратился к канцлеру с просьбой защитить немецкий бизнес и поговорить с китайскими коллегами «открыто и начистоту» о необходимости принятия международных стандартов и норм, о со-

²⁰⁰ Sechste Tagung des Deutsch-Chinesischen Forums für wirtschaftliche und technologische Zusammenarbeit. Rede des Bundesministers für Wirtschaft und Technologie Dr. Philipp Rösler anlässlich des Abschlusses der 6. Tagung des Deutsch-Chinesischen Forums für wirtschaftliche und technologische Zusammenarbeit, 28.06.2011.

блюдении равенства прав местных и зарубежных компаний, о снятии барьеров, препятствующих проникновению на китайский рынок, отмене практики принудительной передачи технических знаний и прочих условиях здоровой конкуренции.

Что же касается дискуссии по поводу гражданских прав и свободы слова в КНР, она то обостряется, то на время затихает, подобно хроническому заболеванию, а реакция китайских властей колеблется от открытого раздражения и негативных последствий для внешнеэкономических отношений – как после встреч канцлера с Далай-ламой – до сдержанной вежливости, когда разговор заходит об очередном арестованном диссиденте или правозащитнике. Впрочем, немецкой стороне раз за разом дают понять, что это – внутренние дела государства, и оно не нуждается в сторонних советах.

2. Основные показатели и направления двустороннего сотрудничества. Инновационный аспект

В минувшие годы – в особенности годы мирового финансового кризиса – роль китайской экономики для ФРГ существенно выросла. Согласно статистике, совокупный объём германо-китайской торговли в 2010 г. составил свыше 130 млрд евро, а к 2015 г. стороны планируют увеличить этот показатель до 200 млрд (отметим, в 2001 г. он составлял 32 млрд евро, в 2004 – около 54 млрд, в 2006 г. – 76 млрд евро). На сегодняшний день КНР является шестым по величине адресатом немецкого экспорта (53,8 млрд евро) и самым крупным импортёром товаров на германский рынок (77,2 млрд евро). Согласно недавнему исследованию компании «Ernst&Young», китайский рынок является наиболее динамично развивающимся и привлекательным рынком для немецкого экспорта. В период с 2000 по 2009 г. экспорт ФРГ в Китай увеличился на 285%, тогда как поставки в страны, традиционно являвшиеся ключевыми внешнеторговыми партнёрами Германии, и уже не обладающими таким потенциалом, например, во Францию и Голландию, на 22 и 39% соответственно, а экспорт в США и вовсе сократился на 13%. Даже в самый сложный для немецкой экономики кризисный 2009 г., когда экспорт сократился впервые за 15 лет и сразу – на 18,5%,

вывоз в Китай увеличился на 7%²⁰¹. Если обратиться к структуре взаимной торговли, то немецкий экспорт в основном состоит из продукции машиностроения, химической промышленности, электротехники, а также автомобилей и комплектующих, в то время как в ФРГ импортируются главным образом средства связи, радиоприёмники и телевизоры, офисное оборудование и компьютерная техника, причём доля этих групп за минувшее десятилетие значительно выросла, а также одежда, мебель и проч.

Германские инвестиции направлены в основном в производство машин и оборудования, химическую промышленность и автомобилестроение – 68% компаний, инвестирующих в КНР – промышленные. В 2009 г. объём накопленных прямых инвестиций ФРГ в Китае составил 20,7 млрд евро (2006 г. – 12,2 млрд)²⁰², на китайском рынке расположено свыше 5 тыс. немецких предприятий, на которых занято порядка 200 тыс. работников. 60% материнских компаний предприятий, присутствующих на китайском рынке – это крупные компании, 40% представляют малый и средний бизнес; преобладающей формой германо-китайского сотрудничества является компания со 100% иностранным участием (70%) и совместное предприятие (30%)²⁰³. Немецкий бизнес располагается главным образом в более развитых восточных провинциях Китая и в основном концентрируется вокруг крупнейшей городской агломерации страны – Шанхая. Тем не менее, федеральное правительство видит определённые перспективы в китайской «политике развития Западного Китая» (т.н. *Go West*) и анализирует её значение для немецкой экономики²⁰⁴.

Китай также заметно увеличил объём своих капиталовложений в ФРГ, сменив традиционную роль реципиента на роль ак-

²⁰¹ Standort Deutschland 2010 Deutschland und Europa im Urteil internationaler Manager, Ernst & Young GmbH, 2010. S. 16.

²⁰² Foreign direct investment stock statistics April 2011 Special Statistical Publication 10, Deutsche Bundesbank. S. 42.

²⁰³ German Business Expansion in China: 2008–2010. BusinessForum China, Special Issue. German Chamber of Commerce in China, EAC – Euro Asia Consulting PartG, Munich/Shanghai/Mumbai.

²⁰⁴ Подробнее см. Die Go-West-Strategie der chinesischen Regierung – Chancen für die deutsche Wirtschaft? Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, Roland Berger Strategy Consultants GmbH, 2009.

тивного инвестора: в 2009 г. китайские инвестиции составили 613 млн евро, почти удвоившись за предшествующие три года; количество китайских компаний на германском рынке в 2010 г. достигло – по разным оценкам – от 700 до 1000, на них занято свыше 6,5 тыс. работников. В 2010 г. помимо осуществления целого ряда сделок M&A предприниматели из КНР начали в Германии 78 инвестиционных проектов «с чистого листа»; всего же в период с 2003 по 2010 гг. в ФРГ стартовали 182 китайских проекта ПИИ²⁰⁵. Очевидно, что Германия не отличается ни культурной, ни географической близостью Китаю, не располагает столь необходимыми ему ресурсами, однако привлекает китайских инвесторов в первую очередь *уровнем технологического развития*, качеством рабочей силы, степенью правовой защищённости. Наиболее популярными среди китайских компаний являются такие отрасли немецкой экономики, как машиностроение, электротехника, ИКТ, возобновляемая энергетика. Если немецкие компании в КНР занимаются главным образом производством, то китайские, напротив – размещают в ФРГ в основном сбытовые и маркетинговые отделения, тогда как штаб-квартиры компаний и отделения НИОКР составляют не более 3% открытых представительств. Вместе с тем, созданные в Германии условия для осуществления научных разработок настолько привлекательны для китайского бизнеса, что всё большее количество компаний из КНР заявляет о намерении в ближайшее время создавать в ФРГ научно-исследовательские центры. По мнению экспертов федерального министерства экономики и технологий, китайские прямые инвестиции в немецкую экономику являются центральным инструментом, который способен обеспечить процесс передачи технологий на взаимовыгодной основе²⁰⁶.

Помимо активной адаптации зарубежных технологических достижений и научных разработок, Китай в последние годы динамично развивает собственную инновационную систему. В докладе «European Innovation Scoreboard 2009» особо подчёркивает-

²⁰⁵ Made in Germany: the Future for Chinese Companies? Chinese FDI in Germany. German Investment Magazine, Volume 03/2011.

²⁰⁶ Schlaglichter der Wirtschaftspolitik. Monatsbericht Mai 2009. I. Aktuelle Themen und Analysen 2. China investiert in Deutschland; BMWi, 1/05/2009.

ся, что КНР стремительно сокращает разрыв в инновационном развитии со странами ЕС-27: «Экстраполяция темпов, с которыми Китай навёрстывал это отставание в период 2000–2008 гг., позволяет говорить о том, что он сможет полностью ликвидировать его в ближайшем будущем»²⁰⁷. Страна существенно опережает Европу по *темпам инновационного роста* и, в частности, таких его составляющих, как рост экспорта наукоёмких услуг, высокотехнологичного экспорта, увеличение количества регистрируемых торговых марок и патентов, увеличение расходов на НИОКР, рост числа научных работников. Тем не менее, в действительности превзойти ЕС-27 КНР удалось лишь по показателям высокотехнологичного экспорта,²⁰⁸ однако и здесь следует сделать ряд оговорок.

Если же взглянуть на отдельные группы экспортируемых товаров, то становится очевидным, что Китай можно назвать лидером по количеству, но не по качеству экспорта, и его высокотехнологичность весьма относительна. Две позиции, в которых Китай безусловно был первым и которые обеспечили ему мировое первенство в высокотехнологичном экспорте – это категории «компьютеры – офисное оборудование» и «электроника – телекоммуникации»²⁰⁹. Однако и это лидерство было завоёвано главным образом за счёт размещения растущего числа производственных подразделений транснациональных корпораций: главной движущей силой высокотехнологичного экспорта КНР остаются прямые иностранные инвестиции. Именно на компании с иностранными инвестициями в 2008 г. приходилось порядка 85% китайского высокотехнологичного экспорта. Нельзя забывать и о том, что важнейшую роль во внешней торговле Китая играет *торговля продукцией переработки* и на неё приходится 82%²¹⁰ высокотехнологичного экспорта КНР, а значит, в его основе лежат не технологические достижения инновационной системы страны, а дешёвая рабочая сила, осуществляющая

²⁰⁷ European Innovation Scoreboard (EIS) 2009. Pro Inno Europe Paper № 15. P. 8.

²⁰⁸ Ibid. P. 29.

²⁰⁹ T. Meri. China passes the EU in High-tech exports. Eurostat, Statistics in focus, 25/2009.

²¹⁰ Xmg Yuqing. China's high-tech export: myth and reality, EAI Background Brief No. 506, 25 February 2010.

переработку и сборку.

В 2007 г. Китай занял 3-е после США и Японии место в мире по расходам на НИОКР в абсолютном исчислении. Доля расходов на НИОКР в ВВП с 2000 по 2008 гг. увеличилась на 65,6 п.п. и достигла 1,5%, тем не менее, этот показатель не достигает значений Германии (2,54%), Израиля, Японии, США, др. Требуется уточнений и утверждение о том, что Китай является мировым лидером по количеству заявок на патенты. Напомним, в 2009 г. Китай занимал 3-е место по этому показателю (314,6 тыс. заявок), уступая США и Японии, в 2010 г. он уже перешёл на 2-е место, подав в совокупности 391,2 тыс. заявок, а в 2011 г. по предварительным оценкам занял лидирующую позицию²¹¹. По количеству международных заявок (*PCT*) Китай за последние годы обогнал Южную Корею, заняв 4-е место после США, Японии и ФРГ: если в 2009 г. было подано 7,9 тыс. таких заявок, то в 2010 г. уже 12,3 тыс., а в 2011 – 16,4 тыс.²¹² Обратная сторона невероятных темпов роста этих показателей – невысокое качество патентов. В период с 1990 по 2005 гг. в Китае была подана только 141 патентная заявка «высокой ценности» (например, на трёхсторонние патенты), в то время как Германия и США подали 23,8 и 57,2 тыс. соответственно; показатели по заявкам «средней ценности» распределились как 6,4 тыс., 227,8 тыс. и 890,7 тыс.; Китай несомненно лидирует в сегменте заявок «низкой ценности», которых было подано 1,177 млн (ФРГ – 727,5 тыс., США – 890,7 тыс.)²¹³. Кроме того, в 2009 г. около половины всех зарегистрированных китайских патентов были на деле т.н. полезными моделями – особой формой прав интеллектуальной собственности, предоставляемой на гораздо более мягких условиях, и обеспечивающей защиту лишь на 10 лет; за ними зачастую не стоит настоящего изобретения и инновационной идеи²¹⁴. Китайское правительство субсидирует компании, по-

²¹¹ Wipo ip facts and figures 2011, World Intellectual Property Organization.

²¹² International Patent Filings Set New Record in 2011, Geneva, March 5, 2012 PR/2012/703 http://www.wipo.int/pressroom/en/articles/2012/article_0001.html.

²¹³ Philipp Boeing, Philipp Sandner. The Innovative Performance of China's National Innovation System. Frankfurt School of Finance & Management, Working Paper N 158. P. 17.

²¹⁴ China Poised to Become Global Innovation Leader; Thomson Reuters IP analy-

дающие за-явки на патенты, и поощряет патентные бюро, регистрирующие их, что увеличивает количество заявок, отнюдь не гарантируя их качества.

В период с 2000 по 2008 г. доля китайских публикаций, входящих в индекс научного цитирования (SCI) возросла на 91,1% (немецких – сократилась на 14,5%). По данным отчёта Китайского института научно-технической информации с 2001 по ноябрь 2011 г. было опубликовано 836,3 тыс. научных исследований, количество цитирований которых достигло 5,19 млн. Китай занял 2-е место в мире по количеству научных публикаций²¹⁵ и намеревается занять 5-е место по частоте цитирования к 2014 г. Несомненно, китайская наука демонстрирует поразительные успехи, однако, вновь за внушительными количественными показателями кроются существенные качественные недостатки. В научном сообществе КНР практикуется разного рода мошенничество: зачастую работы зарубежных учёных китайского происхождения выдаются за китайские; результаты исследований подделываются ради получения грантов, щедро раздаваемых государством; поставлено на поток написание работ нанятыми авторами; распространены случаи плагиата. Крупные китайские учёные сетуют на отсутствие в стране здоровой исследовательской атмосферы, а также на то, что личные контакты имеют приоритет перед законами и нормами. В марте 2012 г. на заседании Всекитайского собрания народных представителей прозвучало предложение приравнять академическое мошенничество к преступлению, поскольку оно дискредитирует китайскую науку и создаёт почву для развития коррупции.

Всё вышеперечисленное доказывает, что несколько преждевременно было бы присваивать Китаю статус мирового инновационного лидера. Тем не менее, с переменным успехом, но страна движется к реализации целей, поставленных в 2006 г. в «Национальной среднесрочной и долгосрочной программе развития науки и техники на 2006–2020 гг.», согласно которой к 2020 г.

sis projects China annual patent volume to surpass Japan and U.S. by 2011, 6 October 2010.

²¹⁵ Knowledge, Networks and Nations: Global scientific collaboration in the 21st century, The Royal Society, March 2011. P. 16.

расходы на НИОКР увеличатся до 2,5% ВВП, и в КНР будет создано инновационно ориентированное общество. А пока Китай крайне заинтересован в заимствовании западных технологий, которое он осуществляет путём привлечения прямых иностранных инвестиций, путём приобретения предприятий за рубежом, наконец, незаконными методами.

Вернёмся к основной теме нашего исследования и рассмотрим проблему адаптации Китаем передовых западных технологий в контексте немецко-китайских отношений.

3. Основные отрасли хозяйственной кооперации

Важнейшая отрасль немецкой промышленности – автомобилестроение – обязана скорейшим преодолением последствий кризиса именно китайскому рынку, где продажи автомобилей в 2010 г. выросли на превзошедшие все ожидания 10%. Продажи «VW» в Китае лишь в I квартале 2010 г. увеличились на 60% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, во многом благодаря азиатскому рынку совокупная прибыль концерна в 2010 г. составила 7,2 млрд евро, а в 2011 г. достигла 15,8 млрд евро. В 2011 г. доля немецких производителей на рынке КНР составляла свыше 18%; в том же году продажи «Volkswagen-Gruppe» в Китае выросли на 17,7% (до 2,26 млн автомобилей), «BMW» и «Audi» – на 37%²¹⁶. В дальнейшем «VW» планирует расширение своего присутствия на рынке, что подтверждают договорённости, заключённые в рамках межправительственных консультаций. Кроме того, концерн проявляет интерес к открытию производства в западных провинциях страны, на что выделяются значительные инвестиции.

Немецкие автомобильные компании уже долгое время работают в кооперации с местными производителями, как, например, «BMW» и «Brilliance Auto», «VW», «SIAC» и «FAW». Тем не менее, с точки зрения китайских властей, передача технологий от западных партнёров по совместным предприятиям происходит недостаточно быстро, а качество китайских автомобилей остаётся слишком низким для того, чтобы они могли конку-

²¹⁶ BMW, Audi und VW: Deutsche Autobauer legen in China kräftig zu – weiter lesen auf. FOCUS Online, 13.01.2012 http://www.focus.de/auto/news/autoabsatz/bmw-audi-und-vw-deutsche-autobauer-legen-in-china-kraeftig-zu_aid_702451.html.

рировать на мировом рынке. Исходя из этого, весной 2011 г. правительство КНР потребовало от концернов «Volkswagen» и «Daimler» создать специальные марки автомобилей для Китая, пригрозив в противном случае ограничить возможности для дальнейшего инвестирования. Учитывая, что официальный Пекин уже много лет принуждает зарубежные автомобильные компании создавать совместные предприятия с китайскими производителями, нарушая тем самым устав ВТО, подобное требование ещё больше отдаляет его от соблюдения правил организации, в которую Китай вступил ещё в 2001 г. Не будем также забывать, что немецкие (и не только) партнёры вовлечены в целый ряд судебных тяжб с китайскими государственными компаниями, которые раз за разом копируют западные модели машин. Беззастенчивый «автомобильный плагиат» вскрывается на каждом новом автосалоне, однако немецкие производители зачастую закрывают на это глаза, и приведённая выше статистика объясняет, почему. Глава «Daimler AG» Дитер Цетше и вовсе заметил: «Это просто часть здешней культуры, даже своего рода форма почтения».

Однако планам автоконцернов могут помешать новые решения китайских властей: в декабре 2011 г. было заявлено, что правительство намеревается лишить поддержки иностранных инвесторов в сфере автомобилестроения и начать тем самым вытеснять немецких производителей с китайского рынка. Меры государственного вмешательства, выработанные Национальной комиссией по развитию и реформам и Министерством коммерции КНР и вступившие в силу 30 января 2012 г., призваны защитить отечественные автоконцерны и, по словам официального информагентства «Синьхуа», «обеспечить здоровое развитие рынка». Впрочем, были сохранены государственные поощрения для инвестиций в автомобильные НИОКР и производство электродвигателей, – сферы, представляющие наибольший интерес в соответствии с китайской стратегией развития. Согласно 12-му пятилетнему плану (2011–2015), автомобильная промышленность КНР является той ключевой отраслью, на основе развития которой должны быть достигнуты если не все, но многие из сформулированных целей. Шаги, предпринимаемые в отноше-

нии иностранных производителей, наряду с активной консолидацией отрасли и усилением НИОКР (в т.ч. за рубежом), направлены на то, чтобы китайские автопроизводители наконец могли выйти на внешний рынок. Неудивительно, что представители немецких концернов всерьёз обеспокоены такими изменениями правил игры: следствием декабрьских заявлений Пекина стало заметное падение акций «BMW» и «VW».

Наконец, в феврале текущего года китайские власти ввели запрет на использование партийными работниками автомобилей иностранных марок, издав перечень моделей отечественного производства, на которых надлежит ездить государственным функционерам. Отметим, что около трети служебных иномарок – это немецкие «Audi». Конечно, такой шаг не скажется существенно на продажах компании, однако его можно трактовать как ещё один предупреждающий сигнал Пекина в адрес зарубежных инвесторов и как демонстрацию серьёзности намерений по развитию собственного автопрома. Впрочем, позволим себе усомниться, что частичное устранение иностранных производителей, а значит и основного источника новых технологий, способствует качественному скачку автомобильной промышленности КНР.

Электромобилестроение принадлежит к наиболее важным для Китая инновационным отраслям. В соответствии с программой «План создания энергосберегающих автомобилей и транспортных средств на альтернативных источниках энергии 2011–2020», представленной в 2010 г., к 2020 г. Китай намеревается стать крупнейшим в мире производителем электромобилей. На эти цели запланированы субвенции в размере 100 млрд юаней, или 11,5 млрд евро. Как упоминалось выше, в июле 2011 г. в ходе переговоров на высшем уровне было создано «Германо-китайское стратегическое партнёрство в сфере электромобилестроения», которое, в частности, «приветствует сотрудничество компаний и исследовательских институтов обеих стран». Действительно, ещё до возникновения подобной инициативы концерн «Daimler» создал с китайской автомобильной компанией «BYD» совместное предприятие, которое работает над созданием электротранспорта. Немецкий автопроизводитель намерен предста-

вить новый электромобиль «Denza» на Пекинском автосалоне уже в апреле 2012 г.; этот автомобиль появится на рынке как *китайская марка*. Для компаний, которые ещё не приняли участия в подобных проектах, обязательным условием расширения инвестиций стало выполнение требования Пекина по разработке подобных исключительно китайских электромобилей. Надо признать, что подобная тактика вступает в явное противоречие с достигнутыми германо-китайскими договорённостями. Между тем, китайский рынок действительно обладает огромным потенциалом для развития электромобилестроения, и Германия начинает заметно уступать КНР, несмотря на важную роль, отведённую электромобилю в энергетической и транспортной концепции ФРГ. Так, в ближайшие пять лет государственные инвестиции в отрасль в Китае составят 3,3 млрд евро (2-е место в мире), тогда как в ФРГ – 0,7 млрд (7-е место), а доля электромобилей в совокупном производстве автотранспорта до 2016 г. в Германии будет равна этому показателю в КНР – 0,9%, и она – по предварительным оценкам – будет занимать 8-е место в мире, в то время как Япония обещает выйти на 1-е место с долей экологических автомобилей 8,6%. Согласно опросам, только 4% немцев готовы приобрести электромобиль, в то время как в КНР 14% населения положительно оценивает такую перспективу. Кроме того, 64% китайских водителей допускают, что электромобили могут стать удобной частью повседневности уже в период с 2015–2021 гг.²¹⁷ Исходя из таких прогнозов, немецким производителям вновь придётся мириться с дискриминационными условиями китайского правительства, чтобы воспользоваться уникальными возможностями сбыта на этом рынке.

Немецкое машиностроение, оправившись от кризиса, в 2011 г. продемонстрировало выдающиеся показатели (+14%), в 2012 г. ожидается продолжение бума. Уже в ноябре 2010 г. отраслевое объединение VDMA зафиксировало на 43% больше заказов, чем годом ранее, при этом количество иностранных заказов увеличилось на 53% – значительная их доля поступила из Китая. В 2011 г. эта страна являлась крупнейшим адресатом экспорта немецкого машиностроения, доля которого составляла 14% (США

²¹⁷ Elektroautos haben vor allem in China Potenzial. Zeit Online 15. Dezember 2011.

– 8%). Однако текущие тенденции отрасли указывают на то, что уже в ближайшем будущем немецкое машиностроение не сможет обеспечивать хорошие показатели с помощью одного лишь экспорта – для поддержания своих позиций в долгосрочной перспективе необходимо открывать собственное производство в Китае. Согласно результатам исследования немецкой консалтинговой компании «Roland Berger Strategy Consultants», опубликованного в январе 2011 г., ситуация требует от немецких производителей существенного изменения стратегии, поскольку в ближайшие 10 лет произойдёт смещение центра потребления и производства продукции машиностроения из развитых стран в развивающиеся, и главным образом – в Китай. В период с 2000 по 2009 г. темпы роста китайского машиностроения составляли свыше 23% в год, и основными предпосылками, позволяющими отрасли так прирастать, являются относительно низкие издержки производства, государственная политика, направленная на консолидацию отрасли и возвращение конкурентоспособных производителей (текущий 5-летний план содержит задачу перехода машиностроения на новый, высокотехнологичный уровень), а также наличие достаточного количества квалифицированной рабочей силы. Упомянутое исследование также содержит предположение о том, что к 2015 г. Германия как производитель сохранит своё лидерство лишь в электронном машиностроении и производстве упаковочного оборудования и уступит его Китаю в большинстве других машиностроительных подотраслей²¹⁸. Главным структурным изменением станет увеличение роли машин и оборудования среднего класса, уровень инновативности и эффективности которых составляет 65-85% от возможного максимума. При этом если новым китайским производителям придётся существенно повышать качественные характеристики своего оборудования, выходя из привычного низшего сектора, то европейским изготовителям комплектного оборудования стоит переориентироваться на стремительно расширяющийся средний сегмент и не концентрироваться лишь на произ-

²¹⁸ Production Systems 2020. Global challenges and winning strategies for the mechanical engineering industry. Roland Berger Strategy Consultants, 2nd Edition – Short version – April 2011. P. 8.

водстве оборудования высокого класса. Таким образом, чтобы конкурировать с Китаем, укрепляющим свои позиции в отрасли, немецким компаниям необходимо следовать двум стратегиям: продолжать производить высокоинновативную нишевую продукцию, сохраняя НИОКР и производство в ФРГ, и расширять средний сегмент, активно перенося производство и инженерные разработки на азиатский рынок.

Впрочем, руководство VDMA полагает, что никакой серьезной зависимости немецких производителей от Китая пока нет, а одной из главных проблем рынка называет, как и представители других отраслей, проблему защиты прав интеллектуальной собственности. Так, например, в 2005 г. концерн «Siemens» договорился с китайскими властями о совместном производстве 60 скоростных поездов на базе *ICE (InterCity Express)*, а в 2009 г. заключил соглашение на поставку 100 высокоскоростных поездов на платформе суперсовременных электропоездов *Velaro*. Стоимость контракта составила 750 млн евро, при этом сборку осуществил китайский партнёр немецкого концерна. Однако уже год спустя Пекин представил собственную новую модель электропоезда *CRH2*, который превзошёл немецкие *ICE* по скоростным показателям; более того, Китай заявил о намерении экспортировать эти поезда по всему миру, в частности, о начале или перспективах сотрудничества в этой области с Венесуэлой, Турцией, Саудовской Аравией, Россией, Бразилией, Польшей, Индией и США. Это заявление вызвало волну критики и обвинений в копировании немецких *ICE*, французских *TGV* и др. Начиная с 2004 г. такие концерны как «Kawasaki», «Siemens», «Bombardier» активно сотрудничали с китайскими производителями, осуществляя передачу технологий, и неясно, получили ли местные компании разрешение этих концернов на доработку и продажу таких технологий. Тем не менее, китайские инженеры утверждают, что в основе их продукции – самостоятельные разработки, подтверждённые многочисленными патентами и заметно опередившие немецкие и японские изобретения. Примечательна официальная позиция Министерства железных дорог КНР, представитель которого заявил, что «технологии высокоскоростных железных дорог являются общим богатством челове-

ческой цивилизации»²¹⁹.

Пожалуй, самую серьезную конкуренцию немецким компаниям китайские производители смогли составить в такой стратегически важной для обеих стран сфере, как *альтернативная энергетика*. Напомним, к 2050 г. ФРГ планирует практически полностью перейти на возобновляемые источники²²⁰, а для Китая энергетика, наряду с автомобилестроением, является опорной отраслью для реализации структурных изменений, предусмотренных текущим 5-летним планом. Развитие энергетики КНР происходит в двух основных направлениях: эффективное использование ресурсов и защита окружающей среды. Принимая во внимание темпы и методы экономического развития страны, можно усомниться в том, что сохранение экологического баланса объективно возможно. Тем не менее, значительные шаги в обоих направлениях предпринимаются: в январе 2012 г. стало известно о намерении Пекина создать «суперминистерство» энергетики, которое бы решало все проблемы сектора – от импорта энергоносителей до эмиссии парниковых газов, а также вопрос развития возобновляемой энергетики.

В 2010 г. в КНР стартовала государственная программа субсидирования применения встраиваемых фотовольтаических строительных материалов (*BIPV*) и других установок преобразования солнечной энергии *Golden Sun*, благодаря которой уже в 2011 г. годовая установленная мощность превысила 1 гВт, а в 2012 г. суммарная мощность обещает превысить 3 гВт; власти КНР планируют к 2015 г. достичь уровня 5 гВт, а к 2020 г. – 20-30 гВт. Несомненно, *сфера использования*, рынок *солнечной энергии* в Китае сегодня по-прежнему существенно меньше, чем в Германии – 2% глобальной совокупной установленной мощности против 43% соответственно, однако Китай уже входит в десятку крупнейших мировых рынков фотовольтаики²²¹, а немецкий рынок, напротив, миновал свой пик роста и теперь

²¹⁹ China macht dem ICE Konkurrenz. Welt Online, 03.08.2010.

²²⁰ Подробнее см. Германия. 2010. Под ред. В.Б. Белова. Доклады Института Европы РАН, № 267, 2011. Гл. 9. Энергетика ФРГ: между политикой, экономикой и инновациями. С. 121-149.

²²¹ 2015. Global market outlook for photovoltaics until 2015. European Photovoltaic Industry Association, 4/2011.

сужается. Совсем иначе обстоит дело в *сфере производства*: если в 2006 г. доля Китая в общемировом выпуске фотовольтаических модулей составляла менее 15%, то в 2010 г. этот показатель составил свыше 50%²²². Каждая вторая солнечная установка, монтируемая сегодня в ФРГ, произведена в Китае. Немецкие производители элементов солнечных батарей и модулей по-несли в 2011 г. огромные убытки из-за роста стоимости сырья, снижения продаж, сокращения дотаций и падения отпускных цен: в условиях мирового перепроизводства ценовая конкуренция чрезвычайно обострилась. В этой ситуации китайские компании, имеющие значительные преимущества в издержках производства при сопоставимом качестве продукции чувствуют себя значительно лучше; они ориентированы на экспорт, и ФРГ – их главный рынок сбыта. Сегодня с уверенностью можно сказать, что китайские производители на голову разбили немецких на их собственном поле. Так, например, компания «Q-Cells», недавний лидер немецкого и мирового рынка солнечных батарей, за три минувших года опустилась на 6-ю, а затем и 9-ю позиции, её рыночная капитализация сократилась с 11 млрд до 390 млн евро, чем компания во многом обязана китайским конкурентам «Suntech Power», «Yingli Green Energy», «JA Solar», наводнившим немецкий рынок надёжными и дешёвыми солнечными батареями. Чтобы избежать массовых банкротств в отрасли, германские изготовители вынуждены менять свою стратегию, сокращая издержки и переориентируясь на зарубежный, прежде всего азиатский, рынок.

Аналогичная ситуация сложилась и в сфере *ветроэнергетики*, играющей первостепенную роль в энергетической концепции ФРГ. В 2011 г. установленная мощность ветрогенераторов, вновь введённых в эксплуатацию, в Китае составила 18 гВт (1-е место в мире, 44% от мировой установленной мощности), в Германии – 2,08 гВт (5%, 4-е место после США и Индии). В том же году ФРГ находилась на 3-ей позиции в мире по совокупной установленной мощности ветряных электростанций (29,06 гВт, 12,2% от мировой), тогда как Китай – на первой (62,7 ГВт,

²²² Ibid. P. 36.

26,3%)²²³. Представители китайского отраслевого объединения заявляют о намерении к 2020 г. достичь совокупной мощности 150 гВт. Динамично развивающийся рынок КНР, заметно опережающий немецкий рынок, привлекает зарубежных инвесторов, однако в большинстве случаев китайские власти строго ограничивают размещение заказов в иностранных компаниях. Немецкие изготовители, всё же открывающие свои заводы в Китае (такие как «Repower», «Nordex»), не выдерживают конкуренции с местными производителями (такими как лидер рынка «Goldwind»), чьи ветрогенераторы на 20-30% дешевле, но ничуть не уступают германским по качеству; именно с ними заключается 80% сделок. Немецкие представители отрасли становятся жертвами испытанной китайской стратегии: сначала местные компании путём приобретения лицензий или создания СП получают доступ к передовым технологиям западных партнёров (как было и в случае «Repower» – «Goldwind»), а потом «захлопывают» рынок. Более того, после этого китайские компании не только экспортируют свою продукцию в Германию, но и производят её на территории ФРГ, открывая собственные фабрики или поглощая немецкие.

В целом же развитие конкурентной ситуации в сфере альтернативной, а особенно солнечной энергетики заставляет насторожиться: немецкие производители – пионеры на «зелёном» рынке, считавшие своё господствующее положение непоколебимым, сегодня уступают свои позиции китайским компаниям (активно использующим открывшиеся возможности немецкого «энергетического поворота») и рискуют повторить судьбу немецкой электронной промышленности, проигравшей азиатским конкурентам. Тем не менее, немецкие компании по-прежнему сохраняют за собой заметное преимущество в сфере ноу-хау и должны рационально использовать его в конкурентной борьбе: так, несмотря на то, что большая часть модулей солнечных батарей производится в Китае, их производство осуществляется на оборудовании, импортируемом из ФРГ, там же производятся и инверторы, без которых солнеч-

²²³ Jahresbilanz Windenergie 2011, Bundesverband WindEnergie; Global Wind Energy Council, Stand 31.12.2011.

ные батареи не будут функционировать как полноценная система энергоснабжения.

4. Главные проблемы и пути их решения. Перспективы сотрудничества

Все существующие вызовы так или иначе связаны с передачей технологий; тип модернизации, избранный Китаем, предполагает, что местные производители всякий раз пытаются адаптировать новейшие разработки западных стран, с тем, чтобы попытаться догнать их в самых передовых «отраслях будущего» – действительно, зачем конкурировать сегодня, когда можно сразу конкурировать завтра? Констатируя исключительно большое значение китайского рынка для экономики ФРГ, мы задаёмся вопросом: какой стратегии должны следовать немецкие власти и бизнес-элиты, чтобы использовать все преимущества сотрудничества, но при этом не забывать об экономической безопасности и не проиграть в перспективе. И существует ли такая стратегия вообще?

Одной из главных проблем германо-китайского сотрудничества является проблема нарушения прав интеллектуальной собственности, патентное пиратство и промышленный шпионаж. В ежегодном докладе Федерального министерства внутренних дел, посвящённом охране конституции, уже несколько лет подряд Китай (наряду с Российской Федерацией) выделяется как страна, от которой исходит наивысшая угроза шпионажа, в том числе промышленного²²⁴. Компьютеры германских властей, предприятий, исследовательских институтов беспрестанно подвергаются хакерским атакам, инициированным секретными службами КНР. Более половины из 1,6 тыс. взломов компьютеров органов власти, предпринятых в 2010 г., были осуществлены из Китая. Ведомство по охране конституции предостерегает немецких бизнесменов, посещающих КНР, от пользования любыми мобильными устройствами, поскольку риск подвергнуться Кибератаке чрезвычайно высок. Кроме того, в 2011 г. министерство внутренних дел ФРГ подвергло критике намерение Немецкой исследовательской сети оснастить информаци-

²²⁴ Verfassungsschutzbericht 2010, Bundesministerium des Innern, 1. Juli 2011. S. 351.

онную магистраль, связывающую все научные центры, оборудованием китайского производителя «Huawei», опасаясь шпионажа. Несомненно, эти обстоятельства отягощают экономические отношения двух стран, снижая уровень доверия.

Китай также преуспел в различного рода пиратстве – подделывании продуктов, торговых марок, воровстве идей и технологий. За минувшие 30 лет уровень изощрённости и профессионализма в этой сфере заметно возрос: если в 80-х гг. прошлого века китайские компании ограничивались подделками модных марок одежды и игрушек, то в 2000-х их деятельность эволюционировала до полного копирования автомобилей и промышленного оборудования. Возросло и количество подделок: если в 2004 г. 54% всего конфискованного на границе ЕС фальсификата имело китайское происхождение, то в 2006 г. уже 79%²²⁵. Согласно немецкой таможенной статистике, 60% изъятых подделок прибывает из Азии, примерно 33% – из Китая. Главным объектом китайского пиратства сегодня является промышленное оборудование и иная продукция машиностроения, а также автомобили. Около половины опрошенных компаний различных отраслей заявили, что в Китае их патентные права нарушаются²²⁶. Институт немецкой экономики утверждает, что подделки лишили ФРГ 70 тыс. рабочих мест, а по данным Союза немецких машиностроителей их отрасль теряет на пиратстве, от которого страдают $\frac{2}{3}$ из 3 тыс. предприятий-членов, около 6,7 млрд евро в год.

Причины такого поведения более чем очевидны: КНР всё ещё находится в той стадии экономического развития, когда «догоняющая модернизация» осуществляется за счёт имитации и заимствования чужих технологий. При этом издержки пиратов несопоставимо меньше их прибыли, не только благодаря низким издержкам производства и дешёвой рабочей силе Китая, но и потому, что они выпускают свою продукцию, минуя такие затратные стадии как инвестиции в НИОКР и последующую уплату налогов. Проблема усугубляется несовершенством

²²⁵ Constanze Müller & Birte Thomanek Geistiges Eigentum in China: Vom Unternehmensgeheimnis zum Piraterieprodukt, AWS Mitteilung, N 11, Februar 2009. S. 3.

²²⁶ Logistikmarkt in China: all-inclusive? Herausgegeben von PricewaterhouseCoopers AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Frankfurt am Main, Oktober 2011. S. 30-32.

правовой базы: соответствующее законодательство существует, однако наказания, которые оно предусматривает, как правило, недостаточно строги, и оно не соблюдается, деятельность административных органов и судов непрозрачна и в целом неудовлетворительна (в т.н. Индексе восприятия коррупции, ежегодно составляемом *Transparency International*, Китай занимает 79-ю из 180 возможных позиций). Кроме того, не стоит забывать о социокультурных предпосылках: в китайских традициях копирование всегда считалось данью уважения талантливому изобретателю, но отнюдь не правонарушением.

Несомненно, происходят и постепенные положительные трансформации. Китайские власти прилагают усилия к тому, чтобы изменить «пиратскую» репутацию КНР. Местные фирмы всячески побуждают к тому, чтобы они защищали свои торговые марки, патенты и копирайты. Ожидается, что через несколько лет главной национальной задачей Китая будет не обладание технологиями, а обладание правами на эти технологии, которые можно было бы представлять на мировом рынке. Можно предположить, что осознание важности механизмов защиты интеллектуальной собственности придёт к китайским компаниям по мере развития собственной инновационной системы и «технологизации» китайской экономики. Кроме того, процедура защиты прав интеллектуальной собственности в Китае требует больших затрат, поэтому в период мирового финансового кризиса интерес компаний к этим процедурам сократился. Вопрос фальсификации товаров является ключевым в ежегодных отчётах, которые Китай обязан представлять, будучи членом ВТО, и перспектива введения торговых санкций со стороны организации в случае несоблюдения обязательств в этой сфере также отчасти дисциплинирует КНР. Свой вклад в урегулирование проблемы вносят форумы, организуемые как на уровне ЕС, так и на уровне отдельных стран.

Германия защищает свою интеллектуальную собственность, как ни одна страна в мире – по результатам исследований, проводимых англо-немецкой юридической компанией «Taylor Wessing», в этой сфере она занимает 1-е место²²⁷. Именно в ФРГ вы-

²²⁷ Taylor Wessing Global Intellectual Property Index 2011(GIPI).

годнее и безопаснее всего регистрировать и защищать патенты и торговые марки. Естественно, что страна также стремится защитить права своих предпринимателей за рубежом, и особенно на территории страны, которая считается основным источником самых разнообразных подделок. В 1997 г. была создана Организация по борьбе с товарным и брендовым пиратством – межотраслевое объединение по защите прав интеллектуальной собственности, которое является совместной инициативой Торгово-промышленной палаты Германии, Федерального союза немецкой промышленности и Союза по защите торговых марок Германии. Например, она публикует специальные инструкции для немецких компаний, объясняя, как защитить свою интеллектуальную собственность в КНР, и что делать, если права всё же были нарушены. Все перечисленные организации взаимодействуют в рамках проекта «Бизнес против контрафакции и пиратства», инициированного Международной торговой палатой. Кроме того, компаниям оказывают поддержку Немецкие внешнеторговые палаты в Китае, Азиатско-тихоокеанский комитет немецкой экономики и др.

Помимо незаконных способов передача технологий осуществляется и по вполне официальным, рыночным каналам, в том числе в рамках двустороннего германо-китайского сотрудничества. Однако и в этом случае трансфер технологий зачастую оборачивается дискриминацией немецких компаний. Последние всё чаще жалуются, что обязательным условием для заключения сделки с китайскими партнёрами становится трансфер технологий, особенно часто к подобному принуждению прибегают компании в высокотехнологичных отраслях.

С одной стороны, динамично растущий китайский рынок жизненно важен для развития немецкой экономики, с другой – игра по таким правилам чревата рисками утраты технологического лидерства, на которое делает ставку Германия. В такой ситуации государству необходимо проводить активную инновационную, промышленную, внешнеторговую политику, позволяющую сохранять баланс выгод и рисков. Поскольку немецкий бизнес определённо *готов* идти на технологические жертвы в обмен на возможность расширить своё присутствие в Китае,

нужно обозначить границы этих жертв. Прежде всего, это перенос на азиатский рынок только сегмента среднего класса при сохранении наиболее важных ноу-хау и нишевых производств (например, специального промышленного оборудования) в ФРГ. Несмотря на то, что китайские компании стараются заполучить наиболее передовые технологии, состояние инновационной системы не позволяет принципиально развить их. Многие – как извне, так и внутри страны – обвиняют существующую модель экономического развития КНР, привычно опирающуюся на заимствование западных инноваций, в технологическом отставании Китая. И пусть это отставание сокращается, эксперты не склонны полагать, что в ближайшем будущем из «мастерской мира» КНР превратится в «фабрику знаний». Не имея собственных зрелых научных традиций, а значит и способности адекватно воспринять и использовать полученные знания²²⁸, Китай пока не в состоянии создавать собственные конкурентоспособные ноу-хау; по крайней мере, его возможности сильно ограничены. Тем не менее, активная государственная поддержка сегодня позволяет китайскому бизнесу инвестировать в западные, в том числе немецкие, компании, что открывает доступ к локальной, развитой инновационной культуре, а также разворачивать программы по возвращению в страну китайских специалистов, получивших образование на Западе и ставших носителями такой культуры. В любом случае, немецким производителям следует воздержаться от чрезмерной самонадеянности, основанной на том, что общепризнанное немецкое качество является неоспоримым конкурентным преимуществом, – эту ошибку уже совершили представители ряда отраслей. Кроме того, ФРГ испытывает определённые трудности в развитии собственной инновационной системы, и коль скоро Германия хочет сохранять статус *экономики знаний*, модернизация системы необходима вне зависимости от сиюминутной остроты конкуренции с КНР. Реформа образования и ликвидация дефицита квалифицированных кадров, совер-

²²⁸ Немецкие специалисты называют эту способность «Absorptionskapazität» и считают её важнейшей предпосылкой для эффективного трансфера технологий, см.: Michael Reinhard. Absorptionskapazität und Nutzung externen technologischen Wissens in Unternehmen, ifo Schnelldienst 4/2001.

шенствование налоговых мер стимулирования НИОКР, снижение зависимости инноваций от традиционных отраслей промышленности, развитие рынка венчурного капитала etc., – все эти меры жизненно необходимы для поддержания устойчивого роста немецкой экономики.

Подытоживая вышесказанное, попытаемся классифицировать политику Германии в отношении КНР. Можно ли назвать реализуемую стратегию новой *Ostpolitik*? Если речь и идёт о новой восточной политике, то не о «Wandel durch Annäherung», а о «Wandel durch Handel». Китай остаётся коммунистической страной с доминированием государственной собственности, и ни о каком стремлении ФРГ сблизиться говорить не приходится, да и настроения правящих элит и геополитическая ситуация в мире со времён Вилли Брандта существенно изменились. Надо полагать, что сегодня Германия преследует в Китае прагматические экономические интересы; недаром основу всех официальных немецких делегаций, посещающих Пекин, составляют представители крупного бизнеса. Новое обстоятельство, влияющее на эту политику – кризис еврозоны, и как показал недавний визит в КНР канцлера Ангелы Меркель, Германия всеми силами старается убедить китайские власти в надёжности европейской экономики и привлечь в неё тем самым спасительные инвестиции.

ГЛАВА 10* **РАЗВИТИЕ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ: ВЗГЛЯД ИЗ ГЕРМАНИИ**

В 2011 г. немецкое общество, средства массовой информации, политическая элита и экспертное сообщество Германии проявляли существенно меньше интереса к процессам, происходящим в России. Тем самым, чётко обозначилась тенденция, наметившаяся ещё в предыдущие годы. Потеснив политику, в центр общественного внимания вышли вопросы экономического сотрудничества с Российской Федерацией. В СМИ сохранились традиционные негативные оценки происходящего в политической жизни РФ. Новым стало то, что накал критики в зна-

* Бубенец А.А.

чительной мере снизился. Более того, российская тематика в первое полугодие почти не интересовала немцев.

Первый серьёзный всплеск интереса к России произошёл только в начале июля и вызван он был не предстоящими межправительственными консультациями и проведением «Петербургского диалога», как этого можно было ожидать, а неожиданным скандалом вокруг присуждения премьер-министру РФ В.В. Путину премии «Квадрига». Она предназначалась российскому политику «за налаживание российско-германского партнёрства». Однако организация «Мастерская Германии» – инициатор премии – под давлением немецкой и европейской общественности была вынуждена отказаться от её вручения. Исключительно широкий негативный резонанс в немецком обществе и политических кругах вызвал не этот факт, а именно решение о присуждении «Квадриги» В.В. Путину. Только так, отказавшись от его награждения, а также остальных лауреатов 2011 г., попечительский совет премии смог избежать масштабного протеста немецких учёных. 260 историков и представителей других научных дисциплин готовились выступить с совместным заявлением, в котором требовали отменить решение о присуждении данной премии.

Немецкие политики также не остались в стороне, среди прочего оказавшись под давлением негативной реакции общественности. Крайне жёсткой была позиция представителей партии «Зелёных», которые традиционно используют любой повод для критики в адрес российской политики в сфере соблюдения прав человека, свободы СМИ и гражданского общества. Глава партии «Зелёных» Джем Эздемир поспешил объявить о своём выходе из состава попечительского совета «Квадриги», а его коллеги по партии не скупилась на самые едкие выражения, совершенно игнорируя тот факт, что премия присуждалась российскому премьеру за налаживание партнёрства с ФРГ, а не за достижения в сфере демократии. В несколько запоздалом объяснении учредителей «Квадриги» (которые, кстати, не лучшим образом подготовили немецкую общественность к информации о своём решении), было сказано, что «усиление политических и экономических связей с Германией было для Путина приоритетной

задачей с самого начала его политической карьеры». Однако, почувствовав себя, что называется «в своей теме» и используя удачно подвернувшийся информационный повод, представители «Зелёных» разразились буквально шквалом критики: лидер партии Клаудиа Рот назвала решение попечительского совета «пощёчиной правозащитникам», а депутат Европарламента от партии «Зелёных» Вернер Шульц «издевательством» и «политическим промахом».

Все парламентские политические партии постарались использовать данный повод для критики ситуации с правами человека в РФ, однако, подобной истерии, как среди «Зелёных», ни у ХДС/ХСС, ни у их партнёров по правящей коалиции СвДП, ни тем более у находящейся в оппозиции СДПГ не наблюдалось. Например, председатель комитета по внешней политике в Бундестаге христианский демократ Рупрехт Поленц в интервью газете «Neue Osnabruecker Zeitung» (номер от 11.07. 2011) отметил, что не считает «хорошей» идею награждения²²⁹. Но одновременно он обратил внимание на заслуги российского премьера в области развития российской экономики. Со сдержанной критикой выступили и его коллеги по партии Эрика Штайнбах и экс-спикер Бундестага Рита Зюссмут, а также председатель земельной группы ХСС в Бундестаге, федеральный министр в отставке Герда Хассельфельд²³⁰.

В свою очередь уполномоченный правительства ФРГ по правам человека Маркус Ленинг (СвДП), критикуя присуждение премии, назвал такое решение «циничным поступком». Недовольство по поводу «необдуманных действий» оргкомитета «Квадриги» выразил и другой свободный демократ – министр иностранных дел ФРГ Гидо Вестервелле, среди прочего заявивший, что при наличии разногласий «особенно в том, что касается правовой государственности, обе стороны делают шаги навстречу друг другу, а германо-российские отношения имеют стратегическое значение, которому не должны угро-

²²⁹ «Die Welt», 12.07.11, «Putin passt nicht in die Reihe der Preistraeger».

²³⁰ <http://www.sueddeutsche.de/politik/streit-um-quadriga-preis-fuer-putin-chaos-vor-dem-dialog-1.1121418>.

жать необдуманные поступки»²³¹.

Внешнеполитический эксперт фракции СДПГ в Бундестаге Рольф Мютценх высказался более осторожно, назвав ситуацию с присуждением и последующим отказом от этого решения «стыдной» и «странной». «Некоторым надо было думать заранее, тем более что среди членов жюри были противники такого решения», – заявил социал-демократ.

Официальные лица ФРГ постарались максимально дистанцироваться от этого общественно-политического скандала. Так, официальный представитель немецкого правительства Штеффан Зайберт накануне саммита в Ганновере выразил убежденность, что он не повредит двусторонним отношениям. Примечательно, что прошедшие официальные мероприятия, имевшие большое значение для очередного этапа развития сотрудничества, привлекли значительно меньшее внимание немецких политиков и общественности по сравнению со спорами вокруг вручения немецкой премии российскому премьеру.

Отметим, что «Петербургский диалог» уже давно пользуется среди немецких экспертов репутацией «стареющего» и «исчерпавшего себя» форума, которому следует искать новые приоритеты. Подобной точки зрения придерживаются как сторонники его использования в качестве площадки для обсуждения проблем общих ценностей (так, например, этого хотят представители партии «Зелёных»), так и приверженцы более прагматичного подхода, готовые признать особенности российской демократии и вести при этом диалог на все важные и стратегические темы. К последним можно отнести, например, замглавы фракции социал-демократов в Бундестаге и бывшего госминистра в МИД ФРГ Гернота Эрлера, который входит в состав германского координационного комитета «Петербургского диалога». В интервью «Deutsche Welle» Гернот Эрлер подчеркнул, что он утратил живость и превратился в этикетное мероприятие, и что настало время поставить перед форумом новые, вполне конкретные цели. Эту точку зрения поддержала и член координационного ко-

²³¹ <http://www.sueddeutsche.de/politik/deutsch-russische-regierungskonsultationen-quadriga-absage-veraergert-russen-1.1121961>.

митета форума Марилуиза Бек²³².

В целом прошедшие межправительственные консультации не только не вызвали какой-либо значимой заинтересованности в немецких политических кругах, но даже показали падение их интереса к России. Экономические результаты встречи расценивались немецкими экспертами как весьма скромные. Объём подписанных соглашений оказался совершенно не сравним с многомиллиардными сделками, которые были заключены в рамках прошедших в конце июня 2011 г. германо-китайских межправительственных консультаций.

Многие руководители российских представительств немецких компаний в 2011 г. жаловались на резкий спад интереса немецкой политики к модернизации российской экономики. Например, несмотря на заверения на высшем уровне о необходимости развития экономического сотрудничества, количество визитов федеральных министров в Москву значительно снизилось. Модернизационное партнёрство, провозглашённое в 2008 г. тогдашним министром иностранных дел ФРГ Ф.-В. Штайнмайером (СДПГ), не находит сейчас адекватной политической поддержки в Берлине. Данному партнёрству не хватает конкретных проектов и финансирования, писала в связи с российско-германскими межправительственными консультациями ведущая немецкая деловая газета «Handelsblatt» (номер от 20.07.2011)²³³. Жалобы представителей деловых кругов на нехватку политической поддержки в сфере развития бизнеса с российскими партнёрами также указывают на определённое снижение интереса к России у немецкой политической элиты.

Очередной всплеск интереса к России произошёл лишь в конце сентября 2011 г. Событием, привлёкшим внимание немецкой общественности, стало выдвижение Владимира Путина кандидатом на пост президента РФ на съезде «Единой России». Официальный Берлин поспешил заверить, что канцлер «плодотворно сотрудничает с Медведевым и так же плодотворно будет сотрудничать с любым другим демократически избранным – или избранной – президентом России». Однако

²³² <http://www.dw-world.com/dw/article/0,,15239614,00.html>.

²³³ «Handelsblatt», 20.07.2011, Das Interesse an Russland erlahmt.

среди большинства немецких политиков преобладали критические оценки. «Ро-кировка в кремлёвском тандеме» была расценена немецкими политиками и СМИ как событие «невозможное в демократической стране». Разочарование выразили представители всех без исключения партий. Даже такой известный сторонник прагматичного курса в российско-германских отношениях как Гернот Эрлер в статье, опубликованной на страницах «Der Tagesspiegel» (номер от 29.09.2011), отметил: «решение было принято между двумя политиками – сами выборы на этом фоне выглядят чистой формальностью. Это имеет мало общего с западными представлениями о демократии»²³⁴.

Несмотря на критику, немецкие политики, как и официальный Берлин, единодушно высказались за продолжение сотрудничества с Москвой, вне зависимости от того, кто из правящего тандема будет возглавлять страну. При этом все в один голос указали на необходимость продолжения курса модернизационного партнёрства. «России необходима всеобъемлющая модернизация и решающее значение имеет не то, кто этот курс будет проводить, а важно, чтобы в стране начались перемены», – отметил в интервью «Дойче Велле» (эфир 27.09.2011) координатор германо-российского межобщественного сотрудничества в МИД ФРГ Андреас Шоккенхоф (ХДС). На необходимость развития данного партнёрства указали также видные социал-демократы Гернот Эрлер и Рольф Мютценх (внешнеполитический эксперт фракции СДПГ в Бундестаге)²³⁵.

Ситуацию перед декабрьскими выборами в Госдуму РФ можно считать наиболее наглядно демонстрирующей одну из тенденций 2011 г. – вместо ожидаемого очередного роста наблюдался спад интереса немецкой политической элиты и общественности к происходящему в России. В отличие от немецких «кремлеведов», которым по должности полагается отслеживать политические процессы в России, немецкие СМИ и общественность проявили в этот раз удивительно умеренное внимание к предстоящим выборам в российскую Госдуму²³⁶. За последние

²³⁴ <http://www.tagesspiegel.de/meinung/positionen-russische-rochade/4669994.html>.

²³⁵ <http://www.dw-world.com/dw/article/0,,15417059,00.html>.

²³⁶ <http://www.dw-world.com/dw/article/0,,15571007,00.html>.

десять дней ноября 2011 г. в ведущих немецких газетах и журналах появилось всего семь более или менее заметных публикаций, связанных с выборами в Государственную думу. Все они носили ярко выраженный негативный характер.

Основные направления критики сводились к известным тезисам: использование властями административного ресурса в преддверии выборов. «Губернаторы, чиновники и подконтрольные государству СМИ делают всё для того, чтобы обеспечить партии власти победу на выборах: они «обманывают, мошенничают и угрожают», – особо подчёркивал «Spiegel Online» (номер от 28.11.2011). Давались прогнозы, что партии «Единая Россия» не удастся набрать большинства в $\frac{2}{3}$ голосов, но она одержит победу благодаря мошенничеству и обману. «Кремль знает, как обеспечить победу партии власти», писали СМИ. В России всё зависит не от того, кого выбирают, а как подсчитывают голоса избирателей, отмечалось в комментариях. Непосредственно накануне выборов в немецкой прессе говорилось о минимальной роли, отведённой Государственной думе в структуре власти, и беспомощности российского парламента. В этой связи критике подвергалась деятельность российского парламента, в котором, по мнению журналистов, уже давно не ведутся какие-либо дебаты, а лишь «продвигаются» угодные властям законы.

Немецкие парламентарии также не проявляли повышенного интереса к процедуре избрания их российских коллег. Только М. Бек – единственная из депутатов Бундестага – находилась на одном из избирательных участков в России. Перед отлётом в Москву она написала статью для газеты «Die Welt» под названием «Россия хромает», в которой выразила мнение, что властная система, заточенная под одного человека – Путина, не стабильна, а, наоборот, крайне неустойчива. Отсутствие политической конкуренции, убеждена Бек, кроме того, парализует страну и приводит к застою, в том числе экономическому²³⁷. А. Шоккенхофф опубликовал в рубрике «Мнения» газеты «Tagesspiegel» жёсткий комментарий на тему выборов в Госдуму, в котором изложил свою озабоченность политическим процессом в

²³⁷ <http://www.welt.de/debatte/kommentare/article13743422/Putins-Russland-ist-ge-laehmt-nicht-stabil.html>.

России²³⁸. Оба немецких политика возложили надежду на российский средний класс в плане демократизации и модернизации страны. А. Шоккенхоф видит перспективы для развития российско-германской кооперации именно в сотрудничестве с представителями гражданского общества. С подобной позицией согласна и М. Бек, отметившая, что «наша задача – помочь тем, кто пытается модернизировать Россию снизу: с большим трудом выстраивая гражданское общество». Таким образом, только два видных политика накануне выборов в российский парламент выразили своё мнение в связи с предстоящим событием, что подтверждает наш тезис о существенном снижении в 2011 г. интереса к российской внутривнутриполитической жизни.

Ввиду отсутствия значимых высказываний представителей немецких политических партий накануне выборов мы проанализировали доклады руководителей московских представительств Фондов немецких политических партий, опубликованные в интернете накануне парламентских выборов. Эксперты единодушно указывали, что парламентские выборы не будут ни честными, ни прозрачными, ни демократическими в западном понимании. По их мнению, Государственной Думе в политической системе России отводится роль статиста. Отмечалось повсеместное использование административного ресурса в преддверии выборов, а в качестве основной экономической проблемы руководитель Московского отделения Фонда Ханса Зайделя Маркус Эм назвал диверсификацию экономики, о необходимости которой много говорится, но успехи в этом направлении крайне незначительны²³⁹. Руководитель Московского отделения Фонда Конрада Аденауэра Ларс Петер Шмидт отметил, что в Думе нового созыва не будет представлена ни одна партия с либеральной программой. В качестве основной интриги выборов он обозначил вопрос, сможет ли «Единая Россия» набрать $\frac{2}{3}$ мандатов. В качестве прогноза он указывал на то, что единороссам не удастся получить желаемое большинство голосов, а если соответствующий результат будет достигнут, то исключительно с по-

²³⁸ <http://www.tagesspiegel.de/meinung/annaehderung-durch-wandel/5891566.html>.

²³⁹ http://www.hss.de/fileadmin/media/downloads/Berichte/111124_PB_Russland.pdf.

мо-стью манипуляций²⁴⁰.

При этом определённый оптимизм у всех руководителей Фондов, вызывает российский средний класс. «Именно осознание пока что аполитичным средним классом необходимости решать такие проблемы как бюрократия, коррупция, зависимость экономики от экспорта энергоносителей является залогом демократизации общества в долгосрочной перспективе», – отмечал руководитель Московского отделения Фонда Фридриха Наумана Саша Тамм²⁴¹. Руководитель Московского отделения Фонда Фридриха Эберта Райнхард Крумм особо подчёркивал, что «наблюдаемый уже сейчас рост политической активности среднего класса, который находит отражение, не в появлении новых политических партий, а в росте дискуссий в блогосфере и «на кухнях», будет способствовать постепенной демократизации»²⁴².

Такая позиция находит отклик и в немецком экспертном сообществе. «Новый средний класс начинает серьёзно сомневаться в эффективности созданной Путиным вертикали власти», – написал бывший советник Г. Коля М. Штюмер на страницах «Die Welt» (номер от 02.12.2011)²⁴³. Директор Центра им. Бертольда Бейца при Германском Совете по внешней политике А. Пар в статье для австрийского издания «Der Standard» (номер от 17.10.2011) отметил: «В России появилось новое поколение граждан... власти совершат серьёзную ошибку, если будут управлять страной в прежнем стиле»²⁴⁴.

В целом, накануне парламентских выборов, немецкие эксперты и политики сошлись во мнении, что авторитет политических партий в России крайне незначителен, оппозиция пока что не в состоянии предложить достойную альтернативу и в сложившихся условиях называют средний класс – единственной

²⁴⁰ Konrad-Adenauer-Stiftung e.V. Russische Parlamentswahlen: Parteien und Wählerschaft im Vorfeld des Wahlkampfes. Dr. Lars Peter Schmidt, Elena Danchenko, Dr. Irina Ochirova, 28. November 2011.

²⁴¹ <http://www.freiheit.org/Hintergrundpapiere/414c20547i1p271/index.html>.

²⁴² <http://library.fes.de/pdf-files/id/08696.pdf>.

²⁴³ <http://www.welt.de/debatte/kommentare/article13747931/Russische-Stabilitaet-vor-demokratischer-Entwicklung.html>.

²⁴⁴ <http://derstandard.at/1318725990451/Russlands-gelenkte-Demokratie-Putin-der-Krisenretter>.

надеждой демократизации общества и остро необходимой модернизации экономики. Как показали послевыборные акции оппозиции, немецкие эксперты сделали абсолютно верные выводы в отношении роли среднего класса в российской политической жизни.

Если накануне выборов в Госдуму наблюдалось явное падение интереса немецких политиков к политическим процессам в РФ, то их результаты изменили эту ситуацию – резко возросло количество их комментариев в отношении России²⁴⁵. Так, А. Шоккенхоф, Р. Мютцених, М. Бек выразили удовлетворение тем, что несмотря на применение административного ресурса в преддверии выборов едибороссам не удалось получить конституционное большинство в парламенте нового созыва. Ещё больший резонанс вызвали следовавшие за ними акции протеста населения, недовольного многочисленными фальсификациями в ходе голосования.

Многотысячная демонстрация в Москве, прошедшая 10 декабря, вновь пробудила интерес и немецкой общественности – российская тематика снова стала востребованной как на страницах газет и журналов, так и среди политиков и экспертов. При этом оценки происходящему давались скорее позитивные: немецкие политики назвали акции оппозиции «важным событием» и «сигналом надежды»²⁴⁶. Депутаты Бундестага провели дебаты на тему «Демократическое движение в России».²⁴⁷ В их выступлениях всех без исключения фракций прозвучал тезис о необходимости смягчения визового режима в отношении россиян с тем, чтобы последние получили больше возможностей ознако-миться с западными демократиями и потом использовали этот опыт на родине. Необходимо напомнить в этой связи, что подобное требование в последнее время регулярно выдвигается представителями немецких деловых кругов, однако, ранее столь единодушной «политически мотивированной» поддержки среди депутатов слышать не приходилось.

Если в течение 2011 г. точки зрения/позиции представите-

²⁴⁵ <http://www.dw-world.com/dw/article/0,,15577886,00.html>.

²⁴⁶ <http://www.dw-world.com/dw/article/0,,15596041,00.html>.

²⁴⁷ <http://www.dw-world.com/dw/article/0,,15605860,00.html>.

лей партий были приведены к определённому общему знаменателю и было сложно найти в них качественные различия, то после событий декабря в представлениях партий о перспективах российско-германского модернизационного сотрудничества наметились определённые различия. В то время как СДПГ настаивает на продолжении такого сотрудничества вне зависимости от динамики внутривнутриполитического развития в РФ, ХДС/ХСС и СвДП напрямую связывают возможности модернизационного сотрудничества с состоянием демократии в России.

Предвыборная кампания и сами президентские выборы также оказались в фокусе внимания немецкой политической элиты. Как и в случае с декабрьскими событиями, накал критики после 4 марта 2012 г. стал постепенно спадать, и прагматичный подход снова занял ведущее место в политике Германии в отношении России. Комментируя результаты президентских выборов в РФ, представители пяти фракций Бундестага подчеркнули, что дальнейшее развитие отношений с Россией отвечает интересам Германии. «Я исхожу из того, что германо-российские отношения не должны зависеть от злобы дня. То есть результаты выборов не должны напрямую влиять на эти отношения», – заявил представитель фракции Левой партии в Бундестаге по внешнеполитическим вопросам Вольфганг Герке. Его парламентский коллега из СвДП Райнер Штиннер согласен с ним: «Несмотря на все разногласия и критические замечания – а их более чем достаточно и мы их открыто и недвусмысленно высказываем, – мы прямо заинтересованы в продолжении диалога, в построении партнёрских отношений с Россией». В этом же ключе высказались и представители других политических партий. Даже настроенная исключительно жёстко в отношении российских властей М. Бек признала: «Немецким политикам придётся иметь дело с президентом страны, с которой мы заинтересованы поддерживать добрососедские отношения». И это не случайно. Между двумя странами есть стабильная экономическая база для развития отношений. Представители деловых кругов убеждены, что модернизация российской экономики с участием немецких фирм будет продолжаться, а немецкие политики со своей стороны не могут игнорировать интересы экономики.

На протяжении 2011 г. наблюдалась тенденция сближения позиций немецких политических партий в отношении России. В общем смысле её можно охарактеризовать как стремление к прагматичному подходу, при котором фокус внимания сдвигается от жёсткой критики в отношении внутривнутриполитических процессов в России в направлении дальнейшего углубления взаимовыгодного экономического сотрудничества. Отсутствие ярко выраженного интереса немецких политиков к ситуации в РФ, на наш взгляд, связано с осознанием политиками того факта, что критика не способна повлиять на внутривнутриполитическое развитие России.

Несмотря на всплески жёсткой риторики, имевшие место в конце 2011 г. и в начале марта 2012 г., стремление к прагматичному подходу в отношении с Москвой останется центральной тенденцией для всех немецких партий по отношению к России в 2012 г. При этом немецкие политики будут стремиться налаживать более тесные контакты с представителями среднего класса и гражданского общества – на достижение именно этой цели направлены усилия по облегчению процедуры предоставления виз.

ГЛАВА 11*

РОССИЯ И ГЕРМАНИЯ – РЕКОРДНЫЙ ВНЕШНЕ- ТОРГОВЫЙ ОБОРОТ И УСПЕШНАЯ ИНВЕСТИЦИОННАЯ КООПЕРАЦИЯ

1. Существенный рост взаимной торговли

В 2011 г. России и Германии удалось преодолеть последствия мирового экономического кризиса и достигнуть рекордного оборота взаимной торговли. По сравнению с 2010 г. согласно российской статистике он вырос до 72 млрд долл., а в соответствии с немецкой статистикой – до 70 млрд евро. В обоих случаях рост составил более $\frac{1}{3}$. Как и в прежние годы, разница между двумя показателями равна примерно 30%, что во многом объясняется особенностями национального статистического учёта, а также тем, что часть поставок российской

* Белов В.Б.

нефти и нефтепродуктов традиционно поставляется в Германию через Нидерланды, которая Госкомстатом РФ учитывается как российско-голландская, а не российско-германская торговля.

Но неизменным остаётся факт рекордного оборота, который стал своеобразным подарком к 90-летию установления торгово-экономических отношений между Россией и Германией. Юбилейная дата наступила 6 мая 2011 г. Министерство экономического развития РФ по этому случаю выпустило памятный знак «90 лет торговому представительству в Германии». Российское Торгпредство и Посольство РФ в Берлине провели ряд мероприятий в ФРГ, в рамках которых прошло широкое обсуждение состояния и перспектив экономических отношений между двумя странами. Кроме того, Торгпредство (руководитель Андрей Зверев) при поддержке компании «Илим Тимбер» выпустило содержательное исследование (на русском и немецком языках), посвящённое анализу хозяйственной кооперации за прошедшие девять десятилетий.

В июле 2011 г. при активном участии Торгового представительства был создан Деловой совет российской экономики в Германии (в форме неправительственной некоммерческой организации), который призван объединить российские компании, работающие на немецких рынках. Среди учредителей Совета – такие компании как: «Илим Тимбер», «Почта России», «Северсталь», «Союзэкспертиза», «МК Verlag GmbH» и «Alternative Energy Technology GmbH». Организационно-правовую поддержку регистрации совета оказало юридическое бюро «Beiten Burkhardt». В первую очередь Совет будет заниматься лоббированием интересов российского бизнеса и продвижением его позитивного имиджа в ФРГ; обеспечивать эффективное информационное обеспечение для своих членов, а также консультационную поддержку их текущей оперативной деятельности²⁴⁸.

²⁴⁸ <http://www.rfhwb.de/Docs/Sover%20ros%20ekonomiki%20v%20Germanii.pdf>. Вот мнение Бориса Зингаревича, председателя совета директоров компании «Илим Тимбер», инвестировавшей в 2010 г. 120 млн евро в немецкую деревообработку: «Инвестиции российских компаний в немецкую экономику стали реальностью, и мы нуждаемся в цивилизованном диалоге с широким кругом стейкхолдеров в Германии. Совет по форме и по сути отвечает на этот насущ-

Новая организация призвана стать структурой, которая сможет дополнять деятельность торгпредства по поддержке российских инвесторов. А. Зверев особо указывает на то, что многим из них «...необходима информация о рынке, о том, как зарегистрировать компанию, как решать вопросы налогообложения, репатриации прибыли и так далее. Но после того как бизнес начинает функционировать, в 99 процентов случаев нашей поддержки больше не требуется. Компании с российским участием работают как любой бизнес в Германии – без всякого административного нажима со стороны немецких властей. А вот в период регистрации бизнеса бывает, что немецкие бюрократы, которые, по моему мнению, не сильно отличаются от российских, требуют от иностранных компаний или физических лиц пример-но то же самое, что и российские: то справка устарела, то запятую поправить в бумагах и так далее. Особенно это касается фи-нансового, банковского и страхового бизнеса, то есть тех сфер, куда иностранных участников допускают не особенно охотно. Тут роль торгпредства для преодоления административных пре-пятствий велика. Но после того как компания создана и начина-ет функционировать, роль торгпредства лишь в том, чтобы помочь им в случае каких-то проблем»²⁴⁹.

Среди первых мероприятий Совета стала организация бизнес-миссий для российских инвесторов, которые она проводит в различных федеральных землях. В их рамках проводятся презентации различных проектов на территории Германии для привлечения в них российских инвесторов, в том числе и в таких отраслях как АПК, машиностроение, транспорт, гостиничный и ресторанный бизнес, логистика. Первая бизнес-миссия состоялась в декабре 2011 г. Очередная была запланирована на конец апреля 2012 г. и должна была пройти во Франкфурте-на-Майне и Висбадене (земля Гессен).

2. Российские инвестиции в Германии

Прошедший год стал важным этапом на сложном пути освоения российскими инвесторами немецких рынков. В

ный запрос со стороны бизнеса» (цит. по: <http://www.ilimtimber.com/news/more/?id=35>).

²⁴⁹ <http://expert.ru/countries/2011/07/rossijskie-investoryi-idut-za-tehnologiyami>.

первую очередь, речь идёт о завершении первого этапа «проекта века» – о газопроводе «Северный поток», стоимость строительства первой очереди которого составила 8,8 млрд долл. В начале ноября 2011 г. в небольшом городе Любмин (земля Мекленбург-Передняя Померания) российский президент Дмитрий Медведев вместе с Ангелой Меркель, еврокомиссаром по энергетике Гюн-тером Эттингером и премьер-министрами Нидерландов и Франции Марком Рютте и Франсуа Фийоном торжественно по-вернул вентиль трубопровода, ознаменовав тем самым официальное открытие «Северного потока». Д.А. Медведев назвал этот момент долгожданным событием, которое «знаменует укрепление отношений между Россией и ЕС ... и будет способствовать укреплению режима безопасности, включая энергетическую безопасность в Европе». На церемонии открытия глава «Газпром-экспорта» Александр Медведев заявил, что снижения транзита российского газа через территорию Белоруссии по газопроводу Ямал–Европа не произойдёт. По его словам, конкретные объёмы поставок по первой ветке будут зависеть от заявок покупателей, например, на 2012 г. осенью прошлого года уже были подписаны контракты на 27,5 млрд м³ газа. В 2011 г. России удалось договориться о строительстве и введении в строй в 2012 г. не только 2-ой нитки газопровода, которая увеличит его пропускную способность до 55 млрд м³ газа в год, но и 3-ей и 4-ой²⁵⁰.

В конце 2011 г. глава концерна «Газпром» Алексей Миллер заявил, что в ближайшие месяцы начнёт разработку технико-экономического обоснования по 3-й и 4-й веткам газопровода «Северный поток» и что с иностранными партнёрами уже начаты предварительные переговоры по его дальнейшему развитию.

²⁵⁰ Примечательно, что на российско-германском общественном форуме «Петербургский диалог» в Ганновере, состоявшемся в июле 2011 г., канцлер Ангела Меркель заявила о том, что страна не собирается наращивать потребление российского газа в связи с отказом от использования атомной электроэнергии после аварии АЭС «Фукусима». Она особенно подчеркнула, что потребности немецкой экономики могут вырасти на 20 гВт, но недостаток энергии правительство намерено восполнить за счёт увеличения энергоэффективности потребления и развития производства возобновляемых источников энергии (http://www.vedomosti.ru/companies/news/1320935/germaniya_otkazyvaetsya_ot_rossijskogo_gaza#ixzz1qL6Ag2Ko).

В случае успешной реализации новых планов суммарный экспорт по «Северному потоку» можно будет довести уже до 110 млрд м³ в год²⁵¹.

«Газпром» в 2011 г. проявлял интерес и к другим инвестиционным проектам в Германии. В середине года появилась информация о том, что российский концерн и германская компания «Rheinisch-Westfälisches Elektrizitätswerk» (RWE) обсуждают вопросы развития европейской электроэнергетики и могут создать совместное предприятие, которое будет заниматься эксплуатацией имеющихся электроэнергетических мощностей RWE и строительством новых. Предполагалось, что в это СП войдёт часть существующих мощностей RWE, а также новые газовые и угольные электростанции в Германии, Великобритании и странах Бенилюкса (Бельгия, Нидерланды, Люксембург). Более того, Алексей Миллер и Юрген Гроссманн подписали меморандум о стратегическом партнёрстве в сфере производства электроэнергии в Европе. Глава RWE заявил, что оно обеспечит его компании надёжные поставки природного газа по конкурентоспособным ценам и станет основой для потенциального сотрудничества компаний в области газовой и угольной генерации в Германии и третьих странах. Данное соглашение с учётом катастрофы на «Фукусиме-1», вследствие которой Германия приняла решение к 2022 г. полностью отказаться от использования атомных электростанций (что в свою очередь означает потенциальный рост потребления более традиционных энергоносителей, в первую очередь газа), и с учётом давнего желания «Газпрома»²⁵² войти в европейскую электроэнергетику²⁵³, устраивало обе стороны. Предполагалось, что вклад сторон будет равным

²⁵¹ Эксперты отмечают, что в случае, если Россия сможет построить и «Южный поток» (более подробно см., например: <http://lenta.ru/lib/14194169/>) и четыре ветки «Северного потока», то украинская ГТС Москве для транспортировки газа в ЕС уже не понадобится (<http://lenta.ru/news/2011/12/28/potok/>).

²⁵² Ранее концерн вёл аналогичные переговоры с немцами «E.ON» и «BASF», которые, однако, не привели к желаемым результатам.

²⁵³ Алексей Миллер заявил на переговорах: «Электроэнергетика – одно из приоритетных направлений деятельности «Газпрома» в Европе. В свете последних решений немецкого правительства о сокращении программы ядерной энергетики мы видим хорошие перспективы для строительства в Германии новых современных электростанций, работающих на природном газе».

и составит порядка 10 млрд долл.²⁵⁴ Однако, в конце 2011 г. стороны «по взаимному согласию» объявили о прекращении переговоров о совместном строительстве электростанций в Европе, заявив, что им не удалось согласовать условия²⁵⁵.

«Газпром» своей заинтересованности в крупных проектах в европейской энергетике после неудачи с «RWE» не потерял. В конце декабря 2011 г. (перед рождественскими праздниками) он подписал «дорожную карту» с Баварией. Среди прочего, речь идёт о трёх-пяти совместных проектах, в том числе касающихся строительства новых станций и прямых поставок газа на них. «Газпром» заявил о готовности к 100%-му участию в этих новых станциях и, что для этого «нет ограничений»²⁵⁶. В начале 2012 г. было объявлено о его переговорах с датской корпорацией «Dong Energy», на которых обсуждались вопросы совместной работы «как на базе существующих электростанций, работающих на природном газе, так и в области строительства новой современной электростанции парогазового типа». Среди основных тем – возможность приобретения «Газпромом» 50% в станции «Severn Power Station» в районе Ньюпорта в Южном Уэльсе (парогазовая станция мощностью 824 мВт), а также возможное 50%-ное участие российской компании в проекте строительства электростанции в немецком Людвигзау (земля Гессен). Мощность этого предприятия должна составить 1100 мВт, площадка для строительства была приобретена «Dong» в 2008 г. По оценкам аналитиков, доля «Газпрома» в уэльском активе может составить около 400-420 млн долл., а сумма инвестиций в германский проект может достигнуть 550 млн долл.²⁵⁷

Параллельно переговорам с «RWE» «Газпром» (через своё

²⁵⁴ <http://expert.ru/2011/07/15/svetit-vezde>.

²⁵⁵ Глава «RWE» Юрген Гроссман заверил, что переговоры между компаниями велись «очень конструктивно», однако, они не смогли договориться «о приемлемых для обеих сторон условиях сотрудничества» (<http://www.dw.de/dw/article/0,,15620735,00.html>). В «RWE» уточнили, что переговоры «прекращены окончательно и возобновлять их не планируется». Однако, по мнению главы «Газпрома» А. Миллера, переговоры с «RWE» ещё могут быть продолжены, но уже не на условиях эксклюзивности (<http://www.gazeta.ru/business/2011/12/22/3937518.shtml>).

²⁵⁶ Там же.

²⁵⁷ <http://m.gazeta.ru/business/2012/03/27/4107733.shtml>.

дочернее подразделение в Великобритании «Gazprom Marketing and Trading») постепенно продвигал другой небольшой проект в сфере немецкой электроэнергетики. Осенью 2011 г. после получения разрешения от антимонопольного ведомства Германии он смог приобрести немецкого поставщика электроэнергии – компанию «Envasom Service GmbH»²⁵⁸. Она стала второй по счёту европейской фирмой, с помощью которой российский концерн будет осуществлять продажи электроэнергии в ЕС. В начале сентября того же года через свою чешскую «внучку» «Vemex s.r.o.» он смог приобрести 51% акций «RSP Energy a.s.», которая поставляет электроэнергию и газ конечным потребителям и домашним хозяйствам. Кроме того, немецкая «Envasom Service GmbH» стала первым газпромовским активом в Европе, который занимается альтернативной энергетикой. Такой актив может характеризовать «Газпром» как компанию, которая ориентирована на экологию и инновации в сфере энергетики. В любом случае, данное приобретение позволяет ему выйти на немецкий розничный рынок энергии и составить конкуренцию другим поставщикам, в том числе через увеличение прямых поставок собственного газа розничным клиентам.

В 2011 г. были осуществлены существенные российские инвестиции в сферу нефтепереработки. Компания «Роснефть» за 1,6 млрд евро смогла приобрести 50%-ную долю в капитале немецкой компании «Ruhr Oel», владеющей четырьмя НПЗ в Германии. Как и в предыдущем инвестиционном проекте, эти капиталовложения во многом являются «прорывными» – прямой выход российских компаний на рынок немецких энергоносителей сопряжён со значительными трудностями и каждый успех заслуживает отдельного внимания и высокой оценки.

В феврале 2012 г. после объявления швейцарской группой

²⁵⁸ Компания «Envasom Service GmbH» была образована в 1999 г. Численность её клиентов оценивается примерно в 500 тыс. человек. Она специализируется на производстве и сбыте солнечной и ветряной энергии, а также предоставляет услуги мобильной связи, телефонии и доступа в Интернет. Она не публикует своих финансово-экономических показателей. По экспертным оценкам возможная оборот компании в 2011 г. составлял от 45 до 75 млн евро (<http://www.lenta.ru/news/2011/11/12/gazprom>; <http://www.vesti.ru/doc.html?id=610201&cid=6>).

«Petroplus Holdings AG» о начале процедуры банкротства стало ясно, что все пять НПЗ компании в Швейцарии, Великобритании, Бельгии, Франции и Германии будут выставлены на продажу. Среди них немецкий завод в баварском Ингольштадте (мощность переработки – 110 тыс. баррелей в сутки), к которому особый интерес проявил концерн «Роснефть». Покупка очередного НПЗ соответствует её стратегии на продолжение приобретения активов в Европе. Тем более что приобрести актив банкротства на фоне нынешнего низкого интереса к нефтеперерабатывающим активам в Европе можно было бы гораздо дешевле. Оценки возможных инвестиций находятся в пределах от 700 млн до 1 млрд долл.

Заводы «Petroplus» интересны для российского инвестора не только с стратегической, но и с технологической точки зрения, т.к. глубина переработки на них выше средней глубины переработки в Европе – так называемый средний уровень индекса комплексности Нельсона составляет 8,04 (взвешено по мощности заводов), а средний индекс по Европе – 6,1. У «Роснефти» один из самых низких показателей соотношения переработка/добыча в отрасли – в 2010 г. он был равен 40%. Основной статьёй дохода компании пока является экспорт сырой нефти. В Европу «Роснефть» поставляет более 30% добываемой нефти. В случае покупки НПЗ «Ingolstadt» коэффициент переработка/добыча «Роснефти» мог бы увеличиться. Например, если взять итоги девяти месяцев 2011 г., то он бы возрос с 47 до 53,5%. Российские аналитики считают, что компания могла бы переоборудовать данный завод для поставленной через Приморск российской нефти и тем самым повысить его относительно низкую рентабельность. В целом такой актив мог бы хорошо вписаться в действующий бизнес «Роснефти» в Германии. Считается, что сама сделка не должна натолкнуться на сопротивление у контролирующих органов Германии – немецкий и европейские рынки нефтепереработки в целом характеризуются очень высоким уровнем конкуренции. «Роснефть» с её немецкими заводами вряд ли сможет оказывать решающее давление на эти рынки. Важно, что такое приобретение может позволить российской компании получить доступ к новым технологиям глубокой переработки нефти и рас-

ширить возможности на европейском оптовом рынке нефтепродуктов. Кроме того, свой положительный эффект окажет факт сохранения рабочих мест, а сам проект хорошо вписывается в контекст расширения инвестиционного сотрудничества ФРГ и РФ²⁵⁹.

В 2011 г. у российских инвесторов были и неудачные инвестиции. В первую очередь, речь идёт об известной немецкой группе компаний «TelDaFax» – «TelDaFax Holding AG», «Energy GmbH» и «Service GmbH» – (далее – ТДФ), которая до своего банкротства предоставляла частным домашним хозяйствам и предприятиям в Германии широкий спектр услуг от электроэнергетики и газа и до телекоммуникаций. Основной компанией холдинга являлась «TelDaFax Energy GmbH», образованная в 2006 г. ТДФ была одним из ведущих независимых операторов на рынке электроэнергии и газа Германии²⁶⁰. Количество клиентов составляло около 800 тысяч. Новых клиентов компания привлекала низкими ценами, которые, однако, должны были оплатить поставки газа и электричества на год вперёд. Применяемая схема, называемая в ФРГ «снежным комом»²⁶¹, позволяла ТДФ в течение нескольких лет проводить агрессивную политику на рынке за счёт заключения оплаченных контрактов, которые она не могла выполнить в полном объёме. Не случайно, осенью 2010 г. компания столкнулась с рядом трудностей, которые её руководство объяснило происками конкурентов и тем, что имеются планы по продаже $\frac{3}{4}$ капитала некоему российскому стратегическому инвестору. Этот неизвестный инвестор должен был существенно укрепить позиции ТДФ в сегменте торговли газом²⁶². Известно также, что в ноябре 2010 г. российский инве-

²⁵⁹ См. также: http://expert.ru/2012/02/1/germanskij-ob_ekt-vnimanija/?n=171.

²⁶⁰ В 2008 г. правительство Санкт-Петербурга собиралось объявить конкурс на строительство мусороперерабатывающего завода мощностью 350 млн т в год. Этот проект должен был стать первым нетранспортным государственно-частным партнёрством (ГЧП) в городе. Инвестиции могли составить 200 млн евро. Потенциальным инвестором был холдинг «TelDaFax». Однако партнёром города он так и не стал.

²⁶¹ Деньги, получаемые от клиентов по предоплате (условие для низких цен), полностью направляются на оплату счетов компании за предыдущие поставки для оптовых продавцов газа и электроэнергии.

²⁶² По сообщениям немецкой прессы в своё время этой компанией интересо-

стор предоставил заём ТДФ «в несколько десятков миллионов евро» (по другой информации, приобрёл основную часть компании). Немецкие СМИ в числе наиболее вероятного российского покупателя называли одного из ведущих игроков в энергосбытовом бизнесе России ООО «Энергострим» (специализируется на управлении энергосбытовыми компаниями в Ивановской, Тверской, Белгородской и Смоленской областях), однако официального подтверждения этой информации так и не поступило. Весной 2011 г. появилась новая информация о том, что покупателем может быть российская инвестиционная компания «Prime Mark», зарегистрированная на Кипре, но с инвестиционной командой, базирующейся в Москве и, что она впоследствии действительно приобрела контрольный пакет акций. Сумма сделки не разглашалась²⁶³.

Как бы на называлась российская компания, её собственники по данным газеты «Handelsblatt» успели вложить в неё 100 млн евро, из которых 1,5 млн евро было выплачено группе консультантов из фирмы «Struktur Management Partner (SMP)», обещавших предотвратить банкротство и разработать модель по выводу ТДФ из кризиса. Но после того как они вместе с немецким руководством предложили для реализации такой модели вложить ещё 100 млн евро, российский инвестор заподозрил членов правления и консультантов в мошенничестве, отказался вкладывать дополнительные деньги и через юридическую фирму потребовал начать расследование деятельности руководства компании. К этому времени (в июне 2011 г.) ТДФ была объявлена банкротом²⁶⁴, а её клиенты перешли к конкурентам. Рос-

вался «Газпром», но его переговоры закончились безрезультатно и, как было написано выше, он остановился на варианте приобретения более мелкой и более прозрачной фирмы.

²⁶³ «Prime Mark» – независимая инвестиционная компания, предоставляющая клиентам услуги по доверительному управлению, инвестиционному консультированию и структурированию сложных сделок. <http://mirnov.ru/press/index2.php?idp=95&nn=214>.

²⁶⁴ По сообщениям РИА «Новости», следователи г. Тулы в конце сентября 2011 г. возбудили дело против неустановленных руководителей ОАО «Тулская сбытовая компания», которые якобы незаконно получили 5,4 млрд рублей (по версии следствия, руководители фирмы, не имея лицензии, заключали договоры займа с различными коммерческими организациями). Данные

сийский инвестор остался «у разбитого корыта».

Прошедший год ознаменовался не только существенными инвестициями в энергетическую сферу, но и продолжением проектов российских инвесторов в немецкой обрабатывающей промышленности. Известная российская компания «Оптоган»²⁶⁵ в октябре 2011 г. объявила о выводе на проектную мощность пилотного производства светодиодных чипов в немецком городе Ландсхуте. Чипы будут использоваться для производства светодиодных ламп на основном заводе «Оптогана» в Петербурге, который выпускает до 30 млн светодиодов в месяц. Кроме того, компания собирается продавать чипы в Европе и Азии. Мощность немецкого завода – более миллиарда светодиодных чипов в год. Известно, что создано 50 рабочих мест. «Оптоган» арендует помещения завода в Ландсхуте (площадь так называемой чистой комнаты составляет 4000 м²) у компании «LFoundry» (она свою очередь купила его у японской «Hitachi»). Россияне закупили и установили современные производственные линии. По своей мощности они уступают только фабрике «Osram Opto Semiconductors» (дочернее предприятие концерна «Siemens», расположенное в Регенсбурге). Точная сумма инвестиций не разглашается. Представители руководства говорят о том, что они

деньги перечислялись на счета фирмы «TelDaFax».

²⁶⁵ Компания «Оптоган» основана в 2004 г. в Финляндии тремя учениками известного российского нобелевского лауреата Жореса Алферова – специалистами в области физики и технологии полупроводниковых наногетероструктур. В середине нулевых они уехали из Санкт-Петербурга в Финляндию, где участвовали в проекте по наладке реактора. Там заработали не только имя, занимаясь инновациями в области гетероструктур, но и небольшой стартовый капитал, с которым они переехали в Германию. Там они зарегистрировали фирму «Optogan GmbH», смогли получить венчурный кредит и в 2006 г. (инвесторами выступил ряд европейских венчурных hi-tech фондов) открыли в Дортмунде пилотный завод по производству светодиодов. Проект изначально оказался успешным – его продукция была распродана на несколько месяцев вперёд. В г. Дортмунд компания также сосредоточила свои основные научно-исследовательские разработки. В 2008 г. акции венчурных фондов были приобретены Финансовой Группой ОНЭКСИМ. В 2009 г. России регистрируется ЗАО «Оптоган», учредителями и инвесторами выступают ГК «Роснано», ФГ Онэксим и ОАО «РИК» (Якутия). В 2010 г. «Оптоган» приобрёл завод компании «Elcoteq SE» в Санкт-Петербурге, провёл его комплексную модернизацию и установил высокотехнологичное оборудование первой очереди производства светодиодов (<http://www.optogan.ru/about/history>).

исчисляются десятками миллионов долларов. Решение об открытии данного производства в Германии было обусловлено отсутствием в России необходимой инфраструктуры, в том числе «чистой комнаты» нужной площади и соответствующих материалов для производства таких масштабов). Однако компания планирует в будущем открыть такое производство и в России²⁶⁶. По мнению президента компании Максима Одноблюдова, к 2015 г. она должна занять до 30% рынка светодиодного освещения в России. Доля OLED на этом рынке к тому моменту будет относительно небольшой и начать расти она должна после 2018 г., поскольку данная технология только развивается.

Другим важным событием стала реанимация российским бизнесменом Виталием Юсуфовым инвестиционного проекта в Висмаре, где находятся судостроительные верфи компании «Nordic Yards». Как известно, недобросовестность отечественных инвесторов из фонда LCF, которые после их приобретения не осуществили обещанных инвестиций, поставили восточногерманское предприятие в 2009 г. на грань банкротства. И только вмешательство федерального канцлера А. Меркель и президента Д.А. Медведева смогли спасти данный проект.

В отличие от прежних российских владельцев, которые делали ставку на традиционные отрасли судостроения (строительство классических туристических судов), Виталий Юсуфов предложил осваивать новую нишу – производить высокотехнологичные инновационные суда специального назначения и морские оффшорные конструкции. В 2011 г. после 15 месяцев строительства со стапелей был спущен 150-метровый арктический танкер «Nordic AT 19» дедвейтом 18,5 тыс. тонн, построенный по заказу «Норильского никеля». Данное уникальное судно способно работать при температурах до -50° и преодолевать лёд толщиной до полутора метров²⁶⁷.

Сейчас выполняется заказ компании «Siemens Energy» по строительству платформ для обслуживания парков оффшорных ветрогенераторов (проект «BogWin2») голландского оператора

²⁶⁶ http://www.vedomosti.ru/tech/news/1397617/chip_prohorova.

²⁶⁷ <http://www.mid.ru/brics.nsf/WEBNovBric/C325786100462DFEC32579470040B824>.

электропередающих сетей «TenneT»). В 2011 г. начались работы над платформами «VorWin beta» и «HelWin alpha». Это уникальная разработка инженеров «Nordic Yards», которым удалось создать первую в Германии самоустанавливающуюся морскую преобразовательную платформу. По сути – это самоходная плавучая ветроэлектростанция, которая представляет собой судно, способное самостоятельно двигаться по воде и затем закрепляться на дне, превращаясь в стационарную платформу. Станция, помимо технического оборудования для преобразования и последующей передачи электроэнергии, получаемой от ветряных энергетических установок, также оснащена жилыми модулями. «VorWin beta» должна начать свою работу в режиме тестовой эксплуатации в конце 2012 г.²⁶⁸ Платформы предназначены для сбора электроэнергии с многочисленных генераторов и передаче его дальше на сушу в виде тока высокого напряжения и позволяют сформировать крупные парки ветрогенераторов, расположенных в открытом море.

Зимой 2011 г. компания получила от «Siemens Energy» ещё один заказ на строительство морской самовозводящейся преобразовательной платформы постоянного тока высокого напряжения. Начало работ по её строительству платформы (она получила название «SylWin alpha») было намечено на май 2012 г. На двух верфях компании «Nordic Yards» будет осуществляться строительство надводной части, в которой разместится трансформаторная техника, мастерские, машинные помещения, вертолётная площадка и жилой блок, а также фундамента, на котором надводная часть будет установлена в Северном море, откуда морская преобразовательная платформа в будущем будет подавать в немецкую энергосеть до 864 мВт возобновляемой электроэнергии (этого достаточно для электроснабжения такого города как Франкфурт-на-Майне). В настоящее время на предприятиях в Висмаре и Ростоке-Варнемюнде в общей сложности заняты 941 сотрудник, из которых более 500 принимают участие в работах по сооружению вышеуказанных трёх платформ. Общий объём инвестиций в этот проект составляет почти 1 млрд евро²⁶⁹.

²⁶⁸ <http://www.smartgrid.ru/smartgrid/technoligy/2011/technology13.html>.

²⁶⁹ http://www.i-mash.ru/news/zarub_sobytiya/20037-nordic-yards-postroit-dlja-si

3. Продолжение инвестиционной экспансии немецких компаний в российских регионах

В прошедшем году важные события произошли и в сфере деятельности немецких инвесторов в России. Речь идёт об активизации инвестиционной экспансии как крупнейших немецких игроков в этой сфере, так и игроков второй линии.

В первую очередь, это относится к лидеру немецкого бизнеса в России – баварскому концерну «Siemens». В начале июля 2011 г. он официально открыл в Воронеже завод по сборочному производству электротехнического оборудования – высоковольтных выключателей и разъединителей класса напряжения 110 и 220 кВт²⁷⁰. Инвестиции в проект для немецкого концерна небольшие – они составили около 5 млн евро. Здесь важно другое – это его первый самостоятельный индустриальный проект в России. В связи со спецификой и необходимыми высокими техническими стандартами продукции критерии по локализации данного производства (по сути – это будет сборочный цех) при подписании соглашения о строительстве не определялись. Предполагается, что в течение следующих трёх лет «Siemens» достигнет локализации в 60%. Но точных данных в этом отношении пока нет. Важно, что российские электросетевые компании получают гарантированное немецкое качество, а также техническое обслуживание продукции и обучение персонала. Как заявлено, Воронежский завод будет полностью интегрирован в глобальную технологическую и производственную сеть концерна «Siemens», готового занять нишу дорогих премиум-аппаратов для особо ответственных участков. В 2012 г. в регионе запланирован запуск завода по производству силовых и тяговых трансформаторов и комплектных распределительных устройств с элегазовой изоляцией (КРУЭ)²⁷¹. Фактически «Siemens» создаёт

emens-energy-eshhe.html.

²⁷⁰ http://www.moderniz.ru/news/simens_otkryvaet_v_rossii_proizvodstvo_vysokovoltnogo_oborudovaniya/2011-07-03-1129. Качество изготовления данной продукции крайне важно для надёжности и безопасности функционирования электрических сетей, особенно магистральных, высокого напряжения.

²⁷¹ Данный завод был открыт 28 февраля 2012 г. Объём выпускаемой продукции завода составит около 4 млрд руб. в год, что положительно отразится и на налоговых поступлениях в региональный бюджет. Основными направления-

в Воронеже энергомашиностроительный производственный кластер. Это должно позволить ему создать сеть локальных поставщиков, способных работать по немецким стандартам качества. Через трансферт передовых технологий в Россию, в том числе посредством локализации производства и сотрудничества в области НИОКР, «Siemens» способен стать ведущим технологическим партнёром в обновлении российского распределительного электросетевого комплекса²⁷².

В прошлом году концерн также заявил о планах инвестировать вместе с корпорацией «Ростехнологии» и госэнергохолдингом «Русгидро» примерно 120 млн евро в разработку новых мощностей для изготовления ветроэнергетических установок и роторных лопастей. Одновременно концерн был вынужден прекратить сотрудничество с «Росатомом» в области атомной энергетики, что было связано с его обязательствами внутри Германии относительно выхода из этой отрасли и переориентации на «зелёные технологии». Тем не менее, «Siemens» продолжит изготовление и экспорт в Россию паровых турбин, которые можно задействовать как на тепловых электростанциях, так и на АЭС²⁷³.

Летом 2011 г. в рамках Петербургского форума «Siemens» заключил далекоидущие соглашения с компанией «ЛУКОЙЛ» и фондом «Сколково». Договорённость с последним касается создания научно-исследовательского центра «Сименс». В её рамках будут конкретизированы ключевые условия сотрудничества в отношении создания научно-исследовательского центра и согласованы основные организационные параметры, а также планы НИОКР. Предполагается, что к 2015 г. в центре будут работать около 150 человек, 140 из которых будут заниматься непо-

ми его деятельности станет производство, сбыт, обслуживание силовых трансформаторов и автотрансформаторов, предназначенных для модернизации российских электросетей. Завод будет производить тяговые трансформаторы для локомотивов и высокоскоростных поездов. На предприятии планируется выпускать более 100 штук в год. Ожидается, что на проектную мощность завод выйдет в 2014 г. (<http://360n.ru/news/people/8139-v-voronezhe-otkrylsya-za-vod-kompanii-simens>).

²⁷² <http://www.energyland.info/project-show-76053>.

²⁷³ <http://www.germania-online.ru/oekonomie/ehkonomika-detal/ datum/2011/10/21/siemens-poproshchalsja-s-atomom.html>.

средственно научной деятельностью. Предусматривается поэтапное развитие центра с учётом основных крупномасштабных проектов в каждом из научно-исследовательских кластеров «Сколково», в финансировании которых участвует фонд. Он будет заниматься и проектами, финансируемыми исключительно за счёт средств немецкого концерна. Предполагается его тесное партнёрство с российскими и международными компаниями, а также с ведущими международными научно-исследовательскими институтами и университетами. Общая сумма инвестиций составит примерно 60 млн евро, причём около 40 млн будут выделены компанией «Siemens» и 20 млн – фондом «Сколково» (посредством грантов)²⁷⁴.

Соглашение о стратегическом сотрудничестве с «ЛУКОЙЛ» предполагает совместную деятельность в области строительства и реконструкции объектов с применением немецкого газотурбинного и паротурбинного оборудования, разработки и внедрения решений, выполненных на основе технологий «Siemens» для комплектных распределительных устройств и подстанций всех типов и уровней напряжения. Предусмотрена работа над проектами по выработке электроэнергии на основе возобновляемых источников, в частности над малыми ГЭС (до 25 мВт) и ветровыми электростанциями. Речь также идёт о совместных проектах в области утилизации попутного газа, автоматизации и безопасности энергетических объектов, обмена информацией по решениям для технологии приводов, а также повышения энергоэффективности и энергосбережения. Помимо российских рынков «Siemens» и «ЛУКОЙЛ» намерены развивать сотрудничество в ряде третьих стран: Украине, Азербайджане, Узбекистане, Казахстане, Болгарии, Румынии, Ираке, Саудовской Аравии и Венесуэле²⁷⁵.

И ещё один важный факт. В сентябре 2011 г. ОАО «РЖД» и «Siemens AG» на Международном железнодорожном салоне «Экспо 1520» в подмосковной Щербинке подписали контракты на производство 1,2 тыс. вагонов для электропоездов «Ласточка» («Desiro RUS») на совместном предприятии компании «Siemens»

²⁷⁴ <http://top.rbc.ru/pressconf/16/09/2011/615777.shtml>.

²⁷⁵ Там же.

и группы «Синара». Сумма заказа составляет более 2 млрд евро. Также был заключён контракт на 500 млн евро на технологическое обслуживание 54 электропоездов, которые ОАО «РЖД» заказало у немецкого концерна в 2009 и 2010 гг. Документ, рассчитанный на 40 лет, вступит в силу в 2013 г.²⁷⁶

В прошлом году были также продолжены переговоры о продолжении сотрудничества в области разработки медицинской техники и аппаратов лазерной терапии. В стратегических планах баварского концерна и дальше расширять своё присутствие в России. В ближайшие годы запланированы немецкие (баварские) инвестиции порядка 1 млрд евро в создание примерно десятка производств и 3,5 тыс. рабочих мест в России²⁷⁷.

Динамично развивается российский бизнес немецкого автопроизводителя «Volkswagen»²⁷⁸, который в прошлом году принял решение совместно с группой «ГАЗ» в рамках проекта по сборке автомобилей вложить в производственные мощности в Нижнем Новгороде 200 млн евро. В рамках этого проекта предусмотрен полный цикл производства моделей «Volkswagen» и «Skoda», включающий сварку, окраску и сборку. Он будет организован на легковом производстве «ГАЗа», которое, кстати, уже соответствует международным стандартам, имеет высокую степень автоматизации, гибкости и высококвалифицированный персонал²⁷⁹.

²⁷⁶ http://www.dp.ru/a/2011/09/07/RZHD_i_Simens_vmeste.

²⁷⁷ Об этом на прошедшем 17 октября 2011 г. ежегодном заседании Консультативного совета по иностранным инвестициям заявил Петер Лешер (летом 2011 г. глава концерна говорил только о 500 млн евро). Из этого миллиарда 400 млн евро планируется вложить в создание в Санкт-Петербурге новых производств по изготовлению полной линейки высокоэффективных газовых турбин и на развитие соответствующего сервиса. Партнёром здесь выступают «Силовые машины», на базе которых планируется создать предприятие по производству, сбыту и обслуживанию газовых турбин.

²⁷⁸ Речь идёт о «Volkswagen Group Rus», который входит в концерн «Volkswagen AG» и объединяет на российском рынке работу 4-х марок – «Volkswagen», «Skoda», «Audi» и «Volkswagen Коммерческие автомобили». По итогам 2011 г. концерн продал в России 238 тыс. автомобилей, из них 175 тыс. были собраны на российских заводах. К 2013 г. должны быть проданы более 400 тыс. машин, из которых 350 тыс. будут произведены в России.

²⁷⁹ Проект предполагает увеличение загрузки производственных мощностей «ГАЗа». «Volkswagen Group Rus» должен обеспечить площадку партнёров до-

Речь в первую очередь идёт о перенесении «отвёрточной» сборки нескольких моделей из Калуги. Это позволит более оптимально загрузить мощности калужского завода – здесь «Volkswagen Group Rus» сосредоточится на расширении производства седана «Volkswagen Polo» и запуске новых моделей. Уже осенью 2011 г. на ГАЗе началась крупноузловая сборка «Skoda Yeti». В начале 2012 г. должна была начаться подготовка к производству автомобилей «Volkswagen Jetta» и «Skoda Octavia». В планах немецкого концерна – увеличение мощностей завода в Калуге (его проектная мощность – 150 тыс. авто в год), строительство двух дилерских центров, а также строительство моторного завода, для которого в настоящее время подыскивается площадка²⁸⁰.

Немецкий автомобильный концерн «Daimler» в конце 2011 г. также достиг важного соглашения с нижегородскими партнёрами, подписав давно обсуждавшееся соглашение с группой «ГАЗ» о контрактной сборке лёгких коммерческих автомобилей «Mercedes-Benz Sprinter». Немецкие инвестиции в этот проект превысят 100 млн евро. Ежегодно должно производиться около 25 тыс. автомобилей «Mercedes-Benz Sprinter». Кроме того, в начале 2012 г. Федеральная антимонопольная служба РФ разрешила «Daimler» приобрести 10% плюс одна акция российского производителя грузовиков «КамАЗ». В совокупности с уже имеющимися акциями пакет компании «Daimler» в «КамАЗе» может увеличиться до блокирующего и составить 25% плюс одна голосующая акция. При этом в руководстве немецкой компании не спешат со сделкой и, по всей видимости, будут наращивать долю акций поэтапно в течение 3-4-х лет. В любом случае немецкий концерн намерен сохранить 15%-ный пакет акций российского автопроизводителя²⁸¹.

полнительной оснасткой и оборудованием, а также провести обучение 2,5 тыс. нижегородских сотрудников. Также будет построен новый сварочный комплекс. Подписанное соглашение действует до 2019 г., однако стороны не исключают продолжение сотрудничества и по истечении этого срока (<http://www.ved.gov.ru/news/2535>).

²⁸⁰ <http://www.rg.ru/2012/03/23/reg-cfo/avto.html>.

²⁸¹ <http://top.rbc.ru/economics/19/03/2012/642410.shtml>. Осенью 2011 г. «Daimler Trucks» и ОАО «КамАЗ» представили первый грузовой автомобиль «КамАЗ» с компонентами «Daimler» (в т.ч. мост, кабина, двигатель). Новый седель-

В апреле 2011 г. ОАО «КамАЗ» и немецкая компания «Mefro Wheels GmbH» (ведущий производитель колесных дисков в мире²⁸²) заключили рамочное соглашение относительно продажи немецкому партнёру завода по производству автомобильных дисков, собственником которого являлось структура «КамАЗа» ООО «КамАЗавотехника» (г. Заинск, Татарстан). После оформления сделки предприятие получило новое имя – «Мефро Уилз Руссия Завод Заинск». Руководство компании «Mefro Wheels» дала «КамАЗу» гарантию о полноценных поставках как автомобильных дисков, так и колёс, необходимых для выпуска грузовых автомобилей. Кроме того, летом 2011 г. немецкая фирма приобрела у ОАО «АвтоВАЗ» колёсный цех, на основе которого учредила предприятие ООО «Мефро Уилз Руссия Завод Тольятти». Помимо производства колёсных дисков, на тольяттинском заводе будет налажен выпуск деталей и узлов автомобилей. Для этой сделки ей понадобилось разрешение Федеральной антимонопольной службы, которое было получено – по мнению чиновников, переход завода в собственность одного из ведущих мировых игроков в данном сегменте рынка не приведёт к ограничению конкуренции²⁸³.

В прошлом году на российский рынок возвратился крупный немецкий инвестор концерн «Continental AG»²⁸⁴, который начал реализацию двух проектов в Калужской области. В рамках первого относительно небольшого проекта он создаёт производство

ный тягач отвечает стандартам «евро-5» и в 2014 г. должен начаться его серийный выпуск (http://www.vedomosti.ru/auto/news/1564033/kamaz_v_2014_g_nachnet_vypusk_gruzovyh_avtomobilej_s#ixzz1qjCFpnfW). Эксперты полагают, что данный грузовик сможет занять четвертую часть отечественного рынка в том случае, если цена новой машины будет не выше 2,5 млн руб. (на фоне 3-5 млн руб. у конкурентов).

²⁸² «Mefro Wheels GmbH» поставляет колесные диски под марками «Mefro», «Kronprinz» и «Sudrad» автопроизводителям по всему миру. Заводы компании расположены в Германии, Франции, Турции, Аргентине. Их общая производственная мощность составляет более 25 млн колесных дисков для легковых автомобилей и 5 млн колесных дисков для грузовиков в год.

²⁸³ http://beetrans.com/forum/theme.php?topic_id=5639.

²⁸⁴ Немецкий концерн «Continental AG» является не только известным производителем шин, но и одним из ведущих мировых поставщиков автомобильных комплектующих. Его подразделения расположены в 46 странах, выручка в 2010 г. составила 26 млрд евро.

электронных систем управления двигателем. Новая линия мощностью 1 млн блоков управления в год будет расположена на территории бывшего производителя автозапчастей ООО «Автэл» (теперь – «Континенталь Аутомотив Системс Рус»). На предприятии устанавливается новая линия по выпуску блоков управления двигателем, что даст возможность увеличить ежегодный объём продукции в 5 раз – с 200 тыс. до 1 млн единиц. В рамках проекта создаётся более 120 новых рабочих мест. Кроме того, «Continental AG» принял решение инвестировать 220 млн евро в строительство производства автомобильных шин в Калужской области. Оно должно было начаться в конце 2011 г. В конце 2013 г. заработает производство, его мощность составит 4 млн шин в год с увеличением в дальнейшем до 8 млн. На предприятии будут выпускаться летние и зимние шины под брендами «Continental», «Gislaved», «Vavum» и «Matador». На новом предприятии будет занято около 400 человек²⁸⁵.

Немецкая компания «Gildemeister AG» приняла решение построить в Ульяновской области высокотехнологичное станкостроительный завод и первоначально вложить в проект около 20 млн евро. Соглашение о строительстве предприятия было подписано с руководством области в ноябре 2011 г.²⁸⁶ В начале 2012 г. немецкая компания приобрела в Ульяновске земельный участок площадью 200 тыс. м², на котором будет построен завод по производству высокоточных станков для металлообработки. Строительство планируется начать в 2012 г., а в конце 2013 г. выпустить первую продукцию. Его производственные мощности составят от 850 до 1000 станков новейшего конструктивного ряда «Ecoline» в год²⁸⁷. На предприятии первоначально будет со-

²⁸⁵ <http://www.ved.gov.ru/news/2535>.

²⁸⁶ «Gildemeister AG» является крупнейшим в мире производителем станков, в первую очередь, токарных и фрезерных станков с ЧПУ. Компания основана в г. Билефельд (ФРГ) в 1870 г. Концерн включает в себя 12 заводов в ФРГ, Италии, Польше, КНР, а также торговые компании «DMG Vertriebs und Service GmbH». <http://expert.ru/2011/11/16/vozrozhdenie-stankostroeniya>.

²⁸⁷ Руководитель Торгпредства РФ в Берлине А. Зверев указывает на следующую особенность данного проекта: «Они получили соответствующее разрешение от немецких органов, которые лицензируют такие поставки за рубеж. Это оборудование по производству оборудования – станки по производству станков. Очень современное, высококачественное оборудование. Экспорт та-

здано около 200 рабочих мест. При выходе производства на полную мощность количество работающих может увеличиться до 500-600. Планируется, что около 60% энергетических потребностей предприятия будет покрываться за счёт использования альтернативных источников – солнечной энергии и энергии ветра. Для этого на нём предусмотрено внедрение соответствующих инновационных технологий и ноу-хау.

Ульяновский завод компании будет выпускать четыре типа станков – по два типа токарных и фрезерных. Потенциальными клиентами могут стать как автомобильная и аэрокосмическая индустрии, так и все другие предприятия, использующие в своём производстве станки. Предполагается, что в Ульяновске кроме производства станков, компания будет заниматься конструированием. Председатель правления «Gildemeister AG» Бахманн отметил, что его компания единственная западная фирма, которая начнёт работать в этой отрасли, и что она давно планировала построить станкостроительный завод в России. Было проанализировано большое количество точек и была выбрана Ульяновская область, в которой хорошо представлены самолёто- и автостроение, очень много молодых людей, которые обучаются в профильных вузах, а областное правительство предоставляет всю необходимую поддержку. Кроме того, для немецкой стороны важно, что данный проект продолжает давние традиции сотрудничества с СССР и Россией (станками этой немецкой фирмы оборудованы многие российские предприятия); перенос производства также позволяет экономить на транспортных и таможенных расходах²⁸⁸.

В прошлом году решение о расширении своего бизнеса в России приняла немецкая промышленная группа «Evonik Industrials» – она начала реализацию в Ростовской области проекта стоимостью в 6 млрд рублей. Речь идёт о строительстве завода по глубокой переработке зерна методами биотехнологий (про-

ких станков в соответствии с законодательством и Германии, и других европейских стран требует разрешения. Такое разрешение получено». (<http://expert.ru/countries/2011/07/rossijskie-investoryi-idut-za-tehnologiyami/>).

²⁸⁸ http://prfo.ru/Gildemeister_kupila_v_Ulyanovske_uchastok_pod_stroitelstvo_stankostroitel'nogo_zavoda.

изводство аминокислоты лизина). В первую очередь предприятие будет снабжать свиноводческие комплексы в Ростовской области, входящие в состав «Русского агропромышленного треста». Запуск первой очереди по выпуску аминокислоты лизина, необходимой для питания животных, запланирован на 2014 г. Объём перерабатываемого зерна составит 250 тыс. т в год. Местные хозяйства уже подтвердили свою готовность обеспечивать предприятие сырьём – в области в последние годы существует избыток производимого сырья. Продукция завода будет направляться не только на внутреннее российское потребление, но и на экспорт. Инвестиционный проект уже получил поддержку руководства Ростовской области, а также корпораций «Роснано» и «Росбиотех»²⁸⁹.

Концерн «Pfleiderer AG» в 2011 г. решил возобновить проект по строительству под Великим Новгородом, в деревне Подберезье Новгородского района, второй очереди своего завода по производству плит МДФ (MDF/HDF) с проектной мощностью до 500 тыс. м³ плит в год (планируется выпуск плит толщиной от 5 до 40 мм) и объёмом инвестиций 7 млрд рублей²⁹⁰. При этом на мероприятия по охране окружающей среды будет направле-

²⁸⁹ Там же.

²⁹⁰ В России в 2003 г. было создано ООО «Флайдерер» дочернее предприятие акционерного общества «Pfleiderer Grajewo» (Польша), входящего в германский концерн «Pfleiderer AG». В 2006 г. концерн построил в деревне Подберезье под Великим Новгородом предприятие по производству ДСП. Объём инвестиций составил около 100 млн евро. Предприятие работает на сырьё низкосортной древесины лиственных пород (в Новгородской области 70% лесных ресурсов – именно такое сырьё). На нём работают 378 человек и ещё до 1,5 тыс. рабочих мест организовано в смежных областях – лесозаготовка, перевозка, техническое обслуживание и других. «Флайдерер» занимает 10% российского рынка по производству ДСП. Другими словами, 10% мебельного рынка России в своей работе использует «немецкую» новгородскую плиту. В настоящее время 15% выпускаемой продукции направляется на экспорт, 85% – на российский рынок. Прорабатывается вопрос о поставках новгородской плиты для производства мебели, которая будет использоваться на Олимпиаде 2014 г. в Сочи. О намерениях построить вторую очередь предприятия руководство концерна заявило ещё в 2008 г., тогда же (14 июля 2008 г.) состоялась и церемония закладки первого камня в строительство. Однако проект столкнулся с сопротивлением местного населения, заявившего об ухудшении экологической ситуации в связи с деятельностью завода (<http://pflnews.ru/news/press/114>). Вследствие данного фактора, а также с учётом мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. он был приостановлен.

но 500 млн руб. Этот проект станет крупнейшим для концерна (всего в год во все свои 23 предприятия по всему миру «Pfleiderer AG» вкладывает порядка 60-80 млн евро). Строительство второй очереди предприятия (фактически – ещё одного нового современного и высокотехнологичного завода) даст региону около 200 прямых рабочих мест (новые работники пройдут обучение на зарубежных производствах концерна и действующем новгородском предприятии), и ещё около 1,5 тыс. рабочих мест в компаниях, имеющих отношение к лесозаготовке и деревообработке. В прошлом году было начато расконсервирование конструкций и продолжено подведение инженерных коммуникаций. Пуск производства плит с более высокой добавленной стоимостью планируется в конце 2012 г., и тогда общий объём производства концерна в Новгородской области существенно превысит 1 млн м³ древесных плит в год. С пуском нового производства и более чем двукратным ростом объёмов значительно вырастут и налоговые поступления в бюджеты всех уровней²⁹¹.

Известный немецкий промышленный концерн «Gysen Kгирр», специализирующийся на выпуске стального проката, комплектующих для автомобильной и авиационной промышленности, судостроения, подъёмной, лифтовой и транспортировочной техники, в 2011 г. заявил о намерении создать в Ульяновске на территории авиастроительного завода «Авиастар-СП» дочернее предприятие по производству авиационных комплектующих, в том числе оборудования для производства «МС 21» – проекта самолёта, которому предстоит заменить среднемагистральный лайнер Ту-204 (с немецкими партнёрами предполагается производить часть оперения нового самолёта). Временные перспективы создания предприятия – ближайшие два года²⁹².

В 2011 г. сразу два крупных немецких инвестора открыли свои производства в Нижегородской области. Концерн «Schott» на новой производственной площадке наладил выпуск фармацевтической упаковки (флаконов и ампул), которая будет поставляться на российский рынок и в страны СНГ (число нижегород-

²⁹¹ <http://expert.ru/2011/07/11/fors-mazhor-ostalsya-pozadi>.

²⁹² <http://expert.ru/2011/07/14/novyij-zavod-v-ulyanovske>.

ских сотрудников в перспективе составит порядка 200 человек). Транснациональная корпорация «Liebherr» в Дзержинске открыла первую очередь завода по производству строительной техники, землеройной аппаратуры, башенных кранов, а также комплектующих для авиационной промышленности (объём инвестиций в производственные мощности составляет порядка 200 млн евро). На заводе занято уже около 150 сотрудников, в долгосрочной перспективе «Liebherr» создаст в Нижегородской области свыше 600 рабочих мест. Часть продукции ориентирована на российский рынок, другая будет поставляться на европейские заводы концерна²⁹³.

Вышеприведённые примеры свидетельствуют о том, что растёт интерес немецких инвесторов к российским регионам. Это подтверждают и итоги опроса, который был проведён Российско-Германской внешнеторговой палатой в первом полугодии 2011 г. Немецкий бизнес успешно действует в большинстве российских регионов и положительно оценивает перспективы расширения своего присутствия в них. С точки зрения инвестиционного климата абсолютным лидером считается Калужская область. За ней следуют Тверская и Московская области, Башкортостан, Нижегородская область, Татарстан, Санкт-Петербург и Ленинградская область. Москва расположилась на 12-м месте. Больше всего инвестиций приходится на Центральный федеральный округ. Всё большее значение приобретают Южный и Приволжский федеральные округа.

Примечательно, что среди так называемых жёстких факторов (в понимании авторов опроса) немецкие инвесторы по важности на первые места ставят (по убывающему значению): экономический потенциал; транспортную доступность; телекоммуникации; ИТ-инфраструктура и интернет; наличие и доступность источников энергии; общий уровень цен; инвестиционная политика (налоговые льготы); взаимодействие с банками; цены на земельные участки; наличие современных гостиниц; доступность сырьевых ресурсов; доступность промежуточной продукции. А среди мягких факторов пальму первенства они отдают

²⁹³ <http://www.germania-online.ru/oekonomie/ehkonomika-detaj/datum/2011/10/21/nizhnii-novgorod-podnimut-kranom.html>.

(также по убывающему значению): сотрудничеству с деловыми партнёрами; квалификации персонала; безопасности сотрудников; соблюдению законности и правопорядка; политической стабильности; величине бюрократических барьеров; взаимодействию с администрацией региона; компетенция администрации²⁹⁴.

4. Перспективы

Немецкий бизнес высоко оценил предстоящее вступление России в ВТО. В среднесрочной перспективе благодаря этому фактору он ожидает прироста своего товарного экспорта примерно на несколько миллиардов долларов. Положительно восприняли немецкие предприниматели и избрание президентом РФ В.В. Путина. Среди прочего, они выражают надежды на то, что он будет реализовывать свои обещания по дебиюрократизации российской экономики, борьбе с коррупцией, реформе судебной системы и развитию конкурентной среды, данные им в своих предвыборных статьях. Весьма оптимистично они воспринимают усилия российских регионов по улучшению инвестиционного климата и росту конкурентной борьбы между ними за привлечение иностранных капиталов, особенно немецких. В этом плане можно ожидать дальнейшего расширения в 2012 г. присутствия инвесторов из ФРГ в российских отраслях и регионах. По всей видимости, сохранится и тенденция к росту взаимного оборота, но темпы будут существенно ниже – примерно на уровне 5-10%.

Можно выразить осторожную надежду на то, что постепенно заработает учреждённый летом 2011 г. ВЭБом и немецким государственным банком развития «Kreditanstalt fuer Wiederaufbau» Фонд поддержки бизнеса объёмом 1 млрд евро. Его основной целью является поддержка высокотехнологичных, инновационных и энергоэффективных инициатив малого и среднего бизнеса РФ. Речь может идти о российско-германских проектах в сфере энергетики, транспортного машиностроения, создания суперкомпьютеров, в рамках которых необходима локализация, и которая может быть осуществлена в первую очередь с помо-

²⁹⁴ http://russland.ahk.de/fileadmin/ahk_russland/Dokumente/Veranstaltungen/Pressekonferenzen/2011/2011_06-20_PK-Regionen-RU.pdf.

щью малых и средних предприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прошедший 2011 г. и начало 2012 г. показали, что Германия в своём развитии по-прежнему сталкивается со значительными внешними и внутренними вызовами. При этом в экономике за рассматриваемый период ей удалось добиться больших успехов, нежели в политической сфере, что связано не только с встроеными в немецкое социальное рыночное хозяйство саморегулируемыми бизнес-механизмами, но и в определённой степени с деятельностью правящей коалиции. Надо отдать должное Ангеле Меркель и министру финансов Вольфгангу Шойбле в настойчивом отстаивании принципов валютно-монетарной стабильности в еврозоне, одной из важнейших предпосылок которой является последовательное проведение реформ в ряде её членов и продолжение независимой политики ЕЦБ. Они сознательно идут на связанное с финансированием европейских гарантийных фондов возможное увеличение государственного долга ФРГ, с трудом убеждая и членов правительства, и членов Бундестага, и общественное мнение в необходимости продолжения и даже увеличения финансовой поддержки кризисных стран. В 2012 г. делать это будет ещё труднее. Они рискуют не только личным имиджем, но и уровнем электоральной поддержки своей партии на выборах в Бундестаг осенью 2013 г.

В политическом отношении 2012 г. окажется не менее сложным годом для правящей коалиции. Прошедшие выборы в Сааре, а также предстоящие земельные выборы в Северной Рейн-Вестфалии и Шлезвиг-Гольштейне будут не только лакмусовой бумажкой для будущих коалиционных моделей, но могут поставить вопрос о досрочных выборах в Бундестаг. Это произойдёт в случае очередных сокрушительных поражений свободных демократов, особенно если они совпадут с новым обострением противоречий между ХДС/ХСС и СвДП на уровне федерального правительства. Вероятность этого мала, но её нельзя исключить.

В 2012 г. также вероятно активизация внутрипартийных проблем и дискуссий в коалиционных партиях, которые среди про-

чих могут быть спровоцированы необходимостью их чёткого позиционирования по основным вопросам и темам в начинающейся предвыборной кампании. Не менее острыми и активными будут внутрипартийные дискуссии и в оппозиционных партиях, начало которым во многом положили события предыдущих лет, а прошлый год существенно обострил их. Новой партии «пиратов» в 2012 г. предстоит доказать свою политическую состоятельность – от этого будут зависеть её успехи на предстоящих выборах в бундестаг. На сегодняшний день шансы преодолеть 5%-ный барьер для этой протестной партии достаточно высоки.

Экономическое развитие Германии не сможет гарантировать электоральную поддержку нынешнего правительства. 2012 г. в этом отношении скорее даст шансы оппозиционерам. Рост ВВП и промышленного производства по отношению к 2011 г. существенно снизится. Это будет связано с рецессией в странах – основных внешнеэкономических партнёрах ФРГ и соответствующим снижением внешнего спроса, который не сможет быть компенсирован внутренними факторами. В 2012 г. дефицит консолидированного бюджета страны останется на уровне 1%, правительство продолжит осуществление мер по сокращению расходов. Вопреки ожидаемому снижению налоговых поступлений (в связи с запланированным сокращением налога на прибыль), их общая величина впервые в истории может превысить отметку в 600 млрд евро. Несмотря на сохранение высокой занятости и даже её дальнейший небольшой рост, возможно усиление социального недовольства, что найдёт своё проявление в требованиях повысить заработную плату и увеличит число забастовок. Другими словами, социальный мир в Германии под угрозой. Наверняка этим воспользуются радикалы, в том числе и правого толка.

В целом Германия сохранит свою лидирующую роль в еврозоне и, соответственно, в ЕС. Но она всё чаще будет оказываться в прицеле разнообразной критики своих партнёров.

ОБ АВТОРАХ

Антюшина Виктория Витальевна, аспирант ИЕ РАН.

Белов Владислав Борисович, к.э.н., руководитель Центра германских исследований ИЕ РАН, заведующий Отделом стран и регионов ИЕ РАН. Сфера научных интересов: экономика ФРГ и других стран Евросоюза, политика хозяйственного порядка, российско-германские и российско-европейские экономические отношения.

Бубенец Анастасия Александровна, аспирант ИЕ РАН.

Камкин Александр Константинович, к.филол.н., ведущий научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, профессиональный лингвист-переводчик. Научные интересы: история, социология, рынок труда, демографическое развитие, правый радикализм в Германии.

Синдеев Алексей Александрович, к.и.н., ведущий научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН, доцент. Научные интересы: история, социальные процессы, реформа бундесвера, политические партии и политические элиты в ФРГ и Европе, европейская политическая интеграция.

Супян Наталья Викторовна, к.э.н., доцент кафедры мировой экономики НИУ-ВШЭ. Научные интересы: социально-экономическое развитие, история и культура Германии, проблемы европейского и глобального устойчивого развития – энергетики, образования, информационного общества.

Тимошенкова Екатерина Петровна, к.и.н., старший научный сотрудник Центра германских исследований ИЕ РАН. Научные интересы: партийно-политическая система Германии, её эволюция и развитие на современном этапе.

**В 2010–2012 гг. были выпущены следующие
доклады Института Европы**

262. Н.В.Говорова. Динамика социальных процессов в современной России. ДИЕ РАН, № 262, М., 2010 г.
263. Борьба с коррупцией: опыт Европы. Под ред. М.Г.Носова и др. ДИЕ РАН, № 263, М., 2010 г.
264. И.Л.Ходов. Изменение условий экспорта российского газа в Германию. ДИЕ РАН, № 264, М., 2010 г.
265. М.Г.Носов. Европа и Азия: экономика, политика, безопасность. ДИЕ РАН, № 265, М., 2010 г.
266. Валютные войны: мифы и реальность. *Материалы круглого стола, 2 декабря 2010 г.* ДИЕ РАН, № 266, М., 2011 г.
267. Германия. 2010. Под ред. В.Б.Белова. ДИЕ РАН, № 267, М., 2011 г.
268. От рисков нестабильности к устойчивому развитию. Часть I. Глобальные проблемы и Европа. Под ред. Т.Т.Тимофеева и др. ДИЕ РАН, № 268, М., 2011 г.
269. От рисков нестабильности к устойчивому развитию. Часть II. Дилеммы мультикультурализма и национализма. Под ред. Т.Т.Тимофеева и др. ДИЕ РАН, № 269, М., 2011 г.
270. Коалиционное правительство Великобритании – год после выборов. Под ред. Ал.А. Громько и др. ДИЕ РАН, № 270, М., 2011 г.
271. В.Б.Белов, Ю.А.Борко, В.С.Циренщиков. Роль торговой политики ЕС в инновационном развитии. ДИЕ РАН, № 271, М., 2011 г.
272. К.Н.Гусев. Иностраные инвестиции и инновационное развитие экономики в современных условиях. ДИЕ РАН, № 272, М., 2011 г.
273. В.И.Мироненко. Политическое влияние России на Украине (1991–2011 гг.). ДИЕ РАН, № 273, М., 2011 г.
274. Мир XXI века: сценарии будущего для России. Под ред. Ал. А.Громько и др. ДИЕ РАН, № 274, М., 2011 г.
275. Н.П.Шмелёв, В.П.Фёдоров. Евросоюз – Россия: мера сотрудничества. ДИЕ РАН, № 275, М., 2012 г.
276. Долговой кризис в ЕС и перспективы евро. *Материалы круглого стола, 19 октября 2011 г.* ДИЕ РАН, № 276, М., 2012 г.
277. С.М.Фёдоров. Франция в новых геополитических условиях Европы XXI века. ДИЕ РАН, № 277, М., 2012 г.
278. Н.М.Антюшина. Арктический вызов для национальной и международной политики. ДИЕ РАН, № 278, М., 2012 г.

«Reports of Institute of Europe» published in 2010–2012

262. N.V.Govorova. Dynamics of social processes in contemporary Russia. Reports of the IE RAS, № 262, M., 2010.
263. The fight with corruption: European experience. Ed. by M.G.Nosov and others. Reports of the IE RAS, № 263, M., 2010.
264. I.L.Khodov. Russian gas in Germany. Change of export conditions. Reports of the IE RAS, № 264, M., 2010.
265. M.G.Nosov. Europe and Asia: economy, politics, security. Reports of the IE RAS, № 265, M., 2010.
266. Currency wars: myths and reality. *Materials of the round table, December 2, 2010*. Reports of the IE RAS, № 266, M., 2011.
267. Germany. 2010. Ed. by V.B.Belov. Reports of the IE RAS, № 267, M., 2011.
268. From risks of instability to sustainable development. Part I. Global problems and Europe. Ed. by T.T.Timofeev and others. Reports of the IE RAS, № 268, M., 2011.
269. From risks of instability to sustainable development. Part II. Dilemmas of multiculturalism and nationalism. Ed. by T.T.Timofeev and others. Reports of the IE RAS, № 269, M., 2011.
270. The UK Coalition Government – a year after. Ed. by A.I.A.Gromyko and others. Reports of the IE RAS, № 270, M., 2011.
271. V.B.Belov, Yu.A.Borko, V.S.Tsirenschikov. The role of the EU trade policy in innovative development. Reports of the IE RAS, № 271, M., 2011.
272. K.N.Gusev. Foreign investments and innovative economic development. Reports of the IE RAS, № 272, M., 2011.
273. V.I.Mironenko. Russian political influence in Ukraine (1991–2010). Reports of the IE RAS, № 273, M., 2011.
274. The World in the XXI century: Scenarios for Russia. Ed. by A.I.A.Gromyko and others. Reports of the IE RAS, № 274, M., 2011.
275. N.P.Shmelev, V.P.Fyodorov. The EU – Russia: a Measure of Cooperation. Reports of the IE RAS, № 275, M., 2012.
276. The debt crisis in the EU and prospects for the euro. *Materials of the round table, October 19, 2011*. Reports of the IE RAS, № 276, M., 2012.
277. S.M.Fedorov. France in the new geopolitical conditions of XXI century's Europe. Reports of the IE RAS, № 277, M., 2012.
278. N.M.Antyushina. Arctic Challenges for the National and International Policy. Reports of the IE RAS, № 278, M., 2012.