

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3

ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07

ФАКС: +7(495)629-92-96

[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)



**INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3

TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07

FAX: +7(495)629-92-96

[WWW.IERAS.RU](http://WWW.IERAS.RU)

### **Аналитическая записка №8, 2016 (№38)**

## **Создание Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства и Транстихоокеанского партнерства: последствия для России**

*Анатолий Бажан*

доктор экономических наук,  
руководитель Отдела Экономических Исследований ИЕ РАН

*В настоящее время в стадии реализации находятся два проекта международных интеграционных объединений, которые несут реальные и существенные угрозы для экономической безопасности России. Это проекты создания Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства (ТТИП) и Транстихоокеанского партнёрства (ТТП).*

Главные бенефициары указанных проектов – США, стремящиеся с помощью новых международных соглашений о торговле и инвестициях компенсировать определённую утрату своего лидирующего положения в мировой экономике и политике в результате возрастания экономической, политической и военной мощи Китая, России, государств БРИКС в целом, а также других стран с формирующимися рынками.

Кроме США, ТТИП включает Канаду, Мексику, европейские государства ЕС и кандидатов в члены ЕС, а также Швейцарию, Лихтенштейн, Норвегию и Исландию. По нашим расчётам, население этих стран составляет около 800 млн человек, они производят половину мирового ВВП, на них приходится третья часть мирового товарооборота. Однако переговоры о создании ТТИП пока ещё не завершены из-за

разногласий по ряду позиций между США и некоторыми европейскими странами, и, как нам представляется, они могут продлиться ещё несколько лет.

Что касается ТТП, то подписание соглашения о его создании состоялось 5 октября 2015 года после семилетних переговоров между 12 странами: США, Австралией, Брунеем, Вьетнамом, Канадой, Малайзией, Мексикой, Новой Зеландией, Перу, Сингапуром, Чили и Японией. Проект превратится в полноправное руководство к действию после одобрения соглашения законодательными органами соответствующих стран.

### **Последствия для России**

Какие положения указанных проектов затрагивают российские интересы и создают угрозы для развития российской экономики в случае их реализации? По нашему мнению, прежде всего, те, что направлены на дальнейшую либерализацию международной торговли и движения капиталов.

Следует отметить, что оба проекта предполагают формирование зон свободной торговли и облегчения режимов инвестирования для частных корпораций в странах-подписантах соглашений. Такая либерализация для России чревата рядом последствий, способных негативно сказаться на экономическом развитии страны.

1. Россия и другие страны БРИКС не смогут отстаивать свои интересы и влиять на решения, которые будут приниматься в новых интеграционных объединениях. Из сферы их влияния, таким образом, будет выведена большая часть организации мировой торговли и мировых инвестиций. Существенно снизится ценность нашего участия в ВТО, поскольку большая часть торговли будет регулироваться не правилами ВТО, а положениями соглашений о ТТИП и ТТП.

2. После создания новых интеграционных блоков Запад будет делать попытки их дальнейшего расширения, в том числе, за счёт привлечения государств, возникших на постсоветском пространстве, что может иметь разрушительные последствия для интеграционных проектов, в которых участвует РФ. В частности, под угрозой может оказаться Евразийский экономический союз.

3. Создание ТТП уже нанесло ущерб нашим экономическим отношениям с Вьетнамом, который относительно недавно подписал соглашение о свободной торговле с ЕАЭС, но потом переориентировался и подключился к договору о ТТП. Также под влиянием ТТП приостановлены переговоры России о беспошлинной торговле с Новой Зеландией. Видимо, усилится конкуренция со стороны американцев по поставкам военной техники в Малайзию, примкнувшую к ТТП. По некоторым сведениям, США стремятся привлечь в ТТП и Индию – ключевого российского партнёра по БРИКС, рынок которого, кроме того, весьма важен для реализации российской высокотехнологичной продукции атомного машиностроения, оборонной и космической промышленности.

4. Осложнится наше экономическое сотрудничество с европейскими странами. Более либеральный торговый и инвестиционный режим в ТТИП усилит проникновение американского торгового и банковского капитала в Европу. Возрастет торговая

экспансия и других американских стран (Мексики и Канады) на европейский континент, что снизит возможности российского экспорта товаров и капиталов. При определённых условиях снижение и упразднение тарифов в ТТИП в комбинации с совершенствованием и удешевлением добычи нефти и газа в США могут способствовать наращиванию американского экспорта энергоносителей в Европу и сокращению наших поставок.

5. Торговая экспансия США в Европу (в силу более низких издержек производства в американской индустрии и сельском хозяйстве) может привести к развитию экономического кризиса на европейском континенте, падению производства и к сокращению спроса, в том числе на импортную продукцию из России, что негативно скажется на экономическом росте в нашей стране.

6. Экономический кризис будет сопровождаться усилением финансового кризиса за счёт роста корпоративных и государственных долгов европейских стран, что будет стимулировать центробежные тенденции в еврозоне и в Евросоюзе в целом. Привлекательность европейской денежной единицы снизится. Относительно повысится роль доллара как мировой валюты. Этому процессу будет также способствовать сокращение дефицита американского торгового баланса (в результате вытеснения американцами европейских конкурентов с европейского рынка), а также ничем не сдерживаемая экспансия более мощных (по сравнению с европейскими) американских банковских структур, через которые мировой денежный оборот наполняется долларовой наличностью. Очевидно, что укрепление положения доллара не соответствует той стратегии, которую проводит Россия с целью расширения международных расчётов в национальных валютах.

## **Политика России**

Каков должен быть ответ России на существующие угрозы? Наша страна не может непосредственно противодействовать созданию указанных интеграционных объединений. Её политика не может быть сведена и к стремлению присоединиться к этим блокам. Этот вариант лишил бы нашу страну перспектив создания, модернизации и развития собственного высокотехнологичного промышленного сектора и высокоэффективного сельского хозяйства в силу господства в этих сферах транснациональных корпораций, которые задушат «на корню» ростки национальных современных производств, если последние лишатся тарифной защиты и других видов поддержки со стороны собственного государства.

Будет разрушена и набирающая силу модель экономической интеграции на постсоветском пространстве. Усилится сырьевая ориентация экономики нашей страны. Скорее всего, до больших масштабов вырастет дефицит торгового баланса, увеличится безработица, существенно снизятся реальные доходы населения, возрастет социальная напряженность, обострится политическая ситуация в стране.

В силу этих обстоятельств России следует придерживаться иной стратегии. Необходимо действовать в двух направлениях. С одной стороны, проводить политику

поддержки роста национального производства в форме создания и развития приоритетных высокотехнологичных производств в промышленности и конкурентоспособного сельского хозяйства под прикрытием разумных тарифных и иных таможенных барьеров, а также при финансовой поддержке государства, не нарушая при этом взятых на себя в рамках ВТО обязательств. Такую политику целесообразно проводить вплоть до достижения этими отраслями мирового уровня технологического оснащения и производительности труда, на что понадобится, по нашему мнению, 15-20 лет. С другой стороны, необходимо всё дальше продвигаться по пути интеграции на постсоветском пространстве, совершенствуя её формы и углубляя процессы сотрудничества, делая их необратимыми.

В последние годы, в результате предпринятых российским государством мер были достигнуты определенные успехи в реализации обоих указанных направлений. Однако результаты могли бы быть более значительными, если бы эти усилия подкреплялись адекватной государственной денежно-кредитной политикой, которая бы ориентировала кредитование в стране на финансирование приоритетных сфер производства на льготных условиях. Однако действующее в РФ законодательство направляет деятельность Банка России исключительно на поддержку устойчивости национальной валюты. Из перечня его задач исключается таким образом финансовая поддержка банков, занимающихся кредитованием создания новых высокотехнологичных производств и модернизации действующих предприятий.

Кроме того, принятая денежно-кредитная политика препятствует развитию интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Во-первых, она используется сейчас в форме таргетирования инфляции, которая предполагает свободное нерегулируемое плавание курса рубля по отношению к иностранным валютам, что в условиях сырьевой ориентации российского экспорта и весьма частых и резких изменений цен на мировых рынках сырья и энергоносителей обуславливает чрезмерную волатильность курса российской валюты. А это создает препятствия для развития валютной интеграции, так как заставляет нередко использовать в расчётах, а также в качестве средства накопления, доллар как более устойчивую мировую валюту вместо рубля и других национальных валют.

Во-вторых, скачкообразное изменение курса рубля вносит дезорганизацию в торговлю на постсоветском пространстве. Оно негативно сказывается на развитии торговых отношений с партнёрами по евразийской интеграции, тормозит процессы межреспубликанского разделения труда, поскольку угрозы возможных падений курса российской валюты делают реальными варианты снижения доходов в результате проводимых торговых операций.

## **Выводы**

Если проекты создания Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства и Транстихоокеанского партнерства будут в полной мере реализованы, это существенным образом изменит характер международных экономических отношений.

В значительной мере будут устранены тарифные, и другие ограничения на пути развития мировой торговли. Более либеральным для иностранных инвесторов станет инвестиционный климат в странах-участниках соглашений о ТТИП и ТПП.

В этих условиях на мировых рынках усилятся позиции американских корпораций. В целом Европа из-за более высоких издержек производства утратит часть своего экономического потенциала, что может породить кризисную ситуацию. Но в то же время усиление экспансии американского капитала на европейский континент способно впоследствии усилить конкурентные позиции европейской экономики в её противостоянии с развивающимися экономиками Китая и других государств с формирующимися рынками.

Для России подобный ход развития событий чреват рядом негативных последствий. В то же время неоднозначность их результатов для ЕС содержит определённые предпосылки для недопущения реализации готовящегося соглашения о ТТИП. Объективно для Евросоюза более выгодной является либерализация отношений с Евразийским союзом в виде создания ассоциации свободной торговли, что позволило бы ЕС расширить рынки сбыта и получать энергетические ресурсы и другое сырьё по более низким ценам.

Поскольку быстрая либерализация торговых отношений и полное открытие евразийского рынка для ЕС имели бы для нашей страны разрушительные последствия из-за неготовности российской экономики к открытой конкуренции, формирование зоны свободной торговли «Евразия – ЕС» следует проводить весьма осторожно, резервируя в соответствующем договоре период в 15-20 лет, в течение которого можно было бы создать конкурентоспособные производства в приоритетных отраслях национальной экономики.

Мерой, которая способствовала бы этому процессу, могла бы стать трансформация денежно-кредитной политики в форме её переориентации на экономический рост путем перехода к системе рефинансирования Банком России кредитных организаций, вкладывающих деньги в развитие приоритетных отраслей экономики. Необходимо также отказаться от системы нерегулируемого плавающего курса рубля и возвратиться к порядку поддержки курса за счёт валютных интервенций. Без этого невозможно преодолеть высокую волатильность рублёвого курса, что препятствует развитию экономической интеграции в Евразийском союзе.

*Публикация: 20 апреля 2016 года.*

*Материал доступен для скачивания по адресу: [www.instituteofeurope.ru/publications/analytics](http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytics)*