

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3  
ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
ФАКС: +7(495)629-92-96  
[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)



**INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3  
TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07  
FAX: +7(495)629-92-96  
[WWW.IERAS.RU](http://WWW.IERAS.RU)

### **Аналитическая записка №27, 2015 (№27)**

## **Как, выиграв сражение, не проиграть войну?**

***Елена Ананьева***

кандидат философских наук, руководитель Центра британских исследований ИЕ РАН

*Премьер-министр Британии Д.Кэмерон направил письмо Председателю Европейского совета Д.Туску с предложениями об условиях членства страны в ЕС. Переговоры вступают в решающую стадию. Удастся ли сторонам прийти к компромиссу?*

Если Кэмерон в качестве первоочередных выдвинул вопросы финансовые (интересы лондонского Сити) и парламентского суверенитета (кто правит?), то британцев больше волнуют проблемы иммиграции. Мнения британцев относительно места и роли Соединенного Королевства в ЕС искажены. Так, рядовые граждане полагают, что взнос страны в бюджет ЕС примерно в 4 раза выше, чем на самом деле<sup>1</sup>. Они также полагают, что недавних иммигрантов в стране вдвое больше в общем населении страны, чем в реальности – 24,4% вместо 13%<sup>2</sup>. По большей части британцы желали бы сохранить доступ к европейским рынкам, но не участвовать в политическом союзе (требования 3 и 4 в письме Кэмерона)<sup>3</sup>. Их мнение также может зависеть от популярности

<sup>1</sup> Raines Th. Research paper. Internationalism or Isolationism? The Chatham House–YouGov Survey. Europe programme. January 2015.

URL: <http://www.chathamhouse.org/publication/internationalism-or-isolationism-chatham-house-yougov-survey/>

<sup>2</sup> Яковенко А.В. Европейская дилемма Британии // Россия в глобальной политике. URL: <http://www.globalaffairs.ru/diplomacy/Evropayskaya-dilemma-Velikobritanii-17400/>

<sup>3</sup> Preferences for Britain's future role in Europe. URL:

правительства на момент референдума и, как видим, от стереотипного представления о ЕС, а не знания фактов.

Основной аргумент Д.Кэмерона для внутренней аудитории: членство Британии в ЕС – это вопрос не только экономической, но и национальной безопасности страны; Британия не должна попасть в положение подчиняющегося правилам других (подобно Норвегии по отношению к ЕС – rule-taker) вместо того, чтобы самой их устанавливать (rule-maker). Следовательно, Британия должна остаться в ЕС.

### **Выиграть сражение**

Напомним, еще будучи лидером оппозиции, Д.Кэмерон занимал весьма жесткую позицию по отношению к ЕС. Став премьер-министром коалиционного правительства в 2010 г., он изменил точку зрения и перешел в ряды сторонников членства Британии в Евросоюзе. Однако ему пришлось пойти на уступки из-за активной деятельности евроскептиков-тори, что было чревато расколом в его собственной партии. Более того, Кэмерон опасался, что часть избирателей консерваторов может отдать голоса Партии независимости Соединенного Королевства (UKIP) на предстоящих парламентских выборах 2015 г. По этим основным причинам Д.Кэмерон вынужден был обещать (январь 2013 г.) референдум о членстве Британии в ЕС. Обещание было обставлено несколькими условиями: победа тори на выборах и переговоры с ЕС. Отсюда и появилась дата референдума – до 31 декабря 2017 г.

Дать обещание было сравнительно легко. Дело в том, что референдум невозможно было провести, пока правительство носило коалиционный характер (то есть до выборов в мае 2015 г.), поскольку в него входила проевропейски настроенная Партия либеральных демократов. К тому же, задолго до выборов все опросы общественного мнения указывали на то, что по их итогам будет сформирован «подвешенный парламент» (hung parliament). Отсюда следовало: правительство снова будет коалиционным (с консерваторами или без), что освобождало бы Кэмерона от обещания. Однако Кэмерон выиграл «битву» – решил задачи узкопартийные: тори получили большинство в парламенте (ПНСК завоевала лишь 1 мандат). В результате ему предстояла «война» – решение более сложной, стратегической и судьбоносной для страны задачи.

Так же было и с референдумом о независимости Шотландии. Д.Кэмерон отказался внести в бюллетень для голосования второй вопрос (о расширении полномочий региона – «деволюция-макс»), полагаясь на многолетние опросы, которые свидетельствовали о существенном доминировании противников независимости. Однако доля сторонников независимости незадолго до референдума поползла вверх,

---

<https://www.ipsos-mori.com/researchpublications/researcharchive/3381/Preferences-for-Britains-future-role-in-Europe.aspx>. Published:26 October 2015.

превысив 50%. В результате, чтобы не проиграть «войну», ему пришлось обещать «деволюцию-макс» накануне референдума. Шотландия проголосовала против независимости, но государственное устройство и политическая система Соединенного Королевства ныне подвергаются серьезным испытаниям.

Одно из проявлений укрепившихся позиций Шотландии – позиция по отношениям с ЕС. Ставки для Д.Кэмерона повышаются: Шотландия намерена провести повторный референдум о независимости в случае негативного исхода референдума по ЕС, поскольку регион настроен в пользу членства в Евросоюзе.

И премьер уже однопартийного правительства превратился в заложника собственных маневров для решения тактических задач, причем поле для них все сужается.

### Как не проиграть войну?

Внутри страны евроскептики в парламенте нанесли поражение правительству, добившись поправок в правительственный законопроект о референдуме. Они изменили вопрос в бюллетене на более сбалансированный (то есть в ущерб правительству)<sup>4</sup>, и главное – обязали правительство объявить о дате референдума за 4 месяца, а не за 4 недели, как желал премьер. Таким образом, он лишился возможности использовать момент, когда общественное мнение будет благосклонно к ЕС. Проблема в том, что оно волатильно: лишь 20% граждан твердо убеждены, что Британия должна выйти из ЕС, и 30% – остаться<sup>5</sup>. Данные последних опросов носят разнонаправленный характер<sup>6</sup>. Ситуация в Евросоюзе существенно влияет на настроения граждан, и какими они будут на момент референдума, неизвестно.

По этой причине в Британии разгорелась острая внутривнутриполитическая борьба, и в ход идут запрещенные приемы. Например, достоянием гласности стала просьба президента Конфедерации британской промышленности (CBI) к правительству не «заигрываться» с переговорной позицией, не выставлять чрезмерно амбициозные требования и не провоцировать разлад с Брюсселем<sup>7</sup>. Скандальность ситуации заключается в том, что КБП должна была бы высказать свое мнение *после* завершения переговоров с ЕС.

---

<sup>4</sup> Формулировка правительства: «Должна ли Британия остаться в ЕС?». Формулировка, предложенная парламентом: «Должна ли Британия остаться в ЕС или выйти из ЕС?».

<sup>5</sup> Haughton T. Farewell Britannia? “Issue Capture” and the Politics of Cameron’s EU Referendum Pledge’ (with Nathaniel Copsey), *Journal of Common Market Studies*, 52 (s1), (2014), pp. 74-89.

<sup>6</sup> October EU Referendum Poll. “REMAIN” LEADS BY 19 POINTS IN EU REFERENDUM POLL URL: <http://www.comres.co.uk/polls/october-eu-referendum-poll/>. См. также: Dahlgreen W. EU referendum: Brexit ahead by 2. URL: <https://yougov.co.uk/news/2015/09/28/eu-referendum-brexit-leads-2/>.

<sup>7</sup> URL: <http://www.express.co.uk/news/uk/616792/CBI-s-secret-pro-EU-push-revealed> - 3.11.2015.

Евроскептики на требования Британии в письме Д.Туску откликнулись, естественно, скептически: «И это всё?» (Is that it?)<sup>8</sup>. Кэмероном недовольны и сторонники ЕС (завышенные требования) и его противники (слишком малы).

Полемика давно выплеснулась и во внешнеполитическую сферу. Недовольство Британии своим положением в ЕС накладывается и на противоречия внутри ЕС – между «старой» и «новой» (проамериканской) Европой, между национальным руководством стран-членов и евробюрократией в Брюсселе, между богатым Севером и бедным Югом Европы. Противоречия обострились в связи с греческим долгом, миграционным кризисом на фоне укрепления позиций евроскептиков по всему ЕС.

Не обошлось и без вмешательства США. Так, Вашингтон предупреждал Лондон, что отношения США с ЕС как институтом укрепляются и что «сильный голос Британии в ЕС – в американских интересах»<sup>9</sup>. Чем ближе референдум, тем тон США резче: как откровенную попытку повлиять на исход референдума расценили в Британии заявление главы Торгового представительства США М.Фромана, что США не станут подписывать с Британией отдельное соглашение о ЗСТ в случае ее выхода из ЕС<sup>10</sup>. Возмущение в Британии Фроман вызвал по той причине, что прежде работал в структуре ЕС по оценке степени евроинтеграции, что свидетельствует о конфликте интересов. Учитывая позицию США, возникает вопрос, как быть при заключении соглашения о Трансатлантическом партнерстве (ТТIP) между США и ЕС, если Британия выйдет из Евросоюза: переводить в трехсторонний формат, включив Британию, что весьма замедлит процесс?

Председатель Европейского совета Д.Туск уже ответил на письмо британского премьера: достичь соглашения будет «очень, очень трудно», а по срокам (к 17 декабря – саммиту ЕС) – «никаких гарантий»<sup>11</sup>. Есть ли у Британии шансы договориться, пусть и не к середине декабря? Какова позиция отдельных стран? Германия в принципе прислушивается к Соединенному Королевству, понимая, что Европа стала «разноскоростной»; Франция выступает против «Европы на заказ», где каждая страна выдвигает свои условия. К союзникам Британии можно отнести Данию, Швецию, Нидерланды.

---

<sup>8</sup> Donald Tusk: Deal on UK's EU renegotiation 'very tough'. 12.11.2015. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-34803222>.

<sup>9</sup> URL: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-20961651>

<sup>10</sup> US claims it WON'T sign a trade deal with UK if Britain leaves European Union. 31.10.2015. URL: <http://www.express.co.uk/finance/city/615829/US-trade-UK-Brexit-EU-trade-deal>; Outrage as US rep who made Brexit trade threats used to work for the European Commission. URL: [http://www.express.co.uk/finance/city/616730/US-trade-rep-Michael-Froman-Brexit-trade-threats-used-to-work-for-European-Commission?\\_ga=1.138919667.1314561513.1444991091.04.11.2015](http://www.express.co.uk/finance/city/616730/US-trade-rep-Michael-Froman-Brexit-trade-threats-used-to-work-for-European-Commission?_ga=1.138919667.1314561513.1444991091.04.11.2015)

<sup>11</sup> Donald Tusk: Deal on UK's EU renegotiation 'very tough'. 12.11.2015. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-politics-34803222>.

Между тем, Испания и Бельгия серьезно возражают против стремления Британии отказаться от движения к «более тесному союзу». Страны Восточной Европы – против ограничений свободы передвижения рабочей силы, поскольку 1,3 млн. человек из стран «Новой Европы» проживают в Британии. Отметим, более половины (688 тыс.) – из Польши (508 тыс. работают). Поляки стали вторыми по численности после выходцев из Индии (бывшей британской колонии) среди рожденных за рубежом. Согласно данным последней переписи населения (2011 г.), польский становится вторым «основным» языком в стране после английского и валлийского<sup>12</sup>. Отношения Польши с Британией по вопросу свободы передвижения рабочей силы в ЕС ухудшились. Недаром переговоры Британии с ЕС уже были отложены в связи с выборами в Польше в октябре 2015 г.

## **Выводы**

Между тем, с референдумом надо спешить: неопределенность негативно влияет на экономику Британии, а в 2017 г. предстоят выборы президента Франции и выборы в бундестаг Германии. По всей видимости, референдум может состояться в 2016 г. Не обернутся ли тактические победы Кэмерона стратегическим поражением? Удастся ли Кэмерону не допустить затяжных переговоров, представить британцам любой исход переговоров как успех, предотвратить раскол в Консервативной партии, убедить Британию проголосовать «за» и сохранить Шотландию в составе королевства? Удастся ли ему выиграть «войну»?

*Публикация: 18 ноября 2015 года.*

*Материал доступен для скачивания по адресу: [www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs](http://www.instituteofeurope.ru/publications/analytcs)*

*Английская версия статьи доступна для скачивания по адресу: <http://www.strategic-culture.org/news/2015/11/17/to-win-battle-without-losing-war.html>*

---

<sup>12</sup> Polish workers in UK consider strike over anti-immigrant rhetoric. 04.08.2015. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/11783297/Polish-workers-in-UK-consider-strike-over-anti-immigrant-rhetoric.html>