

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ., 11-3

ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07

ФАКС: +7(495)629-92-96

WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU



**INSTITUTE OF EUROPE
RUSSIAN ACADEMY OF
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR., 11-3

TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07

FAX: +7(495)629-92-96

WWW.IERAS.RU

Аналитическая записка №2, 2015 (№2)

Антироссийские санкции

Валентин Федоров

Член-корреспондент РАН, заместитель директора ИЕ РАН

В статье рассматривается современная ситуация в Европе, сложившаяся в связи с украинскими событиями и введением западными странами антироссийских санкций. Под удар поставлены достигнутые за десятилетия экономические, научно-технические и другие взаимные связи. Требуется минимальная мобилизация политических усилий с целью достойно справиться с ситуацией, не наращивать конфронтацию и не уменьшать переговорное общение.

В 2014 г. произошло обострение отношений между Россией и Евросоюзом. Оно выразилось в принятии последним санкций против нашей страны, причём сделано это было во многом под давлением США. В ответ Россия ввела свои санкции, и таким образом под удар были поставлены достигнутые за десятилетия экономические, научно-технические и другие взаимные связи. Поводом для такого развития ситуации послужили Евросоюзу украинские события, в оценке которых мнение сторон кардинально различаются. Сложилась весьма сложная международная обстановка, которая требует развёрнутой интерпретации.

Начальный этап самоликвидации Советского Союза прошёл без большого кровопролития. Однако дальнейшее развитие событий привело к значительным жертвам.

Здесь следует вспомнить военные действия Грузии в 2008 г. Тогдашнее грузинское руководство считало развал СССР в порядке вещей, но не могло или не хотело понять, что Грузия тоже может развалиться, и это не будет противоестественно. В закрепление своего подхода оно организовало блицкриг, но он не удался. Вместе с тем существенно пострадала Южная Осетия. Погибло также много российских миротворцев, ибо российское командование испытывало синдром «22-го июня 1941 г.»¹ (не отвечать на возможные провокации и полсутки бездействия с нашей стороны). Ещё не известно, чем закончится нынешнее хрупкое перемирие там. Имеется в виду положение, создавшееся на Кавказе в связи с отсоединением Южной Осетии и Абхазии.

Следующий кровопролитный этап мы переживаем сейчас на Украине. Состоялся добровольный выход Крыма из её состава и столь же его добровольное возвращение в Россию плюс гражданская война в юго-восточных областях страны. Менталитет Евросоюза очень показателен: Советский Союз исчез, хлопают в ладоши, но к целостности Украины это, мол, не имеет никакого отношения. Имеет и ещё какое. Чем Украина лучше или чем хуже (кто как считает) Советского Союза? Так же, как было в нём, на Украине путами насильственно стянуты воедино живущие там народы с разными ценностями, касается ли это прошлого, духовности, представлений о своём будущем. В сегодняшний исторический момент для Украины произошло устранение исторической несправедливости, состоявшей в удержании Крыма под своим контролем. Не может не импонировать точка зрения экс-канцлера ФРГ Гельмута Шмидта, заявившего, что он понимает действия Путина (*Putins Vorgehen ist Verständlich*)².

Утверждение о некоей недостроенности украинской нации нельзя назвать иначе как странным. В течение столетий этот народ отстаивал свою идентичность, сохранял и оберегал свою культуру, язык, духовное единство, несмотря на попытки царской администрации превратить украинцев в русских. Так, в частности, Эмский указ Александра II в 1876 г. вводил существенные ограничения и запреты на использование украинского языка и литературы.

В постсоветской Украине наблюдалось нечто противоположное, а именно стремление превратить русских в украинцев. В обоих случаях политика была неправильной, что и послужило одним из факторов тяжёлого внутреннего конфликта в 2014 г.

¹ Дата внезапного нападения фашистской Германии на Советский Союз.

² Die Zeit, 27.03.2014.

О сложных взаимоотношениях русских и украинцев в своё время писал президент Украины Леонид Кучма в обстоятельной книге «Украина – не Россия». «...Я попытаюсь объяснить... – обращается он к читателям, что русские и украинцы – две отдельные и во многом несхожие нации, каждая со своей культурой, говорящие хоть и на родственных, но отчётливо разных языках, что у Украины своё серьёзное прошлое и, уверен, будущее. Своё собственное будущее»³. Книга написана в доброжелательном духе и может служить настольным пособием для всех, кто интересуется данной темой.

Слова империя (лат. *imperium*, власть) или имперский не носят негативного оттенка. Да и как иначе, если наша страна на протяжении всего времени от Петра Первого и до сентября 1917 г. называлась Российской империей. Империя, какой бы она ни была, осуждается не историками или политическими моралистами, а самой жизнью, которая в конце концов разрушает её. Не могут быть бесконечно живучи огромные территориальные единицы, состоящие из разных завоёванных кусков земли, слабо связанных между собой и без всякой тяги друг к другу. Правители могут на какое-то время сколотить силой многонациональную супердержаву с большой военной составляющей, но судьбу её, всегда трагическую, определяют населяющие её народы.

Включение полуострова, каким является Крым, в состав российского государства, предотвратившее его попадание в сферу НАТО, естественно, было неодобрительно встречено в западном мире. Хотелось бы отметить тот факт, как была осуществлена давнишняя мечта россиян и жителей Крыма. В течение кратчайшего срока, счёт шёл на дни, были подготовлены все условия для решения сверхсложной триединой задачи – провозглашение независимости полуострова, выход из Украины и вхождение в Российскую Федерацию. Нужно отметить также такую меру, как проведение российскими экспертами скрытого опроса граждан Крыма, который подтвердил их незыблемое желание вернуться в Россию. Запад был захвачен врасплох, что усилило его досаду по поводу произошедшего. Не было ни военных действий, не протестов населения, да и откуда им взяться, если за переход в Россию проголосовали 97% населения. Аналогично высокий показатель дал и Севастополь. Для того же Косова, пример которого часто приводится в этой связи, потребовалось более десяти лет силовых действий, огромное количество жертв и лишений, причём косовская проблема, в отличие от крымской, до сих пор остаётся нерешённой. Крымский прецедент войдёт в историю как пример политического искусства.

Последовавшие за распадом Советского Союза годы показали, что, ко всему прочему, этот распад был избыточным, т.е. распалось больше, чем могло бы распаться. Такое утверждение может показаться странным. Приведем, однако, доводы. Довод первый. Жители ряда бывших советских республик, ставших самостоятельными государствами,

³ Леонид Кучма. Украина – не Россия. – М., Киев: Время, Мистецтво. С. 11.

испытывают ностальгию по некогда общему отечеству. Такие чувства разделяют, конечно, не все жители, но, как показывают опросы, их доля в некоторых регионах весьма высока. Довод второй. Дело не ограничивается тоской по прошлому. Мятежные Юг и Восток Украины стали жертвой широкозахватного крушения Советского Союза. Выступая с оружием в руках и с желанием вернуться домой, в Россию, они стремятся исправить ещё одну совершённую геополитическую ошибку, т.е. включение территорий в состав советской Украины. А если так, то как можно приписывать нынешней России некие агрессивные намерения или действия. Не она выступает инициатором регенерации, а отсечённые части когда-то единого целого. Не она ломает статус-кво в Европе, а субъекты, с которыми не должным образом обошлись при развале СССР.

Относительно будущего Украины существуют разные представления. Среди них есть и такое, которое сводится к её территориальному расколу. Аргументация следующая. Поскольку Украина никогда не откажется от притязаний на Крым и не станет дружественным государством, причём никакие российские дотации не изменят положения, то национальные интересы России состоят в том, чтобы не препятствовать этому расколу. В этом противостоянии Россия получит подкрепления по всем направлениям за счёт Украины, тогда как с Украиной, естественно, произойдёт обратное. Есть и другие точки зрения.

Никто не может поручиться за то, что не будет новых этапов ломки того устройства, которое носило великое название СССР. События на Украине служат либо предупреждением, либо предзнаменованием для других регионов как за пределами РФ (ранее бывшими советскими республиками), так и внутри неё. А почему внутри неё? Потому что Россия – тоже многоэтническое государство со всеми опасностями, свойственными для конструкции такого типа. Неизменность границ не относится к числу неотъемлемых черт политической карты мира. Перефразируя Талейрана, можно сказать, что такие изменения есть вопрос даты.

Так что же получается? Коллапс Советского Союза создал условия для мирного территориального передела и государственного отделения проживавших там наций. Москва отпустила на свободу составлявшие его союзные республики. Тем самым каждая нация получила возможность сатисфакции, т.е. устранения возможных перегибов и несправедливостей в отношении себя со стороны «империи зла» (Рейган), если таковые имели место. Казалось бы, ЕС должен приветствовать естественные устремления «освобождённых» народов, их вольный выбор с кем и как жить дальше. Однако и в Грузии, и на Украине он делает ставку на прежний статус-кво, на замораживание существовавшей тогда государственной принадлежности людей. Станным образом он становится хранителем советского пережитка и тормозом на пути народного волеизъявления, а в отношении несогласной с ним России он

применяет санкции. Спрашивается, так кто является наследником Ленина – Сталина в национальном вопросе?

Политическая система Украины показала свою несостоятельность. По конституции Крым обладал там автономией, но это никак не сблизило его с Киевом, который в конце концов потерял свою «жемчужину». В то же время унитарность остальной Украины оказалась злом, и против него вступил Юго-восток, требуя территориального размежевания.

Управлять многонациональной страной сложнее, чем мононациональной, и опасность распада там на порядок выше, что мы видели на примере Советского Союза, но это как-то прошло мимо сознания многих, без извлечения должных уроков, а сейчас видим это на примере Украины. В ней происходит сейчас столкновение двух основополагающих принципов – право наций на самоопределение, вплоть до отделения, и целостность государства, или иначе неизменность границ. Невозможно предсказать, какой из них победит.

II

Опыт учит, что последствия санкций не всегда однозначны. Конечно, если объектом станет какая-нибудь небольшая страна, то для неё последствия будут плачевны. Для других стран картина сложнее. Континентальная блокада Англии Наполеоном не принесла ему желаемых результатов, а в чём-то даже способствовала развитию в ней отечественного производства.

Если взять текущую деловую жизнь, то будет ещё интереснее. Как известно, Германия традиционно намного больше вывозит товаров, чем ввозит, и тем самым «отнимает хлеб» у своих торговых партнёров. Это вызывает у них большое недовольство и подчас резкую критику её внешнеторговой стратегии. Её призывают сократить объём экспорта или увеличить объём импорта и не переступать 6-процентный барьер, который исчисляется как превышение экспорта над импортом в валовом внутреннем продукте. Для ограничения внешней экономической экспансии ей предлагается направить ресурсы на внутренний рынок и на его расширение, т.е. ввести «по-хорошему» своего рода карательные санкции относительно собственного экспорта. В 2013 г. упомянутый показатель составил 7,2%. Страдающие партнёры ФРГ указывают на то, что высокая международная конкурентоспособность немецких товаров достигнута, в частности, за счёт сдерживания роста заработной платы и реформ канцлера Герхарда Шрёдера по программе Агенда-2010. ФРГ в штыки встречает подобные требования союзников и руководствуется собственными интересами. Подобные настоятельные советы европейцы направляют и Китаю.

Что из этого следует? Не будем сейчас останавливаться на эффекте бумеранга. Санкции против России дают ей повод отчасти переосмыслить собственную политику, а именно

уделять больше внимания внутреннему экономическому развитию. Речь идёт о принуждении к правильному курсу. В 2008 г. Россия принуждала Грузию к миру, а сейчас нас принуждают к переориентации нашей политики в пользу внутреннего развития. Справедливости ради нужно отметить, что наша экономическая наука призвала правительство развивать внутренний спрос ещё задолго до украинских событий. У нас недоинвестированы как целые регионы, так и сферы хозяйства, социальная и производственная инфраструктура и т.д.

Ни одна страна не может делать всё сама, присутствовать во всех отраслях и стадиях создания валового продукта. Вместе с тем чрезмерное увлечение глобализмом, в том числе его поощрительное толкование экспертным сообществом, умиление по этому поводу может иметь отрицательные последствия для суверенной политики отдельных стран. Этот аспект переоценки глобального по сравнению с национальным особенно важен для России. Нельзя создавать ненужную зависимость извне в ущерб собственным интересам. Россия всегда должна быть готова к противостоянию Западу в разных сферах, будь это противоракетная оборона в Европе, Арктика или по поводу украинских событий. Как показывает опыт, противоречия с Россией часто объединяют Запад, но это не должно нас дезориентировать. Не всё, что экономически выгодно с точки зрения международного разделения труда, целесообразно к применению. Решающий выбор диктуется безопасностью государства.

В странах, принимающих экономические санкции, больше всего и прежде всего ущерб испытывает бизнес как крупный, так и малый. Последний часто выступает в качестве поставщика больших фирм. Высказывая своё отрицательное мнение относительно санкций, капитаны делового мира в то же время вынуждены уступать правительству и тем самым они признают приоритет политики перед экономикой. В любой стране спорить с правительством себе дороже. Несоблюдение бизнесом правительственных санкций чревато для него крупными неприятностями вплоть до уголовной ответственности. Однако отношение между бизнесом и властью – не улица с односторонним движением. Бизнес задаётся вопросом: а что это за политика и политики, из-за которых приходится жертвовать плодами многолетних трудов по выстраиванию выгодного межстранового сотрудничества. Может быть, целесообразно произвести персональные или партийные замены? – таков его ход мыслей.

Вместе с тем западные экономические санкции в отношении России потребуют некоторого увеличения в РФ мобилизационного управления в ущерб рыночному, т.е. сужают пространство для проведения экономических

реформ, что в свою очередь станет предметом т.н. критики со стороны Запада. При мобилизационном управлении государство сохраняет, либо приумножает функции, которые мог бы исполнить частный капитал.

Происходящий сейчас разворот России на Восток означает известное геополитическое ослабление Европы, и она это скоро почувствует. Неизбежно перераспределение политического предпочтения и поставок природных ресурсов РФ в пользу далёких от Европы стран. Россия как самодостаточная держава и её предприятия могут позволить себе отойти от былой привязанности к Европе, а она, в свою очередь, должна будет в большей степени, чем раньше, конкурировать за российские заказы с восточными участниками мирового рынка. Двухконтинентальность России с учётом её арктических просторов – это великий и ещё во многом неиспользованный шанс для России, причём она выступает здесь не как узко понимаемый мост между Европой и Азией (на мосту ничего существенного не построишь), не как связка между ними, а как самостоятельная цивилизация, которой меньше всего надо кого-то копировать.

Снижение европейского рейтинга в российских реалиях должно волновать не нас, а Европу. В ретроспективе она обнаружит, что пользовалась незаслуженно большим вниманием России, чем следовало. Интересно получается. Европа всегда опасалась России, но сама первой нападала на Россию, наносила ей громадный демографический и материальный ущерб (польско-шведская интервенция в Смутное время, Полтава, Наполеон, Гитлер). Из 48 городов-героев и городов воинской славы их подавляющее большинство находится в европейской части России.

Важнейшей вехой в развороте России на Восток явился визит президента В. Путина в Китай в мае 2014 г., когда было подписано 51 соглашение о сотрудничестве в разных сферах. Среди них особо выделяется контракт о поставках газа в КНР, по своим параметрам не имеющий аналога в добывающей промышленности РФ и СССР и рассчитанный на 30 лет. Его общая стоимость достигает 400 млрд долл. с ежегодным объёмом 38 млрд м³ в год. Одновременно стороны договорились о прокладке в будущем ещё одного газового маршрута, также с весьма впечатляющими техническими и финансовыми характеристиками.

* * *

С распадом Советского Союза «конца истории» не получилось. Ряд стран не прошёл тест на миролюбие и добрососедство. Проблем всякого свойства меньше не стало. Украинские события поставили мир на грань холодной войны. Требуется максимальная мобилизация политических и дипломатических усилий с целью достойно справиться со взрывоопасной ситуацией, не наращивать конфронтацию и не уменьшать переговорное общение. Несмотря на существенные внутренние проблемы, Евросоюз обладает значительными потенциями в разрешении международных конфликтов, и прежде всего в Европе. Однако к новому мышлению приобщились не все, хотя на экспертном уровне оно достаточно широко представлено в западных странах – а

именно достичь безопасности можно не в борьбе против кого-то, а действуя совместно⁴. Эта истина ждёт своего претворения в жизнь.

Публикация: январь 2015 года.

Материал доступен для скачивания по адресу: www.instituteofeurope.ru/publications/analytics

⁴ Unterschätzte sicherheitspolitische Herausforderungen für Deutschland und die EU. – Berlin: Bundesakademie für Sicherheitspolitik, 2013. S. 11.